

Уважаемые коллеги!

Предложения Российской национальной библиотеки относительно сводных отчетов ГИВЦ Минкультуры поддерживаем.

Кому, как не методистам при ответах на различные запросы приходится объяснять, почему в официальной статистике по региону приводятся показатели библиотечной сети, исключая библиотеки в структуре КДУ?

Проблематично анализировать и сопоставлять статистические данные в динамике, если муниципальные библиотеки сегодня в ЦБС (строка Свода 01), а завтра, по решению учредителя – в КДУ (строка Свода 12) и наоборот. Это негативно отражается на многих показателях, например, показателе «число посещений», включенном в мониторинг национального проекта «Культура».

Что касается возможностей для эффективной работы, то библиотеки в структуре КДУ, к сожалению, не являются полноценными участниками библиотечных проектов федерального уровня. Например, не рассматриваются как участники проекта по созданию модельных библиотек в рамках национального проекта «Культура».

В Орловской области 60 библиотек системы МК РФ в структуре КДУ и находятся в 4-х муниципальных районах (15,5% от общего количества общедоступных библиотек). Их сущность не изменилась при передаче в КДУ, упразднились лишь 4 ЦБС как юридические лица.

Восстановление целостности профессиональной библиотечной сети в регионе – явление желательное, т.к. это сократит ненужные статистические сложности, позволит всем общедоступным муниципальным библиотекам быть равноправными партнерами в проектах.

Надеемся, что предложения Российской национальной библиотеки будут рассмотрены и учтены Минкультуры.

С уважением,  
Комиссарова Людмила Николаевна,  
заведующая научно-методическим отделом  
БУКОО «Орловская областная научная  
универсальная публичная библиотека  
им. И. А. Бунина».

04.03.2020