



**Ярославская областная универсальная научная библиотека
имени Н. А. Некрасова**

150040, г. Ярославль, ул. Свердлова, 25В. тел./факс (4852) 23-12-01
www.rlib.yar.ru e-mail: info@rlib.yar.ru

Уважаемый Сергей Александрович!

Ознакомились с Методическим письмом РНБ «О новой форме государственной статистической отчетности 6-НК». Согласны почти со всеми замечаниями к форме. Направляем также наши замечания и предложения к форме 6-НК в ред. 05.10.2020.

Раздел 4

Графы 6-7 – считаем, что неправомерно смешивать удаленных пользователей и пользователей, обслуженных во внестационарных условиях. Предлагаем разделить.

Графа 11 – не согласны, что число обращений к библиотеке удаленных пользователей подсчитывается только по числу посещений сайтов библиотеки. Совершенно выпали обращения удаленных пользователей по другим каналам связи: по почте, по телефону, факсу. Тем более, что графа 11 не в полной мере соотносится с графой 7 (как, например, графы 3 и 8 – т.е. посещения всех пользователей, зарегистрированных в стационарных условиях). Ведь в графе 11 указывается общее число посещений сайта как авторизованных, так и неавторизованных пользователей.

Поэтому предлагаем из графы 11 сделать две графы:

Гр. 11 – число обращений к библиотеке удаленных пользователей, обращений (указывается общее число обращений удаленных пользователей в библиотеку по почте, по телефону, факсу, по информационно-телекоммуникационным сетям с запросами на получение библиотечно-информационных услуг.

Гр. 12 – в том числе (из графы 11) число обращений к библиотеке удаленных пользователей удаленно через сеть Интернет (учет ведется на основе фиксации посещений сайтов библиотеки всех уровней, имеющих отдельные счетчики, исключая блоги и аккаунты в социальных сетях).

Раздел 5

Много замечаний к Указаниям по заполнению этого раздела.

Написано (в Указаниях):

Графа 4 (из графы 3) по строке 17 проводятся суммарные данные по выдаче из библиотечного фонда на физических (материальных) носителях

Надо:

Графа 4 (из графы 3) по строке **18** проводятся суммарные данные по выдаче из библиотечного фонда на физических (материальных) носителях

В Указаниях нет сведений о заполнении следующих граф:

графа 4 по строке 17

графа 5 по строке 16

графа 7 по строке 16

если не надо их заполнять – значит надо в форме закрыть для заполнения знаком х

графы 5 и 7 по строке 16 закрыть нельзя, так как эти графы по строке 17 заполняются из них (в т.ч.), значит, данные графы 5 по строкам 16 и 17 и графы 7 по строкам 16 и 17 будут одинаковыми?

Мы предлагаем отражать в графе 4 по строке 17 выдано из фонда на физических носителях в удаленном режиме – выдачу по системе ЭДД, поскольку эта часть работы вообще выпала. Ведь указывается же в графе 9 число документов, полученных по системе ЭДД. А где отражать число выданных документов по системе ЭДД? Если выдача по ЭДД – это выдача электронных копий с физических носителей, то логично отражать это именно в графе 4 строки 17.

Написано (в Указаниях):

В графах 5, 7 (из графы 3) по строке 17 приводятся суммарные данные о выгрузке электронных сетевых ресурсов из электронной (цифровой) библиотеки....

Надо:

В графах 5, 7 (из графы 3) по строке **18**

Написано (в Указаниях):

В графе 9 (из графы 8) по строкам 13-15, 17 указывается число документов, в том числе копий, полученных из других библиотек по системе МБА...

В графе 10 (из графы 8) по строкам 13-15, 17 указывается число выгруженных (просмотренных документов из электронной коллекции другой библиотеки...

Надо:

Убрать строку 17, потому что в указанных графах она закрыта для заполнения. Или открыть графу 9 строки 17 для заполнения сведений о количестве выданных документов, полученных по системе ЭДД

Изложить Указания в части заполнения графы 11 строк 16 и 17 в следующей редакции:

В графе 11 строки 16 указывается суммарное число справок (консультаций), выполненных в устной или письменной форме по запросам пользователей библиотеки поступивших через внестационарные формы обслуживания, по почте, телефону, факсу, по информационно-телекоммуникационным сетям. Учеты подлежат адресные, библиографические, фактографические справки, а также консультации ориентирующего характера по раскрытию услуг и ресурсов библиотеки.

В графе 11 строки 17 (из строки 16) указывается число справок (консультаций), выполненных по запросам удаленных пользователей библиотеки. Поступивших по информационно-коммуникационным сетям (в виртуальную справочную службу, по электронной почте, на аккаунт библиотеки в социальных сетях, иные автоматизированные формы приема запросов).

Комментарий:

Хотя, конечно, неправильно все справки, выполненные и на внестационарных пунктах и для удаленных пользователей указывать в одной графе (гр.11, стр.16), но в этом разделе эти формы обслуживания не разведены, как в 4 разделе. Вы на это обращаете внимание в своем Методическом письме.

Написано (в Указаниях):

В графах 12-14, 15, 16 по строкам 13-15 указывается суммарное число библиотечных мероприятий из графы 13 и графы 14 для разных возрастных категорий населения...

Комментарий:

Нам кажется – всё напутано здесь. Возможно надо так:

В графах 12-14, 15, ~~16~~ (*нет такой графы*) по строкам 13-15 указывается суммарное число библиотечных мероприятий из графы ~~13~~ (*может все-таки из графы 12???*) и ~~графы 14~~ (*по указанным строкам графа закрыта для заполнения*) для разных возрастных категорий населения...

Графа 12 по строке 17 – хотелось бы увидеть более подробное указание по заполнению. К нам уже поступают вопросы от коллег из муниципальных библиотеки области по заполнению этой графы, какие мероприятия они могут отнести к дистанционному обслуживанию. Перечисление в Указаниях по заполнению: «сетевые конкурсы, акции, проекты и тому подобное» совершенно не раскрывают данную позицию. Что можно отнести к описанию «и тому подобное»? Вебинары, прямые эфиры, видеоролики, видеоконференции, виртуальные выставки, виртуальные экскурсии, лонгриды, подкасты – можно отнести к «и тому подобному»? Особенно остро этот вопрос стоит в этом году в условиях активной работы библиотек в сети интернет, в социальных сетях. Печально, что, несмотря на разговоры в профессиональной сфере об острой необходимости отражения в федеральной статистической отчетности онлайн-активности библиотек, этого так и не произошло.

С уважением и поддержкой,
Ольга Розыкулыева Халлыева,
заместитель директора по библиотечной работе
Ярославской областной универсальной
научной библиотеки имени Н. А. Некрасова