

Уважаемые Сергей Александрович и Маргарита Борисовна!

В целом поддерживаем Ваши предложения по приведению формы федерального статистического наблюдения 6-НК в соответствие с требованиями времени, стандартами и государственными (муниципальными) заданиями.

1. Есть сомнения по поводу отнесения такой части фонда, как обязательный экземпляр и дары в разряд поступивших (2-я стр.). В этом случае мы не сможем увидеть весь состав нового фонда в библиотеках, что важно для анализа (а финансирование на комплектование и без того видно из графы «израсходовано на комплектование»).

В своих ответах на общероссийской методической конференции на базе Библиотеки им. Маяковского в 2020 году, специалист ГИВЦ отвечал, что дары следует проводить и по 2-й, и по 3-й строке. Дары тоже ведь бывают разные: в бывшем употреблении, идущие потом, в основном, на буккроссинг, их не надо, естественно, ставить на «вновь приобретённые», и новые издания — продукция от авторов, организаций в качестве пожертвований поступающая через краевые органы управления (региональные библиотеки) в ЦБС.

То есть имеются сомнения относительно того, что часть нового фонда (по своей сути) уйдёт из поля зрения и останется то, что приобрели на выделенные деньги (отражаемые в разделе «Финансы»). Хотя и этот момент также интересен.

2. Графа 4 (стр. 17) уже закрыта ГИВЦ для учёта (и официальная форма на сайте МКРФ уже поправлена), так что это предложение на данный момент уже не актуально.

3. А также хотим заметить, в очередной раз, что для многих регионов вносить изменения в формы отчётности и править программы каждый год весьма проблематично. ГИВЦ же до сих пор не даёт возможности вывести из их программы районные своды, что важно для краевого/областного органа управления, — получаем из федеральной программы только краевой свод. Приходится поддерживать местную программу параллельно, что увеличивает объём работы как на местах, так и в методотделах государственных центральных библиотек.

С глубоким уважением к Вам и благодарностью за труд по продвижению регламентирующих документов для библиотек,

Людмила Борисовна Киселёва, научный сотрудник ДВГНБ, руководитель группы методического обеспечения общедоступных библиотек Хабаровского края.