

## Уважаемый Сергей Александрович!

Специалисты ГБУК «Оренбургская областная универсальная научная библиотека им. Н. К. Крупской» поддерживают предложения, изложенные в методическом письме РНБ «О новой форме государственной статистической отчетности 6-НК, утвержденной Минэкономразвития России и Росстатом: приказ № 616 от 05.10.2020».

В ходе проведенного нами анализа обновленной формы 6-НК были выявлены следующие противоречия и недоработки:

**1. Вызывает сомнение правомерность включения в 1-ый раздел «Материально-техническая база» новой графы «Наличие доступа к электронному каталогу».** Предлагаем эту графу перенести в раздел № 3 «Электронные (сетевые) ресурсы».

**2. Раздел 4, графы 6-7.** Неправомерно отражать сведения об удаленных пользователях в графе, касающиеся пользователей, обслуженных в нестационарных условиях. Целесообразно графу 7 сделать самостоятельной. Более состоятельным является предложение коллег из РНБ относительно самостоятельного учета зарегистрированных пользователей по всем трем направлениям: обслуженных в стационарных условиях, обслуженных во внестационарных условиях и обслуженных с помощью дистанционных технологий (т.е. удаленных пользователей).

**3. Раздел 4, графа 11.** Рекомендации по заполнению данной графы сведены только к обращениям удаленных пользователей через сеть Интернет на основе фиксации посещений сайтов библиотек всех уровней. Однако часть удаленных пользователей обращаются в библиотеку по телефону, почте России или по электронной почте (тоже, кстати, посредством Интернет). Их информационные потребности и запросы удовлетворяются, несмотря на канал коммуникации, однако этот пласт работы нигде не учитывается. Предлагаем 11 графу разбить на два подпункта: «Общее число обращений удаленных пользователей», в т. ч. обращения удаленных пользователей через сеть Интернет (библиотечные сайты) и обращения удаленных пользователей через другие каналы коммуникации (почта России, телефон, электронная почта, социальные сети и мессенджеры).

**4. Раздел 5, графа 12.** Библиотечно-информационное обслуживание пользователей. К заполнению графы 12 по строке 17 даны следующие пояснения: «учитываются мероприятия, выполненные в рамках дистанционного обслуживания (сетевые конкурсы, акции, проекты и тому подобное)». Необходимо более корректно сформулировать – какие виды мероприятий могут быть учтены в этой графе, чтобы не допустить появления разных подходов к учету этого показателя.

Вызывают недоумение закрытые для заполнения **графы 13-15** по строке 17: многие люди с ОВЗ становятся участниками библиотечных мероприятий в удаленном режиме.

**5. Раздел 6. Персонал библиотеки.** Графы 5-6. Не отражают полной картины в повышении квалификации и переподготовке библиотечных

кадров. Целесообразней включить дополнительные графы: «Прошли курсы переподготовки», «Прошли обучение на курсах повышения квалификации», в т.ч. «из них прошли обучение (инструктирование) по вопросам, связанным с предоставлением услуг инвалидам».

**6. Предложенные разделы и графы обновленной формы 6-НК**, а также рекомендации по их заполнению по-прежнему не позволяют учитывать многогранную работу библиотек в социальных сетях. В лихие «ковидные» времена эта проблема приобрела новое звучание. В период ограничительных мер, когда библиотеки были закрыты, затем открыли свои двери для посетителей, но сохранился запрет на проведение массовых мероприятий, они продолжали работать в виртуальном режиме. В это время одним из главных каналов коммуникации стали именно социальные сети.

Также наблюдается противоречие между запретом на отражение в графе 11 4-го раздела обращения удаленных пользователей через социальные сети и разрешением учитывать справки (консультации), поступившие по информационно-коммуникационным сетям (в том числе на аккаунт в социальных сетях).

Заведующая Научно-методическим отделом  
Оренбургской областной УНБ им. Н. К. Крупской  
Фурсова Е.М.