


Министерство культуры
Российской Федерации

Российская национальная библиотека



**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
О СОСТОЯНИИ СЕТИ
ОБЩЕДОСТУПНЫХ
БИБЛИОТЕК
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

По итогам
мониторинга
2019 года



Санкт-Петербург
2020



УДК 027(470+571)
ББК 78.34(2)
ЕЗ6

Авторы-составители: М. Б. Аврамова, С. А. Басов
Научный редактор: В. Р. Фирсов

Ежегодный доклад о состоянии сети общедоступных библиотек Российской Федерации по итогам мониторинга 2019 года / Российская национальная библиотека ; [авторы-составители: М. Б. Аврамова, С. А. Басов ; научный редактор: В. Р. Фирсов]. – Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2020. – 90 с.

Ежегодный доклад о состоянии сети общедоступных библиотек Российской Федерации подготовлен в рамках реализации плановой научно-исследовательской работы научно-методического отдела РНБ «Актуальные проблемы трансформации региональных библиотечных систем в информационном обществе». Участниками НИР являются центральные библиотеки субъектов Российской Федерации (национальные, республиканские, краевые, областные и окружные), предоставляющие РНБ аналитические доклады/обзоры о состоянии региональных библиотечных сетей. В процессе мониторинга осуществлен сбор и аналитико-синтетическая обработка данных о состоянии сети общедоступных государственных и муниципальных библиотек органов культуры за 2016–2018 гг. Аналитические материалы и подробные данные мониторинга размещены в открытом доступе на сайте «Информационно-методическое обеспечение деятельности Центральные библиотек субъектов Российской Федерации» (<http://clrf.nlr.ru/sobytia/10296-monitoring-bibliotechnoj-seti>).

Подписано к печати 15.06.2020 г.
Формат 60x84/8. Бумага офсетная. Уч. печ. л. 12,0.
Заказ № 30.

Издательство Российской национальной библиотеки
Отдел оперативной полиграфии РНБ
191069, Санкт-Петербург, Садовая ул., 18

ISBN-978-5-8192-0579-2

© Российская национальная библиотека, 2020 г.



Аннотация

Основная цель исследования – анализ современного состояния и перспектив развития региональных библиотечных систем в условиях информатизации общества. В процессе мониторинга изучаются сетевые и организационно-правовые трансформации государственных и муниципальных общедоступных библиотек, которые находятся в ведении органов культуры Российской Федерации (РФ).

Источниковедческая база формируется на основе ежегодных докладов (обзоров) и иных документов центральных библиотек субъектов РФ. Необходимая информация предоставляется партнерами РНБ – центральными универсальными библиотеками 82 субъектов РФ, а также информационно-аналитическими центрами и департаментами культуры тех субъектов РФ, где центральные библиотеки не включены в число организаций, ответственных за сбор первичной статистической информации о деятельности библиотек региона, – это Тюменская область, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа.

Ежегодный мониторинг направлен на формирование фактического представления о состоянии библиотечной сети страны. Исследование позволяет проследить динамику изменений в состоянии сети общедоступных библиотек, выявить проблемы и внести предложения по совершенствованию механизмов развития библиотечной сети в современных условиях.

Результаты исследования вводятся в научный оборот на основе публикаций в профессиональной печати и размещаются на сайте Российской национальной библиотеки (<http://clrf.nlr.ru/>).

В рамках мониторинга 2019 года осуществлен сбор и аналитико-синтетическая обработка данных о состоянии сети общедоступных государственных и муниципальных библиотек ведения органов культуры в 2016–2018 годы. Было сформулировано и выделено новое направление мониторинга: создание модельных библиотек как фактор развития библиотечной сети. Начат анализ модернизации библиотечной системы страны на основании принципов и механизмов национального проекта «Культура». Проанализированы данные о количестве и видах модельных библиотек в субъектах РФ, о доле общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи Модельного стандарта (2014 г.).

Ключевые слова: Региональная библиотечная сеть, модернизация и трансформация, мониторинг, организация и управление библиотечным делом, центральная библиотека субъекта Российской Федерации, модельная библиотека нового поколения.



Содержание

Ежегодный доклад о состоянии сети общедоступных библиотек Российской Федерации	4
Приложение 1.	
Сеть общедоступных библиотек	43
Приложение 2.	
Муниципальные библиотеки	53
Приложение 3.	
Модельные библиотеки	61
Приложение 4.	
Динамика сети библиотек	69
Приложение 5.	
Динамика сети сельских библиотек	73
Приложение 6.	
Библиотеки – структурные подразделения культурно-досуговых учреждений	76
Приложение 7.	
Муниципальные библиотеки, закрытые/открытые в 2018 году	80
Приложение 8.	
Реструктуризация государственных библиотек субъектов Российской Федерации. 2011–2019 годы	86



Ежегодный доклад о состоянии сети общедоступных библиотек Российской Федерации: по итогам мониторинга 2019 года

Системное воздействие на укрепление и развитие библиотечной системы страны является одной из основных задач Национального проекта «Культура» (2019–2024). При реализации проекта важно иметь реальное представление о том, в каком состоянии находится сеть общедоступных библиотек, какие основные тенденции характеризуют изменения ее во времени.

Механизм наблюдения за трансформациями сети общедоступных библиотек (ежегодный мониторинг) запущен Российской национальной библиотекой (РНБ) в 2011 году в рамках Общероссийского проекта «Корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов „Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации“» (далее – База данных, КБД) и продолжен в 2017 году в рамках НИР «Актуальные проблемы трансформации региональных библиотечных систем в информационном обществе».*

* НИР внесена в ЕГИСУ НИОКТР на основании приказа № 37 директора РНБ от 27.01.2017. Рег. номер НИОКТР: АААА-А17-117021310165-4. Руководитель зав. НМО, канд. пед. наук С. А. Басов; ответственный исполнитель зав. сектором НМО М. Б. Аврамова.

Участниками Проекта стали 82 центральные библиотеки (ЦБ) субъектов РФ, заключившие соглашение о сотрудничестве с РНБ, – национальные, республиканские, краевые, областные и окружные библиотеки. Они ежегодно загружают в Базу данных Проекта документы, отражающие динамику общедоступных региональных библиотечных систем. Для охвата наблюдением всей территории страны, всех 85-ти субъектов РФ, запросы о состоянии сети общедоступных библиотек направляются в субъекты РФ, не имеющие представительства в Проекте: в информационно-аналитический центр Тюменской области, в Национальную библиотеку Карачаево-Черкесской Республики им. Х. Б. Байрамуковой, в Департамент образования, культуры и спорта Чукотского автономного округа. Данные для мониторинга запрашиваются в информационно-аналитическом центре Ямало-Ненецкого автономного округа, который выполняет функции сбора библиотечной статистики в своем регионе.

Проведение ежегодных мониторингов сети общедоступных библиотек согласовано с Министерством культуры РФ**. Новая реальность и динамические процессы, связанные с модернизацией и оптимизацией библиотек, повлияли на задачи изучения сети российских библиотек; мониторинг осуществляется в виде комплекса мероприятий:

- формирование в РНБ корпоративной полнотекстовой базы данных для профессионалов «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации», куда ЦБ субъектов РФ загружают ежегодные доклады (аналитические обзоры) о деятельности муниципальных библиотек своих регионов, ежегодные отчеты ЦБ субъектов РФ и другие актуальные документы***;

** Письмо зам. министра культуры РФ В. В. Аристархова от 30.03.2017.

*** URL: <http://clrf.nlr.ru/poisk-po-baze> (здесь и далее дата обращения ко всем электронным ресурсам, указанным в ссылках, – 10.01.2020).

- подготовка ежегодных статистических и аналитических материалов (докладов), характеризующих состояние и динамику сети общедоступных библиотек ведения органов культуры регионального и муниципального уровней*;
- поддержка в сети Интернет сайта «Информационно-методическое обеспечение деятельности Центральные библиотек субъектов Российской Федерации»**, на котором размещается многоаспектная информация, отражающая состояние сети общедоступных библиотек страны, итоги мониторингов, нормативная и методическая документация, прогнозы и консультации, материалы конференций, статьи и выступления;
- проведение ежегодных всероссийских конкурсов «Библиотечная аналитика» на лучший ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек региона в истекшем году среди ЦБ субъектов РФ и профессиональных стажировок для методистов библиотек – лидеров ежегодных конкурсов, которые проводятся совместно с Российской библиотечной ассоциацией (РБА).

В настоящее время ежегодный мониторинг включает в себя изучение комплекса факторов, активно воздействующих на состояние и тенденции изменения библиотечной сети, среди которых:

- выполнение полномочий по библиотечному обслуживанию населения органами местного самоуправления;
- проведение мероприятий по оптимизации сети в целях повышения эффективности бюджетных расходов и рационального использования материально-технических ресурсов;

* URL: <http://clrf.nlr.ru/sobytia/10296-monitoring-bibliotechnoj-seti>

** URL: <http://clrf.nlr.ru>

- соблюдение норм библиотечного законодательства при принятии решений о реорганизации и ликвидации муниципальных библиотек, расположенных в сельских поселениях;
- нормативно-правовое регулирование обеспеченности населения библиотеками и состояние доступности услуг;
- создание модельных библиотек и совершенствование материально-технической базы библиотек в целом.

В первом квартале каждого года ЦБ субъектов РФ готовят региональные аналитические материалы о состоянии муниципальных библиотек своих регионов, обновляют данные о библиотечной сети в ежегодных анкетах проекта («визитках»). Все материалы к концу второго квартала загружаются в Базу данных и становятся основой ежегодного мониторинга и конкурса «Библиотечная аналитика»^{***}. После обработки полученных данных специалистами научно-методического отдела (НМО) РНБ составляется итоговый аналитический материал (доклад), который размещается в свободном доступе на сайте проекта в разделе «Мониторинг библиотечной сети»^{****}. На его основе готовятся справки по запросам Министерства культуры РФ, сообщения для Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, Всероссийского форума публичных библиотек, методические рекомендации, публикации в профессиональной печати.

В ходе мониторинга 2019 года собраны полные сведения о состоянии сети общедоступных библиотек субъектов РФ в динамике 2016–2018 годов, включая информацию о правовых основаниях, фактических причинах и других обстоятельствах закрытия, реорганизации и открытия библиотек. Впервые собрана

*** URL: <http://clrf.nlr.ru/16-konkurs/10332-bibliotechnaya-analitika-2019>

**** URL: <http://clrf.nlr.ru/analitika>

и проанализирована информация о количестве и видах модельных библиотек, о доле общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки, утвержденного Министерством культуры РФ в 2014 году (далее – Модельный стандарт).

- Результаты мониторинга обобщены в настоящем Докладе и Приложениях 1–8.



Основные данные сети общедоступных библиотек

На 1 января 2019 года сеть общедоступных региональных и муниципальных библиотек ведения органов культуры насчитывала **41 814** библиотек (см. Приложение 1 и 2).

Из них:

- **253** – центральные библиотеки субъектов РФ;
- **41 561** – муниципальные библиотеки, среди которых **35 328** – муниципальные библиотеки в составе профессиональной библиотечной сети; **6 233** – муниципальные библиотеки – структурные подразделения учреждений культурно-досугового типа (КДУ) и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению.

Из общего числа общедоступных библиотек:

- **33 081** – муниципальные библиотеки в сельской местности (79%);
- **3 310** – муниципальные библиотеки, которым в регионах присвоен статус «Модельная библиотека».

Следует отметить, что согласно данным официальной государственной статистики, в 2018 году в стране действовало **36 847** региональных и муниципальных библиотек ведения органов культуры*, что почти на пять тысяч библиотек меньше, чем показывает мониторинг РНБ. Разница в данных обусловлена тем, что методика обработки информации для целей госстатистики не предполагает включение общедоступных библиотек (в т. ч. централизованных библиотечных систем /ЦБС/, межпоселенческих объединений и библиотечных организаций других видов), являющихся структурными подразделениями КДУ, в сводные данные о численности и показателях деятельности библиотек ведения органов культуры. В результате такого подхода весьма важные показатели официальной статистики, а именно: охват населения библиотечным обслуживанием, процент библиотек, имеющих доступ в Интернет, новые поступления в библиотечный фонд на 1000 жителей, место региона среди субъектов РФ – дают искаженное представление о библиотечном обслуживании населения в составе субъектов РФ и по стране в целом. Поэтому во всех субъектах РФ, где в процессе различных реорганизаций (укрупнений, объединений, присоединений и т. п.) появились библиотеки – структурные подразделения КДУ, осуществляется собственный региональный мониторинг с включением в него всех видов общедоступных организаций, предоставляющих населению библиотечные услуги, с целью формирования реального представления об обеспеченности населения библиотеками и результатах их деятельности.

Как показывает наблюдение РНБ, в 2018 году сохранились ключевые тенденции трансформации сети, которые характеризуются как отрицательные. Среди них: сокращение численности библиотек (рис. 1), ограничение реализации принципа шаговой доступности библиотек. Наряду с отрицательными изменениями сети имеются и положительные как в отдельных субъектах РФ, так и в масштабе

* URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/>

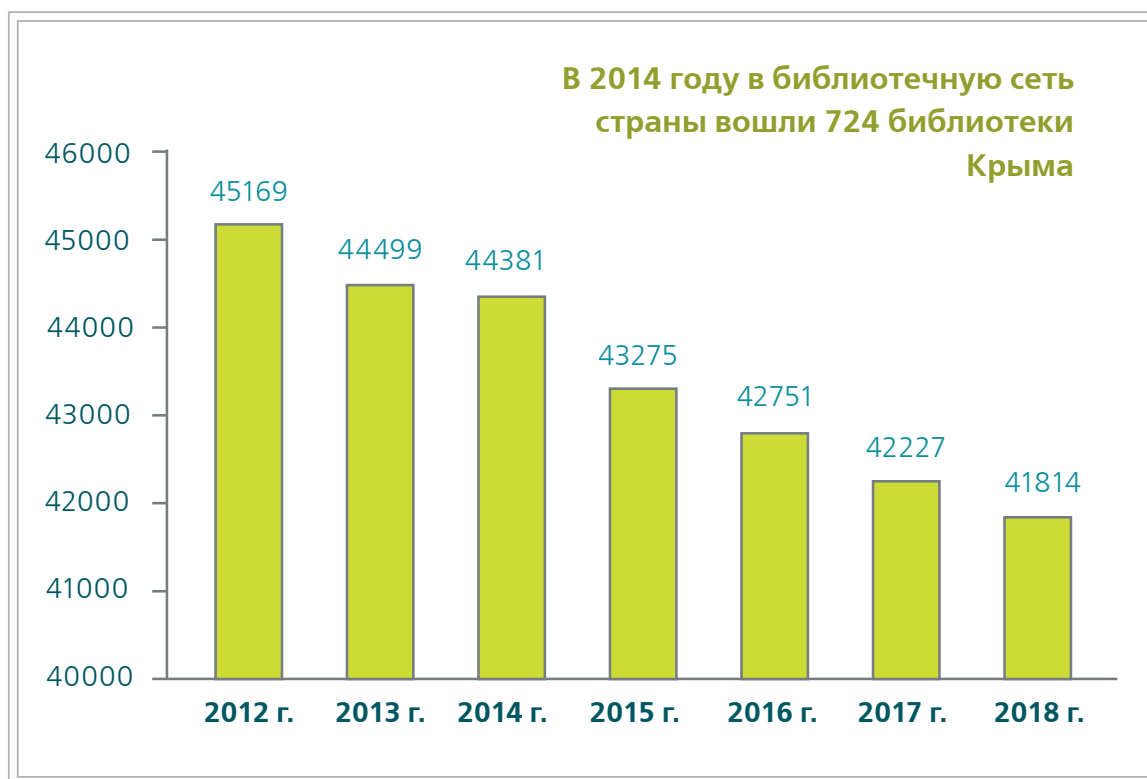


Рис. 1. Сеть общедоступных библиотек ведения органов культуры. 2012–2018 годы

всей страны. К положительным тенденциям следует отнести прежде всего увеличение доли общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи Модельного стандарта, и создание модельных библиотек нового поколения.



Создание модельных библиотек как фактор развития библиотечной сети

Практика формирования модельных библиотек (далее – МБ) зародилась в нашей стране в начале 2000-х годов при участии частных фондов и общественных организаций. В 2001 и 2008 годах РБА разработала и приняла две редакции «Модельного стандарта

деятельности публичной библиотеки». Модельные библиотеки создавались при поддержке государства в рамках ФЦП «Культура России» и региональных программ. Важным стимулом создания модельных библиотек стал Модельный стандарт, утвержденный Министерством культуры РФ в качестве рекомендаций органам государственной власти субъектов РФ и органам муниципальной власти (2014 год).

По данным мониторинга РНБ, за последние пятнадцать лет МБ созданы в 64 субъектах РФ (из 85-ти). Отсутствие в 21 регионе библиотек со статусом «модельной» не всегда свидетельствует о том, что в регионе нет современных муниципальных библиотек. В большинстве случаев это означает, что не было целевого проектного финансирования в рамках федеральных и региональных программ с привлечением средств бюджетов разных уровней.

На 1 января 2019 года в стране действовало **3 310** МБ. За последние два года создано **426** МБ, в т. ч. **4** МБ, которые стали прообразами общедоступных библиотек нового поколения (в Астраханской, Владимирской, Рязанской и Саратовской областях), упразднено **72** МБ. Общая численность МБ возросла на **354** единицы (см. Приложение 3). Отметим, что увеличение числа МБ происходит и за счёт внебюджетных средств, так как этот проект поддерживается частными фондами. Так, в 2018 году, в рамках конкурса Фонда поддержки социальных инноваций Олега Дерипаски «Вольное Дело», гранты на создание МБ получили: библиотека поселка Майна в Республике Хакасия (5 млн р.) и Усть-Кутская межпоселенческая библиотека в Иркутской области (3 млн р.).

В региональном разрезе количество МБ колеблется от одной – трех единиц в Свердловской, Мурманской и Орловской областях, Камчатском крае, республиках Дагестан и Ингушетия, до нескольких сотен в Чувашской Республике (**490** МБ, 100 % муниципальных библиотек), Рязанской области (**517** МБ, 83 % от общего числа библиотек), Белгородской области (**346** МБ, 56 %), Республике Башкортостан (**303** МБ, 20 %) и т. д.

Изначально проект по созданию МБ был ориентирован только на обновление сельских библиотек, но реальные потребности внесли свои коррективы. Сегодня статус модельной имеют различные виды библиотек. Модельные сельские библиотеки составляют 79,9 % от общего их числа (**2 646** МБ), городские – 9,1 % (**301** МБ), детские – 6,4 % (**211** МБ), центральные районные и межпоселенческие – 6,1 % (**201** МБ), юношеские и молодежные – 0,4 % (**11** юношеских МБ и **2** молодежные МБ). Около **200** МБ (6 %) в 13 субъектах РФ являются подразделениями КДУ.

Создание модельных библиотек на базе центральных районных и межпоселенческих библиотек отмечено в 29 субъектах РФ из 64-х; среди них регионы, где сохранена или восстановлена централизация (республики Татарстан и Чувашия, Рязанская, Сахалинская, Томская области), и регионы, где подобные системообразующие библиотеки переданы в структуры КДУ (Алтайский край, Псковская область и др.).

Около **2000** МБ (55,5 %) по региональным оценкам соответствуют требованиям Модельного стандарта 2014 года. Так, в Рязанской области отвечают требованиям Модельного стандарта **106** МБ из **517** МБ, в Псковской области – **31** МБ из **146** МБ, в Республике Марий Эл – **14** МБ из **61** МБ и др. В 27 субъектах РФ (из 64-х) имеются МБ, не соответствующие установленным требованиям. Это несоответствие связано с тем, что открытие основной части МБ происходило в период, когда только начинался процесс компьютеризации и интернетизации библиотек. Требования к статусу МБ были иными, более низкими. Кроме того, многие МБ не получали должного финансирования на развитие материально-технической базы и пополнение библиотечных фондов.

В силу объективных причин, связанных с вложением региональных и муниципальных средств в создание МБ, во многих регионах не считают обоснованным лишение библиотек статуса «модельная библиотека» в массовом порядке, без соблюдения организационно-правовых процедур. Тем не менее за два последних года по разным

причинам в части регионов произошло сокращение численности МБ, например в Республике Татарстан – на **54** МБ (25 % от общего числа МБ) и Чувашской Республике – на **18** МБ (3 %), причем в последнем случае ликвидация МБ напрямую связана с оптимизацией библиотечной сети.

В рамках Национального проекта «Культура» предусмотрен переход процесса создания МБ на качественно новый уровень. В течение шести лет будет модернизировано и создано 660 модельных муниципальных библиотек нового поколения. Учитывая новые представления о современной муниципальной модельной библиотеке, весьма важно осуществить экспертную оценку действующих муниципальных библиотек, имеющих статус «модельная», на соответствие требованиям Модельного стандарта. Применение единого методологического подхода поможет добиться того, чтобы каждая муниципальная библиотека, имеющая статус модельной, соответствовала требованиям Модельного стандарта. МБ любого региона страны будут сравнимы друг с другом по своим основным характеристикам, влияющим на уровень библиотечного обслуживания населения.



Увеличение доли общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи Модельного стандарта

Тенденция увеличения доли библиотек, имеющих необходимые ресурсы для работы в соответствии с требованиями Модельного стандарта, была заложена в «План мероприятий («дорожная карта») по перспективному развитию общедоступных библиотек Российской Федерации на 2017–2021 годы», утвержденный 27 апреля 2017 г.

Министерством культуры РФ*. В «дорожной карте» закреплены следующие показатели: 2017 год – 2 %, 2018 – 5 %, 2019 – 12 %, 2020 – 19 %, 2021 – 25 %.

Согласно данным мониторинга, средний показатель доли общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи Модельного стандарта, по 84 субъектам РФ (не включен Камчатский край, где подсчет показателя не проведен) в 2018 году составил 11,6 %, т. е. более чем в два раза выше установленного «дорожной картой» на этот год (5 %). Ориентируясь на средний показатель, можно констатировать, что в стране действует около **5 000** муниципальных библиотек, отвечающих современным требованиям.

В региональном разрезе ситуация весьма различается. Доля общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи Модельного стандарта, представлена следующими значениями (см. Приложение 3):

- **долю, равную «0», указали 7 регионов:** республики Коми и Карачаево-Черкесия, Приморский край, Курганская и Омская области, Еврейская автономная область и Чукотский автономный округ;
- **менее 5 % – 19 регионов:** республики Алтай, Дагестан, Кабардино-Балкария, Карелия, Крым; Удмуртия, Алтайский и Краснодарский края; Амурская, Вологодская, Кировская, Костромская, Нижегородская, Ростовская, Саратовская, Тамбовская, Тверская, Тульская и Челябинская области;
- **от 5 % и до 12 % – 26 регионов:** республики Адыгея, Бурятия, Калмыкия, Мордовия, Татарстан, Хакасия, Чечня; Забайкальский, Красноярский, Пермский, Ставро-

* URL: [https://rulaws.ru/acts/Plan-meropriyatiy-\(dorozhnaya-karta\)-po-perspektivnomu-razvitiyu-obschedostupnyh-bibliotek-Rossiyskoy-Fede/](https://rulaws.ru/acts/Plan-meropriyatiy-(dorozhnaya-karta)-po-perspektivnomu-razvitiyu-obschedostupnyh-bibliotek-Rossiyskoy-Fede/)

Увеличение доли общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи Модельного стандарта

польский и Хабаровский края; Архангельская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Кемеровская, Ленинградская, Липецкая, Новгородская, Новосибирская, Орловская и Томская области; Ненецкий автономный округ, г. Севастополь;

- **от 12 % до 19 % – 7 регионов:** Республика Ингушетия; Ивановская, Калининградская, Рязанская, Смоленская, Ульяновская и Ярославская области;
- **от 19 % до 25 % – 8 регионов:** республики Башкортостан, Северная Осетия-Алания, Тыва и Чувашия; Московская, Псковская и Тюменская области;
- **от 25 % до 50 % – 8 регионов:** республики Марий Эл и Саха (Якутия); Воронежская, Калужская, Курская, Самарская и Свердловская области; Ханты-Мансийский автономный округ;
- **от 50 % до 100 % – 9 регионов:** Астраханская, Белгородская, Иркутская, Магаданская, Мурманская, Оренбургская, Пензенская и Сахалинская области, г. Санкт-Петербург;
- **100 % – 1 регион:** г. Москва.

Согласно мониторингу, в 33 субъектах РФ (40 %) уже достигли показателей, установленных «дорожной картой» на 2019, 2020 и даже 2021 годы. Показатели, демонстрирующие опережающие темпы перспективного развития библиотек в одних регионах (по критериям Минкультуры РФ), при сопоставлении с показателями других, менее успешных, вызывают сомнения с точки зрения их реалистичности.

Большой разброс показателей – от нуля до 100 % – можно частично объяснить разными возможностями регионов, но главная причина заключается в другом: в субъектах по-разному трактуются критерии оценки соответствия общедоступных библиотек требованиям

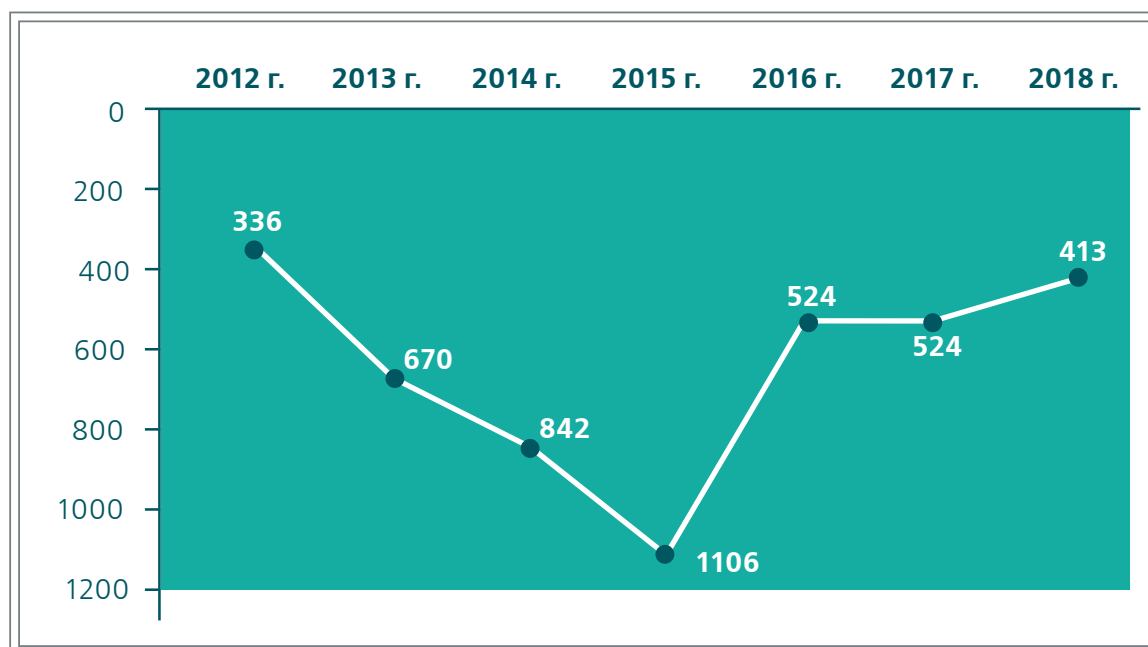
Модельного стандарта, предложенным Министерством культуры РФ в «Методических рекомендациях по выполнению показателей Плана мероприятий («дорожная карта») по перспективному развитию общедоступных библиотек Российской Федерации на 2017–2021 годы»*. В одних регионах показатель «доля общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи Модельного стандарта», формируется на основе паспортизации или мониторинга, проводимого органами исполнительной власти субъектов РФ в сфере культуры или ЦБ субъекта РФ, в других – на основе самооценки муниципальных библиотек, и это позволяет методистам отмечать, что *«в результате такого «мониторинга» наиболее современные библиотеки не считали себя модельными, а «избы-читальни» о себе оказались высокого мнения»*. Но проблема не только в завышенной самооценке, а в том, что рекомендации по применению оценочных критериев и сами критерии весьма расплывчаты: они допускают различное толкование и применение на местах. Формирование реального представления о качественных изменениях сети библиотек – одна из задач государственной важности. Для ее решения необходимо провести анализ критериев оценки соответствия общедоступных библиотек требованиям Модельного стандарта.



Сокращение численности общедоступных библиотек

Темп сокращения сети в последние три года снизился. В 2012–2015 годах ежегодные потери составляли порядка **700** библиотек, в 2016–2018 годах – уже около **500** (Рис. 2.).

* URL: <https://legalacts.ru/doc/metodicheskie-rekomendatsii-po-vypolneniiu-pokazatelei-plana-meroprijatii-dorozhnoi-karty/>



**Рис. 2. Динамика сокращения сети библиотек.
2012–2018 годы**

Переломным оказался 2015 год, когда было сокращено свыше **1000** библиотек, но в дальнейшем проявились важные сдерживающие факторы, связанные с внесением изменений в федеральные законы. В законодательстве о местном самоуправлении (изменения внесены Федеральным законом от 27.05.2014 № 136-ФЗ) появились правовые основания для вхождения библиотек сельских поселений в библиотечные объединения на уровне муниципального района (ЦБС, межпоселенческую библиотеку), что позволило повысить уровень библиотечного обслуживания и обеспечить определенную защиту библиотек от ликвидации. В Федеральный закон «О библиотечном деле» (изменения внесены Федеральным законом от 08.06.2015 № 151-ФЗ) включена норма, обязывающая учитывать мнение местного населения при принятии решения о закрытии и реорганизации сельской библиотеки. Сдерживающим фактором стало и то, что в рамках общероссийского мониторинга РНБ наблюдение за закрытием и реорганизацией библиотек активно осуществляли региональные библиотеки – методические центры.

За последние два года сеть уменьшилась почти на **1 000** библиотек, из них около **800** единиц – сельские (85 % от общего числа утраченных библиотек).

Сеть государственных и муниципальных библиотек ведения органов культуры. 2016–2018 годы

Государственные и муниципальные библиотеки (единиц)	Год			Соотношение 2018/2016 (единиц)
	2016	2017	2018	
ВСЕГО ПО РОССИИ	42 751	42 227	41 814	- 937
Государственные библиотеки субъектов РФ	257	255	253	- 4
Муниципальные библиотеки	42 494	41 972	41 561	- 933
Из них: Муниципальные библиотеки в сельской местности	33 874	33 431	33 081	- 793

Общая тенденция уменьшения сети обусловлена сокращением муниципальных библиотек в 73 субъектах РФ, сельских библиотек – в 64 субъектах (см. Приложение 4 и 5). Самые большие сокращения сети отмечены на следующих территориях:

- в Центральном федеральном округе (ФО) – в Московской (минус 84 библиотеки) и Орловской областях (минус 50 библиотек);
- в Южном ФО – в Волгоградской области (минус 78 библиотек);
- в Сибирском ФО – в Алтайском крае (минус 47 библиотек);
- в Уральском ФО – в Курганской области (минус 50 библиотек).

Следует отметить, что сокращение сети по регионам различается в пять раз и колеблется от 0,2 % до 11 %. В значительной части субъектов РФ удается противостоять массовому закрытию библиотек и сохранять определенную сетевую стабильность. В 42 регионах показатель сокращения сети меньше среднего по стране – 2,2 %*. За счет открытия новых и восстановления ранее не работавших библиотек сеть увеличилась в Краснодарском крае, Республике Бурятия и Амурской области. На уровне 2016 года сеть сохранена в республиках Алтай, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия и Тыва, в Магаданской и Томской областях, г. Санкт-Петербурге и Ненецком автономном округе. В последнем стабильность связана с сетевой реорганизацией, в результате которой муниципальные библиотеки вошли в структуру центральной окружной и полномочия по библиотечному обслуживанию всех жителей округа перешли на уровень органов государственной власти Ненецкого АО.

Свою лепту в обеспечение доступности библиотечных услуг вносит система обслуживания вне стен библиотек, прежде всего это стоянки КИБО** и библиотечные пункты. В стране действует около **47,0 тыс.** пунктов внестационарного обслуживания, из них в сельской местности – **29,4 тыс.** (около 63 % от общего количества). Сеть пунктов внестационарного обслуживания имеет общую тенденцию к сокращению, причем большей частью закрываются пункты в сельской местности – минус 1,4 тыс. пунктов.

* Показатель определен на основе данных мониторинга РНБ.

** КИБО – комплекс библиотечно-информационного обслуживания (современная библиотека «на колесах», библиомобиль)

Пункты внестационарного обслуживания. 2016–2018 годы

Пункты внестационарного обслуживания, всего (единиц)	Год			Соотношение 2018/2016 (единиц)
	2016	2017	2018	
ВСЕГО ПО РОССИИ	48 296	47 098	46 977	минус 1 319
Из них: Пункты внестационарного обслуживания в сельской местности	30 750	29 883	29 443	- 1 420**

Во всех субъектах РФ региональными и муниципальными библиотеками используются все возможности для организации внестационарного обслуживания людей, проживающих на территориях, где отсутствуют стационарные библиотеки. В ряде субъектов средства на приобретение КИБО включают в региональные программы. Так, в Ростовской области в течение 2017–2018 годов за счёт средств областного бюджета для сельских территорий приобретено 17 КИБО, в ближайшие два года планируется покупка новых мобильных библиотечных комплексов. Но в большинстве субъектов организация регулярного внестационарного обслуживания сдерживается по причине отсутствия собственного транспорта и автобусного сообщения, помещений для пунктов выдачи, современной литературы, финансовых средств на содержание и эксплуатацию библиобусов и КИБО. Так, в Марий Эл ни одна муниципальная библиотечная система не имеет собственного транспорта; в Хакасии, Чеченской и Чувашской республиках

** Без учета данных по Волгоградской области. Особенности подсчета пунктов выдачи отражены в Приложении б, которое опубликовано в полной версии итогов мониторинга по адресу: <http://clrf.nlr.ru/sobytia/10296-monitoring-bibliotechnoj-seti>

собственный транспорт имеет лишь одна библиотека (ЦБС) в каждом субъекте, в Курской области – две межпоселенческие библиотеки, в Республике Коми – три ЦБС (из 21) и др. В отдельных регионах для библиотечного обслуживания жителей автотранспорт ЦБС заказывают в местной администрации.

В системе внестационарного обслуживания можно увидеть проявление двух противоположных тенденций. В части субъектов РФ (в 40 из 85) произошло уменьшение пунктов выдачи, причем в некоторых – значительное: в Республике Дагестан – на **500** единиц, в Пермском крае – на **400**, в Республике Башкортостан и Тверской области – почти на **300** в каждом регионе. В других субъектах РФ количество пунктов выдачи увеличилось, например: в Забайкальском крае – более чем на **200** единиц; в Пензенской области, республиках Удмуртия и Саха (Якутия) – более чем на **100** единиц в каждом регионе; в республиках Алтай, Чечня, Красноярском и Ставропольском краях, Воронежской и Саратовской областях – от **70** до **100** единиц. Отчасти увеличение библиотечных пунктов сопряжено с реорганизацией библиотек в пункты выдачи. Закрывание библиотечных пунктов, как правило, связано с массовым переводом библиотечных специалистов на неполную ставку, с отсутствием новых книг и специализированного транспорта.

Многолетнее сокращение библиотечной сети привело к тому, что в части регионов жители лишены возможности пользоваться услугами и библиотек, и библиотечных пунктов. Так, в 2018 году в Ростовской области без библиотечного обслуживания оказались более **200 тыс.** жителей, в Республике Крым – **84,8 тыс.** жителей, в Иркутской области – **75,3 тыс.** жителей, в Курской области – **60,3 тыс.** жителей, в Алтайском крае – более **60 тыс.** жителей, в Новосибирской области – **57,5 тыс.** жителей, в Воронежской области – **49,5 тыс.** жителей, в Оренбургской области – **42,3 тыс.** жителей, в Пермском крае – **24,2 тыс.** жителей, в Вологодской области – около **22 тыс.** жителей, в Амурской области и Забайкальском крае – около **10 тыс.** жителей в каждом регионе и др.

Как показывает мониторинг, рекомендованные Министерством культуры нормативы (утв. Распоряжением от 02.08.2017 № Р-965 *) активно использовались органами власти для обоснования закрытия библиотек в 2017–2018 годах. В то же время некоторые регионы сохраняют библиотеки, но переводят их на работу в режиме неполного рабочего времени с минимумом услуг. Библиотека фактически не закрыта, но обслуживает посетителей всего два-три часа в день или два-три дня в неделю. Это объективно ухудшает качество библиотечного обслуживания населения, снижает эффективность государственных затрат на подключение библиотек к сети Интернет. В соответствии с региональными данными, в 2018 году в режиме неполного рабочего дня в Оренбургской области работали **607** библиотек, в Волгоградской – **548**, в Саратовской – **474**, в Курской – **458**, в Орловской – **360** и др. В то же время в Чеченской Республике в полноценном режиме функционируют все **263** муниципальных библиотеки, в Республике Саха (Якутия) – **497** (почти все, за исключением пяти библиотек) и др.

В условиях понижения доступности библиотечных услуг на муниципальном уровне важно решить проблему нормативного регулирования обеспеченности населения библиотеками. Прежде всего, следует утвердить социальные нормативы на федеральном уровне, что было предусмотрено Распоряжением Правительства РФ от 22.12.2017 № 2905-р **, но до настоящего времени не реализовано, а также принять региональные нормативы, позволяющие учитывать специфику каждого региона.

* URL: <https://www.mkrf.ru/documents/rasporyazhenie-ministerstva-kultury-rossiyskoy-federatsii-ot-2-avgusta-2017-goda-r-965-/>

** URL: <http://government.ru/docs/all/114662/>



Библиотечные системы и библиотеки в структуре КДУ

По итогам муниципальной реформы и различных оптимизационных мероприятий к 2012 году в 61 субъекте РФ были переданы в состав КДУ около **9 тыс.** библиотек (20 % от общего числа библиотек). Резкое уменьшение численности библиотек в КДУ – до **6,4 тыс.** (рис. 3) произошло в 2015 году благодаря внесению изменений в федеральное законодательство о местном самоуправлении.

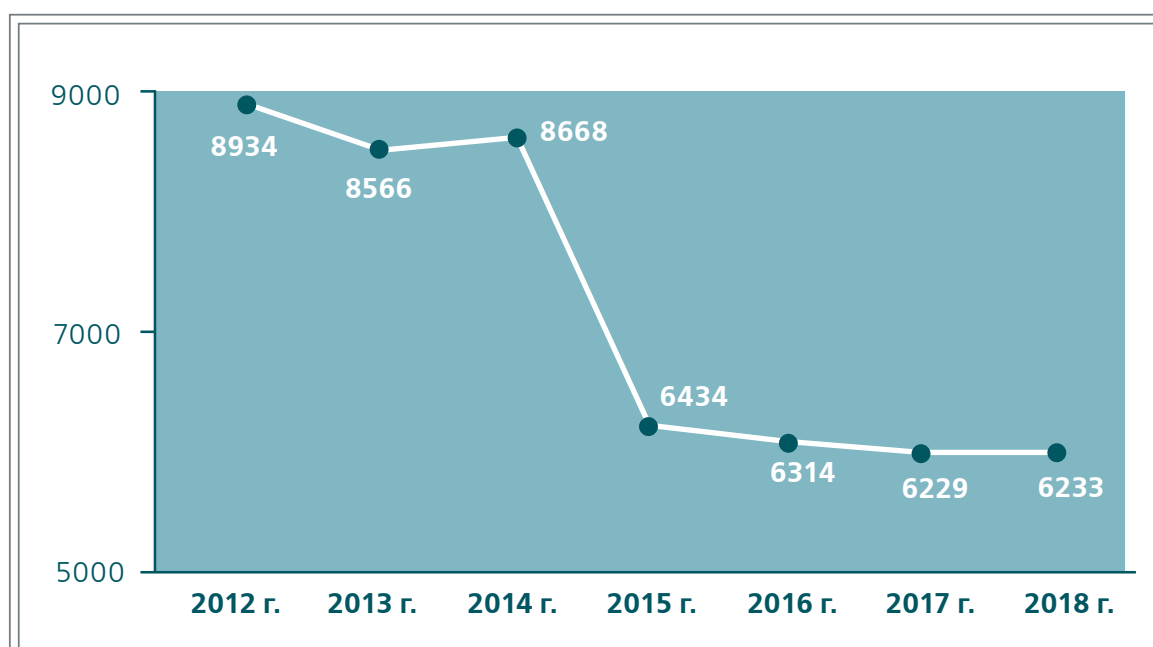


Рис. 3. Численность библиотек – подразделений КДУ. 2012–2018 годы

Используя новую правовую норму о передаче полномочий по библиотечному обслуживанию сельских поселений на уровень муниципального района, более чем в 30 регионах идет процесс рецентрализации – восстановления ЦБС. Библиотеки из КДУ стали возвращать в библиотечную сеть, создаются межпоселенческие и районные библиотеки по типу ЦБС с удаленными структурными подразделениями по всей территории муниципального района.

К концу 2018 года численность библиотек в КДУ сократилась на **2,7 тыс.** единиц. Большая часть из них возвращена в профессиональную библиотечную сеть, меньшая – ликвидирована вместе с т. н. «неэффективными» КДУ, либо «слабые» библиотечные подразделения КДУ попали под закрытие при передаче полномочий сельских поселений на районный уровень.

К концу 2018 года полностью удалось восстановить целостность профессиональной библиотечной сети в республиках Чувашия, Марий Эл, Астраханской, Белгородской, Брянской, Магаданской, Сахалинской, Свердловской областях, Ненецком автономном округе. Идет процесс централизации и увеличивается профессиональная библиотечная сеть в республиках Бурятия, Мордовия, Ставропольском крае, Амурской, Воронежской, Ивановской, Новосибирской, Ростовской, Томской, Тульской, Ярославской областях и др. В одних субъектах РФ приняты необходимые изменения в региональном законодательстве (республики Мордовия, Чувашия, Удмуртия, Амурская, Новосибирская области и др.), в других регионах даны распоряжения на уровне губернатора (Забайкальский край), приняты решения на уровне правительства субъекта РФ (Красноярский край), в третьих – библиотекари продолжают добиваться принятия необходимых нормативно-правовых актов (Республика Саха (Якутия), Воронежская область).

В течение последних двух лет численность библиотек в КДУ сохраняется на уровне **6,2 тыс.** библиотек (15 % от общего числа библиотек). Согласно государственной статистике, в 2018 году библиотек – структурных подразделений КДУ, осуществляющих библиотечную деятельность, было **4 984** единицы, что на **1 249** единиц меньше, чем показывает мониторинг РНБ. Данное расхождение связано с тем, что некоторые регионы такие библиотеки отражают в строке 01 «Муниципальные общедоступные библиотеки» вместо строки 12 «Структурные подразделения учреждений, осуществляющие библиотечную деятельность» при формировании Свода годовых сведений об общедоступных (публичных) библиотеках системы Минкультуры России в субъекте РФ

(республики Алтай, Башкортостан, Калмыкия, Мордовия, Ленинградская, Омская, Тюменская области и др.). Искжая достоверность одного показателя, подобный подход обеспечивает получение полных данных о численности и показателях деятельности общедоступных библиотек в субъекте РФ, причем на уровне официальной статистики, что весьма важно.

**Состав сети муниципальных библиотек
ведения органов культуры. 2016–2018 годы**

Муниципальные библиотеки, всего (единиц)	Год			Соотношение 2018/2016 (единиц)
	2016	2017	2018	
ВСЕГО ПО РОССИИ	42 494	41 972	41 561	- 933
В том числе:				
Библиотеки, структурные подразделения библиотек и библиотечных объединений	36 180	35 743	35 328	- 852
Библиотеки – структурные подразделения КДУ	6 314	6 229	6 233	- 81

За годы социально-экономических реформ удалось сохранить целостность библиотечной сети и адаптировать ЦБС, созданные еще в прошлом веке, к работе в условиях местного самоуправления в республиках Адыгея, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия-Алания, Татарстан, Тыва, Чечня, Кемеровской, Курской, Рязанской, Смоленской, Саратовской и Тамбовской областях, в городах федерального значения Санкт-Петербурге и Севастополе.

Целостность библиотечных систем может разнонаправлено меняться на уровне субъектов РФ. Так, в Ненецком автономном округе муниципальные библиотеки получили статус государственных, войдя в структуру окружной библиотеки, что привело к положительным изменениям, а в Чукотском автономном округе окружная

универсальная библиотека им. В. Г. Тан-Богораза была передана на муниципальный уровень, часть муниципальных библиотек – в структуры КДУ. Чукотка, как субъект РФ, сегодня не имеет ни одной государственной библиотеки, её региональная библиотечная система находится в состоянии раздробленности, функционирует без должного методического сопровождения.

Неоднородность региональных библиотечных систем характерна для многих субъектов РФ. Библиотеки в структуре КДУ действуют в большинстве регионов (в 60-ти) (см. Приложение 6). Более 50 % от общего числа библиотек находятся вне профессиональной сети в Иркутской, Ленинградской, Тюменской, Волгоградской и Псковской областях, а также в Еврейской автономной области. Деструктивные сетевые изменения наметились в республиках Крым (105 библиотек переданы в КДУ) и Башкортостан (167 библиотек переданы в КДУ), где еще недавно региональные системы были профессионально едины.

Для сетевых трансформаций в настоящее время характерны хаотичность как результат диаметрально противоположных действий органов власти: это передача библиотек из профессиональной библиотечной сети в КДУ и возвращение в профессиональную сеть библиотек из структур КДУ. Эти процессы активизируются то в одних, то в других регионах без каких-либо профессиональных обоснований. Если в 2014 году самая высокая доля библиотек в структуре КДУ (более 80 %) фиксировалась в республиках Мордовия, Чувашия и Липецкой области, то в 2018 году в этих регионах была либо полностью восстановлена целостность профессиональной сети, либо доля «приклубных» библиотек уменьшилась в 3–4 раза. И наоборот, в Алтайском крае все районные и межпоселенческие библиотеки были переданы в многофункциональные культурные центры, и численность библиотек в структуре КДУ за 2017–2018 годы увеличилась с 21 % до 83 %.

Передача муниципальных библиотек в КДУ чаще всего является следствием установки финансовых органов на укрупнение

(«оптимизацию») учреждений культуры в попытках экономии бюджетных средств. Власти, не затрудняя себя экономическими и профессиональными обоснованиями, в одно юридическое лицо объединяют библиотеки, музеи, клубы, парки, кинотеатры и т. п. На примере 70 регионов, которые предоставили полные данные о количестве библиотек – юридических лиц, выявлено продолжающееся сокращение библиотек со статусом юридических лиц. За последние два года в 70 субъектах РФ численность библиотек и библиотечных объединений со статусом юридического лица сократилась на 981 единицу (конец 2016 г. – **4 529**, конец 2018 г. – **3 548**). При этом изменения почти не происходили в регионах (порядка 50 субъектов), где библиотеки объединены в централизованные системы.

Сокращение количества юридических лиц в библиотечной сфере указывает на две тенденции: формирование библиотечных систем на принципах централизации, либо создание многопрофильных учреждений культуры. В первом случае происходит профессиональная интеграция библиотечных ресурсов, во втором – разрушается сетевая организация библиотечного обслуживания, происходит «дробление» ресурсов, объективно снижается уровень основных технологических процессов (комплектования, каталогизации) в библиотеках, переданных в КДУ, а значит и обслуживания читателей. Например, в Новосибирской области в результате проведения рецентрализации и укрупнения библиотечных учреждений численность профессиональной сети значительно увеличилась (с 530 библиотек до 762), при этом число юридических лиц уменьшилась с 531 до 48. В Алтайском крае после передачи библиотек в структуры КДУ численность библиотек в профессиональной сети уменьшилась (с 958 библиотек до 163), при этом уменьшилось и число юридических лиц в регионе (с 77 до 12).

Библиотеки, исключенные из своей профессиональной среды, объективно обречены на технологическое отставание и упадок, они могут лишаться финансирования по федеральным и региональным

программам, нацеленным на развитие материально-технических, информационных и кадровых ресурсов. Библиотеки в структуре КДУ не имеют права принимать участие в проекте «Создание модельных муниципальных библиотек в субъектах Российской Федерации» Национального проекта «Культура»: *«Если библиотека является структурным подразделением дома культуры или культурно-досугового центра, согласно 78-ФЗ (подпункт 4) такая библиотека не является муниципальной и относится к «библиотекам предприятий, учреждений, организаций» и принимать участие в проекте не может»**.

Правовое положение муниципальных библиотек, реорганизованных в структурные подразделения КДУ, весьма неопределенно как на административном уровне, так и в силу противоречия отдельных норм библиотечного законодательства.

Профессиональному сообществу и органам власти всех уровней, имеющим прямое отношение к принятию решений в рамках выполнения полномочий по организации библиотечного обслуживания населения, необходимо определить типовую региональную модель организации библиотечного обслуживания населения муниципальными библиотеками, решить судьбу библиотек – структурных подразделений КДУ. Возможны два варианта:

1. Если возобладает мнение, что передача муниципальных библиотек в КДУ и создание многофункциональных учреждений культуры объективно разрушают эффективную систему организации библиотечного обслуживания населения, то необходимо принять политическое решение, направленное на восстановление целостности профессиональной библиотечной сети в каждом регионе, где библиотеки передавались в КДУ. На федеральном уровне потребуется дать рекомендации регионам по восстановлению (рецентрализации) профессиональных библиотечных сетей

* URL : <http://xn--80aacacvtbthqmh0dxl.xn--p1ai/otbor/>

(по принципу ЦБС), осуществить передачу библиотек из КДУ в библиотечные объединения в масштабе страны.

2. Если возобладает мнение, что передача муниципальных библиотек в КДУ и создание многофункциональных учреждений культуры способствуют улучшению библиотечного обслуживания населения, то следует обеспечить библиотеки – структурные подразделения комплексных организаций культуры соответствующими ресурсами и нормативно-правовой базой, в том числе разрешить им участвовать в национальном проекте «Культура». Они должны получить все возможности для эффективной работы в качестве полноценных участников библиотечных проектов от муниципального до федерального уровней, чтобы их деятельность получила отражение в государственной статистике.



Ключевые действия органов местного самоуправления

Трансформации библиотечной сети в основном зависят от управленческих решений органов местного самоуправления в ходе выполнения ими полномочий по организации библиотечного обслуживания населения, комплектованию и обеспечению сохранности библиотечных фондов.

Ключевые действия органов местного самоуправления проявляются в виде двух векторов:

- закрытие библиотек и реорганизация, приводящая к сокращению численности библиотек (отрицательная динамика сети);

- открытие библиотек и реорганизация, приводящая к увеличению численности библиотек (положительная динамика сети).

Эти два противоположных вектора реализуются в процессе решения одной общей задачи – обеспечения необходимых условий для реализации конституционных прав граждан на библиотечное обслуживание.

В 2016–2018 годах практически все решения о закрытии библиотек были подготовлены на основании социальных норм и нормативов, утвержденных распоряжениями Министерства культуры РФ в течение этого периода (от 29.04.2016 № Р-547; от 27.07.2016 № Р-948; от 02.08.2017 № 965)* в соответствии с муниципальными программами оптимизации расходов бюджета и планами мероприятий, направленными на повышение эффективности сферы культуры.

Из всего многообразия целей (обоснований), указанных в распорядительных документах учредителей библиотек, при принятии ими решений о реорганизации и закрытии библиотек, можно выделить типичные:

- оптимизация сети и сокращение неэффективных расходов, т. е. экономия бюджетных средств;
- приведение нормы обеспеченности библиотеками в соответствие с нормативами;
- оптимизация штатной численности работников культуры и проведение организационно-штатных мероприятий для обеспечения объема выплат среднемесячной заработной платы работникам.

* URL: <http://clrf.nlr.ru/22-sotsialnye-normativy/10285-sosh-normativy-pravitelstva-rf-po-razmeshcheniyu-bibliotek/>

Органы местного самоуправления постоянно действуют в условиях хронического дефицита бюджетных средств на развитие социально-культурной сферы, поэтому за обтекаемыми фразами обоснований закрытия и реорганизации библиотек лежат чаще всего следующие причины: недостаток финансовых средств, непригодность и аварийность зданий и помещений; отсутствие условий для содержания книжных фондов и обслуживания; изъятие помещений под иные цели и др. Одна из объективных причин закрытия библиотек – сокращение числа жителей в сельском населенном пункте, что отражает общую социально-экономическую ситуацию и процесс урбанизации. За последние два года сельское население уменьшилось на полмиллиона человек, ежегодно на карте появляются деревни без населения. Называется и весьма неоднозначная причина – *«в связи с малой востребованностью и неэффективностью работы библиотеки»*. Как правило, в число невостребованных попадают библиотеки, где единственный сотрудник переведен на работу по сокращенному графику, где фонды не пополнялись десятилетиями, а помещения изрядно обветшали. Вполне закономерно, что такая библиотека не востребована людьми. Она требует деятельного внимания и поддержки со стороны учредителей, но ее проще ликвидировать, нежели привести в достойное состояние.

Анализ сетевых изменений общедоступных библиотек страны показывает, что общий вектор изменений не способствует развитию муниципальных библиотек на основе принципа «шаговой доступности». За 2018 год с карты страны исчезло 456 библиотек, из них 354 сельских, 95 городских, 5 районных, 2 ЦБ субъекта РФ и 42 детских. Число закрытых библиотек многократно превышает число открытых и реорганизованных с положительной динамикой для сети: из 53 открытых библиотек – 34 сельские, 10 городских, 9 районных и 12 детских (рис. 4).

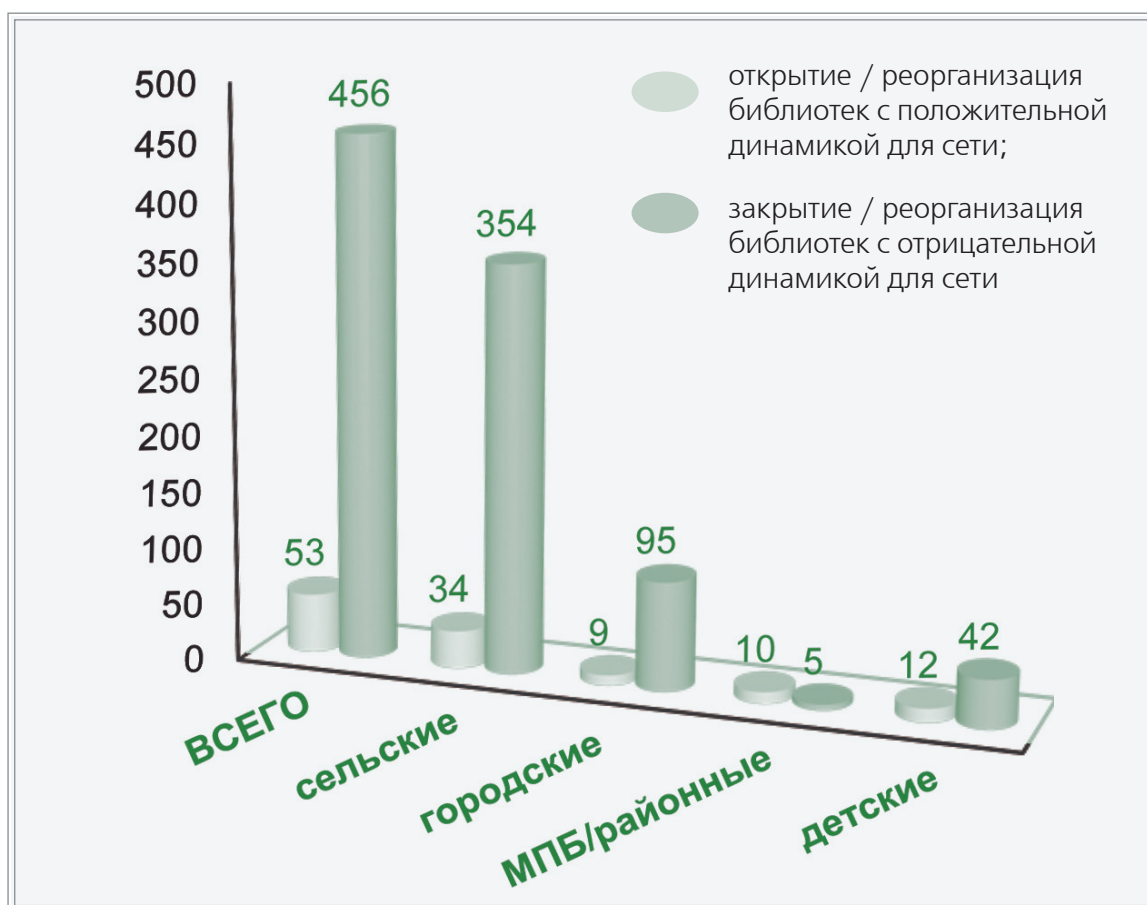


Рис. 4. Реструктуризация общедоступных библиотек ведения органов культуры в 2018 году

Когда речь идет об открытии библиотек, то чаще всего это восстановление деятельности ранее закрытых или не работавших длительный период библиотек, реорганизация пунктов выдачи в стационарные библиотеки, выделение отделов библиотек в самостоятельные сетевые единицы.

Библиотечная сеть в субъектах РФ и сегодня в основном сохраняется и поддерживается за счет библиотек, доставшихся России в наследство от библиотечной сети советского периода.

Реальное открытие муниципальных библиотек – весьма редкое событие в масштабе страны. Например, в 2018 году было открыто несколько новых библиотек:

- в Ростовской области в селах Шапошниково и Новоспаское (прежде в этих селах библиотек не было);
- в Хабаровском крае в селе Зоевка (ранее вообще не осуществлялось библиотечное обслуживание);
- в Республике Дагестан в селе Шимихюр – в связи с многочисленными обращениями граждан (Курахский муниципальный район);
- в Омской области в поселке Чернолучинском (библиотека-филиал № 50 разместилась в новом Доме культуры, построенном в рамках Федерального проекта «Местный дом культуры»);
- в Тверской области в деревне Трубино – с учётом обращения жителей;
- в Республике Крым в г. Евпатория (городская библиотека для слепых и слабовидящих);
- в Московской области в г. Наро-Фоминске (новая библиотека открыта в городском Доме культуры «Созвездие»).

В 2018 году реструктуризация сети осуществлялась в 70 субъектах РФ (из 85), причем в большинстве (в 46) – с отрицательной динамикой для сети. Только в Бурятии, Карелии и Краснодарском крае – с положительной. В 20 регионах библиотеки и закрывались, и открывались. Например, в Московской области закрыто 47 библиотек и открыто 2, в Республике Дагестан закрыто 23 библиотеки и открыто 12 (из них 11 библиотек просто возобновили свою деятельность), в Воронежской области закрыто 10 библиотек (из них 6 библиотек – структурные подразделения КДУ, закрыты на основании распоряжений администраций сельских поселений) и открыта одна (см. Приложение 7).

Нормативы, рекомендованные Министерством культуры РФ, почти не применяются **для открытия** библиотек. Имеются примеры

грубого нарушения нормативов. Например, в Республике Карелия закрытие Рыборецкой и приостановление деятельности Шелтозерской сельских библиотек привели к нарушению нормативов обеспеченности населения библиотеками в Прионежском муниципальном районе; в Архангельской области не обеспечены детскими библиотеками Ленский, Плесецкий и Шенкурский муниципальные районы; в Еврейской автономной области в Облученском районе отсутствует библиотека, выполняющая функции межпоселенческой, а в административном центре Облученского района – г. Облучье с населением около 10 тыс. человек – нет ни одной самостоятельной библиотеки, нет детского отделения, что лишает подрастающее поколение качественного библиотечного обслуживания.

Согласно региональным расчётам, в отдельных субъектах РФ существует нормативная потребность в открытии библиотек: необходимо открыть в Башкортостане – 114 библиотек, в Ингушетии – 79, в Санкт-Петербурге – 18, в Северной Осетии – 7, во Владимирской области – 6 (из них 4 – детских), в Нижегородской области – 4, в Тыве – 2 детские библиотеки и др.

Норматив обеспеченности библиотеками на муниципальном уровне тесно взаимосвязан с нормативом обеспеченности населения точками доступа к удаленным информационным ресурсам на основе сети Интернет. Такой актуальный норматив сложно выдержать при отсутствии полноценной библиотеки с необходимыми материальными и кадровыми ресурсами. Так, в Орловской области на уровне муниципального района норматив составляет 24 точки доступа (по 1 точке доступа в каждом административном центре района), фактически действуют 5 точек (или 21 %); на уровне сельского поселения норматив – 223 точки доступа (по 1 точке доступа в каждом административном центре сельского поселения), фактически действуют – 13 (или 6 %).

Правительство РФ, рассмотрев 9 ноября 2016 г. вопрос «О состоянии библиотек в субъектах Российской Федерации», приняло решение: «Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов

*Российской Федерации завершить до 2019 г. реализацию мероприятий по подключению 100 % библиотек к информационно-телекоммуникационной сети Интернет с целью обеспечения доступа пользователей библиотек к федеральной государственной информационной системе „Национальная электронная библиотека“**.

По официальным данным, ежегодно публикуемым ГИВЦ Минкультуры России на официальном сайте АИС «Статистическая отчётность отрасли»**, на 1 января 2019 года доступ к Интернету имели 81,6 % общедоступных библиотек, в сельской местности – 77 %. При этом наблюдается значительный разрыв в доступе библиотек к Интернету по регионам: от 18,3 % в Мордовии до 100 % в Калужской, Мурманской, Тюменской, Челябинской областях, Москве, Санкт-Петербурге и других субъектах РФ.

Многие специалисты считают, что в современных условиях наличие Интернета для доступа граждан к удаленным информационным ресурсам в каждой общедоступной библиотеке страны должно быть закреплено законодательно как обязательная услуга.

К основным механизмам сдерживания деградации библиотечной сети можно отнести соблюдение на местах новых норм библиотечного законодательства. Как показывает мониторинг, правовая норма о проведении опроса населения при ликвидации или реорганизации библиотек в сельских поселениях, введенная в 2015 году, до сих пор не стала обязательной для учредителей библиотек. На одних территориях данная законодательная норма соблюдается органами местного самоуправления, на других – нет, поэтому многие сельские библиотеки и закрываются с нарушением законодательства. Так, в Архангельской области Береговская сельская библиотека – структурное подразделение библиотечной системы Вельского муниципального района – закрыта без опроса жителей,

* URL: <http://government.ru/news/25247/>

** URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/>

потому что юристы учредителя толкуют норму закона следующим образом: понятие «муниципальная сельская библиотека» не является идентичным понятию «структурное подразделение библиотечной системы, расположенное в сельской местности», следовательно, там, где сельская библиотека не является юридическим лицом, опрос проводить не обязательно.

Еще более незащищенными оказались сельские библиотеки, потерявшие библиотечный статус при передаче в КДУ в качестве структурных подразделений, потому что такие «библиотечные подразделения», по мнению местной власти, не требуют опроса населения при их ликвидации или реорганизации. Так, в Красноярском крае три библиотечных подразделения сельских «клубов-библиотек» были реорганизованы в библиотечные пункты без опроса жителей; в Иркутской области Бубновская сельская библиотека была ликвидирована без опроса местных жителей вследствие упразднения головной организации – Досугового центра «Родник»; в Дагестане руководство муниципального казенного учреждения культуры «Центр традиционной культуры народов России „Тангчолпан“» Бабаюртовского района по письменному обращению главы администрации района сократило 17 библиотечных работников, что привело к закрытию 17 сельских библиотек.

Не опрашивают сельских жителей, которые в результате преобразований муниципальных районов оказались в городских округах, а прежние библиотеки утратили статус библиотек сельских поселений. Учитывая развитие данной отрицательной тенденции, необходимо внести соответствующие изменения в пункт 1.1 статьи 23 Федерального закона «О библиотечном деле». За нарушение указанной нормы закона санкции не предусмотрены.

Существуют и другие причины, понижающие действенность данной правовой нормы. Невозможно спросить о согласии населения в условиях, когда библиотека несколько лет не работала и пришла в упадок (аварийное состояние здания, отсутствие библиотечного работника и др.), уничтожена пожаром, наводнением или другим

бедствием, потому что в этом случае других вариантов кроме ликвидации не предлагается.

В то же время, мониторинг фиксирует регионы, где органы местного самоуправления проводят опросы сельских жителей (республики Удмуртская, Чувашская и Башкортостан; Забайкальский край; Белгородская, Брянская, Костромская, Курганская, Курская, Пензенская, Саратовская, Сахалинская, Тамбовская и Тюменская области). Каждый год выявляются территории, где жители встают на защиту своих библиотек. Так, в 2018 году в Ханты-Мансийском автономном округе приостановлены процессы закрытия библиотек в сельских поселениях Юган Сургутского района и Былино Нижневартовского района вследствие получения отрицательных результатов опросов жителей.



Реструктуризация центральных библиотек субъектов Российской Федерации

Реструктуризация системы государственных библиотек субъекта РФ является важной составляющей мониторинга трансформации библиотечной сети страны. Региональными органами власти, особенно в последние годы, активно принимаются решения по реорганизации государственных библиотек путем их объединения, присоединения, слияния. Как правило, к универсальной библиотеке присоединяются другие виды региональных библиотек: детские, юношеские, молодёжные, специализированные для незрячих и слабовидящих (см. Приложение 8). Они утрачивают самостоятельность и статус юридического лица, становятся отделами, кафедрами, центрами, обособленными структурными подразделениями (филиалами) универсальной библиотеки.

Укрупнение государственных библиотечных учреждений на уровне субъекта РФ стало одним из приемов решения общей для всей социально-культурной сферы оптимизационной задачи – сокращения бюджетных расходов (что может трактоваться как «повышение эффективности») за счет сокращения административно-управленческого и вспомогательного персонала, высвобождения отдельных помещений и территорий.

Действующий социальный норматив, рекомендованный Министерством культуры РФ от 2 августа 2017 года, определяющий наличие трех видов полноценных самостоятельных библиотек – универсальной, детской, для инвалидов по зрению – в административном центре с населением свыше 150 тыс. человек, выполняется далеко не во всех субъектах РФ.

К благополучным в этом отношении регионам, где действуют три и более видов государственных библиотек (три, четыре и пять юридических лиц), можно отнести 56 из 82 субъектов РФ (в общее число субъектов не включены 3 города федерального значения, на которые данный норматив не распространяется). Это республики Адыгея, Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Коми, Крым, Марий Эл, Мордовия, Северная Осетия-Алания, Татарстан, Тыва, Хакасия, Чечня, Чувашия; Алтайский, Забайкальский, Камчатский, Краснодарский, Красноярский, Пермский, Приморский, Ставропольский и Хабаровский края; Архангельская, Астраханская, Белгородская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Калужская, Кемеровская, Костромская, Курганская, Курская, Липецкая, Магаданская, Мурманская, Новосибирская, Оренбургская, Орловская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Сахалинская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Ульяновская, Челябинская и Ярославская области.

Две государственных библиотеки (два юридических лица) функционируют в 12 субъектах РФ: в республиках Алтай, Башкортостан, Бурятия, Саха (Якутия), Удмуртия; Амурской, Кировской, Ленин-

градской, Нижегородской, Новгородской, Пензенской и Томской областях.

Одна государственная библиотека (одно юридическое лицо) – в 12 субъектах РФ: в республиках Ингушетия, Калмыкия, Карелия; Брянской, Московской, Омской, Псковской и Тюменской областях; Ненецком, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономном округах; Еврейской автономной области.

Отсутствуют государственные библиотеки субъекта РФ в одном субъекте РФ. В Чукотском автономном округе власти упразднили единственную государственную окружную библиотеку, передав её в муниципальную собственность г. Анадырь.

В Тульской области в результате реорганизации трех государственных библиотек (универсальной, для слепых, детской) создано новое юридическое лицо – Государственное учреждение культуры Тульской области «Региональный библиотечно-информационный комплекс» (Устав утвержден 11 июня 2019 г.). В качестве филиалов в него вошли ранее самостоятельные областные библиотеки. Такой вид библиотек как «библиотечно-информационный комплекс» не отражен в ст. 4 ФЗ «О библиотечном деле». В настоящее время отсутствует как профессиональная (на уровне РБА), так и официальная оценка подобной трансформации государственных библиотек на уровне субъекта РФ.

На 1 января 2019 года в стране действуют **253** государственные библиотеки субъектов РФ (243 – со статусом юридического лица), из них: **94** – универсальные научные, **73** – детские и детско-юношеские (в т. ч. 3 библиотеки для детей и молодежи), **17** – юношеских и **7** для молодежи; **62** библиотеки для инвалидов по зрению. За последние десять лет число ЦБ субъектов РФ сократилось на 18 сетевых единиц (в 2009 году – 271 государственная библиотека субъекта РФ, в 2018 – 253), статус юридического лица утратили 29 самостоятельных центральных библиотек.

Важно отметить, что реорганизация библиотек регионального уровня, в первую очередь универсальных, выполняющих функции «центральных», т. е. методических центров для всей региональной библиотечной сети, должна иметь под собой не только серьезное экономическое обоснование, но и социально-культурное, связанное с традициями одного из старейших социальных институтов культуры, с системообразующей ролью областных библиотек в региональных библиотечных сетях. От деятельности и профессионального «самочувствия» центральных библиотек, от того, как они выполняют методические функции, направленные на региональную библиотечную систему, во многом зависит качество обслуживания на муниципальном уровне. Высказываются мнения, что необходимо – как в законодательстве, так и в социальных нормативах – закрепить на уровне субъекта РФ обязательно наличие самостоятельных библиотек – юридических лиц: универсальной научной, детской и специализированной для слепых и слабовидящих (независимо от количества жителей в административном центре субъекта РФ).

Трансформации общедоступных государственных и муниципальных библиотек стали неотъемлемой частью процессов развития сферы культуры в новейшее время. Под воздействием целого ряда факторов – от цифровых технологий до конкретных управленческих установок, связанных с финансовой эффективностью и новых взглядов на деятельность современной библиотеки, – ситуация в библиотечном деле развивается весьма стремительно и противоречиво. В этих условиях многократно возрастает роль и значение деятельности универсальных библиотек субъектов РФ как центров инновационной поддержки библиотечного развития своего региона и страны в целом. Они находятся в авангарде работы по модернизации муниципальных библиотек, являются опытными площадками по освоению новых практик культурной деятельности; опираясь на цифры и факты, аргументированно «докладывают» обществу и власти о реальных результатах деятельности публичных библиотек.

Информация о реструктуризации государственных библиотек субъектов РФ с 2011 по 2018 гг. размещена на сайте Проекта*.



Итоги мониторинга трансформации региональных библиотечных систем свидетельствуют о бессистемном и противоречивом характере изменений сети библиотек: одновременно с модернизацией отдельных библиотек идет разрушение профессиональной целостности библиотечной сети, продолжается массовое сокращение сельских библиотек и снижение доступности библиотечных услуг для населения страны, подвергаются необоснованным трансформациям региональные государственные библиотеки.

Следует упомянуть о важном событии библиотечной жизни страны, связанном с рассмотрением конституционных прав граждан на библиотечное обслуживание. 18 октября 2018 г. в РНБ Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека провел Круглый стол «Реализация прав граждан на библиотечное обслуживание»**. Подобное обсуждение состоялось впервые в практике работы Совета. Участники заседания рассматривали деятельность библиотек и их учредителей – органов власти по обеспечению законных прав граждан на доступ к культуре и информации. Тематика обсуждения включала вопросы реализации культурной политики, библиотечного законодательства, нормативов размещения библиотек, физической

* URL: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/transformazia_seti/resctrulk%2016-18.pdf

** Басов С. А. Особенности реализации и защиты прав человека в библиотечной сфере Российской Федерации: опыт первого рассмотрения // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 5. С. 589–599.

и информационной доступности библиотек и библиотечных фондов, проблемы доступа к сетевым электронным ресурсам, организации обслуживания специальных групп читателей. По итогам заседания Совет опубликовал на своем сайте информацию и принял итоговый документ^{*}, в котором, в частности, рекомендовано:

- установить нормативы количества библиотек по числу жителей на территории муниципальных образований, предусматривающие шаговую доступность библиотек для населения;
- остановить сокращение сети стационарных библиотек, осуществлять контроль учета мнения жителей при ликвидации (реорганизации) сельских библиотек...

Было подчеркнуто, что для нормализации национальной библиотечной политики необходимо системное согласованное взаимодействие органов законодательной и исполнительной властей, библиотек – методических центров муниципального, регионального и федерального уровней и Российской библиотечной ассоциации.

* URL: <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/5636/>

Приложение 1

Сеть общедоступных библиотек ведения органов культуры. 2016–2018 годы

Наименование субъекта РФ	из них												2016-2018 +/-				
	Библиотеки МК РФ всего				государственные центральные библиотеки субъекта РФ				муниципальные библиотеки, библиотеки – филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных объединений					библиотеки – структурные подразделения организаций культурно-досугового типа и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению			
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-		2016	2017	2018	2016-2018 +/-
Всего по России	42751	42227	41814	- 937	257	255	253	- 4	36180	35743	35328	- 852	6314	6229	6233	- 81	
Республика Адыгея	146	146	144	- 2	4	4	4	0	142	142	140	- 2	0	0	0	0	
Республика Алтай	158	157	158	0	2	2	2	0	128	128	95	- 33	28	27	61	+ 33	
Республика Башкортостан	1584	1584	1578	- 6	2	2	2	0	1416	1414	1409	- 7	166	168	167	+ 1	
Республика Бурятия	435	435	436	+ 1	2	2	2	0	374	375	394	+ 20	59	58	40	- 19	
Республика Дагестан	1009	990	980	- 29	3	3	3	0	951	936	803	- 148	55	51	174	+ 119	
Республика Ингушетия	50	50	50	0	1	1	1	0	49	49	49	0	0	0	0	0	

Наименование субъекта РФ	Библиотеки МК РФ всего				из них												
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	государственные центральные библиотеки субъекта РФ				муниципальные библиотеки, библиотеки – филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных объединений				библиотеки – структурные подразделения организаций культурно- досугового типа и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению				
					2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	
Кабардино-Балкарская Республика	164	162	164	0	4	4	4	0	160	158	160	0	0	0	0	0	0
Республика Калмыкия	139	139	136	- 3	1	1	1	0	102	102	99	- 3	36	36	36	0	0
Карачаево-Черкесская Республика	160	160	160	0	3	3	3	0	157	157	157	0	0	0	0	0	0
Республика Карелия	198	195	196	- 2	2	2	2	0	148	146	154	+ 6	48	47	40	- 8	- 8
Республика Коми	335	332	325	- 10	4	4	4	0	326	323	316	- 10	5	5	5	0	0
Республика Крым	663	663	661	- 2	4	4	4	0	578	554	552	- 26	81	105	105	+ 24	+ 24
Республика Марий Эл	288	283	280	- 8	3	3	3	0	285	280	277	- 8	0	0	0	0	0
Республика Мордовия	522	514	502	- 20	4	4	4	0	94	417	406	+ 312	424	93	92	- 332	- 332
Республика Саха (Якутия)	513	507	504	- 9	2	2	2	0	480	464	462	- 18	31	41	40	+ 9	+ 9
Республика Северная Осетия – Алания	134	133	133	- 1	4	4	4	0	130	129	129	- 1	0	0	0	0	0

Наименование субъекта РФ	из них															
	Библиотеки МК РФ всего				государственные центральные библиотеки субъекта РФ				муниципальные библиотеки, библиотеки – филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных объединений				библиотеки – структурные подразделения организаций культурно- досугового типа и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению			
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-
Республика Татарстан	1518	1514	1514	- 4	4	4	4	0	1514	1510	1510	- 4	0	0	0	0
Республика Тыва	173	173	173	0	3	3	3	0	170	170	170	0	0	0	0	0
Удмуртская Республика	541	538	536	- 5	2	2	2	0	481	492	490	+ 9	58	44	44	- 14
Республика Хакасия	215	211	211	- 4	3	3	3	0	212	208	208	- 4	0	0	0	0
Чеченская Республика	268	266	266	- 2	3	3	3	0	265	263	263	- 2	0	0	0	0
Чувашская Республика	508	496	490	- 18	3	3	3	0	505	493	487	- 18	0	0	0	0
Алтайский край	1017	986	970	- 47	3	3	3	0	958	485	163	- 795	56	498	804	+ 748
Забайкальский край	616	607	602	- 14	4	4	4	0	503	508	503	0	109	95	95	- 14
Камчатский край	102	102	101	- 1	3	3	3	0	98	98	97	- 1	1	1	1	0
Краснодарский край	1042	1041	1043	+ 1	4	4	4	0	820	816	814	- 6	218	221	225	+ 7
Красноярский край	1163	1153	1147	- 16	4	4	4	0	1142	1147	1141	- 1	17	2	2	- 15
Пермский край	731	719	712	- 19	4	4	4	0	547	533	513	- 34	180	182	195	+ 15

Наименование субъекта РФ	Библиотеки МК РФ всего				из них											
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	государственные центральные библиотеки субъекта РФ				муниципальные библиотеки, библиотеки – филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных объединений				библиотеки – структурные подразделения организаций культурно- досугового типа и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению			
					2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-
Приморский край	399	390	387	- 12	3	3	3	0	343	338	335	- 8	53	49	49	- 4
Ставропольский край	607	607	605	- 2	4	4	4	0	468	470	491	+ 23	135	133	110	- 25
Хабаровский край	312	309	308	- 4	3	3	3	0	264	262	261	- 3	45	44	44	- 1
Амурская область	342	345	345	+ 3	2	2	2	0	260	287	287	+ 27	80	56	56	- 24
Архангельская область	464	464	463	- 1	3	3	3	0	428	442	443	+ 15	33	19	17	- 16
Астраханская область	252	242	243	- 9	4	4	4	0	248	238	239	- 9	0	0	0	0
Белгородская область	633	628	620	- 13	3	3	3	0	630	625	617	- 13	0	0	0	0
Брянская область	573	564	560	- 13	3	3	3	0	570	561	557	- 13	0	0	0	0
Владимирская область	463	461	458	- 5	3	3	3	0	460	457	455	- 5	0	1	0	0

Наименование субъекта РФ	из них															
	Библиотеки МК РФ всего				государственные центральные библиотеки субъекта РФ				муниципальные библиотеки, библиотеки – филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных объединений				библиотеки – структурные подразделения организаций культурно- досугового типа и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению			
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-
Волгоградская область	704	651	626	- 78	4	4	4	0	345	309	305	- 40	355	338	317	- 38
Вологодская область	479	482	477	- 2	5	5	5	0	449	472	463	+ 14	25	5	9	- 16
Воронежская область	822	806	797	- 25	4	4	4	0	332	322	444	+ 112	486	480	349	- 137
Ивановская область	336	326	324	- 12	3	3	3	0	128	164	163	+ 35	205	159	158	- 47
Иркутская область	762	759	754	- 8	5	5	5	0	255	251	250	- 5	502	503	499	- 3
Калининградская область	259	257	257	- 2	4	4	4	0	241	239	239	- 2	14	14	14	0
Калужская область	436	433	421	- 15	3	3	3	0	430	427	416	- 14	3	3	2	- 1
Кемеровская область	637	626	619	- 18	3	3	3	0	634	623	616	- 18	0	0	0	0



Наименование субъекта РФ	Библиотеки МК РФ всего				из них											
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	государственные центральные библиотеки субъекта РФ				муниципальные библиотеки, библиотеки – филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных объединений				библиотеки – структурные подразделения организаций культурно- досугового типа и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению			
					2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-
Кировская область	678	681	668	- 10	2	2	2	0	636	641	626	- 10	40	38	40	0
Костромская область	413	408	400	- 13	4	4	3	- 1	370	369	368	- 2	39	35	29	- 10
Курганская область	568	530	518	- 50	4	3	3	- 1	366	383	375	+ 9	198	144	140	- 58
Курская область	697	685	669	- 28	3	3	3	0	686	674	666	- 20	8	8	0	- 8
Ленинградская область	407	400	399	- 8	2	2	2	0	171	159	152	- 19	234	239	245	+ 11
Липецкая область	494	492	485	- 9	4	4	4	0	361	360	356	- 5	129	128	125	- 4
Магаданская область	48	48	48	0	3	3	3	0	45	45	45	0	0	0	0	0
Московская область	1077	1038	993	- 84	2	2	1	- 1	924	906	878	- 46	151	130	114	- 37
Мурманская область	151	146	144	- 7	3	3	3	0	145	140	137	- 8	3	3	4	+ 1

Наименование субъекта РФ	Библиотеки МК РФ всего				государственные центральные библиотеки субъекта РФ				муниципальные библиотеки, библиотеки – филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных объединений				библиотеки – структурные подразделения организаций культурно-досугового типа и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению			
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-
Нижегородская область	1006	995	993	- 13	2	2	2	0	1000	992	990	- 10	4	1	1	- 3
Новгородская область	347	340	335	- 12	2	2	2	0	342	335	330	- 12	3	3	3	0
Новосибирская область	865	864	863	- 2	4	4	4	0	530	598	762	+ 232	331	262	97	- 234
Омская область	783	774	774	- 9	3	2	2	- 1	675	671	673	- 2	105	101	99	- 6
Оренбургская область	917	914	904	- 13	4	4	4	0	750	750	740	- 10	163	160	160	- 3
Орловская область	453	433	409	- 44	3	3	3	0	374	361	346	- 28	76	69	60	- 16
Пензенская область	474	472	469	- 5	2	2	2	0	468	325	337	- 131	4	145	130	+ 126
Псковская область	310	304	301	- 9	3	3	3	0	140	126	126	- 14	167	175	172	+ 5



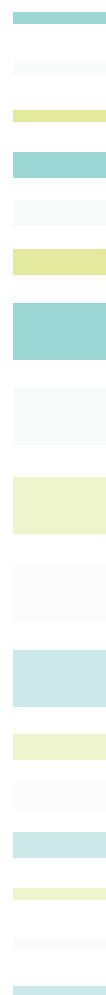
Наименование субъекта РФ	Библиотеки МК РФ всего				из них											
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	государственные центральные библиотеки субъекта РФ				муниципальные библиотеки, библиотеки – филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных объединений				библиотеки – структурные подразделения организаций культурно- досугового типа и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению			
					2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-
Ростовская область	1072	1039	1037	- 35	3	3	3	0	947	1031	1029	+ 82	122	5	5	- 117
Рязанская область	632	626	625	- 7	3	3	3	0	628	622	621	- 7	1	1	1	0
Самарская область	772	769	742	- 30	4	4	4	0	483	420	399	- 84	285	345	339	+ 54
Саратовская область	935	933	928	- 7	3	3	3	0	922	920	915	- 7	10	10	10	0
Сахалинская область	165	163	163	- 2	3	3	3	0	162	160	160	- 2	0	0	0	0
Свердловская область	853	850	848	- 5	4	4	4	0	849	846	843	- 6	0	0	1	+ 1
Смоленская область	513	509	506	- 7	4	4	4	0	509	505	502	- 7	0	0	0	0
Тамбовская область	511	509	498	- 13	3	3	3	0	508	506	495	- 13	0	0	0	0
Тверская область	740	729	722	- 18	3	3	3	0	697	696	685	- 12	40	30	34	- 6

Наименование субъекта РФ	из них																
	Библиотеки МК РФ всего				государственные центральные библиотеки субъекта РФ				муниципальные библиотеки, библиотеки – филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных объединений				библиотеки – структурные подразделения организаций культурно- досугового типа и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению				
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	
Томская область	326	326	326	0	2	2	2	0	270	270	299	+29	54	54	25	-29	
Тульская область	417	411	411	-6	3	3	3	0	326	348	348	+22	88	60	60	-28	
Тюменская область	486	475	470	-16	3	3	3	0	236	204	186	-50	247	268	281	+34	
Ульяновская область	531	530	525	-6	3	3	3	0	468	437	432	-36	60	90	90	+30	
Челябинская область	845	845	836	-9	4	4	4	0	783	777	768	-15	58	64	64	+6	
Ярославская область	383	378	372	-11	4	4	4	0	265	262	293	+28	114	112	75	-39	
Москва	276	275	275	-1	5	5	5	0	271	270	270	-1	0	0	0	0	
Санкт-Петербург	197	198	197	0	3	3	3	0	194	195	194	0	0	0	0	0	
Севастополь	57	57	56	-1	2	2	2	0	55	55	54	-1	0	0	0	0	
Еврейская АО	87	87	86	-1	1	1	1	0	44	44	34	-10	42	42	51	+9	

Наименование субъекта РФ	Библиотеки МК РФ всего				из них												
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	государственные центральные библиотеки субъекта РФ				муниципальные библиотеки, библиотеки – филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных объединений				библиотеки – структурные подразделения организаций культурно- досугового типа и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению				
					2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	
Ненецкий АО	34	34	34	0	1	1	1	0	33	33	33	0	0	0	0	0	0
Ханты-Мансийский АО	229	226	224	- 5	1	1	1	0	208	205	204	- 4	20	20	19	- 1	0
Чукотский АО	45	44	44	- 1	0	0	0	0	38	37	37	- 1	7	7	7	0	0
Ямало-Ненецкий АО	85	84	81	- 4	1	1	1	0	81	81	78	- 3	3	2	2	- 1	- 1
Всего по России	42751	42227	41814	- 937	257	255	253	- 4	36180	35743	35328	- 852	6314	6229	6233	- 81	- 81
Динамика 2016-2017 гг.		- 524				- 2				- 437				- 85			
Динамика 2017-2018 гг.			- 413				- 2				- 415				+ 4		

Муниципальные библиотеки ведения органов культуры. 2016–2018 годы

Наименование субъекта РФ	Муниципальные библиотеки, включая библиотеки – структурные подразделения КДУ (единиц)									
	всего по региону					из них в сельской местности				
	2016	2017	2018	2016–2018 +/-	2016	2017	2018	2016–2018 +/-		
Всего по России	42494	41972	41561	- 933	33874	33431	33081	- 793		
Республика Адыгея	142	142	140	- 2	122	122	120	- 2		
Республика Алтай	156	155	156	0	153	152	153	0		
Республика ашкортостан	1582	1582	1576	- 6	1408	1407	1406	- 2		
Республика Бурятия	433	433	434	+ 1	388	386	387	- 1		
Республика Дагестан	1006	987	977	- 29	951	930	919	- 32		
Республика Ингушетия	49	49	49	0	35	35	37	+ 2		
Кабардино-Балкарская Республика	160	158	160	0	120	120	120	0		
Республика Калмыкия	138	138	135	- 3	131	131	128	- 3		



Наименование субъекта РФ	Муниципальные библиотеки, включая библиотеки – структурные подразделения КДУ (единиц)									
	всего по региону					из них в сельской местности				
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-		
Карачаево-Черкесская Республика	157	157	157	0	134	134	134	0		
Республика Карелия	196	193	194	- 2	153	152	153	0		
Республика Коми	331	328	321	- 10	254	253	248	- 6		
Республика Крым	659	659	657	- 2	558	558	557	- 1		
Республика Марий Эл	285	280	277	- 8	233	230	227	- 6		
Республика Мордовия	518	510	498	- 20	458	455	443	- 15		
Республика Саха (Якутия)	511	505	502	- 9	413	412	409	- 4		
Республика Северная Осетия – Алания	130	129	129	- 1	101	100	100	- 1		
Республика Татарстан	1514	1510	1510	- 4	1308	1304	1304	- 4		
Республика Тыва	170	170	170	0	150	151	151	+ 1		
Удмуртская Республика	539	536	534	- 5	483	482	481	- 2		

Наименование субъекта РФ	Муниципальные библиотеки, включая библиотеки – структурные подразделения КДУ (единиц)							
	всего по региону				из них в сельской местности			
	2016	2017	2018	2016–2018 +/-	2016	2017	2018	2016–2018 +/-
Республика Хакасия	212	208	208	- 4	169	166	166	- 3
Чеченская Республика	265	263	263	- 2	237	235	235	- 2
Чувашская Республика	505	493	487	- 18	451	440	437	- 14
Алтайский край	1014	983	967	- 47	940	900	885	- 55
Забайкальский край	612	603	598	- 14	501	492	490	- 11
Камчатский край	99	99	98	- 1	75	75	75	0
Краснодарский край	1038	1037	1039	+ 1	820	820	819	- 1
Красноярский край	1159	1149	1143	- 16	948	936	931	- 17
Пермский край	727	715	708	- 19	562	552	540	- 22
Приморский край	396	387	384	- 12	284	275	273	- 11
Ставропольский край	603	603	601	- 2	463	463	463	0
Хабаровский край	309	306	305	- 4	232	230	229	- 3
Амурская область	340	343	343	+ 3	295	299	299	+ 4



Наименование субъекта РФ	Муниципальные библиотеки, включая библиотеки – структурные подразделения КДУ (единиц)									
	всего по региону					из них в сельской местности				
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-		
Архангельская область	461	461	460	- 1	363	371	370	+ 7		
Астраханская область	248	238	239	- 9	206	196	195	- 11		
Белгородская область	630	625	617	- 13	519	514	507	- 12		
Брянская область	570	561	557	- 13	472	464	460	- 12		
Владимирская область	460	458	455	- 5	341	341	338	- 3		
Волгоградская область	700	647	622	- 78	566	518	493	- 73		
Вологодская область	474	477	472	- 2	391	395	391	0		
Воронежская область	818	802	793	- 25	663	654	645	- 18		
Ивановская область	333	323	321	- 12	255	242	239	- 16		
Иркутская область	757	754	749	- 8	566	565	564	- 2		
Калининградская область	255	253	253	- 2	192	191	191	- 1		
Калужская область	433	430	418	- 15	343	341	330	- 13		

Наименование субъекта РФ	Муниципальные библиотеки, включая библиотеки – структурные подразделения КДУ (единиц)									
	всего по региону					из них в сельской местности				
	2016	2017	2018	2016–2018 +/-	2016	2017	2018	2016–2018 +/-		
Кемеровская область	634	623	616	- 18	439	434	431	- 8		
Кировская область	676	679	666	- 10	534	536	528	- 6		
Костромская область	409	404	397	- 12	357	327	327	- 30		
Курганская область	564	527	515	- 49	502	466	440	- 62		
Курская область	694	682	666	- 28	604	594	578	- 26		
Ленинградская область	405	398	397	- 8	282	278	276	- 6		
Липецкая область	490	488	481	- 9	426	424	418	- 8		
Магаданская область	45	45	45	0	15	15	15	0		
Московская область	1075	1036	992	- 83	581	571	535	- 46		
Мурманская область	148	143	141	- 7	48	47	46	- 2		
Нижегородская область	1004	993	991	- 13	708	703	701	- 7		
Новгородская область	345	338	333	- 12	279	275	271	- 8		
Новосибирская область	861	860	859	- 2	704	703	703	- 1		



Наименование субъекта РФ	Муниципальные библиотеки, включая библиотеки – структурные подразделения КДУ (единиц)									
	всего по региону					из них в сельской местности				
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-		
Омская область	780	772	772	- 8	676	668	667	- 9		
Оренбургская область	913	910	900	- 13	796	793	783	- 13		
Орловская область	450	430	406	- 44	385	366	343	- 42		
Пензенская область	472	470	467	- 5	395	396	394	- 1		
Псковская область	307	301	298	- 9	260	254	250	- 10		
Ростовская область	1069	1036	1034	- 35	857	826	824	- 33		
Рязанская область	629	623	622	- 7	517	512	511	- 6		
Самарская область	768	765	738	- 30	565	551	543	- 22		
Саратовская область	932	930	925	- 7	756	755	751	- 5		
Сахалинская область	162	160	160	- 2	106	104	104	- 2		
Свердловская область	849	846	844	- 5	572	571	569	- 3		
Смоленская область	509	505	502	- 7	419	420	417	- 2		
Тамбовская область	508	506	495	- 13	438	435	424	- 14		

Наименование субъекта РФ	Муниципальные библиотеки, включая библиотеки – структурные подразделения КДУ (единиц)									
	всего по региону					из них в сельской местности				
	2016	2017	2018	2016–2018 +/-	2016	2017	2018	2016–2018 +/-		
Тверская область	737	726	719	- 18	610	598	592	- 18		
Томская область	324	324	324	0	278	278	278	0		
Тульская область	414	408	408	- 6	305	301	302	- 3		
Тюменская область	483	472	467	- 16	430	424	418	- 12		
Ульяновская область	528	527	522	- 6	425	423	413	- 12		
Челябинская область	841	841	832	- 9	590	591	587	- 3		
Ярославская область	379	374	368	- 11	297	292	287	- 10		
Москва	271	270	270	- 1	0	0	0	0		
Санкт-Петербург	194	195	194	0	0	0	0	0		
Севастополь	55	55	54	- 1	19	19	19	0		
Еврейская АО	86	86	85	- 1	66	66	66	0		
Ненецкий АО	33	33	33	0	33	33	33	0		
Ханты-Мансийский АО	228	225	223	- 5	109	109	109	0		



Наименование субъекта РФ	Муниципальные библиотеки, включая библиотеки – структурные подразделения КДУ (единиц)									
	всего по региону					из них в сельской местности				
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	2016	2017	2018	2016-2018 +/-		
Чукотский АО	45	44	44	- 1	37	37	37	0		
Ямало-Ненецкий АО	84	83	80	- 4	47	47	49	+ 2		
Всего по России	42494	41972	41561	- 933	33874	33431	33081	- 793		
Динамика 2016 – 2017		- 522				- 443				
Динамика 2018			- 411				- 350			

Модельные библиотеки ведения органов культуры. 2016–2018 годы

Наименование субъекта РФ	Модельные библиотеки (МБ), всего (единиц)					Из общего числа модельных библиотек по состоянию на 1 января 2019 г. (единиц/процентов)										Доля общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи МС (процент, 2018 год)	
	2016	2017	2018	+/- 2016-2018	1836	соответствие требованиям МС		4	199	виды модельных библиотек							
						МБ нового поколения	структурные подразделения КДУ и других организаций			Сельская	Городская (в город. территории)	Межпоселенческая	Центральная районная	Детская	Юношеская		Молодежная
Всего по России	2956	3061	3310	+ 354	1836	4	199	2646	301	56	145	211	11	2	11,6		
Республика Адыгея	0	0	3	+3	3	0	0	2	1	0	0	0	0	0	10,4		
Республика Алтай	7	7	7	0	3	0	4	6	0	0	1	0	0	0	1,9		
Республика Башкортостан	284	293	303	+ 19	303	0	33	237	66	0	2	41	7	0	19,0		
Республика Бурятия	9	9	9	0	9	0	1	8	0	0	0	1	0	0	5,0		
Республика Дагестан	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0,7		
Республика Ингушетия	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	16,0		
Кабардино-Балкарская Республика	4	4	4	0	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	3,1		

Наименование субъекта РФ	Модельные библиотеки (МБ), всего (единиц)				Из общего числа модельных библиотек по состоянию на 1 января 2019 г. (единиц/процентов)								Доля общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи МС (процент, 2018 год)				
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	соответствие требованиям МС	МБ нового поколения	структурные подразделения КДУ и других организаций	виды модельных библиотек									
								Сельская	Городская (в городской территории)	Межпоселенческая	Центральная районная	Детская		Юношеская	Молодежная		
Республика Калмыкия	6	6	6	0	6	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	9,6
Карачаево-Черкесская Республика	3	3	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Республика Карелия	2	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2,6
Республика Коми	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Республика Крым	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3
Республика Марий Эл	61	61	61	0	14	0	0	60	0	1	0	0	0	0	0	0	39,3
Республика Мордовия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,0
Республика Саха (Якутия)	120	130	135	+15	110	0	5	134	0	0	0	1	0	0	0	0	25,6
Республика Северная Осетия – Алания	4	6	6	+2	4	0	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	20,3
Республика Татарстан	211	172	157	-54	100	0	0	59	9	0	16	16	0	0	0	0	7,0

Наименование субъекта РФ	Модельные библиотеки (МБ), всего (единиц)					Из общего числа модельных библиотек по состоянию на 1 января 2019 г. (единиц/процентов)								Доля общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи МС (процент, 2018 год)			
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	МС	соответствие требованиям МС	МБ нового поколения	структурные подразделения КДУ и других организаций	виды модельных библиотек								
									Сельская	Городская (в город. территории)	Межпоселенческая	Центральная районная	Детская		Юношеская	Молодежная	
Республика Тыва	16	16	16	0	16	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	20,0
Удмуртская Республика	10	10	10	0	0	0	1	0	9	0	0	0	1	0	0	0	2,6
Республика Хакасия	7	7	7	0	5	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	5,7
Чеченская Республика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7,0
Чувашская Республика	508	496	490	- 18	122	0	0	0	422	53	5	15	24	0	0	0	24,9
Алтайский край	40	41	42	+ 2	1	0	33	0	9	2	10	10	9	1	1	0	0,1
Забайкальский край	4	4	4	0	4	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	5,0
Камчатский край *	0	0	1	+ 1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Краснодарский край	4	4	4	0	4	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4,1
Красноярский край	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10,4
Пермский край	7	7	7	0	7	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	7,4

* Отсутствуют данные о библиотеках, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи Модельного стандарта, так как процесс подсчета только запущен МК Камчатского края.



Наименование субъекта РФ	Модельные библиотеки (МБ), всего (единиц)				Из общего числа модельных библиотек по состоянию на 1 января 2019 г. (единиц/процентов)								Доля общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи МС (процент, 2018 год)			
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	соответствие требованиям МС	МБ нового поколения	структурные подразделения КДУ и других организаций	виды модельных библиотек								
								Сельская	Городская (в город. территории)	Межпоселенческая	Центральная районная	Детская		Юношеская	Молодежная	
Приморский край	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ставропольский край	39	39	39	0	6	0	6	29	0	9	1	0	0	0	0	5,1
Хабаровский край	7	7	7	0	7	0	0	5	2	0	4	0	0	0	0	7,0
Амурская область	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4,1
Архангельская область	13	31	40	+27	39	0	1	19	4	0	8	8	0	0	0	9,0
Астраханская область	36	37	38	+2	21	1	0	30	0	0	4	4	0	0	0	55,2
Белгородская область	334	343	346	+12	331	0	0	321	25	0	1	19	2	0	0	53,6
Брянская область	27	27	27	0	14	0	0	25	-0	2	0	0	0	0	0	5,0
Владимирская область	26	26	26	0	25	1	0	25	1	0	0	0	0	0	0	6,6
Волгоградская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5,0
Вологодская область	6	6	6	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	3,0
Воронежская область	16	16	16	0	3	0	0	12	1	2	1	0	0	0	0	27,3

Наименование субъекта РФ	Модельные библиотеки (МБ), всего (единиц)				Из общего числа модельных библиотек по состоянию на 1 января 2019 г. (единиц/процентов)								Доля общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи МС (процент, 2018 год)				
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	соответствие требованиям МС	МБ нового поколения	структурные подразделения КДУ и других организаций	виды модельных библиотек									
								Сельская	Городская (в город. территории)	Межпоселенческая	Центральная районная	Детская		Юношеская	Молодежная		
Ивановская область	8	8	8	0	2	0	5	8	0	0	0	0	0	0	0	0	13,0
Иркутская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53,4
Калининградская область	27	30	32	+5	24	0	0	32	0	0	0	0	0	0	0	0	15,0
Калужская область	18	19	20	+2	20	0	0	19	1	0	0	0	0	0	0	0	30,0
Кемеровская область	31	33	35	+4	5	0	0	35	0	0	3	0	0	0	0	0	6,1
Кировская область	2	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3,2
Костромская область	9	9	9	0	9	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	2,4
Курганская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Курская область*	164	181	189	+25	189	0	0	136	23	6	1	22	0	1	0	0	28,4
Ленинградская область	34	36	39	+5	39	0	18	18	8	4	0	9	0	0	0	0	9,8
Липецкая область	30	30	30	0	30	0	4	24	0	4	0	2	0	0	0	0	6,0

* В Курской области из 23 модельных библиотек 3 – ЦГБ.



Наименование субъекта РФ	Модельные библиотеки (МБ), всего (единиц)				Из общего числа модельных библиотек по состоянию на 1 января 2019 г. (единиц/процентов)								Доля общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи МС (процент, 2018 год)				
	2016	2017	2018	2016-2018 +/-	соответствие требованиям МС	МБ нового поколения	структурные подразделения КДУ и других организаций	виды модельных библиотек									
								Сельская	Городская (в город. территории)	Межпоселенческая	Центральная районная	Детская		Юношеская	Молодежная		
Магаданская область	3	3	3	0	3	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	52,0
Московская область	11	14	15	+4	15	0	1	3	12	1	2	1	0	0	0	0	20,0
Мурманская область	3	3	3	0	1	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	51,4
Нижегородская область	11	11	11	0	11	0	0	5	4	0	2	0	0	0	0	0	1,1
Новгородская область	10	10	10	0	10	0	0	7	0	0	3	0	0	0	0	0	7,8
Новосибирская область	14	15	15	+1	10	0	0	13	2	0	2	0	0	0	0	0	5,0
Омская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Оренбургская область	62	62	68	+6	68	0	6	56	0	2	10	0	0	0	0	0	81,0
Орловская область	3	3	3	0	3	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	9,0
Пензенская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	93,0
Псковская область	132	140	146	+14	31	0	59	100	17	0	24	5	0	0	0	0	21,0
Ростовская область	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,0
Рязанская область	272	327	517	+245	106	1	1	411	42	3	22	43	0	0	0	0	17,0

Наименование субъекта РФ	Модельные библиотеки (МБ), всего (единиц)				Из общего числа модельных библиотек по состоянию на 1 января 2019 г. (единиц/процентов)								Доля общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи МС (процент, 2018 год)				
	2016	2017	2018	+/- 2016-2018	соответствие требованиям МС	МБ нового поколения	структурные подразделения КДУ и других организаций	виды модельных библиотек									
								Сельская	Городская (в городской территории)	Межпоселенческая	Центральная районная	Детская		Юношеская	Молодежная		
Санкт-Петербург	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66,0
Севастополь	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10,0
Еврейская АО	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,3
Ненецкий АО	0	0	2	+2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	6,0
Ханты-Мансийский АО	15	16	17	+2	0	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0	44,1
Чукотский АО	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ямало-Ненецкий АО	9	15	20	+11	20	0	0	0	0	15	1	2	1	1	0	0	24,0

Приложение 4

Динамика сети библиотек ведения органов культуры.
2016–2018 годы

Наименование субъекта РФ	Всего библиотек (единиц)		Динамика. 2016–2018	
	2016	2018	количество библиотек	Соотношение 2018/2016 годов (%)
Всего по России	42751	41814	- 937	2,2
Амурская область	342	345	+ 3	+ 0,9
Республика Бурятия	435	436	+ 1	+ 0,2
Краснодарский край	1042	1043	+ 1	+ 0,1
Республика Алтай	158	158	0	0
Республика Ингушетия	50	50	0	0
Кабардино - Балкарская Республика	164	164	0	0
Карачаево - Черкесская Республика	160	160	0	0
Республика Тыва	173	173	0	0
Магаданская область	48	48	0	0
Томская область	326	326	0	0
Ненецкий АО	34	34	0	0
Санкт-Петербург	197	197	0	0
Волгоградская область	704	626	- 78	- 11,1
Орловская область	453	409	- 44	- 9,7
Курганская область	568	518	- 50	- 8,8
Московская область	1077	993	- 84	- 7,8
Ямало-Ненецкий АО	85	81	- 4	- 4,7
Алтайский край	1017	970	- 47	- 4,6
Мурманская область	151	144	- 7	- 4,6
Курская область	697	669	- 28	- 4,0
Самарская область	772	742	- 30	- 3,9

Наименование субъекта РФ	Всего библиотек (единиц)		Динамика. 2016–2018	
	2016	2018	количество библиотек	Соотношение 2018/2016 годов (%)
Республика Мордовия	522	502	- 20	- 3,8
Астраханская область	252	243	- 9	- 3,6
Ивановская область	336	324	- 12	- 3,6
Чувашская Республика	508	490	- 18	- 3,5
Новгородская область	347	335	- 12	- 3,5
Калужская область	436	421	- 15	- 3,4
Ростовская область	1072	1037	- 35	- 3,3
Тюменская область	486	470	- 16	- 3,3
Костромская область	413	400	- 13	- 3,1
Республика Коми	335	325	- 10	- 3,0
Приморский край	399	387	- 12	- 3,0
Воронежская область	822	797	- 25	- 3,0
Республика Дагестан	1009	980	- 29	- 2,9
Псковская область	310	301	- 9	- 2,9
Ярославская область	383	372	- 11	- 2,9
Республика Марий Эл	288	280	- 8	- 2,8
Кемеровская область	637	619	- 18	- 2,8
Пермский край	731	712	- 19	- 2,6
Тамбовская область	511	498	- 13	- 2,5
Тверская область	740	722	- 18	- 2,4
Забайкальский край	616	602	- 14	- 2,3
Брянская область	573	560	- 13	- 2,3
Республика Калмыкия	139	136	- 3	- 2,2
Ханты-Мансийский АО	229	224	- 5	- 2,2
Чукотский АО	45	44	- 1	- 2,2
Белгородская область	633	620	- 13	- 2,1

Наименование субъекта РФ	Всего библиотек (единиц)		Динамика. 2016–2018	
	2016	2018	количество библиотек	Соотношение 2018/2016 годов (%)
Ленинградская область	407	399	- 8	- 2,0
Республика Хакасия	215	211	- 4	- 1,9
Республика Саха (Якутия)	513	504	- 9	- 1,8
Липецкая область	494	485	- 9	- 1,8
Севастополь	57	56	- 1	- 1,8
Кировская область	678	668	- 10	- 1,5
Республика Адыгея	146	144	- 2	- 1,4
Красноярский край	1163	1147	- 16	- 1,4
Оренбургская область	917	904	- 13	- 1,4
Смоленская область	513	506	- 7	- 1,4
Тульская область	417	411	- 6	- 1,4
Хабаровский край	312	308	- 4	- 1,3
Нижегородская область	1006	993	- 13	- 1,3
Сахалинская область	165	163	- 2	- 1,2
Владимирская область	463	458	- 5	- 1,1
Омская область	783	774	- 9	- 1,1
Рязанская область	632	625	- 7	- 1,1
Ульяновская область	531	525	- 6	- 1,1
Челябинская область	845	836	- 9	- 1,1
Еврейская АО	87	86	- 1	- 1,1
Республика Карелия	198	196	- 2	- 1,0
Камчатский край	102	101	- 1	- 1,0
Иркутская область	762	754	- 8	- 1,0
Пензенская область	474	469	- 5	- 1,0
Удмуртская Республика	541	536	- 5	- 0,9
Калининградская область	259	257	- 2	- 0,8

Наименование субъекта РФ	Всего библиотек (единиц)		Динамика. 2016–2018	
	2016	2018	количество библиотек	Соотношение 2018/2016 годов (%)
Республика Северная Осетия – Алания	134	133	- 1	- 0,7
Чеченская Республика	268	266	- 2	- 0,7
Саратовская область	935	928	- 7	- 0,7
Свердловская область	853	848	- 5	- 0,6
Республика Башкортостан	1584	1578	- 6	- 0,4
Вологодская область	479	477	- 2	- 0,4
Москва	276	275	- 1	- 0,4
Республика Крым	663	661	- 2	- 0,3
Республика Татарстан	1518	1514	- 4	- 0,3
Ставропольский край	607	605	- 2	- 0,3
Архангельская область	464	463	- 1	- 0,2
Новосибирская область	865	863	- 2	- 0,2

Приложение 5

Динамика сети сельских библиотек. 2016–2018 годы

Наименование субъекта РФ	Библиотеки в сельской местности				
	2016	2017	2018	Динамика 2016–2018	
				количество библиотек	%
Всего по России	33874	33431	33081	- 793	2,3
Республика Ингушетия	35	35	37	+ 2	+ 5,7
Ямало-Ненецкий АО	47	47	49	+ 2	+ 4,3
Архангельская область	363	371	370	+ 7	+ 1,9
Амурская область	295	299	299	+ 4	+ 1,4
Республика Тыва	150	151	151	+ 1	+ 0,7
Республика Алтай	153	152	153	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	120	120	120	0	0
Карачаево-Черкесская Республика	134	134	134	0	0
Республика Карелия	153	152	153	0	0
Камчатский край	75	75	75	0	0
Ставропольский край	463	463	463	0	0
Вологодская область	391	395	391	0	0
Магаданская область	15	15	15	0	0
Томская область	278	278	278	0	0
Севастополь	19	19	19	0	0
Еврейская АО	66	66	66	0	0
Ненецкий АО	33	33	33	0	0
Ханты-Мансийский АО	109	109	109	0	0
Чукотский АО	37	37	37	0	0
Волгоградская область	566	518	493	- 73	- 13,0
Курганская область	502	466	440	- 62	- 12,4
Орловская область	385	366	343	- 42	- 10,9
Костромская область	357	327	327	- 30	- 8,4
Московская область	581	571	535	- 46	- 7,9
Ивановская область	255	242	239	- 16	- 6,3

Наименование субъекта РФ	Библиотеки в сельской местности				
	2016	2017	2018	Динамика 2016–2018	
				количество библиотек	%
Алтайский край	940	900	885	- 55	- 5,9
Астраханская область	206	196	195	- 11	- 5,3
Курская область	604	594	578	- 26	- 4,3
Мурманская область	48	47	46	- 2	- 4,2
Пермский край	562	552	540	- 22	- 3,9
Приморский край	284	275	273	- 11	- 3,9
Ростовская область	857	826	824	- 33	- 3,9
Самарская область	565	551	543	- 22	- 3,9
Калужская область	343	341	330	- 13	- 3,8
Псковская область	260	254	250	- 10	- 3,8
Республика Дагестан	951	930	919	- 32	- 3,4
Ярославская область	297	292	287	- 10	- 3,4
Республика Мордовия	458	455	443	- 15	- 3,3
Тамбовская область	438	435	424	- 14	- 3,2
Чувашская Республика	451	440	437	- 14	- 3,1
Тверская область	610	598	592	- 18	- 3,0
Новгородская область	279	275	271	- 8	- 2,9
Тюменская область	430	424	418	- 12	- 2,8
Ульяновская область	425	423	413	- 12	- 2,8
Воронежская область	663	654	645	- 18	- 2,7
Республика Марий Эл	233	230	227	- 6	- 2,6
Брянская область	472	464	460	- 12	- 2,5
Республика Коми	254	253	248	- 6	- 2,4
Республика Калмыкия	131	131	128	- 3	- 2,3
Белгородская область	519	514	507	- 12	- 2,3
Забайкальский край	501	492	490	- 11	- 2,2
Ленинградская область	282	278	276	- 6	- 2,1
Липецкая область	426	424	418	- 8	- 1,9
Сахалинская область	106	104	104	- 2	- 1,9
Республика Хакасия	169	166	166	- 3	- 1,8
Красноярский край	948	936	931	- 17	- 1,8

Наименование субъекта РФ	Библиотеки в сельской местности				
	2016	2017	2018	Динамика 2016–2018	
				количество библиотек	%
Кемеровская область	439	434	431	- 8	- 1,8
Республика Адыгея	122	122	120	- 2	- 1,6
Оренбургская область	796	793	783	- 13	- 1,6
Хабаровский край	232	230	229	- 3	- 1,3
Омская область	676	668	667	- 9	- 1,3
Рязанская область	517	512	511	- 6	- 1,2
Кировская область	534	536	528	- 6	- 1,1
Республика Саха (Якутия)	413	412	409	- 4	- 1,0
Республика Северная Осетия – Алания	101	100	100	- 1	- 1,0
Нижегородская область	708	703	701	- 7	- 1,0
Тульская область	305	301	302	- 3	- 1,0
Владимирская область	341	341	338	- 3	- 0,9
Чеченская Республика	237	235	235	- 2	- 0,8
Саратовская область	756	755	751	- 5	- 0,7
Калининградская область	192	191	191	- 1	- 0,5
Свердловская область	572	571	569	- 3	- 0,5
Смоленская область	419	420	417	- 2	- 0,5
Челябинская область	590	591	587	- 3	- 0,5
Удмуртская Республика	483	482	481	- 2	- 0,4
Иркутская область	566	565	564	- 2	- 0,4
Республика Бурятия	388	386	387	- 1	- 0,3
Республика Татарстан	1308	1304	1304	- 4	- 0,3
Пензенская область	395	396	394	- 1	- 0,3
Республика Крым	558	558	557	- 1	- 0,2
Республика Башкортостан	1408	1407	1406	- 2	- 0,1
Краснодарский край	820	820	819	- 1	- 0,1
Новосибирская область	704	703	703	- 1	- 0,1
Москва	-	-	-	-	-
Санкт-Петербург	-	-	-	-	-

Приложение 6

Библиотеки – структурные подразделения КДУ. 2018 год

Наименование субъекта РФ	Всего муниципальных библиотек (единиц)	В том числе		Доля библиотек – структурных подразделений КДУ от общего числа муниципальных библиотек (%)	
		муниципальные библиотеки, библиотеки – филиалы (подразделения) ЦБС и других библиотечных объединений (единиц)	библиотеки – структурные подразделения организаций КДУ и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению (единиц)	2018	2014
Всего по России	41561	35328	6233	15,0	19,4
Алтайский край	967	163	804	83,1	21,1
Иркутская область	749	250	499	66,6	64,5
Ленинградская область	397	152	245	61,7	56,6
Тюменская область	467	186	281	60,2	51,6
Еврейская АО	85	34	51	60,0	46,0
Псковская область	298	126	172	57,7	48,3
Волгоградская область	622	305	317	51,0	47,6
Ивановская область	321	163	158	49,2	61,4
Самарская область	738	399	339	45,9	29,0
Воронежская область	793	444	349	44,0	56,0
Республика Алтай	156	95	61	39,1	27,0
Пензенская область	467	337	130	27,8	0
Пермский край	708	513	195	27,5	23,2
Курганская область	515	375	140	27,2	45,3
Республика Калмыкия	135	99	36	26,7	34,0
Липецкая область	481	356	125	25,9	85,8
Краснодарский край	1039	814	225	21,7	18,8
Республика Карелия	194	154	40	20,6	40,2
Ярославская область	368	293	75	20,4	29,5
Республика Мордовия	498	406	92	18,5	81,3
Ставропольский край	601	491	110	18,3	43,3

Наименование субъекта РФ	Всего муниципальных библиотек (единиц)	В ТОМ ЧИСЛЕ		Доля библиотек – структурных подразделений КДУ от общего числа муници- пальных библиотек (%)	
		муниципальные библиотеки, библиотеки – филиалы (подразделения) ЦБС и других библиотечных объединений (единиц)	библиотеки – структурные подразделения организаций КДУ и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению (единиц)	2018	2014
Республика Дагестан	977	803	174	17,8	41,6
Оренбургская область	900	740	160	17,8	16,8
Ульяновская область	522	432	90	17,2	16,9
Амурская область	343	287	56	16,3	29,1
Республика Крым	657	552	105	16,0	0
Забайкальский край	598	503	95	15,9	31,4
Чукотский АО	44	37	7	15,9	2,2
Орловская область	406	346	60	14,8	36,6
Тульская область	408	348	60	14,7	36,8
Хабаровский край	305	261	44	14,4	25,2
Приморский край	384	335	49	12,8	25,6
Омская область	772	673	99	12,8	24,3
Московская область	992	878	114	11,5	14,1
Новосибирская область	859	762	97	11,3	42,4
Республика Башкортостан	1576	1409	167	10,6	0
Республика Бурятия	434	394	40	9,2	52,1
Ханты-Мансийский АО	223	204	19	8,5	8,3
Удмуртская Республика	534	490	44	8,2	5,3
Республика Саха (Якутия)	502	462	40	8,0	6,4
Томская область	324	299	25	7,7	27,1
Челябинская область	832	768	64	7,7	0,1
Костромская область	397	368	29	7,3	7,9
Кировская область	666	626	40	6,0	7,1
Калининградская область	253	239	14	5,5	20,1
Тверская область	719	685	34	4,7	3,2

Наименование субъекта РФ	Всего муниципальных библиотек (единиц)	В ТОМ ЧИСЛЕ		Доля библиотек – структурных подразделений КДУ от общего числа муниципальных библиотек (%)	
		муниципальные библиотеки, библиотеки – филиалы (подразделения) ЦБС и других библиотечных объединений (единиц)	библиотеки – структурные подразделения организаций КДУ и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению (единиц)	2018	2014
Архангельская область	460	443	17	3,7	18,0
Мурманская область	141	137	4	2,8	1,3
Ямало-Ненецкий АО	80	78	2	2,5	8,6
Вологодская область	472	463	9	1,9	15,4
Республика Коми	321	316	5	1,6	0
Саратовская область	925	915	10	1,1	2,7
Камчатский край	98	97	1	1,0	1,0
Новгородская область	333	330	3	0,9	0,8
Калужская область	418	416	2	0,5	0
Ростовская область	1034	1029	5	0,5	10,8
Красноярский край	1143	1141	2	0,2	3,3
Рязанская область	622	621	1	0,2	0
Нижегородская область	991	990	1	0,1	0,5
Свердловская область	844	843	1	0,1	0,6
Республика Адыгея	140	140	0	0	0
Республика Ингушетия	49	49	0	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	160	160	0	0	0
Карачаево-Черкесская Республика	157	157	0	0	0
Республика Марий Эл	277	277	0	0	15,4
Республика Северная Осетия – Алания	129	129	0	0	0
Республика Татарстан	1510	1510	0	0	0
Республика Тыва	170	170	0	0	0
Республика Хакасия	208	208	0	0	7,5

Наименование субъекта РФ	Всего муниципальных библиотек (единиц)	В ТОМ ЧИСЛЕ		Доля библиотек – структурных подразделений КДУ от общего числа муници- пальных библиотек (%)	
		муниципальные библиотеки, библиотеки – филиалы (подразделения) ЦБС и других библиотечных объединений (единиц)	библиотеки – структурные подразделения организаций КДУ и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению (единиц)	2018	2014
Чеченская Республика	263	263	0	0	0
Чувашская Республика	487	487	0	0	87,6
Астраханская область	239	239	0	0	33,5
Белгородская область	617	617	0	0	9,8
Брянская область	557	557	0	0	0
Владимирская область	455	455	0	0	5,6
Кемеровская область	616	616	0	0	0
Курская область	666	666	0	0	0
Магаданская область	45	45	0	0	20,0
Сахалинская область	160	160	0	0	0
Смоленская область	502	502	0	0	0
Тамбовская область	495	495	0	0	0
Москва	270	270	0	0	0
Санкт-Петербург	194	194	0	0	0
Севастополь	54	54	0	0	0
Ненецкий АО	33	33	0	0	36,4

Приложение 7

Общедоступные муниципальные библиотеки, закрытые/открытые в 2018 году

Список сокращений: ГБ – городская библиотека; ДБ – детская библиотека; МПБ – межпоселенческая библиотека; РБ – районная библиотека; СБ – сельская библиотека

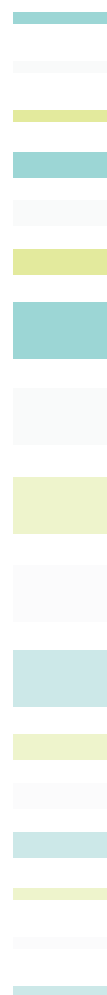
Наименование субъекта Российской Федерации	Библиотеки закрыты (реорганизованы) Отрицательная динамика сети						Библиотеки открыты (реорганизованы) Положительная динамика сети					
	в том числе						в том числе					
	ВСЕГО	СБ	РБ / МПБ	ГБ	СБ	РБ / МПБ / ДБ	ВСЕГО	СБ	РБ / МПБ	ГБ	СБ	РБ / МПБ / ДБ
ВСЕГО ПО РОССИИ	Закрыто/реорганизовано – 456 библиотек, в т. ч. 2 ЦБ субъекта РФ, 95 городских, 5 районных и межпоселенческих, 354 сельских. Из общего числа – 42 детские библиотеки, в т. ч. 31 городская, 4 районные и межпоселенческие, 7 сельских						Открыто/реорганизовано – 53 библиотеки (сетевые единицы)*, в т. ч. 34 сельских, 10 районных, 9 городских. Из общего числа – 12 детских библиотек, в т. ч. 2 сельских, 9 районных, 1 городская					
Республика Адыгея	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Алтай	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Республика Башкортостан	7	7	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-

* Не учтены 9 сельских библиотек Астраханской области, которые не были включены в федеральную статистическую отчетность за 2017 год и вошли в отчетность за 2018 год.

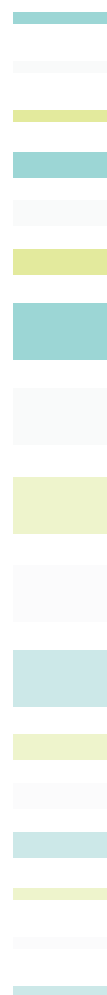
Наименование субъекта Российской Федерации	Библиотеки закрыты (реорганизованы)							Библиотеки открыты (реорганизованы)						
	Отрицательная динамика сети							Положительная динамика сети						
	в том числе							в том числе						
	ВСЕГО	СБ	РБ / МПБ	ГБ	СБ	РБ / МПБ	ГБ	ВСЕГО	СБ	РБ / МПБ	ГБ	СБ	РБ / МПБ	ГБ
Республика Бурятия	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
Республика Дагестан	23	23	-	-	-	1	-	12	11	-	1	-	-	-
Республика Ингушетия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кабардино-Балкарская Республика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Калмыкия	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Карачаево-Черкесская Республика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Карелия	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
Республика Коми	7	6	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Республика Крым	3	1	2	-	-	-	-	3	2	1	-	-	-	-
Республика Марий Эл	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Мордовия	12	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Саха (Якутия)	3	1	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Респ. Сев. Осетия-Алания	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Татарстан	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Тыва	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Удмуртская Республика	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Наименование субъекта Российской Федерации	Библиотеки закрыты (реорганизованы)							Библиотеки открыты (реорганизованы)									
	Отрицательная динамика сети							Положительная динамика сети									
	ВСЕГО	СБ	РБ / МРБ	ГРБ	в том числе			ВСЕГО	СБ	РБ / МРБ	ГРБ	в том числе					
СБ					РБ / МРБ	ГРБ	СБ					РБ / МРБ	ГРБ				
Волгоградская область	5	4	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Вологодская область	6	6	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Воронежская область	10	9	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Ивановская область	4	4	-	-	-	-	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Иркутская область	5	1	-	4	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Калининградская область	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Калужская область	12	11	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Кемеровская область	7	3	-	4	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
Кировская область	13	9	-	4	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Костромская область	6	4	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Курганская область	12	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Курская область	16	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ленинградская область	3	-	-	3	-	-	2	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-
Липецкая область	7	6	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Магаданская область	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Московская область	47	36	-	10	-	-	2	-	2	-	8	-	-	2	-	-	-
Мурманская область	3	2	-	1	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
Нижегородская область	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Наименование субъекта Российской Федерации	Библиотеки закрыты (реорганизованы)							Библиотеки открыты (реорганизованы)						
	Отрицательная динамика сети							Положительная динамика сети						
	ВСЕГО	СБ	РБ / МЛБ	ГБ	в том числе			ВСЕГО	СБ	РБ / МЛБ	ГБ	в том числе		
СБ					РБ / МЛБ	ГБ	СБ					РБ / МЛБ	ГБ	
Тюменская область	8	8	-	-	-	-	3	2	-	1	-	-	-	
Ульяновская область	5	1	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Челябинская область	9	5	-	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ярославская область	6	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Еврейская автономная АО	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ненецкий АО	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ханты-Мансийский АО	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Чукотский АО	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ямало-Ненецкий АО	5	-	-	5	-	-	2	2	-	-	-	-	-	
г. Москва	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
г. Санкт-Петербург	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
г. Севастополь	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ВСЕГО ПО РОССИИ	456	354	5	95	7	4	62	42	11	9	2	9	1	



Приложение 8

Реструктуризация государственных библиотек субъектов РФ. 2011–2019 годы

2011 год

Владимирская область. Владимирская областная детская библиотека была объединена с Владимирской областной юношеской библиотекой, в результате реорганизации образована Владимирская областная библиотека для детей и молодежи.

2012 год

Республика Бурятия. Республиканская специальная библиотека для слепых была присоединена к Национальной библиотеке Республики Бурятия и стала отделом обслуживания слепых и слабовидящих.

Хабаровский край. Создана краевая детская библиотека путем реорганизации краевого государственного бюджетного научного учреждения культуры «Дальневосточная государственная научная библиотека» в форме выделения из него краевого государственного бюджетного учреждения культуры «Хабаровская краевая детская библиотека». Новое учреждение является правопреемником Центра детского чтения Дальневосточной государственной научной библиотеки.

Белгородская область. Произведено слияние Белгородской государственной библиотеки для молодежи с Белгородской государственной универсальной научной библиотекой, в результате реорганизации был образован Библиотечный молодежный центр.

Кировская область. Кировская областная детская библиотека им. А. С. Грина была объединена с Кировской областной юношеской библиотекой, в результате реорганизации образована Кировская областная библиотека для детей и юношества им. А. С. Грина.

2013 год

Рязанская область. Рязанская областная юношеская библиотека им. К. Г. Паустовского была объединена с Рязанской областной универсальной научной библиотекой им. Горького.

Тамбовская область. Тамбовская областная специальная библиотека для слепых им. Н. А. Островского была присоединена к Тамбовской областной универсальной научной библиотеке им. А. С. Пушкина и стала ее филиалом.

Чукотский автономный округ. По решению правительства Чукотского АО «Государственное бюджетное учреждение» «Публичная универсальная библиотека им. Тана-Богораза» была передана в собственность города Анадырь, стала муниципальным бюджетным учреждением городского округа Анадырь «Публичная библиотека им. Тана-Богораза».

2014 год

Нижегородская область. Нижегородская государственная областная специализированная библиотека для слепых была переведена из государственной собственности в муниципальную и переименована в Муниципальное казенное учреждение культуры «Нижегородская центральная специальная библиотека для слепых».

2015 год

Республика Дагестан. Дагестанская республиканская юношеская библиотека им. А. С. Пушкина была присоединена к Национальной библиотеке имени Р. Гамзатова, в результате реорганизации был образован Библиотечно-информационный молодежный центр.

Республика Марий Эл. Республиканская юношеская библиотека им. В. Х. Колумба была объединена с Республиканской детской библиотекой, в результате реорганизации образована Республиканская детско-юношеская библиотека им. В. Х. Колумба.

Амурская область. Амурская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих была реорганизована в структурное подразделение Амурской областной научной библиотеки

им. Н. Н. Муравьева-Амурского и стала отделом Центра обслуживания незрячих и слабовидящих.

Кировская область. Областная специальная библиотека для слепых была присоединена к Кировской универсальной областной научной библиотеке им. А. И. Герцена, в результате реорганизации был образован отдел библиотечного обслуживания граждан с ограничениями жизнедеятельности.

Псковская область. Псковская областная библиотека для детей и юношества им. В. А. Каверина и Псковская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих были реорганизованы в обособленные структурные подразделения Псковской областной универсальной научной библиотеки.

2016 год

Республика Карелия. Карельская республиканская библиотека для слепых была присоединена к Национальной библиотеке Республики Карелия и преобразована в подразделение отдела библиотечного обслуживания – Кафедру обслуживания пользователей с ограниченными возможностями здоровья.

Республика Удмуртия. Удмуртская республиканская библиотека для слепых была присоединена к Национальной библиотеке Республики Удмуртия и стала ее отделом под названием «Региональный центр по библиотечному обслуживанию слепых и слабовидящих».

Брянская область. Брянская областная детская библиотека была присоединена к Брянской областной универсальной научной библиотеке им. Ф. И. Тютчева и стала ее филиалом.

Вологодская область. Вологодская областная юношеская библиотека им. В. Ф. Тендрякова была присоединена к Вологодской областной универсальной научной библиотеке им. И. В. Бабушкина и преобразована в Библиотечно-информационный юношеский центр им. В. Ф. Тендрякова.

Ненецкий автономный округ. Все муниципальные библиотеки округа (33 библиотеки), входившие в состав ЦБС, сельских Домов культуры и клубных учреждений, стали филиалами Ненецкой центральной библиотеки им. А. И. Пичкова.

2017 год

Костромская область. Костромская областная универсальная научная библиотека была реорганизована путем присоединения к ней областного государственного бюджетного учреждения культуры «Центр книги».

Курганская область. Курганская областная юношеская библиотека была объединена с Курганской областной детской библиотекой, в результате реорганизации была образована Курганская областная детско-юношеская библиотека им. В. Ф. Потанина.

Омская область. Омская областная библиотека для слепых была присоединена к Омской государственной областной научной библиотеке им. А. С. Пушкина и стала ее структурным подразделением.

Тюменская область. Областная Детская библиотека им. Константина Яковлевича Лагунова и областная Специальная библиотека для слепых были реорганизованы в филиалы Тюменской областной научной библиотеки им. Дмитрия Ивановича Менделеева.

Смоленская область. Смоленская областная детская библиотека им. И. С. Соколова-Микитова была объединена со Смоленской областной юношеской библиотекой, в результате слияния была образована Смоленская областная библиотека для детей и молодежи им. И. С. Соколова-Микитова.

2018 год

Республика Карелия. Детская библиотека Республики Карелия им. В. Ф. Морозова была присоединена к Национальной библиотеке Республики Карелия, после реорганизации создан Центр детского чтения (не считается сетевой единицей).

Брянская область. Брянская областная специальная библиотека для слепых и слабовидящих в статусе филиала была присоединена к Брянской областной научной универсальной библиотеке им. Ф. И. Тютчева.

Костромская область. Костромская областная детская библиотека им. Аркадия Гайдара была объединена с Костромской областной юношеской библиотекой, в результате образована Костромская областная библиотека для детей и молодежи им. Аркадия Гайдара.

Московская область. Московская областная государственная детская библиотека была объединена с Московской областной государственной научной библиотекой им. Н. К. Крупской. В результате реорганизации образована Московская губернская универсальная библиотека.

2019 год

Тульская область. Тульская областная универсальная научная библиотека была реорганизована путем присоединения к ней Тульской областной детской библиотеки и Тульской областной специальной библиотеки для слепых и переименована в Региональный библиотечно-информационный комплекс.

