

Библиотечное

www.bibliograf.ru

ДБЛО

№ 17 (179)'12



Книжная Вселенная
Валерия Леонова

НОВОСТИ 2

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА
О ЛЮБВИ К БИБЛИОГРАФИИ
ИНТЕРВЬЮ С В. П. ЛЕОНОВЫМ

6

К ЮБИЛЕЮ В. П. ЛЕОНОВА

А. В. СОКОЛОВ, А. С. КРЫМСКАЯ

9

Я. А. ШРАЙБЕРГ

10

Р. Ш. ГАНЕЛИН

11

Н. Э. СЕРГЕЕВА

11

Э. Р. СУКИАСЯН

12

Н. К. ЛЕЛИКОВА

13

В. А. БОРОДИНА

15

Е. Д. ЖАБКО

16

Ю. Н. СТОЛЯРОВ

16

В. С. КРЕЙДЕНКО

17

В. В. БРЕЖНЕВА

19

Г. Ф. ГОРДУКАЛОВА

21

Е. И. КОГАН

21

М. Н. КОЛЕСНИКОВА

22

О. Б. НИКОНОВА

24

Т. О. СЕРЕБРЯНИКОВА

24

Н. В. ПОНОМАРЕНКО

25

Т. В. ЛЯШЕНКО

26

СЕРГЕЙ БАСОВ

**В ПОИСКАХ КУЛЬТУРНОГО КОДА,
ИЛИ ПОЧЕМУ ВЧЕРА БЫЛО РАНО, А ЗАВТРА БУДЕТ ПОЗДНО?**

27

МАРГАРИТА АВРАМОВА

ПОСЛЕДСТВИЯ «ОПТИМИЗАЦИИ»

ШАГРЕНЕВАЯ КОЖА РОССИЙСКИХ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕК

28

СВЕТЛАНА МАМАЕВА

**РАЗВИТИЕ СТРУКТУРЫ РБА:
ВОЗМОЖНЫ ВАРИАНТЫ**

32

КОГДА МЫ ВМЕСТЕ...

ФОРУМ БИБЛИОТЕКАРЕЙ СНГ В АСТАНЕ

39

ОЛЬГА ДАРАНОВА, ИРИНА МЯКУШИНА

**БЕЗ ПРОШЛОГО НЕТ БУДУЩЕГО
«БИБЛИОКАРАВАН-2012» В УЛЬЯНОВСКЕ**

41

Издатель: Член РБА
ООО «Агентство Информ-Планета»
Главный редактор
Татьяна Филиппова
Директор
Мария Ковалёва
Выпускающий редактор
Мария Фармаковская
Литературный редактор
Яна Михневич
Дизайн и вёрстка
Андрей Филиппов

Представительство в Москве
Ответственный редактор
Слава Матлина

Подписка:
по Каталогу Роспечати
индекс **81774**,
по Каталогу Почта России
индекс **63482**

Для писем: 191119, СПб., а/я 133

Тел./факс: (812) 764-3380, 764-1580.

Тел.: 764-7526, 764-6513.
(499) 163-4942.

E-mail: bibliograf@inbox.ru
info@bibliograf.ru
matlina@mail.ru

www.bibliograf.ru

<http://blogs.mail.ru/inbox/bibliograf/>

Издание зарегистрировано
Министерством РФ по делам печати,
телерадиовещанию и средствам массовой
коммуникации ПИ №77-13082 от 15. 07. 2002
Учредитель: Татьяна Филиппова

ISSN № 1727-4893

Мнение редакции по тем или иным вопросам
может не совпадать с мнениями авторов.

Редакция не несет ответственности за содер-
жание рекламных материалов.

Никакая часть данного издания не может
быть воспроизведена в какой бы то ни было
форме без разрешения редакции.

Адрес редакции:

191040, СПб., Лиговский пр., 56, «Г» оф. 205-207.

Отпечатано в типографии ООО «Цветпринт»
191119, С.-Петербург, ул. Роменская, д. 10, лит. К
Тираж 8000 экз.

На обложке: читальный зал библиотеки Российской
Академии наук. Фото: В. В. Пешков

© «Библиотечное Дело», 2012



Жизнь, посвящённая Книге

20 ОКТЯБРЯ исполняется 70 лет со дня рождения директора Библиотеки Российской академии наук, доктора педагогических наук, профессора Валерия Павловича Леонова.

Библиотечное сообщество знает его как незаурядного и разностороннего деятеля, видного учёного и талантливому руководителю, внёсшего значительный вклад в развитие кардинальных проблем библиотековедения, книговедения и библиографии. Не только в России, но и за рубежом он известен как автор более 280 работ, в том числе ряда научных и учебных монографий по проблемам библиотековедения.

Значительными научными достижениями В. П. Леонова следует считать разработку концепции развития библиотековедения как фундаментальной науки, исследование структуры и свойств библиотечно-библиографических процессов в системе документальных коммуникаций, рассмотрение теоретических и прикладных проблем алгоритмизации реферирования и аннотирования научной литературы.

Демократизм, инициатива и высокий профессионализм позволили В. П. Леонову проявить недюжинные организаторские способности и несомненный дар руководителя при спасении Библиотеки АН СССР от последствий пожара 14-15 февраля 1988 г. — одного из самых крупных в истории мировых библиотек. Он привлёк отечественную и международную общественность к участию в возрождении утраченных и повреждённых фондов.

Под его руководством проводится новаторская работа по созданию систем консервации документов и защиты библиотечных зданий, а его научные труды по сохранению библиотечных фондов, спасению культурных ценностей, безопасности библиотек получили высокую оценку ЮНЕСКО, Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), Международного совета по архивам.

В. П. Леонов — автор интереснейших книг, которыми зачитываются не только библиотекари, но и специалисты других областей знания, все, кто неравнодушен к проблемам отечественного и зарубежного библиотечного дела, библиографии, библиофильства, к проблемам отечественной культуры в целом. Вот эти книги: «Библиотечный синдром: записки директора БАН», «Судьба библиотеки в России», «Пространство библиотеки: библиотечная симфония», «Библиография как профессия», «“Bésame mucho”: путешествие в мир книги, библиографии и библиофильства».

Научную и практическую деятельность наш юбиляр успешно сочетает с работой по подготовке научных кадров. Практически сложилась научная школа В. П. Леонова, успешно сформировавшаяся и развивающаяся в Северо-Западном Институте Печати Санкт-Петербургского Университета Технологии и Дизайна (СЗИП СПбГУТД). В течение ряда лет В. П. Леонов возглавлял Диссертационный совет по защите кандидатских диссертаций в Библиотеке Российской академии наук; под его непосредственным научным руководством защищено 7 кандидатских диссертаций.

Заслуги юбиляра перед культурой и библиотечным делом высоко оценены правительством: ему присвоено звание «Заслуженный работник культуры РФ» (2002), он награждён медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени (2008), его деятельность в Академии наук отмечена грамотами Президиума РАН и Президиума Санкт-Петербургского научного центра РАН.

70 лет — это самый расцвет творческой личности: уже многое освоено, продумано, понято, выработано, многое намечено, и есть силы и желание реализовать задуманные планы и проекты. В эти юбилейные дни хочется пожелать Валерию Павловичу Леонову здоровья, новых свершений, новых книг.

Много связывает Библиотеку Российской Академии наук и Российскую национальную библиотеку: причастность к одним и тем же историческим событиям, давние узы дружбы и творчества, совместные проекты, взаимная помощь в трудные минуты жизни обеих библиотек. Мы надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество наших библиотек и личное сотрудничество с В. П. Леоновым, которое, мы верим, продлится ещё долгие годы.

Генеральный директор Российской
национальной библиотеки А. В. Лихоманов



РОССИЯ

Президентская библиотека направила книги в Краснодарский край

Б» Коллекция лучших книг, учебников и других материалов по истории России, подготовленная Президентской библиотекой имени Б. Н. Ельцина, направлена в библиотеки Краснодарского края.

В рамках содействия восстанавливаемой после наводнения библиотеке села Нижняя Баканка Крымского района, Краснодарскому краю переданы материалы на электронных носителях по истории страны. Они рассчитаны на широкий круг читателей, но будут особо интересны школьникам и студентам.

Прежде всего это книги и документы по



истории страны, есть копии редких, раритетных изданий. Как сообщила генеральный директор Краснодарской краевой библиотеки Виктория Гончарова, «материалы Президентской библиотеки станут желанным источником знаний для наших жителей, они будут распространены по всему региону, включая отдалённые территории. Подготовлено достаточное количество копий этой «президентской коллекции»».

По окончании ремонта в Нижнебаканской библиотеке в неё будет отправлена ещё одна партия книг из Президентской библиотеки. Это будут книги по истории, философии, культуре, художественная литература, в частности собрания сочинений А. Н. Толстого, А. И. Куприна, произведения В. О. Ключевского, С. М. Соловьёва, Н. М. Карамзина, А. Н. Гумилева.

Эрмитаж отреставрирует книгу 1659 года из библиотеки Татищева

Б» В середине XVIII века библиотека одного из основателей Екатеринбурга насчитывала более двух тысяч томов, считалась крупнейшим и авторитетнейшим собранием в России. Сегодня в отделе редкой книги крупнейшего музея Урала хранится две сотни томов, половина из них — личные книги Василия Никитича, с его вензелем. Грузные, многостраничные, в кожаных переплётах, с обложками из тиснёного пергамента, фолианты и в силу возраста, и по причине не слишком почтительного обращения с ними пребывают не в лучшем состоянии и требуют скорейшей реставрации.

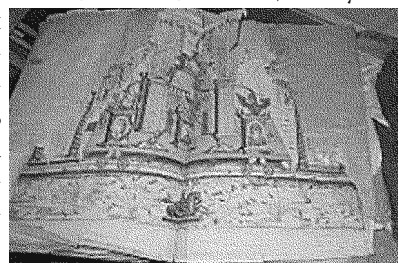
Первым решено привести в порядок сочинение немецкого священника и миссионера XII века Гельмольда фон Бозау «Хроника славян». Книга 1659 года — третье издание уникальной летописи, написанной на латинском и греческом языках. Гельмольд описывает обращение полабских (прибалтийских) славян в христианство, основываясь на личном свидетельстве события.

Восстановление редких экспонатов проходит также в музеях Казани и Великого Новгорода. Помощь эрмитажных реставраторов очень важна для екатеринбургских специалистов.

Генеральный директор областного краеведческого музея Наталья Ветрова отмечает, что «большое количество памятников требует сложной реставрации, и опыт сотрудников Эрмитажа очень ценен, потому что позволит нашим реставраторам применять передовые методы при воссоздании музейных ценностей».

Музейщики хотят восстановить всю татищевскую библиотеку. Но одного их желания недостаточно, что процесс этот финансовоёмкий. На реставрацию «Хроники славян» получен грант — 300 000 рублей — от известного производителя напитков, но этих денег, по словам экспертов, будет недостаточно.

В дальнейшем многое зависит, конечно, и от общества: у людей должно проснуться понимание необходимости реставрационных работ, считает заместитель генерального директора областного краеведческого музея Владимир Быков.



Подарок библиотеке Таджикистана книги по истории и культуре

Б» Посольство России в Таджикистане и Россотрудничество подарили Национальной библиотеке Таджикистана 300 наименований книг.

«Полтора года назад в рамках соглашения, подписанного между Таджикистаном и Россией, в Душанбе был открыт Российский центр науки и культуры, — напомнил глава представительства Россотрудничества в Таджикистане Владислав Курнушко. — В рамках празднования 1150-летия зарождения российской государственности и 975-летия открытия первой

библиотеки в России мы подарили Национальной библиотеке Республики Таджикистан комплект книг».

По его словам, подаренные Национальной библиотеке книги — это биографии, издания по методике преподавания русского языка, литература по истории и культуре, электронные книги.

«Данное мероприятие послужит укреплению культурных связей между Таджикистаном и Россией», — подчеркнул глава представительства Россотрудничества.

Санкт-Петербург. Пьесы о войне 1812 года

Б» Раритетными копиями книг, выпущенных сразу после войны 1812 года и к 100-летию юбилею победы России над войсками Наполеона, пополнилась коллекция Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина. Среди действующих лиц произведений, переданных Санкт-Петербургской театральной библиотекой, — ставшие любимыми народными героями М. И. Голе-

нищев-Кутузов, Ф. В. Ростопчин, М. Б. Барклай-де-Толли, К. Ф. Толь и другие.

Об Отечественной войне были написаны даже пьесы для детей, как, например, «Дети-партизаны» Н. Ф. Дингельштедта, в которой несколько мальчиков и девочек решают идти сражаться с французами. А некоторые произведения раскрывают воен-

ные события с романтической стороны. Так, пьеса «Дни Отечественной войны (1812-й год)» А. А. Курбского представляет собой любовную драму, в которую вовлечены молодой русский помещик, французский учитель и их возлюбленная. События разворачиваются на фоне войны 1812 года.

Представлены произведения не только русских авторов, но и французских. Например, пьеса французского драматурга Габриэля Нигона «1812», написанная в 1912 году, строится вокруг семейной драмы братьев Франсуа и Жанэ Арше, участвовавших в военных событиях 1812 года и вернувшихся домой. Самое раннее из представленных изданий датировано 1813 годом. Это драма А. П. Вронченко «Кирилловцы, или Нашествие врагов» о подвиге крестьян, вступивших в сражение против неприятеля наравне с солдатами. Премьера пьесы состоялась 4 февраля того же года в Малом (Деревянном) театре Санкт-Петербурга.

В целом в коллекцию Президентской библиотеки «Отечественная война 1812 года» на сегодняшний день входит более 800 документов. В их числе исследования, официальные и архивные документы, изобразительные и мультимедийные материалы из электронного фонда. Часть материалов представлена в рамках начавшегося 3 сентября в Президентской библиотеке тематического года «Российский народ» на выставке «Славный год войны народной». Подготовка новых материалов для коллекции продолжается.

Напомним, что всего фонд Президентской библиотеки в настоящее время насчитывает более 150 тысяч единиц.



Архангельск. Выставка фотографий по стихам Иосифа Бродского

«ФОТОпрочтение Иосифа Бродского» — так называется передвижная выставка Коношской библиотеки им. Иосифа Бродского, которая откроется в Архангельске 23 сентября 2012 года в Центральной городской библиотеке им. М. В. Ломоносова.

На выставке можно увидеть фотографии, запечатлевшие чтение стихотворений лауреата Нобелевской премии по литературе Иосифа Бродского, написанных в Архангельской пересыльной тюрьме и во время ссылки в деревню Норенская Коношского района Архангельской области: «Сжимающий пайку изгнания», «Колыбельная», «Как славно вечером в избе...». Представленные на выставке работы фотографов-профессионалов и фотографов-любителей из Архангельска, Северодвинска, Коноши приняли участие в конкурсе «Фотопрочтение Иосифа Бродского», прошедшем весной 2012 года в



Коношском районе в рамках Второго литературного фестиваля имени Иосифа Бродского.

Выставка будет действовать в Архангельске месяц, после чего отправится в Санкт-Петербург, Череповец, Малолушуйку Онежского района. Таким образом, она проедет по населённым пунктам Северо-Запада России, связанным с жизнью поэта. Далее фотоработы будут экспонироваться в Коношском районе, где Бродский во время ссылки 1964–1965 годов работал на сельхозработках, а также разъездным фотографом, писал знаменитые стихи.

Выставка проводится на средства гранта Губернатора Архангельской области для поддержки творческих проектов регионального значения в сфере культуры и искусства при поддержке отдела культуры администрации МО «Коношский муниципальный район», ООО «Братья Перловы» (Санкт-Петербург).

Ранее в этом году из-за подобного конфликта издательство «Penguin» разорвало соглашение с онлайн-системой «OverDrive», специализирующейся на сдаче электронного контента библиотекам в аренду. Кстати, издательство «Hachette» лишь недавно начало предоставлять новые произведения библиотекам в рамках пилотного проекта.

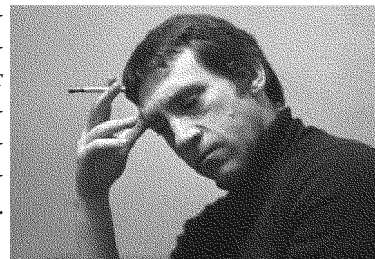
Тольятти. Библиотеке присвоено имя Владимира Высоцкого

Впервые в истории России имя поэта Владимира Высоцкого присвоено библиотеке. Отныне в Тольятти филиал №9 Библиотеки Автограда называется «Библиотека имени В. С. Высоцкого».

Необходимые правовые формальности были соблюдены — разрешение на это дали наследники поэта: его сыновья Никита и Аркадий, а также представитель Марины Влади в Москве Юлия Абдулова.

Презентация Библиотеки имени В. С. Высоцкого состоится 20 сентября. В рамках праздника состоится открытие экспози-

ции «Небо — моя обитель» (Высоцкий о лётчиках), экскурсия по обновленным экспозициям Центра-музея Высоцкого, обзор книжной выставки «Высоцкий В. С. Жизнь и творчество». Также гостям будет представлен фрагмент музыкально-поэтической композиции «В. Высоцкий в образах литературных героев». Вход свободный.



Самара. Областная детская библиотека победила во Всероссийском конкурсе

Самарская областная детская библиотека победила во Всероссийском конкурсе просветительских проектов «Мой край на литературной карте России-2012». Конкурс проводило Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. К

участию были приглашены государственные, коммерческие, общественные организации, реализующие программы или проекты, направленные на продвижение краеведческой литературы и популяризацию исторического наследия региона. Жюри кон-

курса, в состав которого вошли представители Роспечати, Российского книжного союза, писатели, журналисты, специалисты книжного дела и пропагандисты чтения, рассмотрело более 200 заявок, присланных из 57 регионов России.

Самарская областная детская библиотека представила областной проект поддержки и развития чтения «160 миниатюрных книг о Самарском крае: конкурс среди школьников и

итоговая выставка». С этим проектом во Всероссийском конкурсе библиотека победила в номинации «В краю родном». Проект был реализован в 2011 году при финансовой поддержке областного правительства.

Торжественная церемония награждения победителей конкурса прошла 9 сентября на 25-й Московской международной книжной ярмарке.

Псков. Александровские дни

В арт-салоне Псковской областной библиотеки для детей и юношества им. В. А. Каверина 10 сентября в рамках проведения Всероссийских Александровских дней состоится открытие выставки «96-й Омский пехотный полк: история в фотографиях». В основу экспозиции лёг новый номер альманаха «Александровские чтения», выпущенный к празднику церкви Александра Невского.

Юбилейный номер посвящён трём датам: 200-летию Отечественной войны 1812 года, 120-летию расквартированию в Пскове 96-го Омского полка и 20-летию начала возрождения воинского храма Александра Невского в Пскове.

Составителями сборника являются настоятель храма Александра Невского протоиерей Олег Тэор и архитектор-реставратор, искусствовед Игорь Лагунин. Издание содержит множество редких фотографий и материалов из фонда музея и библиотеки храма Александра Невского и из личного фонда Игоря Лагунина. Кроме того, ряд фотографий для выставки был предоставлен Андреем Михайловым — доктором исторических наук, псковским историком, живущим в Санкт-Петербурге, бывшим читателем библиотеки им. В. А. Каверина.

Посетители увидят учебную команду 96-го Омского полка выпуска 1913 года (фотограф О. И. Парли), фотолетопись реставрации храма Александра Невского и сохранившихся зданий военного городка 96-го Омского полка.

Организаторы выставки ожидают, что интерес вызовут фотографии командира полка в бытность пребывания омцев в Пскове, «солдата с головы до ног», «генерала от наступления»

В. Н. Данилова и портрет А. А. Зильбера, отца писателя В. А. Каверина, в форме капельмейстера 96-го Омского полка. Вместе с полком он прошагал пешим маршем от деревни Медведь Новгородской области до Пскова. Фотографии зданий, принадлежавших 96-му Омскому полку в селе Медведь, также будут представлены в экспозиции. Они хранятся в библиотеке храма Александра Невского и ранее не публиковались.

На открытии выставки посетители увидят текст и ноты полковой песни 96-го Омского полка, а также услышат фрагмент этой песни в исполнении хора алтарников храма Александра Невского, познакомятся со стихами поручика Голявинского, с фотографией и образцами поэтического творчества полкового поэта-рядового И. В. Петрова, который на фронтах Первой мировой войны вёл поэтический дневник.

Напомним, что с 2006 года Центром национальной славы и Фондом Андрея Первозванного совместно с Московской Патриархией при поддержке Уральской горно-металлургической компании запущен долгосрочный масштабный проект-программа, которая служит и увековечению памяти Александра Невского и приурочена к празднованию в 2020 году его 800-летия. Частью программы является праздник для детей и юношества «Александровские дни», который проводится в городах, связанных с именем Александра Невского.



Хабаровск. Лучшая библиотека для детей

В Хабаровске подвели итоги летнего смотра-конкурса среди муниципальных библиотек на лучшую организацию работы с детьми и подростками.

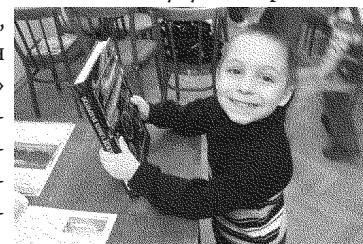
Это соревнование прошло в городе в пятнадцатый раз, и, как обычно, каждая из городских библиотек на летний период стала центром организации досуга в микрорайоне.

Перед библиотекарями стоит задача не только развлекать ребят, но и поддерживать устойчивый интерес к чтению, привлекать родителей к участию во всех мероприятиях. Подготовка к летнему периоду начинается задолго до начала каникул. Работники учреждений оформляют книжные выставки, готовят игровые зоны и материалы для лепки, рисования и аппликации.

В этом году в номинации «Лучшая библиотека по работе с детьми и подростками в летний период» среди массовых библиотек первое место завоевала библиотека семейного чтения №6, которая расположена в Доме культуры для молодёжи и населения в районе Пятой площадки. При библиотеке создан клуб «Солнышко» для детей из проблемных семей.

Ребята с удовольствием участвуют в празднике «Что за прелесть эти сказки!», конкурсе «Июньское утро», а празднование дней рождения известных писателей традиционно превращается в костюмированное представление.

Победителем в номинации «Лучшая библиотека по работе с детьми и подростками в летний период» среди детских библиотек стала Центральная городская детская библиотека имени А. Гайдара. Здесь юные читатели на время летних каникул превратились в моряков и вместе с капитаном Врунделем путешествовали по книжным морям и океанам. Абонемент для младших школьников превратился в нижнюю палубу, а для ребят постарше — в верхнюю. Кстати, автор программы «Капитан Врундел соби́рает друзей» Любовь Бушкова, которая заведует отделом обслуживания библиотеки имени Гайдара, признана лучшим орга-



низатором системы детских библиотек 2012 года. Кроме этого, библиотека провела в первых числах июня «пушкинский марафон», во время которого более ста ребят собрались на привокзальной площади, где для горожан и гостей города читали стихи. Там же ребята провели акцию «Журавлик мира», выпустив в

небо в память о жертвах Хиросимы и Нагасаки белые шары с бумажными журавлями. Лучшим организатором в системе массовых библиотек стала Наталья Короткова, заведующая массовым сектором филиала №4. Все победители смотря-конкурса награждены дипломами и ценными подарками.

Липецк. Выставка раритетов

В Липецкой областной универсальной научной библиотеке открывается выставка «Вечные сокровища мира». Читатели увидят около сотни изданий XVI–XX веков из фонда редких и ценных книг (всего в нём насчитывается свыше 11 тысяч книг и 5 тысяч журнальных изданий).

Экспозиция состоит из несколько блоков: издания из коллекции Липецкого Петровского общества, коллекции Стаховичей, прижизненные издания известных писателей, издания, посвящённые Отечественной войне 1812 года, книги 1941–1945 годов. В разделе «Искусство книги» будут представлены издания необычных форматов (самая маленькая и самая толстая книги, богато инкрустированные издания необычной формы).

Самым старым изданием на выставке станут труды итальянского гуманиста, учёного, кардинала, теоретика формирования итальянского языка Пьетро Бембо (1470–1547). Областная библиотека представит книгу одного из его трудов на латинском языке, изданную в 1567 году. Это издание практически никогда не выставляется для широкого обозрения, библиотеке оно до-

сталось в наследство из коллекции Липецкого петровского общества — первого в Липецке краеведческого научно-просветительского объединения, созданного в 1909 году Михаилом Труновым. Кроме того, посетители увидят издание 1584 года избранных речей Цицерона.

Среди других раритетов — копия с оригинала Острожской Библии первопечатника Ивана Федорова, факсимиле рукописного издания Остромирова Евангелия, прижизненные издания «Истории пугачевского бунта» А. С. Пушкина и стихотворений М. Ю. Лермонтова, репринтное издание «Арифметики» Л. Ф. Магницкого, книги А. Твардовского, К. Симонова, И. Эренбурга, изданные в годы Великой Отечественной войны.

Выставка продлится всего три дня — книги из редкого фонда требуют особых условий хранения и экспонирования, выставляются нечасто и ненадолго.



УКРАИНА

Библиотеки переведут в электронный формат

Почитать книжку при свете лампы, а не скачать её в интернете, попасть в хранилище, куда вход обычно закрыт... Харьковская областная универсальная научная библиотека приглашает на «Ночь в библиотеке». В программе — танцы, игры, кинопоказ.

«Используя опыт российских коллег, которые два года подряд проводят подобную акцию у себя в библиотеках, мы решили провести это у себя в библиотеке. Цель мероприятия — заявить о библиотеке как об открытой организации, готовой к сотрудничеству с креативными, интересными людьми, показать, что библиотека — это не просто хранилище книг, а ор-

ганизация, открытая для общения, диалога», — объясняет идею мероприятия организатор Дарья Белова.

На «Библионочь», которая пройдёт 29 сентября, желающих приглашают через социальные сети. Обещают: скучать не придётся. В программе мероприятия — соревнования по поиску информации, урок танцев, актёрские мастерские, показ немое кино и чтение книг. Читатели смогут выбрать себе литературу даже в самом хранилище, вход в которое обычно закрыт.

В Харьковской областной универсальной научной библиотеке хранится около 300 тысяч изданий — от научной до художественной литературы.

ШОТЛАНДИЯ

Библиотеки переведут в электронный формат

Строительство нового здания библиотеки Абердинского университета (Шотландия), заменившего собой старую Библиотеку Королевы-матери («Queen Mother Library»), велось с 2009 года. В 2011 году заведение уже принимало первых посетителей. Официальная церемония открытия с установкой мемориальной доски, однако, состоялась только в середине сентября 2012 года, когда учебное заведение посетили королева Елизавета II и Герцог Эдинбургский.

Строительство здания по проекту датских архитекторов из «Schmidt Hammer Lassen» обошлось университету в £57 млн. На площади 15 500 квадратных метров разместились архивы, читальные залы и залы для хранения редких книг. Всего учебному заведению принадлежит более миллиона книг и обширная кол-

лекция исторических манускриптов. На первом этаже здания расположены гостиная и кафе. Там будут проходить выставки, семинары и поэтические чтения. Главной архитектурной особенностью библиотеки стал центральный атриум, очерченный спиралью этажей. Восемь уровней с неравномерными вырезами, расположенными друг над другом, контрастируют с чёткими и прямыми линиями.

Абердинский университет (University of Aberdeen), входящий в пятерку старейших англоязычных вузов мира, в современном виде был создан в 1860 году путём объединения King's College и Marischal College. Первый был основан ещё в 1495 году, а второй — в 1593 году.

От первого лица

О любви к библиографии



Если любовь к книге есть естественная потребность любого человека, то любовь к библиографии — нечто другое. Это удивительное занятие, рассчитанное на людей, не только любящих книгу, но и обладающих профессиональными знаниями о ней. Секреты библиографии доступны не каждому. Скажу больше: высококлассным библиографом надо родиться.

В. П. Леонов

НАШИ БЕСЕДЫ с Валерием Павловичем всегда были «по поводу»: выход его книги, замысел новой работы, важное событие в жизни библиотеки и многое другое. Это не были интервью в полном смысле этого слова, а скорее, его размышления-импровизации о судьбе книги, библиотеки, о точках пересечения Знания и Искусства, Слова и Музыки, о роли библиотекаря как посредника между книгой и читателем. Это были, выражаясь слогом Валерия Павловича, увлекательные «путешествия в мир книги, библиографии и библиофильства». В его безупречных с точки зрения логики рассуждениях всегда содержался некий парадокс, заставляющий по-новому взглянуть на привычные вещи: «библиотечная симфония», «*Bésame mucho*», «мелодии необитаемого острова», «Чёрный квадрат»... Эти метафоры наполняют библиотечное пространство звуками, образами, новыми смыслами.

В этот раз мы встретились накануне его юбилея. Ранним утром Валерий Павлович энергичный и свежий вошёл в кабинет. (Секрет? Ежедневный четырёхкилометровый забег по аллеям Сосновки.

Друзья посчитали, что за год он пробега-ет расстояние от Петербурга до Одессы). А вечером самолёт на Красноярск — для участия в международной конференции «Юдинские чтения».

– Валерий Павлович, чем на этот раз удивите коллег?

Буду говорить о «голландской болезни» российской библиографии.

– Ваша возвышенная любовь к библиографии известна. Но что за странная болезнь ей угрожает?

Если кратко, в экономической науке «голландской болезнью» принято называть «*деиндустриализацию экономики в результате открытия нового источника природного ресурса*». Это название появилось после того, как в Голландии были открыты газовые месторождения в Северном море, что сразу поменяло структуру экономических приоритетов. Частным случаем этой концепции является так называемое «ресурсное проклятие», которое имеет прямое отношение к предмету нашего разговора.

По самым скромным подсчётам, совокупный фонд только крупнейших библиотек России насчитывает более 160 млн единиц хранения. Можно представить и соответствующий объём библиографии. Но основная проблема российской библиографии связана не с наличием информационных ресурсов, а с неправильным их использованием.

– То есть любая избыточность тормозит развитие?

– «Ресурсное проклятие» связано с проблемой распределения средств между владельцами ресурсов для создания новых технологий. По моим наблюдениям, это «проклятие» поразило не

только экономику нашей страны, но и проникло в библиотечно-информационную сферу. Сегодня библиотеки и научные центры используют средства не для развития своих институтов, а для воспроизводства и применения уже существующих информационных разработок. Парадокс ситуации заключается в том, что с одной стороны — рост объёма оцифрованной информации приводит к ещё большей зависимости от «обязательных посредников», то есть программных средств и технических устройств, а с другой — труд библиографа перемещается в сферу «односторонних услуг». Библиограф перестаёт заниматься творческим поиском, характерным для этой профессии, а только выполняет «заказы» — пойдди туда и принеси то-то...

В таких условиях особую остроту приобретает подготовка специалистов, умеющих работать с электронными ресурсами и переподготовка тех, кто получил образование в «доэлектронное» время. Я называю это «реструктуризацией профессии».

Второй проблемой является рост цен на информационные услуги, связанный с эволюцией форматов, кодировок, материальных носителей. Это понуждает библиографов постоянно осуществлять конверсию, переходить на новые форматы. И, соответственно, искать наиболее экономичные пути удовлетворения массового спроса. Мне могут возразить, что сегодня интернет эффективно удовлетворяет массовый спрос. Но не стоит забывать, что в интернете содержится лишь 20% информации. Остальную приходится искать «вручную».

– Что такое инновации в библиографии?

В обыденном понимании это симбиоз, получаемый путём объединения библиографических ресурсов и технологий для создания информационного знания. В информационном обществе процессы создания и использования инноваций входят в повседневную жизнь, становятся массовым явлением. Но погоня за новизной приводит к быстрому «старению» и программных продуктов и аппаратных средств. Устаревший компьютер сложно использовать для получения актуальной информации.

– Означает ли это, что наращивание массивов информационных ресурсов приводит к снижению качества библиографических услуг?

В отечественной библиографии сложился своего рода замкнутый круг: избыток информационных ресурсов породил ресурсозависимость. Это приводит к неизбежному отставанию в создании собственных инновационных продуктов для развития технобиблиографии. А это в свою очередь сдерживает наш выход на международный информационный рынок. Мы вынуждены заимствовать зарубежные разработки. Но средств, выделяемых на эти цели, явно недостаточно. Россия, обладая уникальными по объёму библиографическими ресурсами, не является лидером в инновациях.

– Получается, что мы «проедаем» то, что имеем, не создавая нового Знания?

Да, и в этом — главная опасность «голландской болезни». Зачем создавать новое, если можно продавать имеющееся? Мы уже наблюдаем снижение качества образования, так как падает спрос на высокопрофессиональных специалистов. Существует мнение, что их вполне могут заменить поисковые системы. Но ни один даже сверхмощный компьютер не может заменить человеческую интуицию, творческое озарение. Приведу только один пример. Занимаясь историей Библиотеки Академии наук, я решил отыскать источник, где впервые в Европе упоминалось об идее Петра I учредить Академию наук в Петербурге. Все зарубежные авторы ссылались на немецкий журнал. «Weltspiegel». Но разыскать сам журнал ни в наших, ни в германских фондах мне не удавалось. Я поручил поиск нашим библиографам. Представьте, каково было моё удивление, когда Наталья Александровна Волкова, наш библиограф,

решила посмотреть, а нет ли голландского журнала с похожим названием. И действительно такой журнал нашёлся в нашей библиотеке, только назывался он «Neu-eröffneter Welt und Saats-Spiegel» (Haag, 1714. Th. 67. S. 624). Никакой компьютер не может справиться с такой задачей. Машина не умеет принимать нестандартные решения.

Таких примеров в моей практике накопилось множество. Вот ещё один, характерный. Я решил установить, откуда пришёл термин «серендипность» (интуитивная прозорливость), который впервые употребил английский писатель Хорас Уолпол. Оказывается, в XV в. была такая притча «Три принца из Серендипа», где описывалось их путеше-



ствие по Цейлону, в древности называвшемся Серендип. Эти герои делали глубокие выводы из случайных наблюдений. Это явление описал и Вольтер. Я был потрясён, когда мне принесли обгоревший после пожара 1988 года том из собрания сочинений Хораса Уолпола, которое, оказывается, хранилось в нашей библиотеке около ста лет *неразрешенным*. Впоследствии были и другие публикации на эту тему. Я же использовал образы трёх странствующих прозорливцев для названия статьи, посвящённой памяти моего друга В. В. Худолея, — «Три принца из Серендипа».

Сегодня в общественном сознании библиография занимает весьма скромное место. За ней, по крайней мере, в России, прочно закрепился статус вспомогательной, обслуживающей дисциплины, а внедрение новых информационных технологий и вовсе сформировало убеждение, что уже не может и не должно быть такой профессии. Но это не так.

– Есть ли лекарство от этой «болезни»?

Главный способ преодоления этого недуга я вижу в повышении уровня образования и науки. Для начала стоит направлять средства, получаемые от ре-

ализации информационных продуктов не в их воспроизводство, а в сферу образования и науки. Именно там накопились проблемы, которые тормозят инновационное развитие.

Явно недостаточно обсуждения этих проблем внутри нашего сообщества, необходим диалог с теми, кто принимает государственные и технические решения. В своей статье «“Чёрный квадрат” и мобильные библиотеки» я уже говорил о важности совместных усилий библиотечарей, информационных технологов и искусствоведов в создании концепции и дизайна мобильной библиотеки на современном этапе развития общества знаний.

Надо искать тропинки друг к другу. Один из путей-подсказок мне видится в обращении к истории, в частности, как это не покажется странным, к опыту русского авангарда, к «Чёрному квадрату» Казимира Малевича.

И в этом смысле мне представляется весьма интересным опыт по созданию электронного контента, который сейчас демонстрирует Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина, имеющая большие возможности, чем публичные и академические библиотеки.

– Валерий Павлович, Вы вспоминали, с каким душевным трепетом на коллоквиуме библиофилов в Южной Африке Вам пришлось подержать в руках письмо Льва Толстого к Махатме Ганди, написанное за два месяца до смерти писателя. А какие материальные свидетельства оставит после себя нынешнее поколение — люди цифровой эпохи. Сегодня в отделах рукописей в архивах писателей и учёных мы ещё можем видеть черновики, фотографии, письма, поздравительные открытки, записочки. А что останется от наших современников — SMSки, электронные письма?

Если существует электронная копия оригинала — это нормально, это делает его более доступным. Но, при этом, разумеется, необходимо сохранять и сами оригиналы. Вот ещё один пример — на последнем конгрессе библиофилов в Рио-де-Жанейро сотрудница Национальной библиотеки Бразилии делала доклад на тему «Влияние раннего европейского книгопечатания на развитие книгопечатания в Бразилии». Казалось бы, какая тут связь? Однако она рассказывала о том, как в Латин-

скую Америку попадал европейский шрифт, откуда привозилась бумага. То есть речь шла не о заимствовании текстов, а о вполне материальных вещах. И пока они существуют — будет жива и книга.

К «материальным носителям» можно отнести не только книги, рукописи... Любой предмет, хранящий память, ценен для человека. Когда я поднимался на гору Корковаду в Рио, где находится статуя Христа Искупителя, я подобрал маленький камушек — и он теперь напоминает мне и о поездке и о людях, с которыми я там встречался.

А потом в мире остаётся ещё много непознанного, нерасшифрованного, а значит, и неоцифрованного. И именно там мы должны продолжать наши поиски. Потому что, если мы будем «пережёвывать» только то, что известно, развития не будет.

И в этом смысле книга как космический субъект открывает перед нами безграничность познания.

Вот возьмём «Слово о полку Игореве». Казалось бы, сказано уже всё. С точки зрения исторических событий, астрономических явлений, рассмотрено авторство во всех вариантах. И вот на чтениях, посвящённых 800-летию памятника, я задал чисто «библиотечный вопрос»: «А кто читал “Слово”?», то есть остались ли в истории свидетельства современников-читателей?

Изучая труды исследователей древнерусской литературы, я так и не смог найти ответ на вопрос: если «Слово о полку Игореве» — памятник XII в., жемчужина мировой культуры, то почему не сохранилось никаких упоминаний его как источника, входивших в круг чтения древнерусских писателей и читателей? Может, прав тогда историк А. Зимин, считавший, что «Слово» было написано в конце XVIII века?

Такие «библиотечные вопросы», над которыми не задумываются химики, изучающие состав чернил, лингвисты, делающие сравнительный анализ длины слов в рукописных памятниках, и другие специалисты, позволяют прояснить очень важные моменты их судьбы и истории.

– Мы говорим, что сегодня наше образование и наука находятся в кризисе. Сказывается ли этот кризис на востребованности Вашей библиотеки?

Повода для оптимизма у меня пока нет. Развал нашей науки был таким мощным, таким фундаментальным, что трудно предугадать, когда начнётся её возрождение и начнётся ли вообще. Она тоже поражена «голландской болезнью», решая главным образом вопросы «Где достать?» и «Сколько стоит?». Если раньше президент Академии наук находился в ранге министра, то теперь Президент РАН должен либо что-то доказывать министру образования и науки Дмитрию Ливанову, либо находиться в роли просителя.

Можно, конечно, с некоторой натяжкой сказать, что вместо падения наступил период определённой стабилизации. Но говорить о преодолении кризиса пока преждевременно. Я сужу по посеще-



ниям нашей библиотеки. Ежедневно я интересуюсь, сколько было читателей — 150, 180, 130... Для нашего города это просто смешные цифры. Недавно я был в Амстердаме: на парковке у библиотеки — тысячи велосипедов. Утром очереди у входа в библиотеки можно увидеть во Франции, в других европейских столицах. У нас же посещаемость главной библиотеки РАН и 31-го её филиала составляет около тысячи человек в день. Это очень мало.

Конечно, мы предпринимаем определённые шаги, снизили ценз — сегодня в наших читальных залах могут заниматься студенты, имеющие соответствующие ходатайства от учебных заведений. Стали чаще проводить выставки, раскрывающие наши фонды. Широко рекламируем наши мероприятия.

Но всё это не решает проблемы. Должны быть внутренние и внешние стимулы развития научной мысли. А если они есть, посещение библиотеки становится естественной необходимостью.

– Валерий Павлович, мы беседуем с Вами накануне юбилея. И говорим как-

то всё о грустном — «голландской болезни», «сырьевом проклятии», кризисе науки. Но есть и светлые страницы в жизни любимой Вами библиотеки — она помолодела, похорошела. Появились новые окна, двери. Заменён старый скрипучий паркет. Что ещё?

Наконец, мы достраиваем здание книгохранилища, за участок под которое мы бились долгие десять лет. Мы получаем дополнительные 3 тыс. кв. метров, что не только улучшит условия труда наших сотрудников, но и создаст более комфортную среду для наших фондов. К юбилею библиотеки (а через два года ей исполнится 300 лет) планируем обновить фасад здания. Есть и другие планы.

Несмотря на то, что в последние десятилетия мир сильно изменился, я себя не чувствую человеком уходящей культуры. Вспомнилось, как на том же конгрессе в Рио директор Национальной библиотеки Бразилии сказал мне: «Доктор Леонов, Вы нам сегодня нужнее, чем мы Вам». Разумеется, он имел в виду не меня лично, а те сокровища культуры, которые хранятся в нашей библиотеке, наш опыт, наших специалистов.

Мы получаем большое количество предложений о сотрудничестве, которые доказывают, что современные культурные программы нуждаются в наших фондах и материалах. Изо дня в день библиотека живёт и трудится.

Вот мы подготовили выпуск уникального указателя «Участники Великой отечественной войны на страницах биографических и биобиблиографических словарей и справочников». Колоссальный труд — 110 тысяч имён! Эту работу могла сделать только наша библиотека и никто другой.

– Валерий Павлович, я поздравляю Вас с предстоящим юбилеем, хотя цифра 70 никак не ассоциируется ни с Вами, ни с Вашей работоспособностью. Пусть в этот день в Вашей душе звучит Шестая симфония Чайковского, которая, по Вашим словам, «написана для того, чтобы взглянуть на прожитое и подвести предварительные итоги». Удачи. Здоровья. Большое спасибо за беседу.

С юбилеем встречалась Татьяна Филиппова

Наш особенный Читатель

По страницам юбилейного альбома

«В 2008 г. вышла книга известного российского специалиста в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения Валерия Леонова «*Vésame ticho: Путешествие в мир книги, библиографии и библиофильства*» (которая сразу же стала раритетом). В отличие от замысла В. Леонова, нам показалось интересным сосредоточить внимание нашего единственного и особенного Читателя, для которого и подготовлено это издание, не на роли автора, а на роли самого Читателя и его влияния на авторов. Что представляет наш Читатель, кто он, что его беспокоит, зачем он пишет многочисленные книги и статьи и, главное, на что он надеется? Ответ на эти и многие другие вопросы наш особенный Читатель найдёт в этом юбилейном альбоме... Наш особенный Читатель — Валерий Павлович Леонов» — так начинается юбилейный альбом, в котором собраны поздравления друзей, коллег и студентов директора Библиотеки Российской академии наук В. П. Леонова. Готовясь к его юбилею, мы очень долго думали, что же ему подарить. Конечно же, книга — лучший подарок, тем более для такого человека, как Валерий Павлович. А поскольку, какую бы книгу мы не купили, она наверняка есть в фонде БАН, а если нет, то он может заказать ее через межбиблиотечный обмен, то мы решили подготовить свое издание, которое озаглавили «Юбилейный альбом семейный».

Такого издания, посчитали мы, уж точно нет не то что ни в одной библиотеке, но и ни у одного библиофила в мире. Это будет раритетное издание. Авторы (а это около 30 человек!) — разные, но объединяет их одно — уважение к В. П. Леонову как к ученому, коллеге, другу, учителю и человеку.

Один из таких авторов — Елена Лукерт из Мэрилендского университета (США), в котором В. П. Леонов проходил стажировку в 1973/74 учебном году (см. его интервью в «Библиотечном деле» в №3 за 2012 г.). Памятуя о том, что среди его первых работ — статьи по аннотированию и реферированию, и соблюдая желание Елены Лукерт о

том, чтобы её поздравление было опубликовано на английском языке, мы решили представить в журнале «Библиотечное дело» реферат её статьи.

«Приветствие из Мэрилендского университета — Вашей альма-матер!»

Несколько лет назад у автора статьи Елены Лукерт и её коллег из Колледжа информационных наук Мэрилендского университета доктора Труди Хан и библиотечкаря Лили Гринер возникла идея привезти группу студентов библиотечного факультета в Санкт-Петербург с целью изучения библиотечного дела в России. Ряд учреждений в США предпринимали аналогичные попытки, но ни одна из них не увенчалась успехом. Мэрилендский университет, который

давно пришел к пониманию важности глобализации образования в вопросе стратегического планирования, уже имел положительный опыт организации поездок своих студентов в другие страны, среди которых помимо европейских стран были Никарагуа и Индия. Несмотря на это организация поездки в Россию оказалась более сложной задачей, чем предполагалось. Профессиональных и личных контактов в Петербурге, откуда Елена Лукерт сама родом, оказалось недостаточно. Казалось, никто не верил, что эта поездка может состояться. Было сложно заинтересовать этим проектом как американских, так и российских грантодателей. Ситуация осложнялась также необходимостью оформления виз, высокой стоимостью билетов, языковым барьером и другими проблемами. Всё это продолжалось до тех пор, пока автор не познакомилась с директором Библиотеки Российской академии наук В. П. Леоновым и всё сразу же встало на свои места. «Я до сих пор в недоумении, — пишет она, — что человек такого статуса как Вы обратил внимание на меня и мой проект... Казалось, что Вы могли сдвинуть с ме-

*Чем юбиляра потрясти,
Чего ему преподнести?
Какой придумать сувенир:
Халат, а может быть, мундир,
Агат, а может быть, сапфир,
Сонет, учености плоды,
А может, что-то из еды?
Ну, если уж не надо яств,
В конце концов, набор лекарств?
...Так мы перебирали понапрасну
Сюрпризов юбилейных муляжи,
И рад бежать, да некуда. Ужасно.
Куда от юбилея убежишь...
Чем юбиляра потрясти,
Чего ему преподнести?
Вдруг осенило нас: Дружья!
Мы в сущности — одна семья!
Библиотечный наш Лицей
Растил нас как своих детей,
Мечты прекрасные будил
И в Летний сад гулять водил.
Он всех лелеял и любил,
Но всё ж один отличник был,
Которого он отмечал
Как образец и идеал
И дал малиновый диплом.
А мы, а мы вручим альбом!
Пусть Вам, отличник наш лицейный,
Он сообщит секрет семейный:
Библиотечная семья
Вас любит так благоговейно,
Что надо б больше, да нельзя.*





ста весь Петербург и поставить его туда, куда пожелаете. Вы поспособствовали тому, чтобы другие поверили в этот проект».

В мае 2012 года Елена Лукерт приехала в Санкт-Петербург вместе с группой американских студентов. В течение двухнедельного пребы-

вания им удалось посетить многие библиотеки, в том числе БАН. Их визит состоялся 1 июня и стал незабываемым для всех студентов, о чем свидетельствуют их отзывы. Среди комментариев, которые приводит автор, такие: «...Было приятно слышать, как Леонов вспоминал о проведенных днях в Мэрилендском университете... Он был очень радужным, особенно, когда обращался к нам со словами «коллеги» и «друзья»; «Мы начали день с посещения БАН, что было приятно. Доктор Леонов был настолько любезен, что казалось, что он был рад нас видеть больше, чем мы его!»

Елена Лукерт также вспоминает свой предыдущий визит в Санкт-Петербург летом 2011 г., когда она приехала с мужем и 14-летней доче-

рью Самантой. По приглашению В. П. Леонова они посетили БАН. Им был оказан тёплый и искренний приём.

От лица своих коллег Труды, Лили, студентов, своей семьи, а также декана Школы информационных наук Патриции Стил автор поздравляет юбиляра с днем рождения и желает ему плодотворных лет и надеется, что связи Валерия Леонова с Мэрилендским университетом будут только укрепляться.

А. В. Соколов, профессор, доктор педагогических наук

А. С. Крымская, преподаватель кафедры документоведения и информационной аналитики, специалист Центра дополнительного профессионального образования СПбГУКИ, кандидат педагогических наук

Двое в «библиотечной лодке»

Сердечно поздравляю с Юбилеем моего коллегу и старшего товарища — Валерия Павловича Леонова!

В этот день хочется высказать слова искренней признательности и глубочайшего уважения этому достойнейшему человеку. Работа, осуществляемая Валерием Павловичем на протяжении многих лет, поистине достойна восхищения.

Уже давно название «БАН» ассоциируется у меня с фамилией «Леонов». Единственный современный классик библиотечной науки, не работающий в вузах культуры, Валерий Павлович сочетает в себе качества крупного руководителя и крупного учёного, и это редкое сочетание, безусловно, говорит о высочайшем профессионализме и работоспособности.

Деловые качества Леонова, а также его мужественность, стойкость, необыкновенное умение чётко планировать и координировать работу очень помогают ему, ведь жизнь ставила перед Валерием Павловичем весьма непростые задачи. Талантливый руководитель, сумев-

ший адаптироваться к переменам, он сплотил вокруг себя высококвалифицированных библиотечных работников.

Чего стоит одно только то, что Валерий Павлович пережил страшный пожар 14 февраля 1988 года в здании библиотеки, сумел сделать всё, что можно для её восстановления!

Валерий Павлович был оппонентом по моей докторской диссертации, и меня поразило, с какой тщательностью он изучил работу, как тонко отметил её положительные моменты и недостатки.

У нас с ним много общего. Мы оба выросли на Украине, оба свободно владеем украинским и английскими языками, оба часто выступаем с лекциями в стране и за рубежом, особенно в США. Столь разные научные интересы — и столь близкий образ профессиональной деятельности. Как главный редактор журнала «Научные и технические библиотеки» не могу не отметить его большой вклад и помощь журналу.

Также хочется отметить незаурядный писательский дар Валерия

Павловича. Его научные работы по проблемам библиотекведения, библиографии и информатики, в том числе монографии достойны самых высоких оценок. И я с удовольствием их читаю, практически все есть у меня с дарственной надписью автора. Я всегда ощущал и ощущаю его дружеское плечо, его готовность прийти на помощь и очень горжусь тем, что мы с Валерием Павловичем «в одной лодке».

Достижения Валерия Павловича в благородном служении культуре отмечены множеством дипломов и высоких наград.

В этот день хочется передать Валерию Павловичу добрые пожелания крепкого здоровья и счастья, мира и добра на долгие годы, уверенности в завтрашнем дне!

Я. Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, главный редактор журнала «Научные и технические библиотеки», доктор технических наук, профессор, Заслуженный работник культуры РФ



Зрелость молодого книжника

Мужские юбилеи, в отличие от женских, не обходятся без указания возраста. Вероятно, для многих юбиляров семидесятилетие — почтенная рубежная цифра. Но не во всех случаях дело обстоит



именно так, всё зависит от свойств юбиляра и от возраста поздравителя. Семидесятилетие В. П. Леонова представляется мне неправдоподобным и потому, что я сам преодолел этот ру-

беж 16 лет тому назад, и потому, что он по всем статьям и показателям своей жизни и работы «тянет» всего лет на пятьдесят.

Узнал я Валерия Павловича, когда он стал директором Библиотеки Академии наук, пройдя по конкурсу, на котором я поддерживал кандидатуру Г. А. Тишкина. По своему характеру оба были настоящими мужчинами, и оставались в дружеских между собой отношениях. Раскрыли мне глаза на Валерия Павловича мои друзья — супруги Д. В. Лебедев и И. В. Гудовщикова. Даниил Владимирович в течение многих лет фактически возглавлял БАН, а Ирина Васильевна была научной руководительницей Валерия Павловича в Институте культуры и моей наставницей по библиографической части. Они предрекли Валерию Павловичу многолетнее директорство в БАН, усматривая в этом существенный элемент жизнестойкости важной для науки и всей стра-

ны системообразующей библиотеки. Аналогичную роль играет в области гуманитарных знаний московский Институт научной информации по общественным наукам, во главе которого стоял академик В. А. Виноградов, ныне возглавляемый академиком Ю. С. Пивоваровым.

Недавно Президиум РАН решил создать исследовательский институт, который должен разработать теоретические и практические основы научного книговедения и книгоиздательства. Опубликованная программа его работы представляется весьма целесообразной для изучения истории, итогов и перспектив развития важной стороны интеллектуальной жизни страны. Надо надеяться, что в Петербурге откроется отделение этого института, а наш юбиляр примет в его работе самое активное участие.

Р. Ш. Ганелин, член-корреспондент Российской академии наук, доктор исторических наук



Путёвка в жизнь

Валерия Павловича Леонова я впервые увидела в 1977 году. Его фотография помещалась на Доске почёта ЛГИК. Незадолго до этого доцент Татьяна Николаевна Колтыпина, читавшая нам курс Информатики («синтагма» и «парадигма» — два её любимых термина), с гордостью сказала, что один из преподавателей кафедры вернулся из США, где стажировался целый год. На фотографии был молодой человек в модном пиджаке и с красивой стрижкой.

Вскоре нам, выпускникам следующего 1978 года, предложили выбрать тему курсовой работы. Имя В. П. Леонова было в списке руково-

дителей. И вот мы с моей однокурсницей Инной Ратнер решили «проситься» к Валерию Павловичу. Мы были «вечерницами», а В. П. на вечернем отделении не преподавал, так что мог бы нам и отказать. Выяснив, когда Валерий Павлович освобождается, я отправилась на переговоры. Стоя у двери в аудиторию, слушала завершение лекции, и мне очень понравился свободный компетентный эмоциональный стиль лектора. Перехватила лектора на выходе и быстро получила согласие быть нашим с Инной научным руководителем. Передо мной был молодой человек с пронизательными глазами. Да, в мод-

ном костюме, с модной стрижкой и с удивительным галстуком: на нём были ряды книжных корешков. Эта страсть — любовь к книге, трепетное к ней отношение — остаются у Валерия Павловича все эти долгие годы.

Курсовая была успешно закончена и защищена. Внимательное и дружелюбное отношение к совсем ещё «зелёным» специалистам выгодно отличало нашего руководителя. В мае того же года я получила приглашение Валерия Павловича на работу в Научно-исследовательский сектор ЛГИК им. Н. К. Крупской. На протяжении последующих 13 лет Валерий Павлович был моим



научным руководителем, а я — ответственным исполнителем в интереснейших исследованиях по автоматическому реферированию. С благодарностью вспоминаю эти годы сотрудничества со знаменитым Информэлектро и с не менее знаменитыми его выдающимися сотрудниками Д. Г. Лахути, И. С. Добронравовым, Е. Б. Федоровым, наши исследования, начавшиеся на ЭВМ «Минск-32», продолжившиеся на ЕС 1022 и завершившиеся на персональных компьютерах. Валерий

Павлович умел вовремя поправить, помочь, поставить интересную задачу.

К сожалению, всё когда-нибудь кончается. Валерий Павлович защитил докторскую и перешёл в Библиотеку Академии наук на должность заместителя директора. Затем были пожар в БАН и страшная травля. Адский труд по восстановлению библиотеки и сохранению коллектива в 1990-е, да и в 2000-е, да и сегодня всё сложно. Эти трудности и подлости Валерия Павловича не

сломили. Он преодолел всё. Он всё такой же любящий отец, а теперь и дедушка. Он так же верен друзьям. Он так же трепетно любит книгу. Он готов придти и поддержать в трудную минуту. Он только никогда и никому не прощал и не прощает равнодушия.

Н. Э. Сергеева, Научно-технологический центр микроэлектроники и субмикронных гетероструктур Российской академии наук



Мы стали друзьями однажды и навсегда

Некоторые даты запоминаются на всю жизнь. В октябре 1979 г. Л. Е. Генин в ЛГИКе защищал кандидатскую диссертацию, я приехал оппонировать. Заседание продолжалось более четырёх часов, мне пришлось вступить в дискуссию с первым оппонентом проф. К. В. Чистовым, который заявил, что это исследование — вклад в науку о фольклоре, а не в библиотечную классификацию.

В перерыве А. В. Соколов познакомил меня с обаятельным Валерием Павловичем Леоновым. Мы сразу разговорились, обнаружилось много общих научных интересов. Валерий Павлович рассказал о своей стажировке в США. Автоматизацией аннотирования и реферирования в стране занимались только лингвисты, далёкие от библиотечной практики. Я же впервые услышал об этом из уст «нашего человека», профессионала, побывавшего в США. Конечно, я не мог тогда предполагать, что в середине 1980-х в Специализированный совет Государственной библиотеки СССР им. Ленина, в котором я был учёным секретарём, поступит на рассмотрение докторская диссертация В. П. Леонова. Передавая мне работу и документы, председатель Совета Н. С. Карташов честно признался: «Ничего не понял, одно ясно — работа стоящая». На заседании Совета

он наклонился ко мне и сказал: «С заключительным словом выступать не буду, верю оппонентам» (очень убедительно выступали И. В. Гудовщикова, Л. С. Козачков и Л. В. Сахарный).

К середине 1987 г. мы уже хорошо знали друг друга. Помню, как заместитель директора БАН В. П. Леонов познакомил меня с директором В. А. Филовым, водил по Библиотеке, которая стала для него родной на многие десятилетия. Я бывал в БАН неоднократно, начиная со студенческой поездки весной 1957 г., но без Валерия Павловича я не познакомился бы с Библиотекой столь полно. Все ли знают, что Валерий Павлович, наверное, дольше многих руководит одной из крупнейших библиотек страны? Во всех федеральных библиотеках за этот период (он «директорствует» с 1989 г.) неоднократно менялись первые лица. Все ли знают, что Валерия Павловича не назначают «сверху», а выбирают (сроком на 5 лет) сотрудники его Библиотеки? Между прочим, голосованию предшествует каждый раз отчёт директора... Не думаю, что все директора так же хорошо представляют себе внутренние технологические связи, всю «анатомию и физиологию» огромной Библиотеки, могут оценить степень ответственности каждого сотрудника.

Валерий Павлович — лидер библиотечной науки. Он первым заявил о том, что библиотечное имеет право на статус самостоятельной академической науки. Почему в США в большинстве университетов, имеющих в своём составе Библиотечные школы (выпускающие, между прочим, не бакалавров, а магистров), присваивается степень доктора (соответственно, и доктора философии) в области библиотечной и информационной науки (Library and Information Science) — и этот факт никого не смущает? В это же время здесь, в России, мы ищем, простите, к какой науке «приткнуться», как называть наши учёные степени. Мы сами принизили звание профессионала, так как считаем профессионалами бакалавров, в то время как в США профессионалом может назвать себя только магистр — выпускник Библиотечной школы, у которого «до того» уже была полученная в университете степень бакалавра.

Валерий Павлович — директор, а стало быть — администратор, отвечающий за работу Библиотеки, за выполнение, кроме прочих, её повседневных «фабрично-заводских функций». Тем не менее он успевает заниматься наукой, писать и публиковать монографии, выступать в стране и за рубежом на научных конференциях. Каждая его

статья, доклад, больше всего, конечно, очередная книга — это явления. Мне везло в жизни: много раз Валерий Павлович показывал мне в своём кабинете толстые папки с рукописями, рассказывал, о чём написал. И вскоре эти издания оказывались в моих руках. Невозможно не сказать: всякий раз их было приятно взять в руки, просто погладить. Но потом книга открывалась... Вот, когда так не хотелось идти на работу! Оторваться от чтения было невозможно... И каждая книга вызвала потребность немедленно высказаться. Собрать окружающих и читать им вслух. Некоторые мои отклики (разве это были рецензии?) публиковались первыми. Коллеги спрашивали, где достали, где купили? А это значит: захотели прочитать сами...

Невозможно писать о Валерии Павловиче, умолчав, не сказав о главном. Жизнь — она разная бывает. Валерий Павлович сумел мужественно пережить огромное горе —



пожар Библиотеки. Погибли ценные фонды. Пришлось организовать спасение того, что удалось вытащить, высушить, отчистить. Вот, как бывает: столкнувшись с проблемой, которой он никогда не занимался, Валерий Павлович решал её так, как должен это делать учёный. Он изучил миро-

вой опыт, стал признанным в библиотечном сообществе экспертом в этой, весьма специфической области, требующей специальных знаний.

В те годы пришлось столкнуться с другой стороной жизни: с подлостью и предательством. Подвигом стала написанная им книга, которую читают не только в нашей стране.

Юбилей — невидимая черта, означающая лишь наступление очередного творческого десятилетия. Жизнь продолжается, дорогой Валерий Павлович!

Э. Р. Сукиасян, главный редактор Библиотечно-библиографической классификации, член Научного консультативного совета Международного общества по организации знаний (ИСКО), кандидат педагогических наук, Заслуженный работник культуры РФ

Библиографовед и не только

Валерий Павлович Леонов, несомненно, весьма значимая, интересная и неоднозначная фигура в отечественном, да и не только отечественном библиотечном ведении. Только краткий перечень его заслуг занял бы многие страницы. Однако у каждого, кто с ним сталкивался, свои впечатления и воспоминания, своя оценка его многолетней деятельности на поприще служения Библиотеке и Книге.

Впервые мне, тогда студентке третьего курса факультета универсальных библиотек Ленинградского института культуры, пришлось столкнуться с ним в 1975 году. Он читал на нашем потоке курс лекций по информатике. Не могу сказать, что все мы сразу же прониклись идеями нашего преподавателя. Пройдя перед тем стажировку в Мэрилендском университете США, Валерий Павлович старался донести до нас полученные за рубежом знания, которые мы, честно говоря,

воспринимали как некую утопию — ведь в СССР 1970-х гг. ни в области библиотечного дела, ни в области информатики не было ничего подобного тому, о чём он рассказывал. (К изучению его трудов по информатике я обратилась уже в конце 1980-х–1990-е гг. Тогда же попросила Валерия Павловича дать мне возможность прочесть его докторскую диссертацию «Алгоритмизация процессов реферирования и аннотирования научно-технической литературы: (проблемы теории и методики)». Очень многое для себя поняла и почерпнула из этого труда — и не только в плане содержательном, но и методологическом.)

Следующая встреча с В. П. Леоновым произошла уже в 1987 году, когда я работала в Научно-библиографическом отделе Библиотеки Академии наук. Прошёл слух, что скоро придёт новый заместитель директора, и им будет хорошо известный по Институту культу-

ры В. П. Леонов. В первый день работы Валерия Павловича я случайно встретилась с ним у Библиотеки, поздоровалась; он ответил довольно рассеянно — видимо, не помнил меня, не выделил из числа своих студентов.

А потом, в феврале 1988 года, случился пожар... О нём много говорили и писали; это были ужасные годы. Мне же особенно запомнились два эпизода. Первый — несчастные обгорелые и мокрые книги из фонда Бэра — старинные книги, к которым мы привыкли относиться с благоговейным почтением. Они лежали в беспорядке на холодной лестнице. Сотрудники Библиотеки и просто добровольцы из города уносили их, сушили, проглаживали страницы утюгом — старались вновь вдохнуть в них жизнь. И второй эпизод — выступление В. П. Леонова по телевидению... Расстроенный, он говорил о том, что теперь жизнь Библиотеки Академии наук (он так и сказал: ▶



Поздравляем!

«Жизнь») навсегда распадётся на два периода: «до пожара» и «после пожара». А за его спиной в Главном читальном зале — одном из самых красивых помещений Библиотеки — видны были протянутые веревки, на которых сушились пострадавшие книги.

И сам этот страшный пожар, и все грустные, трагические события, последовавшие за ним, оставили неизгладимый след в душе Валерия Павловича. Он написал книгу с удивительно точным названием: «Библиотечный синдром»; она была издана в 1996 году, а кажется, что всё, описанное в ней, происходило только вчера. Затем последовали другие: «Судьба библиотеки в России» (СПб.: БАН, 2000), «Пространство библиотеки: библиотечная симфония» (М.: Наука, 2003), «Библиография как профессия» (М.: Наука, 2005), «*Bésame mucho*: путешествие в мир книги, библиографии и библиофильства» (М.: Наука, 2008). Валерий Павлович Леонов создал свой, неизвестный до этого в России, жанр научной книги, определив его в одной из них как «роман-исследование». «Исследование» — потому что несомненна научная основа книг, в которых автор предлагает читателю сложнейшие концептуальные, теоретические, методологические положения, основанные на комплексе гуманитарного знания чуть ли не всей мировой цивилизации (круг привлекаемого материала поистине безграничен, а эрудиция автора, его знание отечественных и зарубежных работ в области книжной культуры, истории, философии, литературы, искусства весьма впечатляет). С другой стороны, это, несомненно, «роман», так как написано это человеком страстным и увлечённым, который оценивает и переживает все факты и события, происходящие в его книгах, — независимо от времени, когда они происходили, — так, как если бы это были события его собственной жизни.

Одна из этих книг целиком посвящена библиографии. «Нет занятия более полезного для здоровья как Библиография», — иронично за-

метил в своё время М. Е. Салтыков-Щедрин. Однако истинные библиографы, навсегда связавшие свою судьбу с этой профессией (а меня увлечённостью ею «заразила» незабвенная Любовь Моисеевна Равич), наверное, втайне согласны с писателем. В 2005 г. Академиздатцентром «Наука» в серии «Книжная культура в мировом социуме: теория, история, практика» была издана книга В. П. Леонова «Библиография как профессия». Надо сказать, что к библиографии Валерий Павлович всегда проявлял особый интерес, а то, о чём он написал в своей книге, не могло не взволновать библиографическое сообщество.



Библиография в течение достаточно длительного исторического периода и в нашей стране, и за рубежом рассматривалась как полноценная научная дисциплина, аналогичная, например, географии (считалось, что она изучает и описывает книги так же, как география описывает страны и материки), как наука, объединяющая глобальный комплекс гуманитарного знания, так или иначе связанного с изучением книги. В прежние времена утверждалось, что у библиографии есть способ упорядочения всего научного знания человеческой цивилизации, воплощенного в рукописной и печатной книге. Затем на первый план вышла «вспомогательность»

библиографии — её способность к обеспечению информационных потребностей пользователей в разных областях науки и практической деятельности; в наши дни некоторые деятели пытаются утверждать, что на современном этапе библиография изжила себя, она никому не нужна и должна быть заменена другими средствами и способами, помогающими в получении научного знания.

Книга В. П. Леонова опровергает подобные установки. Конечно, у современной библиографии другие задачи, чем, например, 300 лет назад, но и сегодня прикладной характер библиографии не означает, что у неё нет собственной научной и достаточно сложной проблематики, и В. П. Леонов это убедительно доказывает. Проследивая глубинную сущность библиографии, он пишет: «Библиография для меня — это одновременно и профессия, и класс наук. Здесь в одном термине естественным образом закреплена связь формирования профессионального сообщества с развитием комплекса научных знаний» (с. 7). В век компьютеризации, автор этой книги особое внимание уделил тем проблемам, о которых уже не хотят писать: проблемам представления научного знания средствами библиографии и проблемам создания и использования собственно библиографического знания.

Как и другие книги В. П. Леонова, эта, по сути являющаяся библиографическим *credo*, содержит оригинальную концепцию и собственный взгляд автора на библиографию как сферу профессиональной деятельности, написана книга на основе большого пласта философского, науковедческого, исторического, литературоведческого, искусствоведческого материала. При этом разговор о серьёзных и сугубо профессиональных проблемах предлагается читателю в доступной, лёгкой для восприятия форме.

Удачной находкой В. П. Леонова, значительно украсившей книгу и в известной степени иллюстрирующей основную мысль её автора — «в библиографии нет ничего инте-

ресного, если вы её не любите» (с. 47), является глава «Вместо заключения», в которой впервые был опубликован в переводе на русский язык знаменитый трактат французского книговеда и библиографа XVIII в. Жана Франсуа Нэ де ля Рошеля «Рассуждение о Библиографической науке и обязанностях Библиографа», вошедший в 10-й том «Bibliographie instructive...» («Поучительной библиографии...») Г. Ф. Дебюра-младшего.

Можно ли найти какие-то общие черты, свойства, объединяющие современного библиографа и того, который жил, например, в XVIII веке? Вот что пишет Нэ де ля Рошель: «Библиограф должен стать тем редко встречающимся человеком — универсально образованным, судящим обо всем на разных языках, — который так необходим различным обществам. <...> Своей должностью он предназначен знать все

Книги — полезные, редкие и любопытные не только по названию, но более всего по содержанию. Его жизнь проходит за их чтением, анализом, классификацией и описанием; в поисках тех книг, на которые указали ему просвещённые авторы; в посещении Библиотек и Кабинетов для приумножения собственных познаний; в наведении справок об авторах, занимавшихся Наукой о Книгах, и в исправлении их ошибок; в отыскании среди гор новых произведений <...> тех, которым суждена долгая жизнь в человеческой памяти и которые достойны по замыслу или исполнению быть представленными в его Библиотеке или в той, которая ему поручена. Разве он не должен быть в курсе открытий своего века — он, в чьих руках находится результат открытий веков минувших?» (Цит. по: Леонов В. П. Библиография как профессия. М., 2005. С. 108). Поистине вдохно-

венный гимн Библиографии, звучащий вполне современно, — этот знаменитый трактат В. П. Леонов сделал доступным российскому читателю!

Валерий Павлович, как правило, удивляет своих читателей и слушателей (в тех случаях, когда он выступает с докладами на конференциях) неожиданными интересными темами, нетривиальностью мыслей, иногда странными, порой парадоксальными, суждениями. Несомненно, что В. П. Леонов — одна из ведущих фигур современного библиотековедения и хочется надеяться, что впереди у него ещё много открытий и интересных, захватывающих, но в то же время профессиональных книг.

Н. К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук



Библиотечная симфония

Стоит произнести: «Валерий Павлович Леонов» — и сразу возникают ассоциации: «Библиотечная симфония в палитре всех существующих красок и создаваемых вновь». Говорить о нём легко и трудно. Этот парадокс обусловлен тем, что им так много сделано... И что сделано, и как!

Он многогранен во всём. Удивляют полюсы профессиональной деятельности. Он, руководитель столь сложного организма как Библиотека Академии наук, умудряется вести активную и плодотворную научную деятельность. Чтение написанных им книг требует особого внимания, ассоциативного мышления, размышления, а не просто «принятия к сведению». Они заставляют думать о будущем библиотек и библиотечной профессии, не предлагают ответа, хотя во всём, что выходит из-под пера Валерия

Павловича, присутствует мировоззренческий стержень. Эта глубинная любовь к книге, чтению, библиотеке, библиотечной профессии поражает.

Целостность его профессионального кредо, научная принципиальность и объективность проявляются во всём. Я это знаю не только со стороны. Он был оппо-



нентом моей докторской диссертации. Всё по гамбургскому счёту. С такой же научной требовательностью я столкнулась, когда в Специализированном Совете БАН по защите кандидатских диссертаций защищалась Г. Н. Волкова, руководителем которой была я. Валерий Павлович не просто формально контролировал все процедуры до защиты, он внимательно изучал документы и саму диссертацию. И как только у него хватает на всё времени?!... Ещё и на ежедневный бег, баню, общение с друзьями.

Не иссяк ещё Библиотечный и Человеческий симфонический оркестр Валерия Павловича Леонова! Долгие лета ему в Добром здравии!!!

В. А. Бородина, профессор кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ, доктор педагогических наук

С глубоким уважением к большому Учёному и с искренней симпатией к удивительному человеку



Впервые я увидела В. П. Леонова, когда в 1986 году поступила в очную аспирантуру ЛГИК им. Н. К. Крупской и пришла на кафедру отраслевых библиографий. В то время этой кафедрой руководил Валерий Павлович. В новосибирском издательстве «Наука» как раз вышла его известная монография «Реферирование и аннотирование научно-технической литературы», ставшая впоследствии настольной книгой для десятков тысяч информационных работников страны; свою актуальность она не потеряла до сих пор. Мы воспринимали его как классика, видеть и слушать которого — большое везение; общение с ним вызывало робость.

Однако через некоторое время стало понятно, что Валерий Павлович очень демократичен и прост в общении с аспирантами, с большим вниманием выслушивает их вопросы, сразу же вникает в сущность проблем и всегда даёт мудрый совет. Потом последовали другие монографии, статьи, открытия, многолетнее руководство одной из крупнейших библиотек мира... Но первые впечатления остались неизмен-

ными. Валерий Павлович Леонов — большой учёный и уникальная личность. Я неоднократно слушала его выступления на заседаниях Учёного Совета Библиотеки Академии наук,



на российских и международных конференциях — стиль его выступлений, глубокое погружение в проблемную область, логика подачи материала не могут не восхищать.

Не может не вызывать заслу-

женного уважения и энциклопедический характер его знаний. Валерий Павлович — знаток и ценитель музыки, живописи, современной литературы. Любая беседа с ним — даже на темы, далёкие от профессиональной деятельности — всегда несёт новую информацию, заставляет внутренне подтягиваться, обращаться к источникам информации, бежать на выставки и читать новинки литературы. Кроме того, его удивительное, тонкое интеллигентное чувство юмора всегда несёт положительный заряд энергии.

В этот день хотелось бы поздравить Валерия Павловича **С Днём рождения**, пожелать ему здоровья, дальнейших творческих успехов, новых профессиональных свершений! Не могу не высказать также благодарность за моральную поддержку в иногда очень сложных ситуациях, за общение, которое он дарит и, надеюсь, будет дарить нам, его последователям и ученикам.

Е. Д. Жабко, заместитель генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки, доктор педагогических наук

Библиотековед международного уровня



Говорят, что отметить чей-нибудь юбилей — это лучший способ поговорить о себе. Думаю, что в словах этих не только ирония, но и много правды. Если пропускаешь подобное событие через свою душу, то поздравление будет действительно «от чистого сердца», но сделать это — значит сопоставить жизнь, мысли, чувства юбиляра

со своими собственными, и тут неизбежны аналогии и сравнения.

Отмечая юбилей своего, по сути дела, сверстника, человека близкой мне и понятной профессиональной судьбы, я замечаю, как многое из того, что интересует Валерия Павловича, созвучно и мне. Мало того: и занимаемся мы изучением того или иного вопроса прак-

тически синхронно. Я ещё в 1980-е, по роду преподавательской работы, ведя курс «Библиотечный фонд», понял, что в библиотечном фондоведении, оказывается слабо разработанным целое направление — сохранение библиотечного фонда, особенно во всё учащающихся экстраординарных ситуациях. Я стал усиленно разрабатывать это направле-

ние, выпустил по нему несколько книг («Как сохранить библиотечные фонды», «Защита библиотечного фонда», «Библиотека в экстремальной ситуации» и др.). Валерию Павловичу пришлось заняться этим вопросом вынужденно, в силу известного всему миру чрезвычайному событию. Прямая параллель тут неуместна: ни масштаб деятельности, ни прилагаемые усилия, ни затрачиваемое время, ни сжигаемые нервы несопоставимы, но всё же общность интересов налицо, и чувства Валерия Павловича по этому поводу я очень хорошо понимаю.

Как ни странно, мне оказалась близка начальная история Библиотеки Академии наук, особенно личность первого по должности светского библиотекаря И.-Д. Шумахера. Мне довелось потратить немало усилий, чтобы воссоздать адекватный образ этой противоречивой личности в нашей библиотечной истории, развеять вековой не вполне справедливый миф, сложившийся вокруг этой незаурядной личности. И мне доставляет особое удовольствие видеть среди тех, кто разделяет новое представление о первом директоре БАН — далёком предшественнике Валерия Павловича — именно его, то есть Валерия Павловича Леонова.

Из книги Валерия Павловича «Bésame mucho: путешествие в мир книги, библиографии и библиофильства» (2008) я узнал, что он живо интересуется пушкинским «Евгением Онегиным» и вообще углублённо анализирует пушкинские тексты, чтобы выявить отношение «солнца поэзии» к книге и чтению. Какое совпадение! Меня это тоже весьма занимает — в том же самом аспекте. Из этой книги я почерпнул очень много созвучного своему пониманию социальной миссии библиотеки, значению её фонда в деле поднятия культуры на достойный



уровень. Отличие состоит разве что в том, что то, что Валерий Павлович именуется серендипностью, я терминологически определяю как детонационность (а в современной терминологии мы с ним, думается, сошлись бы на термине «синергичность»).

Но самое важное то, что мы сходимся с Валерием Павловичем

не только в частностях, но и, по большому счёту, в самом главном: в той парадигме библиотековедения, которую он развивает и отстаивает с середины 90-х годов прошлого века.* содержанием библиотековедения как науки является изучение следующих процессов:

- формирование фондов;
- библиографирование;
- библиотечно-библиографическое обслуживание;
- сохранение фондов и зданий.

Мне особенно импонирует то, что В. П. Леонов квалифицирует библиотековедение как академическую науку. Эту истину я тоже обосновываю на протяжении нескольких десятилетий. И убеждён, что если бы эта истина получила признание, то библиотековедение давно готово направить в Российскую академию наук своего лучшего представителя. Валерий Павлович Леонов давно состоялся как академический библиотеквед международного класса.

*Леонов В. П. Библиотечно-библиографические процессы в системе научных коммуникаций / В. П. Леонов; Б-ка Рос. акад. наук. — СПб.: БАН, 1995. — 139 с.

Ю. Н. Столяров, заведующий кафедрой документных ресурсов и документационного обеспечения управления МГУКИ, доктор педагогических наук



Наш Шерлок Холмс не хуже!

Вечером позвонил Директор государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (ныне — РГБ) Н. С. Карташов. Сообщил, что завтра утром будет в Ленинграде. Дел масса. Приедет он по заданию Министерства культуры в Публичную библиотеку им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ныне — РНБ) согласовывать вопросы, связанные с развитием библиотечного дела в стране. Затем ему надо минут на 30 встретиться с А. Н. Ваневым, В. П. Леоновым и мной по вопросу об издании нового библио-

точного справочника. Затем прекрасные дамы из Публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина должны были отвезти его в театр и после спектакля проводить на вокзал. Он попросил меня продумать, где лучше организовать нашу встречу и всех о ней оповестить.



Сложность состояла в том, что в день приезда в Ленинград Н. С. все мы трудились в разных местах: А. Н. дол-

жен был прийти из института, В. П. — из библиотеки АН, где он проводил совещание, а я работал в Городской публичной библиотеке им. В. В. Маяковского. Таким образом, требовалось найти для встречи такое место, где было бы удобно, и никто бы не мешал, а кроме того, такое, куда каждый из нас мог бы быстро добраться. И, конечно, месту этому надлежало быть приятным, располагающим к короткому, но важному разговору. Таким удобным во всех отношениях местом оказалось заведе-

ние, расположенное почти что на одинаковом расстоянии от всех четырёх участников встречи — на углу улицы Ракова (ныне Итальянской) и Садовой. То было специфическое и знаменательное по тем временам учреждение. Называлось оно просто и понятно — «Коньяк в розлив». Чисто, посетителей немного, продавщицы любезные... Здесь разливали только коньяк и его неизменного спутника — шампанское. Кстати, коньяк пили, как правило, без добавки. Но можно было взять 50 г. коньяка + 50 г. шампанского. У интеллигентов это называлось «бурый медведь». Если же 50 г. водки + 50 г шампанского — «белый медведь». (Но в этом почтенном заведении водку не продавали). Достопримечательность: «добавка» к спиртному — тарелочка с ломтиками лимона, посыпанными сахарной пудрой...

Как вспоминают знатоки, выбор марочных коньяков на здешних полках был отменный. Армянский коньяк: «Арарат», «Энисели», «Ереван». Грузинский коньяк: ОС («очень старый»), КВВК («коньяк выдержанный высшего качества»), КС («коньяк старый»), «Тбилиси» и др.

Интригу в этих воспоминаниях создал мой новый чешский портфель, который подарили на кафедре в день моего рождения. Портфель — красавец. Не босяцкий, как у одного известного и уважаемого сатирика. (Позорище! Имею в виду не содержание его портфеля, а только внешний вид!)

...Итак, я, ожидая встречи, работал в библиотеке В. В. Маяковского. Время текло быстро. Директором библиотеки состояла моя хорошая приятельница — Римма Николаевна Сундушникова, однокашница, с которой вместе учились в Библиотечном институте, в одной группе. Когда подошло время выходить, я попросил её дать мне до завтрашнего дня книгу, которая за пределы библиотеки не выдавалась.

— Ну что с тобой делать — придётся нарушить правило и дать книгу. Но завтра, к открытию, она должна быть на месте!

— Будет, — уверенно сказал я. — А если нет, то оторвёшь мне голову и поставишь на полку вместо этой книги.

Положив книгу в свой новый кожаный портфель, я вышел из библиотеки...

Не всегда приглашённые приходят на мероприятие точно в назначенное время. На нашу же встречу все явились вовремя — вошли в дверь одновременно! Вот какая тяга и интерес к библиотечной науке...



В заведении почти никого не было, крутился только какой-то бомж. Несколько посетителей допили свои рюмки. Мы заняли удобное место и стали обсуждать свои проблемы. Всё шло нормально и уже подходило к завершению. Тогда я сказал: «*Пойду к бару, закажу по последней — и разбежусь по своим делам*». Портфель поставил возле Н. С. Попросил посмотреть за ним.

— Конечно, конечно, — сказал Н. С., даже на него не взглянув.

Заказал коньяк, посмотрел под ноги Н. С. — портфеля там уже не было!

— Ребята, — подбежал к ним, — катастрофа! Там библиотечная книга из закрытого фонда!

Ситуация стала критической. Все оцепенели...

В. П., видя, какое складывается безвыходное положение, громко сказал:

— Время кончается.... Беру роль координатора на себя. Будем рассуждать, а вы меня поправляйте,

если с чем не согласны. У бомжа три пути отступления. Первый. Бежать к Троицкому мосту. Но дорога открытая, большая. Сразу поймают. Второй. Двор у магазина. Здесь он может попытаться спрятать портфель. Прошу прочесать двор А. Н. и Н. С. Третий, как мне кажется, наиболее вероятный путь — Невский проспект. Мне показалось, что бомж немного похрамывает. Это даёт нам маленькое преимущество! Я бегу на Невский по Малой Садовой, В. С. — по Садовой, а Н. С. по Невскому, следовательно, друг другу навстречу. Начинаем! Время уходит...

И мы бросились выполнять порученную каждому задачу.

— После окончания операции встречаемся здесь! — крикнул нам вслед В. П.

На Невский мы выскочили почти одновременно с разных сторон и сразу же увидели бомжа.

— Стоять! — закричал В. П. страшным голосом. Я, подражая ему, крикнул: «Стоять!» — И добавил слова, вдруг пришедшие на память из дурацкого анекдота: «*А-то заножу режиком!*». Видимо, бомж решил, что этот бредовый набор слов означает призыв к его линчеванию. Он ошалел от страха, бросил портфель, побежал на другую сторону Невского и растворился в толпе. Разумеется, мы за ним не гнались. Нашей целью был портфель!

В. П. победоносно поднял портфель и спросил: «Ну, как?»

— Феноменально, — только и смог ответить я. Книга лежала на месте.

Так закончилась эта детективная история. План раскрытия сего преступления был разработан В. П. — и реализован под его руководством. На несколько минут став Шерлоком Холмсом, В. П. блестяще сыграл эту трудную роль и добился положительного результата. В. П. спас меня. Он помог мне сохранить право называться и быть человеком, выполняющим данное им слово. А главное — он выручил книгу.

Утром, когда открылась библиотека, я победоносно вручил кни-

гу Римме. Она, улыбаясь, поставила её на полку. Если бы она узнала всю эту леденящую кровь историю, не знаю, что с ней случилось бы!..

Итак, книга была спасена. Со-вокупный фонд библиотеки г. Ленинграда не пострадал. Мы ликова-ли (а больше всех я, понимая, чем всё это могло для меня кончиться!)

Потом, во время разбора этой истории, Н. С., как всегда, поддел меня:

— Это он твоих усов испугал-ся, Бармалей! Когда их сбреешь?

— Мы уже договорились, — смеясь, сказал я. — Ты должен со мной днём пойти на Бармалееву улицу и громко крикнуть: «Барма-лей, разреши Вовану сбрить усы!» Если он промолчит, значит, согласен, и я сбрею усы.

— Так и сбреешь, — недовер-чиво проворчал Н. С. — В следую-щий раз приеду, проверим!

В заключение хочу сказать, что портфель через некоторое время у меня всё-таки украли. Я поставил его рядом с собою в ав-

тобусе, возле левой ноги, а когда собрался выходить и протянул ру-ку за портфелем, его и след про-стыл. Видимо, он ушёл с другим.... Ну что делать, от судьбы не уй-дешь...

В. С. Крейденко, профессор кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ, доктор педагогических наук, Заслуженный работник культуры РФ, член-корреспондент Международной академии наук высшей школы

Строгость, деликатность и ответственность: три субъективных зарисовки



От Валерия Павловича Леонова я и услышала когда-то слова: «юбилей человека — это повод рассказать свою биографию». Эти с иронией произнесённые Валерием Павловичем слова очень верны, поскольку никому из нас не дано право на объективную оценку другого человека, мы можем только рассказать о своих впечатлениях, наши воспоминания и оценки пропущены через призму собственного восприятия, а поэтому любые субъективны. Субъективна буду и я, говоря о Валерии Павловиче, а на самом деле рассказывая о трёх этапах своей жизни, на которые оказал влияние Валерий Павлович.

1. Валерий Павлович Леонов — доцент кафедры информатики ЛГИК им. Н. К. Крупской. Таков был его статус в 1977 г., когда я с ним познакомилась. Важно отметить, что это был особый период в становлении информатики как научной и учебной дисциплины: он характеризовался появлением фундаментальных научных трудов, интереснейших учебников, активными творческими дискуссиями — и всё это с участием преподавателей кафедры информатики. Мы — первокурсники отделения специальных библиотек — были поголовно влюблены в информатику и, что естественно для

18-летних, в преподавателей этой кафедры! Мы чувствовали себя современными, умными, красивыми и порой позволяли себе безобидные вольности по отношению к нашим преподавателям. Но только не по отношению к Леонову. Он всегда держал дистанцию и, несмотря на свою молодость, запомнился очень строгим. Закрытость проявлялась даже во внешнем облике: Валерий Павлович ходил в очень модном, но застёгнутом на все пуговицы кожаном пиджаке, был притягательным и неприступным. По неформальным студенческим каналам до нас дошла информация, что он год провёл на стажировке в Америке (в те годы это было почти также невероятно, как полёт на Марс), свободно говорит на английском, читает зарубежную литературу, лично знаком с ведущими отечественными и зарубежными информатиками, в том числе с Р. С. Гиляревским, Ю. Гарфилдом, что казалось таким же невозможным, как знакомство с Евтушенко или Ахмадулиной.

Валерий Павлович был очень строг — пожалуй, это главное ощущение того периода. Вспоминается, что перед началом первого семинара, к которому было дано задание, Валерий Павлович спросил: «Есть те, кто сегодня не готов?» Самые

честные подняли руки и получили возможность выступить на следующем семинаре. Хуже пришлось тем, кто руку не поднял, а на вопросы ответить не смог. Обмана и нечестности Валерий Павлович не терпел. Мы его побаивались и, как результат, безукоризненно ходили на лекции, тщательно готовились к семинарам. Любимчиков не было, надежды проскочить «на авось» — тоже. Оценивались только знания.

2. Валерий Павлович Леонов — секретарь партийной организации ЛГИК им. Н. К. Крупской. Должность крупнейшая, ответственнейшая и могущественная. Второй человек в вузе после ректора, а при решении некоторых вопросов — и первый. В 1981-1983 гг. я была его помощницей. Это было моё первое рабочее место после окончания вуза, а Валерий Павлович стал моим первым начальником. Каждый человек помнит начало своей трудовой деятельности и знает, что порой всё последующее отношение к работе определяется личностью первого руководителя. Мне в жизни повезло, и совершенно искренно могу сказать, что бесконечно благодарна Валерию Павловичу. Главное качество, которое я бы отметила по отношению к себе, — это деликатность. Приведу несколько примеров.

Поздравляем!

Генерируемые нами бесконечно документы по своему жанру были в основном постановлениями; поскольку партком — орган коллегиальный, мы готовили проекты постановлений, которые потом обсуждались и утверждались на заседаниях парткома. В первый же рабочий день я стала печатать на пишущей машинке подобный документ и крупно забабала в правом верхнем углу слово «ПРОЭКТ». Валерий Павлович очень тактично указал мне на ошибку и с этих пор, встречая в тексте слово «проект», я всегда улыбаюсь и вспоминаю тот день.

Другой пример. В помещении парткома было два сейфа. В одном из них хранились документы «особой секретности», смысла которой я не понимала ни тогда, ни сейчас, но мне сразу было объяснено, что за их сохранность я отвечаю головой, причём не своей, а своего руководителя. Я относилась к этому серьёзно и прошла хорошую школу «неразглашения» содержания документов и разговоров, происходивших в кабинете. Но были и особые случаи. Второй сейф был спрятан в платяном шкафу, о его существовании мало кто знал. Ключ от этого сейфа был только у Валерия Павловича. Когда ему приходилось работать с документами из этого сейфа или приглашать на неприятные беседы кого-нибудь из преподавателей вуза, Валерий Павлович отсылал меня с какими-нибудь поручениями или отпускал пораньше домой. Как-то на моё детски-наивное: «Вы мне не доверяете?», он ответил: «В этом сейфе лежит много человеческой грязи, в которой я должен копаться по службе. Тебе не надо этого знать, а главное, людям, с которыми ты потом будешь много лет вместе работать, неприятно будет вспоминать, что ты присутствовала при этих разборках, и они будут к тебе хуже относиться». В течение всей своей жизни я находила подтверждение мудрости этих слов.

И ещё один момент. Жена Валерия Павловича — умница и кра-

савица Елена Николаевна Буриная, доцент нашего вуза, никогда не заходила в помещение парткома. Очень изредка она приоткрывала дверь и просила вызвать Валерия Павловича. Ещё реже просила положить какие-нибудь продукты в парткомовский холодильник. Так я и запомнила её — заглядывающей в приоткрытую дверь. Тактичность



такого поведения я оценила несколько лет спустя, когда работала в Ташкентском институте культуры. Там в кабинете проректора по учебной работе тоже стоял холодильник — символ продуктового дефицита 1980-х годов. В любой момент дверь кабинета могла с шумом распахнуться и к холодильнику проходила жена одного из проректоров, громко шурша сумками с продуктами и не обращая внимания на значимость происходящего в кабинете, даже если то было совещание или доверительный разговор. Столкнувшись с подобным, я сначала опешила, а получив от сотрудников искреннее объяснение: «Ну ведь она жена, ей можно», попросила переставить холодильник в другой кабинет.

3. Валерий Павлович Леонов — директор Библиотеки Российской Академии наук. На протяжении этого периода мы общаемся с ним издавна — встречаемся на конференциях, заседаниях, различных мероприятиях. Хочется отметить ответственность Валерия Павловича по отношению к теперь уже Санкт-

Петербуржскому государственному университету культуры и искусств. Валерий Павлович, несмотря на свою огромную занятость, никогда не отказывается принять участие в научных конференциях, проходящих в вузе, выступить оппонентом на защите диссертации, прочитать лекцию для студентов. Каждое выступление Валерия Павловича —

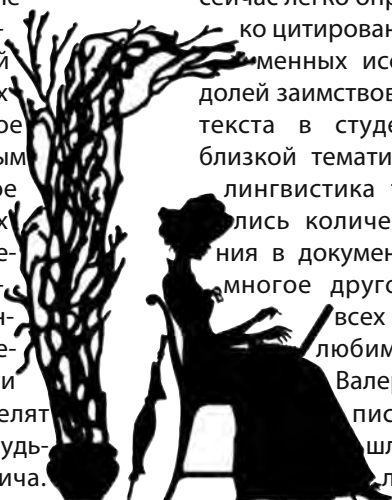
это феерическое сочетание библиотековедения, философии, лирики, сопровождаемое очень красочными, наглядными презентациями. Многие докладчики отмечают, что выступать после Валерия Павловича сложно, настолько он завладевает аудиторией. Книги Валерия Павловича широко используются в учебном процессе, а возможность услышать их автора в аудитории оказывает огромное воспитательное воздействие на студентов. Надеюсь, что традиционные контакты с вузом будут только углубляться и обретать новые направления развития.

Хочется пожелать Валерию Павловичу творческого долголетия, дальнейших научных достижений, талантливых учеников и искренно поблагодарить его за уникальный дар любви к профессии, передаваемой приходившим в неё людям.

В. В. Брежнева, заведующая кафедрой информационного менеджмента, и. о. декана библиотечного факультета СПбГУКИ, доктор педагогических наук, профессор

«Я Вам пишу...»

На туманной заре автоматизации библиотек Валерий Павлович Леонов выглядел очень уверенным, знающим об информатике гораздо больше всех окружающих. В те далёкие семидесятые казалось, что освоенный опыт американских библиотек, свободное владение генеральным английским, активное участие в договорных работах научно-исследовательского сектора Ленинградского института культуры, элегантность, строгость и молодость определяют профессиональную судьбу Валерия Павловича. Но этого не случилось.



Существенный вклад В. П. Леонова в актуальнейшие проблемы автоматизированного аннотирования и реферирования, маркерную разметку текстов документов сейчас легко определяется не только цитированием книги в современных исследованиях, но и долей заимствованного авторского текста в студенческих работах близкой тематики. Исследовалась лингвистика текстов, проводились количественные измерения в документальном потоке и многое другое. Однако после всех непростых поисков любимого в профессии Валерий Павлович стал писать книги о прошлом и будущем Библиотеки. Эти книги читаются, как по-

эмы — поэмы о проблемах и праздниках библиотечной профессии. Они изящны и многоплановы, пропитаны тысячелетним и жизнеутверждающим ароматом встречи со своей Книгой.

Уважаемый Валерий Павлович! Все личные встречи, совместная работа, Ваше участие и забота охраняют и согревают меня и ещё сотни благодарных Вам студентов, аспирантов, сотрудников библиотек, читателей.

Поздравляю Вас со всеми прошедшими днями рождениями и желаю их столько же в будущем на благо российских библиотек.

Г. Ф. Гордукалова, профессор кафедры документоведения и информационной аналитики СПбГУКИ, доктор педагогических наук



Библиография как плод необходимости

Это была середина 1960-х годов. Вспоминается такой эпизод: я, тогда аспирантка кафедры библиографии Ленинградского библиотечного института, стояла у огромного окна с широким подоконником, кого-то ожидала. Мимо проходил симпатичный, среднего роста юноша, учившийся на библиотечном факультете (студентов мужского пола на факультете было не так уж много, и он был замечен). Он остановился, мы разговорились. Я поняла, что после окончания института он хочет заниматься научной работой и его, естественно, интересовала аспирантура. А потом случилось так, что моя самая близкая подруга стала его же-

ной. Вот так, можно сказать «по-семейному», я и дружна с Валерием Павловичем уже без малого пятьдесят лет.

Мне представляется, что жизненный путь его, в том числе и в профессии, складывался не столь уж просто. Но об этом Валерий Павлович может рассказать только сам. Общались мы, когда я бывала в Питере, а он по приглашению прилетал читать лекции в Челябинск. Меня всегда привлекала его деловитость, доброжелательность и отзывчивость. Проявилось это и в его решении принять на хранение в Библиотеку Академии наук творческое наследие историка библиографии Н. В. Здобнова. Соответствующие

учреждения Москвы, в которые обращался сын Здобнова — Ростислав Николаевич, отказывались купить этот ценный архив за сравнительно скромные деньги. Эти средства нужны были Ростиславу Николаевичу, чтобы поставить надгробие на могиле матери и увековечить на этом же надгробии имя Н. В. Здобнова, место захоронения которого неизвестно. Я посоветовала Ростиславу Николаевичу позвонить Валерию Павловичу. Меня поразило, как быстро, по-деловому отреагировал на эту просьбу Леонов. Этому хлопотному наследию нашлось место в Библиотеке, и вскоре образовался круг учёных, которые подготовили к изданию оригинал рукописи тру-



да учёного по истории библиографии.

Отзывчивость и доброжелательность Валерия Павловича я ощутила и на себе. Будучи уже директором Библиотеки, он не раз помогал мне советами, особенно в издании моих книг. А ещё я знаю его как страстного любителя классической музыки; не ошибусь, если скажу, что служители Большого и Малого зала Петербургской филармонии давно заметили его, потому что он не пропускает ни одного стоящего концерта.

Валерий Павлович — известный учёный в области книговедения и книжного дела не только в России, но и за рубежом. Он очень трудолюбив. Солидный список его публикаций (300 названий) — это научные статьи, учебники, учебные пособия и монографии, среди которых для себя я особо выделила «Судьба библиотеки в России», «Пространство библиотеки: библиотечная симфония» и «Библиография как профессия». Каждая его статья, даже если она публикуется не в профессиональной периодике, привлекает внимание и тематикой, и новизной. Но, как мне кажется, в последние годы его всё больше и больше захватывает любовь к «женщине» по имени Библиография. Многие его работы посвящены ей, Библиографии. Уже семь лет лежит у меня на письменном столе копия

его статьи «Любовь к библиографии» (Дружба народов. 2005. №1). И я частенько, возвращаясь к ней, испытываю чувство сожаления: не было такого признания к предмету в мои преподавательские годы. Я бы допускала к экзамену лишь тех студентов, кто прочитал эту статью Леонова.

Ещё хотелось бы отметить такую очень важную способность В. П. Леонова, как умение прогнозировать развитие книжного дела, кни-



говедения, библиографии. Например, он давно предрекал наступление интернета. В 2001 году он «прочитал» лекцию на научно-практической электронной конференции,

озаглавив её «Библиотечная профессия в конфликте двух культур: между Гутенбергом и интернетом». И в ней, и в дальнейших своих публикациях он особо заостряет внимание на вопросах самосохранения библиотекарей как профессионального сообщества. И вот уже сегодня мы вплотную столкнулись с этим серьёзным для библиотечного дела вызовом времени. Вопрос, поставленный Леоновым: «*Есть ли у нас будущее или мы обречены стать рудиментом прошлого?*», — остаётся на повестке дня. Думаю, что и сам В. П. Леонов продолжает искать ответ на этот вопрос. А мне хочется пожелать ему в этом поиске успеха, душевных и физических сил.

Р. С. А это строчки из юмористической «Записной книжки В. Г. Анастасевича», которая была подарена М. А. Брискману в день его шестилетия (1964 год): «*Помыслил и увенчан успехом. Нужда — мать изобретений. И библиография в свою очередь плод необходимости. Здесь всё поставлено буквально с ног на голову! И здесь всё просто не соответствует действительности! А помимо того, здесь и методологически всё удивительно!!! Поистине удивительно.*»

Е. И. Коган, кандидат педагогических наук, историк русской книги, библиограф, (США, Нью-Йорк)

«Космический субъект», подключённый к интеллекту Вселенной



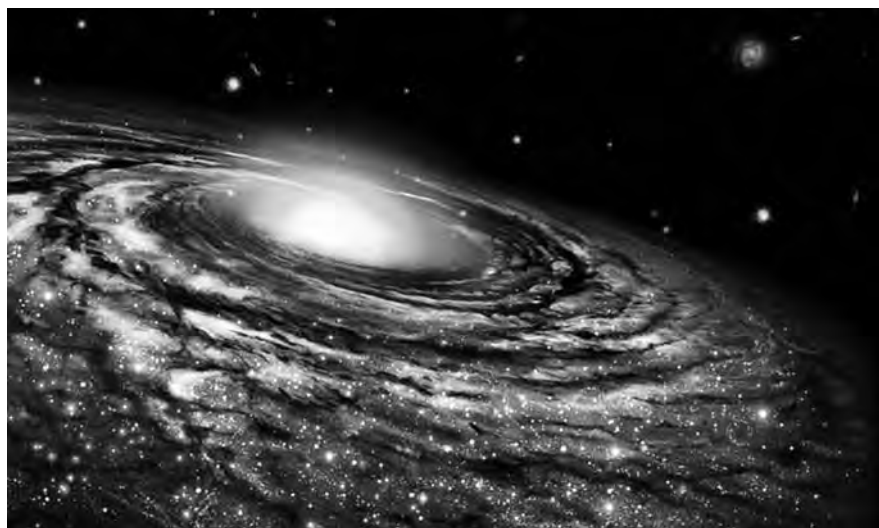
Каждый, пишущий о юбиларе, как правило, вспоминает о том, что знаком с ним с детства, либо со школьной или вузовской скамьи, вместе с ним работал и т. п. А если ни то, ни другое не связывает пишущего с «виновником торжества»? Может ли людей объединять нечто иное? Конечно.

Например, мы с Валерием Павловичем Леоновым — земляки

по месту рождения, казахстанцы. Хотя Валерий Павлович недолго прожил там, где родился — в г. Уральске Западно-Казахстанской области, — но кто знает, насколько конкретная географическая точка на карте планеты определяет судьбу человека? Серьёзных научных исследований по этому вопросу не предпринималось. Между тем, Уральск имеет богатую историю,

связанную с выдающимися историческими личностями — Е. И. Пугачёвым, А. В. Суворовым, А. фон Гумбольдтом, П. С. Палласом, И. А. Крыловым, А. С. Пушкиным, А. А. Алябьевым, В. И. Далем, Ф. И. Шляпиным, Л. Н. Толстым, А. Н. Толстым, К. А. Фединым и др. Как видим, в этом ряду — и военные, и поэты, и писатели, и учёные, и музыканты, и даже библиотекарь! Если соотнести это с

биографией В. П. Леонова, то можно усмотреть некую предопределённость его судьбы, не так ли? Посудите сами: его папа был военным. Валерий Павлович состоялся как учёный, а значит, и писатель; он же — профессиональный библиотекарь, директор БАН; он же — музыкант, играющий на баяне и фортепиано. Вы спросите, а где же его поэтическая ипостась? Ответ прост: читайте его книги «Пространство библиотеки: Библиотечная симфония» (2003), «Vésame tucho. Путешествие в мир книги, библиографии и библиофильства» (2006) — и вы поймете, что В. П. Леонов больше, чем поэт. Он — Певец Книги и Библиотеки.



Когда же мне довелось лично познакомиться со своим земляком? Память переносит меня в май 1986 г. на аспирантскую конференцию в ЛГИК им. Н. К. Крупской, где В. П. Леонов вёл секцию «Библиотека в системе воспитания и образования трудящихся», а я, в числе прочих аспирантов и соискателей, выступала со своим докладом. К сожалению, почти ничего не помню из того дня, но Валерий Павлович, молодой, энергичный, в расцвете лет, хорошо запомнился своей доброжелательностью к нам, первокурсникам.

Что ещё, кроме землячества, нас объединяет? Безусловно, то, что оба мы принадлежим к петербургской библиографоведческой школе, известной и в нашей стране, и за рубежом. Неудивительно, что в плеяде блистательных учёных этой школы находится Валерий

Павлович Леонов, в прошлом студент, аспирант, преподаватель библиотечного факультета ЛГИК им. Н. К. Крупской, а сегодня уже и сам мэтр библиографоведения, книговедения, библиотековедения. Так сложилось, в том числе благодаря тому (думаю, Валерий Павлович со мной согласится), что его наставниками, учителями в профессии и жизни были такие потрясающие люди, как Ирина Васильевна Гудовщикова и Даниил Владимирович Лебедев. Их имена настолько вписаны в историю петербургской библиографоведческой школы, что не надо объяснять, кто они. В их гостеприим-

ном, тёплом доме мне и посчастливилось ближе познакомиться с В. П. Леоновым: мы многие годы приходили на дни рождения к Ирине Васильевне и, увы, потом на дни её памяти, и памяти Д. В. Лебедева.

Я с ностальгией вспоминаю то время, когда наши учителя были ещё живы. Каким наслаждением было навещать их, слушать тех интересных людей, которые приходили к ним «на огонёк»! Валерий Павлович всегда был дорогим и желанным гостем в этой семье; он делился впечатлениями от зарубежных поездок, встреч с коллегами — соотечественниками и иностранцами, приносил новые книги, обсуждал новости библиотечной жизни, проблемы и перспективы БАН и многое другое, не обязательно связанное с библиотечной профессией. Это было общение людей, что называется,

«одной крови». Он продолжал поддерживать Даниила Владимировича в те годы, когда не стало Ирины Васильевны, и за эту человеческую чуткость я его особенно уважаю.

Позже неформальное знакомство с В. П. Леоновым подвигло меня на обращение к нему с просьбой о рецензировании первой книги, в которой я выступала соавтором, — «Библиотечный дизайн» (2004). Потом я ещё больше осмелела и напросилась к Валерию Павловичу на аудиенцию в БАН, чтобы обсудить с ним тему моей предполагаемой докторской диссертации. И хотя конкретно тему исследования на той встрече мы не сформулировали, но передо мной была развёрнута новая концепция библиотековедения и библиографоведения как фундаментальной науки, изучающей структуру и свойства библиотечно-библиографических процессов, был дан совет «поискать» в этом направлении. Когда работа была готова, я опять «достала» мэтра, попросив об оппонировании. Он и на этот раз он согласился, хотя, как сегодня я понимаю, всегда был очень занят, и его время расписано на месяцы вперёд. Я безмерно ценю оказанное им внимание и поддержку моих скромных трудов.

Сравнивая судьбы людей, часто удивляешься: почему одни за свою жизнь не успевают сделать ничего значительного, а другие за то же время, образно выражаясь, проживают несколько жизней? Ведь на старте все практически одинаковы. Как же возникают люди-феномены? Моё субъективное мнение: здесь не обходится без космической энергии Вселенной (см. например: Соколов А. В. Ретроспектива-75. СПб., 2009. С.429). Валерий Павлович Леонов — **Космический Субъект**, подключённый к интеллекту Вселенной, Избранный, которому открыты её миры. Не зря же в названии одной из его работ использован этот образ.

М. Н. Колесникова, заведующая кафедрой библиотековедения и теории чтения СБГУКИ, доктор педагогических наук, профессор

Учитель будущего



Мне повезло учиться у Валерия Павловича в самый разгар перестройки. Свежий ветер перемен, романтические иллюзии и надежды — в стране шли такие перемены, которые никого не могли обойти стороной и оставить равнодушным, даже студентов тихого, спокойного библиотечного факультета Ленинградского института культуры.

Из всех преподавателей именно Валерий Павлович стал для нас олицетворением этой новой эпохи. С первых минут общения было видно, насколько это незаурядная и сильная личность. После стажировки в Америке — события по

тем временам почти небывалом — он был по-особому свободен, демократичен, переполнен новаторскими идеями. Даже в таком «забронзовевшем» деле, как библиотечная отрасль, сумел увидеть истоки поистине революционных перемен. Шутка ли: в середине 1980-х он серьёз говорил о предстоящей компьютеризации библиотечных процессов — и это во времена, когда компьютер почитательно именовали ЭВМ, и даже помыслить не могли, что он когда-нибудь станет персональным.

На его занятиях всегда было интересно, и хотя лекции Валерия Павловича воспринимались порой

как научная фантастика, ощущение сопричастности к грандиозным временам, столь созвучное всему, что происходило вокруг, захватывало и заставляло мечтать.

В канун знаменательного юбилея хочется от всей души пожелать Валерию Павловичу здоровья, творческого долголетия и неиссякаемой энергии. И пусть все мечты и планы, которых, я уверена, у Валерия Павловича ещё очень много, найдут своё воплощение, уступая места всё новым и новым свершениям.

О. Б. Никонова, генеральный директор PR-агентства «Бизнес-Диалог»



Женский взгляд

Татьяны Серебрянниковой

Наиболее яркое впечатление о Валерии Павловиче Леонове из моих студенческих лет относится к периоду, когда я училась на вечернем отделении библиотечного факультета ЛГИК им. Н. К. Крупской. Это были далекие 1970-е гг.

Валерий Павлович, как мне подсказывает память, вёл у нас спецкурс по информатике, который у студенток пользовался особой популярностью — и главным образом потому, что читал его мужчина, да ещё какой! Молодой, спортивный, обаятельный, одетый, что называется, с иголочки. Побывавший на стажировке в Мэрилендском университете в США, Леонов выглядел в то время как настоящий американец. Весь его внешний, сногшибательный вид потрясал нас, молодых девчонок. Мы обожали Валерия Павловича, ведь он был прекрасен не

только внешне, но и внутренне — доброжелателен, участлив, снисходителен к нам, часто нерадивым студентам.



Записаться на его спецкурс было очень трудно. Чтобы попасть в заветный список, надо было успеть оказаться в первых рядах. Мне это удалось. Честно скажу, не помню, что Леонов читал в своем спецкурсе, но своё женское впечатление от него помню до сих пор.

Другое яркое впечатление осталось у меня от защиты его кандидатской диссертации, состоявшейся в 1973 г., в один день с защитой диссертации моей мамы — Р. Ф. Грипиной. Обстановка этого мероприятия меня, юную студентку, очень взволновала. Я переживала за обоих диссертантов, хотя держались они прекрасно. Валерий Павлович поразил меня своей эрудицией, абсолютным спокойствием и раскованностью. Вспоминая собственную защиту, собственное стрессовое состояние, я восхищаюсь его

железной выдержкой и уверенностью в себе.

Валерий Павлович Леонов за многие годы работы на библиотечном поприще сделал очень многое для библиотечного дела, как в нашей стране, так и за рубежом. Его заслуги требуют отдельного анализа и оценки. Я хочу отметить только одно его бесценное, с моей точки зрения, начинание — организацию в Библиотеке Академии наук выставок памяти ушедших коллег.

К юбилеям известных теоретиков и практиков библиотечного

дела сотрудники библиотеки готовят выставку публикаций, работ, посвящённых данному человеку, используя в экспозиции его личные вещи, архивные материалы и т. п. На выставку приглашаются его коллеги, ученики, близкие, друзья. Мне хочется выразить личную благодарность Валерию Павловичу за проведение памятной выставки к 80-летию со дня рождения Р. Ф. Грининой. В тот день в БАН собрались все, кто знал и помнит Римму Фёдоровну. На стендах были представлены её труды по предметизации и ката-

логизации, личные документы — грамоты, награды, поздравительные телеграммы и т. п. Было сказано очень много тёплых слов об ушедшем учёном. Все это состоялось благодаря В. П. Леонову.

В связи с юбилеем я от души хочу пожелать ему здоровья и сил ещё на долгие годы, новых книг и выступлений, счастья и благополучия.

Т. О. Серебрянникова, доцент кафедры документоведения и информационной аналитики СПбГУКИ, кандидат педагогических наук



О ветре перемен

Я училась в ЛГИКе, Ленинградском государственном институте культуры имени Н. К. Крупской — так тогда именовался нынешний ГУКИ — в 1975-1977 годах, на библиотечном факультете, вернее, на факультете универсальных библиотек, как он официально назывался.

Как давно это было! Мало что помнится — так, отдельные эпизоды, лица... Однокурсников (однокурсниц!) — и тех вряд ли сейчас всех вспомню. Преподавателей... тем более, столько лет прошло!..

А вот Валерия Павловича Леонова помню хорошо! И думаю, не я одна. Молодой (сколько ему тогда было? чуть больше тридцати, немногим старше нас, вчерашних

школьниц!), полный сил и идей, остроумный — а это так подкупает, особенно в молодости! Кажется, он не входил, а врвался в аудиторию, влетал, наполненный новыми современными знаниями и технологиями, которыми спешил поделиться с нами. Неудивительно: ведь предмет, который Валерий Павлович у нас вёл, назывался «Технические средства библиотек».

Сейчас, в XXI веке, забавно вспоминать эти перфорированные карточки и железные спицы, на которые они нанизывались — для ускорения и облегчения какого бы то ни было поиска в библиотечных недрах... Кстати, ни в одной библиотеке с тех пор мне ни разу не попало подобное техсредство — не

повезло, или такой уж мы народ консервативный, библиотекари... Но тогда, в далекие застойные семидесятые годы, все это воспринималось как верх технического прогресса. Да и почему, собственно, «как»? Так оно и было. А слова-то какие — «ИПС», «депозитарий», «тезаурус»... До сих пор помню.

А главное, почему всё это запомнилось лучше многого другого? Да потому что подано было — свежо, энергично, весело, несмотря на довольно мудрёную (особенно для наших «библиотечных» мозгов) тематику! К сожалению, я не имею связи с однокурсниками с момента выпуска, хотя и живем вроде в одном городе — не удалось поговорить, повспоминать те времена... но мне почему-то кажется, что я выразила общее мнение — нет, воспоминание! — о тех далёких днях и великолепных ярких лекциях замечательного человека и педагога В. П. Леонова. Долгих плодотворных ему лет — от всей души!

Н. В. Пономаренко, заведующая отделом, Академия методов и техники управления Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики



Любовь к библиотеке как базовая черта личности



В 70-х годах прошлого столетия факультет специальных библиотек с тремя своими отделениями — технические, сельскохозяйственные и медицинские — пользовался запредельной, невероятной популярностью в Ленинграде и стране: конкурс достигал 8 и более человек на место. Страсти кипели нешуточные.

1 сентября 1974 г. на Дворцовой, 4, в аудитории 307, красивые и нарядные первокурсники, в большинстве своём ленинградская золотая молодёжь, 25 девочек и даже 2

градцы называли одну причину — на филфак Университета поступить трудно, почти невозможно, а в Институте культуры на факультете специальных библиотек преподают два иностранных языка и, что самое главное, японский.

Сейчас, встречаюсь с первокурсниками, читая их обсуждения всего на свете на форумах в Сети, ловлю себя на мысли: и 40 лет назад, в свои 17-18 лет, мы были очень похожи на нынешних молодых — и по тональности высказываний, и по эмоциональному настрою, по фана-

ную группу. И дело было не только и не столько в том, что Леонова свободно владел английским и только что вернулся со стажировки в США (и это в 1970-х!). Дело в другом. С первых минут знакомства и на протяжении последующих четырёх лет обучения — на своих занятиях, в колхозе, на овощебазе, на собраниях, всегда и везде — Валерий Павлович твёрдо и однозначно заявлял свою принципиальную позицию: дело, прежде всего дело. И это дело — библиотечное. Любовь к библиотеке и библиотекарю — базовая интегральная черта личности В. П. Леонова. Думаю, и поэтому тоже наша 121-я техническая группа дала столько высоких профессионалов, которые всю жизнь посвятили библиотечной профессии и до сих пор остаются в ней. Среди таких — Нина Нестерёнок, заведующая отделом научно-библиографической работы РНТБ (Минск); Фанни Маткович, директор самой крупной школьной библиотеки г. Сплит, Хорватия; Вика Горянина, Таня Безгачина. Многие другие заведуют библиотеками в самых разных уголках России. Стоит сказать, что в целом, «золотое десятилетие» бибфака, когда действовали сразу два факультета — универсальных и специальных библиотек, — представляет собой явление уникальное. Какие имена, какие идеи, фактически становление новых научных направлений и школ! Но всё-таки, я настаиваю, что 21-й группе повезло особо. Встреча в столь юном возрасте со столь выдающимся учёным и педагогом отразилась на профессиональной и жизненной траектории большинства из нас.

Т. В. Ляшенко, директор Центра автоматизированных технологий «Ростехноком» СПбГУКИ, кандидат педагогических наук, доцент



мальчика 121 технической группы, получили из рук А. А. Манкевича и Н. Н. Ипатовой под дружные аплодисменты студенческие билеты. Далее предстояло знакомство с куратором группы. Помню эти 30 минут ожидания неведомого нам куратора. Уже назначенная деканатом староста Таня Игнатьева предложила всем поочередно представиться и сказать несколько слов о цели поступления на бибфак. Почти все новоиспеченные студенты-ленин-

точной убежденности, что мы самые умные, самые счастливые, и весь мир у наших ног. Молодёжный снобизм, глубокая убежденность в том, что именно мы осчастливили Институт культуры своим появлением, и все взрослые должны это понимать...

Наконец в аудиторию вошёл он, наш куратор — Леонов Валерий Павлович, молодой, красивый, модный. Он сразу же покорила весьма надменную и снобистски настроен-



В поисках культурного кода, или Почему вчера было рано, а завтра будет поздно?

НО ВЕДЬ — «пошёл процесс!» Зашевелились общественные советы при органах власти — стараются стать более самостоятельными. Впервые президент РБА вошёл в Общественный совет Минкульта по должности, представляя не свою творческую личность или Российскую национальную библиотеку, а библиотечное сообщество страны. Обновился Совет по культуре и искусству при Президенте России.

А 25 сентября наступил *«решающий момент»* (оценка г-на Мединского). Оказывается, вчера было ещё не время заботиться о культуре, зато завтра будет непростительно поздно. Начинать необходимо именно сейчас. Президент собрал заседание Совета по культуре и искусству, который пылился без дела уже несколько лет. Он нам сказал, что *«всё ещё сохраняется отраслевой подход к культуре»*. Что культура служит *«источником духовного опыта нации»*. Что мы продолжаем сталкиваться *«с культурной нищетой»*. И — ясное дело — здесь *«заложены очень серьёзные риски»* для нации, общества, государств. Когда дорога к библиотеке вымощена разного рода подделками и «фастфудом» от культуры, мы легко можем утратить свой *«национальный культурный код»*.

...Не буду писать о 4 млрд рублей — этими четырьмя хлебами культуру всё равно не накормить, да и небезопасно сажать голодного за обильно накрытый стол. Мне важен принципиальный вопрос президента, обращённый не только к членам своего Совета: *«Как сделать нашу культурную политику предметом настоящего, реального, общественно-государственного партнёрства?»*

23–24 октября библиотечное общество в лице руководителей федеральных и региональных библиотек страны собирается в Москве на своё традиционное годовое совещание. И мы, конечно, очень ждём своего нового энергичного министра. Нам очень хочется спросить его о *«неактуальности книгохранилищ»* и о перспективах перерастания районных библиотек *«в интернет-образовательные центры досугового плана»*. Когда речь идёт о госзадании, что нам делать с такой массой критериев: *«объём и размер оцифровки литературы, количество постоянных абонентов и посетителей, научная деятельность»*? Наконец, почему самое близкое амплу для министра — «менеджер», а например, не политик? У нас накопились вопросы. У нас уже есть первые результаты внедрения ФЗ-83. Они не всегда радуют. Я, как методист, хочу услышать мнение Министра о трансформациях сети общедоступных библиотек в стране. Научно-методический отдел Российской национальной библиотеки представляет библиотечному сообществу необходимую (пусть пока и предварительную), но весьма важную информацию.

Размышления о государственной культурной политике и предстоящем совещании руководителей библиотек.

Культура, библиотечное законодательство, финансирование библиотек

The author reflects about the state cultural policy and the upcoming meeting of the leaders of libraries.

Culture, library legislation, funding for libraries

Никак не могу отделаться от мысли, что то хорошее, что вдруг случилось в культурной политике за последние два месяца, не обернётся очередной библиотечной бедой по принципу: «Хотели как лучше...»



Сергей Александрович Басов, заведующий научно-методическим отделом библиотековедения Российской национальной библиотеки

МАРГАРИТА АВРАМОВА

Последствия «ОПТИМИЗАЦИИ»

Шагреновая кожа российских общедоступных библиотек

Правовые реформы последнего десятилетия привели к значительному сокращению сети российских общедоступных библиотек. Их целью была экономия бюджетных средств. Но простое арифметическое сокращение количества бюджетных учреждений культуры может обеспечить фактическую экономию только на первом этапе. В дальнейшем потребуются большие средства на сглаживание и преодоление негативных для общества последствий.



Маргарита Борисовна Аврамова, заведующая сектором, Научно-методического отдела библиотековедения Российской национальной библиотеки

«**О**БЛАДАЯ МНОЮ, ты будешь обладать всем» — смысл тайных знаков на шагреновой коже широко известного романа Оноре де Бальзака можно спроецировать на сеть общедоступных библиотек. Она обеспечивает широкий доступ к информационным ресурсам и культурным ценностям, даёт каждому человеку возможность для интеллектуальной и духовной самореализации. Но мы видим, как сеть неумолимо сжимается от желания властных структур «улучшить» библиотечное обслуживание и при этом сэкономить.

Печали (по-французски «chagrin» помимо сорта кожи означает ещё и «печаль») общедоступных библиотек обусловлены правовыми реформами, проводимыми одна за другой в последнее десятилетие. В частности, они связаны с реализацией Федеральных Законов №131-ФЗ и №83-ФЗ. Именно эти законодательные акты практически разрушили единство сети общедоступных государственных и муниципальных библиотек: утрачены координационные и организационно-методические связи между ними, разрушена целостность библиотечного «организма» страны. Сокращается число сетевых единиц: одни библиотеки физически исчезают с библиотечной карты страны иногда вместе с селами, другие — «сливаются», образуя из двух или нескольких самостоятельных библиотек одну, третьи — становятся структурными подразделениями иных учреждений культуры.

Сокращение народных библиотек, а именно таковыми являются муниципальные библиотеки, не частная про-

блема отрасли, она затрагивает общество в целом. Ущербная и неразвитая сеть не обеспечит доступность библиотечно-информационных услуг, если в расчёт брать не только виртуального пользователя, а реального человека, для которого много значит само наличие и месторасположение библиотеки.

Основные полномочия по организации библиотечного обслуживания после принятия закона №131-ФЗ практически полностью легли на плечи органов местного самоуправления, которые в большинстве своем не имеют необходимых финансовых средств на содержание учреждений культуры. Почти в 40 субъектах РФ совокупное финансирование библиотечного обслуживания одного жителя, включающее затраты на приобретение книг, зарплату библиотекарей, модернизацию и многое другое, — ниже средней стоимости одной книги (по данным Роспечати в 2011 г. средняя отпускная цена на книгу в центральных издательствах составляла 245 рублей).

За 2009–2011 годы сеть стала меньше почти на тысячу библиотек. Значительные сокращения произошли в трёх регионах: Псковской (минус 96 библиотек), Московской (69 библиотек) и Ростовской областях (54 библиотеки). В 12 регионах число библиотек уменьшилось на 20–40 сетевых единиц (большие потери в Саратовской, Ярославской, Свердловской, Кировской, Ивановской областях, Алтайском крае), в 19 регионах — на 10–20, в 36 регионах на 1–10. В большинстве регионов маленькие сельские библиотеки если не были закрыты, то стали библиотечными пунктами, детские библиотеки — отделами центральных и межпоселенческих библиотек или ЦБС.

Есть примеры того, как несколько библиотек ликвидируются и взамен их создаётся некая «объединённая» библиотека с функциональными отделами: универсальной литературы, детской и юношеской литературы, семейного чтения.

Сокращение сети общедоступных библиотек, по мнению специалистов региональных библиотек, обусловлено тремя причинами: сокращением бюджетных расходов на культуру, слабой материально-технической базой сельских библиотек, уменьшением населения в зонах обслуживания. Но только социально-демографическую причину можно считать объективной.

Удалось сохранить библиотечную сеть на уровне 2009 г. только в 5 регионах: Белгородской области, Ханты-Мансийском автономном округе и республиках Алтай, Тыва и Чеченской. Сеть стала больше на несколько единиц в Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Самарской и Томской областях, Краснодарском крае, Ненецком автономном округе, Москве и Санкт-Петербурге. Но в целом сохраняется высокая нагрузка на одну библиотеку: в Самарской области почти 4 тыс. жителей, в Краснодарском крае — свыше 5 тысяч. При этом охват населения библиотечным обслуживанием здесь ниже общероссийского — 34% (средний показатель по стране — около 40%). Очевидно, чем больше приходится жителей на одну библиотеку, тем ниже процент охвата населения библиотечным обслуживанием. Многим регионам нужно думать не о закрытии, а об открытии библиотек. По расчётам, сделанным специалистами областных библиотек на основе социальных нормативов, в Белгороде нужно открыть не менее 5 стационарных библиотек, а в Ростовской области — 167 единиц. Есть регионы, где в населённых пунктах (свыше 500 жителей) отсутствует стационарное или внестационарное библиотечное обслуживание (Липецкая область, Красноярский край), а порой библиотеки числятся только на бумаге (Ленинградская область). Примечательный факт: в Костромской области по требованию общественности, читателей и депутатов района удалось отстоять право жителей села на библиотечное обслуживание — спустя три года после закрытия Коряковская сельская библиотека была вновь открыта в 2011 году. Есть такие примеры и на Псковщине.

В условиях реформирования библиотечного дела одна проблема наслаивается на другую. Негативное воздействие на библиотечную сеть Закона №83-ФЗ связано с переходом библиотек в новые правовые формы и обретением статуса юридического лица. У одних библиотек, в основном городских и ЦБС, эта процедура прошла безболезненно, но для многих библиотек — сельских поселений и даже межпоселенческих — она стала препятствием непреодолимой силы. Библиотеки, не получившие статуса юридического лица, вошли в структуры районных и поселенческих администраций, сельсоветов, культурно-досуговых учреждений (далее — КДУ) и оказались в сложном организационно-правовом положении. Представляется, именно поэтому во время недавней общероссийской переписи библиотек (2009-2011 гг.) создалась ситуация, о которой на III Всероссийском Форуме публичных библиотек заместитель директора департамента науки, образования и информационных технологий Министерства культуры Т. Л. Манилова сказала, что некоторые «библиотеки не смогли себя идентифицировать».

Своего рода «неразбериха» образовалась в государственном статистическом учёте. Всё сложнее стало опираться на данные госстатистики при анализе сети, электронных ресурсов, информационного обслуживания. Специалистам очевидна несопоставимость данных, особенно по сети, которая пестрит многообразием видов учреждений, осуществляющих библиотечное обслуживание. Из Распоряжения Правительства РФ «Об изменениях, которые вносятся в методику определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры» (от 23.11.2009 N 1767-р) следует, что за сетевую единицу количества библиотек принимаются как самостоятельные библиотеки, так и библиотеки-филиалы, библиотеки поселений, вошедшие в состав культурно-досуговых комплексов (центров). Исходя из этого документа, произошедший на практике раздел библиотечной сети на библиотечную и клубно-библиотечную, на юридически самостоятельные библиотеки и библиотеки — подразделения юридических лиц, не влечёт за собой исключения их из сетевого учёта на госу-

дарственном уровне. Но данному документу противоречит Приказ от 15.07.2011 г. №324 Федеральной службы государственной статистики РФ, согласно которому только юридические лица заполняют формы статистической отчетности, при чём, библиотеки, вошедшие в состав КДУ — отчитываются по форме 7-НК.

Налицо абсурдная ситуация: по одному официальному документу библиотека для государства существует, а по другому — её нет. В результате, у центральной библиотеки субъекта РФ возникла необходимость ведения «двойной» бухгалтерии: одну для государственной статистики, а другую — для себя (то есть для региона), чтобы знать реальное положение дел в организации обслуживания. В этой непростой ситуации каждый регион выбрал свой вариант. В некоторых субъектах стали показывать в государственной статистике одну библиотеку — ЦБС (юридическое лицо), а для региона — к этой единице добавлять библиотеки, которые являются филиалами этой ЦБС. Отсюда объяснительные строки в региональных обзорах о деятельности муниципальных библиотек: «*публичных библиотек 8, но с учётом отделов и филиалов 45*». Но где-то продолжают учитывать сеть по старому и в 6-НК попадают все сетевые единицы, в том числе не являющиеся юридическими лицами. Также по-разному осуществляется отражение в госстатистике библиотек, действующих в качестве отделов в структуре КДУ и не обязанных предоставлять свои сведения в ЦБ региона. В каких-то регионах библиотеки, «ушедшие» в КДУ, сразу исключили из сети (Например, Орловская область уже в 2006 г. не подавала сведения о таких библиотеках в госстатистику), а в большинстве других, используя свои профессиональные связи, отражали эти библиотеки в 6-НК до появления вышеназванного Приказа и обновленной формы 7-НК. Для многих библиотек статистический отчёт в 2012 г. стал шоком без терапии.

Предварительные статистические сведения, полученные Российской национальной библиотекой в начале этого года, показывают, что в 2011 году библиотеки сельских поселений особенно активно переводились учредителями в состав других учреждений культуры. По этой причине более чем на 80% сократилась сеть библиотек в Липецкой обла-

сти, свыше 50% — в Ленинградской области, Мордовии, Чувашии, Ненецком автономном округе. От 30 до 40% от общего количества сетевых единиц перешло в структуры КДУ в Иркутской, Новосибирской, Курганской областях, Забайкальском крае, Карелии, Еврейской автономной области. Как показывает практика последних 5 лет, «на местах координация деятельности библиотеки и клуба заменяется поглощением библиотеки — она становится частью клубной работы в написании сценариев и проведении клубных мероприятий» (Белгородская ГУНБ). Такие библиотеки не отчитываются в форме 7-НК о работе по формированию электронных каталогов и баз данных, по информационному обслуживанию, в том числе удалённых пользователей. Получается, они отнесены государством к бесперспективным, и те задачи, которые решают библиотеки страны, перед ними не стоят.

В относительно благополучной ситуации оказались немногие регионы, где удалось выстроить межмуниципальное сотрудничество и сохранить ЦБС. Полностью или в значительной степени сохранены ЦБС в Амурской, Белгородской, Кемеровской, Оренбургской, Рязанской, Тверской областях, республиках Тыва, Саха (Якутия) и др. В Рязанской области в Уставы центральных библиотек муниципальных образований вместо понятия «библиотека-филиал» введено новое — «удалённое структурное подразделение центральной библиотеки». Таким образом, в регионе нашли решение одной из острых организационно-управленческих и финансовых проблем (так как деятельность библиотек-филиалов подлежит налогообложению, и к ним применяются нормы для юридических лиц).

В 2011 году в отдельных регионах началось движение по возрождению ЦБС (рецентрализация). Ярким примером стала Республика Татарстан, где в 2010 г. было 12 ЦБС, а в 2011 — в два раза больше. Кроме того, идет процесс создания небольших библиотечных объединений с ограниченным числом филиалов (от 1 до 5), то есть вместо одной ЦБС организуется несколько библиотечных объединений. Например, в Красноярском крае создано 108 таких объединений, что позволило сократить число библиотек в структуре учреждений

клубного типа до 3,2%, а также число библиотек без правового статуса до 5,4% (в Воронежской области 20% от общего количества муниципальных библиотек числятся в составе сельских администраций).

Многообразие учреждений со статусом юридического лица, в структуры которых вошли библиотеки, характеризует различные подходы к реформированию культурной сферы на местном уровне. Помимо привычных социально-культурных объединений (комплексов), культурно-досуговых центров и домов культуры библиотеки становятся частью и иных многопрофильных учреждений, среди которых: библиотечно-музейное объединение (Псковская область), информационно-ресурсный центр культуры и архивного дела (Республика Чувашия), центр культуры и спорта (Ханты-Мансийский автономный округ) и др. В процессе обретения статуса юридического лица среди учреждений культуры появились не только библиотеки в структуре КДУ, но и такие интегрированные учреждения культуры, в которых дома культуры действуют на правах структурного подразделения. Такие библиотечно-клубные объединения (центры) созданы в Ленинградской области, Республике Удмуртия и др. Но, несмотря на то, что объединение происходило на базе библиотек, последние о своей деятельности отчитываются по форме 7-НК, потому что организация «с универсально-комплексным характером деятельности» отнесены к учреждениям культурно-досугового типа по Общероссийскому Классификатору предприятий и организаций.

Если ещё недавно профессионалы констатировали разрыв методических связей между федеральными и центральными региональными библиотеками, то сейчас наметился разрыв между центральной региональной библиотекой и другими библиотеками, находящимися в ведении органов культуры на уровне субъекта РФ. Многие библиотеки, оказавшись в плену иных муниципальных учреждений культуры, выпали из системы общедоступных муниципальных библиотек. Оставшиеся в библиотечной сети поделены на автономные, казённые, бюджетные учреждения. Проблемы взаимодействия при таком правовом «плюрализме» неизбежны. В

государственном масштабе, после разрушения ЦБС, реформа последних двух лет нанесла сильный удар по механизму сетевого взаимодействия библиотек.

Сегодня как никогда остро обозначилась проблема мониторинга организации библиотечного обслуживания. Он должен налаживаться системно — от сельских поселений до уровня всей страны. Прежде всего, региональной власти пора осмыслить трансформации, происходящие в библиотечной сфере, и всячески содействовать центральной библиотеке субъекта РФ в сохранении и развитии сети общедоступных библиотек, в обеспечении методического взаимодействия библиотек в новых условиях, в налаживании государственного статистического учёта. Распоряжением Правительства РФ (от 23.11.2009 N 1767-р) определено, что «методическая помощь, оказываемая центральной районной библиотекой, должна распространяться не только на библиотеки городских поселений, получившие статус филиалов, но и на библиотеки сельских поселений, ставшие самостоятельными или вошедшие в состав культурно-досуговых комплексов (центров)». Но в нём ничего не сказано о функциях ЦБ субъектов РФ по отношению к сетевым единицам в структуре КДЦ, поэтому многое нужно решать на региональном уровне самостоятельно.

«Упрочение принципа сетевого развития библиотек» и «восстановление целостности информационно-библиотечного пространства страны» — очень важные слова для библиотечного сообщества. Они сказаны нашими министерскими руководителями в статье «Предварительные итоги статистического наблюдения библиотек Российской Федерации» (Библиотекосведение, 2012, №2) и ко многому обязывают само Министерство культуры. Библиотеки страны ждуг упорядочения в отраслевой статистике и рекомендаций для руководителей культуры субъектов РФ о том, каким образом содействовать сохранению сети общедоступных муниципальных библиотек и выстраивать сетевое взаимодействие в новых условиях.

А пока от катастрофической бедности печали библиотечной сети только множатся. Желание властей постоянно сокращать расходы на организацию

библиотечного обслуживания остаётся повсеместным. Может случиться так, что «оставшиеся в живых» библиотеки будут заниматься только «иной, приносящей доход деятельностью» и самостоятельно обеспечивать своё существование. Но такое будущее библиотек вряд ли устроит обычных людей — наших реальных и потенциальных читателей. Поэтому людям во власти, от которых зависит судьба хотя бы одной библиотеки, важно помнить слова, начертанные на шагреновой коже: «Желай — и желания твои будут исполнены. Однако, соразмеряй свои желания со своею жизнью». В данном случае — с жизнью всей страны.

Есть вещи, экономия на которых незаметно лишает общество будущего. Общедоступная библиотека, основу которой составляет традиционная книжная культура, принадлежит именно к таким явлениям, именно она своей ежедневной работой создает плодотворный слой культуры, без упрочения которого Россия вряд ли сможет достойно ответить на вызовы двадцать первого века.

Мы признательны за глубокий анализ состояния библиотечной сети универсальным научным библиотекам Белгородской, Донской, Костромской, Ленинградской, Оренбургской областей и Красноярского края, а также всем Библиотекам — участницам Общероссий-

ского Проекта Российской национальной библиотеки «Корпоративная полнотекстовая база данных «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации» (<http://clrf.nlr.ru/>).

С автором можно связаться: avramova@nlr.ru

О реформировании библиотечного дела и выживании библиотек в современных условиях.

Библиотечное законодательство, финансирование библиотек

The article is about the reform of librarianship and the survival of libraries in modern conditions.

Library legislation, funding for libraries

Культурное обострение

Спикер Госдумы, Сергей Нарышкин, 23 мая 2012 г.

«Считаю целесообразным обратиться к президенту РФ с предложением уже в этом году обсудить возможные параметры стратегической национальной программы под названием "Модернизация культуры", а в следующем году начать её выполнение».

Президент В. В. Путин. Встреча с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи. 12 сентября 2012 года.

«Нельзя создать здоровое общество, благополучную страну, руководствуясь принципом "каждый — сам за себя", следуя примитивным инстинктам нетерпимости, эгоизма и иждивенчества. Мы должны строить своё будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент — это патриотизм. Мы, как бы долго ни обсуждали, что может быть фундаментом, прочным моральным основанием для нашей страны, ничего другого всё равно не придумаем. Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России. Это ответственность за свою страну и её будущее. ...Здесь огромная роль принадлежит, конечно, семье и всему обществу. И конечно, образовательной, культурной политике самого государства».

Президент В. В. Путин. Заседание Совета по культуре и искусству. 25 сентября 2012 года.

«Сегодня с утра мы обсуждали с Председателем Правительства вопросы доходов в социальной сфере, у нас общее мнение по этому вопросу. Конечно, на фоне роста, а мы с удовлетворением можем отмечать в целом рост доходов в экономике. У нас в прошлом году, на конец прошлого года, было где-то 24 тысячи (это средняя заработная плата по

экономике в России), в этом году будет 26,8 примерно. От месяца к месяцу колебания идут, но где-то под 27 тысяч мы выйдем. В сфере культуры у нас средняя будет в этом году по отрасли 12,8 — более чем в два раза разница. Конечно, это несправедливо. В следующем году мы планировали увеличение заработной платы в отрасли в целом. Индексация на 6 процентов, по сути, по инфляции. Мы решили со следующего года, несмотря на достаточно сложные проблемы с бюджетом, а проблем много, всё-таки увеличить финансирование культуры именно на цели повышения доходов, на заработную плату в объёме 4 миллиардов. Это позволит сделать достаточно заметный шаг, во всяком случае, в этой отрасли, которого за последние годы мы ещё никогда не делали. В среднем повышение произойдёт где-то на 30–33%».

В. Мединский. «Газета.Ру», онлайн-интервью. 10 октября 2012 г.

— Как вообще воспринимаете ваши задачи и ваши цели на этом посту? Именно поддерживать и создавать базу для культуры, техническую? То есть ваша должность и ваши задачи технические, в первую очередь, или культуртрегерские, идеологические?

— Я бы разделил на две части. Первая задача моя — это менеджмент. Все-таки я рассматриваю себя как управленца в сфере культуры. И так позиционирую свои задачи. Вторая задача — это лоббист, защитник интересов отрасли в правительстве, в руководстве страны и в обществе...

У Министерства культуры, в ведении Минкультула федеральном находится девять библиотек, девять федеральных библиотек, крупнейших. Таких как Ленинка, Библиотека иностранной литературы, Библиотека Салтыкова-Щедрина, и так далее. Конечно, эти библиотеки поддерживались нами и будут поддерживаться, и будут развиваться. Развитие во многих на-

правлениях: и оцифровка, и услуги, и конференции научные, создание единого информационного библиотечного ресурса. На который, в идеале, каждый из нас мог бы, подпавшись просто дома, со своего компьютера по номеру читательского билета заходить — в бесконечную базу данных той же Ленинской библиотеки.

— То, что вы перечисляете, касается этих девяти библиотек, или это стратегия на всю страну?

— Это общая концепция, она развивается. И, кстати, в эту единую библиотечную сеть сейчас активно включаются и региональные библиотеки. То есть, вы можете с домашнего компьютера в любую из них войти, там можно прочитать и диссертации, и просто книги. Есть масса своих проблем, связанных с авторскими правами: что-то можно распечатывать, что-то нельзя распечатывать. И законодательство надо совершенствовать в этом отношении... У нас есть единая концепция развития библиотечного дела, но реализуется она с поправкой на регионы, региональную специфику и на региональное финансирование уже на местах.

Владимир Толстой, советник президента РФ. «Российская газета».

Власть культуры и культура власти. 05 октября 2012 г.

«Культурной политики, четко выраженной и продекларированной, у нас последние четверть века не существует. Сейчас начинают происходить процессы, позволяющие надеяться, что она, наконец, будет выработана. Именно отсутствие культурной политики порождает ту ситуацию, о которой мы сегодня говорим. Один губернатор любит хоккей, другой — футбол, третий — современное искусство, четвертый — сельское хозяйство или русскую народную песню...»

СВЕТЛАНА МАМАЕВА

Развитие структуры РБА

ВОЗМОЖНЫ ВАРИАНТЫ



Структура РБА за годы существования ассоциации продемонстрировала свою эффективность и устойчивость, соответствие целям нашей организации. Тем не менее вопрос о её развитии, реформировании, преобразовании время от времени становится предметом оживлённого обсуждения в профессиональной библиотечной среде. И это вполне закономерно.



Светлана Анатольевна Мамаева, заведующая группой отдела межбиблиотечного взаимодействия РНБ, кандидат педагогических наук, Санкт-Петербург

В ОТ И СЕГОДНЯ структура РБА находится под прицелом обоснованной критики, в том числе со стороны наиболее активных и статусных деятелей ассоциации. Структуру упрекают в громоздкости, консервативности, нелогичности, несоответствии задачам текущего момента и т. д. Что ж, взвешенная и конструктивная, здоровая, как говорится, критика необходима и полезна, она, в конечном счёте, неизбежно — во благо.

Чёткая и сбалансированная структура — залог эффективного функционирования организации. Наши коллеги, стоявшие у самых истоков РБА 17 лет назад, отлично осознавали этот факт.

Напомним, что формирование профессиональной структуры РБА началось буквально сразу же, когда новорожденная организация делала первые шаги. Ещё на первой учредительной Конференции РБА в октябре 1994 г. Совет обсудил вопрос о принципах её построения. На первом же заседании, состоявшемся 28 ноября 1995 г., то есть спустя 3 недели после государственной регистрации РБА, её Совет рассмотрел предложения членов РБА и членов Совета о создании Секций и Круглых столов. По итогам заседания было учреждено восемь первых структурных единиц Ассоциации.¹

В 1996 г. Совет одобрил Документ о примерной структуре ассоциации, разработанный Б. С. Елеповым, вице-президентом РБА, и Э. Р. Сукиасяном, членом Совета РБА.² Остановимся подробнее на некоторых общих положениях этого документа.

В нём, в частности, говорится, что структура РБА (по мнению авторов, уже

сложившаяся в общих чертах) состоит из трёх частей: первый (верхний) слой — постоянные руководящие органы РБА (Совет, Ревизионная комиссия, Секретариат); второй (средний) слой — комитеты, комиссии, группы консультантов, обеспечивающие организационные аспекты деятельности РБА; третий (нижний) слой — Секции и Круглые столы, обеспечивающие профессиональные аспекты деятельности. За последним слоем впоследствии закрепилось название «профессиональная структура РБА».

И здесь требуется внести некоторую ясность. Дело в том, что в составе РБА на тот момент функционировал единственный Комитет — Комитет по библиотечной политике и законодательству. Насколько известно, никаких комиссий, экспертных групп и иных подразделений второго уровня создано не было. Стало быть, данный организационный слой, скорее предвосхищался авторами проекта, нежели де-факто существовал.

В Документе постулировалось, что и профессиональная структура (третий слой) должна быть построена иерархически.³ Имелось в виду, что внутри секций будут создаваться круглые столы и рабочие группы.

Сегодня, по прошествии 17 лет, мы имеем возможность сравнить модель (концепцию структуры) РБА, предложенную в данном документе, и современную структуру РБА. И оценить, в какой мере задуманное реализовано на практике (см. Приложение).

Подразделения в предложенной в 1996 г. модели собраны в две большие группы: по видам библиотек и по направлениям библиотечной деятельно-

сти. Этот основной принцип организации, позаимствованный когда-то у ИФЛА, сохраняется в РБА по сей день.

Следует признать, что разработчикам модели удалось с высокой точностью спрогнозировать создание секций по видам библиотек (см. Приложение). Но это был неторопливый, растянутый во времени процесс. Последней в этой группе была создана Секция центральных библиотек субъектов РФ — в 2004 г., путём слияния Секции национальных библиотек субъектов РФ и Секции краевых и областных универсальных научных библиотек.

Расхождения между прогнозом и фактом, моделью и реальностью обнаруживаются только в деталях. К примеру, в документе говорится о Секции детских, школьных и юношеских библиотек, а на деле существуют три самостоятельные Секции.

В отношении секций по направлениям деятельности прогноз оказался менее удачным. Модель предполагала создание пятнадцати секций по направлениям деятельности. Внутри секций этой категории, устроенных иерархически, авторы расположили многочисленные круглые столы (КС) и рабочие группы по тем или иным актуальным вопросам. В общей сложности в Документе перечислено 34 КС в рамках 15 секций и ещё 19 рабочих групп по организации работы со специализированными фондами внутри Секции библиотечных фондов.

Так было задумано. Что же получилось на деле?

Приложенная таблица наглядно это демонстрирует.

На уровне крупных структурных единиц — Секций — процент совпадения модели и реальности весьма велик: 8 Секций совпало полностью, 7 — частично. И всего одна секция не была создана, а именно — Секция зарубежного библиотековедения.

Вот с Круглыми столами прогноз не удался — из 34 намеченных КС создано всего 2 структурных подразделения: Круглый стол: «Общение и профессиональная этика библиотекаря» и Секция по истории библиотек.

В качестве примерной аналогии Секции библиотечного оборудования и технических зданий можно признать Круглый стол «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация простран-

ства» (организованный, правда, не так давно — в 2008 г.).

Из 19 рабочих групп для работы со специализированными фондами созданы всего две рабочие структуры: Секция по особо ценным рукописным документам и редким книгам, Круглый стол: «Проблемы газетных фондов» (который просуществовал совсем недолго).

Важно понимать, что даже это частичное соответствие модели и реальности достигнуто путём постепенной эволюции ассоциации на протяжении 17 лет. Секции и круглые столы вызревали в недрах ассоциации, а не насаждались искусственно «сверху» твёрдой рукой. Приведём яркий пример. В пояснении к Документу 1996 г. по поводу Секции библиотечного обслуживания групп населения, представляющих различные культуры, сказано, что она «особенно важна в условиях развития многонациональной РФ». Но в РБА аналогичное подразделение появилось только в 2005 г. в ранге Круглого стола — «Библиотечное обслуживание мультикультурного населения»! Через 9 лет!

Некоторые из важнейших структурных подразделений РБА модель 1996 г. и вовсе не смогла предусмотреть. Их стоит перечислить, так как эти примеры убедительно демонстрируют границы возможностей любого моделирования реальности: Секция «Краеведение в современных библиотеках», Секция издательской и книгораспространительской деятельности, Секция по международным связям, Круглый стол «Библиотеки-музеи и музеи библиотек», Секция «Молодые в библиотечном деле» и, наконец, даже Секция «Библиотечные обществу и ассоциации»!!!

Кроме того, анализ модели 1996 г. показывает, что жизнь по-иному расставила многие акценты, вывела на передний план совсем иные проблемы и задачи библиотечного дела, не те, которые разработчики документа, несмотря на их высочайший профессионализм, смогли увидеть и сформулировать. Причина тому проста: жизнь богаче любой теории.

С высоты сегодняшнего дня очевидно, что в концепции структуры 1996 г. значимость одних проблем была преувеличена, других — недооценена. Так, правовая проблематика вообще не нашла в ней отражения. А ведь именно она давно стала и остаётся ключевой для

всей деятельности ассоциации. Библиотечная политика рассматривалась тогда в одной связке с управлением, а на практике получилось иначе: библиотечная политика переплелась с библиотечным законодательством, а библиотечный менеджмент и маркетинг, по сути, поглотил библиотечную экономику.

Всё это убеждает нас только в одном: жизнь ломает любые схемы!

Концепция структурных преобразований ни в коем случае не должна быть жёсткой, тем более принудительной. И всё же — она **должна быть!**

Преобразования: варианты трансформации

В связи с новым витком интереса к проблеме трансформации структуры РБА и с реальными попытками осуществить её на практике, мне захотелось предложить **один из возможных вариантов** преобразования внутреннего устройства РБА.

В истории РБА предпринимались по крайней мере три попытки упорядочить и формализовать её структуру.

О первой из них мы подробно рассказали выше. Напомним, в 1996 г., Совет рассмотрел и принял Документ о примерной структуре ассоциации.⁴

Вторая попытка была связана с разработкой документа «Приоритеты развития РБА на 2005–2010 гг.».⁵ В процессе обсуждения основных положений этого стратегического документа членами Совета (в том числе в анкетной форме) было высказано немало интересных (однако нередко взаимоисключающих) предложений и пожеланий по изменению структуры ассоциации. Так, предлагалось сделать структуру РБА предельно компактной, сосредоточенной на реализации основных направлений деятельности РБА; закрыть секции и круглые столы, собирающие малочисленную аудиторию; объединить секции библиотек, близких по своим задачам (например, школьные, юношеские и детские или публичные и сельские). Дискуссия обнажила множество назревших серьёзных структурных проблем, однако они остались нерешёнными.⁶

В качестве третьей попытки структурной перестройки, пожалуй, можно рассматривать создание в 2005 г. при Совете РБА Комиссий (возглавляемых членами Совета), в задачи которых

входила организация и координация деятельности РБА по ряду направлений: по библиотечной политике и законодательству; по социальному партнёрству и социальной защите; по профессиональной деятельности; по членству; по проведению Конференций РБА; по развитию регионального профессионального движения.⁷ Позднее создана ещё одна Комиссия — по международной деятельности.

Однако Комиссии так и остались на бумаге, не приступив к работе. Этот опыт лишний раз свидетельствует о неэффективности учреждения сверху каких бы то ни было структур. Они оказываются формальными и неработоспособными.

Возможны два вектора трансформации структуры: либо изменения инициируются сверху — Советом РБА, либо они происходят снизу, путём самоорганизации членов и иных первичных элементов РБА.

Ассоциация — общественное объединение, которое остаётся таковым, только если развивается путём самоорганизации, растёт и ветвится снизу, за счёт активности и инициативности её членов.

Секции и круглые столы РБА «...образуются лишь в том случае, если есть инициативная группа, есть руководитель, есть хотя бы небольшая, на первых порах, программа деятельности» — писали ещё в 1996 г. Б. С. Елепов и Э. Р. Сукиасян.

Любую структуру одухотворяет, наполняет движением, жизнью Личность. Лидер, учредитель секции, который привлекает к сотрудничеству других участников — центральная фигура, определяющая эволюцию профессиональной структуры ассоциации. Иначе говоря, каждая секция — это чей-либо индивидуальный проект, ставший коллективным.

В организации, построенной на принципах добровольности, никого нельзя назначить, нельзя заставить в полную силу трудиться на общее благо. Способ назначения здесь не срабатывает. Импульс к действию должен исходить изнутри, из внутренней осознанной потребности человека в самореализации в том или ином качестве.

И можно сегодня с полной ответственностью заявить, что только благодаря взвешенному и неторопливому подходу к работе со структурой со стороны прежнего руководства РБА мы

обязаны тому, что РБА сохранила способность к самоорганизации. В РБА продолжают рождаться и отмирать отдельные структурные элементы. Структура РБА продолжает формироваться инициативным способом. Это её родовое свойство, как общественной организации — расти снизу, исходя из интересов и потребностей её непосредственных членов и участников.

За что, главным образом, критикуют сегодня структуру РБА? За нелогичность, косность и несоответствие современным потребностям библиотечного сообщества. Как преодолеть все эти недостатки?

Сегодня все структурные единицы РБА — Секции и Круглые столы — сгруппированы в две большие совокупности — по типам библиотек (15 единиц) и по направлениям библиотечной деятельности (26 единиц). Вот эта матрица из Секций и Круглых столов была и остаётся нижним — базовым — уровнем её организации.

Второй уровень — и вместе с тем последний — Совет РБА, включающий также Президента и четырёх вице-президентов. К слову сказать, членами Совета избираются наиболее весомые, влиятельные персоны, связанные профессионально с библиотечным делом. Однако далеко не всегда они активно работают на базовом уровне РБА — в рамках Секций и Круглых столов. Чаще всего эти уважаемые профессионалы привносят в РБА именно свой вес и статус, и именно этим исчерпывается их вклад в деятельность ассоциации.

Принципы выдвижения в Совет недостаточно ясны, обойдены молчанием в Уставе РБА и нигде чётко не сформулированы. Функции членов Совета также весьма неопределённые, особенно это касается вице-президентов. Понятно, что быть вице-президентом более почётно, нежели быть простым членом Совета, однако каковы их дополнительные полномочия и обязанности по сравнению с простыми членами Совета, не определено. Таким образом, у структуры РБА два слоя, и верхний её ярус оторван от нижнего. Середина как бы провисает. Напршивается некое промежуточное звено.

Вспомним о том, что в начале статьи мы упоминали документ, разработанный в 1996 г. и обрисовывающий примерную структуру РБА; в нём речь шла о проме-

жуточном слое между высшим руководством и профессиональной структурой РБА, обеспечивающем организационные аспекты её деятельности. Вот с тех пор время от времени РБА возвращается к поиску этого недостающего «среднего звена». На эту роль одни предлагают Комитеты при Совете РБА, другие — региональные филиалы. Но формально учреждённые в 2005 г. Комитеты по направлениям деятельности так и не заработали, а разговоры о региональных филиалах (бюро, центрах, представительствах) то затихают, то возобновляются, но не переходят в практическую плоскость.

Может быть пойти другим путём?

Напомним, что матрица из Секций и Круглых столов РБА с некоторых пор стала больше похожа на сеть, сетевую структуру. В 2001 г. на Конференции РБА в Саратове состоялось совместное заседание Секции по библиотечной политике и законодательству и Секции публичных библиотек. Эта инициатива получила дальнейшее развитие, практика совместных заседаний Секций и Круглых столов стала обычной. В 2002 г. на Конференции РБА в Ярославле было два совместных заседания. В 2003 г. в Пскове было уже 8 таких мероприятий, в 2004 г. — 7, в 2005 г. — 6, в 2006 г. — 10, в 2007 г. — 9, в 2008 г. — 15, в 2009 г. — 15, в 2010 г. — 10, в 2011 г. — 14, в 2012 г. — 15. Максимальное число секций, участвующих в одном совместном заседании — 7 (2008 г., Ульяновск).⁸

Совместные заседания проводятся по актуальным проблемам библиотечного дела, затрагивающим интересы сразу нескольких Секций РБА. На самом деле совместная работа этих Секций не ограничивается одним только заседанием. Речь идёт о долгосрочном сотрудничестве на определённом этапе истории РБА, до тех пор, пока объединившая эти структурные единицы проблема или задача, не будет решена (или её не заглохнет другая, ещё более насущная и требующая консолидации с другими структурными единицами).

Было бы логично рассматривать такие долговременные союзы Секций РБА как своего рода Динамические коалиции, созданные в результате самоорганизации библиотечного сообщества внутри РБА динамические элементы её структуры в ответ на конкретные вызовы времени. Такими вызовами мо-

гут быть правовые, политические, экономические, социокультурные, технологические, внутрипрофессиональные и иные внешние и внутренние факторы.

Ценнейшее свойство таких Коалиций — гибкость. Меняется ситуация, проблематика — меняется структура. Причём меняется не по чьему-то волево-му решению, принуждению сверху, а в силу взаимного тяготения между отдельными структурными единицами, добровольно объединяющими свои интеллектуальные, организационные и, возможно, иные ресурсы ради достижения общей цели. При этом базовый уровень структуры остается достаточно статичным, чтобы обеспечить развивающейся ассоциации самоидентичность. Во главе каждой Коалиции объективно оказывается её лидер (или лидеры). Скорее всего, во главе Коалиции окажутся руководители соответствующих секций, что ещё более приподнимет и укрепит их статус в РБА. Главы Динамических коалиций формируют Координационный Совет коалиций. Это были бы ведущие эксперты по той проблеме, вокруг которой сплотилась каждая из Коалиций, уполномоченные ею представлять и выражать, продвигать и защищать, пиарить и лоббировать интересы этой коалиции.

Каждая Коалиция обнажает, выносит на повестку дня и при этом вбирает в поле своего влияния, берёт под свой контроль определённый пласт современных (актуальнейших) проблем библиотечного дела. Координационный Совет коалиций, состоящий из лидеров Коалиций, находится на самом острие решения этих проблем.

Какие видятся минусы подобной структуры? Она может стать слишком подвижной, неустойчивой, текучей, аморфной. В связи с этим возникает проблема координации действий существующих и организации новых коалиций.

Роль Координационного Совета коалиций как раз и должна заключаться в:

- 1) координации Динамических коалиций;
- 2) интеграции усилий и ресурсов каждой Коалиции на решение проблем Ассоциации в целом, а ресурсов всей Ассоциации — на решение проблем каждой из Коалиций.
- 3) адвокации интересов РБА в соответствии с профилем каждого из членов Координационного Совета коалиций.

За спиной каждого из них будет стоять Коалиция, с которой он тесно связан.

Отдельные Секции могут быть задействованы одновременно в нескольких коалициях, если это отвечает их потребностям и если у них есть для этого силы и время.

Подобное преобразование РБА, не разрушая сложившихся звеньев ее базовой структуры, позволило бы ей стать более подвижной и получить прививку от формализации и бюрократизации.

Базовыми принципами предлагаемой здесь структуры должны стать гибкость и динамичность, способность откликаться на текущие изменения проблемного поля библиотечной науки и практики. При этом не потребуется ломать уже сложившийся остов ассоциации — искусственно препарировать и объединять секции и круглые столы в угоду навязываемой сверху (пусть даже самой безупречной) логике.

Будучи включенной в мировое библиотечное сообщество, РБА неизбежно испытывает на себе влияние зарубежных и международных профессиональных организаций, прежде всего ИФЛА. Сравнение структур двух ассоциаций позволяет заключить, что происходит постепенное сближение горизонтальной структуры РБА и ИФЛА, хотя сознательных усилий со стороны РБА в этом плане не предпринимается. Видимо, это объективный процесс развития национальной ассоциации. Напомним, что профессиональные подразделения ИФЛА (43 Секции) объединены в 5 групп (Divisions)⁹: библиотечные фонды, библиотечное обслуживание, поддержка профессии, библиотеки разных типов и видов, региональное направление. Можно предположить, что в ближайшей перспективе и РБА предстоит пройти этап образования в её структуре отделов, объединяющих определённые группы секций с целью координации и сближения их деятельности. Динамические коалиции, о которых здесь идёт речь, в чём-то аналогичны Divisions, а в чём-то являются их антиподами. Главная разница состоит в том, что коалиции формируются снизу и носят временный характер.

Где можно найти в РБА ростки и прототипы этих Динамических коалиций?

Среди образцов эффективного, постоянного или долговременного, много-

аспектного или целенаправленного сотрудничества секций и круглых столов.

Один из примеров — Рабочая группа по разработке новой редакции «Кодекса профессиональной этики российского библиотекаря». Первое заседание по вопросу о новой редакции Кодекса этики состоялось в рамках Ежегодного конгресса РБА 2009 г. в Вологде на совместном заседании Круглого стола «Общественная и профессиональная этика библиотекаря», Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, Секции библиотечной политики и законодательства и Секции публичных библиотек. На нём был утверждён Состав рабочей группы, в которую вошли представители не только секций, участвовавших в заседании, но и других. Плодотворная Работа группы по подготовке проекта Кодекса продолжалась до 2011 г. и завершилась его принятием на Ежегодной Конференции РБА в Тюмени.

Много общих проблем связывает Секции детских библиотек, Секции школьных библиотек и Секции по библиотечному обслуживанию молодёжи (до 2011 г. — Секции юношеских библиотек). Начиная с 2003 г. ни одна Ежегодная конференция РБА не обходится без их совместного заседания. Но этим их сотрудничество вовсе не исчерпывается. В этом легко убедиться, открыв хотя бы Сводный план основных профессиональных мероприятий Российской библиотечной ассоциации на любой год.

Можно обнаружить и примеры только что зарождающихся в недрах РБА Динамических коалиций:

В 2012 г. создана межсекционная рабочая группа по разработке системы показателей/индикаторов оценки деятельности библиотек и библиотечно-информационного обслуживания.

Проблема качества и эффективности деятельности отечественных библиотек становится более актуальной в условиях Федерального закона от 08.05.2010 №83-ФЗ и формирования государственного (муниципального) задания. Разработка показателей эффективности деятельности библиотек обусловлена потребностями реальной практики управления, необходимостью оценки целесообразности расходования бюджетных средств. Перспективы развития библиотек, как социально ориентированных информационных, образовательных, ▶

мемориально-культурных, просветительских учреждений в эпоху электронных технологий связываются с повышением качества и развитием ассортимента продуктов и услуг.⁹

Состав межсекционной рабочей группы был утверждён Советом РБА 13.05.2012 г. на Всероссийском библиотечном конгрессе: XVII Ежегодной сессии Конференции Российской библиотечной ассоциации в Перми. Членами межсекционной рабочей группы начата работа по подготовке единого документа, в котором обобщены достижения ряда российских библиотек и учтена международная практика в области менеджмента качества.

Межсекционная рабочая группа и Динамическая коалиция — по сути идентичные формы сетевого взаимодействия внутри РБА. Отличие только в том, что в состав межсекционной рабочей группы входят относительно независимые эксперты, их участие в Секциях и Круглых столах РБА не накладывает на них никаких дополнительных обязательств; а Динамическая коалиция, по идее, могла бы объединять целые Секции, в полном составе.

Второй пример — нарождающаяся межсекционная коалиция вокруг внедрения в практику работы библиотек Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (вступившего в силу с 1 сентября 2012 г.). Этот нормативный акт предусматривает отнесение информационной продукции к одной из пяти категорий, и запрещающий её распространение среди детей в зави-

симости от их возраста. Закон имеет прямое отношение к работе общедоступных библиотек, среди читателей которых есть граждане до 18 лет. Потребуется вносить изменения в технологии обслуживания (в том числе онлайн), каталогизации и, возможно, других библиотечных процессов. Для выработки согласованной позиции библиотечного сообщества по этой проблеме потребуется объединение усилий различных структурных подразделений РБА. Данная проблема способна сплотить немалое количество самостоятельных структурных подразделений. 15 мая 2012 г. в Перми на Всероссийском библиотечном конгрессе по итогам совместного заседания «*было принято решение о необходимости подготовки рекомендательного документа по деятельности общедоступных библиотек в рамках данного закона. Ответственными за его разработку были назначены Круглый стол «Общественная и профессиональная этика библиотекаря», Секция по библиотечной политике и законодательству, Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, Секция публичных библиотек и Секция детских библиотек.*»¹¹ К Коалиции в дальнейшем могут присоединиться и другие секции и круглые столы.

Динамическая коалиция — это всего лишь один из возможных вариантов наименования временной проблемно-ориентированной структуры внутри РБА, создаваемой путём самоорганизации её членов. Другими вариантами названия могут быть: межсекционная группа, альянс, кластер или даже ещё что-то более экзотическое, если оно отвечает сути

обозначаемого явления и приживется в профессиональном лексиконе.

С автором можно связаться:
s.mamaeva@nlr.ru

¹ Мамаева С. А. Российская библиотечная ассоциация: единство в действии / С. А. Мамаева; РБА; науч. ред. В. Р. Фирсов. — СПб.: Изд-во «Рос. нац. б-ка», 2010.

² Елепов Б. С., Сукиасян Э. Р. Профессиональная структура РБА // Информ. бюл. РБА. — 1996. — № 2(5). — С. 18–25.

³ Там же. С. 19.

⁴ Там же. С. 18–25.

⁵ Приоритеты развития РБА на 2005–2010 гг. // Зайцев В. Н. Библиотечная сфера в период преобразований, 1985–2000 гг. — М.: Либерея-бибинформ, 2006. — С. 187. — (Библиотекарь и время: XXI век, вып. 52).

⁶ Мамаева С. А. Основные тенденции организационного развития РБА // Инф. бюл. РБА. — 2008. — №49. — С. 92–99.

⁷ Заседание Совета РБА (СПб., 6 окт. 2005 г.) // Информ. бюл. РБА. — 2006. — №37. — С. 8.

⁸ Мамаева С. А. Секции РБА: исторический экскурс // Библиотека. — 2011. — №4. — С. 34–37.

⁹ The International Federation of Library Associations // Режим доступа: <http://www.ifla.org/en/activities-and-groups#list2>

¹⁰ Обсуждение проекта «Руководства по обеспечению качества информационно-библиотечных услуг» // Российская библиотечная ассоциация [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rba.ru/content/activities/discuss/kach/index.php>

¹¹ Трушина И. А. О нравственной ответственности библиотекаря: к вопросу о введении в действие закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Статья посвящена эффективности работы РБА, а также ее реформированию и преобразованию.

Развитие библиотечного дела в России, деятельность РБА

The article is devoted to the effectiveness, reform and transformation of the Russian Library Association.

Development of librarianship in Russia, activity of the Russian Library Association

Реорганизация библиотечной сети

Уважаемые коллеги!

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» намечается повышение заработной платы работникам сферы культуры, в том числе и библиотекарям.

Однако реализация этого государственного решения таит в себе определённые угрозы для библиотечного сообщества: согласно Указу, не менее трети (а скорее всего — гораздо более) направляемых на это повышение финансовых средств будет получено «за счёт реорганизации неэффективных организаций». В том числе за счёт таких радикальных мер, как ликвидации

библиотек, сокращение численности работников, объединения учреждений, передачи части функций на аутсорсинг и др. аналогичных мер, принимаемых учредителем.

Эти негативные изменения уже начали осуществляться, идёт активная реорганизация федеральных библиотек.

Поскольку этот процесс затронет, так или иначе, все библиотеки, есть основание предполагать, что особенно острая ситуация может сложиться с общедоступными библиотеками. Внедрение этого Указа может привести к ликвидации части библиотек страны.

Для формирования позиции Российской библиотечной ассоциации по данному во-

просу нам СРОЧНО нужна информация о ситуации, связанной с реорганизацией библиотечной сети на местах.

Обращаемся к руководителям общедоступных библиотек страны с настоятельной просьбой — информировать нас о том, предпринимаются ли (или готовятся) со стороны учредителей ваших библиотек какие-либо шаги по реализации данного Указа Президента РФ, о фактах ликвидации библиотек, сокращения библиотечных кадров, а также других действиях региональной и местной власти, создающих сложности для осуществления библиотечного обслуживания в регионах РФ.

Только совместными усилиями мы можем сохранить библиотечную сеть страны!

Профессиональная структура РБА: модель 1996 г. и реальная структура 2012 г.

Сравнительная таблица

Модель 1996 г.	Структура 2012 г.	Год создания
I. Секции и круглые столы по направлениям библиотечной деятельности:		
Секция управления и библиотечной политики	05. Секция по библиотечной политике и законодательству <i>Комитет по библиотечной политике и законодательству</i>	1998 1995-1998
Круглый стол: свободный доступ к информации		
Круглый стол: координационно-методическая деятельность		
Круглый стол: библиотечная статистика		
Секция экономики библиотечного дела	32. Секция по библиотечному менеджменту и маркетингу	2001
Круглый стол: платные услуги в библиотеках		
Круглый стол: хозяйственная деятельность библиотек		
Круглый стол: нормирование труда		
Секция методологических и общетеоретических проблем библиотековедения	31. Секция по научно-исследовательской работе	2001
Круглый стол: методологические проблемы библиотековедения		
Круглый стол: структура современной библиотеки		
Круглый стол: социальные функции библиотеки		
Круглый стол: педагогические и психологические основы библиотечного дела		
Круглый стол: библиотечная терминология и лексикография		
Секция изучения чтения и читательских интересов	30. Секция по чтению В 2001 г. создан Круглый стол по чтению. В 2007г. преобразован в Секцию	2001
Круглый стол по истории библиотечного дела	07. Секция по истории библиотек	1996
Секция библиотечных фондов	12. Секция по формированию библиотечных фондов	2003
Круглый стол: координация комплектования		
Круглый стол: обмен изданиями		
Круглый стол: развитие фондов и вторичный отбор		
Круглый стол: комплектование фондов в условиях рыночной экономики		
Круглый стол: учёт фондов	12. Секция по формированию библиотечных фондов и межбиблиотечному абонементу	1999-2003
Рабочие группы по организации работы с фондами:		
книжных изданий		
серийных изданий		
газет	12-Б. Круглый стол: «Проблемы газетных фондов»	2005
журналов		
продолжающихся изданий		
картографических произведений		
нотных изданий		
изоизданий		
аудиовизуальных материалов		
видеодокументов		
рукописей		
редких и ценных изданий	34. Секция по особо ценным рукописным документам и редким книгам	2003
неопубликованных документов		
официальных документов		
нормативно-технических и технических документов		
серой литературы		
документов на микроносителях	12-А. Круглый стол: «Электронные издания»	2005
компьютерных файлов		
репродуцированных документов.		
Круглый стол: безопасность библиотечных фондов		
Секция по каталогизации	Секции по каталогизации (1995) 23-К. Межрегиональный комитет по каталогизации (МКК) Бюро Межрегионального комитета по каталогизации (МКК) – входит в состав РБА на правах Секции.	1995-2000 2000
Круглый стол: правила и форматы каталогизации		
Круглый стол: классификационные системы		
Круглый стол: предметный поиск		
Секция библиографии	24. Секция по библиографии 24-А. Круглый стол «Библиографическое и археографическое источниковедение в библиотеках, архивах и музеях»	2000 2009
Секция Новые библиотечные технологии	Секция Новые библиотечные технологии 08/II. Секция по автоматизации, форматам и каталогизации Круглый стол по автоматизации (1997).	1995-1996 2000 1997-2000
Круглый стол: новые технологии в библиотеках		
запись, регистрация и допуск читателей, статистический учёт		
комплектование и организация фондов		
регистрация движения фондов		
каталогизация и электронный каталог		
технология on-line		

Секция обслуживания читателей Круглый стол: педагогические и психологические основы обслуживания читателей Круглый стол: информационное обслуживание читателей	21. Секция «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание» Первоначальное название: Секция «Создание и использование электронных ресурсов библиотек»	2000
Круглый стол: справочно-библиографическое обслуживание читателей Круглый стол: обслуживание читателей по категориям взрослых детей и юношества инвалидов граждан зарубежных стран вынужденных переселенцев и беженцев	01/17-Б. Круглый стол «Мобильные библиотеки»	2011
Секция абонемента и сводных каталогов	36. Секция по межбиблиотечному абонементу и доставке документов	2003
Круглый стол: МБА и сводные каталоги Круглый стол: координация ММБА Секция реставрации и консервации фондов Секция библиотечного оборудования и технических зданий	06. Секция по сохранности библиотечных фондов 14-А. Круглый стол «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства»	1995 2008
Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования Круглый стол: по профориентации Круглый стол: профдиагностика, квалификационные требования и должностные инструкции Круглый стол: профессиональная этика	09/10. Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования 09/10-А. Круглый стол: «Общение и профессиональная этика библиотечаря»	1995 1995
Круглый стол: библиотечные кадры	27. Секция «Молодые в библиотечном деле»	2001
Круглый стол: аккредитация и лицензирование Круглый стол: непрерывное образование	18. Секция «Библиотечные общества и ассоциации» В 2000 г. создан Круглый стол по управлению библиотечными обществами и ассоциациями В 2008 г. получен статус Секции	2000
Секция зарубежного библиотековедения	28. Секция по международным связям 01/17-А. Круглый стол «Библиотечное обслуживание мультикультурного населения»	2001 2005
Секция библиотечного обслуживания групп населения, представляющих различные культуры	07-А. Круглый стол «Библиотеки и генеалогия» 07-Б. Круглый стол «Библиотеки-музеи и музеи библиотек» 20. Секция "Краеведение в современных библиотеках" 29. Секция издательской и книгораспространительской деятельности	2005 2005 2000 2001
II. Секции по видам библиотек, решающие специфические вопросы деятельности библиотек определенного вида		
Секция национальных библиотек	17. Секции национальных библиотек субъектов РФ 01. Секции краевых и областных универсальных научных библиотек 01/17. Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации	1998-2004 1997-2004 2004
Секция публичных библиотек Секция общедоступных муниципальных библиотек	14. Секция публичных библиотек 26. Секция сельских библиотек	1998 2001
Секция детских, школьных и юношеских библиотек	16. Секция детских библиотек. С 1998 г. статус Секции РБА имела Ассоциация детских библиотекарей, созданная в 1992 г. В 2003 г. она утратила этот статус и была создана Секция 19. Секция школьных библиотек 33. Секция юношеских библиотек	1998 2000 2001-2011
Секция вузовских библиотек Секция научных библиотек	33. Секция по библиотечному обслуживанию молодежи 04. Секция библиотек высших учебных заведений 35. Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек	2011 1998 2003
Секция медицинских библиотек Секция сельскохозяйственных библиотек Секция библиотек по искусству Секция библиотек, обслуживающих лиц с ограниченными возможностями пользования библиотекой	13. Секция медицинских и больничных библиотек 22. Секция сельскохозяйственных библиотек 02. Секция библиотек по искусству и музейных библиотек 03. Секция библиотек, обслуживающих инвалидов 15. Секция музыкальных библиотек	1999 2001 1995 1997 1998

Когда мы вместе...

Форум библиотекарей СНГ в Астане

С 26 по 28 сентября 2012 года в культурной столице СНГ Астане прошёл Форум библиотекарей «Библиотеки Содружества: интеграция, инновации и доступ для всех». Форум, собравший сотни представителей библиотек в центре Евразии, стал новым этапом в осмыслении роли библиотек в глобальных процессах современности.

В рамках Форума впервые за 20 лет существования СНГ за круглым столом прошла встреча президентов Библиотечных ассоциаций стран СНГ: Российской Библиотечной Ассоциации, Республики Беларусь, Украины, Молдовы, Кыргызской Республики, Азербайджана, Армении, Таджикистана, Русской школьной библиотечной ассоциации, а также представителей областных библиотечных ассоциаций Казахстана.

Целью Круглого стола «Когда мы вместе: новая роль библиотечных ассоциаций в условиях информационного общества» стало содействие распространению новейших достижений библиотечного дела, установление сотрудничества между библиотечными ассоциациями СНГ, а также отдельными профессионалами в области библиотечного дела на всём пространстве СНГ. Модераторами Круглого стола стали Президент Российской библиотечной ассоциации, доктор пед. наук, член Общественного совета при Министерстве культуры РФ, заместитель Генерального директора РНБ по научной работе В. Р. Фирсов и Президент Библиотечной Ассоциации Республики Казахстан, канд. ист. наук, член Постоянного комитета Секции Азии и Океании ИФЛА, руководитель Информационно-библиотечного центра Казахского национального университета искусств Р. А. Бердигалиева.

На круглом столе обсуждались перспективы развития взаимодействия между библиотечными ассоциациями стран СНГ; рассматривалась роль ассоциации как партнёра в осуществлении государственной библиотечной политики, её роль в устойчивом развитии общества; механизмы саморегуляции ассоциаций в библиотечной среде; новые задачи самоорганизации профессиональных ассоциаций новых условиях, т. д.

Главным итогом Круглого стола явилось принятие Меморандума о сотрудничестве библиотечных ассоциаций стран СНГ для их усиленного развития. Меморандум подписан всеми Президентами библиотечных ассоциаций стран СНГ.

МЕМОРАНДУМ о сотрудничестве Библиотечных ассоциаций стран СНГ для их усиленного развития

Библиотечные ассоциации стран СНГ отмечают, что добровольные библиотечные объединения как общественная сила обладают достаточным влиянием на решение проблем как свободного доступа населения к знаниям, информации, историко-культурному наследию, так и социальной защиты библиотекарей.

Вместе с тем Библиотечные ассоциации стран СНГ признают, что

- не во всех странах развита сеть региональных, ведомственных библиотечных общественных объединений, а также объединений работников библиотек по профессиональным интересам, видам и типам библиотек,

лиотек по профессиональным интересам, видам и типам библиотек,

- доминирует инициатива демократизации общественных библиотечных отношений «сверху», то есть создаются библиотечные общества и ассоциации на национальном уровне,
- есть необходимость широкого вовлечения в члены библиотечных общественных объединений влиятельных людей, обладающих признанием и авторитетом в обществе.

В целях развития добровольных библиотечных объединений, сохранения высокого общественного статуса библио-

текарей как проводников знаний и хранителей хроник событий времени, наследия учёных, творцов искусства и литературы Библиотечные ассоциации принимают как руководство к действию идею Программы IFLA - ALP BSLA «Создание сильных библиотечных ассоциаций».

Библиотечные ассоциации стран СНГ согласились с целью укрепления добровольных общественных объединений в своих странах и на международном уровне

- создавать на общественной основе библиотечные объединения своей

- страны в регионах и по разным направлениям профессиональной деятельности, преодолевать ведомственную разобщенность работников библиотек,
- развивать «социальное партнёрство» с органами власти, ввести статус «Почётного члена ассоциации» и вовлекать в Почётные члены деятелей науки, культуры, литературы и искусства, политиков как своих, так и других стран,
 - консолидировать силы по библиотечному нормотворчеству,
 - поддерживать проекты в области научных исследований, повышения квалификации специалистов,
 - содействовать библиотечному образованию в части обмена практикантами, студентами, подготовки и языкового перевода учебников, учебных пособий,
 - обмениваться на регулярной основе информацией о планируемых мероприятиях,
 - поддерживать международный уровень сотрудничества участием в мероприятиях национальных ассоциаций,
 - вести поиск грантов на совместные проекты, в том числе по изданию справочной литературы, разработке программ АБИС, обучающих семинаров и т. д.,
 - поощрять общественными наградами

(медалями, почётными грамотами, благодарностями национальных ассоциаций) членом ассоциаций, государственных деятелей, политиков, творческих работников из других стран, внесших долготелый вклад в решение проблем качественного свободного доступа населения к знаниям, информации и историко-культурному наследию.

Настоящий Меморандум

- может включать изменения и дополнения по единогласному согласию всех Сторон,
- действует бессрочно со дня его подписания до тех пор, пока есть две Стороны его подписавшие,
- открыт для присоединения; экземпляр текста Меморандума, действующего в текущее время, подписывается и рассылается всем Сторонам с уведомлением; любая Сторона может письменно заявить всем Сторонам настоящего Меморандума об отказе присоединения к настоящему Меморандуму,
- не предусматривает финансирование исполнения проектов сотрудничества в рамках настоящего Меморандума. порядок делопроизводства согласовываются Сторонами отдельно,
- составлен на русском, английском языках, хранится у Сторон в одном экземпляре,

- не является международным договором и не создает прав и обязательств, регулируемых нормами международного права.

Место и дата подписания Меморандума о сотрудничестве библиотечных ассоциаций стран СНГ для их усиленного развития Город Астана, Республика Казахстан, Библиотечная ассоциация Республики Казахстан, <http://lark.kz>; r.berdigalieva@rambler.ru

26 сентября 2012 года

За:

Ассоциацию развития библиотечно-дела Азербайджана — Президент *Х. Исмаилов*

Армянскую библиотечную ассоциацию — Секретарь *М. Овсепян*

Белорусскую библиотечную ассоциацию — и. о. Президента *Е. Долгополова*

Библиотечную ассоциацию Республики Казахстан — Президент *Р. Бердигалиева*

Библиотечную ассоциацию Кыргызской Республики — Президент *Р. Султангазиева*

Библиотечную ассоциацию Республики Молдова — Президент *Л. Костин*

Российскую библиотечную ассоциацию — Президент *В. Фирсов*

Таджикскую библиотечную ассоциацию — Президент *С. Сафаров*

Украинскую библиотечную ассоциацию — Президент *И. Шевченко*



ОЛЬГА ДАРАНОВА, заместитель директора Ульяновской областной научной библиотеки имени В. И. Ленина
ИРИНА МЯКУШИНА, заведующая отделом развития и связей с общественностью УОНБ



Без прошлого нет будущего

«Библиокараван-2012» в Ульяновске

**С 3 по 7 сентября 2012 года
Ульяновская область принимает
участников XI Форума публичных библиотек России
«Библиокараван-2012».**

«**Б**ИБЛИОКАРАВАН» — это форма ежегодных профессиональных встреч специалистов публичных библиотек, которая символизирует передачу эстафеты библиотечного движения из одного региона в другой. Впервые он был организован в 2002 году в Свердловской области по инициативе секции публичных библиотек Российской библиотечной ассоциации. Там была введена новая форма профессиональных встреч российских библиотекарей — посещение нескольких публичных библиотек в разных городах региона. «Караван» — это путь и познание, это связь между городами, это люди и новые открытия, это приобретение ценных профессиональных знаний. География «Библиокаравана» уже довольно обширна. Эстафету проведения принимали Омская и Кемеровская области, Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Карелия, Республика Чувашия, Республика Мордовия, Башкортостан, Самарская область, Ростов-на-Дону и Москва.

Почему движение библиотечного сообщества получило название «Библиокараван», а его символом был выбран верблюд? Да потому, что библиотечное братство нуждается в постоянном движении — навстречу друг другу, навстречу будущему, в движении вперёд, к поиску новых форм и способов духовного совершенствования че-

ловека. Караван — движение долгое, многоступенчатое, вбирающее в себя всё новых и новых участников. А верблюд, как верно определили библиотекари, — воплощённый «дальнобойщик», животное вдумчивое, неторопливое, целеустремлённое.

Без прошлого будущему не быть

В этом году «Библиокараван» прибыл в Ульяновскую область. Его организаторами выступили Министерство искусства и культурной политики Ульяновской области; Секция публичных библиотек РБА; Ульяновская областная научная библиотека имени В. И. Ленина. Прибыл он в знаменательный год — Год российской истории, Год культуры и национальной славы в Ульяновской области, Год 200-летия со дня рождения И. А. Гончарова, Год 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года. Мы надеемся, что XI Форум публичных библиотек России стал составной частью единой программы событий и акций, направленных на возрождение интереса к историческому прошлому Отечества. Ведь тема «Библиокаравана-2012» была выбрана не случайно — «Роль библиотек в сохранении исторической памяти поколений».

Тема эта актуальна для всех и во все времена, потому что без прошлого нет будущего. История открывает нам примеры подлинного патриотизма, и чтобы не просто говорить, но и воспитывать это чувство у наших подростков, историю надо знать и бережно, с уважением относиться к своим корням. Вот и торжественное открытие «Библиокаравана-2012» напомнило всем о героических страницах нашей истории — об Отече-

ственной войне 1812 года. Гостей и участников Форума встречали актёры Ульяновского областного драматического театра имени И. А. Гончарова — Денис Бухалов и Денис Верягин, перевоплотившиеся в прославленного полководца фельдмаршала Михаила Илларионовича Кутузова и поэта-партизана, легендарного героя Отечественной войны 1812 года Дениса Давыдова. Под звуки «Марша 1812 года» Д. Тухманова карета с «фельдмаршалом Кутузовым» в сопровождении эскорта наездниц и барабанщиц выехала с бульвара Новый Венец и проехала по переулку Карамзина. «Дамы и гусары» (актёры театра и учащиеся пос. Октябрьский Радищевского района Ульяновской области) вместе с приглашёнными чествовали любимых героев Отечества.

В открытии Форума принял участие Губернатор-Председатель Правительства Ульяновской области Сергей Иванович Морозов. Он отметил, что прибытие «Библиокаравана» на Ульяновскую землю органично вписалось в культурную жизнь области 2012 года, Года культуры и национальной славы в регионе, года 200-летия со дня рождения И. А. Гончарова.

«Сегодня с помощью этого форума мы хотим сказать всем, что развитие библиотечного дела является приоритетным направлением деятельности Правительства региона. Последние несколько лет мы все серьёзно озаботились состоянием библиотек, их обликом и содержанием. Пришло осознание той колоссальной роли, которую могут и должны исполнять библиотеки в деле духовного, нравственного и интеллектуального воспитания насе-

ления, особенно молодого поколения. Мы многое делаем, чтобы создать современную библиотечную сеть, вернуть массовый интерес к чтению, сделать библиотеки способными отвечать на запросы современного читателя. Наши библиотеки обладают огромным ресурсом, чтобы через чтение вернуть интерес населения к качественным знаниям, национальной литературе и культуре, заставить гордиться своей историей и верить в будущее родной страны. Я от всей души желаю всем участникам форума увлекательного профессионального общения, плодотворной работы и новых успехов в вашем благородном труде», — с такими словами обратился к участникам губернатор.

Наглядным свидетельством заботы и внимания к библиотекам местной власти были выставленные на площадке библиобусы — современные УАЗики, оснащённые компьютерной техникой, книгами и мультимедийными изданиями и нацеленные на доступ населения к информации в самых отдалённых районах области, преимущественно там, где нет библиотек. На приобретение их по Областной целевой программе «Развитие библиотечного дела в Ульяновской области в 2008-2012 гг.» было выделено 12,5 млн рублей.

Жизнь Форума в эти пять дней была очень насыщенной. Она началась в главной библиотеке области, продолжилась в библиотеках Димитровграда и централизованной библиотечной системы Ульяновска. Кроме деловой программы гости отдохнули на теплоходной прогулке по Волге, посетили выставочные залы и музеи. Приятно удивило то, насколько хорошо сохранился исторический облик города.

На Пленарном заседании тему «Библиокаравана» обсуждали ведущие библиотечные работники России. Открыл обсуждение Сергей Станиславович Серейчик, директор Санкт-Петербургского ГБУК «Централизованная библиотечная система имени М. Ю. Лермонтова». Он обозначил проблему, интересующую многих, какую всё же функцию должна выполнять библиотека применительно к истории — хранителя или просветителя исторической памяти? Целесообразно ли работать с мемориальным наследием библиотекам, когда

есть музеи, театры, выполняющие эти функции? Библиотеки в большей степени должны работать с таким понятием как популяризация. А это понятие включает в себя достаточно много форм деятельности, в которых библиотекари могут проявить себя сполна. К примеру, сложный случай с классической литературой. Как приблизить классика и его произведение к современному читателю? Сергей Станиславович привёл в пример проект Ольги Рачковской, которая фотографировала современный вид мест, описываемых Николаем Михайловичем Карамзиным в «Письмах русского путешественника». Это видовая информация с текстом, возможно, облегчит молодым людям понимание и представление мироощущения далёкого классика. По мнению С. С. Серейчика, задача современной библиотеки — продвигать то достояние, которым она обладает. Книги, книжные памятники — и есть историческое наследие, важное для сохранения и продвижения. Перед библиотеками стоит проблема комплектования, как традиционными (печатными), так и электронными изданиями. Сергей Станиславович поставил вопрос самодостаточности библиотеки в своей идее продвижения исторического наследия, насколько она должна взаимодействовать с другими учреждениями культуры, со СМИ, частными лицами. *«Сохранение исторической памяти заключается в сохранении истории самой библиотеки для её читателей»,* — в завершении отметил директор Межрайонной ЦБС им М. И. Лермонтова Санкт-Петербурга.

Маргарита Бедросовна Мартиросова, заведующая отделом краеведения ГБУК РО «Донская государственная публичная библиотека», заместитель председателя секции публичных библиотек Российской библиотечной ассоциации, рассказала о краеведческой составляющей на сайтах публичных библиотек. По словам Маргариты Бедросовны, *«основа хорошего сайта — постоянное обновление, интересные факты, анонсы, релизы, тематические рубрики, электронная регистрация на сайте, личный кабинет, возможность комментировать. Задача создателей электронного ресурса — превратить случайный интерес пользователя в постоянный».*

Светлана Николаевна Друковская, заместитель директора по библиотечной работе ОГКУК «Биробиджанская областная универсальная научная библиотека имени Шолом-Алейхема», поделилась опытом сохранения исторической памяти поколений в Биробиджанской областной научной библиотеке имени Шолом-Алейхема. О музыкальном наследии Симбирского-Ульяновского края, его использовании и сохранении, о музыкальной гостиной Карамзинных, редких рукописях нот, найденных в фондах нашей библиотеки, говорила заведующая сектором отдела литературы по искусству Ульяновской областной научной библиотеки Галина Александровна Зиновьева.

С далёким сибирским городом Томском и работой его библиотечной системы познакомил Инесса Юрьевна Ланцман, заведующая центром развития муниципальной информационной библиотечной системы города Томска.

«Северная Венеция», блистательный Петербург предстал перед участниками Форума в выступлении Юлии Альфредовны Груздевой, руководителя Центра методической работы и сетевого взаимодействия СПб ГБУК «Центральная городская публичная библиотека имени В. В. Маяковского». Она обратилась к теме проектно-программной деятельности библиотек по сохранению культурно-исторического наследия. Юлия Альфредовна рассказала об интересных проектах — «Музей-экспозиция «Книги блокадного города», Ежегодные открытые Рыбацкие краеведческие чтения, проект «Память нации», Коломенские чтения, «Литературный музей М. Зощенко», Зощенковские чтения, акция «Ночь в Библиотеке», «Тайные коды Петербурга», ежегодные фестиваль «Читай всегда, читай везде!», конкурс «Ярмарка библиотечных идей», акция «Ночная эстафета», литературно-музыкальная феерия «Ночь. Улица. Фонарь. Библиотека», литературный бал-маскарад «В вихре танца». Впечатлений было очень много, все увидели, какими изобретательными могут быть библиотекари, как масштабно и в разных формах они вовлекают в свою деятельность людей разных статусов, профессий, интересов. Каждым проектом библиотека доказывает, что она может и уже стала объединяющим творческим Домом, где

соседей книга, театр, музыка, кино, изобразительное искусство, фольклор.

Порадовал гостей и участников Форума и выезд в Димитровград, где 5 сентября состоялось заседание «Библиокаравана-2012». Каждая библиотека централизованной библиотечной системы представила себя и свои достижения. Библиотеки — от центральной до поселенческой — в нынешних условиях стремятся стать технически оснащёнными, модернизируют свой облик, используют новые информационные технологии и в то же время остаются творческой лабораторией, раскрывающей многогранные таланты и способности как библиотекарей, так и жителей.

В Центральной городской библиотеке МБУК «ЦБС г. Димитровграда» прошла торжественная встреча участников и гостей «Библиокаравана» с горожанами, библиотечными работниками. Гостей приветствовала заместитель Главы администрации города по социальным вопросам Баканова Ирина Викторовна с пожеланиями плодотворной работы. На встрече выступил советник Главы МО «Город Димитровград» по культуре Александр Дмитриевич Воронин.

Гости с удовольствием знакомились с обликом разных библиотек. Диван принца д'Лень (диван Обломова) является необходимым атрибутом в жизни Библиотеки православной культуры. Библиотека-филиал №10 представила свой проект «Твори себя сам», цель которого — приобщение к миру искусства и развитие творческих способностей у подрастающего поколения. Мини-театр «Весёлый балаганчик» представила библиотека-филиал № 4. Детская библиотека-филиал №9 познакомила гостей с программой по ознакомлению дошкольников с устным народным творчеством и декоративно-прикладным искусством «Перо Жар-птицы», порадовала и удивила выставкой поделок. Интересная история — у «Библиотеки семейного чтения». Все молодожёны посещают её в день своей свадьбы, это вошло в традицию. Здесь прошла презентация проектов библиотеки, гости посетили библиотечный дворик, где находятся скульптуры и другие изделия, созданные библиотекарями и читателями. «Дворец Книги» стал последней площадкой в Димитровграде. Здесь представил выставку сказочный Оле Лукойе. Гости познакомились с вы-

ставкой книг, сделанных своими руками. С поздравлениями выступила Степанова Лидия Михайловна, председатель клуба любителей поэзии «Эхо». Молодёжный театр «Сфера» представил отрывок из произведения Олега Багаева «Марьино поле». О мероприятиях и проектах, о жизни Дворца книги рассказала Елисева Татьяна Сергеевна. Здесь же произошло торжественное вручение (передача) символа Библиокаравана представителям библиотеки семейного творчества. Драматический театр имени Н. В. Гоголя выступил с отрывком из пьесы А. П. Чехова «Медведь».

В этот день состоялось два круглых стола, посвящённых роли библиотек в патриотическом воспитании населения. Яковлева Наталья Александровна, директор МБУК ЦБС города Димитровграда в своём сообщении «Не оборвётся связь времён. Краеведческая деятельность библиотек МБУК «ЦБС» г. Димитровграда», в частности, отметила: *«Говоря о краеведении, мы не обходим вопросы духовного воспитания. В библиотеке проводятся конкурсы и мероприятия, связанные с именем архимандрита Гавриила. Открыта библиотека православной культуры — первая в регионе. Прошёл семинар “Сила духовной связи”. Состоялась презентация книг “Присяга делу” о Горячеве, библиотека проводит мероприятия, посвящённые Карамзину и Гончарову, для читателей организованы выставки. Патриотическое воспитание является приоритетным, все библиотеки ведут большую работу и будут продолжать её».*

Гостя из Пензы, Аксёнова Екатерина Сергеевна, библиотекарь ГБУК «Пензенская областная библиотека им. М. Ю. Лермонтова», рассказала о VII Книжном фестивале «Открытый мир библиотек» на Пензенской земле.

6 сентября состоялись завершающие мероприятия XI Форума публичных библиотек России «Библиокараван-2012». Прошла презентация Централизованной библиотечной системы Ульяновска. В Центральной городской библиотеке имени И. А. Гончарова приветственное слово гостям сказала Ольга Михайловна Слепова, директор МБУК «ЦБС» города. По её словам, за основу концепции презентации библиотек были взяты мероприятия по продвижению чтения в молодёжной среде за послед-

ний год. Экскурсию по центральной городской библиотеке провела Татьяна Андреевна Алисевич, ведущий библиотекарь учреждения. Она рассказала о деятельности по популяризации жизни и творчества И. А. Гончарова. Участники Форума познакомились с выставочной экспозицией, посвящённой писателю и созданной совместно с молодыми читателями; мемориальной комнатой, где проходят встречи, в том числе с обладателями литературной премии имени И. А. Гончарова. Также Татьяна Андреевна поделилась опытом проектной деятельности. Библиотека тесно сотрудничает с образовательными учреждениями, для преподавателей каждый месяц устраивают спецкурс «Гончаров: время, личность, творчество», проводят тематические семинары, круглые столы. Для молодёжи — конкурсы, среди них — «Мир Гончарова в творчестве молодых» с привлечением учреждений дополнительного образования, «Круглый год с Иваном Гончаровым», литературные балы, олимпиады.

Проект «Симбирский венок Гончарову» презентовала Анна Николаевна Паршакова, заведующая Новоульяновской городской детской библиотекой МУК «Новоульяновские библиотеки» Ульяновской области.

В Выставочном зале на Покровской (ГИММЗ «Родина В.И. Ленина») благодаря совместному проекту с Централизованной библиотечной системой Ульяновска присутствующие окунули в мир японской культуры. На фоне экспозиции традиционных кукол и игрушек страны восходящего солнца библиотекари рассказали о литературе государства, читали отрывки из произведений Харуки Мураками, состоялась традиционная японская чайная церемония.

Многообразие опыта

Дальше «Библиокараван» отправился по двум направлениям — в библиотеки Заволжского и Ленинского районов города Ульяновска. Все ещё раз убедились, насколько разнообразна жизнь библиотеки, сколько у неё идей и контактов, сколько накопленного опыта, партнёров и творческих планов.

В Библиотеке №22 Алла Митрофановна Дроздова, её заведующая, показала видео-презентацию молодёжной арт-площадки «Крылья». Она отметила, ▶

что Заволжский район является одним из самых молодых, и роль библиотеки как доступного публичного учреждения невозможно переоценить, именно поэтому возникла идея создания проекта по поддержке творческой молодёжи, формированию культурной среды (возрастная категория — 16–30 лет). Об арт-площадке отозвалась одна из её участниц Любовь Благина: «Для нашего города необходимо такое пространство, где есть возможность показать свои произведения остальным». Злата Владимировна Красильникова, заведующая сектором по связям с общественностью и СМИ Централизованной библиотечной системы Ульяновска, рассказала о российско-немецком проекте «Night book». Он включает в себя 4 мероприятия: презентация всей программы, «Семейный книжный квест 3*5», «Живая библиотека» и «Битва поэтов». О проекте «Город читает Дину Рубину» говорила Елена Анатольевна Меркулова, заведующая библиотекой №12 МБУК «ЦБС» Ульяновска.

В Библиотеке №28 состоялось открытие выставочного зала, посвящённого творчеству А. А. Пластова. С приветственным словом выступил Олег Владимирович Мидленко, заместитель Главы администрации города Ульяновска. Также поздравили с открытием зала Дмитрий Михайлович Аксёнов, директор театра-студии «Enfant-terrible», автор дизайна пространства, Татьяна Фёдоровна Верещагина, заведующая Музеем А. А. Пластова. На круглом столе, модератором которого выступила Ольга Михайловна Слепова, директор МБУК «ЦБС» г. Ульяновска, обсуждалась роль библиотеки в развитии детского творчества. Говорили о формах работы с детьми, о мероприятиях, музейной педагогике, делились накопленным опытом.

В библиотеке №17 «Содружество» показали экспозицию «Культура и быт народов Поволжья», где организовали дефиле в национальных костюмах от авторского ателье «МиЛена» и провели мастер-класс по созданию народной игрушки — куклы-оберега.

Гости «Библиокаравана» обсудили актуальность специализации библиотеки национальных культур, познакомились с фондом, деятельностью абонемента и читального зала, массовой работой и совместными проектами с городскими школами искусств.

Программу по сохранению устного народного творчества татарского народа представила библиотекарь Новобеденьговского филиала МУК «Саламановская библиотека» Ульяновского района Ульяновской области Родина Анверовна Гимаева. Она поделилась уникальным опытом сбора, хранения и передачи подрастающему поколению народных лиро-эпических песен татарского народа — баитов.

В Библиотеке №8 «Библиотеке духовной культуры» участников ждал сюрприз — акция дарения книг. Каждый смог выбрать издание по душе и увезти его в свой родной город или село как память о коллективе учреждения.

Деятельность библиотеки представила заведующая Людмила Владимировна Ильина. Она отметила, что учреждение зачастую оказывалось в библиотечном авангарде города: первая специализированная, первая библиотека, сформировавшая коллекции, первая, организовавшая выступления «живых книг» на улицах города.

В рамках круглого стола «Книга. Чтение. Общество: традиции и инновации» Л. В. Ильина представила буктрейлеры, подготовленные её сотрудниками по произведениям А. Гавальды и И. А. Гончарова. Заведующая центром краеведческой информации центральной библиотеки имени В. Н. Татищева МБУК «Тольяттинская библиотечная корпорация» Наталья Александровна Мальцева выступила с докладом «Татищевские чтения» как форма развития коммуникативных практик библиотеки по сохранению историко-культурного наследия». Опыт работы по экологическому просвещению населения поделилась заведующая Большекандаратской сельской модельной библиотекой МУК «Межпоселенческая библиотечная система Карсунского района» Ульяновской области Татьяна Анатольевна Кондратьева.

В завершение дня в Торжественном зале Ульяновской областной научной библиотеки состоялась церемония закрытия XI Форума публичных библиотек России «Библиокараван-2012». Лейтмотивом церемонии стало вновь обращение к теме Отечественной войны 1812 года, на этот раз к ещё одной крупной юбилейной дате — 200-летию со Дня Бородинского сражения, которое

отмечается 7 сентября (26 августа по старому стилю). Литературную композицию о немеркнущей любви и подвиге Александра и Маргариты Тучковых представила Элла Борисовна Якубенкова, библиотекарь отдела литературы по искусству УОИБ. Заслуженная артистка РФ Вера Чиркина исполнила романсы «Генералам двенадцатого года» и «Средь шумного бала». Гостям был роздан в память о Бородинской битве знаменитый «Бородинский» хлеб: по легенде, впервые его испекли монахи женского монастыря, основанного на месте Бородинской битвы вдовой павшего на поле боя генерала Александра Тучкова — Маргаритой Тучковой.

Светлана Валентиновна Нагаткина, директор Ульяновской областной научной библиотеки, передала эстафету «Библиокаравана» следующему региону — Томской области; приняла памятный символ — письменный прибор с часами, — Инесса Юрьевна Ланцман, заведующая центром развития Муниципальной информационной библиотечной системы города Томска.

На Торжественном приёме, посвящённом закрытию Библиокаравана, выступила Министр искусства и культурной политики Ульяновской области Татьяна Геннадьевна Мурдасова. Она поблагодарила библиотекарей за участие и подвижнический труд.

Позади «Библиокараван-2012», шумный, многоголосый, дружный! Он принёс много позитива, многому научил, сплотил. Участники рассказали о себе и увидели достижения своих коллег. А самым главным, пожалуй, всё же было и останется живое общение — и профессиональное, и человеческое!

С авторами можно связаться:
on.daranova@mail.ru

О ежегодной профессиональной встрече специалистов публичных библиотек «Библиокараван», прошедшей в 2012 году в Ульяновской области.

Профессия библиотекаря, публичные библиотеки, конференции

The article is about the annual professional meeting of specialists of public libraries "Bibliocaravan" held in 2012 in the Ulyanovsk region.

Librarian profession, public libraries, conference



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО»

Фирсов Владимир Руфинович, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки,
доктор педагогических наук, председатель редакционной коллегии

Басов Сергей Александрович, заведующий научно-методическим отделом библиотковедения Российской национальной библиотеки,
кандидат педагогических наук, заместитель председателя редакционной коллегии

Гордзикалова Галина Феофановна, заведующая кафедрой гуманитарной информации Санкт-Петербургского государственного
университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор

Госина Людмила Игоревна, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук,
доктор филологических наук

Добрюзина Светлана Александровна, директор Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной
библиотеки, доктор технических наук

Жабко Елена Дмитриевна, заместитель генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки
им. Б. Н. Ельцина, доктор педагогических наук

Леликова Наталья Константиновна, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки,
доктор исторических наук

Лихоманов Антон Владимирович, генеральный директор Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Михеева Галина Васильевна, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной
библиотеки, доктор педагогических наук

Николаев Николай Викторович, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки,
доктор филологических наук

Соколов Ариадний Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Соколова Наталья Викторовна, директор Института корпоративных библиотечных информационных систем,
кандидат технических наук

Черняк Мария Александровна, профессор кафедры новейшей русской литературы Российского государственного педагогического
университета им. А. И. Герцена, доктор филологических наук



*Когда наступит мгновение,
момент единения
Человека и Вселенной,
книжник в интеллектуальном
обществе пожнёт всю Вселенную.*

В. П. Леонов ::

