

ISSN 1991–8062



РОССИЙСКАЯ
БИБЛИОТЕЧНАЯ
АССОЦИАЦИЯ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ
РБА

№ 75

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2015

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. Р. Фирсов,
главный редактор

С. Д. Бакейкин

С. Ф. Бартова

С. А. Басов

М. А. Веденяпина

Ю. Ю. Лесневский

Т. Я. Кузнецова

И. Б. Михнова

И. С. Пилко

Я. Е. Скурихина

С. А. Тарасова

И. А. Трушина

В. В. Фёдоров

М. А. Шапарнёва

Я. Л. Шрайберг

Составители:

М. А. Шапарнёва, Н. А. Слепухина

Научный редактор

М. А. Шапарнёва

Литературный редактор

Н. А. Слепухина

Библиографический редактор

Н. Г. Пушкарёва

Оформление, вёрстка

Л. В. Слепухина

Подписано к печати 19.11.2015

Формат 60x84¹/₈. Бумага офсетная.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 18,83

Уч. изд. л. 17,6

Тираж 700 экз. Заказ № 121

Издательство

Российской национальной библиотеки, ОП.

191069, Санкт-Петербург, Садовая ул., 18

© Российская библиотечная ассоциация, 2015

ISSN 1991–8062

Уважаемые коллеги!

Редколлегия «Информационного бюллетеня РБА» постоянно работает над совершенствованием структуры журнала, его тематическим наполнением, повышением научного уровня публикаций, расширением круга авторов.

Мы освещаем в нашем журнале основные тенденции и приоритетные направления развития российского и международного библиотечных сообществ, современное состояние и актуальные проблемы библиотек и библиотечной профессии, пути их решения и перспективы развития, представляем широкую панораму библиотечной жизни России и тем самым стремимся сделать журнал интересным и необходимым для профессиональной аудитории.

Поэтому главным условием и главным критерием успеха нашего дела является Ваше активное участие в формировании содержания и структуры «Информационного бюллетеня РБА».

Приоритетным направлением является также совершенствование дизайна издания, повышение качества публикуемых материалов (требования к оформлению текстов для публикации в «Информационном бюллетене РБА» см. на 3-й странице обложки).

Ждем Ваших новых статей и обзоров, информации о событиях, мероприятиях, проектах, инновациях.

С благодарностью воспримем конструктивные критические замечания, а также актуальные предложения относительно тематики, наполнения издания (новые разделы, рубрики) и его оформления.

Благодарим за сотрудничество!

«Информационный бюллетень РБА» включен в Реферативный журнал и Базы данных ВИНТИ РАН. Сведения о журнале ежегодно публикуются в международной справочной системе по периодическим и продолжающимся изданиям «Ulrich's Periodicals Directory».

АДРЕС ШТАБ-КВАРТИРЫ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ДИРЕКЦИИ РБА:

191069, Санкт-Петербург

ул. Садовая, 18

Телефон: (812) 718 85 36

Факс: (812) 310 01 95

E-mail: rba@nlr.ru

www.rba.ru

ИНФОРМАЦИЯ для авторов «Информационного бюллетеня РБА»

К публикации рассматриваются материалы о деятельности РБА и её профессиональных подразделений; доклады и сообщения участников Всероссийского библиотечного конгресса – Ежегодной Конференции РБА и других мероприятий РБА общероссийского уровня; статьи по актуальным проблемам библиотечной науки и практики, аналитические и информационные обзоры и сообщения; материалы о международном сотрудничестве, деятельности международных, национальных и региональных библиотечных общественных объединений. Принимаются оригинальные работы, не опубликованные где-либо ранее.

При подготовке материалов необходимо придерживаться следующих правил:

- Материалы представляются на русском языке, в электронной форме, в формате Microsoft Word текстовой редактор RTF. Объем информационных материалов – 1,5–2 страницы; статей и докладов – не более 5–6 страниц формата А-4 компьютерного набора. Используется стандартный шрифт Times New Roman (кегель 12), междустрочный интервал – 1, боковые поля: левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее – 2 см, абзацный отступ (красная строка) – 1,25 см; ориентация – книжная, без переносов. Не допускаются разметка текста различными шрифтами, автоформатирование текста; скачивание и размещение слов, фрагментов текста и изображений из Интернет. Таблицы включаются в файл в том же текстовом редакторе. Не включать схемы, диаграммы, фото, рисунки и другие графические материалы.
- Присланный материал должен содержать: название, сведения об авторе (авторах) на русском языке (Ф.И.О. – полностью, должность, полное наименование организации, e-mail, контактный тел.); краткую справочную аннотацию – не более 2 строк и ключевые слова – 3-4 слова (на русском и английском языках), текст.
- На цитируемые и упоминаемые в тексте источники, приводимые статистические данные обязательны библиографические ссылки в соответствии с ГОСТ 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Даются только подстрочные ссылки, внизу соответствующей страницы; внутритекстовые и затекстовые ссылки не допускаются. При необходимости в конце текста, в соответствии с действующими ГОСТами, приводится в алфавитном порядке список использованной литературы, не отраженной в ссылках.
- При упоминании в тексте наименований международных и зарубежных организаций, проектов, программ и т.п. обязательно указывается их полное наименование в переводе на русский язык и на языке оригинала.
- В тексте не должно быть нераскрытых аббревиатур и акронимов (слова писать полностью). Из сокращений допускаются только: т. д., т. п., др., т. е., см, км, а также при указании конкретных дат: г. или гг. (2012 г., 1994 – 2009 гг.); века указываются римскими цифрами и с сокращением: VI в. (или XIX – XX вв.). При упоминании в тексте отечественных имен, приводятся их инициалы и фамилия, при этом инициалы указываются перед фамилией (А. И. Иванов).

Автор несет ответственность за достоверность приводимых статистических данных, фактов, точность цитат, имен собственных и других сведений.

Редакция оставляет за собой право на отбор материалов для публикации, право сокращать объем и текст материала.

Авторам публикаций высылается авторский экземпляр соответствующего номера журнала.

СОДЕРЖАНИЕ

- 7 **ВСЕРОССИЙСКИЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ КОНГРЕСС: ЮБИЛЕЙНАЯ XX ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РБА. (Самара, 17–22 мая 2015 года)**
- 7 ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ
- 7 **Секция по библиотечному менеджменту и маркетингу**
- 7 Региональная политика: библиотечные полномочия и сетевые трансформации.
М. Б. Аврамова
- 12 Стратегическое управление развитием муниципальных библиотек как ресурс развития региона.
Л. А. Анохина
- 14 Форматы работы методического центра по оценке результативности деятельности библиотек.
Н. М. Малкова
- 17 Оценка результативности сертифицированной СМК (из опыта Новосибирской государственной областной научной библиотеки).
З. М. Саенко, О. Е. Смирнова
- 21 Технологии интернет-маркетинга для персонализации библиотечного обслуживания.
Н. С. Редькина
- 23 Оценка качества услуг по методике исследования SERVQUAL / LibQUAL — опыт Библиотеки Автограда.
С. Н. Пavidис
- 30 Персональная учебная среда библиотекаря: дополнение или современная альтернатива при оценке персонала?
Е. Г. Смутнева
- 33 **Секция по библиотечной политике и законодательству**
- 33 Вопросы перехода на новый этап развития и совершенствования информационно-библиотечных технологий.
Л. А. Анохина, В. Т. Грибов
- 34 **Секция публичных библиотек**
- 34 Библиотекари и пользователи: преодолеть стереотипы восприятия библиотеки можно, лишь научившись слышать друг друга.
И. Б. Михнова
- 37 Генерация новых идей для изменяющихся библиотек.
В. Г. Деев
- 38 Библиотека и город: ищем идеи для решения проблем.
М. В. Ивашина
- 43 Образ североморских библиотек: креативно, комфортно, функционально.
Н. А. Чеботарева
- 47 Маленькие библиотеки большого города.
В. Е. Швайко
- 50 **Круглый стол «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства»**
- 50 Библиотека в ценностно-смысловом пространстве города.
О. А. Дубинина
- 52 Новая парадигма образа библиотек: запрос города и горожанина.
Е. В. Шпаковская
- 54 Писательские резиденции в библиотеках и развитие креативности.
Н. Е. Прянишников
- 59 **Совместное заседание: Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации, Секция публичных библиотек, Секция «Библиотечные общества и ассоциации», Секция по чтению**
- 59 Литературная биография территории.
Е. Ю. Генцева
- 62 Именные библиотеки как собиратели, хранители и популяризаторы литературного наследия края.
О. Н. Лисятникова, М. Б. Кувшинова

- 66 Некрасовские дни в Ярославской областной библиотеке.
Н. А. Кузнецова
- 69 Литературное краеведение в Библиотеке имени Николая Рубцова: для кого и зачем?
Т. А. Абрамова
- 73 Секция по чтению**
- 73 Синтез гуманитарных и он-лайн технологий в сетевых межрегиональных проектах продвижения чтения.
М. В. Ивашина
- 76 Самарский литературный фестиваль.
С. С. Сыромятникова
- 78 Секция библиотек, обслуживающих инвалидов**
- 78 «Задушевное чтение в эпоху ИНТЕРНЕТ»: опыт работы Свердловской областной специальной библиотеки для слепых.
В. В. Арсентьева
- 81 Голосовой чат без границ: опыт Самарской областной библиотеки для слепых.
О. Н. Волкова
- 83 Секция библиотек высших учебных заведений**
- 83 Проблемы вузовских библиотек и возможные пути развития.
Р. А. Барышев
- 84 Диалог с молодёжью: новые формы привлечения пользователей в библиотеку вуза.
К. Ю. Перевощикова
- 87 Многоуровневая система образования читателей в Научно-технической библиотеке университета.
Т. Н. Стицина, С. И. Кораблева, М. Б. Мишанина
- 91 Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек**
- 91 Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека в условиях реорганизации науки.
Т. Н. Мельникова, Т. М. Гарке, Е. А. Кретова
- 94 Современные подходы к формированию информационных ресурсов в научной сельскохозяйственной библиотеке.
Л. Н. Пирумова
- 98 Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования**
- 98 Базовые ценности библиотечно-информационного образования.
Г. А. Кузичкина
- 101 «Вебинары в Белинке»: из опыта организации повышения квалификации сотрудников муниципальных библиотек Свердловской области.
О. В. Казимирская, Е. В. Олимпиева
- 104 МЕРОПРИЯТИЯ РБА И С УЧАСТИЕМ РБА**
- 104 КОНФЕРЕНЦИИ, ФОРУМЫ, СЕМИНАРЫ
- 104 Секция сельскохозяйственных библиотек РБА провела крупные профессиональные мероприятия (Москва, 21–22 октября 2015 г.).
Т. А. Бутакова
- 106 II Межрегиональная конференция «Библиотеки Дальневосточного региона в условиях культурного и языкового разнообразия» в Биробиджане (13–14 октября 2015 г.).
И. В. Чаднова
- 107 Четвёртый Международный конгресс «Современная молодёжь в современной библиотеке» (Москва, 6–8 октября 2015 г.).
М. П. Захаренко
- 109 Межрегиональная научно-практическая конференция «Современная краеведческая деятельность библиотеки в цифровом формате» (Челябинск, 25 сентября 2015 г.).
И. Н. Пережогина
- 111 Третий межрегиональный круглый стол по проблемам библиотечной статистики «Что, как и зачем мы считаем?» (Ярославль, 24 сентября 2015 г.).
Н. В. Абросимова, Л. Н. Зайцева
- 113 «Библиокараван – 2015» в Ярославле (Ярославская область, 6–11 сентября 2015 г.).
С. Ю. Ахметдинова, А. А. Герасимова
- 119 Юбилейный X Всероссийский лагерь сельских библиотекарей (п. Агой, Краснодарский край, 1–8 сентября 2015 г.).
И. В. Банько

- 123 Международная научно-практическая конференция «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации» (Санкт-Петербург — Стамбул, 22–28 июня 2015 г.)
- 124 XII Межрегиональная школа молодого библиотекаря «Литературный ковчег. Молодёжь. Библиотека. XXI век» (Пятигорск, 22–26 июня 2015 г.)
- 125 Молодые профессионалы на Международной конференции «Крым 2015». (Судак, 7–13 июня 2015 г.).
М. П. Захаренко
- 130 Научно-практическая конференция «Компетенции библиотекаря в цифровой среде» (Москва, 6–10 октября 2014 г.).
Т. Я. Кузнецова
- 134 КОНКУРСЫ
- 134 Всероссийский конкурс центральных библиотек субъектов Российской Федерации «Библиотечная аналитика – 2015».
М. Б. Аврамова
- 136 III Конкурс РБА «Лучшая профессиональная книга года».
Д. С. Балакина
- 137 БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**
- 137 СОВЕЩАНИЯ
- 137 Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России – 2015. (Санкт-Петербург, 20–21 октября 2015 г.).
И. А. Трушина
- 142 Резолюция Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России (Санкт-Петербург, 20–21 октября 2015 г.)
- 143 Итоги Ежегодного совещания директоров детских и детско-юношеских библиотек. (Москва, 22–24 сентября 2015 г.)
- 145 РЕКОМЕНДАЦИИ. КОНСУЛЬТАЦИИ
- 145 Методические рекомендации по вопросам организации библиотечного обслуживания населения с учетом изменений, внесенных в законодательство Российской Федерации о местном самоуправлении в 2014 г.
- 153 О правовом обосновании методических услуг (работ), выполняемых центральными государственными (муниципальными) библиотеками. (Консультация)
- 156 ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ. НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ**
- 156 В ИФЛА
- 156 Всемирный библиотечный и информационный конгресс в Кейптауне: стратегия международного библиотечного сообщества.
И. А. Трушина
- 159 Новое Заявление ИФЛА**
- 159 Заявление ИФЛА о неприкосновенности частной жизни в библиотечной среде [Принято Правлением ИФЛА 14 августа 2015 г.]

CONTENTS

- 7 **ALL-RUSSIA LIBRARY CONGRESS: 20TH ANNIVERSARY ANNUAL CONFERENCE OF RLA (Samara May 17th– 22nd 2015)**
- 7 REPORTS AND COMMUNICATIONS
- 7 **Library Management and Marketing Section**
- 7 Regional policy: rights of libraries and the changes
by Margarita B. Avramova
- 12 Strategic management of municipal libraries as a resource for the development of region
by Lidiya A. Anokhina
- 14 Formats of work of methodological center for evaluation of library activities
by Natalia M. Malkova
- 17 Evaluation of the efficiency of certified QMS (on experience of the Novosibirsk State Regional Scientific Library)
by Zinaida M. Saenko and Olga E. Smirnova
- 21 Internet marketing technologies for the personalization of library service
by Natalia S. Redkina
- 23 Evaluation of the quality of service with the estimation method of SERVQUAL / LibQUAL: an experience of the library of Avtograd
by Svetlana N. Pavidis
- 30 The personal learning environment for librarian: is it a supplement or a modern alternative of method of staff evaluation?
by Elena G. Smutneva
- 33 **Library Policy and Legislative Activity Section**
- 33 The questions of transition to a new stage of development and improving of the library and information technologies
by Lidiya A. Anokhina and Vladimir T. Gribov
- 34 **Public Libraries Section**
- 34 Librarians and users: we can overcome stereotypes only if we learn listen each other
by Irina B. Mikhnova
- 37 Production of new ideas for libraries which are in process of changing
by Vladimir G. Deev
- 38 Library and city: we are looking for ideas for solution of our problems
by Marina B. Ivashina
- 43 The image of the libraries of Severomorsk: creativity, comfort, functionality
by Natalya Chebotareva
- 47 Little libraries of a great city
by Victoria E. Shwaiko
- 50 **Round Table on «Library Buildings: Architecture, Design, Organization of Space»**
- 50 Library within the space of value and sense of city
by Ol'ga A. Dubinina
- 52 New paradigm of the image of library: the demand of city and citizen
by Elena V. Shpakovskaya
- 54 Writers' residences in libraries and promotion of creativity
by Nikolaj E. Pryanishnikov
- 59 **Joint session: Central Regional Libraries Section, Public Libraries Section, Management of Library Associations Section with Reading Section**
- 59 Literary biography of the territory
by Ekaterina Yu. Genieva
- 62 The libraries named after outstanding persons as collectors, keeper and popularizers of literary heritage of the region
by Ol'ga N. Lisvatnikova and Margarita B. Kuvshinova

CONTENTS

- 66 Nekrasov anniversary days in the Yaroslavl' regional library
by Elena A. Kuznetsova
- 69 Local literary studies in Nikolaj Rubtsov library: for whom and why?
by Tat'yiana A. Abramova
- 73 Reading Section**
- 73 Synthesis of humanitarian studies and online technologies in the cross-regional projects on reading promotion
by Irima V. Ivashina
- 76 Literary festival in Samara
by Sofia Syromyatnikova
- 78 Libraries Serving Persons with Print Disabilities Section**
- 78 The project «Heartfelt reading in the age of Internet»: the experience of Sverdlovsk regional special library for the blind
by Victoriya V. Arsenteva
- 81 Voice chat without frontiers: the experience of the Samara Regional Library for the Blind
by Olga N. Volkova
- 83 University Libraries Section**
- 83 Challenges of university libraries and their possible development
by Ruslan A. Baryshev
- 84 Dialog with youth: new forms of attraction of users into the library of university
by Ksenia Yu. Perevoshchikova
- 87 Multilevel system of users' education in University library for science and technology
by Tatyana N. Spitsyna, Svetlana I. Korablyova and Maria B. Mishanina
- 91 Science and Technology Libraries Section**
- 91 Siberian Research Agricultural Library under conditions of reorganization of science
by Tatyana N. Melnikova, Tatyana M. Gerke and Elena A. Kretova
- 94 Modern approach to setting up informational resources in the research agricultural library
by Lidia N. Pirumova
- 98 Library Personnel Resources and Continued Professional Education Section**
- 98 Basic values of library and information education
by Galina Kuzichkina
- 101 Webinars in "Belinka" library: the experience of organizing of skill improvement for staff of municipal libraries of Sverdlovsk region
by Ol'ga Kazimirskaya and Elena V. Olimpieva
- 104 EVENTS OF RLA OR WITH PARTICIPATION OF RLA**
- 104 CONFERENCES, FORUMS, SEMINARS
- 104 The Agricultural Libraries Section of RLA has held significant professional events (Moscow, October 21st–22nd 2015)
by Tatyana A. Butakova
- 106 2nd Interregional conference "Libraries of the Far-Eastern region under conditions of cultural and linguistic diversity" (Birobidzhan, October 13th–14th 2015)
by Irina V. Chadnova
- 107 The fourth international congress "Contemporary young people in contemporary library" (Moscow, October 6th–8th 2015)
by Marina P. Zakharenko
- 109 Interregional conference "The activities of library in local studies in digital format today" (Chelyabinsk, September 25th 2015)
by Irina N. Perezhogina
- 111 The third interregional round table on the library statistics "What, how and why we count?" (Yaroslavl, September 24th 2015)
by Natalia V. Abrosimova and Lyudmila N. Zaitseva.
- 113 "Bibliocaravan – 2015" in Yaroslavl (Yaroslavl region, September 6th–11th 2015)
by Svetlana Yu. Akhmetdinova and Antonina A. Gerasimova
- 113 The jubilee 10th All-Russian camp of rural librarians (settlement Agoj, Krasnodar krai, September 1st–8th 2015)
by Irina V. Ban'ko

CONTENTS

- 123 International conference “Corporative library systems: technologies and innovations” (St.-Petersburg – Istanbul, June 22nd–28th 2015).
- 124 12th Interregional workshop of young librarian “Literary ark. Youth. Library. 21st Century” (Pyatygorsk, June 22nd–6th 2015)
- 125 Young professionals at the Crimea 2015 International Conference (Sudac, June 7th–13th 2015)
by Marina P. Zakharenko
- 130 The conference “Skills of librarian in digital environment” (Moscow, October 5th–10th 2014)
by Tatyana Ya. Kusnetsova
- 134 CONTESTS
- 134 All-Russia contest “Library analytics“
by Margarita B. Avramova
- 136 3rd contest of RLA “Best professional book of the year”
by Datia S. Balakina
- 137 STATE CULTURAL POLICY AND LEGISLATION**
- 137 MEETINGS
- 137 Annual meeting of leaders of federal and central regional libraries of Russia – 2015
by Irina A. Trushina
- 142 The decision of the Annual meeting of leaders of federal and central regional libraries of Russia (St. Petersburg, October 20th–21st 2015)
- 143 Summaries of the Annual meeting of directors of libraries for children and young adults (Moscow, September 22nd–24th 2015)
- 145 RECOMMENDATORY DOCUMENT, ADVISES
- 145 Guidelines in library service with consideration of changes in the legislation of the Russian Federation on local governance of 2014
- 153 The legislative base of methodological service (works) performed by the central state (municipal) libraries. (The advise)
- 156 LIBRARY ASSOCIATIONS. NONGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS**
- 156 AT THE IFLA
- 156 IFLA World Library and Information Congress in Cape Town: strategy of international library community
by Irina A. Trushina
- 159 New IFLA Statement**
- 159 IFLA Statement on Privacy in the Library Environment [Endorsed by the IFLA Governing Board on 14 August 2015]

**ВСЕРОССИЙСКИЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ КОНГРЕСС:
ЮБИЛЕЙНАЯ XX ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РБА.**
(Самара, 17–22 мая 2015 года)

ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ

Секция по библиотечному менеджменту и маркетингу

**Региональная политика: библиотечные полномочия
и сетевые трансформации**

*М. Б. Аврамова,
член Постоянного комитета Секции
центральных библиотек субъектов Российской
Федерации; заведующий сектором научно-
методического отдела библиотековедения,
Российская национальная библиотека.
Санкт-Петербург.*

Доступность библиотечных ресурсов и услуг во многом зависит от состояния сети общедоступных муниципальных библиотек в каждом субъекте Российской Федерации. При этом значение имеет как равномерное покрытие библиотечной сетью территории региона, так и наличие организационно-управленческих, технологических и идеологических связей, объединяющих библиотеки в целостную библиотечно-информационную систему.

На развитие региональных библиотечных систем влияют разные факторы: социально-экономическое развитие территории, демография (численность и плотность населения), региональная политика в социальной и культурной сфере и др.

Каким образом разграничение полномочий в соответствии с нормами Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» влияет на эффективность организации библиотечного обслуживания в регионе? Чтобы ответить на этот вопрос, предлагаем проанализировать, как те или иные решения органов местного самоуправления, на плечи которых практически полностью легли все полномочия по организации библиотечного обслуживания, воздействуют на развитие сети библиотек и, в конечном итоге, сказываются на доступности и качестве библиотечных услуг.

Обратимся к данным мониторинга сети общедоступных библиотек, который с 2011 г. осуществляется Российской национальной библиотекой

(РНБ) в рамках Общероссийского проекта «Корпоративная полнотекстовая база данных «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации»»¹. В основу наблюдения 2011–2014 гг. положены данные из визитных карточек 82 региональных и национальных республиканских библиотек — участниц проекта, а также сведения о сети, предоставленные центральными библиотеками и органами управления культурой регионов, не имеющих представительства в проекте. При анализе изменений в региональных библиотечных системах использовалась размещенная в Базе аналитическая информация из ежегодных докладов и обзоров о деятельности муниципальных библиотек.

Наблюдение РНБ выявило следующие ключевые трансформации сети:

□ **Разрушение сетевой организации библиотечного обслуживания населения на муниципальном уровне и, как следствие, целостности информационно-библиотечного пространства региона и страны в целом.** Полная или частичная децентрализация районных библиотечных систем, передача всех библиотек на уровень поселения, упразднение статуса центральной районной библиотеки, отказ от создания межпоселенческих библиотек, передача библиотек в структуры не библиотечных организаций — все эти действия органов местного самоуправления привели к организационно-правовой разобщенности муниципальных библиотек. При этом большинство сельских библиотек оказались в «одиночном» плавании без необходимых ресурсов, современной технологической базы, квалифицированных кадров, а также без кооперации и координации в профессиональной деятельности.

По данным РНБ на 1 января 2015 сеть общедоступных библиотек насчитывала около

¹ Центральные библиотеки субъектов РФ : корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов // Российская национальная библиотека : сайт. URL: <http://clrf.nlr.ru/> (дата обращения: 07.09.2015).

44,4 тыс. библиотек², из них 35,5 тыс. муниципальных библиотек и около 8,6 тыс. библиотек — структурных подразделений организаций культурно-досугового типа (далее — КДУ). То есть почти пятая часть муниципальных библиотек оказалась вне единой библиотечной сети. Такие библиотеки действуют в 62 субъектах Федерации, причём в отдельных регионах они составляют более 50% от общей сети муниципальных библиотек. В состав КДУ переводятся поселенческие, межпоселенческие, городские, районные, детские библиотеки и даже централизованные библиотечные системы. В уставных документах многих культурно-досуговых, культурно-спортивных, социокультурных, развлекательно-информационных и иных центров библиотеки как структурные подразделения не прописываются. Библиотеки, не получившие статуса юридического лица, не имеют прав на получение субсидий из федерального бюджета на подключение к сети Интернет, на создание модельных библиотек в сельской местности и виртуальных читальных залов. Предоставление доступа к ресурсам Национальной электронной библиотеки (НЭБ) также возможно только библиотекам, выделенным в обособленное (самостоятельное) подразделение организации. Оказавшись без должной финансовой поддержки и ресурсного обеспечения, «внутриклубные» библиотеки превращаются в мало востребованные пункты выдачи ветхих и устаревших книг, и лишаются всякой перспективы на дальнейшее существование.

□ **Сокращение сети библиотек.** Именно закрытие библиотек, а не интеграция в более крупные учреждения клубного типа (многофункциональные культурные центры) стало основным приемом реструктуризации сети. Годовые показатели сокращения числа библиотек по 83 субъектам РФ отражают нарастающую отрицательную динамику: 2012 г. — минус 334 библиотеки, 2013 г. — минус 666 библиотек, 2014 г. — минус 857 библиотек. По факту за три года не стало почти 2 тыс. библиотек (1857 библиотек). Только за счет «вливания» в библиотечную сеть страны библиотек Республики Крым и г. Севастополя итоговый показатель потерь за три года «смягчился» — чуть более одной тысячи библиотек (1133 библиотеки).

Сокращение сети наблюдается в большинстве субъектов РФ (в 75 регионах). Более чем

² Данные официальной статистики ГИВЦ Минкультуры России на 1 янв. 2015 г. еще не опубликованы. Для сравнения по данным ГИВЦ на 1 янв. 2014 г. в стране насчитывалось 39,3 тыс. государственных и муниципальных библиотек — более чем на 5 тыс. меньше, чем показывает мониторинг РНБ. Причина таких расхождений заключается в том, что в общероссийскую статистику не включаются данные по обслуживанию населения библиотеками в составе культурно-досуговых учреждений, учитывающихся по форме 7-НК.

в 40 субъектах Федерации сеть уменьшилась на десятки библиотек, среди них выделяются следующие области: Тульская (минус 112 библиотек), Пензенская (минус 110 библиотек), Вологодская (минус 86 библиотек) и др. Во многих регионах имеются так называемые «законсервированные» библиотеки, которые не работают, а только числятся, и судьба их не решается на протяжении нескольких лет (в Волгоградской, Курской, Ленинградской областях, Приморском крае). Появились случаи передачи муниципальных библиотек, размещенных в зданиях школ, в систему Министерства образования (Челябинская область).

Причины сокращения числа библиотек: оптимизация бюджетных расходов, отсутствие средств на содержание библиотек, на комплектование фондов, на выполнение показателей «дорожной карты» в части повышения оплаты труда; уменьшение населения в зоне обслуживания и др.

Приведем формулировки из решений представительных органов местного самоуправления и распоряжений администраций муниципальных образований о закрытии библиотек:

- «сокращение бюджетных ассигнований, систематическое недофинансирование областного бюджета в виде субвенций и дотаций»;
- «оптимизация средств в бюджете сельского поселения»;
- «нецелесообразность содержания»;
- «исключение из сети малоэффективных, неработающих сельских библиотек»;
- «предаврийное состояние зданий и отсутствие финансовых средств на ремонт» и др.

□ **Сокращение режима работы библиотек, увеличение числа библиотек, обслуживающих читателей по сокращенному графику, с минимумом услуг.** Перевод полноценных библиотек на сокращенный режим работы связан с дефицитом местного бюджета на оплату труда библиотекарей. Так, в Псковской области по сокращенному графику работает 70% от общего числа муниципальных библиотек, в Брянской — 60%, в Курской более 55%, в Курганской и Самарской — около 37%, в Сахалинской — 25% и т.д. С каждым годом число таких библиотек возрастает. Уже известно, что с 1 января 2015 г. в Калужской области всех библиотекарей сельских филиалов переводят на неполную 27 часовую рабочую неделю. Зачастую сельские библиотеки открыты 2–3 часа в день или два–три дня в неделю, т.е. жителей постепенно приучают обходиться без библиотек. Подобные мероприятия ведут к снижению качества библиотечного обслуживания населения, а также способствуют увеличению скрытой безработицы, снижению уровня жизни работников библиотек — сельских жителей и нагнетанию социальной напряженности.

□ **Понижение обеспеченности населения библиотеками** связано с разными подходами к соблюдению социальных нормативов по обеспечению населения библиотеками, которые установлены распоряжением Правительства РФ от 19.10. 1999 № 1683 (ред. от 23.11.2009) «О методике определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры». В стране по состоянию на 1 янв. 2015 г. в среднем на 1 библиотеку приходилось 3,3 тыс. жителей (в 2011 г. — 3,1 тыс. жителей). При этом наблюдается значительный разброс этого показателя по территории страны от 1,1 до 9 тыс. человек (за исключением Москвы и Санкт-Петербурга, где на 1 библиотеку — свыше 26 тыс. человек). Отметим, что при увеличении среднего числа жителей на 1 библиотеку, как правило, понижается охват населения библиотечным обслуживанием. В первую очередь это правило срабатывает в тех регионах, где значительную долю населения составляют сельские жители, часть из которых проживает в малонаселенных пунктах. В региональных аналитических материалах зафиксировано: в Архангельской области нет возможности доступа к библиотечным услугам 14 тыс. жителей, в Астраханской — 13 тыс., в Волгоградской — 12 тыс., в Вологодской — 11 тыс. (1658 населенных пунктов), Иркутской — 10 тыс. и т.д. Причины: отдаленные сёла, труднодоступная местность, отсутствие автотранспорта и др.

Сетевые трансформации нашли отражение в выводах Счетной палаты Российской Федерации по итогам проверки достижения в 2013–2014 гг. целевых показателей оптимизации в отраслях социальной сферы, включая культуру: «Несмотря на то, что "оптимизация" предполагает действия, при которых достигается наилучшее состояние системы в целом, комплекс проведенных мероприятий в основном ограничен только мерами по сокращению объектов, их реорганизации или сокращению численности работников, что в итоге привело к снижению доступности услуг и ухудшению результатов деятельности государственных и муниципальных организаций...»³.

Очевидно, что не только дефицит бюджетов муниципальных образований, но и множество организационно-правовых проблем, возникающих в процессе реформирования сферы культуры, усложняют органам местного самоуправления выполнение полномочий, препятствуют обеспечению доступности библиотечных услуг на всей территории субъекта Федерации. В ре-

гионах принимаются управленческие решения, направленные на формирование эффективной модели организации библиотечного обслуживания, среди них:

□ **Возвращение библиотек из культурно-досуговой сети в библиотечную.** В последние три года этот процесс наблюдался в 11 регионах, причём в нескольких регионах произошли существенные перемены. Число библиотек в КДУ сократилось значительно в Республике Марий Эл, Свердловской области, Ханты-Мансийском автономном округе. Таких библиотек не стало вообще в Брянской, Курской областях и др.

Процессы возврата библиотек из КДУ в библиотечную сеть и, наоборот, передача в структуру КДУ происходят одновременно. Но в 2014 г. впервые наблюдение зафиксировало сокращение числа библиотек в составе КДУ. В библиотечную сеть было возвращено почти 500 библиотек, а в КДУ передано около 300.

□ **Восстановление системы организации библиотечного обслуживания на принципах централизации (рецентрализация).** Наблюдается в Амурской, Брянской, Вологодской, Липецкой, Омской, Ульяновской областях, Алтайском и Забайкальском краях и др. Так, еще в 2013 г. Правительством Амурской области главам муниципальных образований поставлена задача по оптимизации сети и библиотечного обслуживания в муниципальных территориях путем создания единой библиотечной системы как самостоятельного юридического лица с единой системой управления в лице центральной межпоселенческой библиотеки.

□ **Сохранение ЦБС как основной организационной модели библиотечно-информационного обслуживания.** В качестве примеров могут служить Белгородская, Владимирская, Калужская, Кемеровская, Курганская, Оренбургская, Рязанская, Сахалинская, Смоленская области и другие субъекты Российской Федерации.

□ **Открытие и строительство новых библиотек** свидетельствует о понимании органами местного самоуправления роли библиотек в жизни социума. В 2014 г. новые библиотеки были открыты, в том числе по инициативе жителей, в Республике Коми и Хакасия, Алтайском крае, Вологодской, Иркутской, Курской и Оренбургской областях. Модульные районные библиотеки строятся в Новосибирской области (уже построены 3).

2014 год стал знаковым для библиотечной сферы. Были созданы новые правовые основания для оптимизации полномочий по вопросам организации библиотечного обслуживания населения и реализации единой библиотечной политики в каждом субъекте Федерации. Это связано с принятием Федерального закона № 136-ФЗ от 27 мая 2014 г. «О внесении измене-

³ Счетная палата проверила оптимизацию в сфере здравоохранения, культуры, образования и социального обслуживания [Электронный ресурс] // Счетная палата Российской Федерации : сайт. М., 13 апр. 2015 г. URL: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/21297 (дата обращения: 05.06.2015).

ний в статью 26.3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"». Действующим законодательством о местном самоуправлении (первым абзацем части 1.2. Статьи 17 Федерального закона № 131-ФЗ) субъектам Федерации предоставляется право перераспределения полномочий по вопросам местного значения, в перечень которых входят полномочия по организации библиотечного обслуживания населения.

Весьма разнообразен спектр региональных законов, принятых после вступления в силу Федерального закона № 136-ФЗ и затрагивающих вопросы регулирования полномочий в библиотечной сфере:

- о перераспределении полномочий (Ненецкий автономный округ);
- о закреплении отдельных вопросов местного значения за сельскими поселениями (Воронежская, Курганская, Мурманская, Свердловская, Ярославская области, Камчатский, Краснодарский, Красноярский и Пермский края, Карачаево-Черкесская Республика и Республика Марий Эл);
- о разграничении полномочий (Челябинская область);
- о внесении изменений в региональные законы о местном самоуправлении (Удмуртская и Чувашская республики);
- об отдельных вопросах осуществления местного самоуправления (Еврейская автономная область);
- о внесении изменений в региональные законы, регулирующие межбюджетные отношения, полномочия по расчету и предоставлению дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений за счет средств областного бюджета; определяющие нормативы для оценки расходных обязательств по вопросам местного значения поселений, нормативы стоимости предоставления муниципальных услуг, оказываемых за счет средств бюджетов муниципальных образований и применяемых при расчетах межбюджетных трансфертов и др. (Астраханская, Волгоградская, Вологодская, Курская, Липецкая области, Алтайский край).

В отдельных регионах органами государственной власти субъектов Федерации, осуществляющими управление сферой культуры, разработаны рекомендации о закреплении полномочий (Краснодарский край, Курская область).

Анализ документов показал два принципиально разных подхода к закреплению полномочий органов местного самоуправления на региональном уровне.

Первый подход состоит в закреплении полномочий по организации библиотечного обслуживания за сельскими поселениями, второй — в передаче полномочий сельских поселений по организации библиотечного обслуживания на уровень муниципального района.

Выбор первого варианта закреплении полномочий предполагает, что дальнейшее решение вопроса о перераспределении полномочий осуществляется на муниципальном уровне путем заключения соглашений между органами местного самоуправления муниципальных образований, как это предусмотрено частью 4 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ. Однако, существующая практика заключения соглашений о передаче полномочий между муниципальным районом и сельскими поселениями, входящими в его состав, не всегда эффективна. Соглашения чаще всего заключаются на год и не известно, как будет развиваться ситуация в будущем, что вносит определенную нестабильность. Известны случаи закрытия библиотек в связи с уменьшением объема финансирования на библиотечное обслуживание и комплектование библиотек сельского поселения по соглашению о передаче части полномочий муниципальному району, а также по причине не подписания такого соглашения. Но главный минус — заключение соглашений зачастую носит единичный характер и не позволяет обеспечить единый порядок осуществления полномочий по организации библиотечного обслуживания на всей территории субъекта Российской Федерации.

Второй вариант закреплении полномочий — передача полномочий сельских поселений по организации библиотечного обслуживания на уровень муниципального района — имеет определенные преимущества. Прежде всего, централизация полномочий на уровне муниципального района служит более эффективному исполнению полномочий, как органами местного самоуправления поселений, так и муниципальных районов. Исключается дублирование полномочий органов местного самоуправления сельских поселений (пункт 11 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ) и муниципальных районов (пункт 19 части 1 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ). Такой подход способствует рациональному расходованию средств местных бюджетов и весьма актуален применительно к сельским поселениям, имеющим ограниченные финансовые возможности. Большое значение имеет создание организационно-правовых оснований для восстановления сетевого принципа организации библиотечного обслуживания. В качестве положительного примера можно привести Чувашскую Республику, где после внесения соответствующих изменений в закон о местном самоуправлении, с 1 января

2015 г. во всех муниципальных районах проводится работа по воссозданию централизованных библиотечных систем, и все библиотеки выводятся из структур КДУ. Аналогичные преобразования начались в Липецкой области, где более 80% от общего числа библиотек находились в составе в КДУ.

До 2014 года заключение соглашений было единственным правовым механизмом передачи полномочий, но после принятия Федерального закона N 136-ФЗ появился другой — перераспределение полномочий законом субъекта Российской Федерации. При закреплении полномочий законом субъекта Федерации можно учесть территориальные, исторические и финансовые особенности региона и муниципальных образований, принять во внимание сложившуюся библиотечную практику (наличие децентрализованных библиотечных систем, виды самостоятельных библиотек, наличие библиотек в структурах не библиотечных организаций и др.) и дифференцировано подойти к регулированию полномочий.

Оценивая любой из двух подходов, нужно понимать, что ни тот, ни другой не исключают необходимость финансового обеспечения муниципальных полномочий, в том числе за счет межбюджетных трансфертов, предоставляемых из регионального бюджета на выполнение муниципальными образованиями как собственных, так и переданных полномочий.

На наш взгляд, закрепление законом субъекта Федерации полномочий по организации библиотечного обслуживания на уровне муниципального района может послужить основой для:

- реализации единой региональной библиотечной политики и единого порядка осуществления полномочий по организации библиотечного обслуживания на всей территории субъекта Федерации;

- выполнения в полном объеме полномочий по организации библиотечного обслуживания, комплектованию и обеспечению сохранности библиотечных фондов во всех муниципальных образованиях;

- совершенствования межбюджетных отношений и эффективного расходования средств местных бюджетов, в том числе для достижения целей, определенных в майских указах Президента Российской Федерации;

- формирования организационно-управленческих, технологических и идеологических связей, объединяющих библиотеки региона в целостную библиотечно-информационную систему. В такой системе организация библиотечного обслуживания выстраивается на принципах сетевого взаимодействия, обеспечивающих интеграцию ресурсов и централизацию техно-

логических процессов, требующих высокой квалификации кадров;

- развития библиотечно-информационной отрасли региона и упорядочивания деятельности библиотек в соответствии с рекомендациями «Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки: Рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти»⁴.

Пришло время переосмыслить опыт организации работы библиотек на принципах централизации в новейшее время, и применить его в целях построения современной системы организации библиотечного обслуживания, согласующейся с природой местного самоуправления. При условии достаточного финансирования — это реальный путь модернизации библиотек и повышения качества библиотечного обслуживания в регионе.

Аннотация: Освещены основные тенденции трансформации сети общедоступных муниципальных библиотек Российской Федерации и проблемы сохранения сетевого принципа организации библиотечного обслуживания.

Ключевые слова: Ключевые слова: общедоступные библиотеки, трансформации сети библиотек, региональная библиотечная политика.

Abstract: The main trends of the changing of library networks of the Russian Federation municipal public libraries systems and necessity of preservation of the network principle in organization library services are discussed.

Keywords: public library, changes in the network of libraries, regional library policy.

⁴ Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки. Рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти : [Утв. Министром культуры РФ В. Р. Мединским 31 окт. 2014 г.] // Информ. бюл. РБА. 2014. № 72. С. 55–66.

Стратегическое управление развитием муниципальных библиотек как ресурс развития региона

*Л. А. Анохина,
директор, Самарская областная
универсальная научная библиотека. Самара.*

Современное представление о муниципальной библиотеке сильно изменилось в силу того, что в настоящее время происходит эволюция её социальной роли в обществе.

К традиционным функциям библиотеки добавляются новые, направленные на изменение традиционных внутрибиблиотечных технологий и формирование новых конструктивных отношений с органами местного самоуправления и взаимодействия с различными социальными группами.

Современная муниципальная библиотека вполне может и должна стать ресурсом развития муниципального образования в силу того, что располагает уникальными ресурсами, способствующими созданию системы устойчивого взаимодействия и сопровождения процессов муниципального развития.

От муниципальных библиотек сегодня ожидается активное участие в процессе формирования местных сообществ и развития их социальной активности. Деятельность библиотеки на сегодняшний день разворачивается в двух приоритетных направлениях: в сторону реализации информационных потребностей местного населения и в помощь органам местного самоуправления. Муниципальная библиотека выполняет важную роль посредника между органами местного самоуправления и местным населением. Именно максимальная приближенность к населению позволяет библиотеке стать центром притяжения для организации работы по выявлению и решению проблем муниципалитета, определению «точек роста» муниципального образования и построению схемы использования тех позитивных ресурсов, которые являются наиболее актуальными и приоритетными в плане дальнейшего развития.

Анализ деятельности библиотек Самарской области показал, что необходим новый подход в системе управления их развитием.

Отсутствие системного подхода к управлению муниципальными библиотеками может привести к ряду негативных последствий, которые можно классифицировать по следующим аспектам:

I. Негативные проявления в системе управления:

□ отсутствие единой логики управления библиотеками Самарской области;

- распад единой методической системы;
- отсутствие системы создания и развития единого кадрового ресурса;
- невозможность единого концептуального развития библиотек Самарской области;
- невозможность работать в системе выстраивания эффективных стратегий развития библиотек Самарской области;
- несогласованность в оценке и выборе приоритетов развития библиотек.

II. Негативные изменения в системе ресурсного обеспечения:

- несогласованность в действиях по комплектованию библиотек;
- использование ограниченной материально-технической базы на обеспечение функционирования библиотек, а не на их развитие;
- отсутствие логики в координации ресурсов;
- смещение ответственности при распределении ресурсов в плане распределения.

III. Отсутствие единой инфраструктурной логики развития библиотек:

- сокращение существующих форм работы с читателем;
- ориентация на инфраструктурное воспроизводство, а не на развитие;
- снижение уровня использования и развития информационных технологий;
- сокращение необходимых направлений профессионального развития специалистов;
- «убогость» организационного и содержательного дизайна библиотек.

С целью систематизации библиотечной деятельности в Самарской области разработана Концепция развития муниципальных библиотек на 2014–2020 гг. «Многофункциональная библиотека – навигатор социально-экономического развития муниципального образования Самарской области».

Концепцией определено, что библиотека начинает выполнять роль навигатора социально-экономической жизни муниципалитета, не только интегрируя в своей деятельности и на своей площадке приоритетные проекты развития, но и выстраивая принципиально новую философию библиотеки как центра навигации социально-экономической жизни муниципалитета. При этом основная цель – формирование новой модели библиотеки, активно участвующей в создании и развитии позитивного имиджа муниципального образования.

В основе понимания библиотеки как навигатора социально-экономической жизни муниципального образования лежит обоснование её как

интегрированного центра услуг, влияющих на жизнеспособность и привлекательность муниципалитета. При этом в каждом муниципальном образовании формируется своя модель муниципальной библиотеки, которая, будучи многофункциональной, в первую очередь соотносится с особенностями, проблемами и ресурсами каждого муниципалитета.

Анализ практики формирования новых моделей муниципальных библиотек и разработки стратегий их развития показал, что **существует ряд проблем, снижающих эффективность деятельности в данном направлении:**

□ Стереотипы в понимании роли и содержания деятельности библиотеки библиотечными специалистами.

□ «Комфортность» существующей ситуации (нет денег, нет ресурсов, нет условий — следовательно, как есть, так пусть и будет).

□ Парадоксальная узость профессиональной информированности (при возможности использовать самые различные источники информации, в первую очередь, для изучения и попыток внедрения лучшего отечественного и зарубежного опыта, специалисты предпочитают не владеть данной информацией и работают в рамках старой схемы).

□ Неграмотное и непрофессиональное взаимодействие с органами местного самоуправления, которое не только не приносит положительных результатов, но и снижает степень позитивного восприятия библиотеки как равноправного партнёра в решении муниципальных проблем.

Задача сегодня не просто изменить содержание и формат деятельности библиотеки, но и сформировать её новый образ, работающий на муниципальное развитие.

С целью определения чётких целей, задач и содержания деятельности муниципальных библиотек с позиции становления их навигаторами социально-экономической жизни муниципалитета, Самарская областная универсальная научная библиотека реализует стратегическое управление муниципальными библиотеками.

В Самарской области в 2014 г. — начале 2015 г. сформированы и стратегически обоснованы следующие модели развития муниципальных библиотек:

- Библиотека — Дом книги.
- Библиотека — центр культурного туризма.
- Альтернативная библиотека.
- Библиотека — центр чтения.
- Библиотека — центр экотуризма.
- Экспресс-библиотека.
- Домашняя библиотека.
- Библиотека — энциклопедия успеха.
- Библиотека — открытие детства.
- Библиотека — соты инициатив.

□ Библиотека — атлас территориальных открытий.

□ Библиотека — кафедра родительских побед.

□ Библиотека — библиостанция мобильных услуг.

Работа по формированию стратегий развития муниципальных библиотек продолжается и сегодня.

Несмотря на различие в стратегических направлениях развития муниципальных библиотек, все они решают задачу по очерчиванию интерактивного проблемного поля, характерного для конкретного муниципального образования.

Суть его заключается в том, что нет в муниципалитете проблем, которые прямо или опосредованно не касались бы каждого жителя. Следовательно, библиотека, реализуя роль посредника между жителями и органами местного самоуправления, привлекая свои ресурсы, создает пространство включения в решение этих проблем всех жителей муниципалитета. При этом формирование единого интерактивного проблемного поля имеет три основных уровня, проходя которые каждый посетитель библиотеки (житель муниципалитета) от пассивного участия переключается на активное взаимодействие с различными социальными группами.

На пассивном уровне посетители библиотеки (жители муниципалитета) смотрят, слушают, выполняют, при желании, определенные задания для реализации какого-либо проекта.

На активном уровне в деятельность библиотеки (следовательно, муниципалитета) включаются посетители (жители муниципалитета) со своими предложениями, проектами, инициативами. При этом они выступают в роли организаторов и исполнителей реализации собственных инициатив. В таком формате взаимодействия равноправными партнёрами выступают жители муниципалитета, библиотека, органы местного самоуправления.

На интерактивном уровне происходит постоянное активное взаимодействие жителей муниципалитета, органов местного самоуправления, гражданского общества по решению существующих проблем. При этом население способно не только самостоятельно предлагать проекты и инициативы, но и изыскивать ресурсы для их внедрения и дальнейшего развития.

Ориентация на создание единого интерактивного проблемного поля предполагается в процессе реализации стратегии в каждом муниципальном образовании. Какой бы ни была стратегия развития муниципальной библиотеки, мы планируем постоянно поддерживать и развивать интерактивное проблемное поле, которое вовлекает в процесс решения проблем не только существующие муниципальные структуры, но и все социальные группы населения.

Такой подход в организации деятельности муниципальной библиотеки, которая проходит становление и формирование как библиотека новой многофункциональной модели, позволит библиотеке не только стать связующим звеном между населением и органами местного самоуправления, но и даст возможность рассматривать себя как серьезный информационный, организационный, интеллектуальный и творческий ресурс развития муниципалитета.

В свою очередь, в регионе создаются условия для взаимодействия на уровне решения тех проблем, которые могут быть похожими в нескольких муниципалитетах. И в этом ведущая роль принадлежит муниципальным библиотекам Самарской области.

Межмуниципальное взаимодействие в интерактивном проблемном поле, направленное на реализацию стратегий библиотек, в рамках которых предполагается решение приоритетных задач, позволит создать единое интерактивное пространство, обеспечивающее условия для развития региона.

Дальнейшее развитие сети муниципальных библиотек Самарской области мы видим в формировании устойчивого корпоративного стратегического партнерства, способствующего использованию муниципальных библиотек в качестве реальных ресурсов развития муниципальных образований и, следовательно, региона.

Аннотация: Рассматриваются вопросы управления развитием муниципальных библиотек через реализацию библиотечных стратегий. Стратегии закрепляют роль библиотек как навигатора социально-экономической жизни муниципалитета.

Ключевые слова: управление библиотекой, стратегия развития, муниципальные библиотеки.

Abstract: The paper describes the basic problems of management public libraries through the implementation of strategies, which strengthen the role of libraries in the social and economic life of the municipality.

Keywords: library management, strategy development, municipal public libraries.

Форматы работы методического центра по оценке результативности деятельности библиотек

*Н. М. Малкова,
заместитель директора по науке,
Самарская областная универсальная научная
библиотека. Самара.*

При принятии управленческих решений по развитию библиотечной отрасли на уровне субъекта РФ важным этапом является оценка результативности деятельности библиотек, которая влияет на общую диагностику развития библиотечной отрасли региона в целом; определение проблемных зон и принятие решений по стратегическим линиям дальнейшего развития отрасли. При этом важна оценка деятельности библиотек именно в разрезе каждого муниципального образования.

В настоящее время набор подходов по оценке результативности в разных регионах различен. Рассмотрим как традиционные варианты оценки результативности работы муниципальных библиотек, существующие в большинстве субъектов РФ, так и возможные подходы, найденные опытным путем, применение которых видится нам результативным.

Основная роль в оценке результативности принадлежит центральной библиотеке субъекта РФ. Как определено в Примерном положении «Научно-методическая деятельность централь-

ной библиотеки субъекта Российской Федерации», принятом XX Ежегодной Конференцией РБА: «Центральная библиотека субъекта РФ — ведущая государственная универсальная библиотека [...], выполняющая функции координационного и методического центра по отношению к организациям, оказывающим библиотечные услуги населению...»¹.

Особенность Самарской области в части организации методической работы заключается в наличии консультативного методического органа — Единой областной методической службы библиотек Самарской области, объединившей ресурсы всех 4-х государственных библиотек.

Методцентр (здесь и далее по тексту термин «методцентр» подразумевает Единую областную методическую службу библиотек Самарской области) определяет стратегические направления развития библиотечной отрасли региона и реализует их через общий план по развитию различных направлений библиотечной сферы области. План формируется специалистами всех государственных библиотек и согласовывается с директорами этих библиотек. В обсуждении плана принимают участие директора всех меж-

¹ Научно-методическая деятельность центральной библиотеки субъекта Российской Федерации. Примерное положение : нормативно-рекомендательный акт Российской библиотечной ассоциации // Информ. бюл. РБА. 2015. № 74. С. 168.

поселенческих (центральных) муниципальных библиотек.

В 2015 г. в структуру плана работы методцентра включена графа «результаты», благодаря чему уже на стадии планирования определяются необходимые параметры результативности. При этом устанавливаются и количественные, и качественные результаты.

Методцентр имеет свой печатный орган — информационный бюллетень «Библиосфера», электронную площадку — портал библиотек Самарской области. Среди ресурсов методцентра отметим Центр развития профессиональных компетенций библиотечных специалистов Самарской области на базе Самарской областной универсальной научной библиотеки (с 2010 г.), который выстраивает систему развития профессиональных компетенций государственных и муниципальных библиотек.

В регионе также действует консультативный независимый библиотечный орган — Клуб библиоменеджеров, который объединяет наиболее активных директоров государственных и муниципальных библиотек.

Выводы о результативности деятельности библиотек в разрезе муниципальных образований методцентр получает при анализе измеряемых параметров — количественных и качественных показателей, а также через изучение деятельности библиотек на местах.

Основным инструментом анализа количественных и качественных показателей является система региональных мониторингов. По распоряжению Министра культуры Самарской области с 2009 г. ведется ежеквартальный мониторинг основных показателей деятельности муниципальных библиотек (действующее распоряжение от 26.09.2014 № 466-р «О мониторинге основных показателей деятельности учреждений культуры муниципальных образований Самарской области»).

В мониторинге заявлены шесть показателей по основной деятельности и пять, касающихся кадрового состава библиотечных специалистов. Мониторинг отслеживает сохранение сети библиотек, количество библиотек, подключенных к сети Интернет, поступления новой литературы, основные библиотечные показатели. С принятием «дорожной карты» в мониторинг вошел показатель «количество библиографических записей в корпоративном электронном каталоге библиотек Самарской области».

Распоряжение закрепляет ответственных по показателям, а также определяет методику расчета каждого показателя.

В регионе также Министерством культуры Самарской области в регионе также проводится мониторинг заработной платы; а методцентром — мониторинг деятельности муниципальных библиобусов. Все мониторинги сопровождаются

созданием аналитических материалов с указанием проблемных зон и с рекомендациями по их устранению. По результатам мониторинга на уровень глав муниципальных образований (через Министерство) направляются письма с оценкой деятельности сети муниципалитета и рекомендациями.

Наряду со всеми центральными библиотеками РФ методцентр осуществил комплекс работ по анализу и диагностике ряда параметров развития отрасли в рамках выполнения Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» («дорожная карта»):

- мониторинг обеспеченности населения библиотечным обслуживанием в соответствии с социальными нормативами;

- анализ состояния сети библиотек и определение путей оптимизации деятельности;

- разработка методика определения нормативов обеспеченности муниципальных библиотек библиотечными кадрами и др.

Новым форматом работы по оценке результативности деятельности библиотек стал оперативный еженедельный библиомониторинг, начатый в 2013 г. Библиомониторинг осуществляется посредством цикла еженедельных заданий, высылаемых на электронную почту библиотек. Библиотеки должны отследить поступление задания и в течение недели выслать ответ и скриншот страницы, подтверждающей отправку ответа.

Варианты заданий направлены на отражение результативности повседневной библиотечной деятельности. Задания касаются мероприятий, проводимых библиотеками, создания комфортной среды, восприятия библиотек читателями, состояния фондов и работы с ними и др. Вопросы в заданиях построены таким образом, чтобы ответы на них давали объемную информацию о результативности деятельности библиотек. Информация подтверждается фотографиями.

Методцентром определены эксперты по оценке результатов библиомониторинга, разработана система оценок. В результате, во-первых, мы видим реальную картинку повседневной деятельности библиотек, подтвержденную фотофиксацией, которую можно оценивать, во-вторых, мы видим степень активности библиотек, готовность к дистанционному информационному взаимодействию.

Подчеркнем, что результаты оперативного библиомониторинга позволяют по-новому взглянуть на те количественные данные, которые предоставляют нам библиотеки в ходе мониторингов и статистики. Вот только один пример. По данным статистики доступ к сети Интернет имеют 48% от общего количества библиотек (380 ед.). Однако в ходе оценки степени готовности к дистанционному информационному взаимодействию через

библиомониторинг выяснилось, что 82% (661 ед.) от общего числа библиотек области имеют актуальные e-mail-адреса.

Следующим этапом мониторинга станет подключение к формированию заданий для муниципальных библиотек Ассоциации молодых библиотекарей Самарской области при участии Клуба библиоменеджеров. Через формат запроса информации молодые библиотекари зададут свои параметры оценки качества деятельности муниципальных библиотек.

Оценка результативности только при помощи анализа цифр была бы, на наш взгляд, не совсем объёмной. Поэтому оценка результативности деятельности муниципальных библиотек осуществляется и в ходе визитов, после изучения деятельности и осмотра каждой библиотеки сети муниципалитета, выявления достижений и системных ошибок.

Методические выезды в муниципалитеты показали, что в последние годы межпоселенческая библиотека и сельские библиотеки-филиалы не являются единым «организмом», как это было до принятия Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Поэтому с 2013 г. мы вернулись к такому формату, как «фронтальная проверка» муниципальных библиотек. Два года назад осмотрены все библиотечные системы области, в 2014 г. году осмотр библиотек осуществлялся в соответствии со сделанными нами ранее замечаниями и рекомендациями.

В текущем году, не увидев перемен после наших выездов в ряд муниципальных образований, принято решение проводить точечную методическую работу посредством глубокого погружения в деятельность работы каждой сельской библиотеки, встреч с главами сельских поселений, разговора с жителями села. По результатам оценки деятельности следует доклад Министерству культуры Самарской области и встреча на уровне главы муниципального образования.

Оценка результативности деятельности муниципальных библиотек — это, на наш взгляд, и видение ими перспектив развития библиотечной работы муниципального образования: наличие анализа сети с учётом состояния инфраструктуры и социально-экономического развития территории, наличие стратегии развития, как библиотечной сети в целом, так и отдельных направлений деятельности. По нашему мнению, именно стратегия должна определять параметры муниципального задания учреждений, штатные расписания, планы работ, содержание эффективных контрактов со специалистами.

Еще один онлайн-формат оценки результативности деятельности муниципальных библиотек — контроль и обратная связь через систему ви-

део-конференц-связи. Формат был апробирован еще в 2010 г. через систему правительственной связи, установленную в Самарской областной универсальной научной библиотеке для работы Министерства. В 2013 г. библиотека закупила собственное соответствующее оборудование. Результативность выполнения заданий муниципальными библиотеками оценивается через анализ исполнения протокола видео-конференц-связи.

Методцентр также анализирует степень включённости директоров и специалистов библиотек в систему мероприятий по развитию профессиональных компетенций. Все это отражается в базе данных, которую ведет Центр развития профессиональных компетенций.

Еще одним форматом работы методцентра по оценке деятельности муниципальных библиотек является проведение ежегодных совещаний по итогам деятельности публичных библиотек региона. Уже несколько лет назад ушло в прошлое традиционное статичное зачитывание доклада о состоянии развития отрасли и показ соответствующей презентации, содержащей количественные значения показателей. При этом директора муниципальных библиотек находились в позиции наблюдателей или зрителей некоего торжественного действия, отдаленно относящегося к их повседневной библиотечной работе.

Теперь все материалы с цифрами и аналитическими материалами по различным направлениям деятельности библиотек размещаются методцентром на Портале библиотек Самарской области. А формат проведения совещаний проходит в режиме анализа и самоанализа.

Например, совещание по итогам 2013 г. проведено в формате «антиотчета», когда озвучивались низкие показатели муниципальных библиотек по всем направлениям деятельности в контексте сумм финансирования, которые выделяются из средств областного и муниципального бюджетов. Выявлен реестр упущенных возможностей по организации библиотечного обслуживания жителей региона.

Итоги 2014 г. подведены в формате деловой игры «Библиотека это... Уравнение с тремя неизвестными». Фокус-группа из директоров муниципальных библиотек, находившаяся на сцене, отвечала на вопросы эксперта. Затем была проведена коллективная диагностика библиотечных проблем «Библиотека “СтоНЕТ”», где определены и проанализированы основные ошибки организации библиотечного обслуживания и найдены главные параметры качественной работы библиотек.

Рассмотрев традиционные и новые форматы работы методцентра по оценке деятельности муниципальных библиотек, отметим, что наиболее важным, с нашей точки зрения, в данной работе яв-

ляется системный подход к этому вопросу на всех уровнях — Министерство культуры Самарской области, методцентр, межпоселенческие (центральные) и сельские библиотеки. При этом эффективным, на наш взгляд, является комбинированный подход, сочетающий как традиционные форматы оценки, так и новые, позволяющие глубже, объёмней и в новом ракурсе увидеть те данные, которые дают нам муниципальные библиотеки в ходе мониторингов. Новые форматы к тому же выводят библиотечных специалистов из зоны привычного профессионального комфорта и заставляют их посмотреть на свою деятельность со стороны.

Аннотация: Рассмотрены традиционные и новые форматы работы методического центра по оценке результативности деятельности муниципальных библиотек.

Ключевые слова: оценка результативности библиотек, мониторинг деятельности библиотек, методическая деятельность центральной библиотеки.

Abstract: The paper considers traditional and new work formats of Methodological Center on the evaluation of performance of public libraries.

Keywords: evaluation of library performance, monitoring of library results, methodological activity of the central library.

Оценка результативности сертифицированной СМК (из опыта НГОНБ)

*З. М. Саенко,
начальник отдела «Центр профессионального
развития»,
О. Е. Смирнова,
менеджер по качеству,
Новосибирская государственная областная
научная библиотека. Новосибирск.*

Постоянное повышение качества информационно-библиотечных услуг является важнейшим фактором устойчивого развития библиотек. Совершенствование системы управления, ориентированной на определение и удовлетворение требований и ожиданий пользователей — залог успеха в постоянно меняющейся социально-экономической ситуации. Именно система менеджмента содействует повышению удовлетворенности пользователей, побуждает анализировать их требования, определять процессы, способствующие созданию эффективных услуг, а также поддерживать эти процессы в управляемом состоянии.

Новосибирская государственная областная научная библиотека (НГОНБ) шла к своей сертифицированной системе менеджмента качества непростым путём, хотя у каждой библиотеки, внедряющей систему менеджмента качества (СМК), этот путь уникален. Именно поэтому, наверное, нет унифицированной методики внедрения СМК, хотя есть международный и российский опыт, работают библиотечные Школы качества в Пскове, Брянске, в Томске.

Внедрению СМК в НГОНБ способствовали следующие обстоятельства:

□ Начиная с 2011 г., библиотека участвовала в составе пилотного проекта Министерства культуры Новосибирской области по разработке и реализации «Концепции управления каче-

ством в сфере культуры Новосибирской области».

□ Наличие успешного опыта коллег, развивающих качественный менеджмент в деятельности библиотек в Томске, Екатеринбурге, Пскове, Казани, Ханты-Мансийске.

□ И, главное, — это стратегическое решение руководства НГОНБ о совершенствовании системы менеджмента качества. Такое решение было принято с целью демонстрации способности учреждения оказывать услуги и выполнять работы высокого качества для более полного удовлетворения потребностей и ожиданий пользователей и других заинтересованных сторон.

В 2014 г. НГОНБ подтвердила соответствие системы менеджмента качества (СМК) требованиям ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008) применительно к услугам по оказанию библиотечно-информационного обслуживания, пройдя внешний аудит со стороны органа по сертификации систем менеджмента ООО «Новосибирский центр сертификации и мониторинга качества продукции», по результатам которого библиотеке выдан сертификат.

Этапами разработки СМК библиотеки стали:

1) Принятие Политики и целей в области качества, направленной на достижение основной цели: повышение удовлетворенности пользователей библиотеки и других заинтересованных сторон на основе гарантированного улучшения качества и повышения конкурентоспособности предоставляемых библиотечно-информационных услуг.

2) Разработка организационной структуры системы менеджмента, переход от функционального управления к процессному управлению.

3) Разработка и внедрение обязательных документированных процедур процесса управления (стандартов организации) по ГОСТ ISO 9001-2011.

4) Идентификация процессов и разработка технологических карт процессов.

5) Определение руководителей и состава команд, отвечающих за конкретный управленческий или технологический процесс.

6) Определение показателей, используемых для планирования и контроля процессов.

7) Ревизия и актуализация нормативных документов, форм записей, локальных актов во всех подразделениях библиотеки.

8) Мотивация и обучение персонала.

В процессе разработки и внедрения системы менеджмента в библиотеке были определены основные направления улучшения качества предоставления услуг:

- Принятие Политики в области качества;
- Разработка и мониторинг целей в области качества;
- Совершенствование документооборота СМК;
- Переход на процессный подход;
- Организация и оценка обратной связи с читателями;
- Управление несоответствиями;
- Реализация корректирующих действий;
- Оценка результативности системы менеджмента качества.

Как правило, Политика в области качества, является одним из первых разработанных документов системы менеджмента, и наша библиотека не стала исключением. Политика в области качества НГОНБ утверждена в 2012 г., а в 2014 г. актуализирована; в процессе её утверждения весь коллектив библиотеки имел возможность внести свои предложения и замечания. Утвержденная Политика доведена до сотрудников на общем собрании коллектива, документ размещен во всех отделах, на информационных стендах, на официальном сайте в разделе «Менеджмент качества».

Цели в области качества в целом для библиотеки и для каждого отдела взаимосвязаны с Политикой качества. Цели являются измеримыми и достижимыми, ответственные за их реализацию назначаются приказом директора. Проводится ежеквартальный мониторинг и анализ выполнения целей на Совете по качеству с возможностью выяснения причин невыполнения и последующей корректировкой целей.

Показатель выполнения целей за 2014 г. составил 74%, частично выполнено 18%, не выполнено — 8% (из них 4% не выполнено по причине отсутствия финансирования).

В библиотеке разработаны все необходимые документированные процедуры и Руководство по качеству. Тем самым определен порядок работы с документами, записями, несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями. Повышению качества управления способствовало внедрение процесса управления до-

кументацией СМК, а также электронная система управления внутренним документооборотом. В локальной сети НГОНБ создана «Электронная база нормативных документов НГОНБ», представляющая структуру документации СМК, состоящую из пяти уровней:

□ первый уровень — руководящие документы: Политика в области качества, Руководство по качеству;

□ второй уровень — управляющие документы: документированные процедуры СМК (стандарты организации), положения, правила;

□ третий уровень — обеспечивающие документы: планы, технологические карты, рабочие инструкции;

□ четвертый уровень — оперативные (отчетные) документы: документы, содержащие объективные свидетельства выполненных действий или достигнутых результатов, записи;

□ базовый уровень — нормативно-правовые документы: внешние законодательные и нормативные документы.

Защита электронных документов СМК обеспечивается системой ограниченного доступа и размещением в формате PDF. Таким образом, все сотрудники библиотеки имеют доступ к утвержденным, действующим версиям документов, что в значительной мере повышает результативность процесса управления документацией и всех технологических процессов. Согласование, проверка и актуализация документов является ответственностью начальников отделов, как правило, являющихся руководителями процессов.

В основу СМК библиотеки наряду с административно-функциональным подходом был заложен процессный подход. Все взаимосвязанные виды деятельности выделены в процессы:

Процессы управления

1. Стратегическое планирование.
2. Мониторинг и оценка.
3. Анализ со стороны руководства.

Основные процессы

4. Каталогизация, обработка фонда и организация справочно-библиографического аппарата.
5. Комплектование фонда и управление закупками.
6. Организация и хранение фонда.
7. Предоставление информационно-библиотечных услуг.

Процессы обеспечения

8. Профессиональное развитие персонала.
9. Управление документацией.
10. Управление инфраструктурой и производственной средой.
11. Управление информационными технологиями.

Описание каждого процесса оформлено документом «Технологическая карта процесса».

Для его разработки и внедрения назначены ответственные за руководство процессами, утверждено Положение о руководителе процесса, разработаны критерии и методы мониторинга процессов. Внедрение данных документов в работу проверяется внутренним аудитом. С 2014 г. ежеквартально проводится оценка результативности процессов в соответствии с утверждённой рабочей инструкцией «Оценка результативно-

сти системы менеджмента качества НГОНБ», что позволяет оценивать состояние технологических процессов, выявлять проблемы, принимать меры по их предупреждению и устранению.

Начиная с 2012 г., в библиотеке ведется постоянный мониторинг удовлетворённости качеством и доступностью услуг путём анкетирования пользователей, анализа отзывов на сайте библиотеки, в Интернет, в социальных сетях.

Анализ итогов анкетирования читателей за 2012–2014 гг.

Критерии	2012	2013	2014
1. Доступность информации об услугах библиотеки	92%	96 %	96%
2. Режим работы библиотеки	98%	97 %	94%
3. Комфортность условий предоставления услуг	96%	95 %	94%
4. Полнота предоставления услуг	92%	95 %	94%
5. Оперативность выполнения заказа и предоставления услуги	96%	96 %	95%
6. Уровень организации культурно-просветительных мероприятий (лекций, презентаций, вечеров, конференций и др.)	–	94 %	94%
7. Профессионализм и внимание персонала	99%	98 %	95%
Средний показатель удовлетворенности	93%	94 %	95%

Информация об удовлетворенности читателей качеством услуг поступает менеджеру по качеству. Коррекция процессов и операций по замечаниям читателей проводится в кратчайшие сроки, путем заполнения бланка «Несоответствия» и определения необходимых мероприятий по их устранению: приказ о коррекции; план-отчёт корректирующих действий; протокол совещания Совета по качеству.

Все замечания читателей анализирует Представитель руководства по качеству; он разрабатывает рекомендации по улучшению деятельности совместно с руководителями процессов,

доводит информацию до директора; результаты ежеквартально обсуждаются на Совете по качеству.

Несмотря на достаточно высокую оценку качества услуг, составляющую по разным критериям от 92% до 99%, библиотека постоянно стремится к улучшению своей деятельности и эффективному менеджменту. Информация о реализации мер по поступившим от читателей предложениям по улучшению деятельности НГОНБ демонстрируется в открытом доступе на официальном сайте библиотеки в разделе «Менеджмент качества»:

Предложения и замечания читателей за 2013–2015 гг.	Принятые меры
«Обеспечить возможность сдачи книг на первом этаже библиотеки»	На первом и втором этажах библиотеки установлены станции самообслуживания по возврату библиотечных книг, теперь читатели могут без обращения к библиотекарю оперативно сдать литературу.
«Вернуть полки для буккроссинга»	С августа 2013 г. полки буккроссинга снова размещены на 1-м этаже библиотеки, с марта 2014 года эта услуга предоставляется более комфортно и в новом дизайне.
«Нужен заказ литературы через Интернет»	С февраля 2014 года можно забронировать нужную литературу не выходя из дома, благодаря новой услуге — электронному заказу (бронированию) документов.
«В библиотеке необходим буфет или кафе»	В зоне обслуживания читателей (2-й этаж) установлен кофейно-автомат с модулем напитков и кондитерских изделий.

Обязательным элементом действующей СМК является управление несоответствиями и реализация корректирующих действий. К несоответствиям СМК библиотеки мы отнесли любые отклонения от установленных требований, выявленные по результатам рассмотрения замечаний (предложений) со стороны пользователей, в ходе функционирования процессов СМК, при проведении внутренних и внешних проверок (аудитов). В библиотеке разработан и утвержден порядок управления несоответствиями и корректирующими действиями.

За 2014 г. корректирующие действия были разработаны на основании:

- выявленных несоответствий выполнения технологических процессов, по которым утверждено 21 корректирующее действие (из них 15 выполнено в срок, 6 — в работе, результативность выполнения составила 77%);
- результатов внутреннего аудита (утверждено 3 корректирующих действия, все выполнены в срок, результативность 100%);
- итогов сертификационного аудита (утверждено 7 корректирующих действий, все выполнены в срок, результативность 100%);
- самооценки деятельности библиотеки по критериям Всероссийского конкурса «100 лучших товаров России» (утверждено 8 корректирующих действий, из них 6 выполнено в срок, 2 в работе, результативность выполнения составила 87%). Всего в 2014 г. реализовано 39 корректирующих действий, их результативность составила 91%.

В январе 2015 г. библиотекой впервые проведен анализ СМК за предыдущий год, целью которого являлось подтверждение адекватности и обеспечение результативности системы менеджмента. В ходе анализа рассмотрены основные направления совершенствования СМК, сформулированы выводы и рекомендации по улучшению системы, которые учитывались при постановке целей на 2015 год.

Каких результатов достигла библиотека, совершенствуя систему менеджмента качества?

1. Новый взгляд на собственную организацию по критериям, характеризующим качество процессов, действий и результатов работы библиотеки.
2. Выстроена система целеполагания — от целей и задач всей библиотеки до целей отделов и индивидуальных критериев качества деятельности сотрудников.
3. Оптимизирована организационная структура библиотеки, укрупнены отделы, сокращены дублирующие функции.
4. Систематизирован документооборот библиотеки, обеспечивший всем сотрудникам оперативный поиск актуализированных докумен-

тов, как внутренних локальных актов и технологических документов, так и внешних законодательных и нормативных материалов.

5. Библиотека регулярно организует обратную связь с пользователями, владеет информацией о требованиях читателей, оперативно реагирует на них.

6. Проведение внутренних аудитов библиотеки дает достаточно полную информацию о том, по каким критериям достигнуты высокие результаты, а в каких существует необходимость постоянного улучшения.

7. Введены в практику корректирующие действия, которые позволяют сделать серьезный шаг к планированию мер по улучшению качества услуг и совершенствования менеджмента.

Аннотация: Освещается опыт Новосибирской государственной областной научной библиотеки по внедрению и оценке результативности системы менеджмента качества.

Ключевые слова: научная библиотека, система менеджмента качества (СМК), оценка результативности.

Abstract: The results of implementation and evaluation of the efficiency of the quality management system (QMS) on experience of the Novosibirsk state regional scientific library.

Keywords: scientific library, quality management system (QMS), evaluating the efficiency.

Технологии интернет-маркетинга для персонализации библиотечного обслуживания

*Н. С. Редькина,
член Постоянного комитета Секции по
библиотечному менеджменту и маркетингу;
заместитель директора по научной работе,
Государственная публичная научно-
техническая библиотека Сибирского
отделения Российской академии наук.
Новосибирск.*

Технологии интернет-маркетинга, появившиеся в начале 1990-х гг., получают широкое распространение во всех сферах человеческой деятельности, в том числе в работе библиотек. Основной целью интернет-маркетинга в библиотечной сфере является максимально эффективное удовлетворение потребностей пользователей с использованием имеющихся в распоряжении современных маркетинговых инструментов.

Интернет-маркетинг — это инструмент достижения целей, поставленных традиционным маркетингом, осуществляемый с помощью коммуникационных сервисов, каналов и способов продвижения, которые предоставляет интернет-среда.

Среди важнейших направлений интернет-маркетинга выделим такие как: изучение аудитории библиотечного сайта; интернет-маркетинг с использованием сервисов WEB 2.0; продвижение генерируемых и приобретаемых библиотекой информационных ресурсов; рекламирование информационных продуктов и услуг; PR в Интернете; таргетинг и др. В настоящее время интернет-маркетинг располагает большим набором средств и методов продвижения продуктов, услуг, способствующих раскрутке и оптимизации деятельности библиотек, представленных в сети. Преимущества интернет-маркетинга заключаются в том, что есть возможность чёткого охвата целевой аудитории и организации персонализированного (от лат. *persona* — «личность, лицо») подхода к обслуживанию пользователей.

Современные интернет-пользователи предъявляют повышенные требования к поиску релевантной информации, используемым информационным продуктам и сервисам, желают найти интересующие сведения или получить определенную онлайн услугу качественно и в предельно короткий срок. Решению этой задачи способствуют технологии персонализации, включающие в себя технические и маркетинговые меры, которые предназначены для адапта-

ции интернет-ресурсов под конкретного пользователя / сегмент пользователей.

Определение интереса пользователей — важнейшая составляющая интернет-маркетинга. В настоящее время можно выделить как минимум 3 модели изучения пользовательского поведения:

- субъективная (пользователь самостоятельно определяет свои интересы);
- шаблонная, основанная на внешней экспертной оценке интересов заранее выделенных типовых групп пользователей (например, по гендерному принципу);
- динамическая, строящаяся на основе информации, получаемой в результате обработки «пользовательского следа».

Именно последняя модель активно разрабатывается в последние годы. Действия пользователей (просмотр страниц, скачивание полных текстов, социальное взаимодействие, заказ документов из электронных каталогов библиотеки и др.) протоколируются. Эти данные могут сформировать основу для персонализации интернет-ресурсов и услуг.

Персонализация библиотечной веб-среды — технология предоставления пользователю персонально-ориентированных библиотечно-информационных ресурсов и услуг посредством веба. Начать этот процесс можно с персонализации библиотечных сайтов. Для решения этой задачи необходимо провести комплекс маркетинговых и технических мер, направленных на адаптацию внешнего вида и контента сайта под разные категории пользователей. Если каждой категории посетителей сайта будет предоставляться персонализированный контент, то можно существенно повысить эффективность сайта. Техническая реализация процессов персонализации сайта сложна. Однако, среди инструментов, которые помогут библиотекам без существенных затрат и привлечения сторонних организаций и ресурсов, приблизить сайт к конкретным пользователям, можно выделить и бесплатные сервисы веб-аналитики (например, Google Analytics).

Анализ информации, которую можно получить с помощью инструментов веб-аналитики и счётчиков, такую как программные и аппаратные характеристики компьютерной системы пользователя (параметры технического устройства, его доступа к Интернету, провайдер), а также поведенческие параметры: то, как посетитель ведет себя на сайте, на какие страницы заходит, сколько времени затрачивает на их просмотр (определение интересов посетителя), по какой ссылке пришел и др. В ГПНТБ СО РАН уже

на протяжении нескольких лет ведутся исследования пользовательского поведения на сайте библиотеки с помощью инструментов Google Analytics, Awstats и используемость ресурсов, представленных в Интернете в веб-Ирбисе

(табл.). Результаты такого мониторинга позволяют принимать управленческие решения о развитии или прекращении тех или иных информационных продуктов, в том числе для конкретных категорий пользователей.

Таблица

**Рейтинг наиболее посещаемых страниц сайта ГПНТБ СО РАН
(по данным Google Analytics 2014 г.)**

Страницы сайта ГПНТБ СО РАН	Просмотры страниц	Просмотры страниц, %
Главная страница	140 963	54,70%
График работы библиотеки	3 847	1,49%
Информационный сервис «Оценка публикационной активности: российские журналы в Web of Science и Scopus»	3 374	1,31%
Новости	3 368	1,31%
Подразделения библиотеки	3 244	1,26%
Информационный сервис «Оценка публикационной активности»	2 993	1,16%
Информационный сервис «Оценка публикационной активности: методики подсчета»	2 641	1,02%
Контакты	2 473	0,96%
Ресурсы и услуги	2 368	0,92%
Журнал «Библиосфера»	2 363	0,92%

В персонализации сайта большую роль может играть сегментирование ресурсов и услуг для разных категорий пользователей: читателей и удаленных пользователей, читателей и библиотекарей, для постоянных читателей, новых пользователей и др. В качестве примера удачной персонализации для разных сегментов пользователей можно привести сайт Научной библиотеки имени М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета¹, на котором информация выделена для студентов, преподавателей, исследователей и авторов. Такая группировка материала позволяет быстро ориентироваться на сайте той или иной категории пользователей библиотеки.

Перспективным направлением видится персонализированный поиск в информационных ресурсах библиотеки — автоматизированное взаимоувязывание профилей интересов пользователей с поисковым процессом и его результатами. Библиотечно-информационной системе необходимо содержать множество возможностей для персонализации и подстройки под каждого

пользователя, позволяющих получать индивидуальное, наиболее удобное информационное обслуживание, которое наилучшим образом отвечает его потребностям. Можно предположить, что в ближайшем будущем на библиотечных сайтах будут внедряться и технологии адаптивного контента, так называемые мультилендинги. Для этого существуют определенные конструкторы, в том числе бесплатные, позволяющие подстраивать заголовки, подзаголовки, текст в лид-форме под запросы пользователей на одной и той же странице, не создавая множество страниц одинакового содержания. В основном это касается информационных продуктов библиотеки, представленных в виде веб-страниц, требующих дополнительного раскрытия контента через заголовки (например, по географическим характеристикам и др.).

Персонализация эффективна не только на сайте, но и в рассылках с помощью различных веб-сервисов. Концентрируясь на индивидуальных характеристиках аудитории, выделив сегменты по различным критериям (пол, интересы, предпочтительные каналы получения информации), определив интересы конкретного пользо-

¹ URL: <http://www.library.spbu.ru/> (дата обращения: 05.06.2015).

вателя, создается рассылка для каждой группы или организуется индивидуальное оповещение. Необходима возможность создания персонализированных оповещений в информационной системе библиотеки о новых поступлениях и получения электронных писем при появлении новых результатов поиска по запросу пользователя с удобной настройкой параметров: по частоте отправки, типам и видам документов, языку, количеству и пр.

SMS и e-mail рассылки являются одним из наиболее эффективных инструментов интернет-маркетинга. С их помощью можно привлечь внимание пользователей на сайт и библиотеку и заинтересовать в предлагаемых ресурсах и услугах. Но есть определенные правила коммуникации, которые стоит соблюдать, для того чтобы рассылка не воспринималась надоедливым спамом и действительно имела положительный эффект. Для решения этой задачи с пользователями ГПНТБ СО РАН оформляется документ-соглашение на получение информационной рассылки. Количество читателей, получающих сообщения в 2015 году распределились следующим образом: новости (332), режим работы (406), новые поступления (378), новые услуги (322), новые информационные продукты (296). Однако пока данный инструмент используется только для информирования читателей, без учёта информационных потребностей конкретных пользователей. В нас-

тоящее время рассматриваются предложения от ведущих операторов связи по подключению услуги рассылки информационных материалов с помощью SMS сообщений с возможностями централизованного и оперативного управления номерами, удобным интерфейсом управления, наличием буквенно-цифровой подписи и созданием персонализированных обращений.

Актуальность интернет-маркетинга растёт день ото дня, по мере того, как библиотечные специалисты и руководители библиотек становятся все более интернет-подкованными, что позволяет библиотекам проводить эффективные маркетинговые исследования. На основе регулярно получаемых данных о пользователе, его предпочтениях, вкусах и интересах, выстраивается клиентоориентированная маркетинговая стратегия эффективного управления библиотекой.

Аннотация: Рассмотрены основные инструменты интернет-маркетинга для организации персонализированного обслуживания пользователей библиотек.

Ключевые слова: персонализация, интернет-пользователи, библиотеки, интернет-маркетинг.

Abstract: The internet marketing tools for organization of personalized service to library users are described.

Keywords: personalization, Internet users, libraries, internet marketing.

Оценка качества услуг по методике исследования SERVQUAL / LibQUAL — опыт Библиотеки Автограда

*С. Н. Пavidис,
директор, Библиотека Автограда,
г. Тольятти, Самарская область.*

Исторически сложилось так, что качество работы библиотеки в первую очередь измеряется размерами библиотечного фонда, оценкой собственности библиотеки, объемом статистических показателей. По мнению современных зарубежных библиотечников, качество рассматривается как многогранная категория, которую можно изучать с самых разных позиций.

Одна из таких позиций — это оценка библиотечно-информационной услуги с точки зрения пользователя. Она предполагает, что последнее слово по оценке качества библиотечной услуги остается за пользователем. При этом важно не просто учесть совокупность свойств тех или иных библиотечных услуг, а выявить соотношение этих свойств, с одной стороны, и ожидания потребителей — с другой.

Изменение в параметрах оценки деятельности библиотек повлияло и на выбор методики проведения оценки.

Методика LibQUAL (от LibraryQuality), заимствована из сферы бизнеса и основой для нее послужила техника выявления качества SERVQUAL (от ServiceQuality) — качество обслуживания в розничной торговле и сфере потребительских услуг. Инструментарий данной методики разработали в 1983–1988 гг. американские специалисты.

Ключевые понятия SERVQUAL являются:

- Впечатления (perceptions) от услуги;
- Ожидания (expectations) относительно качества услуг;
- Разрыв (gap) между ожидаемым и реальным качеством услуг.

Выявление разрыва — разницы между ожидаемым и фактическим качеством обслуживания — позволяет чётко определять сильные и слабые места, а также перевести в конкретные цифры понятия «лучше» и «хуже».

Библиотечный вариант SERVQUAL был сформирован в начале 2000-х гг., назван LibQUAL+®. LibQUAL, что можно перевести как метод оценки качества обслуживания. Он активно обсуждался международным библиотечным сообществом (ИФЛА, LIBER и др.) и к 2008 году уже был широко представлен в российской профессиональной печати.

Несмотря на то, что это довольно сложная система, и в зарубежных библиотеках полученные данные обрабатываются централизованно в автоматизированном режиме, нас заинтересовала эта методика, и мы приняли решение применить эту методику для решения задач:

□ Предоставить пользователю возможность сопоставить свои ожидания с реально получаемой услугой.

□ Определить более «узкие места» в предоставлении услуги.

□ Учесть полученные результаты при разработке программы развития библиотеки.

Пользователям библиотек было предложено ответить на две анкеты:

1. «Анкету (восприятия)», где необходимо высказать мнение относительно соответствия услуг библиотеки перечисленным критериям.

2. «Анкету (ожидания)», в которой необходимо высказать мнение относительно тех критериев, которым должна соответствовать библиотека.

Применяется 5 бальная система оценки (см. Приложение 1). Исследуются 4 критерия качества:

М — Местоположение и пространство библиотеки;

Ч — Человеческий фактор;

В — Возможность для самостоятельной работы;

Д — Доступ к информации.

Каждый из 4 критериев имеет 5 подкритериев — итого 20 значений исследования. Расчёт производится по среднему значению в каждом из 20 подкритериев. Полученные средние значения формируются в глобальный коэффициент качества услуги по библиотеке.

Математически это выглядит так: $P - E = Q$, где P — рейтинг восприятия полученной услуги, E — рейтинг ожидаемого качества этой услуги = Q — качество услуги.

Результаты исследования интерпретируются следующим образом:

□ «0» — нулевое значение означает совпадение уровня ожидания качества и уровня восприятия качества по этому критерию или подкритерию;

□ «отрицательные» значения указывают на то, что уровень ожиданий превышает уровень восприятия;

□ «положительные» значения указывают на то, что восприятие качества выше уровня ожиданий.

Хорошими считаются положительные и нулевые значения коэффициентов качества. Удовлетворительный результат — отрицательные коэффициенты качества, максимально приближающиеся к нулевому значению.

Исследование в Библиотеке Автограда (город Тольятти, Самарская область) проводилось в два этапа: в 2008 г. и в 2015 г.

В исследовании приняли участие читатели из 17 филиалов и 4-х залов обслуживания из Центральной библиотеки. Всего было распространено 600 комплектов анкет («Анкет Восприятия» и «Анкет Ожидания») в 2008 г. и 300 комплектов — в 2015 г.

По результатам анкетирования 2008 года, глобальный коэффициент качества услуг по библиотеке составил -0.6 баллов, что можно охарактеризовать как удовлетворительный результат.

Категория «Местоположение и пространство библиотеки» получила отрицательный коэффициент ($Q_M = -0.4$). Ожидания пользователей выше, чем реальное положение дел в подкритериях — «Помещение библиотеки должно быть в отличном состоянии» -0.6, «Интерьер (удобная мебель, оформление) библиотеки должно соответствовать современным нормам (представлениям)» -0.6.

Было выявлено, что наиболее высокий коэффициент качества получен по критерию «Человеческий фактор»: $Q = 0$, что означает совпадение уровня ожидания качества и уровня восприятия качества по этому критерию — это можно считать положительным результатом. Несмотря на это в данной категории подкритериев «Сотрудники библиотеки должны обладать базовыми знаниями в области информатизации, работе с нетрадиционными форматами (визуальными, видео, мультимедийными, цифровыми)» — имеет отрицательное значение -0.3, Это явно указывает на «слабые места».

Категориях «Доступ к информации» получила отрицательный коэффициент ($Q_D = -0.8$). В этой категории явно не совпадают ожидания пользователей в подкритериях «В библиотеке должен быть доступ к аудио, видео, электронным изданиям» коэффициент (-1.6), «В библиотеке должна быть возможность получения материалов по МБА, ЭДД» (-1.5).

Категория «Возможность для самостоятельной работы» с коэффициентом $Q_B = -1$, наиболее удалена от нулевого («идеального») значения. Самые слабые места указывают подкритерии «Библиотека должна иметь современную оргтехнику и оборудование», «В библиотеке должны быть организованы автоматизированные рабочие места пользователя с доступом в Интернет и Электронным базам», «В библиотеке должно быть организовано обучение работе с информационными ресурсами».

Проведя анализ, мы обнаружили причины «разрыва» между ожидаемым и воспринимаемым качеством — это те внутренние барьеры в деятельности библиотеки, которые мешают оказывать услуги надлежащего качества, на которое рассчитывают пользователи. При разработке программы развития библиотеки приоритетными были выбраны направления, отражающие проблемы, выявленные в результате анкетирования.

В качестве примера, можно привести ряд мероприятий существенно изменивших положение в библиотеке:

были включены в единую компьютерную сеть 10 библиотек, ранее неавтоматизированные;

реализованы проекты, направленные на изменение пространства Центральной библиотеки;

с целью усовершенствования качества обслуживания в Центральной библиотеке была проведена реорганизация обслуживания пользователей;

внедрена 3-х ступенчатая система обучения посетителей информационной грамотности;

усовершенствована система повышения профессиональной компетенции сотрудников.

В 2015 г. мы провели повторное исследование, чтобы соотнести результаты. Из таблицы (Приложение 2). Как видим, разрыв ожидания и восприятия в 2015 г. практически по всем критериям уменьшился, что говорит о приближении

соответствия качества услуг библиотеки ожиданиям пользователей. Эта методика позволила выявить «проблемные места» процесса оказания услуг и принять наиболее эффективные меры по устранению недостатков. Хотя понятно, что отрицательный результат -0.3 — не повод почитать на лаврах.

Следует признать, что данный метод является достаточно эффективным для выявления отношения пользователя к качеству услуг библиотеки. При этом необходимо помнить, что метод не является всеобъемлющим и единственно правильным при измерении качества библиотечных услуг.

Литература

Линден И. Л. Новый инструмент оценки качества библиотечного обслуживания — SERVQUAL / LibQUAL // Науч. и техн. б-ки. — 2008. — № 4. — С. 45–54; То же [Электронный ресурс]. — URL: <http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index.php?art=4&journal=ntb&num=4&year=2008> (дата обращения: 03.06.2015).

Романов П. С. Эффективность управления библиотекой : методология оценки в зарубежном библиотековедении : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Романов Петр Сергеевич ; [Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. — Москва, 2013. — 50 с.

Приложение 1

АНКЕТА (ВОСПРИЯТИЯ)

Уважаемый читатель,

просим вас принять участие в исследовании, проводимого МБУК «Библиотека Автограда».

Просим высказать Ваше мнение относительно СООТВЕТСТВИЯ УСЛУГ БИБЛИОТЕКИ перечисленным ниже критериям.

Если Вы полностью согласны с представленным утверждением, то обведите цифру 5 напротив него, если Вы полностью не согласны с этим утверждением — цифру 1. Остальные значения (2, 3 и 4) отражают степень Вашего приближения к той или иной крайней точке зрения.

	Качество услуг учреждения культуры	Значение критерия				
Местоположение и пространство библиотеки						
M1	Планировка и площадь помещения обеспечивает удобство пользования библиотекой и работы в ней.	5	4	3	2	1
M2	Помещение библиотеки в отличном состоянии	5	4	3	2	1
M3	Интерьер (удобная мебель, оформление) библиотеки соответствует современным нормам (представлениям)	5	4	3	2	1
M4	Удобное местоположение библиотеки с учетом ее максимальной пространственной доступности	5	4	3	2	1
M5	Видимое и легко узнаваемое название библиотеки и грамотная реклама	5	4	3	2	1

СЕКЦИЯ ПО БИБЛИОТЕЧНОМУ МЕНЕДЖМЕНТУ И МАРКЕТИНГУ

Человеческий фактор						
Ч1	Персонал библиотеки оказывает услуги быстро и оперативно	5	4	3	2	1
Ч2	Персонал учреждения реагирует на просьбы клиентов	5	4	3	2	1
Ч3	Персонал библиотеки вежлив в отношениях с читателями	5	4	3	2	1
Ч4	Между читателями и персоналом библиотеки существует атмосфера доверия и взаимопонимания	5	4	3	2	1
Ч5	Сотрудники библиотеки обладают базовыми знаниями в области информатизации, работе с нетрадиционными форматами (визуальными, видео, мультимедийными, цифровыми), работе в Интернет.	5	4	3	2	1
Возможность для самостоятельной работы						
В 1	Библиотека имеет современную оргтехнику и оборудование.	5	4	3	2	1
В 2	В библиотеке организовано автоматизированное рабочее место пользователя с доступом в Интернет и Электронным базам библиотеки.	5	4	3	2	1
В3	В библиотеке организовано обучение работе с информационными ресурсами.	5	4	3	2	1
В 4	Открытый доступ к фондам.	5	4	3	2	1
В 5	Четкое, понятное оформление фондов, каталогов.	5	4	3	2	1
Доступ к информации						
Д 1	Часы работы библиотеки удобны для читателей	5	4	3	2	1
Д 2	Фонды библиотеки регулярно пополняются новыми изданиями	5	4	3	2	1
Д 3	В библиотеке достаточное наименование периодических изданий	5	4	3	2	1
Д 4	Доступ к аудио, видео, электронным изданиям	5	4	3	2	1
Д 5	Имеется возможность получение материалов по МБА, ЭДД	5	4	3	2	1

Сообщите о себе:

Пол

Возраст

Образование

Профессия

Сколько лет посещаете библиотеку

Спасибо за ответы!

АНКЕТА (ОЖИДАНИЯ)

Уважаемый читатель,
просим вас принять участие в исследовании, проводимого МБУК «Библиотека Автограда».

Просим высказать Ваше мнение относительно соблюдения тех КРИТЕРИЕВ, КОТОРЫМ ДОЛЖНЫ СООТВЕТСТВОВАТЬ БИБЛИОТЕКИ.

Если Вы полностью согласны с представленным утверждением, то обведите цифру 5 напротив него, если Вы полностью не согласны с этим утверждением — цифру 1. Остальные значения (2, 3 и 4) отражают степень Вашего приближения к той или иной крайней точке зрения.

<i>Качество услуг учреждения культуры</i>		<i>Значение критерия</i>				
Местоположение и пространство библиотеки						
M1	Планировка и площадь помещения должны обеспечивать удобство пользования библиотекой и работы в ней.	5	4	3	2	1
M2	Помещение библиотеки должно быть в отличном состоянии	5	4	3	2	1
M3	Интерьер (удобная мебель, оформление) библиотеки должно соответствовать современным нормам (представлениям)	5	4	3	2	1
M4	Местоположение библиотеки должно быть удобно с учетом ее максимальной пространственной доступности	5	4	3	2	1
M5	Название библиотеки и реклама должны быть видимы и легко узнаваемы	5	4	3	2	1
Человеческий фактор						
Ч1	Персонал библиотеки должен оказывать услуги быстро и оперативно	5	4	3	2	1
Ч2	Персонал библиотеки должен оперативно реагировать на просьбы клиентов	5	4	3	2	1
Ч3	Персонал библиотеки должен быть вежлив в отношениях с читателями	5	4	3	2	1
Ч4	Между читателями и персоналом библиотеки должна существовать атмосфера доверия и взаимопонимания	5	4	3	2	1
Ч5	Сотрудники библиотеки должны обладать базовыми знаниями в области информатизации, работе с нетрадиционными форматами (визуальными, видео, мультимедийными, цифровыми), работе в Интернет.	5	4	3	2	1
Возможность для самостоятельной работы						
В 1	Библиотека должна иметь современную оргтехнику и оборудование.	5	4	3	2	1
В 2	В библиотеке должны быть организованы автоматизированные рабочие места пользователя с доступом в Интернет и Электронным базам библиотек.	5	4	3	2	1
В3	В библиотеке должно быть организовано обучение работе с информационными ресурсами.	5	4	3	2	1
В 4	Фонд библиотеки должен быть в открытом доступе.	5	4	3	2	1
В 5	Оформление фондов, каталогов должно быть четким и понятным.	5	4	3	2	1

СЕКЦИЯ ПО БИБЛИОТЕЧНОМУ МЕНЕДЖМЕНТУ И МАРКЕТИНГУ

Доступ к информации						
Д 1	Часы работы библиотеки должны быть удобны для читателей	5	4	3	2	1
Д 2	Фонды библиотеки должен регулярно пополняются новыми изданиями	5	4	3	2	1
Д 3	В библиотеке должно быть достаточное наименование периодических изданий	5	4	3	2	1
Д 4	В библиотеке должен быть доступ к аудио, видео, электронным изданиям	5	4	3	2	1
Д 5	В библиотеке должна быть возможность получение материалов по МБА, ЭДД	5	4	3	2	1

Спасибо за ответы!

Приложение 2

Сводная таблица результатов исследования качества услуг

	Критерии качества	Рейтинг восприятия (Рi)		Рейтинг ожидания (Еi)		Коэффициент качества (Qi)	
		2008	2015	2008	2015	2008	2015
Местоположение и пространство библиотеки							
М1	Планировка и площадь помещения должны (соответствует) обеспечивать удобство пользования библиотекой и работы в ней.	4.4	4.7	4.7	4.8	-0.3	-0.1
М2	Помещение библиотеки должно быть (соответствует) в отличном состоянии	4.0	4.7	4.7	4.7	-0.6	0
М3	Интерьер (удобная мебель, оформление) библиотеки должно (соответствует) соответствовать современным нормам	4	4.5	4.6	4.7	-0.6	-0.2
М4	Местоположение библиотеки должно быть (соответствует) удобно с учетом ее максимальной пространственной доступности	4.6	4.6	4.7	4.7	-0.1	-0.1
М5	Название библиотеки и реклама должны быть (соответствует) видимы и легко узнаваемы	4.1	4.1	4.5	4.6	-0.4	-0.5
Q местоположение (М1-М5)		4.2	4.9	4.6	4.7	-0.4	-0.2
Человеческий фактор							
Ч1	Персонал библиотеки должен (соответствует) оказывать услуги быстро и оперативно	4.9	4.8	4.7	4.8	0.2	0
Ч2	Персонал библиотеки должен (соответствует) оперативно реагировать на просьбы	4.9	5.1	4.8	4.7	0.1	0.4
Ч3	Персонал библиотеки должен быть вежлив в отношениях с читателями	4.9	4.9	4.9	4.7	0	0.2

Ч4	Между читателями и персоналом библиотеки должна существовать атмосфера доверия и взаимопонимания	4.9	4.8	4.8	4.7	0.1	0.1
Ч5	Сотрудники библиотеки должны обладать базовыми знаниями в области информатизации, работе с нетрадиционными форматами (визуальными, видео, мультимедийными, цифровыми), работе в Интернет.	4.2	4.8	4.5	4.6	-0.3	0.2
Q Человеческий фактор (Ч1-Ч5)		4.7	4.8	4.7	4.7	0	0.1
Возможность для самостоятельной работы							
В 1	Библиотека должна иметь современную оргтехнику и оборудование.	2.8	3.7	4.5	4.5	-1.7	-0.8
В 2	В библиотеке должны быть организованы автоматизированные рабочие места пользователя с доступом в Интернет и электронным базам	2.6	3.8	4.3	4.5	-1.7	0.7
В3	В библиотеке должно быть организовано обучение работе с информационными ресурсами.	2.7	3.6	4	4.3	-1.3	-0.7
В 4	Фонд библиотеки должен быть в открытом доступе.	4.4	4.8	4.7	4.7	-0.3	-0.1
В 5	Оформление фондов, каталогов должно быть четким и понятным.	4.6	4.5	4.7	4.6	-0.1	-0.1
Q Возможность для самостоятельной работы (В1-В2)		3.4	4.1	4.4	4.5	-1	-0.4
Доступ к информации							
Д 1	Часы работы библиотеки должны быть удобны для читателей	4.6	4.7	4.8	4.9	-0.2	-0.2
Д 2	Фонды библиотеки должен регулярно пополняются новыми изданиями	4.4	3.7	4.8	4.8	-0.4	-1.1
Д 3	В библиотеке должно быть достаточно наименование периодических изданий	4.1	3.7	4.7	4.7	-0.6	-1
Д 4	В библиотеке должен быть доступ к аудио, видео, электронным изданиям	2.6	3.5	4.2	4.6	-1.6	-1.1
Д 5	В библиотеке должна быть возможность получение материалов по МБА, ЭДД	2.7	3.5	4.2	4.3	-1.5	-0.8
Q Доступ к информации (Д1-Д2)		3.7	3,8	4.5	4.7	-08.	- 0.9
Глобальный коэффициент качества		4	4.0	4.6	3.7	-0.6	-0.3

Аннотация: Освещены результаты применения методики исследования и оценки качества обслуживания LibQUAL в Библиотеке Автограда в 2008 и 2015 годах.

Ключевые слова: публичная библиотека, методика оценки, качество обслуживания.

Abstract: The paper presents results of the application of the method LibQUAL for the evaluation the quality of service in the Avtograd library in 2008 and 2015.

Keywords: public library, method of performance evaluation, the quality of library services.

Персональная учебная среда библиотекаря: дополнение или современная альтернатива при оценке персонала?

*Е. Г. Смутнева,
начальник координационно-методического
отдела, Областная детская библиотека
имени А. М. Горького. Новосибирск.*

Оценка персонала является важнейшей проблемой кадровой политики и служит основой развития любой библиотеки, особенно в период перемен, когда библиотекари усиленно ищут пути преобразования своей деятельности, оптимального виртуального библиотечного присутствия, использования существующих социальных сервисов в предоставлении библиотечных услуг.

В теории библиотечного дела методика оценки библиотечных специалистов не разработана. Выбор критериев для оценки персонала библиотеки — один из самых проблемных моментов при проведении аттестации. В соответствии со спецификой работы структурных подразделений, вида, сложности решаемых задач и должностей в каждой библиотеке будут выделяться свои критерии оценки.

Оценка персонала библиотеки включает в себя процедуры, направленные как на оценку результатов труда, так и личных и деловых качеств работников, влияющих на достижение этих результатов. Для анализа каждой из этих позиций могут быть использованы различные методы: тесты, собеседование, построение профессиограмм и т.п.

Возможны ли какие-то альтернативы традиционным методам оценки персонала? Попробуем ответить на этот вопрос.

Обучение в сети

В настоящее время наблюдается непрерывный рост информации в сети Интернет. В океане «нефильтрованной» информации учебные заведения, авторы учебных открытых курсов, производители и дистрибьюторы образовательных сервисов создают пространство электронного обучения. В Сети аккумулируется все больше образовательных ресурсов и находится все больше «сетевых» людей, у которых есть, чему учиться и за которыми хочется следовать.

Концепция учебной сети, участники которой обмениваются между собой учебными материалами, создавая на порядок более эффективную обучающую среду, чем та, которая генерируется традиционной школой, была предложена еще в 1970-х годах австрийским философом Иваном Илличем.

Основы современного понимания обучения в сети были сформулированы Стивеном Даунсом (Stephen Downes) и Джорджем Сименсом

(George Siemens) — представителями современного педагогического движения коннективизма. По мнению коннективистов, обучение — это процесс создания сети. Узлами сети могут быть люди, организации, библиотеки, веб-сайты, книги, журналы, базы данных, любые источники информации. Акт обучения заключается в создании внешней сети узлов, которые мы подключаем в форме источников информации и знаний.

Среди наших соотечественников, занимающихся теорией обучения в сети, можно назвать Е. Д. Патаракина, Б. Б. Ярмахова, И. Ю. Травкина и пишущих на русском языке В. Н. Кухаренко (Украина) и В. Нюренберга (Германия).

Персональная учебная сеть

Все, с кем мы связаны доступом в один клик, друзья, коллеги и те, чьи материалы мы просто читаем в Интернете — все это наша персональная учебная сеть. Персональная учебная сеть — совокупность актуальных для нас контактов, мы переходим от одних связей к другим, перестраивая сетевые сообщества в контексте своих задач. Создание и расширение личной сети интеллектуальных контактов — одна из первоочередных задач, если мы используем Интернет с образовательными целями. Такая сеть выполняет функции «поставки» контента через инструменты агрегации и экспертизы содержания полученной информации.

Персональная учебная среда

Для работы с персональными учебными сетями необходима особая инфраструктура — персональная учебная среда. Персональная учебная среда — это совокупность инструментов, ресурсов и связей, позволяющая обучающемуся ставить и решать учебные цели и задачи, связанные с получением знаний, формированием умений и развитием навыков.

Персональная учебная среда координирует сервисы, информацию, объединяя взаимодействия в социальных сетях, доступ к базам данных, решение профессиональных задач и все виды нашего обучения от организационного (формального) до стихийного (неформального и информального).

Можно выделить такие компоненты персональной учебной среды:

□ Организационный. Постановка собственных образовательных целей и задач;

□ Инструментальный. Инструменты для ее формирования (Сервисы Web 2.0);

□ Социальный. Сеть людей, с которыми мы связаны общими целями, персональная учебная сеть.

Персональная учебная среда конструируется самим пользователем, в ней можно найти

фрагменты сред, продуктов и ресурсов, созданных другими людьми, а также собственные шаги человека в направлении саморазвития и самообучения. Все эти фрагменты предоставляют обучающемуся учебные объекты и контакты со значимыми для обучения людьми. Как именно будет выстроена сеть связей между учебными объектами и людьми, зависит от самого пользователя.

Как библиотекаря создать свою персональную учебную среду

Ориентировочный алгоритм создания персональной учебной среды может быть таким:

□ Создайте аккаунт на Gmail.com, Twitter.com, Facebook.com.

□ Создайте свой блог (например, <http://blogger.com>), напишите о себе.

□ Зарегистрируйтесь в библиотечных группах на Facebook.com, Google+.

□ Создайте свои каналы на Diigo, Feedly, YouTube.

□ Подключите пользователей в Twitter.

□ Расскажите о вашем блоге (в Twitter, Facebook, Google+).

□ Создайте свою сеть связей (Twitter, RSS, Facebook).

□ Изучайте особенности ваших инструментов, добавляйте новые.

□ Анализируйте свою персональную учебную среду и корректируйте план ее развития.

Для анализа персональной учебной среды можно использовать её визуализацию. Например, персональная учебная среда автора статьи, «нарисованная» с помощью сервиса spiderscribe, доступна по ссылке <http://goo.gl/Fxbku9>.

Как работает персональная учебная среда

Стивен Даунс выделяет четыре типа деятельности учащегося в сети: агрегация (aggregation), ремикс (remixing), повторное использование (repurposing) и распространение (feeding forward).¹

Рефлексия профессиональной деятельности путем публикации в персональной учебной сети на уровне агрегации и ремикса называется кураторством содержания; повторное использование — это производство оригинального, собственного содержания в сети. Последний тип деятельности — распространение — может быть встроен сразу и в агрегацию, и в ремикс, и в повторное использование.

¹ Downes S. MOOC – the resurgence of community in online learning // Half an hour : [blog] / S. Downes. 2013. May 30. URL: <http://halfanhour.blogspot.ru/2013/05/mooc-resurgence-of-community-in-online.html> (дата обращения: 07.10.2015).

Информация	Деятельность	Используемые сервисы	Продукт или действие
Входящая	Агрегация заключается в организации общего информационного потока на основе содержания множества ресурсов, распределенных по всей сети Интернет.	Twitter Facebook Feedly G+ Gmail Поиск Google	Поиск Новостные ленты Подписки Почтовые рассылки
Отобранная	Ремикс предполагает, что в процессе самостоятельного опосредования ресурсов участники некоторым образом их организуют (в первую очередь, для себя) на основе предметных связей в содержании источников.	Twitter Facebook G+ Scoop Diigo Pinterest	Ссылки Комментарии Тэги Аннотированные списки
Усвоенная	Повторное использование означает синтез или создание нового содержания на основе опосредованного в процессе ремикса.	Wiki Blogger Google сайт Сервисы для создания видео, анимации, скрайбинга, цифровых историй, презентаций, инфографики, лент времени, виртуальных путешествий и т.п.	Пост в блоге Визуализация Видео Статья Сетевая активность (дистанционная мастерская, вебинар, сетевой проект, конкурс)
	Распространение — обобщающий тип по отношению к любым действиям, направленным на распространение конечных и промежуточных результатов работы.	Twitter Facebook G+ You Tube SliderShare	Сообщества

Отбор инструментов для персональной учебной среды дело сугубо личное, зависит от целей автора. Но чем больше инструментов, тем больше возможностей появляется у пользователя Интернет. Поэтому рекомендуется среду постоянно развивать с учётом возможностей новых социальных сервисов.

Интерактивное портфолио

Совокупность инструментов и практик, необходимых для рефлексии, планирования и самопрезентации в контексте персональной учебной сети, является «сердцем» образовательной среды и образует технологическую базу портфолио.

Интерактивное портфолио — модель электронного портфолио, основанная на презентации актуальных (связанных с текущей и запланированной деятельностью в виртуальной среде) достижений в виде «точек входа», предоставляющих быстрый доступ к наиболее значимым результатам работы библиотекаря и подразумевающих возможность кооперации с ним с целью взаимного профессионального развития. «Точками входа» служат аннотированные гиперссылки на профайлы, блоги, вики и прочие ресурсы Интернет с содержанием, произведенным в процессе участия в сетевых курсах, проектах и сообществах. Таким образом, интерактивное портфолио распределено по всей сети Интернет.

Интерактивное портфолио является презентацией наших достижений и, в случае необходимости, может быть преобразовано из формата «для себя» в формат «для проверяющих».

Оценка персонала библиотеки при помощи персональной учебной среды

Анализируя персональную учебную среду библиотекаря можно оценить:

- информационно-коммуникативную компетентность;
- наличие цифровой и медиаграмотности;
- коммуникабельность, умение работать в команде, лидерство;
- мотивацию к профессиональному развитию;
- обладание такими качествами, как творческая инициатива и самообучаемость.

При определении методики оценки персонала библиотеки необходимо исходить из реалий цифровой эпохи, предъявляющей свои требования к профессиональной квалификации библиотекарей. Использование персональной учебной среды при аттестации библиотечных специалистов не решит всех проблем, но позволит усилить лично-ориентированную и компетентностную составляющие оценки персонала.

Список использованной литературы

Кухаренко В. Н. Персональная среда куратора содержания [Электронный ресурс] : [презентация] // Slideshare : [website] / LinkedIn Corp. — Apr. 4. — 2013. — URL: <http://goo.gl/83cH3C> (дата обращения: 27.05.2015).

Патаракин Е. Д. Среда. Информационная среда [Электронный ресурс] // Образовательная галактика Intel : [портал]. — 28.8.2013. — URL: <https://goo.gl/t9fWd2> (дата обращения: 27.05.2015).

Смутнева Е. Г. Персональная учебная среда библиотекаря // Школьная б-ка: сегодня и завтра. — 2014. — № 2. — С. 41–45.

Травкин И. Ю. [#соразвит14] Интерактивное портфолио [Электронный ресурс] // Fun of Teaching : [блог] / И. Травкин. — 31.7.2014. — URL: <http://goo.gl/OVwQh8> (дата обращения: 27.05.2015).

Травкин И. Четыре этапа работы с персональной учебной сетью [Электронный ресурс] // Fun of Teaching : [блог] / И. Травкин. — 23.7.2014. — URL: <http://goo.gl/PidzOc> (дата обращения: 27.05.2015).

Эльмаа Ю. В. PLE, или Как создать образовательную экосистему [Электронный ресурс] // Образовательная галактика Intel : [портал]. — 28.6.2013. — URL: <https://goo.gl/XyLlcl> (дата обращения: 27.05.2015).

Ярмахов Б. Б. Личная учебная среда в картинках [Электронный ресурс] // Образовательная галактика Intel : [портал]. — 12.6.2013. — URL: <https://goo.gl/o1dWr0> (дата обращения: 27.05.2015).

Аннотация: Рассмотрены возможности использования персональной учебной среды библиотекаря в качестве метода оценки персонала при проведении аттестации.

Ключевые слова: оценка персонала, персональная учебная среда, персональная учебная сеть, интерактивное портфолио.

Abstract: The paper considers possibilities of the personal learning environment of librarian as a method of staff evaluation.

Keywords: Staff evaluation, personal learning environment, personal learning network, interactive portfolio.

Вопросы перехода на новый этап развития и совершенствования информационно-библиотечных технологий

*Л. А. Анохина,
директор, Самарская областная
универсальная научная библиотека. Самара;
В. Т. Грибов,
генеральный директор, ООО «Дата
Экспресс». Москва.*

На территории Самарской области действует более 1800 библиотек различных ведомств, в том числе 790 общедоступных библиотек (4 государственных и 786 муниципальных).

Автоматизация областных и муниципальных библиотек началась в 1993 г., тогда же было принято решение о централизованной закупке для всех библиотек автоматизированной интегрированной библиотечной системы (АИБС) «МАРК». За прошедшее 20-летие библиотеки области использовали в своей работе локальный и сетевой варианты АИБС «МАРК», а с конца 1990-х гг. — 3-е поколение АИБС «МАРК-SQL» для Windows.

К настоящему времени, благодаря активному использованию этих АИБС, автоматизированы основные технологические процессы, накоплены большие массивы электронных информационных ресурсов, осуществляется обслуживание читателей, в том числе с использованием RFID-технологий, предоставляются различные онлайн-сервисы.

В дополнение к возможностям АИБС специалистами Самарской областной универсальной научной библиотеки (СОУНБ) реализованы значимые собственные программно-технические решения, в том числе для ведения корпоративных ресурсов.

В то же время, дальнейшее развитие библиотек потребовало поиска качественно новых решений в области информационно-коммуникационных технологий.

Осознавая, что переход на новые форматы работы потребует значительных временных, финансовых, административных и прочих ресурсов, мы аналитически подошли к определению критериев, которым должна соответствовать АИБС нового поколения, главные из которых:

□ Реализация многозвенной архитектуры, применение web-технологий, что необходимо для возможности использования АИБС и как обычной, и как «облачной».

□ Использование самого современного инструментария (платформы, технологии, языки

разработки АИБС), который позволил бы не только соответствовать нынешнему уровню развития информационных технологий, но и давал бы задел на ближайшие 10–15 лет.

□ Современный подход к построению среды взаимодействия с пользователями.

□ Преемственность с АИБС предыдущих поколений.

Проведенный специалистами СОУНБ анализ ситуации на рынке АИБС показал, что в наибольшей степени указанным критериям соответствует автоматизированная интегрированная библиотечная система (АИБС) «МегаПро», созданная ООО «Дата Экспресс». И именно использование этой АИБС позволит библиотекам осуществить переход к принципиально новым перспективным решениям на основе «облачных» технологий, сохранив при этом результаты всей предыдущей работы по автоматизации процессов и созданию ресурсов.

Очень важным фактором при принятии окончательного решения была поддержка со стороны Министерства культуры Самарской области (специалисты министерства и руководители библиотек области приняли личное участие в презентациях и тестировании АИБС). Как результат — централизованный переход на новую АИБС стал возможным в рамках реализации государственной программы Самарской области «Развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры Самарской области» на 2014–2015 годы». Дополнительными, но весомыми для нас доводами было то, что специалисты, разработавшие АИБС «МегаПро», в предыдущие годы лично принимали непосредственное участие во внедрении средств автоматизации в СОУНБ и других библиотеках Самарской области.

Таким образом, к середине 2014 г. был дан старт проекту перехода общедоступных библиотек Самарской области на АИБС «МегаПро».

Проект предполагает поэтапное построение «облачной» схемы взаимодействия библиотек, именуемую «библиохостинг». Он подразумевает реализацию на базе СОУНБ дата-центра для предоставления библиотечным Самарской области услуг SaaS/ASP.

Ожидаемые результаты перехода на использование «облачных» технологий очень востребованы на сегодняшний день ввиду их технологической, экономической и практической целесообразности:

□ Библиотеки Самарской области получают мощную современную АИБС с перспективой её актуальности на ближайшие 10 лет и более, при этом библиотеки (особенно небольшие) будут освобождены от несвойственных им функций.

□ Муниципальные библиотеки Самарской области, которые переживают сегодня не лучшие бюджетные времена, получают устойчивую возможность использования дорогих современных АИБС при небольших затратах и соответственно новые возможности управления работой библиотек.

Далее, по мере развития проекта, ставится задача достигнуть широкого использования преимуществ «облачных» технологий, обеспечивающих экономию средств, высокую скорость доступа, надёжное хранение ресурсов, новые сервисы для пользователей и прочее.

В настоящее время все центральные и областные библиотеки Самарской области получили лицензии на АИБС «МегаПро»; ведётся поэтапное обучение сотрудников библиотек области. Планируется, что с 2016 г. мы осуществим перенос АИБС и информационных ресурсов с серверов муниципальных библиотек на сервер Самарской областной универсальной научной

библиотеки и приступим к реализации «облачной» схемы взаимодействия.

Сегодня, когда государство решает общие задачи оптимизации затрат на функционирование учреждений культуры и получения максимальной результативности от их деятельности, принятые нами решения о переходе на АИБС нового поколения не оставляют нам другого варианта, как только сделать заметный шаг вперед в своем развитии, предоставив новые возможности пользователям и укрепив свой авторитет в информационно-библиотечном пространстве. И пусть у нас всё получится!

Аннотация: Авторы характеризуют необходимость автоматизированной интегрированной библиотечной системы «МегаПро» и этапы её внедрения в библиотеках Самарской области.

Ключевые слова: автоматизированная интегрированная библиотечная система, АИБС, «МегаПро», библиотека.

Abstracts: The authors show the necessity of the implementation stage of the automated integrated library system "MegaPro" in the libraries of the Samara region.

Keywords: automated integrated library system, ALIS, «MegaPro», library.

Секция публичных библиотек

Библиотекари и пользователи: преодолеть стереотипы восприятия библиотеки можно, лишь научившись слышать друг друга

*И. Б. Михнова,
вице-президент РБА, председатель Секции
по библиотечному обслуживанию молодёжи,
директор Российской государственной
библиотеки для молодёжи, Москва.*

Стоит только начать размышлять на эту тему, как тут же понимаешь, что все мы живём в окружении стереотипов, отрицательных, положительных — разных. Мы мыслим стереотипами. Они управляют нашими поступками. Как учили в советской школе? «Идея, овладевшая массами, становится движущей силой истории» (Маркс — Ленин). А стереотип — не что иное, как убеждение, овладевшее сознанием большинства или отдельного человека, которое на определенный период становится традиционным.

Друиды (жрецы у древних кельтских народов) считали, что у каждого человека есть три лица. Первое лицо такое, каким человек видит

себя сам. Второе — то, каким его видят другие. Третье таково, каков человек есть на самом деле. Так и у библиотеки есть три лица: она такая, какой её видим мы сами, библиотекари; какой её видят другие (реальные и потенциальные пользователи, а также СМИ, власти, благотворители и т.п.) и какова она есть на самом деле.

Понятно, что мы, библиотекари, никогда не согласимся выстраивать библиотеку исключительно в соответствии с нуждами, потребностями, представлениями «других». Потому что у государственной библиотеки есть продиктованные её статусом социокультурные, гуманитарные задачи. Но игнорирование или недостаточный учёт мнения «внешнего мира» чревато потерей для библиотеки самого главного — пользователей, ради которых, собственно говоря, мы и работаем.

Итак, первое «лицо»: **библиотека, какой её видим мы, библиотекари.** Это целый набор, как правило, позитивных стереотипов, которыми мы оперируем, называя их спецификой профес-

сионального сознания и самооценки, взглядом на профессию изнутри.

Стереотипы эти бывают самые разные: идущие, можно сказать, из глубины веков, тянущиеся из недавнего прошлого; новые и совершенно «свежие»; стереотипы адекватные и ложные, полезные и вредные, навязанные и навязываемые...

Так, разговоры о высокой гуманистической миссии библиотеки, рассуждения о её кардинальной значимости для духовного развития общества, о значительной роли её в формировании личности — это неизменные во времени, исторически оправданные стереотипы восприятия библиотеки, прежде всего, самими библиотекарями и людьми, понимающими глубинную сущность библиотеки как социального института.

Библиотека вправе и в состоянии воспитывать пользователя, «делать человека человеком» (даже если он уже отец семейства), а библиотекарь, безусловно, знает, «что такое хорошо и что такое плохо» — стереотип нашего профессионального сознания, перешедший из советского времени, суждения, с которыми пользователи вряд ли так уж согласны.

Сегодняшние профессиональные стереотипы — это зачастую наши, не подкреплённые возможностями и адекватной практикой декларации о том, что библиотека это центр информации, общения, просвещения, это открытое пространство, пространство равных возможностей; самопрезентация, которая часто отражает исключительно наше желание быть и восприниматься таковыми.

«Третье место». Изначально это был показатель соответствия организации неким «критериям качества», и когда «внешняя среда» называла библиотеку «третьим местом», это было предметом гордости. Но очень быстро определение вошло в повседневный библиотечный обиход. И уже всякая библиотека называет себя третьим местом. Исчез оттенок уникальности, возник новый профессиональный стереотип: библиотека — «третье место».

Безусловно, каждый имеет право на свое представление о библиотеке и её миссии. И если оно оформлено и «упаковано» в пространство, ресурсы, технологии, услуги, мероприятия таким образом, что пользователи предпочитают вашу библиотеку другим, то нет проблем.

Но порой создается впечатление, что эти библиотечные стереотипы — не что иное, как выходящий душу, успокоительный самообман, примиряющий нас со многими невзгодами, порожденными, кстати говоря, именно тем, что те «другие», от которых зависит судьба библиотеки, вовсе не разделяют наших взглядов на самих себя.

Внешняя среда, в свою очередь, на основании наших профессиональных споров, неосторожных заявлений зачастую формирует свои стереотипы, которые уж точно чреватые негативными последствиями для развития библиотек.

Так, профессиональные споры о соотноше-

нии библиотеки и Интернета, печатной и электронной книги, вопреки нашему желанию, часто закрепляют в сознании людей стереотипы отрицательного восприятия библиотеки. Слова, будто бы сказанные неким губернатором: «скоро все будет оцифровано, и библиотеки будут не нужны» — это отрицательный стереотип, навязанный ему нашей же профессиональной средой.

Это напрямую связано со вторым «лицом» библиотеки — **какой её видят «другие»**. И здесь тоже можно говорить о целом море стереотипов. Самое забавное, что все они нам известны. Каждый назовет с десяток стереотипов, добавив при этом, что они, конечно же, не соответствуют истинному образу сегодняшней библиотеки. «Просто вы давно не были в библиотеке», — отвечаем мы своим «критикам».

Я спросила своих молодых коллег, работающих в Российской государственной библиотеке для молодёжи: какие стереотипы связаны у них с понятием «библиотека». Ни секунды не задумываясь, они выдали не менее 20, по сути, отрицательных суждений, которые поселились в их головах еще до прихода в эту библиотеку: множество запретов; тихо и скучно; нельзя поест-попить; долго ждать книги и ответа на запрос; хорошие книги не выдают на дом; одни женщины работают; неудобная мебель; слабые компьютеры и старые книги; вход только по билетам и паспортам; нужно преодолевать много препятствий; здесь исключительно выдают книги; библиотекарь — тётка с пучком и старая дева; библиотекари строгие и все время шикают; потерял книгу — ругать будут, страх перед библиотекарем; в библиотеках только ботаны, не с кем познакомиться; нужно сдавать сумки, нельзя со своими материалами. Библиотека — это не для отдыха, это серьезный труд... Данный стереотип, отражающий особенности нашего восприятия библиотеки, произносится «другими» с негативным оттенком. И только один «дружелюбный» стереотип: библиотека — место, где знакомятся.

Недавно пришла к нам устраиваться на работу девушка, свежеепеченный молодой киновед: в длинной коричневой юбке, сером свитере и пиджаке, который взяла у подружки, волосы собраны в пучок. Прошло три дня работы — на ней джинсы, волосы распущены... Просто она полагала, что в библиотеку нужно приходить именно в таком сверхскромном наряде. А кто вложил в уста журналистов, впервые переступающих порог РГБМ, стандартную реплику: «А мы думали, неужели в библиотеку еще кто-то ходит?!» И почему постоянно журналисты называют библиотеку книгохранилищем?

Стереотипы страшно живучи, потому что закреплены в литературе, фильмах, спектаклях, анекдотах. Вспомним образы библиотекарей из фильмов «У озера», «Влюблён по собственному

желанию», «Живёт такой парень», «Бубен, барабан» (подробнее см. www.library.ru/3/reflection/).

Есть недавно сформировавшиеся стереотипы: зачем идти в библиотеку, если можно купить книгу в магазине; зачем идти в библиотеку за книгой, если все есть в Интернете и, наоборот, в Интернете все не проверено и недостоверно.

В посте «Без соплей по книге», посвященном Российской государственной библиотеке для молодёжи, который разместил у себя в блоге Сергей Мухамедов, обнаружилось неожиданное стереотипы — с оттенком безнадежности: «жаль, что в скором времени таких библиотек больше не будет»; «сразу даже не верится, что такое в России возможно»; «интересно, сколько пройдет лет, прежде чем хотя бы 10 проц. библиотек страны станут такими»... Но, что любопытно, с тех пор прошло 4 года, и оптимистичная молодёжь, столкнувшись с хорошей библиотекой, с готовностью меняет свою точку зрения, провоцируя появление нового, позитивного, обобщения: «Я наконец-то записалась в библиотеку! Ура! Была в шоке от продвинутости современных библиотек!».

И все-таки, как преодолеть отрицательные стереотипы восприятия библиотеки пользователями? В статье «Современной молодёжи — современную библиотеку, или как научиться слышать друг друга», опубликованной в первом номере нашей газеты, мы привели пример того, как общались студенты (реальные и потенциальные пользователи) и библиотекари. Одни говорили о том, что бы хотели видеть в библиотеке. Другие аргументированно обосновывали, почему не могут этого предложить.

Они друг друга не поняли. Потому что разговаривали на разных языках. Пользователи говорили на языке своих потребностей, поверенных знанием того, как выглядят библиотеки мира, а библиотекари — на языке своего представления о миссии библиотеки и своих реальных возможностях. Обе стороны остались недовольны друг другом. Но в данной ситуации степень взаимной заинтересованности у них была разной. Молодые люди просто не пришли в библиотеку — они имели возможность удовлетворить свои потребности в альтернативных местах и иными способами, чем предлагала нынешняя, неинтересная им библиотека. Библиотека пострадала больше: ибо не получила пользователей, без которых она, действительно (правы журналисты), лишь книгохранилище и архив.

Отсюда незатейливые выводы:

□ не стоит пытаться следовать только своим положительным стереотипам, которые возвышают нас в собственных глазах, а нужно сопрягать их, поверять теми, что различным образом сформированы и устойчиво бытуют в сознании «других», прежде всего, наших пользователей и тех, от кого зависит наше существование и развитие;

□ нужно следить за тем, чтобы наши профессиональные споры, неосторожные заявления не сформировали у этих «других» отрицательные стереотипы, ложные или просто вредные для развития библиотек;

□ бессмысленно бороться с отрицательными стереотипами методами их простого отрицания, «жизнеутверждающих» флэшмобов и пафосных заявлений в СМИ и, не дай Бог, обижаться на тех, кто высказывает негативное суждение о библиотеке;

□ стоит внимательно и ответственно слушать и слышать, прежде всего, своих пользователей; при формировании пространства, ресурсов, технологий, услуг, мероприятий обязательно учитывать позитивные потребности пользователей (реальных и потенциальных) и воспринимать отрицательные стереотипы исключительно как «руководство к действию» по модернизации библиотеки;

□ можно сформулировать (или найти в Сети) некие позитивные суждения о библиотеке, которые хотелось бы услышать от своих пользователей, и продвигаться навстречу им, реально меняя библиотеку (ведь стереотип, как всякое убеждение, — это «субъективное восприятие объективной реальности»).

Наш опыт подсказывает, что молодые пользователи с готовностью придут в библиотеку, если она будет ассоциироваться у них с местом, «где умнеешь», «где тебя понимают», «где встречаются и ходят друзья», «где можно быть самим собой», «где тебя покидают тревоги», «где безопасно», «где ощущаешь душевный и физический комфорт».

Вот несколько высказываний в Сети, которые можно определить как «первые ласточки» формирующихся позитивных стереотипов восприятия библиотеки пользователями: «Посещение библиотеки — это стиль жизни», «Библиотека — это образ жизни», «Библиотека — место, где хочется поселиться», «Библиотека — это стильно», «Библиотека — место, где уважают тебя и твоё мнение», «Долой Старбакс! Идем в библиотеку».

Но сверхзадача наша должна быть ещё круче — добиться того, чтобы у человека сформировался новый стереотип поведения: когда из всех возможных вариантов выбора, куда пойти по любому поводу, он выберет библиотеку.

И есть надежда, что этот новый стереотип поведения определит третье «лицо» **библиотеки — какова она есть на самом деле.**

Аннотация: В докладе рассматриваются стереотипы восприятия библиотеки библиотекарями и пользователями.

Ключевые слова: библиотека, пользователи, библиотекари, стереотипы.

Abstract: The paper considers perception of library by librarians and users.

Keywords: library, users, librarians, stereotypes.

Генерация новых идей для изменяющихся библиотек

В. Г. Деев,
заместитель директора по научной и
библиотечной работе, Новосибирская
государственная областная научная
библиотека. Новосибирск.

В настоящее время мы живем в ситуации быстро и, самое главное, постоянно меняющегося мира. Одним из наиболее значимых проявлений этих изменений, оказывающих, в том числе, наибольшее влияние на сохранение и развитие библиотеки как социального института, являются:

□ **эволюция Интернета в глобальный социотехнологический феномен, создающий широкий спектр социальных эффектов;**

□ **«новая революция знаний», опирающаяся на развивающиеся информационные технологии.**

Обстоятельный и убедительный, с моей точки зрения, анализ феномена Интернета, социальных последствий и рисков его эволюции и ключевых характеристик «новой революции знаний» представлены в статьях Н. И. Гендиной «Интернет и библиотеки: апокалипсис или ренессанс»¹ и И. Серагельдина «Создаем библиотеку будущего уже сегодня: новая Александрийская библиотека»².

Выделим ключевые аспекты, наиболее важные для библиотек:

□ В настоящее время коренным образом меняется один из основных объектов, с которыми работает библиотека, — информация, знание. Они многократно увеличиваются в объеме, усложняются, переструктурируются, усиливаются процессы хаотизации и взаимопроникновения ранее разрозненных дисциплин, растет роль изображения, которое начинает превалировать над текстом.

□ Меняются люди, наши потенциальные пользователи, их поведение и мировоззрение. Всё в большем объеме проявляется феномен «незрелости личности», неспособной к самостоятельному осознанному отбору информации, ориентированной на конформизм и подражательство, соответственно легко поддающейся манипулятивному информационным воздействиям.

Изменения окружающей среды ставят новые задачи перед библиотеками и требуют от них быстрой адаптации. Чтобы сохраниться как

социальному институту, библиотеки *должны меняться*: должно меняться понимание роли и функций библиотек, должны модернизироваться направления и формы нашей деятельности, должны меняться наше внутреннее пространство и форматы взаимодействия с внешней средой.

Изменения в деятельности российских библиотек действительно происходят, и очень значительные. В подтверждение этому можно привести десятки примеров. Но в общественном мнении сложились и устойчиво сохраняются негативные стереотипы о библиотеках, которые не позволяют множеству людей увидеть и оценить изменившиеся библиотеки:

- «в Интернете можно *быстро* найти *любую* информацию, поэтому библиотеки перестали быть необходимыми обществу»;

- «библиотеки — это архаичные, унылые учреждения, в которых *устарело все*: фонды, правила, технологии»;

- «библиотекарь — это *неудачник*, «ботаник», «синий чулок», «серая мышь».

Стереотипы в общественном мнении действительно существуют и с ними действительно надо целенаправленно работать, бороться и преодолевать. Задача формирования положительного имиджа библиотеки, её социального лобби является на современном этапе одной из важнейших.

Но едва ли не большую опасность и препятствие на пути изменений в библиотеках представляют стереотипы или «успокоительные заблуждения», которые существуют в нас самих, в библиотечном сообществе:

- «библиотеки существуют *тысячи лет*, а Интернет только несколько десятилетий, поэтому библиотеки будут всегда, Интернет не сможет их вытеснить»;

- «библиотека выполняет важную *гуманистическую и духовную функцию* в обществе, поэтому она будет существовать всегда»;

- «библиотеки уже *достаточно изменились*, необходимо только очистить общественное мнение от негативных стереотипов о библиотеках».

И самым первым и важным шагом на пути изменений должно стать преодоление наших собственных «успокоительных заблуждений». Конечно, библиотеки существуют давно, но этот факт отнюдь не является абсолютной гарантией сохранения библиотеки как социального института в современных условиях. История знает примеры исчезновения социальных структур и институтов, несмотря на их долгое функционирование до этого. Безусловно, библиотеки явля-

¹ Гендина Н. И. Интернет и библиотеки: апокалипсис или ренессанс // Университет. книга. 2015. Март. С. 50–55.

² Serageldin I. Building tomorrow's library today: The New Library of Alexandria // IFLA Journal. 2014. V. 40 (3). S. 169–173.

ются одними из ключевых центров гуманизма и духовности, но и это не дает абсолютной гарантии их сохранения в меняющихся условиях. Конечно, библиотеки меняются, но надо честно признаться себе, что меняются они *не так быстро и не в той степени*, как этого *требуется* меняющаяся внешняя среда и *ждут* наши пользователи.

Конкуренция даже в наших традиционных направлениях деятельности нарастает и расширяется. В сфере поиска информации современные поисковые интернет-системы (Яндекс, Google и др.) предоставляют пользователю гораздо более удобные, простые и понятные интерфейсы. В сфере культурно-просветительской и интеллектуально-досуговой деятельности серьезную конкуренцию библиотекам составляют лофты и антикафе, можно предположить, что за счёт минимальных ограничений и гораздо большей свободы, предоставляемой пользователям.

Итак, первый шаг на пути необходимых изменений — это избавление от собственных стереотипов и заблуждений. Далее встает задача поиска, генерирования новых идей, с помощью которых можно было бы вдохнуть новую жизнь в библиотечное дело. Благо, что этот процесс уже давно перестал быть исключительно уделом немногочисленных избранных — «креативщиков». Выработаны и успешно применяются в разных сферах деятельности стандартизированные технологии и способы генерирования новых идей. Эти технологии надо только изучить, внедрить и активно применять в библиотечной практике. Одним из таких способов является бенчмаркинг — изучение деятельности других организаций (причем не только близких по сфере деятельности) с целью применения их успешного опыта в

своей работе. Надо активно использовать в нашей работе *техники групповых и индивидуальных креативных решений*, такие как мозговой штурм, метод контрольных вопросов, морфологический анализ, «шесть шляп мышления» Э. де Боно³ и другие.

И очень важным является создание в организации инфраструктуры, поддерживающей процесс изменений. Ключевыми компонентами такой инфраструктуры являются:

- руководитель — лидер, настроенный на перемены;
- создание внутри коллектива инновационного ядра — команды, настроенной на изменения;
- постоянное обучение коллектива;
- налаживания коммуникации в коллектив для преодоления естественно возникающего сопротивления переменам.

Считаю, что предложенные нами шаги помогут библиотечному сообществу преодолеть кризисные тенденции в развитии и найти достойное место среди социальных институтов сегодняшнего дня и ближайшего будущего.

Аннотация: В докладе рассматриваются шаги, которые необходимо сделать библиотекам для эффективной адаптации к меняющемуся внешнему окружению.

Ключевые слова: библиотека, Интернет, стереотипы, изменения.

Abstract: The paper considers the steps, which should be made for adaptation to changing environment.

Keywords: library, Internet, stereotypes, changing.

³ Боно, Э. де. Шесть шляп мышления. СПб, 1997. 256 с.

Библиотека и город: ищем идеи для решения проблем

*М. В. Ивашина,
учёный секретарь, Муниципальное
объединение библиотек города Екатеринбурга.*

Сегодня только ленивый из пишущего сообщества не кинул в публичные библиотеки камень, обвиняя их в отсутствии понимания, зачем они нужны сегодня, в эпоху Интернета, сетевых хранилищ, а также граждан, уверенных в могуществе поисковых систем Интернета. И пока эта идея не будет сформулирована библиотеками и принята обществом, до тех пор трудно объяснить их существование.

Библиотека нового типа

О том, какой должна быть библиотека нового типа в современном мире — «библиотека нового

поколения», ориентированная на нового пользователя — читателя цифровой эпохи, ведутся горячие дискуссии на профессиональных и городских площадках, разрабатываются масштабные, с серьезными финансовыми вливаниями, экспериментальные программы модернизации, подобные московской и питерской.

Тем не менее, вопросы модернизации библиотек, которые, по сути, являются проблемами взаимодействия библиотек и города, т.е. библиотек, власти и местных сообществ, остаются открытыми и вызывают много дискуссий. Должны ли библиотеки отказаться от книг и сосредоточиться на других функциях, наиболее предпочтительных, по мнению горожан-налогоплательщиков? Может быть, они должны стать общественными центрами, коворкингами или

клубами? Но пока эксперты строят модели, по которым библиотеки могли бы эффективно работать в будущем, сами библиотеки продолжают развиваться и адаптируются к новым реалиям.

У Муниципального объединения библиотек Екатеринбурга есть свой «бюджетный», «екатеринбургский вариант» библиотеки нового типа с уже достигнутыми результатами. Вот несколько реперных точек как рычагов модернизации публичных библиотек, ставших частью городской инфраструктуры, которые я хочу подтвердить кейсами из практики Муниципального объединения библиотек Екатеринбурга. Каждая из позиций может стать поводом для общей профессиональной дискуссии. Модернизация публичных библиотек проводится в конкретном контексте совместно с местными сообществами и учётом баланса интересов различных групп, поэтому библиотеки продвинутого рабочего района «Уралмаш» значительно отличаются от библиотек ВТУЗ-городка со студенческими кварталами, а те, в свою очередь, не похожи на библиотеку посёлка Елизавет, но всех их объединяют общие закономерности, на которых стоит остановиться.

Стратегический проект «Библиотека XXI века»

Екатеринбург относится к тем мегаполисам, которые могут гордиться своими достижениями в библиотечной политике, особенно в последние годы. Администрации Муниципального объединения библиотек Екатеринбурга удалось выстроить отношения с властными структурами, которые знают, ценят и гордятся своими библиотеками. Выступления Главы администрации города Екатеринбурга *Александра Якоба* или Главы Екатеринбурга, председателя Екатеринбургской городской Думы *Евгения Ройзмана* — не редкость на библиотечных площадках. Решением Екатеринбургской городской Думы от 26.10.2010 № 64/30 был утвержден Стратегический план развития города Екатеринбурга до 2020 года, в который вошла стратегическая программа «Екатеринбург — мегаполис культуры и искусства». В рамках этой стратегической программы был дан старт III этапу стратегического проекта «Библиотека XXI века», рассчитанного на период 2011–2020 гг. Результатом реализации первых этапов проекта (2004–2009 гг.), ориентированных на запросы городского сообщества, стала полная компьютеризация всех 40 муниципальных библиотек объединения и стопроцентное подключение к Интернету уже к 2009 году.

Внедрение новых информационных технологий позволило предоставить новые услуги городскому сообществу. Это онлайн-справочное обслуживание, базирующееся на опыте 10-летнего участия муниципальных библиотек в корпоративных библиотечных проектах меж-

дународного, российского и регионального уровня и использующее электронную доставку документов. С 2010 г. в систему онлайн-справочного обслуживания включены сервис «Виртуальный библиотекарь» на официальном портале Екатеринбурга¹ (ведение страницы на городском портале, на наш взгляд, важнее, чем на корпоративном сайте Муниципального объединения библиотек), sms- и e-mail-рассылки, онлайн-обслуживание в режиме чата, скайпа и ICQ. О библиотеках Екатеринбурга с полным правом можно сказать: «автоматизировано всё», так как во всех 40 библиотеках Муниципального объединения библиотек полностью автоматизированы все библиотечные процессы — от комплектования фондов до выдачи литературы пользователям. Горожанам также удобно принятое в библиотеках использование транспортной Е-карты для идентификации читателей. В Екатеринбурге говорят: все дороги ведут в библиотеку.

Бренд «Екатеринбургское качество»

Переход на новый уровень библиотечного обслуживания на основе информационных технологий стал основанием для получения в 2010 г. Муниципальным объединением библиотек Екатеринбурга знака соответствия высшему качеству услуг — «Екатеринбургское качество». Звание дипломанта программы «Екатеринбургское качество» — показатель высокого уровня профессионализма наших библиотекарей и признание конкурентоспособности нашей услуги на коммерческом рынке, ведь в конкурсе со своими услугами и продуктами принимали участие промышленные предприятия и представители бизнеса. Соответствие знаку «Екатеринбургское качество» подтверждено в 2014 году.

Центры знаний и культурного просветительства

Мы убеждены, что как бы ни изменялись сегодня публичные библиотеки, самым важным для них по-прежнему остаётся передача знания и помощь в ориентации в огромном информационном поле с использованием баз данных собственной генерации, корпоративных и приобретённых. В эпоху производства миллионов терабайтов различного электронного контента, в большинстве избыточного и недостоверного, агрегирование (сбор и объединение), кураторство и поиск информации, её оценка и отбор с помощью профессионалов остаётся самым важным и требующим квалификации направлением деятельности. Будущее за той библиотекой, которая сможет стать одновременно экспертом

¹ Информационный Портал Екатеринбурга. URL: <http://www.ekburg.ru/>.

и консультантом в цифровом пространстве и носителем книжной культуры и чтения.

Библиотеки как центры знаний и неформального образования сегодня востребованы как никогда. На их базе активно развиваются образовательные курсы для взрослых и детей. Проект «Литературная матрица: екатеринбургский вариант» стартовал в Библиотеке имени М. Горького в октябре 2014 г. Он представляет собой цикл публичных лекций известных уральских писателей о классической русской литературе, адресованных молодым читателям. Известные писатели и поэты выступают здесь не в роли строгих литературоведов, а как более пристрастные, глубокие и необычные читатели, которые могут объяснить подрастающему поколению, зачем необходимо читать классическую литературу. За время существования «Литературной матрицы» своим прочтением классики поделились *Игорь Сахновский* («Мой Мандельштам»), *Валентин Лукьянин* («Война и мир Льва Толстого»), *Константин Комаров* («Любовь в жизни и поэзии Маяковского»). В декабре 2014 г. проект «Литературная матрица: екатеринбургский вариант» вошёл в число победителей Всероссийского конкурса «Пространство Библио».

Для расширения горизонта возможностей молодых горожан библиотеки привлекают их для участия в межрегиональных сетевых проектах по актуальным темам года со значительной образовательной составляющей. Сетевые интернет-проекты позволяют выйти за пределы своего города и обмениваться идеями с партнёрами по проекту из других территорий. Образовательная часть проектов реализуется как дистанционно — через вебинары, так и на групповых занятиях с библиотекарями-консультантами по освоению новых коммуникативных технологий. В 2015 г. молодые пользователи 15 библиотек Муниципального объединения библиотек Екатеринбурга стали участниками Межрегионального сетевого проекта «Книжный шкаф поколения next». Он ставит целью формирование нового поколения «дванольных читателей», умело преобразующих информацию в знания и выражающих свои читательские впечатления в форматах цифровых продуктов.

С 2008 г., уже шесть лет, на базе крупнейших муниципальных библиотек продолжается реализация проекта повышения медийной компетентности пожилых людей «И-сеть: дружественный Интернет для пожилых». За это время на бесплатной основе прошли обучение более 4 тыс. человек. С 2014 г. стартовал новый этап программы «И-Сеть: дружественный Интернет для старшего поколения. Шаг 2: социальные медиа». У Екатеринбурга здесь есть ноу-хау — знакомство людей старшего поколения с книжными и читательскими социальными сетями.

Люди старшего поколения теперь учатся не только общаться в режиме он-лайн с живущими далеко родными, но и могут найти друзей по интересам, расширить кругозор и, что важно для читающих людей, — обсуждать прочитанные книги и делиться информацией о прочитанном в книжных социальных сетях LiveLib и Bookmix, находя единомышленников, независимо от существующих границ.

Библиотека как часть городской социальной инфраструктуры

Сегодня публичные библиотеки рассматриваются как часть городской социальной инфраструктуры, подобно интеллектуальной кровеносной системе, пронизывающей все сферы города и помогающей решать повседневные проблемы горожан не только на площадках библиотеки, но и за её пределами. В этом качестве публичные библиотеки призваны делать жизнь горожан комфортнее. Городская среда становится частью библиотечного дела, именно поэтому публичные библиотеки активно включаются во многие городские проекты и, наоборот, библиотека является частью городской инфраструктуры. Поэтому связь с городскими проектами естественна и неразрывна. Библиотека видит проблемы в городской среде, отчасти выполняет функцию рефлексии по отношению к ней и предлагает варианты решения.

На привлечение информации и практической помощи специалистов для решения социальных проблем горожан направлен проект «Хорошая жизнь в большом городе».

В настоящее время в силу низкой правовой культуры граждан и ведомственной разобщённости, усложняющей поиск информации и взаимодействие со специалистами различных ведомств, у горожан существуют значительные трудности в поиске необходимой социальной и культурной информации, а также в консультациях по её использованию. Библиотека может оказать помощь в создании эффективной городской инфраструктуры продвижения социальной информации, помогающей в различных ситуациях, и неформальной площадки диалога с властью.

Библиотеки выступают в таком проекте как посредники между государственными, муниципальными структурами и горожанами, организуя на базе 14 муниципальных библиотек Центры общественного доступа к государственным/муниципальным услугам и социально значимой информации в соответствии с Программой «Информационное общество Свердловской области на 2011–2015 годы». В Центрах общественного доступа горожанам оказывают консультационную и практическую помощь в получении государственных и муниципальных услуг через одно

«электронное окно» — Единый портал государственных и муниципальных услуг (<http://www.gosuslugi.ru>); предоставляют информацию в электронном виде, позволяющую оперативно решать проблемы, связанные с различными жизненными ситуациями: здоровьем, семьёй, жильём, образованием, налогами, получением различных справок. Библиотекари-консультанты, имеющие навыки работы с социально значимой информацией, проводят бесплатное индивидуальное и групповое обучение по оформлению заявок и заполнению документов. Ежемесячно в Центрах общественного доступа для граждан проводится День госуслуг, где можно получить подробные консультации, информационные и методические материалы.

Библиотека становится также посредником между специалистами различных ведомств, обеспечивающих жизнедеятельность, и горожанами. «Школа горожанина» на базе муниципальных библиотек позволяет иметь удобную информационную и консультационную площадку в шаговой доступности для получения ответов на вопросы по различным аспектам повышения качества жизни, а также для общественных и личных коммуникаций. Используя виртуальные линии «горячей связи» — каналы соцмедиа, он-лайн сервисы — страницу «Виртуальный библиотекарь» на официальном портале Екатеринбурга, страницу «Виртуальная справка» на сайте Муниципального объединения библиотек города Екатеринбурга², скайп: [virtualnaia_spravka_8/5](https://www.skype.com/ru/contacts?name=virtualnaia_spravka_8/5), icq: 629779318, электронную почту, а также традиционные «почтовые ящики» информационных стендов, библиотеки ведут сбор вопросов от населения по проблемам соцобеспечения, ЖКХ, здоровья, образования, различным правовым аспектам. Все поступившие вопросы систематизируются, ведётся поиск компетентных специалистов соответствующих ведомств, которые могут дать обоснованные ответы на вопросы граждан и советы по решению тех или иных проблем.

Open-air активность и event-технологии

Включаясь в решение социальных проблем города, библиотека выходит за стены, осваивая новые пространства и технологии деятельности. Выйти за стены — для библиотеки означает шагнуть навстречу потенциальным пользователям, которых при определённых условиях можно сделать реальными или хотя бы виртуальными. Реальное пространство города — улицы, парки, дворы требуют других технологий и нового социального дизайна традиционных программ. Изобретённые маркетологами event-технологии оказываются эффективны и в создании специальных событий библиотек. Специальные события призваны нарушить рутинный, привычный ход

жизни, как в самой библиотеке, так и окружающей её среде, стать событием для различных общественных групп.

Спектр жанров здесь достаточно широк: открытия, праздники, фестивали и т.д. Превращая обычный день в event, то есть событие, библиотеки показывают свои возможности, ломают шаблоны и стереотипы и доказывают, что современны, открыты и динамичны. Главное условие одно — создаётся именно событие, а не проводится библиотечное мероприятие на улице. А значит, библиотеки становятся заметными в культурном ландшафте, тем более, конкурентов на этом поле у них достаточно.

Среди самых ярких событий, организованных в Екатеринбурге Муниципальным объединением библиотек в формате open-air-активность с использованием event-технологий можно назвать:

- ежегодный городской праздник книги и чтения «Читай, Екатеринбург!»;
- читальные залы под открытым небом во всех районах города «Книга под солнцем»;
- мобильный культурный центр «Выбирай культуру с детства»;
- акция «Читающий троллейбус»;
- игры-квесты в формате городского ориентирования (при поддержке российского проекта «Бегущий город»);
- велопрогулки и велопробеги «Мы говорим здоровью – да!»;
- пешие экскурсии по культурным и историческим местам Екатеринбурга «Город в подарок».

Библиотека в электронной среде

Библиотека становится точкой пересечения реального мира людей с их потребностями в образовании, информации, отдыхе и мира электронного. Электронная среда всё активнее осваивается муниципальными библиотеками. Постоянно расширяется виртуальное присутствие Муниципального объединения библиотек Екатеринбурга, увеличивается спектр виртуальных услуг. Сегодня это 3 сайта (кроме корпоративного сайта, собственные сайты имеют Библиотека имени А. Герцена и Библиотека имени А. М. Горького), 9 страниц в социальных сетях Фейсбук и ВКонтакте, 3 библиотечных блога, аккаунты в Instagram, каналы на видеохостинге YouTube. Виртуальные площадки становятся дополнительными структурными подразделениями библиотек (именно так их расценивают читатели). На них не только размещается новостная информация, идёт продвижение библиотеки, книги и чтения, информации о территории и ресурсах, ведётся поиск партнёров для мероприятий, но также предусмотрены интерактивные возможности: размещаются опросы населения,

² URL: <http://mob.eкатеринбург.рф/>.

можно высказать пожелание, задать вопросы, сделать заказ и продлить книги.

Современные технологии привносят изменения и в традиционные направления деятельности библиотеки, они меняют социальный дизайн, приобретая актуальные, привлекательные и востребованные молодёжью черты. Большинство традиционных программ и проектов реализуется сегодня в нескольких форматах. Среди конкурсных номинаций всегда присутствует создание творческих электронных продуктов.

Пользуются популярностью у горожан и различные проекты на сайте, позволяющие организовать совместную познавательную и творческую деятельность горожан и библиотек на основе он-лайн коммуникаций. Своеобразной площадкой для рекомендации книг и обмена мнениями стал проект «365 книг Екатеринбурга», стартовавший в декабре 2014 г. В рамках проекта на корпоративном сайте и в библиотеках Муниципального объединения библиотек Екатеринбурга проходит открытое голосование жителей города за лучшую книгу. По результатам голосования в декабре 2015 г. появится одноимённая интерактивная виртуальная выставка.

Благодаря медиапроекту «Великая Отечественная: о прошлом для будущего» библиотека становится местом, где сохраняются не только книги и журналы, но и личные истории, общественная память. Подобно проекту «Бессмертный полк», площадка медиапроекта позволила множеству людей – взрослым и детям, рассказать, используя возможности интернет-сервисов, свои семейные истории о прадедах и других родственниках, ставших героями, погибших на фронте, работавших на заводах, бывших детьми или жертвами войны. Вместе с библиотекарями-консультантами читателями были созданы электронные карты, ленты времени, интерактивные плакаты, «самиздатские» книги в calameo, электронные презентации.

«Точка бифуркации»

Не утрачивает ли библиотека при таком расширении деятельности свои родовые черты? Не уходит ли из библиотеки чтение? Насколько может изменяться библиотека, оставаясь при этом именно библиотекой, а не становясь чем-то другим? Эта озабоченность неоднократно была высказана в статьях опытных профессионалов, уважаемых культуртрегеров, читающего сообщества. Мысль о том, что библиотека уходит «точку невозврата», всё дальше отдаляясь от традиционного книжного пути, и находится в «точке бифуркации», когда её дальнейший путь развития изменится радикально и необязательно будет связанным с книгой и чтением, неодно-

кратно звучала с тревогой и беспокойством. Вот, например, высказывание известного самарского культуролога, *Виктора Долонько*³, вызвавшее бурную дискуссию в Интернете незадолго до Конгресса РБА в Самаре: «И я по-прежнему, как вьючное животное ишак, таскаю на себе из столицы тяжёлые сумки с книгами, потому что в Самаре их не продают. И не могу пойти в библиотеку, запутавшуюся в своих целях, задачах и приемлемых к тому формам работы.

Чего там только теперь не делают! «Пузочесы» дают концерты, бабушки с дедушками танцы танцуют, детишки в мягкие игрушки играют, а на самый главный библиотечный шабаш – «Ночь в библиотеке» – можно и карты мадам Ленорман раскинуть, и печворком заняться. В общем, всем, что никакого отношения к книге не имеет. И пусть только найдется гад, который кинет в несчастных служаителей библиотечных хоть чем-то! Они запутались. Их запутали...».

Дискуссия ещё не завершена, но именно в ходе таких обсуждений отбрасываются мифы и более чётко прорисовываются черты библиотеки будущего. Какой она будет? Во многом это будут определять городские сообщества, определяя те проблемы, в которых необходимо участие библиотек. Но, без всякого сомнения, чем бы библиотека ни занималась, она всегда будет «задавать интонацию чтения», по удачному выражению режиссёра Александра Сокурова.

Аннотация: В докладе рассматриваются проекты, направления и результаты модернизации муниципальных библиотек Екатеринбурга.

Ключевые слова: библиотеки, модернизация, проекты, городская социальная инфраструктура.

Abstract: The paper considers projects, trends and results of modernization of municipal libraries of Yekaterinburg.

Keywords: libraries, modernizations, projects, urban social infrastructure.

³ Тройчатка [Электронный ресурс] // Свежая газ. Культура. Самара, 2015. № 4. С. 3. URL: <https://goo.gl/kasrkk> (дата обращения: 24.08.2015).

Образ североморских библиотек: креативно, комфортно, функционально

*Н. А. Чеботарева,
главный библиотекарь методического
отдела, Североморская централизованная
библиотечная система. Мурманская область.*

Североморская централизованная библиотечная система — информационный, интеллектуальный, коммуникативный центр для всех групп населения закрытого административно-территориального образования города Североморск, столицы Северного флота, закрытого гарнизона на Крайнем Севере.

За последние годы североморские библиотеки доказали и власти, и жителям, что им есть что предложить всем категориям населения, от книжных фондов и подписки до прекрасно организованного досуга. Поэтому, придя к осознанию своей значимости в социуме, в 2014 г. североморские библиотекари решили заявить о себе на региональном конкурсе «Лучшие товары и услуги Мурманской области», а затем и федеральном конкурсе «100 лучших товаров России». По результатам данных конкурсов наша ЦБС, минуя звание дипломанта, сразу стала Лауреатом.

Создание позитивного имиджа, формирование надежной репутации среди широкой общественности уже давно стало основой современной библиотеки и её приоритетным направлением. В 2008 году была создана первая локальная маркетинговая программа «Привлекательная библиотека», цель которой — повышение популярности библиотек и спроса на их ресурсы и услуги. Позднее эта программа была продолжена новой программой «Библиообраз: новый взгляд». Участниками программы также являются все библиотеки Североморской централизованной библиотечной системы. Цель программы — совершенствование библиотечного пространства для организации высококачественного обслуживания, модернизация библиотек, разработка фирменного стиля.

Создание комфортной среды для интеллектуального развития местного сообщества — главная цель североморских библиотек. Задача привлечь читателей в библиотеки остается более чем актуальной. Библиотека должна быть уютной, комфортной, оснащенной современной техникой; её фонды должны быть доступны каждому как в печатном, так и в электронном виде. И, главное, библиотека должна обладать уникальностью, ведь Интернетом, сканером и ксероксом никого уже не удивишь.

Нам есть, что предложить читателям, от удобного режима работы до 21 часа, прекрас-

ных интерьеров, до организации интеллектуального досуга всех категорий пользователей. В 2012 г. в Центральной городской библиотеке был сделан капитальный ремонт, таким образом, власти города подарили жителям современную библиотеку XXI века, место, куда люди идут за впечатлениями, пространство для общения всех категорий читателей, особенно подростков и молодёжи. Главная библиотека Североморска оборудована по последнему слову техники. Библиотека оснащена радиочастотным комплексом R-Fid, планетарным сканером для оцифровки фонда; созданы комфортные условия для обслуживания пользователей и работы персонала.

Отделы, залы информационного центра города — просторные помещения с современным дизайном, уникальным оформлением, особым цветовым решением и собственным названием. В холле читателя встречает логотип библиотеки и уютный уголок с фонтаном, фонариком и скамьей пушкинской эпохи.

В Зале информационного обслуживания проводятся крупные городские мероприятия (этому способствует вместимость помещения и его оснащённость: большой экран, микшерский пульт, синтезатор, подиум, пандус для инвалидов-колясочников), Розовая гостиная предназначена для проведения камерных мероприятий (заседаний клубов, литературных презентаций и др.), в Зеленой гостиной читатели могут в комфортных условиях насладиться чтением, этому способствует тихая атмосфера, мягкая мебель, торшер, аквариум. В Отделе электронных ресурсов пользователи могут получить доступ к информации в электронном виде. Обновленные абонементы представляют литературу для всех категорий пользователей, Сектор молодёжи отвечает требованиям современных молодых людей. В холлах абонемента экспонируются работы североморских фотохудожников.

Новым в оформлении библиотеки стала разработка и размещение больших баннеров. Визитная карточка Зала информационного обслуживания — изображение своеобразной карты Североморска с видами основных достопримечательностей нашего города, на фоне которой проходят все самые значимые городские мероприятия и любят фотографироваться пользователи. Сектор молодёжи так же ярок и динамичен, как и его посетители, поэтому не удивительно, что его украсил баннер с изображением юноши и девушки с книгой. Отдел электронных ресурсов украшен изображением всемирной паутины на стене.

В настоящее время все библиотеки ЦБС объединены в единую локальную сеть, что позволяет

пользователю получать доступ к информационным ресурсам из любой библиотеки, а не только в Центральной городской библиотеке. В библиотеках системы действуют Wi-Fi зоны бесплатного доступа в Интернет. Для учёта и обслуживания пользователей библиотек разработаны и выданы первые электронные читательские билеты.

С 2008 г. функционирует сайт библиотечной системы. Кроме привычных ресурсов (на сайте есть виртуальная справочная служба, представлены виртуальные книжные выставки, электронный каталог и т.д.), сайт постепенно приобретает свойства портала, с возможностью прямого перехода зарегистрировавшихся пользователей к подписным электронным ресурсам, персональным библиотечным блогам и форумам. Некоторые ресурсы сайта размещены не только в текстовом виде, но и в аудио-, видеозаписи. Кроме того, работа с общим web-ресурсом ЦБС будет уже корпоративной. Каждая библиотека системы получит возможность вести более активный диалог со своим читателем.

На высоком материально-техническом уровне находятся и библиотеки-филиалы. При этом, все они не похожи друг на друга, и каждая имеет свое лицо.

Совершенно особая тема — пространство библиотек, обслуживающих детей. Сотрудники библиотек организуют рабочие места для своих юных читателей так, чтобы было удобно и большим и маленьким читателям: высокие и низкие полки, стеллажи, столы, чтобы можно было достать, потрогать, рассмотреть. Мы выбираем яркие, солнечные, мажорные цвета для оформления детских библиотек.

Холл Центральной детской библиотеки украшает большая книга сказок, возле которой любят фотографироваться малыши; на стене изображена сказочная героиня — Снежная Королева. Колонны читального зала украшают стилизованные портреты любимых писателей детей и подростков. Современная система подвески картин улучшает восприятие от представленных художественных выставок. Младший абонемент украшают Смешарики, прекрасно оформлена комната сказок с литературной крышей.

В библиотеках на улице Флотских строителей оформлена комната «Весёлый малыш», где на стенах «живут» любимые литературные персонажи. В библиотеках есть сухие бассейны, которые очень привлекают малышей, удобная детская мебель, настольные игры, уникальные фонды для детей: книжки-игрушки, книги с секретами, говорящие чудо-книги.

Библиотека не то место, где тихо. Тут интересно и необычно, североморские ребята давно это поняли. В детских отделах все от мебели до штор отвечает среде ребёнка. Один замечательный момент: когда в библиотеке есть место, где

ребёнок может поиграть (или с ним позанимаются!), то в такую библиотеку непременно придут родители — папы и мамы. Сегодня библиотека это место, где родители могут получить квалифицированные ответы на интересующие их вопросы об интеллектуальном развитии своих детей. Так в Центральной детской библиотеке создан семейный центр «Солнечный дом», в библиотеках улице Флотских Строителей, как отмечалось выше, работает центр семейного досуга «Весёлый малыш», а в Сафоновской городской библиотеке центр «Книжкин дом», которые за очень короткий срок стали популярными среди молодых семей города и посёлка. Семейно-досуговые центры при библиотеках постоянно посещают около 30 семей. В свою очередь, ребёнок, с детства приученный к посещению библиотеки — её потенциальный читатель в будущем. То, как растут юные читатели Центральной детской библиотеки, наглядно демонстрирует акция «Читательский ростомер». Также для маленьких жителей города в Центральной детской библиотеке уже много лет работает кукольный театр «Незнайка и К», репертуар которого очень разнообразен и интересен. Главными режиссерами, постановщиками и актёрами, театра являются сотрудники библиотеки. Специалистами библиотеки был организован фестиваль кукольных театров «Все играют в куклы» для профессиональных и любительских кукольных театров города. Это был настоящий праздник для маленьких читателей города, такое большое количество «говорящих» кукол впечатлило ребят до глубины души.

Большое внимание библиотеки уделяют работе с социально незащищёнными слоями населения. Наша задача — помочь социально-незащищённым группам пользователей быстрее адаптироваться в обществе, обеспечить развитие их творческих возможностей путем получения доступной информации, приобщения к книге. В 3-х библиотеках построены пандусы для инвалидов-колясочников. Библиотеки активно сотрудничают с Обществом инвалидов по программе «Люди на колясках», Отделом реабилитации детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья, проводят совместные мероприятия для этой категории читателей: встречи, литературные вечера, презентации выставок рисунков детей-инвалидов и многие другие мероприятия. Ведётся работа с теми, кто хочет читать, но сами в библиотеку прийти не могут, сотрудники библиотек приносят книги этим людям на дом.

Библиотеки позиционируют себя как пространство для учёбы, работы, деловых и интеллектуальных встреч. Сегодня при библиотеках работает 20 клубов по интересам для разных категорий читателей. При Центральной городской библиотеке работает молодёжный интеллектуальный клуб «Что? Где? Когда», его участники

– победители международных, российских, областных и городских игр.

С 2010 г. для пенсионеров, желающих обучиться компьютерной грамотности, организованы бесплатные занятия в Центральной городской и Центральной детской библиотеках, Сафоновской городской библиотеке. Очередь для желающих обучиться расписана наперед.

С момента централизации библиотечной системы, т.е. с 1976 года в ЦБС существует Сектор передвижного фонда, главной задачей которого является приближение книги и чтения к рабочему месту. На сегодняшний день в организациях и учреждениях города открыты и успешно работают 35 передвижек, которые обслуживают около тысячи читателей. Это свидетельствует о том, что на протяжении 39 лет эта услуга востребована и очень популярна.

Проведение различного рода акций, конкурсов, флешмобов, уже стали традиционными как для библиотек, так и для жителей нашего города. Брендowymi стали акции «Суперчитатель» среди взрослого населения и «ЛУЧИК» среди детей; один раз в два года проводится конкурс «Лучший библиотекарь». С 2013 г. в Центральной городской библиотеке проводится праздник — День североморской поэзии, который учредили поэты, художники и библиотечные работники.

С 2008 г. Центральная детская библиотека проводит акцию «Первые книжки для нашей малышки» в стенах роддома ЗАТО г. Североморск. Молодым родителям вручается пакет документов, включающий информацию от получения материнского капитала, до грудного вскармливания малыша, а малышам дарится пакет с книжками-игрушками и читательским билетом.

Праздничные мероприятия, посвященные Общероссийскому Дню библиотек, показывают силу корпоративного духа нашей системы и неизменно сопровождаются креативным сценарием, театрализацией, мастерством перевоплощения сотрудников в литературных персонажей, а также исполнением гимна Централизованной библиотечной системы.

Библиотека — это бесплатное городское пространство, куда город вкладывает средства для того, чтобы сделать жизнь североморцев лучше, интереснее, красивее. Самое главное как для библиотек, так и для пользователей — это все-таки её фонды. От качества книжного фонда, напрямую зависит качество обслуживания пользователей. В библиотечной системе сформирован универсальный фонд литературы, который в большинстве своем удовлетворяет запросы читателей. Мы можем похвастаться богатым краеведческим фондом, который собирается в фондах библиотек по крупицам.

Современная публичная библиотека, как социальный институт, который очень гибко реа-

гирует на изменения в современном обществе, требует пересмотра многих привычных вещей: режима работы, условий записи читателей, условий позиционирования своего места в социуме. Североморские библиотеки работают для своих читателей без выходных. Если в одной библиотеке выходной, то другая библиотека распахивает свои двери перед читателями. Центральная городская библиотека работает с 11.00 до 21.00 часа.

Яркие, неординарные световые рекламы украшают здания наших библиотек. Все рекламные модули разработаны индивидуально для каждой библиотеки. Каждая световая реклама уникальна, её ни с чем не спутаешь. Рекламу Центральной детской библиотеки украшает цветик-семицветик, реклама «Книжкиной гавани» оформлена в морском стиле. Эмблемы библиотек выносятся на световые вывески, как в случае с Сафоновской городской библиотекой, библиотеками на улице Флотских строителей. Центральная городская библиотека украшена тремя световыми модулями, один из которых — светодиодный, одна вывеска — слоган «Читать всегда модно!» — останется актуальной на века. В экстерьере библиотек — необычно оформленные палисадники с клумбами, цветниками, сказочными фигурками.

Необходимым элементом обустройства интерьера каждой библиотеки стало разделение её на определенные зоны: для тихого чтения, интеллектуального отдыха, семейного отдыха, проведения массовых мероприятий.

Своеобразно подчёркивает индивидуальность каждой библиотеки «одежда» для окон, которая заказывается по индивидуальному проекту.

Ежегодно ЦБС издает на спонсорские средства свой фирменный календарь, в фотогалерее которого отражены все знаковые события года. Каждая библиотека имеет свой логотип, библиотеки имеют домашние названия и визитки.

Уникальна открывшаяся в 2008 г. после капитального ремонта Североморская городская библиотека № 1, снабженная новой мебелью и техникой. Каждый отдел библиотеки оформлен в особом стиле, начиная от цвета стен и заканчивая функциональной мебелью и различной «одеждой» для окон. В холле читателя Североморской городской библиотеки № 1, расположенной на улице Адмирала Сизова, встречает красочная эмблема этой библиотеки экстерьере библиотек изображение дома в лучах солнца с названием «Теплый дом на Сизовке». В детской комнате размещена специализированная мебель, детские игрушки, специальные сделать чтение малышей приятным и увлекательным.

Название улицы Кортик послужило отправной точкой идеи морской стилизации для расположенной на ней Североморской городской библиотеки № 4. Все продумано до мелочей:

от корабельного якоря, который расположен у входа, и специализированной мебели в морском стиле до цветовой гаммы, названий отделов библиотеки (Остров сокровищ, Кают-компания), внутреннего оформления.

Библиотека, особенно на селе, — центр культурной жизни, где есть читательские клубы и для малышей, и для взрослых, организован доступ в Интернет и прекрасные книжные фонды.

На сегодняшний день в североморских библиотеках открыты пять мини-музеев. Мини-музей мемориум «Начало всех начал» создан в Североморской городской библиотеке № 1 (музей старинных вещей экспонируется в литературной гостиной), мини-музей истории книги — в Североморской городской библиотеке № 2. В Центральной детской библиотеке успешно функционируют 2 мини-музея: Детской рукописной книги и музей писателя Николая Рубцова (в музее отражен дух эпохи 60–70-х гг. XX столетия).

3 марта 2015 г. в Центральной городской библиотеке состоялось знаковое событие — презентация музея «Писатели флотской столицы». Этот музей стал пятым в Североморской ЦБС. Идея его создания родилась в 2013 г. на литературном вечере «День поэзии Североморска». Инициатор идеи — директор библиотеки Ольга Анатольевна Ефименко. Музейная экспозиция посвящена памяти писателей — военных корреспондентов, которые сражались на Северном флоте в годы Великой Отечественной войны, и литературному творчеству писателей литературного объединения «Полярное сияние» газеты Северного Флота «На страже Заполярья». На снимках военных лет представлены писатели и журналисты, в разное время работавшие в газетах «Краснофлотец» и «На страже Заполярья». Центральное место в витринах занимают архивные документы и рукописи писателей из фондов редакции газеты Северного Флота «На страже Заполярья», сборники, ставшие библиографической редкостью. Изюминкой музея является реконструкция кабинета писателя, материалы, представленные в экспозиции — подлинные, соответствующие эпохе 70-х годов прошлого века. В музее проводятся экскурсии для жителей города и встречи школьников и студентов с поэтами и писателями Североморска.

Взаимодействие североморских библиотек и средств массовой информации — действенный механизм привлечения читательского интереса к книге, создания позитивного образа книги и библиотеки, повышения уровня культурной компетентности общества. Статьи, репортажи, анонсы о деятельности наших библиотек постоянно публикуются в профессиональной печати, местных и областных газетах. Дружба библиотек с Североморским телевизионным каналом и Радио «Север-ФМ» очень крепкая и плодотворная,

горожане привыкли видеть и слышать в радио- и телеэфирах ведущих специалистов ЦБС.

Североморские библиотеки в качестве общественного центра информации, центра культурной жизни, общения и досуга, библиотечной сервисной службы — выгодный партнёр для других организаций. Библиотеки демонстрируют большую гибкость и открытость к интересам и потребностям граждан, удовлетворяют их потребности в информации, знаниях и культуре.

Все это стало отправной точкой в инициировании нового проекта Североморской централизованной библиотечной системы «Книги моей жизни» под девизом «Читать всегда модно!». В 2014 г. ведущими специалистами ЦБС по творческой идее и под руководством директора О. А. Ефименко был разработан проект, который объединил усилия библиотекарей Североморска и 4-х ведущих средств массовой информации нашего города: Североморского телевизионного канала, радио «Север FM», газет «Североморские вести» и «РИО-Североморск». Главной целью проекта является поддержка интереса к чтению. В качестве главных героев проекта организаторы приглашают знаковых людей города Североморска, с увлечением и любовью рассказывающих о своих главных книгах, повлиявших на их мировоззрение и вкус. Задача организаторов — показать участников проекта не только как политиков, бизнесменов, педагогов, предпринимателей, спортсменов и деятелей культуры, но и как ярких, незаурядных людей, любителей книги и чтения. Интервью в рамках проекта проходят ежемесячно. Кроме того, на радио проходят тематические обзоры литературы, подготовленные библиотекарями и библиографами, викторины, все победители которых награждаются фирменными календарями и книгами.

Имидж, образ библиотеки — это её образ в глазах читателей, населения, общественности. Залог успеха североморских библиотекарей заключается в том, что библиотека всегда открыта в часы, когда это удобно посетителям, а если она заметна, красива, уютна и комфортна, то можно не беспокоиться о её будущем в цифровую эпоху.

Аннотация: О деятельности Североморской централизованной библиотечной системы как информационного, интеллектуального, коммуникативного центра для всех групп населения города Североморска.

Ключевые слова: публичные библиотеки, креативность, комфортность, библиотечное обслуживание населения.

Abstract: The paper considers activities of the Severomorsk centralized library system as an informational, intellectual and communicative center for all groups of population of Severomorsk.

Keywords: public libraries, creativity, comfort, library service to the population.

Маленькие библиотеки большого города

*В. Е. Швайко,
заместитель директора по библиотечной
работе, Централизованная библиотечная
система Приморского района
Санкт-Петербурга.*

Проблема маленьких библиотек для Централизованной библиотечной системы Приморского района Санкт-Петербурга, которую я представляю, является актуальной.

На сегодняшний день в состав Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Централизованная библиотечная система Приморского района Санкт-Петербурга» входят 12 библиотек общей площадью 5 722 кв. м; две из них библиотеки имеют площадь менее 300 кв. м и одна библиотека — менее 100 кв. м. Библиотеки расположены в районе неравномерно, и кварталы новостроек испытывают недостаток в библиотечном обслуживании.

Библиотеки № 7 и № 8 Централизованной библиотечной системы Приморского района имеют площади менее 300 кв. м и расположены в кварталах активного жилищного строительства.

Библиотека № 7 расположена в микрорайоне муниципального образования «Коломаги» с населением около 43 тыс. человек. Площадь библиотеки — 182 кв. м; фонд — 17 тыс. экз. документов. Библиотека оснащена современной мебелью и оборудованием. Работают абонемент и читальный зал. В читальном зале располагаются компьютеры для самостоятельной работы пользователей и зоны Wi-Fi. Здесь же можно воспользоваться справочной литературой и почитать свежую прессу; имеется автоматизированное рабочее место «Читатель» для самостоятельной работы пользователей в электронном каталоге, использования полнотекстовых баз данных, доступных в рамках проекта «Корпоративная сеть общедоступных библиотек Санкт-Петербурга», справочно-правовой системой «Кодекс». Здесь можно забронировать книгу через портал «Корпоративная сеть общедоступных библиотек Санкт-Петербурга» и получить её для чтения в любой, удобной для пользователя, библиотеке.

Являясь единственным островком культуры в микрорайоне, библиотека стала очень востребованной всеми слоями населения и поэтому определила свое направление как библиотека семейного чтения. Решая проблемы небольшого фонда и большой востребованности различной литературы читателями, библиотека активно использует межбиблиотечный абонемент.

Удовлетворяя запросы пользователей на проведение творческих встреч, бесед, тематических лекций, библиотека отводит для их проведения

время до основных часов работы, выделяя под встречи небольшой читальный зал. При активном сотрудничестве с муниципальным образованием проводятся и крупные мероприятия (краеведческие встречи; литературно-музыкальные вечера и др.), но уже вне стен библиотеки.

Активно востребованы пользователями предоставляемые библиотекой информационные услуги: бесплатный Интернет, Wi-Fi зоны, а также копировально-множительные услуги. Многие читатели ценят информационный комфорт библиотеки и приходят сюда снова и снова.

Библиотека № 8 также расположена в микрорайоне активного жилого строительства. Площадь библиотеки — 143 кв. м, фонд — 16 тыс. экз. документов. Библиотека оснащена современной мебелью и оборудованием. Библиотека востребована жителями микрорайона, и сотрудники стараются разнообразить библиотечные услуги, стремясь удовлетворить потребности разных слоев населения. Для тематических встреч выделяются помещения читального зала (в нерабочие часы библиотеки). Для детей сотрудники библиотеки проводят в школах и детских садах библиотечные уроки. На стендах в помещении библиотеки размещаются материалы социально-значимых организаций района (администрации, муниципального образования и т.д.)

Говоря о Библиотеке № 3, площадью 76 кв. м, фонд — 18 тысяч экз. документов, откровенно отметить, что библиотека востребована у жителей района. Ввиду того, что в своей работе библиотека очень ограничена пространством, на своей территории для пользователей она осуществляет только выставочную деятельность. Активную работу её сотрудники проводят вне стен библиотеки, проводя библиографические обзоры в близлежащих школах, детских садах, творческих объединениях.

Особенностью всех трёх названных выше библиотек является отсутствие в их стенах помещений для проведения мероприятий. Чтобы не превращаться в обычные пункты выдачи книг, библиотеки стараются максимально возможно предоставлять библиотечные услуги пользователям: это и проведение мероприятий на других площадках; и активное использование полнотекстовых баз данных и межбиблиотечного абонемента, чем компенсируются их небольшие по объему фонды; и проведение уличных мероприятий, а также организация конкурсов и стимулирующих к чтению акций.

Ежедневно сталкиваясь с трудностями и находясь в постоянном поиске решения проблем, возникающих при работе в ограниченном про-

странстве, мы пришли к идее проведения круглого стола с коллегами, работающими в аналогичных условиях.

Круглый стол на тему «Особенности работы библиотек в условиях ограниченного пространства» состоялся 30 октября 2014 г. на базе Библиотеки № 7 Централизованной библиотечной системы Приморского района Санкт-Петербурга. Его участниками стали представи-

тели библиотечных систем Санкт-Петербурга.

При подготовке круглого стола было определены критерии понятия «маленькая библиотека» — библиотека площадью менее 300 кв. м. и не имеющая помещения для проведения массовых мероприятий. С точки зрения актуальности проблематики круглого стола были проанализированы централизованные системы общедоступных библиотек Санкт-Петербурга.

Централизованные библиотечные системы Санкт-Петербурга

Район	Население, чел.	Кол-во библиотек	Общая площадь библиотек	Кол-во библиотек Р ≤ 100 кв.м.	Кол-во библиотек Р ≤ 300 кв.м.
Василеостровский	211048	10	6163,6	–	2
Выборгский	472079	12	5043,1	1	7
Калининский	522493	16	11762,3	–	1
Кировский	336811	11	9774,6	3	–
Колпинский	185497	8	4530,3	1	2
Красногвардейский	346003	12	8640	–	1
Красносельский	350993	16	5720,4	–	9
Кронштадтский	43687	4	3316,5	–	1
Курортный	72648	9	5728,7	–	2
Московский	326241	11	6204,1	–	1
Невский	489022	14	8626,5	–	4
Петроградский	139298	8	2788,7	–	3
Петродворцовый	131495	7	4195,5	2	2
Приморский	534646	12	5722,1	1	2
Пушкинский	165151	12	6063,3	2	2
Фрунзенский	405736	13	9101,2	–	3
Адмиралтейский и Центральный районы (МЦБС)	399094	14	7424,3	–	3
Городские библиотеки					
Центральная городская публичная библиотека имени В. В. Маяковского		1	11477,3	–	–
Санкт-Петербургская государственная театральная библиотека		1	2213,1	–	–
Государственная библиотека для слепых и слабовидящих		1	4881	–	–
Центральная городская детская библиотека имени А. С. Пушкина		5	4141	–	–
ИТОГО		197	133517,6	7	45

Таким образом, в централизованных библиотечных системах Санкт-Петербурга библиотек с площадью ≤ 100 кв. м. — 7 единиц (что составляет 3,5% от общего числа библиотек в ЦБС), а площадью ≤ 300 кв.м — 45 единиц (что составляет чуть более 22% от общего числа библиотек в ЦБС); общее количество общедоступных библиотек (включая городские библиотеки) в Санкт-Петербурге — 197.

На первый взгляд, может показаться, что количество маленьких библиотек не столь велико, но в масштабах каждого отдельного административного района Санкт-Петербурга, это имеет значение. Так как библиотеки с небольшой площадью зачастую расположены в новостройках, где плотность населения высока, и маленькая библиотека не может обеспечить всех жителей библиотечно-информационными услугами. Другая проблема в том, что сеть филиалов расположена неравномерно, и библиотечным обслуживанием не обеспечены жители ряда новостроек, тогда как, зачастую, в «старых» частях районов библиотеки расположены достаточно близко друг от друга.

Тема круглого стола вызвала большой интерес у коллег, готовых поделиться своим опытом или просто обсудить данную тему. В ходе обсуждения были выявлены основные проблемы библиотек, имеющих небольшие площади.

Острые проблемы «маленьких» библиотеки возможные пути их решения:

1. Нехватка помещений для размещений фонда. Каждая библиотека имеет универсальный фонд, и трудно остановить выбор на какой-то конкретной отрасли. Решение проблемы — активное использование межбиблиотечного абонемента; предоставление пользователям полнотекстовых баз данных.

2. Отсутствие помещения для проведения массовых мероприятий. Решение проблемы — проведение мероприятий вне стен библиотеки; проведение мероприятий вне основного времени работы библиотеки с трансформацией существующего помещения абонемента; проведение мероприятий не требующих массового количества присутствующих людей (викторины; акции, конкурсы).

3. Отсутствие достаточного количества индивидуальных рабочих мест для пользователей. Решение проблемы — организация зоны Wi-Fi, со свободным размещением пользователя в любом месте в библиотеке.

4. Отсутствие достаточного места для размещения творческих выставок. Решение проблемы — приобретение мобильных стеллажей.

5. Недостаточное количество персонала. В маленькой библиотеке штат небольшой. На двух-трех библиотекарей ложится абсолютно вся работа: это не только запись читателей и выдача

книг, но и организация и проведение различных мероприятий; активная работа по продвижению библиотечных услуг; обязательное владение, информационными технологиями, включая различные сервисные услуги.

Обсуждая основные проблемы коллеги, делились своим опытом.

Наиболее интересным показался опыт библиотекарей из Красногвардейской централизованной библиотечной системы Санкт-Петербурга. Для популяризации чтения и раскрытия своего фонда библиотекари используют разнообразные викторины. Викторины всегда сопровождаются книжно-иллюстративной выставкой и показом слайдов на экране телевизора. Вопросы подобраны таким образом, что вызывают интерес к прочтению той или иной книги. Для участников викторины в библиотеке всегда предлагают небольшие скромные сувениры: либо это сладость, либо поделка, сделанная своими руками.

Коллеги из Централизованной библиотечной системы Пушкинского района рассказали о своих маленьких библиотеках. Эта ЦБС включает в себя 12 библиотек-филиалов. В их ряду, как крупные библиотеки, так и маленькие библиотеки площадью чуть более 100 кв. м. Так как район пригородный, то в его состав входят посёлки. Именно в них и расположены маленькие библиотеки. Наиболее интересным оказался опыт работы самой маленькой библиотеки, расположенной в поселке Тярлево. Площадь библиотеки — 33,7 кв. м. Филиал развивает краеведческое направление работы. Поселок Тярлево может гордиться своим историческим прошлым, которое тесно связано с именами императрицы Марии Федоровны, Великого князя Константина Константиновича Романова и его детей, Преподобного Серафима Вырицкого, а также с именами знаменитых архитекторов, писателей, спортсменов. В 2014 г. был открыт краеведческий клуб и краеведческий музей «Тярлево», возглавляемый заведующей библиотекой. Большую помощь библиотеке оказывает Муниципальный Совет посёлка. Из-за отсутствия необходимых условий и площадей библиотека не может проводить мероприятия на своей территории. Поэтому все мероприятия проводятся в помещениях, предоставленных Муниципальным Советом. Поддерживают библиотеку и сами читатели. Именно им удалось не раз отстоять её закрытие, ведь кроме библиотеки другого учреждения культуры в посёлке не существует.

Коллеги из Централизованной библиотечной системы Фрунзенского района, рассказали о своем опыте проведения мероприятий для детей в маленьком библиотечном пространстве детской библиотеки № 9. Располагая удобной квадратной формой помещения абонемента, библиотекари на время проведения мероприятий сдвигают

все мебель ближе к стенам. Высвобождая при этом центр помещения абонемент для групповых игр и занятий, а двусторонние выставочные стеллажи помогают быстро менять «декорации» к мероприятиям.

Прослушав все доклады и беседуя с коллегами, я не переставала удивляться их энергии и преданности библиотечному делу.

Каждый из нас, имея порой ограниченные возможности для работы с читателями в небольших помещениях библиотек, затрачивая собственные средства и личное время, старается как можно больше привлечь читателей в библиотеку; привить маленьким читателям любовь к книге и чтению. И даже встретив непонимание,

неприятие и даже негатив, мы остановимся, погрузимся, а затем, воодушевившись новыми идеями, ринемся вновь творить, творить и творить на благо читателю, чтению и, конечно же, книге.

Аннотация: В докладе рассматриваются проблемы общедоступных библиотек Санкт-Петербурга, имеющих небольшие площади.

Ключевые слова: библиотека, ограниченное пространство, библиотечное обслуживание, проблемы.

Abstract: The paper enumerates problems of public libraries that have limited space.

Keywords: library, limited space; library services; problems.

Круглый стол «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства»

Библиотека в ценностно-смысловом пространстве города

*О. А. Дубинина,
член Постоянного комитета Круглого стола
«Библиотечные здания: архитектура, дизайн,
организация пространства», архитектор,
соискатель Уральского федерального
университета, Екатеринбург.*

Сегодня в библиотечном сообществе происходят заметные перемены, которые сопровождаются активным поиском новых смыслов и ориентиров. В российской науке и публицистике достаточно подробно обсуждаются вопросы трансформации библиотеки, но, прежде всего, в ракурсе переосмысления её роли в социокультурной среде и содержания деятельности. Все глубже погружаясь во внутренние процессы и противоречия, мы упускаем из виду нечто очень важное — изменяясь внутри, нельзя оставаться прежним снаружи.

Единство формы и содержания — залог гармоничного и эффективного развития. При этом, на наш взгляд, важно обратиться к более значимому вопросу, нежели поиск новых архитектурных образов, — взаимодействию библиотеки с окружающей средой.

Среда оказывает заметное влияние на человека, она во многом формирует ценности, нормы и идеалы, как отдельного человека, так и социума в целом. Архитектура — это не просто фон, на котором происходят ежедневные, ничем не примечательные события и запоминающиеся городские шоу. Как раз наоборот, сконструированная

человеком искусственная среда обитания зачастую становится фактором, влияющим на наши мысли и действия.

Важнейшим фактором в развитии современных библиотек является понимание высокой значимости взаимосвязи и взаимодействия библиотеки со средой. В данном случае речь идет об объективной, т.е. физической, материально-пространственной связи, нежели о субъективной, т.е. мета-физической (например, встраивание библиотеки в культурное пространство города через проведение мероприятий и т.п.).

Некоторая дистанцированность и даже подчеркнутая отстраненность многих российских библиотек от насущных вопросов формирования городского пространства приводит в итоге к депопуляризации самого института среди населения. Когда как многие проблемы библиотек (низкая посещаемость, малочисленное посещение отдельными категориями граждан и т.д.) могут быть решены как раз за счет развития взаимодействия с городской средой. При этом отдельно хочется подчеркнуть, что изучение возможностей такого взаимодействия не должны сводиться к определению того, *что может дать город библиотеке* (центральное место в городе, красивый вид на реку, удобный подъезд и т.д.). Скорее требуется выявить, *что библиотека может дать городу*. Во многих городах в настоящее время идет конкурентная борьба за место, за внимание и время людей, а в других, наоборот, пространство и свободное время жителей никак не организовано, люди предоставлены сами себе.

Библиотека должна и может предложить что-то особенное городу в целом или его отдельному району, чтобы улучшить, наполнить, сформировать городскую среду.

Многие современные зарубежные проекты служат ярким примером того, как библиотека не просто меняет архитектурный облик района или города, а буквально вдыхает жизнь в «закостенелое тело», наполняет городское пространство смыслом и ценностью, инициирует процессы возрождения и развития городской среды.

В связи с этим интересен опыт новой городской библиотеки Вены (Австрия), которая была построена в центре самой большой транспортной артерии города; здание располагается прямо над железнодорожными путями, в непосредственной близости находятся остановки трамваев и автобусов. Библиотека, возникая в тесной связи с транспортной системой города, преобразует транзитное пространство в публичное, содержательно и ценностно заполняет «пустоты» городской среды. Сложно однозначно сказать, для кого такая практика важнее — для самой библиотеки как института или для города и горожан, которые могут и не посещать библиотечку. Пример демонстрирует новое отношение к идеям децентрации, полифункциональности и движения. Больше не существует диктата функции (прежде библиотека — место для чтения, а не для прогулок и времяпрепровождения в ожидании транспорта). Нет главенства объекта над инфраструктурой — важно все, жизнь повсюду, а самыми значимыми моментами общественной жизни являются процессы «смешивания» и передвижения людей, вещей, информации.

Строительство библиотек также напрямую связывается с развитием городского центра и конверсией промышленных зон для культурного использования. Архитекторы нередко преобразуют депрессивные в экономическом и социальном отношении районы с помощью общественных, открытых для всех горожан учреждений. Сегодня библиотеки активно занимают здания бывших цехов, складов, доков, гаражей, фабричных зданий и пр. Они выступают, таким образом, в качестве одного из компонентов проектов городского обновления. Библиотеки могут выступать самостоятельными объектами культурной конверсии или стать частью так называемого «культурного квартала», «культурного кластера», «культурного пространства», охватывающего большую территорию бывшего промышленного предприятия и вмещающего в себя различные культурные и образовательные учреждения — галереи, музеи, музыкальные студии, творческие мастерские и пр. Размещение библиотек в сте-

нах бывших заводов и цехов можно рассматривать как сохранение культуры производства: новое учреждение также будет центром производства, но не предметно-вещественного мира, а культурных ценностей, знаний и инноваций. В качестве примеров назовем медиатеку в Олорон-Сент-Мари (Франция) и библиотеку города Монтеррее (Мексика).

По нашему мнению, особого внимания заслуживает проблема повышения роли библиотек и их реального участия в повседневной жизни горожан. Зачастую посещение библиотек в России связывается с удовлетворением информационно-образовательных потребностей (обучение, исследовательская работа и пр.) или с проведением культурно-просветительских мероприятий. При этом также важно содержательно наполнить повседневное пространство города и однообразные будни горожанина. Активно осваивая и «впитывая» в себя городское пространство, библиотеки формируют пространство повседневности — основной модус бытия, предлагая новый опыт повседневной жизни, обладающий особой культурной ценностью. Связывая и отражая в своем архитектурном пространстве сложные и гетерогенные социокультурные процессы, библиотеки являются важной составляющей социокультурного пространства, под которым понимается воссоздание и закрепление духовной культуры в объектах материального мира.

Интересно отметить, что Национальная библиотека Франции довольно охотно предоставляет свои фасады под различные творческие акции, не связанные напрямую с библиотечной деятельностью или крупными городскими и национальными культурными поводами. Также «не по назначению», используется деревянный настил и ступени открытой площадки: здесь загорают, спят, едят фаст-фуд из ближайшего кафе и катаются на тележках из супермаркета. Это органичная часть городской среды, и горожане используют её по своему желанию. Наличие таких активностей говорит о притяжении библиотеки, о любви горожан к данному месту.

Эти и многие другие проекты современных библиотек направлены на поиск востребованных и эффективных путей освоения физического пространства города — его улиц, площадей, объёмов в трехмерном измерении (использование и развитие подземного, наземного и надземного пространства). Очевидно, что присвоение физического пространства библиотекой закрепляет её в структуре социокультурного пространства города в качестве значимого компонента. Таким образом, библиотека становится тем объектом городской инфраструктуры, который способен организовать единство физи-

ческого и социокультурного пространства, уникальное пространство отношений, ценностей, культуры, взаимозависимостей, систем связей и закономерностей.

Аннотация: Библиотека рассматривается как особый элемент социокультурного пространства и часть стратегии развития городов. Внимание уделяется вопросам взаимодействия и взаимов-

лияния библиотеки и современной городской среды.

Ключевые слова: библиотека, город, архитектура библиотеки.

Abstract: The paper considers library as a definite element of social and cultural space and as a strategic object of development of cities. The author focuses upon interaction of library and urban environment.

Keywords: library, city, architecture of libraries.

Новая парадигма образа библиотек: запрос города и горожанина

*Е. В. Шпаковская,
заведующий сектором маркетинга,
Централизованная библиотечная система
Красногвардейского района
Санкт-Петербург.*

Города XXI века должны быть ориентированы на человека, главный источник жизни урбана.

Ян Гейл, архитектор, урбанист

Согласно европейским исследованиям, ведущую роль в области формирования комфортных общественных пространств для горожан в странах с мягким климатом играют парки. В северных же странах эту роль берут на себя библиотеки. Именно библиотека становится центром притяжения для жителей города, среди основных запросов которых — комфортное интеллектуальное времяпрепровождение, творческое развитие, коммуникация.

Чтобы определить сегодня место библиотеки в едином социокультурном и информационно пространстве города-мегаполиса, обратимся к нескольким трендам, которые легли в основу концептуального подхода к реконструкции библиотек сети Красногвардейского района в Санкт-Петербурге.

Кейс 1: Библиотека с именем

Первой библиотекой, требующей концептуального решения в вопросе новой парадигмы работы, стала Центральная районная библиотека имени Н. В. Гоголя. Заявить о себе как о третьем месте, где горожанин проводит время вне дома и вне работы, где он знакомится с другими людьми и учится их уважать, библиотеке удалось с помощью нескольких решений:

□ *Дизайн.* Пространство библиотеки, выполненное в стилевом решении «ироничная классика», объединило в себе функции традиционно разделяемых абонементного и читального зала. В каждой из зон (художественный зал, отраслевой зал, артхолл, медиатека) стала возможной

комфортная индивидуальная работа с информацией (книгой, журналом, электронным ресурсом). Эргономика в проектировании мебели позволила сделать каждое из пространств библиотеки полифункциональным — местом для сосредоточенной работы, общения по направлениям интересов, проведения крупных мероприятий. Люди стали интуитивно осваивать это пространство как свободный коворкинг.

□ *Событийность и новое лицо сотрудника.* Завершить идейное наполнение Библиотеки имени Н. В. Гоголя как «третьего места» смог особый подход к событиям, проходящим в её стенах. Приходя, читатель стал получать вместе с книгой информацию о тех мероприятиях, в которых он, задержавшись в библиотеке, сможет принять участие. Так в холле появились инфостена и классическая стойка-ресепшен, где специалист по библиотечной работе встречает каждого посетителя и, возможно, уже зная его, предлагает адресный набор интересных событий в ближайшей перспективе. Библиотекарь в лице гостя этого пространства начал приобретать новый имидж, и библиотека стала принципиально ближе к своему читателю.

□ *Работа с именем.* Актуализируя имя известного писателя — присвоенный в советские годы формальный бренд — библиотека смогла не только гармонично воплотить его в дизайне, но и предложить принципиально новый подход к работе с мемориальным именем в немемориальном пространстве. Библиотека разработала виртуальный проект «Музей аллюзий Гоголя», который в перспективе предлагает горожанину посещение уникальной экспозиции, выполненной в технологии 3D-mapping. Таким образом, библиотека взяла на себя инициативу стать полноценной туристической достопримечательностью на уровне города, мощным территориальным брендом.

Кейс 2: Децентрализация центров культуры

Логичным продолжением переосмысления роли библиотеки стало обращение к рекон-

струкции детского пространства: районной библиотеки № 5, ставшей после открытия в новом формате библиотекой «ГОРОД».

Сегодня в больших городах особенно остро ставится проблема смещения культурного предложения для населения в центр и отсутствие его в новых строящихся районах. Детская библиотека «ГОРОД», определившая для себя слоган «Место для развития и действия», стала ярким примером возникновения точки притяжения в индустриальном районе, столь остро нуждающемся в центре духовного развития.

В основу решения реконструкции и дизайнерского наполнения пространства библиотеки легла современная образовательная технология Edutainment, объединяющая образование и игру как эффективный метод познания ребенком мира. Библиотека «ГОРОД», став местом комфортным, инновационным, творческим, предложила потенциальному читателю уникальные культурные и образовательные программы и проекты «Библионяня», «Школа безопасности», «Встречи с театром» и др., которые позволили наделить ребёнка полномочиями полноправного хозяина открытого семейного детского пространства.

Кейс 3: Инфо-подход

От кейсов реализованных, позволяющих анализировать положенные в основу реконструкции практики, мы переходим к стратегическому планированию и осмыслению сети публичных библиотек как единого бренда.

Говоря о глобальном подходе к библиотеке как части городской инфраструктуры, мы подошли к реконструкции библиотеки «Ржевская», опираясь на тренды развития современных библиотечных пространств, заданных Санкт-петербургской библиотечной стратегией «SMART-библиотека для SMART-города». Переосмысленные с учётом специфики работы районной библиотеки, они ложатся в основу позиционирования бренда организации после её реновации, запланированной на 2016 год. Слоган «Библиотека в Городе, Город в Библиотеке» основан на 4 принципах ИНФО: ИНновационного Формата, который опирается на:

I – Информационные технологии, позволяющие отвечать на любые запросы современного smart-пользователя библиотеки;

N – Новации в культурной жизни района. Новации в осмыслении новых функций библиотечной работы. Новации в управлении;

F – Формат современного пространства, актуального для Города и Горожанина.

O – Открытое общественное место для эффективной коммуникации и реализации качественного культурного предложения.

Ключевой инструмент соблюдения этих принципов – прогрессивное владение ИНФОРмацией, позволяющее библиотеке успешно реализовы-

вать свою концепцию деятельности по каждому направлению. Именно поэтому символическим дизайнерским объектом пространства обновляющейся «Ржевской» стали особые креативные (трендовые) зоны – стеклянные боксы для работы внутри библиотеки, предоставляющей доступ к продвинутому он-лайн и офф-лайн получению информации внутри спроектированных зон-мастерских (фаб-лаб, студия, коворкинг).

Перспективы

Сегодня, говоря о применении на практике социально-ориентированной философии архитектуры и дизайна в библиотеке, направленных на пользователя и его пребывание в библиотеке, мы обращаемся к тренду, который обозначился в последние двадцать лет в крупных городах – вовлечение общественности в обсуждение проблем и планов преобразования общественного пространства. На языке науки это называется «партиципаторность» – привлечение людей к обсуждению с целью выявления их точки зрения.

Нам важно слышать и предугадывать запрос пользователя, запрос горожанина на то, каким для него должно быть комфортное общественное пространство. Архитектурные или дизайнерское бюро, создавая проекты городских библиотек, как правило, не обсуждают это не только с жителями, но и с целым рядом экспертов – социологами, градостроителями, средовыми дизайнерами, психологами.

Экспертный союз с такого рода специалистами позволит библиотеке вступить в этап социального и культурного партнёрства с пользователем и откроет перспективы библиотеки как площадки для инициатив городских сообществ. Возможно, именно таким станет следующий этап проектирования обновленных библиотек в нашем районе – этап рождения городской публичной библиотеки, в проектировании которой полноправными участниками будут сотрудник библиотеки, архитектор, социолог и горожанин.

Аннотация: Доклад посвящен теме осмысления стратегического подхода к работе публичных библиотек как общедоступных городских пространств. Автор предлагает к рассмотрению концепции-кейсы, которые реализуются в реконструкции библиотек сети Красногвардейского района Санкт-Петербурга.

Ключевые слова: публичные библиотеки, общественное пространство, «третье место», территориальный бренд, edutainment, партиципаторность.

Abstract: The paper considers the strategic approach to the work of public library as easy available public space. The author suggests the so-called hard case-concept, which is realized at the moment in Krasnogvardeysky district of Saint-Petersburg.

Keywords: public libraries, public space, third place, territorial brand, edutainment, participatory.

Писательские резиденции в библиотеках и развитие креативности

Н. Е. Прянишников, член Постоянного комитета Круглого стола «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства»; архитектор, старший преподаватель, Московская высшая школа социально-экономических наук; научный сотрудник, Национальный исследовательский университет, Высшая школа экономики. Москва.

Эта работа, безусловно, вызвана желанием обсудить, как объявленный Год литературы изменил деятельность отечественных библиотек. Благодаря политическим обстоятельствам, он стал в большей степени, годом Победы, так что отечественный литературный потенциал оказался (возможно, на время) в тени военно-патриотических инноваций («Бессмертный полк», «Экспедиция памяти» и др.). Однако, опираясь на идею литературоцентричности отечественной культуры, в которой литераторы не столько творцы, сколько идеологи и властители дум, можно утверждать, что это работа с литературным творчеством в библиотеке, безусловно, актуальна. Это позитивная сторона рассматриваемого нами вопроса.

Отрицательным обстоятельством можно назвать нехватку отечественных программ поддержки литературного творчества у нас в стране. При посещениях книжных магазинов Англии, Франции и Канады, бросалось в глаза большое число книг, посвящённых технологии литературного творчества. В них детально разбирается, как написать роман, придумать эссе, скроить пьесу или разработать сценарий. Такие книги занимают несколько полок, выделены в специальный раздел. Затем, вернувшись на родину, я проконсультировался у своего друга-писателя, как с этой темой обстоят дела у нас. Думаю, что никого не удивит, что ответ был неутешительный.

Третье соображение опирается на недавно возникшую тенденцию перехода от модели библиотеки — хранилища книг к библиотеке — центру сообщества. Такая перемена обуславливает то,

что библиотека сегодня уже не ограничивает себя книговыдачей, в том числе изданий, посвящённых творчеству. Она сама становится местом такого творчества (или стремится им стать в перспективе). Библиотека в современных моделях выступает не столько центром потребления информации, сколько пространством порождения идей, смыслов, образов и, безусловно, текстов. Это означает, что происходящие в мире процессы культурного развития побуждают библиотеку смещаться в сторону литературного процесса, стремясь быть интересной не только читателям, но и писателям.

Нельзя сказать, что библиотека не работает с писателями. Во-первых, это происходит классически, когда книга выступает посредником между читателем и писателем. Книга обсуждается в библиотеках, туда приглашаются издатели и филологи, переводчики и литературоведы. Наконец, распространён жанр «Встреча с писателем». Однако всё же эти контакты не столь часты и, как правило, опосредованы книгой (см. рис. 1–2). То, что мы сегодня будем обсуждать — это внедрение в библиотеку самого главного элемента — *писательства* — приглашения автора *поработать* (простейший вариант) и *пожить* в библиотеке (более сложный тип деятельности). Библиотека в этом случае становится лабораторией литературного творчества. Она одновременно вовлекает автора в жизнь местного сообщества, а это сообщество приглашается окунуться в «творческую кухню» писателя.

Появление таких программ ознаменовано возросшей конкуренцией за ресурсы и, прежде всего, за творческих людей. Города и районы всё более нуждаются в новых языках описания самих себя, творческой рефлексии, новом взгляде на свою историю, порождении новых историй, имеющих местные корни. Территории, не занимающиеся такой работой, — выпадают из процессов творчества. Они начинают восприниматься культурной провинцией.

Однако резиденция писателя может прописаться не во всякой библиотеке. Здесь требуются изменения в библиотечном пространстве, которые имеют принципиальный характер и определяют, как образ библиотеки, так и её планировку (см. табл. 1).

Таблица 1

Принципиальные изменения пространства библиотеки

От	К
Места для ресурсов	Месту, как ресурсу
Информации	Смыслам / Ощущению надёжности
Посетителя, потребителя, читателя	Людям, как ресурсам, жителям, заинтересованным лицам, творцам и творческим сообществам
Потребителей	Творцам
Порядка	Вдохновению

Действительно, библиотека уже не рассматривается только как хранилище информации, энциклопедическое собрание всего обо всём. Всё чаще сама библиотека и окружающая её среда и сообщество рассматриваются как потенциал для развития. Особенности коллекций книг и других источников информации должны рифмоваться с палитрой интересов местных жителей. Даже само понятие информации сегодня подвергается переоценке. Современный мир пронизан информационными потоками и потому на первый план выходят чувства (эмоциональный интеллект), смыслы (понимание того, как ориентироваться в быстроменяющемся мире) и ощущение надёжности и безопасности, в том числе и от информационных перегрузок и ложной информации.

Меняется и модель субъекта библиотечной услуги. Он из абстрактного потребителя, случайного посетителя и даже (о, ужас!) читателя превращается в члена местного сообщества, местного жителя, заинтересованного лица, творца, или даже в само творческое сообщество. Люди в данной модели выступают ресурсом библиотеки наряду с книгами из собственного собрания. Такое изменение, безусловно, связано с быстротой автоматизации рутинных процессов, постепенно проникающих в библиотеку. Только увеличивая градус творчества, переходя от логики и порядка к атмосфере, рождающей вдохновение, можно достичь успеха в модернизации библиотеки, осуществив все принципиальные изменения в её архитектуре.

Что такое писательская резиденция?

Это проект или программа, в которых автор на определенное время «привязывается» к определенному месту (или организации, или сообществу) с целью облегчения условий для творчества и создания новой работы и с помощью исследования и развития отношений на конкретной территории. Идея писателя в резиденции отталкивается от аналогичной модели художника в резиденции, использующего в качестве базы музей или галерею. Писательская резиденция тесно связана с творческими партнёрствами и творческими организациями (например, такими, как «Творческая Шотландия» или «Ирландская поэзия»).

Клэр Малкольм, директор, «Нового литературного творчества на Севере»¹, так определяет резиденцию писателя: «искренняя творческая возможность автора, *вовлеченного* в развивающиеся отношения с местом, с сообществом или с идеей. Для меня она не была бы резиденцией, если бы не *вовлекала* в создание новой работы, а в идеале и авторов и людей, которые работают и / или входят в контакт друг с другом». Мы вы-

делили в этом определении использованное два раза понятие вовлечения. Действительно, творчество — это трудный процесс, и всё, что способствует вовлечению в этот процесс пишущего творца, — особо драгоценно².

Программа «Писатель в резиденции» обладает некоторыми особенностями, которые могут рассматриваться как её достоинства.

Во-первых, *длительность и преемственность*. Резиденции может существовать от недели до нескольких лет. Кроме того, одни из них могут повторяться из года в год, (иногда с некоторым перерывом), а другие организуются один раз. Таких резиденций организуется много в самом начале подобной практики в стране, но в последствии не все справляются с экономическими проблемами.

Во-вторых, *учёт места и специфики* локального сообщества. Развернуть писательскую резиденцию можно в любом интересном месте. Список таких площадок, который приводится в работе канадского исследователя Анн-Мари Меттен³, огромен: в школе, в библиотеке, на фестивале, в тюрьме, в музее или галерее, на предприятии или в конторе, в торговом центре, больнице. Не забыты ею собор, зоопарк, ботанический сад, сельский район, молодежный клуб, центр помощи инвалидам и дом престарелых...

Третья особенность — *психологическая*. Это гибкость самой программы, предполагающий живой отклик, как писателя, которому предлагается в качестве вспомогательного материала фонды библиотеки и возможность окунуться в местную жизнь, так и местных жителей, которые могут обсудить со «свежей головой» свои проблемы и своё видение будущего. Акценты и амбиции резиденции писателя могут отличаться в зависимости от принимающей стороны. Хозяин резиденции (или же его специальный посредник) работает с авторами, как фасилитатор, облегчая авторам работу над рукописью. Много зависит от местоположения, потоков финансирования, качества публичных пространств, близости мест для прогулок и других факторов. Одни авторы сосредоточатся на выгодах сообщества; некоторые будут работать на общественно-значимый художественный результат или публикацию, а другие будут экспериментировать в области личного творчества или придумывать новый жанр литературы.

² Есть даже специальная дисциплина, — «фрирайтинг», помогающая творческому письму, снимающая психологические барьеры и стимулирующая поиск креативных решений.

³ Metten A.-M. Community-run Writer-in-residence programs in Canada [Electronic resource] / by Ann-Marie Metten ; Simon Fraser Univ. — [Burnaby], 2010. — 78 p. — URL: <http://publishing.sfu.ca/wp-content/uploads/2013/01/Metten-Community-Run-Writer-in-Residence-Programs-in-Canada.pdf> (дата обращения: 14.05.2015).

¹ Очень любопытна ироничная идентификация Клэр в своем блоге: «Жена. Мама. Случайный поэт, автор, блоггер, политикан и страстная любительница шоколада...».

Деятельность писательской резиденции осуществляется на основе договора, резюме — документа, который в общих чертах согласует ожидания и требования хозяина, что является важным элементом успешной резиденции. Часто об этих кратких условиях можно договориться в самом начале пребывания. Хорошее резюме позволит и автору, и хозяину согласовать свои цели и ожидания, и быть реалистичными во времени и ресурсах.

Иногда в резиденцию вовлекается более одного автора, или автор сотрудничает с художником, работающим в различной художественной манере. Такая резиденция превращается в литературно-художественную колонию-коммуна. Именно такую описывает в своем эссе Анна Матвеева⁴, которое посвящено опыту работы Анны Матвеевой над текстом, в писательской резиденции в замке Хоторден, Шотландия, который в XVI веке принадлежал Уильяму Драммонду, известному как Драммонд из Хотордена (1585–1649). Он известен не столько благодаря поэмам, сколько «записанным беседам с поэтом и драматургом Беном Джонсоном, который посетил замок в 1619 году и вдоволь посплетничал с хозяином о Шекспире и “нестыковочках” в его пьесах». Эта резиденция для писателей возникла в конце XX века по инициативе и на средства Дрю Хайнц, мецената и издательницы журнала, средства которой, безусловно, обязаны спросу на кетчуп.

В чём состоит притягательность пребывания в резиденции для писателя?

Пребывание в резиденции позволяет автору создать для своей будущей книги новых читателей. Писатель, занимаясь определенными конкретными сообществами, может сформировать новую аудиторию — потребителей создаваемой работы.

Резиденция поднимает значимость писателя, что чрезвычайно важно при публикации. Участие автора в местных событиях, его связь с общественностью, журналистами помогают в маркетинговых действиях по продвижению книги, создавая её историю, а значит, может улучшить репутацию писателя и его книги.

Чрезвычайную важность имеет финансовая поддержка авторов. Стипендии и индивидуальная поддержка в форме специальных грантов позволяют авторам, использовать своё время для творчества. Особую стабильность гарантируют долгосрочными резиденциями (на 1–3 года).

Другим фактором является привлекательность мест, их способность разнообразить прогулки и породить вдохновение, включая в творческий процесс истории и людей, которые неизбежно будоражат воображение, а, значит, и разнообразят будущие тексты.

⁴ Матвеева А. Ключи от замка, или Под замком // Иностранная литература. 2015. № 2. С. 267–273.

В резиденции обеспечиваются новые возможности для того, чтобы заняться специфическим приведением в порядок сделанных ранее набросков или конкретизировать контекст, связанный со специфической группой людей, удовлетворить свой специфический интерес, например, к какому-то историческому периоду, книги по которому есть в библиотеке, или развить какую-то тему. Побочным результатом становятся развитие у писателя определенных навыков, таких, как проведение быстрых (экспресс) семинаров с молодыми начинающими авторами.

Примером резиденции писателя в библиотеке может служить город Эдмонтон (Канада). В Эдмонтонской публичной библиотеке (Edmonton Public Library – EPL) в 2015 году будет творить Элизабет Уитни, журналистка и сотрудница «Эдмонтонского журнала»⁵. Библиотека на время станет и её домом и рабочим местом, где она окажет услуги местным начинающим литераторам и давно сложившимся авторам.

Её услуги включают:

- индивидуальные консультации по присланным заранее рукописям;
- общественные чтения и переговоры;
- предоставление информации, как организовать публикацию;
- советы по обеспечению связей с пишущим сообществом;
- прием гостей на ежемесячных встречах в различных филиалах EPL.

В каком-то смысле писатель на время становится отчасти библиотекарем, отвечающим за творческие встречи в сети библиотек города. Такие сессии формируют творческую среду, здесь говорят о творчестве, слушают приглашенных ораторов, и оказывают поддержку друг другу. Очень важно, что на таких встречах учатся согласовывать свои мнения и развивают вкус в литературном творчестве.

Популярная канадская поэтесса Ди Брандт была отобрана в качестве писателя в резиденции для Публичной библиотеки Виннипега на 2014–2015 гг.⁶ Начиная с 1 октября 2014 г. и заканчивая в апреле 2015 г., Ди будет работать с публикой, проводя индивидуальные консультации и групповые семинары, в дополнение ко времени, отведенного на её собственное творчество.

Многие её произведения, завоевали престижные премии. Она известна также своими эссе и литературной критикой. Кроме того для её роли резидента важно, что у неё есть опыт сотрудничества с многочисленными авторами, перевод-

⁵ 2015 Writer in Residence // EPL.CA : Edmonton public library : website. URL: <http://www.epl.ca/writer-in-residence> (дата обращения: 17.05.2015).

⁶ Writer-in-Residence : [Di Brandt. Oct. 2014 – Apr. 2015] // Winnipeg Public library : website. URL: <http://wpl.winnipeg.ca/library/contact/writer.asp> (дата обращения: 17.05.2015).

чиками, художниками и композиторами и то, что она преподает курс Творческое письмо в нескольких университетах (Манитобы, Виннипега, Альберте, Виндзора и Брандоне). Она много путешествовала и участвовала в чтениях, семинарах и лекциях в Северной Америке, Европе, на Ближнем Востоке, в Южной Америке и Японии. Впустить такого автора в местную библиотеку, значит, глобализировать её работу.

Бранд заранее объявила о той философии, с которой она будет относиться к своему пребыванию в библиотеке: «Моя философия преподавания очень проста: я пытаюсь действительно 'услышать' то, что автор пытается сообщить и создать в произведении, над которым работает, и помочь ему (или ей) достичь этого в большинстве случаев своей блестящей, оживленной, привлекательной формы»⁷.

Многие из её прежних студентов и учеников продолжили свою карьеру на литературном поприще, и их произведения были опубликованы. По сути дела, программа «Писатель в резиденции» позволяет создать динамичную, разнообразную, мобильную литературную студию, среду интеллектуальной кооперации.

Писательскую комнату организовали в Городской публичной библиотеке Торонто⁸. Здесь можно использовать место ограниченное число времени:

- только 4 часа в день (можно и дольше, если нет других претендентов);
- в течение 3-х месяцев по предварительной заявке.

В комнате естественное освещение, WiFi, возможна аренда ноутбуков. Кроме того, в помещении установлен небольшой диван, где писатели могут пообщаться друг с другом, поделиться своими идеями и сопереживать творческим неудачам.

Яркий пример писательской резиденции в специализированной университетской библиотеке организован в Штате Аризона, в его столице — городе Тусоне⁹. Здесь создан Дом поэта и развернута специализированная библиотека поэзии. Сама библиотека от аудитории и от места жительства поэта отделена крытой улицей. Снаружи организовано много мест для чтения. Это и каменные скамьи, и амфитеатр ОДЕУМ. Зонирование комплекса организовано не функционально, а психологически, как «наращивание состояния одиночества», которое как известно, способствует стихосложению.

⁷ Там же.

⁸ The Writers' room : space to create at Toronto reference library // Toronto Public library : website. URL: <http://www.torontopubliclibrary.ca/services/the-writers-room.jsp> (дата обращения: 17.05.2015).

⁹ Where Poetry lives: our building [Electronic resource] // Poetry Center / Univ. of Arizona : [website]. – URL: <http://poetry.arizona.edu/where-poetry-lives> (дата обращения: 17.05.2015).

Другим примером может служить швейцарский Дом литературы¹⁰. Это подлинный приют вдохновения и уникальная среда для творчества. Само сооружение представляет собою лес колонн, к которым на тросах могут крепиться капсулы для писателей.

Книги сосредоточены в ярусном пространстве галереи, а по бокам размещены кабинеты для работы и обсуждений. Вне основного здания, размещены два типа писательских резиденции: стационарный и подвесной. Авторами этого рая для литераторов стали: Син Рэдфорд (Sean Radford) и Алисон Ноббс (Alison Nobbs), из Ноббс Рэдфорд Архитектс (Nobbs Radford Architects). Это австралийские архитекторы из Сиднея, много работающие с оригинальными по концепции жилыми домами, в которых определяющим фактором выступает дизайн.

Более простым является пример городской публичной библиотеки в пригороде Дублина Дан Лири (Ирландия)¹¹. Здесь писателю выделен отдельный кабинет. Район Дан Лири — это порт, где швартуются круизные лайнеры, поэтому неудивительно, что образное решение библиотеки напоминает пароход, это вытянутое в плане сооружение с театром, кафе и комфортабельными местами для чтения и комнатой писателя на третьем этаже. Немудрено, что это здание многими жителями рассматривается как флагман местного развития.

В заключение приводится схема, согласно которой идея писательской резиденции продвигается в социальных сетях (см. табл. 2). Без этой деятельности эффект от резиденции сводится к нулю. Эта схема предполагает информационное сопровождение программы и публикацию результатов пребывания писателя в библиотеке.

Итак, писательские резиденции стали весьма популярными программами усиления креативности во всем мире. Они распространены в Канаде, США, Великобритании, Швейцарии, Нидерландах и Прибалтике. Пребывание писателя в библиотеке или сотрудничество с ней в течение длительного времени приводит к интенсификации деятельности библиотеки, она становится писательской лабораторией, площадкой креативной индустрии, фабрикой смыслов. Кроме того, растет вовлечение в творческую активность местных жителей, обсуждаются острые социальные вопросы, которые без этой технологии остались бы в тени.

¹⁰ *Mangeat V.* The architecture of the Maison de l'Écriture // Fondation Jan Michalski pour l'écriture et la littérature : website. [Montricher, 2009]. URL: http://www.fondation-janmichalski.com/wp-content/uploads/2009/12/Architecture_engl.pdf (дата обращения: 17.05.2015); Wallace E. World writers to have bold new home near Lausanne // GenevaLunch.com : ellenworldnews : website / ed. Ellen Wallace. 2013. June 28. URL: <http://genevalunch.com/2013/06/28/world-writers-to-have-bold-new-home-near-lausanne/> (дата обращения: 17.05.2015).

¹¹ Dun Laoghaire's controversial library quietly opens its doors // The Irish time. 2014. Dec. 9. URL: <http://www.irishtimes.com/news/environment/dun-laoghaire-s-controversial-library-quietly-opens-its-doors-1.2030302> (дата обращения: 17.05.2015).

Анализ проектной методологии создания Интернет-ресурсов
«Писательской резиденции»

Этапы проекта	Виды деятельности
1. Планирование и инициирование	<ul style="list-style-type: none"> Создание проектной команды; Разработка схемы проекта; Получение одобрения власти и сообщества на схему проекта.
2. Анализ	<ul style="list-style-type: none"> Описание существующих резиденций; Описание существующего финансирования; Сбор данных по каждой резиденции.
3. Развитие и тестирование	<ul style="list-style-type: none"> Развитие ресурса резиденции; Рассылка менеджерам для получения их комментариев и включения.
4. Выполнение	<ul style="list-style-type: none"> Объединение комментариев авторов и других типов пользователей; Сбор статистики в сети.
5. Организация	<ul style="list-style-type: none"> Рассылка объявлений о проекте по электронной почте и пресс-релизы для ассоциаций писателей и через социальные сети.
6. Реализация	<ul style="list-style-type: none"> Анализ статистики по сети; Идентификация будущих потребностей и возможностей.

Литература

Metten A.-M. Community-run Writer-in-residence programs in Canada [Electronic resource] / by Ann-Marie Metten ; Simon Fraser Univ. — [Burnaby], 2010. — 78 p. — URL: <http://publishing.sfu.ca/wp-content/uploads/2013/01/Metten-Community-Run-Writer-in-Residence-Programs-in-Canada.pdf> (дата обращения: 14.05.2015).

Grant A. 20 amazing writing residencies you should apply for this year [Electronic resource] // The write life : [website]. — Sept. 8. 2014. — URL: <http://thewritelife.com/writing-residencies/#.df0zz:m4F> (дата обращения: 15.05.2015).

Леви М. Фрирайтинг: современная техника поиска креативных решений / Марк Леви. — Москва : Эксмо, 2011. — 220 с.

Матвеева А. Ключи от замка, или Под замком // Иностр. лит. — 2015. — № 2. — С. 267–273.

Where Poetry lives: our building [Electronic resource] // Poetry Center / Univ. of Arizona : [website]. — URL: <http://poetry.arizona.edu/where-poetry-lives> (дата обращения: 17.05.2015).

Berriault L. Multifunctional library in the Alps [Electronic resource] // Culture.pl : [website]. — 2013.07.04. — URL: <http://culture.pl/en/article/multifunctional-library-in-the-alps> (дата обращения 17.05.2015).

Floating writer studio suspended from a concrete canopy [Electronic resource] // Dornob : [website]. — URL: <http://dornob.com/floating->

writer-studio-suspended-from-a-concrete-canopy/ (дата обращения 17.05.2015).

Аннотация: В докладе рассматривается новая функция библиотек – писательские резиденции и обсуждаются требования к их пространственной организации.

Ключевые слова: библиотека, писательская резиденция, креативность, местное сообщество.

Abstract: The paper considers new service of libraries – writers' residences. The requirements to their organization in space are discussed.

Keywords: library, writer's residence, creativity, local community.

**Совместное заседание:
Секция центральных библиотек субъектов
Российской Федерации, Секция публичных библиотек,
Секция «Библиотечные общества и ассоциации»,
Секция по чтению**

Литературная биография территории

Е. Ю. Гениева,
*генеральный директор, Всероссийская
государственная библиотека иностранной
литературы им. М. И. Рудомино, Москва.*

Развитие сотрудничества библиотек с руководителями российских областей и регионов, изыскание неординарных форм и путей привлечения их к более активному и заинтересованному участию в библиотечной деятельности, особенно по продвижению книжной культуры и национального литературного достояния, содержит в себе огромный потенциал, который, к сожалению, используется далеко не полностью.

В этом контексте Библиотека иностранной литературы обладает ценным опытом налаживания партнерства с российскими библиотеками, в том числе по раскрытию ценности культурного наследия территорий, на которых они организуют свою деятельность, и его пропаганде, как в России, так и за рубежом. Важную роль в этом процессе играют программы и проекты, направленные на поддержку книг и чтения, в первую очередь среди молодёжи. В равноправном взаимодействии Библиотека иностранной литературы и её Издательский отдел позиционируют себя как исполнители, руководствуясь точкой зрения Николая Михайловича Карамзина: Россия устроена не сверху вниз, а снизу вверх: если не питать корни дуба, то он перестанет расти.

В этом сотрудничестве лидирующей территорией является Саратовская область с её административным центром — городом Саратовом. Большая заслуга в достижении значительных результатов принадлежит не только инициативным, полным энтузиазма библиотекарям, но и руководителям центра и области, прежде всего, её губернатору и министру культуры правительства Саратовской области С. В. Краснощековой. В библиотеках Саратова и Саратовской области мероприятия в рамках программы «Большое чтение» проходят два раза в год. Планируется их увеличение до 3-х раз в год. Чтение литературных произведений таких всемирно известных писателей и поэтов как А. С. Пушкин, М. Ю.

Лермонтов, А. П. Чехов, И. С. Тургенев, Н. М. Карамзин, М. И. Цветаева, А. А. Ахматова, организация вокруг этих фигур действ, театральных представлений, встреч с известными литераторами, историками, просто любителями литературы привлекают в библиотеки широкие круги населения. Молодые люди с удовольствием участвуют в них. Благодаря финансовой поддержке губернатора области произведения, выбранные для программы «Большое чтение», издаются значительными тиражами. В каждую библиотеку направляются по 2–3 экземпляра (минимум по одному) выпущенной книги.

Россия богата писателями и поэтами, которых знают и ценят во всем мире. Но не во всех городах нашей страны есть такие фигуры. Например, нет такой фигуры в молодом городе учёных Новосибирске. Но зато в нем есть огромный научный потенциал. Выбор для этого города программы «Леонардо да Винчи» оказался удачным. Тираж издания, посвященного жизни и деятельности этого великого человека (учёного, живописца, скульптора, архитектора, инженера) разошелся полностью в кратчайшие сроки.

Осуществление программ и проектов в поддержку чтения доказывает: важно не только пробудить, особенно у молодёжи, интерес к чтению, но и найти способ превратить этот процесс в наслаждение. Заставить молодого человека читать можно, но не надо. Вспоминаю возникший у меня по вине школы психологический барьер неприятия и нежелания читать отрывок из романа В. Короленко «В дурном обществе», вошедший в учебник по литературе. Став взрослой, я узнала, что это всемирно известный роман, одно из сокровищ в шкапулке мировой литературы.

В Саратове сумели решить проблему ненасильственного вовлечения молодёжи в чтение и показали это на примере приобщения к чтению произведений Александра Исаевича Солженицына, в частности его рассказа «Один день Ивана Денисовича» и «Архипелаг ГУЛАГ». За помощью и консультацией обратились к супруге Александра Исаевича Наталии Дмитриевне и сыну, известному музыканту и пианисту. Они приняли живое участие в организации и проведении этого мероприятия. Для погружения в

гнетущую атмосферу тоталитаризма, воссозданную в произведении А. И. Солженицына, молодых людей одели в телогрейки и прикрепили им на спины номера как у заключенных исправительно-трудовых лагерей того времени. Тщательная подготовка организаторов к встрече, участие замечательных личностей, имеющих непосредственное отношение к обсуждаемой теме, сделали её незабываемой. Зал был переполнен. Никто из присутствующих не остался равнодушным.

Творчество А. И. Солженицына взволновало и американских школьников. При выборе для них книги русского писателя директор Библиотеки Конгресса (США) д-р Джеймс Х. Биллингтон выразил пожелание, чтобы произведение было небольшим по объему. С его точки зрения, книга не должна быть объемной как, например, «Война и мир» Л. Н. Толстого. «Пожалуйста, не предлагайте ни Чехова, ни Тургенева: современное поколение многого не понимает в переводах их произведений на английский язык, выполненных в XIX веке», — заметил Джеймс Биллингтон. В этой беседе снова возникла проблема мастерства перевода и требований к нему в современных реалиях.

Как ни странно, но мое предложение остановиться на рассказе А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» было принято. Видеоконференция, связавшая через океан представителей молодого поколения двух стран, убедительно продемонстрировала силу настоящих произведений художественной литературы и их влияние на умы и чувства читателей независимо от их национальности и мест проживания. Сначала школьники приглядывались друг к другу, но очень быстро без помощи взрослых наставников они нашли общее и главное в этом рассказе — сохранение человеческого достоинства, души в невероятно тяжелых условиях, которые дают силу внутренне противостоять страшным испытаниям судьбы.

Большую роль в восприятии американскими читателями текста и понимании содержания этого произведения сыграл хороший перевод этого рассказа. Созданный и успешно действующий при Библиотеке иностранной литературы Институт перевода оказывает большую помощь в решении актуальной проблемы мастерства перевода и тем самым содействует представлению наших регионов за рубежом через литературную карту России. При финансовой поддержке Федерального агентства по культуре и массовым коммуникациям РФ он организует и создает условия для качественного перевода западными переводчиками произведений отечественной художественной литературы на иностранные языки. Таким образом, уже осуществлен перевод на иностранные языки 365 произведений русской литературы.

Все больше волнуют российских библиотекарей и вопросы возвращения библиотечных фондов и культурных ценностей, перемещенных в ходе Второй мировой войны. Важную роль в их решении играют заседания германо-российского межбиблиотечного диалога. Возрастает значение осуществляемых совместно с зарубежными коллегами историко-архивных и историко-просветительских проектов. В качестве примера можно привести серию проектов, объединивших судьбы людей — участников антигитлеровского движения в Германии времен Второй мировой войны. Проект «Фридрих Вернер граф фон дер Шуленбург. Дипломат и человек» стал одним из них. Его презентация состоялась в Библиотеке иностранной литературы в 2009 г. и была приурочена сразу к нескольким датам: к 70-летию начала Второй мировой войны и 65-летию со дня гибели Шуленбурга — известного дипломата, патриота и участника движения Сопротивления нацистскому режиму в Германии в 1933–1945 гг. Потомственный аристократ, видный немецкий дипломат, получивший разностороннее образование, он оказался в эпицентре событий, связанных с началом войны между Германией и СССР. В предвоенные годы граф был послом Германии в СССР. Вначале он приветствовал приход Гитлера к власти и даже выступил в НСДАП¹. Вскоре одобрение политики Третьего рейха сменилось ее резким неприятием. Осенью 1943 г. Шуленбург примкнул к «кружку Крейзау», а через год к заговору, направленному на физическое устранение Гитлера с целью осуществления государственного переворота. В результате неудачного покушения на фюрера 20 июля 1944 г. начались массовые репрессии, Фридрих Вернер фон дер Шуленбург был казнен. Книги из его уникальной коллекции, оставленной им в Москве, были распределены в различные библиотеки. В настоящее время они отражены в каталоге: «Книги из частного собрания графа Фридриха Вернера фон дер Шуленбурга в московских библиотеках». Большая их часть хранится в Библиотеке иностранной литературы.

В начале XXI в. Библиотека иностранной литературы приступила к работе над историко-просветительским проектом: «Фридрих Вернер граф фон дер Шуленбург. Дипломат и человек», в котором приняли участие ведущие российские историки, политики и архивисты. Эта работа позволила выявить и реконструировать фрагмент личной библиотеки посла Шуленбурга в российских библиотеках, а также установить прямые контакты с его наследниками в ФРГ. Последние высоко оценили труд российских библиотекарей. В качестве ответного шага они передали

¹ Национал-социалистическая немецкая рабочая партия (нем. Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei (NSDAP)). (Ред.).

представителям Посольства РФ в ФРГ 135 книг из собрания императрицы Марии Федоровны, принадлежавших ранее Государственному музею-заповеднику «Павловск» и после разграбления Павловска нацистами в 1942 г. оказавшихся по воле судьбы в личной библиотеке Шуленбурга в его имении Фалькенберг.

Сегодня современные библиотекари не ограничиваются решением задач, связанных только с возвращением книжного достояния. Они трактуют их более широко, распространяя и на другие культурные ценности. И здесь большое значение играет объединение усилий с меценатами, которые на свои денежные средства приобретают и безвозмездно возвращают на Родину не только редкие и ценные книги, выставляемые для продажи на аукционах в разных частях земного шара, но и произведения искусства. Борис Иосифович Минц является одной из таких ярких личностей. Благодаря ему в музеи и картинные галереи Российской Федерации вернулись более 50 картин и других произведений искусства. За подвижническую деятельность Б. И. Минц был награжден премией «Меценат года». На этом примере хорошо прослеживается связь времен и традиций, заложенных в прошлые века такими известными российскими меценатами, как Савва Иванович Мамонтов (в 1870–1890 гг. его подмосковное имение Абрамцево стало одним из центров художественной жизни), Савва Тимофеевич Морозов (финансировал создание Московского художественного театра); братья Третьяковы и многие другие.

Творческое содружество Библиотеки иностранной литературы с одним из ведущих российских благотворителей и меценатов Б. И. Минцем способствовало созданию ещё одной программы под названием «Картина в библиотеке». Её успешное осуществление в нескольких библиотеках российских регионов при финансовой и иной поддержке губернаторов способствовало привлечению в них широкой публики, значительная часть которой ранее не испытывала потребности в посещении библиотек. Ценная картина, представляющая собой известное произведение живописи, в выставочном пространстве библиотеки приобретает особое звучание. Она привлекает к себе внимание посетителей, которое усиливается по мере ознакомления с сопровождающими её комментариями известных историков и экспертов, соответствующими отрывками из литературных произведений, фотографиями, иллюстрациями и т.д. Мероприятия вокруг картины (встречи, лекции, чтение отрывков из художественных произведений) — весь этот калейдоскоп событий создает особую ауру в выставочном пространстве, которая как магнит притягивает все новых и новых участников, пре-

вращая библиотеку в излюбленное место встреч, которое «изменить нельзя».

Обзор и анализ названных программ позволяет взглянуть на культуру как феномен, как двигатель экономического развития региона. Не следует все сводить только к туризму. Это не только туризм, но и своеобразная яркая реклама для представления региона не только в РФ, но и за ее пределами. Надо найти творческий, нескучный подход, созвучный представлениям сегодняшнего общества, что сделать иногда очень непросто.

«Программа межкультурного этнического диалога», основным направлением которой является обучение мигрантов русскому языку, будет намного действенней, если удачно выбрать для издания небольшое произведение литературы известного русского писателя, привлечь хороших переводчиков для его перевода на узбекский, казахский, таджикский, татарский, армянский и др. языки и ненавязчиво начать учебный процесс через пробуждение у обучаемых интереса к этому произведению.

Инициатив, предложений и проектов, рождающихся в библиотечном сообществе, много. Что нам мешает в их претворении в жизнь? Прежде всего, отсутствие в бюджетах библиотек соответствующих статей расходов, а также большое количество законов, препятствующие развитию инициативы и творчества. Необходимо более настойчиво привлекать внимание руководителей всех уровней к деятельности библиотек и добиваться дополнительного финансирования.

Аннотация: Российские и международные литературно-краеведческие и историко-просветительские проекты ВГБИЛ. Культура как двигатель экономического развития региона.

Ключевые слова: литературная биография территории, культурное наследие территории, вовлечение молодежи в чтение, продвижение отечественной литературы за рубежом.

Abstract: The paper considers Russian and international projects of the All-Russia State Library for Foreign Literature in the field of local literary and historical studies. The culture is regarded as an engine of economical development of the region.

Keywords: literary biography of the territory, involvement young people into reading, promotion of national literature abroad.

Именные библиотеки как собиратели, хранители и популяризаторы литературного наследия края

*О. Н. Лисятникова,
директор;
М. Б. Кувшинова,
заместитель директора по научной
и методической работе, Нижегородская
государственная областная универсальная
научная библиотека имени В. И. Ленина.
Нижний Новгород.*

Около 13% муниципальных библиотек Нижегородской области (134 из 1043) носят имена писателей, поэтов, знаменитых земляков, героев и участников Великой Отечественной войны. Для именных библиотек Нижегородской области ведущим направлением в работе является развитие литературного краеведения.

Деятельность многих именных библиотек изучена, проанализирована и стала достоянием библиотечной общественности благодаря проектам, реализуемым главной библиотекой региона – Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотекой (НГОУНБ).

Первыми в сферу внимания попали библиотеки, носящие имя А.С. Пушкина в связи с созданием Сообщества пушкинских библиотек и организацией межрегиональных мероприятий для библиотек имени А.С. Пушкина, в том числе на базе библиотек Нижнего Новгорода и Большого Болдина.

В 2002 г., в рамках реализации Федеральной целевой программы «Культура России», в Нижнем Новгороде состоялся круглый стол «Роль библиотек в информационном обеспечении социокультурного развития провинции» (в рамках 8 Всероссийского научно-промышленного форума «Россия единая»). Мероприятие продолжилось в Большом Болдино, где было принято решение выделить библиотечную секцию в Международной научной конференции «Болдинские чтения». В 2003 г. ведущие специалисты российских библиотек имени А.С. Пушкина приняли участие в 31-х Болдинских чтениях. На этом мероприятии была выдвинута инициатива — объединить именные пушкинские библиотеки для решения проблемы чтения, ставшей важной государственной задачей и создать Сообщество пушкинских библиотек. Материалы встречи вошли отдельной главой «Пушкин и библиотеки» в сборник «Болдинские чтения»¹.

В последующие годы на Нижегородской земле состоялись мероприятия межрегионального уровня для Содружества пушкинских библиотек:

□ научно-практическая конференция «Читающая Россия: роль библиотек в создании культуры книги и чтения в обществе» (2005 г.);

□ круглый стол библиотек имени А.С. Пушкина «Позиционирование библиотек им. А. С. Пушкина в современном социокультурном пространстве» (2006 г.);

□ научно-практический семинар библиотечных работников «Гражданско-патриотическое воспитание в системе деятельности библиотек им. А.С. Пушкина» (2008 г.).

На мероприятиях обсуждались миссия библиотек имени А. С. Пушкина, их программно-проектная деятельность, ресурсный потенциал, фирменный стиль, пиар-технологии, позиционирование в современном социокультурном пространстве и другие вопросы.

В Нижегородской области имя Александра Сергеевича Пушкина носят 10 библиотек. Основанные в разные столетия (с XIX по XXI век) эти библиотеки, тем не менее, имеют много общих черт. Для них наиглавнейшим является привлечение граждан к чтению классической литературы, продвижение чтения и книги в широкие слои населения. Ведущие позиции в этом направлении занимают: Центральная библиотека имени А. С. Пушкина ЦБС Московского района Нижнего Новгорода, ведущей темой деятельности которой является популяризация русской классической и современной художественной литературы; Центральная библиотека имени А. С. Пушкина ЦБС Кстовского района, на базе которой действует Центр нижегородских писателей, и Центральная библиотека имени А. С. Пушкина ЦБС Б.-Болдинского района, глубоко и творчески работающая с темой «Пушкин и Нижегородский край». На базе пушкинских библиотек действуют творческие объединения, имя А. С. Пушкина является стимулом дальнейшего развития; опыт библиотек изучается и используется библиотечным сообществом области. Подготовлено электронное издание «Библиотеки им. А.С. Пушкина Нижегородской области», в котором нашел отражение опыт библиотек, носящих имя великого поэта России.

В 2010 г. к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне НГОУНБ совместно с муниципальными библиотеками, при финансовой поддержке Министерства культуры и информации Нижегородской области осуществила реализацию издательского проекта «Имя героя Великой Отечественной войны на библиотечной карте Нижегородской области». Цель проекта: освещение подвига героев Великой Отечественной

¹ Болдинские чтения / [отв. ред. Н. М. Фортунатов]. Нижний Новгород, 2004. С. 263–292.

войны, чьи имена носят муниципальные библиотеки Нижнего Новгорода и Нижегородской области.

Результатом проекта стал выпуск печатного и электронного изданий «Имя героя Великой Отечественной войны на библиотечной карте Нижегородской области». Электронное издание размещено на компакт-дисках и в Интернете на сайте библиотеки в разделе «Проекты»². В изданиях представлены биографии 14 героев, освещен опыт работы именных библиотек по популяризации их жизни и деятельности. В 2014 – 2015 гг. в рамках подготовки к празднованию 70-летия Победы реализуется второй этап этого проекта (9 имен).

Среди героев и участников войны, имена которых носят библиотеки Нижегородской области, немало известных писателей и поэтов: С. В. Афоншин, В. Г. Гузанов, Н. А. Листиков, П. К. Любаев, А. И. Люкин, М. А. Светлов, К. М. Симонов, Ф. Г. Сухов, А. Т. Твардовский, А. А. Фадеев. Эти учреждения сочетают в себе функции музея, библиотеки и исследовательского центра по сбору документов и изучению жизни и творчества человека, имя которого они носят. Имя библиотеки становится культурным ресурсом, работает на её репутацию, повышает имидж. Особо следует отметить имена тех, чья жизнь и творчество связаны с нижегородским краем.

Уроженец Княгининского района Виталий Григорьевич Гузанов, капитан 1 ранга в отставке, писатель, в 2003 г. подарил городу Княгинину личную библиотеку, насчитывающую более 4 тыс. экземпляров книг морской тематики, личные вещи и коллекции, связанные с его службой на флоте. Так в сухопутном Княгинине появилась Морская библиотека-музей. Материалы библиотеки-музея и художественные произведения В. Г. Гузанова эффективно используются в патриотическом воспитании подрастающего поколения. На экскурсию в библиотеку-музей приезжают школьники из соседних районов. В 2006 г. Морская библиотека-музей имени В. Г. Гузанова стала победителем конкурса Комитета по культуре Нижегородской области в области библиотечного дела в номинации «Краеведение» за работу «История. Доблесть. Слава: роль Морской библиотеки-музея в сохранении и развитии гражданских и военно-патриотических традиций».

В этом же Княгининском районе родился замечательный поэт, фронтовик Александр Иванович Люкин. Его имя носят три библиотеки в

Нижегородской области, среди них — Центральная библиотека ЦБС Княгининского района. Более 35 лет библиотека ведет сбор материалов и пропаганду творчества А. И. Люкина. В Княгинино ежегодно проводятся межрайонные фестивали профессиональных и самодеятельных поэтов — этот праздник стал своеобразным брендом района. С целью привлечения внимания молодого поколения к судьбе и творчеству земляка организуются районные творческие конкурсы «Тропинка к Люкину» (сочинения, эссе, рисунки).

Центральная библиотека ЦБС Лысковского района с 2002 г. носит имя поэта, уроженца села Красный Оселок Лысковского района Федора Григорьевича Сухова. Присвоение библиотеки имени писателя дало новый импульс развитию краеведческой деятельности и, в частности, литературного краеведения. Библиотекари стремятся наиболее полно собрать произведения Ф. Г. Сухова, аудиовизуальные документы; записывают воспоминания о поэте, наладили связь с его родственниками и друзьями-коллегам по перу, собирали его письма, фотографии, другие документы. Стало хорошей традицией ежегодно в стенах библиотеки проводить праздник поэзии «Слово мастера», посвященный памяти Ф. Г. Сухова.

Имя писателя, общественного деятеля, участника Великой Отечественной войны С. И. Шуртакова стало одним из символов культуры Сергачского района. Он всегда поддерживал тесную связь с родным краем. Суть любого человека проявляется в его поступках. Семен Иванович, получив Государственную премию за роман «Одолень-трава», пожертвовал деньги на сооружение памятника землякам, погибшим на войне. Особые отношения сложились у Семена Ивановича с библиотекой, читателем которой он являлся с 1930 года. Шуртаков принимал участие во многих библиотечных мероприятиях, благодаря ему стали возможными встречи читателей со многими известными писателями России. И сейчас Центральная библиотека ЦБС Сергачского района, которая носит имя С. И. Шуртакова, позиционирует себя как продолжатель его дела. С. И. Шуртаков — один из зачинателей Праздника славянской письменности и культуры, который по инициативе писателя ежегодно широко отмечается на сергачской земле. Помимо литературно-творческой деятельности С. И. Шуртаков известен и как воспитатель молодых талантов. Он — идейный вдохновитель конкурсов сочинений старшеклассников, который проводится теперь в Сергаче каждый год. Библиотека имени С. И. Шуртакова — одна из главных организаторов этих мероприятий. Сформирован мемориальный фонд, значительную часть которого составляют книги из личной библиотеки С. И. Шуртакова; оформлена мемориальная экс-

² Имя героя Великой Отечественной войны на библиотечной карте Нижегородской области // Нижегородская областная универсальная научная библиотека им. В. И. Ленина : сайт. URL: http://www.nounb.sci-nnov.ru/projects/nmo_proj/index.htm ; <http://www.nounb.sci-nnov.ru/projects/nmoProj2/index.htm> (дата обращения 29.09.2015).

позиция «Уголок читателя». Многие книги имеют автографы авторов, дарственные надписи, что делает этот фонд поистине уникальным. Библиотека последовательно реализует программы «Подвижник русского слова», «Благодарность доброму таланту», направленные на популяризацию творчества С. И. Шуртакова и литературы о нём. В 2007 г. библиотека стала лауреатом конкурса на соискание премии Комитета по культуре Нижегородской области в области библиотечного дела за работу «Праздник слова в Сергаче: праздник славянской письменности и культуры как способ приобщения молодёжи к русской национальной культуре, языку, патриотического и духовно-нравственного воспитания».

В 2010–2011 гг. в связи со 175-летием со дня рождения Николая Александровича Добролюбова Нижегородская государственная областная универсальная научная библиотека имени В. И. Ленина и Государственный литературно-мемориальный музей Н. А. Добролюбова (Н. Новгород) реализовали партнерский проект «Библиотеки имени Н. А. Добролюбова на карте России». Цель: популяризация деятельности библиотек, носящих имя Н. А. Добролюбова, в том числе по привлечению общественного внимания к личности и деятельности Н. А. Добролюбова. Были выявлены и привлечены к участию в проекте 7 библиотек России, носящих имя литератора. Издано справочное издание «Библиотеки имени Н. А. Добролюбова на карте России» (2011 г.).

Деятельность библиотек, носящих имя Н. А. Добролюбова, и презентация проекта были представлены на XXXV и XXXVI международных научно-практических конференциях «Добролюбовские чтения» (2011 и 2012 гг.). Следует отметить, что этот проект стимулировал повышение внимания библиотечных работников области к имени и творчеству Н. А. Добролюбова. Это продемонстрировали оригинальные работы, представленные на областной конкурс на лучшую электронную выставку и библиографическое пособие, посвященное 175-летию со дня рождения Н.А. Добролюбова.

С 2011 г. реализуется партнёрский веб-проект «Мы с этим именем живем, мы этим именем гордимся» НГОУНБ и муниципальных библиотек Нижнего Новгорода и Нижегородской области. Формируется ресурс, позволяющий познакомиться с деятельностью именных библиотек, в том числе по популяризации имён, которые они носят. На странице именной библиотеки отражена поисковая деятельность, связанная с именем; социальные партнёры в данном направлении работы; информационные ресурсы библиотеки, посвященные имени; информационно-библиографическая и издательская продукция; просветительская деятельность, направленная на расширение аудитории потребителей инфор-

мации о лице, имя которого носит библиотека; проведение научно-практических конференций, круглых столов, чтений, фестивалей и др. Многие из представленных библиотек носят имена писателей и поэтов, в том числе наших земляков или тех, чья жизнь и творчество связаны с Нижегородским краем.

В городе Семенове Нижегородской губернии родился известный российский поэт Борис Петрович Корнилов. Его имя носят две библиотеки, одна из них — Центральная библиотека ЦБС городского округа Семеновский. Материалы о поэте-земляке стали тщательно собираться сразу же после его «второго рождения» — реабилитации в 1957 г. С тех пор вся деятельность библиотеки тесно связана с этим именем. Собирались документы, фотографии, воспоминания земляков. Сформирован уникальный «корниловский» фонд. Идёт работа по переводу документов в электронный формат. Библиотека стала инициатором и организатором проведения ежегодного праздника улицы Бориса Корнилова. Сложилась творческие контакты с Историко-художественным музеем Семеновского района, где открыта экспозиция, посвященная Борису Корнилову, с краеведами. Организуются совместные мероприятия. Ежегодно с конца 1960-х гг. в день рождения Б. Корнилова проводится Праздник поэзии, на который съезжаются поэты и почитатели таланта Корнилова со всей России. Литературные праздники проводятся не только в Семенове, но и на базе сельских библиотек и школ района. При библиотеке более 15 лет работает творческое объединение «Родники». В городе есть прочная поэтическая традиция, сложилась собственная школа. Ежегодно проводится творческий конкурс чтецов «Звучат в душе корниловские строки». Для коллег из других библиотек области совместно с НГОУНБ проведен мастер-класс «Поэт в России — больше, чем поэт». Это мероприятие способствовало активизации работы с литературным наследием поэта в других районах области, а также продемонстрировало творческие возможности именной библиотеки. Её образ подтверждается содержанием деятельности, выбором ведущих направлений (библиотека — литературно-эстетический центр, центр краеведения), определением приоритетных групп пользователей (краеведы, поэты и любители поэзии, молодёжь), созданием комфортных условий (наличие хорошо оборудованной литературной гостиной), высоким уровнем обслуживания.

Одной из участниц проекта стала Центральная библиотека имени Н. И. Кочина ЦБС Д.-Константиновского района. Здесь, в селе Гремячая Поляна, писатель родился. Его творчество пронизано любовью к родной земле и к тем, кто на ней трудится. Самобытные повести и романы

писателя вошли в сокровищницу отечественной литературы. Он был замечательным книголюбом, обладателем значительной личной библиотеки. Имя Николая Ивановича Кочина, глубоко чтимое жителями района, стало символом местной культуры. В районе ежегодно проводятся Кочинские чтения, материалы которых пополняют уникальный «кочинский» фонд библиотеки. Имя определяет просветительские традиции библиотеки. Её ведущим направлением на протяжении многих лет является литературное краеведение, на базе Центральной библиотеки создан Центр литературного краеведения. Библиотека находит единомышленников, объединяет людей разных поколений, равнодушных к истории и культуре родного края, к судьбам людей, его прославивших. За разработку и реализацию программ «Наследие» коллектив Центральной библиотеки имени Н. И. Кочина был удостоен премии Министерства культуры Нижегородской области в номинации «Именная библиотека». Имя стало культурным ресурсом, который работает на репутацию учреждения, привлекает социальных партнёров, объединяет интеллектуальные, творческие силы. Большой общественный резонанс имеют организованные библиотекой общерайонные мероприятия: заочные викторины по произведениям писателя, конкурсы сочинений по творчеству Н. И. Кочина, конкурсы чтецов, смотр-конкурс библиотек района по работе с произведениями писателя. Современные информационные технологии позволяют создавать электронные издания, презентации, электронные книжные выставки, видеофильмы, посвященные писателю. Это позволяет популяризировать творчество Н. И. Кочина и документы о его жизни и деятельности среди удаленных пользователей.

Проекты были инициированы, организационно и методически обеспечены ведущими структурами Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки имени В. И. Ленина. Нами выявлены все именные библиотеки области, составлена и пополняется их база данных. Уникальные фонды именных библиотек изучены специалистами Регионального центра по работе с книжными памятниками НГОУНБ и вошли в «Свод книжных памятников Нижегородской области». Осуществлен комплекс методических мероприятий: разработаны и направлены в библиотеки информационные письма; проводились индивидуальные консультации по участию в проектах. Осуществлялись целевые выезды по изучению опыта, оказанию методической и практической помощи. Оказывалась практическая помощь по поиску необходимых документов в фондах НГОУНБ, установлению контактов с другими именными библиотеками, организациями-парт-

нёрами, по составлению информационных материалов о деятельности библиотек, подготовке выступлений о деятельности именных библиотек на научно-практических конференциях, круглых столах и других мероприятиях всероссийского, межрегионального и областного масштаба. Презентации проектов проведены на научных конференциях межрегионального и областного уровня. Для сотрудников именных библиотек и социальных партнёров были организованы презентации проектов НГОУНБ. Опубликованы статьи о проектах и деятельности ряда именных библиотек в сборниках докладов и выступлений на конференциях, в журнале «Библиополе», ежеквартальнике «Панорама библиотечной жизни области: опыт, новые идеи, тенденции развития».

Положительные оценки со стороны властных структур, социальных партнёров, признание местного сообщества и то, что многие именные библиотеки становятся лауреатами самого престижного в Нижегородской области конкурса – на премию Министерства культуры в области библиотечного дела – свидетельствует о перспективности этой модели публичной библиотеки.

В настоящее время именные библиотеки, накопив серьезный ресурсный потенциал и опыт работы:

- успешно выполняют важную функцию собиратели, хранителей и популяризаторов литературного наследия края;
- формируют уникальный ресурсный потенциал, включающий неопубликованные документы, собственные издания и др.; переводят его в электронный формат, представляют на сайтах, делают доступным для удаленных пользователей;
- являются ресурсными центрами для научной работы в области литературного краеведения; организаторами или соорганизаторами научных чтений, конференций, круглых столов;
- являются культурными центрами по привлечению граждан к чтению классической и лучших образцов современной художественной литературы;
- создают музейные экспозиции, позволяющие популяризировать материалы о жизни и творчестве лица, имя которого они носят, среди широких кругов жителей и гостей района, города;
- объединяют интеллектуальные, творческие силы местного сообщества; на их базе успешно действуют любительские объединения, литературные гостиные, мастер-классы; они являются инициаторами и организаторами творческих конкурсов, фестивалей; издают и популяризируют образцы творчества местных авторов;
- сочетают функции музея, библиотеки и исследовательского центра.

Литература

Библиотеки им. А. С. Пушкина Нижегородской области [Электронный ресурс]. — Нижний Новгород : НГОУНБ, 2008. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Библиотеки имени Н. А. Добролюбова на карте России : справ. изд. / Нижегород. гос. обл. универс. науч. б-ка им. В. И. Ленина [и др. ; сост. М.Г. Болотова, Е.Н. Маврина ; предисл. Н.А. Кузнецовой]. — Нижний Новгород : НГОУНБ, 2011. — 32 с.

Болдинские чтения / [отв. ред. Н. М. Фортунатов]. — Нижний Новгород : Вектор-Тис, 2004. — 298 с. — Из содерж.: Секция: «Пушкин и библиотеки». — С. 263–292.

Гражданско-патриотическое воспитание в системе деятельности библиотек им. А. С. Пушкина : материалы межрегион. науч.-практ. семинара библ. работников, 24-26 сент. 2008 г. / Департамент по культуре Нижегород. обл., Нижегород. гос. обл. универс. науч. б-ка ; [сост. М. Б. Кувшинова]. — Нижний Новгород : НГОУНБ, 2008. — 96 с.

Имя героя Великой Отечественной войны на библиотечной карте Нижегородской области / М-во культуры и информ. Нижегород. обл., Нижегород. гос. обл. универс. науч. б-ка им. В. И. Ленина ; [сост.: Л. И. Соболева, М. Г. Болотова, Н. В. Шевелилова и др.]. — Нижний Новгород : НГОУНБ, 2010. — 164 с. + 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Позиционирование библиотек им. А. С. Пушкина в современном социокультурном пространстве : межрегион. круглый стол библиотек им. А. С. Пушкина : выступления участников, 16-18 июня 2006 г. / Ком. по культуре Нижегород. обл., Нижегород. гос. обл. универс. науч. б-ка им. В. И. Ленина ; [сост. М. Б. Кувшинова]. — Нижний Новгород : НГОУНБ, 2006. — 106 с. + 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Читающая Россия: роль библиотек в создании культуры книги и чтения : выступления участников науч.-практ. конф., 27-29 сент. 2005 г. /

Ком. по культуре Нижегород. обл.; Нижегород. гос. обл. универс. науч. б-ка им. В. И. Ленина ; [сост.: М. Б. Кувшинова, М. Г. Болотова, Л. Ф. Буничева]. — Нижний Новгород : НГОУНБ, 2005. — 115 с. + 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

* * *

Болотова М. Г. Имя как гордость и бренд библиотеки // Панорама библиотечной жизни области: опыт, новые идеи, тенденции развития. — Нижний Новгород, 2011. — Вып. 3 (63). — С. 9–12.

Болотова М. Г. Певец деревенского лада // Библиополе. — 2012. — № 9. — С. 13–17.

Болотова М. Г. «Я могу быть полезен и нужен отчизне» / М. Болотова, Л. Буничева // Библиополе. — 2011. — № 6. — С. 31–38 ; Панорама библиотечной жизни области: опыт, новые идеи, тенденции развития. — Нижний Новгород, 2011. — Вып. 1 (66). — С. 64–74.

Кувшинова М. Б. Наследие земляка, автора «Песни о встречном» / М. Кувшинова, М. Болотова // Библиополе. — 2013. — № 4. — С. 29–35.

Аннотация: В докладе рассматриваются состав и основные направления деятельности именных библиотек Нижнего Новгорода и Нижегородской области; роль областной библиотеки как методического центра по работе с именными библиотеками региона.

Ключевые слова: именные библиотеки, именные библиотеки Нижнего Новгорода и Нижегородской области.

Abstract: The paper considers content and main trends of the activities of libraries named after outstanding persons in Nizhny Novgorod and Nizhegorodsky region. The role of the Central regional library as methodological center for work with this kind of library is also discussed.

Keywords: the libraries named after outstanding persons, the libraries named after outstanding persons in Nizhny Novgorod and Nizhegorodsky region.

Некрасовские дни в Ярославской областной библиотеке

*Н. А. Кузнецова,
директор, Ярославская областная
универсальная научная библиотека имени
Н. А. Некрасова. Ярославль.*

Когда в названии библиотеки звучит имя известного человека, это обязывает ко многому. Если это имя великого поэта и земляка это обязывает вдвойне. А что делать, если в истории вашей библиотеки два известных имени? При нашей «любви» к переименованиям это случается.

Наша библиотека ведет свою историю от Ярославской общественной городской «Пушкинской» библиотеки, организованной городской интеллигенцией в ознаменование столетнего юбилея А. С. Пушкина. Первая в Ярославле общественная библиотека открыла свои двери для читателей в 1902 г.; вместе они пережили русские революции и мятеж 1918 года. В 1919 г. Пушкинская библиотека получила статус «губернской центральной библиотеки», а в начале 1920-х гг. в её фонд поступает очень большое количество книг из ликвидированных учреждений и экспроприирован-

ных частных коллекций. С 1923 г. она официально называется «Ярославская губернская центральная библиотека» и «теряет» имя Пушкина.

В 1962 г. библиотека, едва ли не впервые, отметила свой юбилей — 60 лет, областные власти приняли решение о строительстве специального здания, и у коллектива, как тогда говорили «родилась инициатива» — вернуть имя Пушкина библиотеке. В результате, к моменту переезда библиотеки в новое здание, в сентябре 1967 г., постановлением Совета Министров РСФСР Ярославской областной библиотеке было присвоено... имя Н. А. Некрасова. Это было тем более странно, что на тот момент в Ярославле уже была «настоящая» Некрасовская библиотека, организованная в 1898 г. как бесплатная народная библиотека-читальня. Родственники Некрасова (семья его брата Федора) принимали в её судьбе активное участие, и даже в 1914 г. на свои средства построили для неё специальное здание. Сейчас — это филиал № 10 ЦБС города Ярославля, сохранивший имя Н. А. Некрасова. Наверное, поэтому ни одну из библиотек среди горожан не называют «Некрасовкой» (как например «Добролюбовка» в Архангельске или «Маяковка» в Петербурге), к тому же библиотеки находятся буквально в трех кварталах друг от друга.

Конечно, библиотекарям было дорого имя поэта-земляка. Еще в 1959 г., на волне развития краеведческой библиографии, библиотека издает указатель «Некрасов и Ярославский край», налаживает крепкие партнёрские отношения с мемориальным музеем-усадьбой «Карабиха». К 150-летнему юбилею Н. А. Некрасова в 1971 г. вышло второе, дополненное издание указателя. В декабре того же года в библиотеке прошел большой вечер, посвященный Некрасову, на котором присутствовало более 200 человек, выступали московские и ярославские поэты. По инициативе библиотеки, при активном участии ярославской писательской организации в 1972–1973 гг. проходит большой, в несколько туров, областной конкурс молодых поэтов. Еще дважды, в 1986 и 1997 гг., выходят дополнения к указателю «Некрасов и Ярославский край». Конечно, здесь перечислены только крупные события, были в эти годы в библиотеке и литературные вечера, и выставки, и обзоры; выпускались «методички» и малые библиографические формы. Но в последнее десятилетие XX века имя поэта стало почти незаметно среди бурных политических и экономических событий, «ликвидации спецхрана», «белых пятен истории», возрождения православной церкви и много прочего. Не к чести библиотеки и те курьезные случаи, когда читатели спрашивали, кивая на барельеф на крыльце или бюст в вестибюле: «Это у вас Дзержинский?». Наши музейные друзья в это время активно искали новый облик; мне самой довелось присутствовать на жарких

спорах Учёного совета музея «Карабиха» о том, кем они себя видят в будущем — литературным музеем или музеем-усадьбой.

Толчком к осознанию ответственности библиотеки по отношению к имени Н. А. Некрасова послужил 190-летний юбилей и понимание того, что до двухсотлетия поэта осталось не так уж много времени. Начиная с 2011 г., в библиотеке проходит целая декада «Некрасовских дней в Ярославле». С 1 по 10 декабря ежегодно на разных площадках города, с привлечением добрых друзей и многолетних партнёров проходит много мероприятий самой разной направленности, рассчитанных на разного читателя, слушателя, посетителя. Это музыкальные и поэтические вечера, круглые столы, публичные лекции, презентации книжных и музейных выставок, новых изданий, посвященных Н. А. Некрасову; фотоконкурсы и викторины, интерактивные занятия, и интеллектуальные часы, тематические кинопоказы и многое другое. Школьники и педагоги, любители поэзии и меломаны, писатели и чиновники, библиотекари и музейщики — все больший круг людей вовлекается в этот процесс. С каждым годом все слышнее имя поэта в событийном ряде городской жизни.

Каждый год интересен по-своему, есть свои находки и огорчения, события, которые обсуждают весь следующий год, и небольшие малолюдные собрания. В 2011 г. несомненной удачей была публичная лекция Заслуженного учителя школы РФ, лауреата премии Президента РФ, победителя Всероссийского конкурса «Учитель года России», победителя конкурса лучших учителей в рамках приоритетного национального проекта «Образование», главного редактора издательства «Академия развития» Михаила Александровича Нянковского «Н. А. Некрасов: «"Посредственный поэт" или реформатор русской поэзии?» Слушатели задавали много вопросов, полемизировали с лектором; вопросы, затронутые в лекции, еще долго обсуждались в интернет-пространстве.

За два месяца до Некрасовских дней 2011 г. библиотека инициировала проведение конкурса фотографий «В объективе Н. А. Некрасов». Конкурс проводился по четырем номинациям: Ожившие герои Н. А. Некрасова (портреты, жанровые сцены, на которых изображены люди и/или животные); Н. А. Некрасову — с любовью! (памятники, бюсты, барельефы, памятные доски, посвященные Н. А. Некрасову); Именем Некрасова (улицы, дома, населенные пункты, учреждения и т.д., носящие имя Н.А. Некрасова); В поиске некрасовских следов (фотографии, не подходящие под первые номинации, но тематически связанные с жизнью и творчеством Н. А. Некрасова). Информация о конкурсе была размещена на сайте библиотеки, на портале «Ярославика», в социальных сетях. В результате

в конкурсе участвовали 49 фотографий 17 авторов. На портале «Ярославика» были выложены фото для on-line голосования и обсуждения. За время проведения голосования посещаемость портала выросла на треть.

Во время подготовки Положения о конкурсе и создания номинаций через поисковик на запрос «именем Некрасова» вышли на круизную компанию «Инфофлот» — владельца теплохода «Н. А. Некрасов». В результате переговоров компания согласилась стать главным спонсором фотоконкурса и предоставить победителю приз: путевку на двоих в 2012 г. в трехдневный круиз на теплоходе «Н. А. Некрасов».

Всего в 2011 г. библиотека провела 6 мероприятий, которые посетило 275 человек; этим мероприятиям были посвящены 28 сюжетов и публикаций в СМИ.

В 2012 г. Государственный литературно-мемориальный музей-заповедник Н. А. Некрасова «Карабиха», Ярославская областная универсальная научная библиотека имени Н. А. Некрасова, Ярославское музыкальное училище (колледж) имени Л. В. Собинова решили объединить свои усилия по подготовке и проведению праздничных мероприятий, надеясь, что Некрасовские дни станут традиционными и позволят достойно отметить 200-летие со дня рождения великого поэта.

Особые надежды мы возлагали на круглый стол «Юбилей — патетика или необходимость...», посвященный предстоящему 200-летию юбилею писателя в 2021 г. Юбилейные торжества общественно значимых людей, а писателей особенно, являются необходимым ритуалом культурной идентификации, а также стойкой традицией русской культуры. В юбилейный год вокруг знаменитого имени сплываются все, для кого значимы данная личность и её достижения. К обсуждению участников круглого стола предлагались следующие вопросы: является ли 200-летний юбилей Н. А. Некрасова событием общемирового, общероссийского или регионального значения; нужен ли России и Ярославлю этот юбилей; кто и как будет отмечать это знаменательное событие? В обсуждении участвовали музейные, библиотечные и архивные специалисты, журналисты, писатели и издатели, филологи и преподаватели литературы, представители общественности, администрации города Ярославля и Ярославской области. Разговор получился достаточно интересный, но дальнейшего развития не получил, созданная при департаменте культуры рабочая группа по подготовке празднования юбилея поэта осталась только на бумаге, конкретные действия властных структур в этом направлении нет до сих пор.

Зато совершенно незабываемым оказался поэтический вечер «Читаем Некрасова», организованный библиотекой совместно с Ярославским региональным отделением Ассамблеи народов

России. Стихотворения Некрасова прозвучали на английском, немецком, французском, японском, украинском, белорусском, азербайджанском, армянском, татарском языках. Звучание поэзии Н. А. Некрасова на других языках можно было сравнить с шумом зеленой листвы, который манит, завораживает, удивляет. Слушатели, даже не сразу узнавая произведение, тонко улавливали его настроение. Творчество Николая Алексеевича Некрасова стало ещё одним связующим звеном в процессе культурного единения народов.

В 2012 г. библиотека, совместно с музеем и колледжем провели 7 мероприятий, которые посетило 287 человек, этим дням были посвящены 9 сюжетов и публикаций в СМИ.

В 2013 г. значимым событием стал концерт-презентация усадебного рояля «Музыка, созвучная Н. А. Некрасову». Впервые посетители смогли услышать популярные музыкальные произведения некрасовского времени, исполненные студентами Ярославского музыкального училища имени Л. В. Собинова на рояле фортепианной фабрики «Лихтенталь» (Санкт-Петербург, первая половина XIX в.) Организаторы были рады представить публике завершение работы по восстановлению исторического инструмента, который звучал в доме поэта, отреставрированного в 2012 г. Центром реставрации музыкальных инструментов «ПРАЙД» (Москва) при поддержке Министерства культуры РФ.

Традиция продолжилась публичной лекцией «Конфликт Н. А. Некрасова и В. Г. Белинского 1847 г.: причины и следствия» Михаила Сергеевича Макеева, доктора филологических наук, профессора Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Тема лекции оказалась достаточно глубока. Конфликт, связанный с журналом «Современник», стал первым ударом по репутации Н. А. Некрасова, преследовавший его всю жизнь. Разногласия между учителем и учеником (Некрасов называл Белинского своим учителем) носили в большей мере коммерческий характер, затрагивающий интересы Некрасова. Многие друзья Белинского и Некрасова, после того, как ситуация стала достоянием общественности, посчитали поступок Н. А. Некрасова обманом, общаться с поэтом не перестали, но «осадок остался». Поэт не любил вступать в полемику, перед кем-то оправдываться, но намного позже сам признался: «Я не должен был жертвовать своими интересами...».

Лектор постарался донести до слушателей сам факт случившегося, пытаясь выявить закономерности произошедшей ситуации. Актуальности темы не утрачена и в наши дни: экономический и нравственный конфликт. На лекции присутствовали молодые будущие филологи, студенты театрального института, педагоги, поэты и просто читающие, образованные люди. Для многих

из них материал лекции оказался чрезвычайно интересным, ранее неизвестным. Вопросы молодёжи из зала касались современности Некрасова и его репутации в нашем мире сегодня.

В 2013 г. было проведено 8 мероприятий которые посетило 162 человека, этим дням были посвящены 14 сюжетов и публикаций в СМИ.

Некрасов был не просто издателем, он «открыл» немало русских писателей и поэтов. Именно на страницах его журналов они нашли свою славу и признание. Этой теме были посвящены Некрасовские дни 2014 г.

Большой популярностью пользовались книжные выставки «Когда читал я Данте и Шекспира...»: иностранные авторы на страницах некрасовских изданий» и «Он был тонкого обоняния редактор, эстетик каких мало...»: издательский и организаторский талант Н. А. Некрасова». На двух выставках были представлены материалы и книги, отражающие деятельность Н. А. Некрасова как издателя: это журналы «Современник» и «Отечественные записки», критические статьи и рецензии, а также книги тех писателей, имена которых открыл для читающей публики именно Н. А. Некрасов. Материал выставок был, безусловно, интересен и рассчитан на филологов, учителей русского языка, журналистов и издателей, тем не менее, его активно использовали студенты и старшие школьники, участники интеллектуальных и тематических занятий.

В 2014 г. было проведено 8 мероприятий, которые посетило 290 человек, этим дням были посвящены 18 сюжетов и публикаций в СМИ. В том же году партнером Дней стал историко-культурный комплекс «Вятское», который провел 5–7 декабря «Дни Н.А. Некрасова в Вятском».

Двухсотлетие Н. А. Некрасова неуклонно приближается. В планах библиотеки и музея «Карабиха» большая издательская и просветительская программа. Мы надеемся на расширение круга участников Некрасовских дней, надеемся, что уже к 195-летию это будут «Некрасовские дни в Ярославской области». Библиотека уже начала работу

по созданию дополненного и уточненного указателя «Н. А. Некрасов и Ярославский край». Хотелось бы накануне юбилея провести в Ярославле фестиваль библиотек, носящих имя Н. А. Некрасова, по нашим скромным подсчетам на территории России их около 20, еще три — на Украине. В 2014 г. библиотека приобрела права на доменное имя nekrasov.yar.ru, начат процесс разработки сайта. Второй год подряд на региональном туре чемпионата по чтению вслух «Открой рот» финалисты читают произведения Н. А. Некрасова.

Главную свою задачу Ярославская ОУНБ имени Н.А.Некрасова видит в том, чтобы к 2021 г. большинство жителей нашей области смогли процитировать не только «Откуда дровишки?»¹, но и незаслуженно забытую лирику поэта, его гражданские стихотворения и поэмы, не потерявшие своей актуальности и сегодня. Стихи Н. А. Некрасова находят свое место на книжных закладках, календарях, в социальных сетях и рекламных баннерах. Современная жизнь дает нам очень много инструментов популяризации творческого наследия поэта, и мы намерены воспользоваться большинством из них.

Аннотация: История проведения «Некрасовских дней в Ярославской ОУНБ имени Н. А. Некрасова», подготовка к 200-летию юбилею Н.А. Некрасова в 2021 г.

Ключевые слова: Ярославская библиотека имени Н. А. Некрасова, Некрасовские дни в Ярославле, значимость юбилейного года, юбилейные мероприятия.

Abstract: The paper presents the history of the “Nekrasov anniversary days in the N. A.Nekrasov Yaroslavl’ regional library and describes preparations to the bicentenary of N. A. Nekrasov.

Keywords: N. A. Nekrasov Yaroslavl’ regional library, Nekrasov anniversary days in Yaroslavl’, Importance of the anniversary year, anniversary events.

¹ Из стихотворения Н. А. Некрасова «Крестьянские дети». (Ред.).

Литературное краеведение в Библиотеке имени Николая Рубцова: для кого и зачем?

*Т. А. Абрамова,
заведующий библиотекой имени Николая
Рубцова, Невская централизованная
библиотечная система; председатель
Российской ассоциации библиотек и музеев
Н. М. Рубцова. Санкт-Петербург.*

Краеведческая работа есть серьезная составляющая в деятельности каждой библио-

теки. Кто-то занимается всем понемногу, кто-то выбирает историческое краеведение, кто-то — природно-экологическое, некоторых интересует область литературы, искусства, народного творчества и т.д.

19 марта 1998 г. библиотеке № 5 Невского района Санкт-Петербурга (была открыта 1 ноября 1934 г.) решением Топонимической комиссии Администрации города было присвоено имя

гениального русского поэта Николая Рубцова, чье творчество является национальным достоянием России. По словам политолога А. Гусева: «Рубцов — это Россия 2-й половины XX века в её наиболее ярком, ясном и концентрированном выражении»¹. Гусев считает, что «нет педагога, способного научить понимать и ценить Россию лучше, чем Рубцов»². А писатель Ф. Абрамов в своем дневнике напишет о Рубцове следующие строки: «... такой чистоты, такой одухотворенности, такого молитвенного отношения к миру у кого еще искать?»³

Родина Н. М. Рубцова — Вологодский край, но Рубцов прожил в Ленинграде три года (1959–1962). Здесь он работал на Кировском заводе, занимался в литературном объединении «Нарвская застава». В Ленинграде выходит в машинописном варианте его первая книга стихов «Волны и скалы», с которой поэт поступил в московский Литературный институт имени А. М. Горького.

Поэтому не случайно, что в Петербурге объектом литературного краеведения стал поэт Николай Рубцов. Именно ему посвящен созданный в библиотеке литературный музей с красивым названием «Николай Рубцов: стихи и судьба». И вот уже более 16 лет поэзия великого русского поэта поселилась и живет в библиотеке его имени.

Библиотека имени Николая Рубцова — одна из крупных публичных библиотек Невского района Санкт-Петербурга. Число читателей — более 12 000 человек, посещений — более 150 000, книговыдач — более 350 000. Обслуживает и взрослых, и детей, выполняя функции библиотеки семейного чтения. В структуру входит 6 подразделений: 2 абонемента, 2 читальных зала, мультимедийный зал с информационно-библиографической службой и электронной библиотекой, литературный музей с большим выставочным залом (картинной галереей). Штат библиотеки — 21 штатная единица, из них 17 человек — библиотечные работники. Режим работы — ежедневный: в будни — с 10 до 20 часов, в субботу и воскресенье — с 11 до 19 часов.

Миссия библиотеки: оставаться высокопрофессиональным и престижным информационным и культурно-образовательным центром микрорайона.

Главная цель библиотеки — увеличение числа посещений её пользователями.

¹ Гусев В. И. Стиль и авторская позиция писателя : (советская поэзия и проза 60–70-х годов) : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 1982. С. 23.

² Там же.

³ Абрамов Ф. А. Так что же нам делать? : из дневников, записных книжек, писем : размышления, сомнения, предостережения, итоги / сост. Л. В. Крутикова-Абрамова. СПб. : Журн. «Нева», 1995. С. 39–40.

По терминологии Е. И. Ратниковой, модель нашей библиотеки определяется как «поликультурная библиотека с мемориальным компонентом»⁴.

Намерение дать библиотеке имя поэта Рубцова исходило от читателей, а намерение создать музей поэта — от сотрудников, которые сразу же увидели и оценили, что поэзия Н. М. Рубцова — это тот стержень, который позволит осуществлять задачи патриотического и духовно-нравственного развития личности читателей.

И это было оправдано: на протяжении всех шестнадцати лет с музеем были связаны целевые программы: «Возрождение духовности», «Музей Николая Рубцова — читателям библиотеки», «Наше русское слово: музей Николая Рубцова — детям», «Чтобы музей оставался музеем», «Информационное пространство современного рубцоведа — пользователям библиотеки». Все программы включали и включают в себя многоаспектную деятельность музея, а именно: собирательская работа; учёт и хранение фонда; экспозиционная работа; выставочная работа; исследовательская деятельность; издательская деятельность; экскурсионная работа; методическая работа; досуговая деятельность.

Ни одно направление музейной деятельности не было упущено в работе библиотеки. И сочетание библиотечных и музейных форм работы дало очень хороший результат.

Сегодня литературный музей «Николай Рубцов: стихи и судьба» — один из лучших российских музеев поэта. Это музейная экспозиция с 17 разделами, куда входит около 1000 экспонатов, часть из них мемориальные. Это запасники музея, насчитывающие более 3000 экспонатов. Следует также отметить музейные формы учёта; исследования по творчеству поэта, написанные сотрудниками библиотеки; издания, выпущенные библиотекой; базу данных «Рубцовский фонд», созданную библиотекой. Конечно, это многочисленные экскурсии и обширная досуговая деятельность.

Любой музей начинается с собирательской работы. Начинаясь музей в библиотеке с 3-х экспонатов — томиков стихов Рубцова, однако сразу была определена концепция музея (он должен быть литературным и построен по тематико-хронологическому принципу) и хронологические рамки экспозиции (от рождения поэта до наших дней).

Рубцовский фонд достаточно быстро пополнялся, особенно в юбилейные годы поэта. В этом деле у библиотек было много помощников — почитателей творчества поэта, его друзей, родственников. Двое из почитателей: А. В.

⁴ Ратникова Е. И. Библиотека будущего: образы и модели развития // Библиотечное дело — XXI век. 2008. № 2. С. 8–23.

Антуфьев (в 2001 г.) и Б. И. Тайгин (в 2003 г.) стали лауреатами Премии Е. Р. Дашковой Петербургского библиотечного общества в номинации «Меценат» за вклад в создание литературного музея.

И сейчас в экспозиции имеются эксклюзивные экспонаты мемориального характера:

□ автографы поэта, его машинописи;

□ столик, который Рубцов подарил своему другу В. Горшкову на новоселье, и гитара, которую друзья покупали вместе, и на которой Рубцов играл;

□ рукописно-машинописный вариант сборника «Волны и скалы» под названием «Волна и берег».

В музее собрана серьезная изобразительная рубцовиана (около 200 работ), которая представлена не только российскими художниками, но и зарубежными (Румыния, Иран).

На сегодняшний день фонд рубцовских материалов, или Рубцовский фонд, представляют: газеты, журналы; статьи из периодических изданий; книги; фотографии; документы; автографы, рукописи, машинописи; произведения изобразительного искусства; предметы.

Всё это вместе взятое составляет информационное пространство современного рубцововедения, которое в значительной степени сосредоточено в музее, что дает возможность предоставлять пользователям всю рубцововедческую информацию.

Способы получения информации в зависимости от целей разные.

Экскурсии по музею и выставочному залу проводятся для любого количества посетителей, даже для одного, бесплатно. За год проходит около 70 экскурсий. Примерно столько же проводится и по библиотеке, так как интерьерный дизайн библиотеки объединен общей идеей — философией и цветописью поэзии Н. М. Рубцова. В наших интерьерах можно увидеть синее небо, звезду полей, вдохнуть запах клюквы, походить по зеленой траве...

Консультации по рубцововедению — ежедневно для всех категорий пользователей, включая литературоведов-исследователей.

Работа с электронной базой «Рубцовский фонд». Полнотекстовая база создана в программе «Ирбис-64». Введено более 1500 наименований. Ведется работа по доступу к ней на сайте «Невской ЦБС».

Ежегодно на протяжении 13 лет проводится Всероссийский конкурс творческих работ «Мой Рубцов». Многие работы, представленные на конкурс, вошли в «Рубцовский фонд».

В 2015 году прошла уже 17-я ежегодная межрегиональная научно-практическая конференция «Рубцовские чтения». Участниками чтений помимо сотрудников библиотеки являются представители Тотемского музейного объединения,

Никольского мемориального Дома-музея Н. М. Рубцова, Тотемской ЦБС Вологодской области, Библиотека имени А. С. Пушкина с музеем Николая Рубцова ЦБС города Дзержинска Нижегородской области, Череповецкий культурно-просветительный центр Н. М. Рубцова и Череповецкий Государственный педагогический университет, библиотеки Вологды и Мурманска, Союз писателей России. Все участники представляют музеи и библиотеки, связанные с именем Н. М. Рубцова, так как все они являются членами Российской ассоциации библиотек и музеев Н. М. Рубцова, созданной по инициативе Библиотеки имени Николая Рубцова Невской ЦБС в 2003 г.

Тесные связи с коллегами позволили в 2011 г. провести 1-е Международные Рубцовские чтения совместно с кафедрой славистики имени Петру Караман Ясского государственного университета Румынии имени Ал. Кузы. Чтения проходили в 2-х секциях: в Санкт-Петербурге (январь) и Румынии (июнь). Результат превзошел все ожидания. Н. Рубцов — поэт планетарного значения, его идеи добра и любви, чистоты души понятны всем и каждому, поэтому неслучайно его поэзия переводится на многие языки мира. После Рубцовских чтений мы получили новые переводы стихов Рубцова на румынский, венгерский, польский, грузинский языки. Румынский скульптор В. Бабчинецкий подарил библиотеке портрет Рубцова. Установились тесные связи с соответствующими факультетами и кафедрами Ясского государственного университета (Румыния), Брестского государственного университета (Беларусь), Кутаисского государственного университета (Грузия).

Международные Рубцовские чтения, проведенные библиотекой, послужили толчком к проведению международных научно-практических конференций рубцововедческой тематики. Такие конференции прошли на Вологодской земле в городах Череповце и Тотме. Организатором явился Череповецкий государственный педагогический университет и Тотемское музейное объединение. Литературный музей «Николай Рубцов: стихи и судьба» также представлял свои доклады на этих конференциях. В результате партнерских отношений фонд библиотеки пополнился материалами конференции: исследовательскими работами — уникальным информационным ресурсом.

Связи с филологическими, культурологическими факультетами вузов — одно из перспективных форм наполнения собирательской деятельности и формирования соответствующих информационных ресурсов, поэтому библиотека поддерживает интерес отдельных петербургских вузов к музею и к библиотеке в целом. Предполагается это направление развивать и в дальнейшем.

Литературный музей «Николай Рубцов: стихи и судьба», как было сказано выше, – структурное подразделение библиотеки. Оно не обособлено от других подразделений. Вход в него – сразу из фойе от портрета Рубцова. Музей открыт для всех и каждого. Помимо музейной экспозиции здесь сосредоточена литература по музееведению, поэзия XX–XXI вв., поэзия Рубцова и книги о нём. Здесь есть свои постоянные читатели. Их около 1000, т.е. примерно 8% всех читателей – это читатели, которые обращаются к современной поэзии и, прежде всего, к поэзии Рубцова – поэзии высоко нравственной, высокодуховной.

Такому высокому рейтингу поэзии наших дней также способствуют досугово-образовательные мероприятия, которые проводятся для всех возрастных и социальных групп населения. За год – до 600 мероприятий! Это вечера, встречи, концерты, выставки, клубы, мастер-классы, акции, праздники и многое другое.

Деловое сотрудничество с творческими союзами Санкт-Петербурга, творческими коллективами города, отдельными представителями творческой интеллигенции, членами Российской ассоциации библиотек и музеев Н. М. Рубцова позволило держать высокую планку не только в проведении всех мероприятий, но и поддерживать престиж сценической площадки Рубцовой гостиной литературного музея «Николай Рубцов: стихи и судьба».

Подводя итоги развития и функционирования литературного музея за 16 лет, можно сказать, что все эти годы музей, а вместе с ним и библиотека являются объектом событийного менеджмента. Сегодня библиотека имени Николая Рубцова – это событие, значимое явление в культурном пространстве Санкт-Петербурга. Это комфортное учреждение культуры, отвечающее стандартам проживания в Санкт-Петербурге с распахнутым библиотечным пространством, дизайн-интерьер которого соответствует философии рубцовой поэзии. Это серьезная материально-техническая база, RFID-технологии и т.д. Но, чтобы стать «событием», библиотека использовала в своей практике и PR-возможности, и паблисити, и рекламу всех видов для продвижения своих услуг и своего бренда. Активно используются возможности Интернет (сайт «Невской ЦБС», другие сайты), возможности СМИ. И это не только местные издания, но издания (газеты, журналы, альманахи, сборники, книги) других регионов. Наверное, поэтому библиотеку посещает много гостей и из России, и из-за рубежа.

Подводя итоги, связанные с именем библиотеки, следует отметить:

□ Рамки Рубцовского фонда музея позволили создать уникальный информационный

ресурс современного рубцововедения, сосредоточенный в одном месте.

□ Библиотека раскрыла свою просветительскую функцию более органично и полно.

□ Библиотека привлекла к себе творческие силы Санкт-Петербурга, связанные с литературой и искусством, с рубцовой поэзией, что способствовало постоянной реализации профессионального культурного предложения со стороны библиотеки своим читателям.

□ Имя поэта Рубцова, музей Рубцова способствовали привлечению пользователей к чтению поэзии.

□ Литературный музей «Николай Рубцов: стихи и судьба» стал «брендом» библиотеки, узнаваемой не только в Петербурге, но и далеко за её пределами.

□ Расширился круг потребителей информации рубцововедческой тематики. Это филологи, литературные критики, исследователи творчества поэта, педагоги, учащиеся и студенты, музыканты, библиотекари и библиографы, любители поэзии и литераторы-профессионалы, представители творческой интеллигенции, официальные организации и частные лица. Ежегодно количество выданной литературы о Рубцове увеличивается.

Создания полноценного музея поэта, чьё имя носит библиотека, и обеспечение его многогранной деятельности – это дополнительная и крайне сложная нагрузка для сотрудников библиотеки. Тем не менее, есть убеждение, что музей любой библиотеки, имеющей имя, есть тот аспект инновационной библиотечной деятельности, на который следует обратить самое пристальное внимание.

Аннотация: О работе литературного музея «Николай Рубцов: стихи и судьба» в Библиотеке имени Николая Рубцова Невской ЦБС Санкт-Петербурга и Российской Ассоциации библиотек и музеев Н. М. Рубцова.

Ключевые слова: литературный музей в библиотеке, литературное краеведение, современное рубцововедение и библиотека.

Abstract: The paper presents activities of literary museum “Nikolaj Rubtsov, his poetry and life” in the Nikolaj Rubtsov Library of Nevskij Centralized Library Network of Saint-Petersburg and Russian association of libraries and museums of N. M. Rubtsov.

Keywords: Literary museums in library, literary local studies, contemporary Rubtsov studies.

Синтез гуманитарных и он-лайн технологий в сетевых межрегиональных проектах продвижения чтения

*М. В. Ивашина,
учёный секретарь, Муниципальное
объединение библиотек города Екатеринбург.*

Роковой вопрос

«Как отучить подростка от гаджетов и заставить читать?» — один из самых распространённых вопросов на библиотечных и школьных круглых столах и дискуссиях; с него начинаются передачи на радио и телевидении, посвящённые детскому чтению. По-видимому, он является одним из роковых вопросов, так как при этом у ведущего делается возмущённое или скорбное лицо, а в голосе начинает звенеть металл. Скорее, вопрос должен был бы звучать иначе — как сделать компьютер и предоставляемые им возможности союзниками в привлечении к чтению и развитию его качества?

Сегодня чтение всё более становится элитарным занятием, социологи предьявляют нам статистические данные о неотвратимом сокращении числа регулярно читающих граждан — взрослых и детей, уменьшении числа семейных библиотек. Тем не менее, апокалипсис не столь очевиден для тех специалистов, для которых норма — непрерывное образование и самообразование, постоянное освоение новых инструментов, предоставляющих дополнительные возможности при выполнении поставленных задач.

И если мы констатируем падение интереса к чтению подростков и снижение его качества, то может быть, те средства, которые используются в нашей практике, нуждаются в обновлении?

Поиск нового языка

С одной стороны, надо научиться общаться с подростками на их языке, на котором уже говорят, например, разработчики приложений для айпадов (но это очень дорогой вариант, а есть бесплатные сервисы), а также предложить те книги, что им интересны, среди которых немало «трудных», востребованных тем, которые поднимаются именно в современной литературе. С другой — продумать систему «рычагов», заставляющую читателей преодолевать одну ступень за другой в серьёзной интеллектуальной работе, превращённой в увлекательную игру. Кому же не будет интересно поделиться тем, что «зацепило» в прочитанной книге, представив её

в цифровых форматах. Тогда, возможно, чтение станет более современным и демократичным занятием, интересным для многих.

Именно так (на мой взгляд), одна за другой родились две программы развития чтения: в 2014 г. «Классика в неформате», предлагающая создание видеороликов, посвящённых нестандартному прочтению русской классической и современной литературы. В 2015 г. «Книжный шкаф поколения Next», взрывающая традиционное представление о читательском дневнике и демонстрирующая подросткам цифровые форматы для выражения своих читательских впечатлений взамен устаревших линейных форм. Каждая из программ вошла в структуру проекта, предполагающего обучающую программу для его участников, конкурс творческих электронных продуктов, виртуальные площадки в блогах, социальных сетях для общения, обратной связи, агрегирования всего материала и создание коллективного электронного ресурса совместных творческих продуктов. В обоих случаях потребовалось объединение интеллектуальных ресурсов нескольких партнёров: специалистов библиотек различного уровня, профессиональных изданий, представителей РБА. Так возникли сетевые межрегиональные проекты, инициированные «снизу», краудсорсинговые проекты добровольцев, обитающих в сети, знаковое явление сегодняшнего дня, о которых уже были публикации в профессиональных изданиях.

«Классика в неформате»

География проекта «Классика в неформате» — 35 субъектов Российской Федерации, более 70 населённых пунктов; на конкурс представлено 250 творческих работ — видеороликов по произведениям русской классической и современной литературы. Обучающая программа проекта включала 7 вебинаров, посвящённых различным сервисам для создания видеороликов; они представлены в блоге проекта «Классика в неформате»¹. Участники проекта очень многому научились и на вебинарах, и во время самостоятельной работы: программам, сервисам, видеомонтажу, созданию сценария, режиссуре. Но, как оказалось, владение интернет-сервисами и грамотный видеомонтаж ещё не обеспечивают на выходе интересную творческую работу. Большинство работ явились всего лишь добросовест-

¹ URL: <http://klassika-v-neformate.blogspot.ru>.

ным пересказом книги либо экранизации, но авторы не смогли создать «свою историю», найти оригинальную идею, построенную на основе собственного найденного смысла. «Своя история» была связана с собственным прочтением произведения, как оказалось, и здесь надо было уметь читать. Например, герои переносились в другое время (лирический герой Е. Боратынского оказывался в нашем времени и признавался в любви современной девочке); сопоставлялись персонажи разных эпох и произведений, удивлял неожиданный финал или отсутствие его. Именно такие творческие работы и привлекли внимание жюри, став победителями и лауреатами. Но многие не смогли выйти из образа традиционного библиотекаря, даже освоив новые сервисы. Опыт первого проекта был учтён в следующем, где образовательная программа для библиотечных специалистов была разработана более основательно.

«Книжный шкаф поколения Next»

Межрегиональный сетевой проект «Книжный шкаф поколения Next» решает задачи повышения качества чтения детей и подростков, объединяя «глубокое» прочтение книги и представление личных читательских впечатлений о ней с помощью различных интернет-сервисов в электронных читательских дневниках. Электронные читательские дневники включают видео, аудио, интерактивные плакаты, виртуальные путешествия, QR-коды, инфографику и др. Проект предполагает конкурс электронных читательских дневников детей и подростков 7–17 лет и совместное создание электронного ресурса методических материалов и творческих работ по чтению детей и подростков.

В образовательную программу для библиотечных специалистов проекта «Книжный шкаф поколения Next» были включены занятия по актуальным проблемам новейшей детской литературы и современным гуманитарным технологиям; уделено много внимания стратегиям чтения, входящим в структуру технологии РКМЧП (развитие критического мышления через чтение и письмо). Таким образом, программа включила в себя 3 проблемных блока: 1) современная детская литература (с обзорами по трём рекомендуемым конкурсным номинациям: «твоя золотая полка», «военная книжная полка», «знай наших!»), в том числе в электронном формате, и электронные библиотеки; 2) гуманитарные технологии и стратегии работы с текстом; 3) интернет-сервисы для создания электронного читательского дневника. Следуя логике проекта, сначала организуется совместное обучение руководителей чтения: библиотекарей, педагогов, родителей, затем они передают полученные знания и умения читателям, своим ученикам.

«Дванольный» читатель

«Дванольный» читатель — тот, кто создаёт собственный творческий интеллектуальный продукт, используя для этого инструменты Интернета; может поделиться им с друзьями, принять участие в обсуждении их читательских впечатлений, также выраженных в электронных форматах. «Дванольный» читатель становится настоящим творцом. Он может стать путешественником во времени и пространстве вместе с героями любимых фантастических произведений не только в своём воображении, но и создать что-то вроде небольшой электронной игры, используя сервисы лент времени и виртуальных путешествий. Ему не составит труда подобрать саундтрек для любимой книги или представить её с помощью плэйкаста, постера-инфографики, интерактивного плаката, помогающего «встроить» её в культурно-исторический контекст. Он забросает вас ребусами, кроссвордами, паззлами и замысловатыми текстами-шифровками — просто так, для разминки. Он сможет стать режиссёром, оператором, художником, актёром, чтобы представить понравившуюся книгу. Возможности «дванольного» читателя безграничны. Конечно, для этого ему придётся научиться читать более внимательно, этого потребуют новые интернет-инструменты.

Синтез технологий

Всё чаще педагоги приходят к мысли о том, что при изучении любого предмета необходим синтез технологий разных сфер деятельности. Именно междисциплинарный подход оказывается самым эффективным. Так, например, учителя математики, осознав проблему отношения школьников к изучению математики как к «китайской грамоте», нашли один из возможных вариантов, подключив искусство к математике. Гениальный педагог, давно работающий в сфере e-learning, Людмила Рождественская написала о математике в стиле «мондриан» и «клее» и создании специальных приложений (<http://intel.ly/1JzmD78>), в которых образы, созданные голландским художником-абстракционистом, помогают в выполнении математических заданий.

Точно так же для того, чтобы научить читать, требуется синтез различных наук и технологий, которые необходимы руководителю чтения, чтобы в игровой форме, не открывая всей «методической кухни», донести до подростка, прежде всего, для взрослеющего человека, что чтение — это радость, удовольствие и приключение. Но ещё и базовое умение для учёбы и жизни. Новый Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) и междисциплинарная программа «Основы смыслового чтения и понимание текста» делают акценты на чтении как

общеучебном умении и стратегиях работы с различного рода информацией. Большое искусство — представить важное для дальнейшей жизни обучение в формате увлекательной игры. И проект «Книжный шкаф поколения Next» даёт такую возможность.

Гуманитарные технологии — это способы развития человеческой личности, этических норм и интеллектуального потенциала. По сути, те технологии, которые мы применяем для обучения чтению и развитию его качества — это гуманитарные технологии, поскольку мы развиваем эмоциональную и интеллектуальную сферы наших читателей. Обязательным условием для них являются диалог с читателями, обратная связь, принятие читателями собственных решений. Чаще всего это творческие процессы, которые плохо алгоритмируются, и всё же в них есть определённая логика, которая должна быть понятна тем, кто этим занимается. В основе её — классификация мыслительных умений: от простого к сложному, выстроенная ещё Бенджаменом Блумом², американским психологом и педагогом. Итак, по классификации Б. Блума (таксономия Блума), навыки мышления низкого порядка: выделить, показать, рассказать, описать, объяснить. Навыки мышления высокого порядка: применить, использовать, обсудить, соотнести, поэкспериментировать, оценить. Именно они лежат в основе тех приёмов и технологий, с помощью которых ведётся обучение в проекте. Каждому навыку интеллектуальной деятельности соответствуют определённые интернет-сервисы.

Интернет-сервисы — это технологии представления мыслей, идей, образов в систематизированной, визуальной (графической) форме. Они могут стать эффективными инструментами гуманитарных технологий при правильном их использовании. Именно к этому мы и стремились, учась вдумчивому, внимательному чтению с применением сервисов. Непосредственной работе с интернет-сервисами предшествует глубокий анализ текста с применением стратегий чтения технологии РКМЧП, которым библиотекари не вполне владеют. Именно поэтому стратегиям работы с текстом посвящено немало времени, ведь это — необходимая стадия перед созданием электронных продуктов с помощью сервисов.

Читать «между строк» и «за строками» с интернет-сервисами

Вспомним, что процесс чтения как интеллектуальная деятельность состоит из трёх фаз, каждая из которых дополняет друг друга, но целое они составляют только вместе. В первой фазе из

отдельных слов, фраз, предложений, пересказа последовательности событий своими словами складывается общее содержание. Такое чтение ещё называют результатом «чтения строк текста», механическим или репродуктивным чтением. Для тех, кто только «читает строки текста», т.е. читает репродуктивно (а таких людей становится всё больше), чтение вряд ли станет удовольствием. На этом, начальном этапе чтения, генераторы ребусов и текстов, сервисы для составления кроссвордов, пазлов, диафильмов и простейших викторин — с вопросами о датах, именах и важнейших фактах, могут помочь в простейшем уровне понимания текста, а также заинтересовать для более глубокого чтения.

Во второй фазе читатель объясняет факты, найденные в книге с помощью привлечения имеющихся знаний, т.е. интерпретирует текст. Для этого он (часто автоматически, даже не фиксируя на этом внимание) выделяет ключевые слова и важные мысли, делает выводы. Это «чтение между строк», т.е. объяснение того, что хотел сказать автор. Для того, чтобы детально разобраться в содержании книги, рассмотреть её в культурно-историческом контексте, педагоги и библиотекари смогут предложить своим читателям (и научить их) выстроить ментальные карты, создать облака слов, ленты времени и виртуальные туры, инфографику, более сложные варианты игр в LearningApps и ClassTools. Всё это методы визуализации, свёртывания и развёртывания информации.

Третья фаза — это создание собственного нового смысла, оценка информации за пределами ситуации чтения. Новую информацию, мысли и чувства, полученные с помощью книг, читатель делает своими, включает их в свой внутренний мир. Новые знания применяются в жизни и учёбе. Появившиеся после чтения книги мысли и чувства помогают принимать важные решения и совершать поступки. У каждого читателя возникают свои образы, чувства, мысли как ответ на прочитанное, поэтому существуют различные взгляды на одну и ту же книгу. Это чтение «за строками текста», именно в результате такого чтения происходит оценка произведений. Происходит объединение того, что есть в тексте и того, что вызвало резонанс в мыслях и чувствах читателя. Вместо обычного школьного штампа «что этим произведением нам хотел сказать автор?», библиотекарю лучше предложить читателю углубление в самого себя, в свое восприятие прочитанного и соотнесение двух собственных опытов — читательского и жизненного. Ответ на вопрос «что ты вынес для себя из этого произведения, и понравилось ли оно тебе?» будет гораздо интереснее. Результатом такого чтения становятся собственные творческие работы, в которых на основе оценки прочитанного создаются свои

² Буденкова Е. А. Управление результатами обучения: системный подход // Школьные технологии. 2014. № 4. С. 133–149. (Экспертиза, измерения, диагностика).

образы и выражается собственная позиция. Творческие работы могут быть представлены как эссе с иллюстрациями в salameo, цифровые истории в storybird, буктрейлеры, интернет-газеты, блоги, сайты, электронные читательские дневники.

Выводы «в шести шляпах»

Чтение интересных книг, конкурс электронных читательских дневников, изучение новых интересных сервисов, которые смогут стать увлекательной игрой — всё это весёлое приключение и радость. Зачем же «городить» столько раздражающих лишних сложностей? Завершая обучение, участники проекта отвечали на вопросы итоговой анкеты, разработанной по технологии Э. де Боно «Шесть шляп мышления»³, о которой до этого мы говорили применительно к анализу текста, составляя аннотации к книгам. Им многого удалось добиться, и сервисы, которые они считали самым сложным пунктом программы, им покорились, благодаря множеству подготовленных и выставленных «обучалок». Однако, до сих пор для многих труден предварительный

³ Боно, Э. де. Шесть шляп мышления. СПб, 1997. 256 с.

анализ текста книги, необходимый перед началом работы с сервисами, поскольку навыки такой работы в библиотеках практически отсутствуют. Возможность увидеть комплекс проблем в целом — чтение текста книги, анализ и оценка его, поиск оригинальной идеи и подготовка на её основе творческой работы с помощью сервисов, участие в конкурсе — всё это вместе может открыть перед библиотекарями большие перспективы в работе. Это и составляет суть философии проекта. Но самая трудная часть работы впереди!

Аннотация: О конкурсных программах развития чтения «Классика в неформате» (2014) и «Книжный шкаф поколения Next» (2015).

Ключевые слова: гуманитарные технологии, он-лайн технологии, сетевые проекты, обучающие конкурсы по продвижению чтения.

Abstract: The paper describes the context programs for reading promotion called “The classic literature in non-format” (2014) and “Bookshelf for Next generation” (2015).

Keywords: humanitarian studies, online technologies, network projects, training context in the reading promotion.

Самарский литературный фестиваль

*С. С. Сыромятникова,
руководитель Центра поддержки и развития
чтения, Самарская областная универсальная
научная библиотека. Самара.*

С 16 по 22 мая в рамках Всероссийского библиотечного конгресса: Юбилейной XX Ежегодной Конференции Российской библиотечной ассоциации в Самарской области проходил Литературный фестиваль.

На протяжении нескольких дней на волнах сетевой радиостанции «Время Звучать!» транслировалась серия передач «Наши поэты». Это часть большого проекта «Читай и слушай, слушай и читай!», подготовленного радиостанцией совместно с Самарской областной универсальной научной библиотекой (СОУНБ) с целью познакомить слушателей с творчеством самарских литераторов.

В ходе Фестиваля при участии спортивно-туристического клуба «Вело-Самара» впервые состоялась велосипедная экскурсия «Литературное движение». Участники посетили разные литературные памятники Самары, проехали вдоль улиц и скверов, названных в честь знаменитых литературных деятелей. Маршрут, начало которому положено на площади Революции, оживил память о связи с нашим городом Максима Горького, Алек-

сея Толстого, Ярослава Гашека, Власа Иванова-Паймена и даже Антона Чехова.

Общему оздоровлению послужила театральная прививка. В вузах и библиотеках Самарской области во время Фестиваля проходили чтения монопес самарских и тольяттинских авторов актерами самарских театров под общим названием «Большая читка». «Читки» в Самаре, Тольятти, Новокуйбышевске положили начало новой традиции. Активное участие в них приняли актеры самарского театра «Камерная Сцена». В Центральной библиотеке имени А. С. Пушкина города Новокуйбышевска *Евгений Клоев* прочел пьесу Александра Ануфриева «Татьянин день». В Поволжской государственной социально-гуманитарной академии пьесу «Татьянин день» читал актер *Егор Злыгостев*. В Тольяттинском государственном университете прозвучала пьеса Ольги Савиной «Сказка невинности» в исполнении актера Тольяттинского Молодёжного драматического театра *Егора Дроздова*. В актовом зале Самарского государственного института культуры выступила *Ольга Базанова* с пьесой Аллы Скирко-Коровкиной «За баб-с!». Студенты и другие участники «читок» обсуждали услышанные пьесы, рассуждали об актуальности проблем, поставленных авторами. Записи «читок» также попали в эфир радио «Время Звучать!»

Кульминацией программы Литературного фестиваля стал организованный Самарской областной организацией молодых литераторов и Самарской ОУНБ «Большой поэтический ринг» — поэтическая «битва» полуфиналистов и финалистов семи областных литературных турниров «Библиотека открывает таланты». Он прошел на площадке Самарской ОУНБ. Поэтический ринг проводился по олимпийской системе: участники «битвы» выходили на специально подготовленную площадку в виде боксерского ринга и в течение трёх минут зачитывали стихотворения собственного сочинения. По итогам зрительского и судейского голосования поэт, набравший наибольшее количество баллов, проходил в следующий этап. В финале оказались два участника, которые разыграли звание победителя «Большого поэтического ринга». Чемпионский пояс и сертификат на издание книги получила молодая самарская поэтесса *Ирина Мишутина*, лирику которой часто сравнивают с поэзией Веры Полозковой.

20 мая актерское мастерство в очередной раз соединилось с литературой в перформансе «Книга моей жизни» самарского театра Playback. Плэйбэк-театр — театр импровизации, в котором спектакль создается «здесь и сейчас». Актеры театра Playback призвали зрителя задуматься: что для них сегодня книга? Что заставляет их переживать за судьбы литературных героев? В продолжение перформанса творческую фантазию проявляли зрители, вспоминая литературные истории, которые актеры тут же воплощали в реальность.

К предстоящему 75-летию со дня рождения Иосифа Бродского было приурочено открытие Летнего читального зала, во время которого проведен поэтический «Свободный микрофон». Чтецам было предложено поучаствовать в конкурсе звукоимитаторов «Читаю, как Бродский» и разыграть титул «Да никак сам Бродский?!» По традиции, установленной Центром поддержки и развития чтения Самарской ОУНБ, участники зачитывали два стихотворения поэта, которому посвящен «Свободный микрофон», и два стихотворения собственного сочинения. Среди участников поэтического микрофона оказались представители признанного в Самаре литературного проекта «Poetry Collection»: *Павел Шиверов*, *Вадим Смоленков* и *Юлия Лисицина* выступили с оригинальным прочтением стихотворения «Не выходи из комнаты».

В завершение церемонии открытия Летнего читального зала состоялся просмотр фильма Андрея Хржановского «Полторы комнаты, или Сентиментальное путешествие на Родину». Созданная по мотивам творчества И. Бродского, картина не отражает достоверной биографии поэта, но раскрывает его внутренний мир в тонком

совмещении игрового, документального и анимационного кино.

В финальный день Самарского литературного фестиваля марафон событий, посвященных Году литературы, продолжился фотокроссом на тему «Время звучать», мастер-классами по инфографике и каллиграфии, презентацией проектов «Поэзия в инфографике» и «Читай и слушай, слушай и читай!». В организации принимали участие Самарская областная детская библиотека и Самарская областная юношеская библиотека. В Самарской областной универсальной научной библиотеке в этот день повторился квест «Дом с двойным дном». Остроумная приключенческая игра, вдохновленная историями о викторианской Англии в духе произведений А. Конан Дойля, А. Кристи, Г. К. Честертона, привлекла внимание читателей во время акции «Библионочь». Каждый участник становится героем увлекательного детектива, одновременно сотворенного и прочитанного с другими игроками.

Торжественное закрытие Самарского литературного фестиваля проходило при поддержке сетевого радио «Время Звучать!» Завершился фестиваль концертом, объединившим поэзию, музыку, ритмы творческих коллективов города. Вместе с поэтами свои стихи и песни представили самарские музыканты: *Данила Телегин*, *Сергей Снеговский*, *Сергей Лысенко*. Герои летних мероприятий, проводимых Самарской ОУНБ совместно с радио «Время Звучать!» — человек у микрофона, человек на сцене, человек с гитарой. Главными элементами становятся слово, мысль и мелодия. Проект не только представляет лучших в регионе мастеров слова и рифмы, но и открывает новые имена. Чтение хорошей книги сравнимо с прослушиванием «живой» музыки, которое дарит ощущение диалога с автором. Чем больше мы читаем, пишем, творим, тем больше понимаем окружающий мир.

Аннотация: Самарский литературный фестиваль как составная часть Всероссийского библиотечного конгресса: Юбилейной XX Ежегодной Конференции Российской библиотечной ассоциации.

Ключевые слова: Самарский литературный фестиваль, Центр поддержки и развития чтения, Самарская областная универсальная научная библиотека».

Abstract: Author regards literary festival in Samara as a part of the All-Russia library Congress of the 20th Annual conference of Russian library association.

Keywords: Samara literary festival, Center of Reading promotion, Samara regional research library.

Секция библиотек, обслуживающих инвалидов

«Задуманное чтение в эпоху ИНТЕРНЕТ»: опыт работы Свердловской областной специальной библиотеки для слепых

*В. В. Арсентьева,
заместитель директора по научной работе,
Свердловская областная специальная
библиотека для слепых. Екатеринбург.*

Возможность исчезновения книги под влиянием компьютерных технологий беспокоит культурологов с конца прошлого века. Этому, например, посвящена не так давно появившаяся и сразу же ставшая популярной книга интервью Умберто Эко и Жана-Клода Карьера под характерным заголовком «Не надейтесь избавиться от книг!» (СПб., 2010).

В сложившихся условиях наша задача — найти место книге в современном обществе стремительно развивающихся информационных технологий, формирующих новую культуру чтения и нового восприятия информации, отличного от текстового. У молодых инвалидов по зрению, также как и у остальных членов современного общества, меняется восприятие книги, мотивация чтения и способы получения информации.

Исследование «Книга и чтение в жизни молодых инвалидов по зрению»

В 2014 г. в Свердловской областной специальной библиотеке для слепых в рамках Года культуры и областного межведомственного культурного проекта «Открытая книга» было проведено исследование «Книга и чтение в жизни молодых инвалидов по зрению», целью которого стало выявление предпочтений в чтении и его мотивация у данной категории пользователей. Каковы у них побудительные мотивы к чтению? Какие книги они предпочитают? Каким образом получают необходимую информацию из книг? На этих проблемах акцентировалось исследование.

В нем приняли участие 90 инвалидов по зрению, учащихся специальных (коррекционных) школ, незрячие студенты средних и высших профессиональных учреждений Екатеринбурга.

Как оказалось при определении мотивации у большинства молодых людей присутствует так называемый принцип «разумной занимательности», рациональный характер чтения. Широкая эрудиция и информированность делают инвалида по зрению личностью интересной для окружающих, повышают его статус. Выбор рациональности чтения свидетельствует о том, что для молодого инвалида важно быть не потребителем в мире здоровых

людей, а полноценным партнёром в различных сферах жизни: работе, учебе, общении.

Однако, рациональный мотив, при всей его привлекательности для интеграции инвалида в общество, имеет и крупный недостаток: он нейтрален и не гарантирует нравственного развития молодого человека. Другими словами, при рациональном чтении наблюдается отсутствие способности сопереживать — эмпатии. Сопереживание героям книги пробуждает к жизни чувства, ассоциации, мышление, воображение, память. Эмпатия — это инструмент, который собирает людей вместе и разрушает чувство одиночества. Поэтому радует, что чтение для удовольствия, чтение для развития творческого и духовного мышления, чтение для получения новых эмоций и впечатлений отмечают 45% незрячих и слабовидящих молодых людей, из числа принявших участие в анкетировании.

Нашла подтверждение, наметившаяся с конца XX века тенденция к возрастающей популярности «говорящей» книги. Книги рельефно-точечного шрифта после окончания учебных заведений перестают пользоваться спросом у молодых людей с проблемами зрения. С появлением специальных компьютерных программ для незрячих людей (программы синтеза речи) появилась возможность для прочтения электронных книг, которые приобретаются в магазинах. И, наконец, книги скачиваются на различные носители (планшеты и другие периферийные устройства) через Интернет. Думается, что большую роль при выборе формата чтения (книги рельефно-точечного шрифта, «говорящие» книги») играет фактор комфортности получения информации. Электронная книга, в отличие от книги рельефно-точечного шрифта, легко помещается в руке, в кармане, в сумке. Она удобна в использовании, так как снабжена доступной для незрячего человека навигацией по тексту.

В результате проведенного среди молодых инвалидов по зрению исследования, можно сделать следующие выводы:

□ современный молодой человек с проблемами зрения гибко реагирует на происходящие изменения и активно осваивает новые технологии для получения информации;

□ современный молодой человек с проблемами зрения, наряду с остальными читателями, формирует для себя новую модель чтения; в его приоритетах прослеживаются те же направления в выборе книг, что и у зрячей молодёжи.

На основе выводов проведенного исследования Свердловской областной специальной библиотекой для слепых были определены приоритеты деятельности по продвижению чтения среди молодёжи на 2014–2015 гг.:

□ пропаганда уникальной системы письма и чтения по Брайлю как основы грамотности, духовного и интеллектуального развития людей с проблемами зрения;

□ предоставление возможности для самореализации и раскрытия интеллектуально-творческого потенциала среди молодёжи с проблемами зрения через нестандартные формы работы с книгой (интернет-коммуникации).

Конкурс «Волшебное шеститочие»

Областной конкурс на лучшего знатока письма и чтения по Брайлю «Волшебное шеститочие» проводился среди инвалидов по зрению Свердловской области, приоритетной была молодёжная читательская аудитория.

Темой конкурса стала «журнальная полка» Свердловской областной специальной библиотеки для слепых. Для конкурса читателям был предложен следующий список периодических изданий рельефно-точечного шрифта:

□ для взрослых брайлистов: «Литературные чтения», «Острый сюжет», «Литературный альманах», «Поэзия», «Легкое чтение»;

□ для юных брайлистов: «Детское чтение», «Поэзия», «Фантазии и приведения».

Первый тур конкурса прошел в муниципальных библиотеках Свердловской области, занимающихся обслуживанием инвалидов по зрению, в местных организациях Всероссийского общества слепых Свердловской области, а также в специальных (коррекционных) школах для слепых и слабовидящих детей городов Екатеринбурга и Верхняя Пышма.

Второй тур проходил в Свердловской областной специальной библиотеке для слепых, соревновались инвалиды по зрению из многих городов Свердловской области: Екатеринбург, Верхняя Пышма, Каменск-Уральский, Асбест, Новоуральск и др.

Участникам конкурса необходимо было прочитать на скорость указанный текст из предложенного списка периодических изданий; под диктовку написать отрывок из текста шрифтом Брайля, и, по желанию, конкурсанты набирали текст на браилевской печатной машинке.

Возрастной состав участников — от 12 до 76 лет. Количество участников — 48 человек.

On-line фестиваль «Читаем вместе!»

On-line фестиваль самодеятельных авторов, инвалидов по зрению «Читаем вместе!» проводился в целях воспитания у молодых инвалидов по зрению осознанной потребности в чтении как источнике интеллектуально-творческого развития.

В фестивале принимали участие молодые инвалиды по зрению в возрасте от 7 до 35 лет, члены их семей, а также родители детей-инвалидов по зрению. Фестиваль проводился в режиме on-line. Площадки фестиваля: «Гимн книги!», «Место для поэзии», «Пир воображенья» — работали в течение года на web-сайте Свердловской областной специальной библиотеки для слепых (раздел «Читаем вместе!»).

На площадке фестиваля «Гимн книге!» всем желающим мы предлагали рассказать о прочитанных книгах. Потому как верно заметил автор рассказов о Шерлоке Холмсе: «Говорить о книгах всегда прекрасно, к чему бы это ни привело!»¹. Очень часто удовольствие, получаемое читателем от чтения, зависит от телесного комфорта. Для чтения некоторых книг нужно принять определенную позу, а значит, и подыскать место для этой позы. Есть книги, которые мы читаем в кресле, и есть книги, которые мы читаем за столом; есть книги, которые мы читаем в метро, на остановках и в автобусах.... На площадке фестиваля «Место для поэзии» мы призывали всех желающих рассказать о своем «уголке для чтения», даже если это самый необычный выбор. Площадка «Пир воображенья» предлагала участникам фестиваля «нафантазировать» мир, полный абсурда, в котором живут странные обитатели и совершают еще более странные поступки. Так, например, герой одного рассказа, мальчик по имени Вася, был очень неряшливым человеком и не следил за своими вещами. И вот вещи взбунтовались. Рубашки стали пить чай, брюки играли в карты, а кроссовки смотрели футбол по телевизору.

В рамках работы on-line фестиваля самодеятельных авторов, инвалидов по зрению «Читаем вместе!» был организован on-line конкурс с одноименным названием. Участникам конкурса было предложено написать небольшой рассказ (не более 2000 знаков с пробелами) на его заданное начало. Например, одно начало было таким: «Давным-давно на окраине огромного темного леса у широкой полноводной реки жили Бревна. Это были хорошо отесанные Бревна, сваленные в удивительном беспорядке — вперемешку большие и маленькие, короткие и длинные, широкие и узкие. Бревна любили наскакивать друг на друга, переворачиваться, кувыркаться и с шумом вновь раскатываться в разные стороны. Такая у них была игра. Среди ровных и стройных Бревен выделялась одна странная, неуклюжая Коряга, вызывая своим причудливым видом общие насмешки. Никто её не обтесывал — она была такой, какой уродилась здесь, на берегу реки». В одном из продолжений, Коряга спасает прекрасного лебедя (к слову сказать, помогают ей в этом Бревна). Лебедь в благодарность подарил

¹ Дойл А. К. Затерянный мир. М., 2002. С. 508.

Коряге несколько белоснежных перьев. Коряга украсила перьями голову и стала похожа на настоящую невесту в белоснежном венке. И теперь ждет весной возвращения лебедя, а замечательные Бревна готовы без пил и топора добровольно сложиться в красивый домик, «где будет жить страшная Коряга вместе со своим любимым».

В работе фестиваля приняли участие 23 человека: учащиеся специальных (коррекционных) школ Екатеринбурга и Верхней Пышмы, студенты Свердловского областного медицинского колледжа, читатели библиотеки и члены их семей.

20–21 марта 2015 г. в рамках Года литературы в Екатеринбурге прошла Детская научно-практическая конференция «Задушевное чтение в эпоху ИНТЕРНЕТ». В ней приняли участие 75 человек. Среди них — дети-инвалиды, педагоги, родители, библиотечные специалисты, писатели, издатели, представители общественных организаций инвалидов из Москвы, Екатеринбурга и Свердловской области.

Конференция прошла на двух площадках: в Свердловской областной специальной библиотеке для слепых (Екатеринбург) и в Верхнепышминской специальной (коррекционной) школе-интернате имени С. А. Мартиросяна (г. Верхняя Пышма).

Основная цель конференции — популяризация чтения среди детей и подростков с нарушениями зрения; содействие формированию новой культурной модели чтения детей в условиях развивающихся информационных ассистивных технологий; обобщение опыта работы библиотек по изучению читателя и чтения, внедрение новых идей в области продвижения книги и чтения; привлечение общественного внимания к проблемам детского чтения и детской литературы, обсуждение современных подходов к повышению роли книги и чтения в жизни детей с проблемами зрения.

В рамках конференции работали две секции: секция для детей и секция для руководителей детского чтения, на которых обсуждались вопросы развития ИТ-технологий в контексте развития детского чтения, внедрения современных ассистивных устройств для чтения детей с нарушениями зрения; вопросы семейного чтения и аудиочтения (чтение вслух); создание условий для формирования читательской компетенции; новые формы и методы воспитания читательской культуры и активности; новые подходы к обучению чтению детей с особыми образовательными потребностями; технологии продвижения чтения среди детей с нарушениями зрения. Говорили о роли библиотек в поддержке детского чтения.

Участники конференции встретились с екатеринбургскими писателями *Светланой Лавровой* и *Андреем Шутовым* («детский» псевдоним *Олег*

Раин), молодым писателем, известным блогером и общественным деятелем, основателем благотворительного фонда помощи слепым людям «Живые сердца» (Москва) *Михаилом Самарским*, книги которого («Радуга для друга», «Формула добра», «На качелях между холмами» и другие) популярны среди наших читателей, а многие из них переведены в специальные форматы (CD-ROM, шрифт Брайля).

Особый театр «Искреннее искусство» из Верхней Пышмы (благотворительный фонд «Благое дело», руководитель *Вера Игоревна Симакова*, член Общественной палаты Свердловской области) подарил участникам и гостям конференции детский музыкальный спектакль «Маленький принц» на музыку Стаса Намина. Актеры театра — инвалиды разных категорий.

Книга — как колесо

Великий Борхес свидетельствовал, что на одной из демонстраций, организованной правительством Перона в 1950 г. против интеллектуалов, демонстранты скандировали: «Да — ботинкам, нет — книжкам!»².

В исследовании молодым людям с проблемами зрения предлагалось выбрать свой слоган среди нескольких вариантов, производных от слогана демонстрантов. Поддержал демонстрантов один человек из числа опрошенных молодых людей; 15% респондентов скандировали бы: «Нет — ботинкам, да — книжкам». Самое большее количество молодых людей с проблемами зрения — 69% — считают необходимым иметь и то и другое: «Да — ботинкам, да — книжкам».

Такой выбор молодых людей, читателей Свердловской областной специальной библиотеки для слепых, подтверждает утверждение Умберто Эко, что книга не умрёт, она как некое «колесо знания и воображения»: его не могут остановить никакие грядущие технологические революции³.

Аннотация: Представлен опыт работы библиотеки по продвижению чтения в среду молодых людей с проблемами зрения.

Ключевые слова: библиотеки для слепых, молодёжное чтение, чтение в жизни инвалидов по зрению, информационные технологии в жизни незрячих, популяризация книги.

Abstract: The paper presents experience of the library in promotion of reading among young people with visual problems.

Keywords: libraries for visually impaired persons, reading in the life of the persons with print disabilities, information technologies in the life of persons with print disabilities, book promotion.

² Мангуэль А. История чтения. Екатеринбург, 2008. С. 31.

³ Карьер Ж.-К., Эко У. Не надейтесь избавиться от книг! СПб., 2010. С. 5.

Голосовой чат без границ: опыт Самарской областной библиотеки для слепых

О. Н. Волкова,
заведующий информационно-методическим
отделом, Самарская областная библиотека
для слепых. Самара.

Продвижение книги, чтения — одно из основных направлений деятельности каждой библиотеки. Главная задача для нас с вами — заинтересовать людей чтением, дать им некий импульс, желание взять книгу в руки. Появление новых информационных технологий не могло не повлиять на изменение стратегии чтения. В условиях быстро меняющихся информационных технологий, тех функций, которые традиционно выполняла библиотека в обществе, уже недостаточно.

Все больше возрастает роль библиотеки, как проводника в мире информации, как учреждения, которое не только выдаст книги на руки, но и может доставить их непосредственно к месту работы, учебы, жительства, отдыха, лечения. Сегодня библиотечное пространство — это ещё и виртуальное пространство библиотеки, которое доставляет книгу по назначению. Новые информационные технологии позволяют найти новые подходы к проблеме развития интереса и любви к чтению. Такие понятия как «Интернет», «web-сайт», «e-mail», «локальная сеть», «Фейсбук», «голосовой чат», «скайп» пусть с небольшим отставанием, но становятся инструментами, которые помогают решить проблему продвижения чтения новыми, современными методами. Сегодня, чтобы поговорить с человеком, который живет на другом конце планеты, достаточно иметь под рукой компьютер с выходом в Интернет. Кто-то делает это с помощью электронной почты, другие общаются через любимые социальные сети, третьи передают друг другу срочную информацию через скайп.

С момента появления Интернет наша культура «обогадилась» ещё и возникновением голосового чата. Слово «чат» (*chat*) по-английски означает разговор. В сети Интернет чат — это такая страница, где вы можете в реальном времени общаться с посетителями из любой точки мира, на любую тему.

Голосовой чат Самарской областной библиотеки для слепых — это виртуальная площадка, где могут собираться зарегистрированные пользователи, общаться между собой, главным образом, посредством голоса (можно и переписываться), могут видеть ники (псевдонимы) друг друга в виртуальных комнатах: Читальный зал, Музыкальный сундучок, Уютный дом, Юридический уголок, Информационные технологии,

Планета андроидов. В комнатах одновременно могут находиться по несколько человек и, не мешая друг другу, общаться. Есть четыре беседки, в которых могут общаться по два человека. Для входа в Голосовой чат необходима специальная программа, в нашем случае, TeamTalk, которая первоначально была предназначена для любителей сетевых интернет-игр для координации совместных действий между членами команды. Мы же настроили эту программу и используем её для проведения массовых мероприятий для наших читателей с участием сотрудников библиотеки.

Голосовой чат Самарской областной библиотеки для слепых работает два года. Это новый вид досуга, новый способ общения, идеальное пространство для незрячих читателей: не надо никуда идти, нет проблем с неудобством перемещения в пространстве. Таким образом, чат — это ещё одна площадка для общения, предлагающая место для встреч с максимальным удобством. Читатель, сидя дома, общается практически со всем миром. География посетителей нашего чата широка: есть читатели из Мурманска, Санкт-Петербурга, Уфы, Украины, Германии, Израиля, которые могут участвовать в мероприятии, общаться между собой, а общение — это та «роскошь», которой не хватает современному человеку. У человека есть потребность быть вместе, и чат, как удобное место для общения, удовлетворяет эту потребность, он создает виртуальную «тусовку» по интересам. Можно говорить о чате, как о некоем социальном феномене. У библиотеки появилась возможность использовать новое пространство для продвижения книг и проведения досуговых и информационных мероприятий с читателями.

За два года работы у нас сформировалась определенная стратегия проведения мероприятий в голосовом чате. Темы виртуальных встреч самые разные, как и вкусы читателей. Большинство мероприятий на площадке Самарского голосового чата проводят читатели, здесь мы опять говорим о роли и вовлеченности пользователя. *Борис Клименко* — виртуозный баянист — знакомит посетителей чата с известными композиторами-песенниками, исполнителями разных эпох; *Ольга Глищинская* обучала работе в социальных сетях, сейчас она ведет рубрику «Уютный дом». Два раза в месяц наши читатели могут присутствовать на исторических чтениях в комнате Читальный зал. Там же ежемесячно библиотекой проводятся мероприятия из цикла «Старая добрая классика». Читатели встреча-

ются в чате, чтобы обсудить прочитанные книги, услышать о новых поступлениях. Немало внимания мы стараемся уделять во время этих встреч и раскрытию фонда.

Проходят встречи, посвященные определенным жанрам: исторический роман, классика, фэнтези, любовный роман, детектив. Списки книг, написанных в определенном жанре, заслуживающих, на наш взгляд, внимания, сотрудники библиотеки готовят заранее. Читатели могут, услышав о заинтересовавшей их книге, скачать её на сайте в формате ЛКФ с криптозащитой. Иногда составляется список литературы для конкретного человека или определенной группы читателей. В чате мы также проводим литературно-музыкальные вечера, встречи с писателями, вечера отдыха, капустники на самые разные темы. Их объединяет только одно — книга. Таким образом, библиотека не остается в стороне, и чат становится прекрасной возможностью продвижения книги.

План мероприятий чата вывешивается на сайте библиотеки в разделе «Афиша». Перед каждым мероприятием делается рассылка на электронную почту читателей с анонсом. В среднем, у нас в одном мероприятии участвуют 15–25 человек. Это, в общем-то, небольшая цифра, если учесть, что могут участвовать до 400 человек. Всего у нас в чате зарегистрировано более 180 читателей.

При обслуживании большое значение имеет индивидуальный подход к каждому пользователю. Для чата это тоже характерно. Необходимо быть в курсе событий жизни посетителей чата, чему способствуют общие беседы в группе. Например, из разговора с читателем, узнаем, что он купил дачу. На следующей встрече в чате, можно предложить ему книгу о том, как посадить дерево. После этого ему же можно предложить книгу о том, как ухаживать за этим деревом. Это самый простой пример, как можно использовать беседы в чате для продвижения чтения.

В чате помещаются объявления о будущих мероприятиях, выкладываются материалы к мероприятиям и о мероприятиях. Для информирования читателей о времени и теме встречи в чате мы используем рассылку не только для пользователей чата, но и для всех читателей библиотеки. Таким образом, привлекаются новые пользователи чата. Этот вид информирования позволяет вывести библиотеку на совершенно новый уровень. Здесь повышается не только имидж библиотеки, но также возрастает посещаемость, а, соответственно, и «читаемость». При этом в чате действует метод продвижения путем рекомендаций от читателя со стажом — читателю новичку.

В целом информирование читателей с помощью информационных технологий — процесс не из легких, требует определенных навыков. Однако, это дает библиотеке не только новых читателей,

не только посещаемость и большую «читаемость», но и меняет отношение к ней. Самарская областная библиотека для слепых, её голосовой чат в частности, привлекательна для читателей, как площадка, где можно самореализоваться, показать свои творческие и интеллектуальные возможности, быть полезным людям; как место проведения свободного времени в кругу друзей, а не только как информационный или образовательный центр. Радость, полученная от успеха в том или ином виде деятельности, от праздника, творческого самовыражения поднимает жизненный тонус, создает у читателей положительный эмоциональный настрой. Одновременно расширяются зона их творческих возможностей и круг интересов, в том числе, интерес к книге.

Конечно, есть мнение, что прогресс снижает интерес к чтению. Но давайте будем оптимистами, будем надеяться, что возможности электронных ресурсов усилят возможности библиотек. Это докажет время. Необходимо не противопоставлять, а сочетать книжную культуру и возможности электронной. Пусть даже после этого читатель и не придет в библиотеку. Главное, чтобы он читал. Социальные сети, блоги, сайты, форумы, чаты — это сегодняшние реалии. Это не только огромная читательская аудитория, но и средство общения в реальном времени, технические возможности для демонстрации ресурсов библиотеки. И отрицать эти реалии в новых условиях невозможно. Голосовой чат занял свою социокультурную нишу во всемирной сети Интернет, нашел логичное и полезное применение. Мы надеемся, что в скором времени многие библиотеки оценят этот удобный современный вид общения и будут пользоваться им для продвижения чтения.

Резюмируя вышесказанное, несложно сделать выводы о перспективности дальнейшего использования голосового чата в специальных библиотеках и не только. Голосовой чат для незрячих — ещё одна эффективная, расширяющая информационные возможности инвалидов по зрению площадка для общения, на которой, библиотеки смогут продвигать свои услуги.

Аннотация: Представлен опыт работы Самарской областной библиотеки для слепых, раскрывающий возможности голосового чата как дополнительной площадки для общения читателей и продвижения услуг библиотеки.

Ключевые слова: голосовой чат, общение, читатели, продвижение чтения.

Abstract: The paper presents the experience of Samara regional library for blind, in using the voice chat, which provides additional possibilities for communication of users and promotion of the library service.

Keywords: voice chat, communication, users, reading promotion.

Проблемы вузовских библиотек и возможные пути развития

*Р. А. Барышев,
председатель Секции библиотек высших
учебных заведений; директор Библиотечно-
издательского комплекса, Сибирский
федеральный университет. Красноярск.*

Многочисленные зарубежные исследования показали, что общество получает значительные социальные выгоды от деятельности библиотек, поскольку они обеспечивают:

□ **информационные ресурсы для образования и продолжающегося всю жизнь непрерывного обучения, а также отдыха;**

□ **доступ в электронном виде к официальной информации разного рода;**

□ **информационно-справочные услуги для развития различных сфер жизнедеятельности;**

□ **удобное пространство для социального взаимодействия и общения;**

□ **свободный и равный доступ к информационным ресурсам.**

Очевидно, что, удовлетворяя разнообразные информационные потребности пользователей, библиотеки продвигают грамотность, стимулируют инициативу, содействуют улучшению качества жизни, развивают умения и навыки использования новых информационных технологий.

В последнее время библиотечные технологии претерпевают масштабные изменения. В вузовских библиотеках также происходят инновационные преобразования, например, некоторое время назад ряд вузовских библиотек в России был реорганизован в информационно-библиотечные центры, библиотечно-издательские комплексы.

Библиотечная среда становится более комфортной для посетителя: создаются «коворкинг»-пространства, мини-офисы, круглосуточные читальные залы. Становится более удобным и оперативным поиск информации, библиотеки активно используют социальные сети для создания системы взаимодействия с пользователем, участвуют в образовательном процессе вуза, используют сетевые возможности для организации и проведения мероприятий.

В то же время остаются очень острыми несколько ключевых проблем вузовского библиотечного дела. Так, например, со времен масштабного внедрения автоматизации проблема библиотечной статистики только усиливается. Не налажен учёт использования сетевых инфор-

мационных ресурсов. При увеличении спроса на электронные ресурсы в образовательном процессе вуза, внедрении дистанционного обучения необходимо изменение форматов обслуживания пользователей. В связи с этим требуется пересмотр основных показателей работы библиотек, так как существующие формы статистического учета уже не отражают необходимые данные.

Еще более остро стоит вопрос об организации методической работы вузовских библиотек Министерством образования и науки РФ. В целях координации библиотечно-информационного обслуживания образовательных учреждений, распространения инновационного опыта работы библиотек первой задачей должна стать подготовка нового, взамен приказа № 1247 от 27 апреля 2000 г., приказа «О системе координации библиотечно-информационного обслуживания образовательных учреждений Российской Федерации», который позволит возродить на новых началах работу методических центров. Для начала, требует изменения перечень высших учебных заведений Российской Федерации, библиотеки которых выполняют функции зональных и областных методических центров, особенно в связи с созданием федеральных университетов и изменением наименований и статусов организаций.

Среди классических вузовских проблем следует указать показатели книгообеспеченности учебного процесса — один из немногих оставшихся сегодня критериев эффективности работы библиотек. А также вопрос участия библиотек вузов в повышении публикационной активности и цитируемости университета.

Целый ряд вопросов касается взаимодействия библиотек и крупных российских и зарубежных издательств: отсутствие «архивного права» при покупке российских электронных библиотечных систем, отсутствие консолидированной подписки, минимизация затрат на приобретение ресурсов.

Важным должен стать блок взаимодействия между библиотеками-участниками Российской библиотечной ассоциации: создание единой интернет площадки для обсуждения вопросов, связанных с работой Секции библиотек высших учебных заведений, обмен методическими документами, совершенствование регламентов работы. В целях совершенствования обслуживания, обеспечения наиболее полного доступа к информации необходимо продолжать создание консорциумов и профессиональных объединений

для дальнейшего их слияния в корпорацию, с целью организации единого доступа к информационным ресурсам.

Сегодня вузовские библиотеки — это наиболее активная часть библиотечного сообщества. С одной стороны, такая активность основана на необходимости поиска новых возможностей для повышения рейтингов вуза, модернизации обслуживания, реализации новых проектов. С другой стороны, в ряде случаев это связано с попыткой сохраниться в условиях отсутствия регламентов работы, положений о штате и фонде, разрушенной системе координации в виду фактической неработоспособности Центральной библиотечно-информационной комиссии (ЦБИК).

Пришло время обратить внимание на библиотечные проблемы руководству университетов и Министерству образования и науки РФ. Разработать систему повышения квалификации и переподготовки кадров, что особенно актуально для регионов; интенсифицировать методиче-

скую работу, разработать систему сетевого взаимодействия вузовских библиотек. Организация консорциумов, консолидация подписки, проведение семинаров, конференций, издание электронного журнала — эти формы взаимодействия помогут поднять библиотеки высших учебных заведений на новый профессиональный уровень.

Аннотация: В докладе рассмотрены проблемы, стоящие перед библиотеками высших учебных заведений, и вопросы методического обеспечения деятельности библиотек. Отмечены возможные пути развития.

Ключевые слова: библиотека вуза, информационные ресурсы, книгообеспеченность.

Abstract: This paper examines challenges that university libraries face today and some issues of methodological support of their activities. Possible ways of development are discussed.

Keywords: academic library, information resources, book supply.

Диалог с молодёжью: новые формы привлечения пользователей в библиотеку вуза

*К. Ю. Перевозицкова,
заведующий методическим отделом, Учебно-научная библиотека имени В. А. Журавлёва,
Удмуртский государственный университет.
Ижевск.*

Учебно-научная библиотека имени В. А. Журавлёва Удмуртского государственного университета — крупнейшая библиотека Удмуртской Республики, лидер в библиотечно-информационной деятельности региона.

К несомненным сильным сторонам библиотеки относятся:

□ создание открытой библиотечной системы: открытый фонд, доступ к базам

данных научной информации, полная информация о документах;

□ высокий уровень автоматизации, внедрение информационных технологий; в библиотеке налажена автоматизированная система обслуживания пользователей на основе технологий штрихкодирования и радиочастотной идентификации;

□ широкий доступ к информационным ресурсам, в том числе к электронным, предоставляемых библиотекой в стенах Университета и за его пределами. Удмуртская научно-образовательная библиотека (УдНОЭБ) имеет статус электронно-библиотечной системы. Электронная библиотека вуза представлена в мировом каталоге открытых ресурсов The Directory of

Open Access Repositories — Open DOAR и входит в реестр мировых открытых информационных ресурсов. В мировом рейтинге Ranking Web of Repositories среди 1746 открытых архивов занимает 735 место, там же среди учреждений и организаций Российской Федерации — 3 место;

□ развитие сервисов для преподавателей и студентов (информационное сопровождение, электронный личный кабинет читателя на общем портале Университета и др.);

□ высокий уровень компетентности сотрудников.

2013/14 учебный год стал знаковым для библиотеки. 18 декабря 2013 г. открыто новое здание университетской библиотеки. Шестиэтажное строение площадью более 14,5 квадратных метров оснащено современными инженерными системами, которые создают и поддерживают высокий уровень комфорта для пользователей и условий труда сотрудников, а также экономии энергоресурсов в процессе эксплуатации.

Пользователям обеспечиваются комфортные условия для работы с ресурсами, как на бумажных, так и на электронных носителях информации. При оказании библиотечно-информационных услуг применяются современные технологические решения на основе разнообразных средств создания, передачи, хранения и обработки информации. Просторные помещения, создание зон отдыха, открытый доступ к части фонда, Wi-Fi-покрытие всего здания позволяют

выстроить наиболее удобную для пользователей систему обслуживания. Примечательно, что многие помещения можно трансформировать в зависимости от проводимых мероприятий: лекций, вебинаров, мастер-классов, дискуссий, творческих встреч. Рассчитанные на 200 человек два конференц-зала, оборудованные самыми современными средствами информационно-коммуникационных технологий и связи, с возможностью синхронного перевода, позволяют проводить в стенах библиотеки научно-практические конференции, семинары и другие крупные мероприятия.

Тем не менее, на библиотеке Удмуртского государственного университета, как и на других вузовских библиотеках, сказывается отток читателей, происходящий по различным причинам:

□ широкий доступ к сети Интернет, где наши пользователи легко находят нужные источники (и не всегда на легальных сайтах, в большинстве «пиратских»);

□ снижение уровня требований преподавателей к работам студентов;

□ общее понижение уровня информационной грамотности при высоком уровне владения технологиями и др.

В такой достаточно сложный для библиотек период перед коллективом стоит непростая задача: вдохнуть в новую библиотеку жизнь, привлекая молодёжь, нашу основную категорию пользователей. Как этого достичь? Только в диалоге со студентами, современными, энергичными, с большими ожиданиями и стремлениями. Для того, чтобы заинтересовать, привлечь в библиотеку молодёжь, нужен нестандартный, креативный подход к работе. Поэтому библиотека ищет новые формы привлечения пользователей.

Слагаемые привлекательной библиотеки:

- пространство и технологии;
- ресурсы и услуги;
- культурно-просветительская деятельность;
- партнерство с подразделениями вуза и учреждениями города Ижевска и Республики.

О первых двух пунктах как о положительных сторонах работы библиотеки сказано выше. Остановимся подробнее на культурно-просветительской работе библиотеки, её новых формах для привлечения читателей. Публичная работа может принести свои плоды: поддерживать положительный имидж библиотеки, привлечь студентов и сотрудников, поскольку в провинциальных городах чувствуется острая нехватка площадок интеллектуального и культурного досуга; включиться в общую задачу вуза — привлечение абитуриентов.

Перед переездом в новое здание библиотека поставила перед собой цель — развитие культурно-просветительской деятельности. Еженедельно в библиотеке проходят различные события,

участниками которых становятся студенты, преподаватели, горожане. С февраля по май 2015 г. в библиотеке Удмуртского государственного университета прошел цикл мероприятий «Пароль – Победа».

Открывала цикл фото-акция «Аллея памяти и благодарности». Каждая семья имеет свою память о войне, сохранившуюся в фотографиях. У многих с фронта не вернулись отцы и братья; старшие родственники трудились в тылу, оказались в плену и лагерях, жили на оккупированных фашистами территориях. Чтобы эта память стала общей для студентов нашего вуза и жителей Удмуртии, библиотека создала «Аллею памяти и благодарности». Преподаватели, студенты, ижевчане приносили и присылали в библиотеку фотографии фронтовиков, труженников тыла, детей войны. Многие фото сопровождались сведениями о судьбах ветеранов, стихотворениями, статьями из фронтовых газет. Один из разделов посвящен преподавателям и сотрудникам Удмуртского государственного университета участникам Великой Отечественной войны (материалы предоставил Научно-образовательный и экспозиционный центр Университета). Всего представлено более 100 имен и более 200 фотографий. Результатом акции стала экспозиция «Аллея памяти и благодарности» и её виртуальный вариант — «Книга памяти и благодарности».

Поскольку главной задачей цикла библиотека ставила знакомство читателей с ветеранами, их судьбами, то следующее событие также было связано с людьми и логически дополняет предыдущее. 2 апреля 2015 г. состоялась презентация книги «Спасители Отечества» *Н. С. Кузнецова*. Николай Спиридонович Кузнецов — заслуженный журналист Удмуртской Республики, член Союза писателей Российской Федерации, подполковник в отставке, известный историк и публицист. Более 20 лет он служил в органах госбезопасности Удмуртии. Книга «Спасители Отечества» — итог 12-летней поисковой и исследовательской работы в библиотеках и архивах Москвы, Подольска, Ижевска. Издание рассказывает о подвигах уроженцев и жителей Удмуртии в Великой Отечественной войне. Читателю открываются судьбы людей, из которых складывалась коллективная судьба нашего народа-победителя.

Медиа-викторина «Здесь ковалась Победа: Удмуртия в годы войны». Конкурс на знание истории Удмуртии 1941–1945 гг. прошел на сайте библиотеки в марте-апреле 2015 года. Удмуртия в 1941–1945 гг. стала одним из важнейших арсеналов страны. В укреплении оборонной мощи СССР большую роль сыграли такие ведущие отрасли промышленности, как машиностроение, металлургия и металлообработка. Республика

поставляла фронту необходимое вооружение и боеприпасы. Крестьянство Удмуртии давало основные продукты питания: хлеб, масло, молоко, яйца; отправляло на фронт лошадей.

Викторина включала вопросы о военных подвигах наших земляков, о трудовых достижениях крестьянства и рабочих, о деятельности эвакуогоспиталей. В оформлении вопросов использованы мультимедийные дополнения и фотографии военных лет. Участниками викторины студенты и сотрудники вузов Ижевска, школьники из Ижевска и районов Удмуртии.

Интеллектуальное состязание «Память». В апреле и мае 2015 г. состоялась серия игр «Память», посвященная событиям и героям Великой Отечественной войны. Цель игр заключалась в проверке знаний участников, а также в стимулировании интереса к минувшему времени для более глубокого понимания и уважения к героическому прошлому нашей страны. Участники вспоминали хронологию Великой Отечественной войны, операции и сражения, знаменитых полководцев, военную технику, говорили о героизме участников войны. В состязании «Память» приняли участие команды студентов исторического факультета, Центрального студенческого совета, старшеклассников школ № 54, № 62, № 97 города Ижевска.

Завершила цикл читательская акция «Строки войны. Живое издание». Символично, что 2015 г. — это Год литературы в России, именно в русской и советской литературе отразились и народный подвиг, и трагедия войны... Силами студентов и преподавателей Удмуртского государственного университета был снят фильм «Строки войны. Живое издание». Фильм состоит из записей декламаций стихотворений о войне в исполнении ректора Удмуртского государственного университета *Г. В. Мерзляковой*, преподавателей, студентов и сотрудников вуза. Специальное участие в акции приняла команда студенческого телевидения вуза «УдГУ Live».

Результатом цикла мероприятий «Пароль — Победа» стало создание информационного ресурса «Ваши жизни война рифмовала», который доступен для просмотра на сайте библиотеки (<http://lib.udsu.ru/70/>).

Одним из важнейших направлений просветительского характера в деятельности библиотеки является экскурсионная работа. Экскурсии проводятся для разных групп пользователей в течение учебного года: студентов-первокурсников, студентов старших курсов вузов и ссузов Ижевска, преподавателей Университета, учащихся и учителей различных образовательных учреждений города.

Для большинства категорий экскурсионных групп разработаны различные маршруты: обзорные экскурсии для первокурсников; комплекс-

ные экскурсии для старшеклассников, куда также включены библиографические обзоры по выставкам, викторины по краеведению; для преподавателей — дополнительная информация по ресурсам для образования и науки, информационным сервисам, которые предоставляет библиотека. В планах библиотеки развивать экскурсионную деятельность, разрабатывать тематические маршруты, маршруты-квесты.

За полтора года возрос интерес к библиотеке у студентов, увеличилось число проведенных экскурсий и количество экскурсионных маршрутов; повысился процент охвата студентов и сотрудников Университета библиотечным обслуживанием; возросла востребованность ресурсов и услуг библиотеки.

Конечно же, все эти мероприятия и проекты библиотека вуза, в которой нет отделов продвижения чтения и достаточного количества сотрудников, которые могут участвовать в организации массовой работы, не в состоянии провести одна. Поэтому большое внимание уделяется развитию партнёрских связей библиотеки. Большинство мероприятий и акций проводится при поддержке структур Университета: Центрального студенческого совета, Управления международных связей, Управления по воспитательной работе и др.

Немаловажно, что в продвижении мероприятий, акций, проектов мы сотрудничаем с теми же студентами. В апреле 2015 г. для продвижения электронно-библиотечных систем организована рекламная кампания: подготовлены рекламные постеры и видеоролики по ресурсам. Реклама создавалась по принципу «студенты — для студентов», рекомендации молодёжь получает от своих сверстников. Сработало и так называемое «сарафанное радио», участники кампании сами стали пользователями ресурсов и привлекли друзей. Рекламные материалы можно посмотреть в группе библиотеки в социальной сети «ВКонтакте».¹

Кроме того, библиотека Удмуртского государственного университета сотрудничает с городскими и региональными организациями. Среди них Министерство национальной политики Удмуртской Республики, при поддержке которого прошел конкурс этнических историй «Семейный архив». Библиотека, имея возможность собирать и хранить информацию, после завершения проекта выступила в роли хранителя конкурсных материалов, с которыми работают и наши студенты исторического факультета Университета, используя их в качестве примеров устной истории.

Библиотека, конечно же, должна служить не только местом встречи читателя и книги, но

¹ URL: http://vk.com/lib_udsu.

также встречи читателя с автором. За последние два года в библиотеке прошли более десяти презентаций книг, среди которых научные монографии, сборники стихов преподавателей и выпускников Университета. Издательство «Удмуртия» и Удмуртского института изучения языка и литературы Уральского отделения Российской Академии наук — наши постоянные партнёры в презентациях книг.

В результате изменений среды библиотеки, проведения публичных мероприятий, связанных с учебным, научным и воспитательным процессом университета, использования различных форматов привлечения читателей, формируется положительный имидж библиотеки как пространства с книгами и электронными информационными ресурсами, а также как креативной площадки, где посетители могут с пользой проводить свое свободное время. Обновленная библиотека Удмуртского государственного университета вполне может стать центром знаний

и науки, общения и досуга студентов, преподавателей вузов, жителей Ижевска и Удмуртии.

Аннотация: Представлен опыт информационной, культурно-просветительской и рекламной деятельности Учебно-научной библиотеки имени В. А. Журавлёва Удмуртского государственного университета. Особое внимание уделено поискам новых форм привлечения пользователей в библиотеку.

Ключевые слова: библиотеки вузов, культурно-просветительская деятельность, библиотечная реклама.

Abstract: The article presents an overview of informational, cultural, educational and promotional work of the Zhuravlyov Research Academic Library of the Udmurt State University and discusses in detail the new ways to attract users to the library.

Keywords: academic libraries; cultural and educational work; library promotion.

Многоуровневая система образования читателей в Научно-технической библиотеке университета

Т. Н. Спицина,
заместитель директора по научно-методической работе;

С. И. Кораблева,
заведующий отделом иностранной литературы;

М. Б. Мишанина,
заведующий научно-библиографическим отделом, Научно-техническая библиотека, Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С. П. Королева. Самара.

Библиотека, являясь неотъемлемой частью вуза, выполняет образовательную функцию не только опосредованно, предоставляя качественные информационные ресурсы для науки и образования, но и непосредственно разрабатывая и внедряя систему учебных занятий по формированию информационной культуры для всех категорий читателей.

С одной стороны, библиотека открывает пользователю укомплектованный в соответствии с учебным и научным профилем вуза фонд информационных материалов, с другой — выступает как учебный центр, реализуя многоуровневую программу, позволяющую повысить эффективность использования всего спектра информационных ресурсов и услуг, предлагаемых библиотекой.

Основная цель обучения — донести до студентов, преподавателей, научных сотрудников, чем может быть полезна для них библиотека, почему и зачем нужно «ходить» за информацией не только в Интернет, но и в собственную библиотеку как реально, так и виртуально.

Для читателей (пользователей) в библиотеке созданы комфортные условия и для индивидуальной работы, и для обучения. Читальные залы-трансформеры, оснащённые новейшей техникой, поисковыми программными продуктами, высококачественными информационными ресурсами, вмещают до 30 человек.

Разрабатываемые библиотекой программы по формированию информационной компетенции перерабатываются ежегодно и учитывают все новейшие тенденции современных информационных технологий, новинок информационных ресурсов, задачи вуза, в частности, по повышению публикационной активности.

Для того, чтобы заинтересовать читателя (пользователя) и сформировать у него целостное представление о библиотеке и её услугах, используются различные формы и методы обучения. Это и лекции-тренинги, организационно-деятельностные игры, проектирование, обучающие консультации, обучающие экскурсии, практические занятия, вебинары. Формой контроля знаний является тестирование и итоговая работа. Для выявления уровня информационной культуры для всех категорий читателей проводится анкетирование.

Большая работа, проводимая библиотекой совместно с учебным отделом и аспирантурой, позволила в 2013 г. включить занятия по формированию информационной культуры аспирантов первого года обучения (третий уровень), а в 2014 г. — студентов 1-го курса всех факультетов (первый уровень) в общее расписание.

Занятие со студентами вторых и третьих курсов проводятся только по заявкам кафедр. На основе типовой разработанной программы (второй уровень) формируются персональные темы занятий.

Процесс формирования информационной культуры на основании интеграции курса с курсами профессиональных дисциплин и научных исследований вуза включает четыре уровня.

Задача программы обучения для студентов первых курсов (первый уровень обучения) — сформировать культуру информационного поиска, познакомить с репертуаром информационных ресурсов и услуг, предлагаемых библиотекой.

По программе «Основы информационно-библиотечной культуры» для студентов 1-го курса проводится лекция-тренинг, обучающая экскурсия.

Первое документальное подтверждение имеется в отчёте библиотеки за 1964 год, но очевидцы утверждают, что это было со дня основания библиотеки. В 2014 г. с целью формирования у первокурсников целостного представления о библиотеке занятие было совмещено с обучающей экскурсией и получением комплекта учебников. Это совмещение дало свои результаты. После проведенных занятий первый курс более активно записывался в библиотеку и уже не было вопросов — куда и за какой информацией идти.

Содержание программы «Основы информационно-библиотечной культуры» для студентов 1-го курса (первый уровень обучения, 4 ауд. час.).

I. Справочно-поисковый аппарат библиотеки. Структура и возможности использования для поиска информации.

1. Электронный каталог библиотеки;
2. БД «СКС»;
3. БД «МАРС»;

II. Сайт НТБ СГАУ.

1. Структура сайта
2. Работа в окне «Единый поиск по электронным ресурсам»
3. ЭБС (Электронно-библиотечные системы). Характеристика ЭБС. Регистрация пользователя.
 - Университетская библиотека
 - Национальный цифровой ресурс «Руконт»
 - БиблиоТех
 - ZNANIUM
 - «Лань»

4. ПЭБ СГАУ. Характеристика ЭБС. Регистрация пользователя.

III. Анкетирование.

IV. Экскурсия по библиотеке с характеристикой фонда и сервисов подразделений, предоставляемых для читателей.

V. Запись в библиотеку и выдача комплектов учебников/

Задача программы обучения для студентов 2–3 курсов (второй уровень обучения). В ходе обучения студенты получают расширенные знания и практические навыки по работе с информационными ресурсами собственной генерации и с подписными базами данных по заявленной кафедрой тематике.

В основе курса «Основы информационно-библиотечной культуры» для студентов 2–3 курса — лекция-тренинг, из которой большая часть времени затрачивается на аудиторную практическую работу под руководством преподавателя.

Содержание программы «Основы информационно-библиотечной культуры» для студентов 2 курса (второй уровень обучения, 4 ауд. час.).

I. Работа в локальном АРМ «Читатель»:

1. Общая характеристика пользовательского интерфейса АРМ «Читатель»;
2. Персональный идентификатор читателя. Его назначение и области применения;
3. Характеристика баз данных, доступных для поиска информации по тематике;
4. Формирование читательского заказа на выдачу издания;
5. Назначение режима «Печать». Получение списка документов, найденных по текущему запросу;

II. Сайт библиотеки. Характеристика основных элементов главной страницы сайта.

1. Назначение сервиса «Задать вопрос»;
2. Работа с Электронным каталогом на сайте библиотеки;
3. Режимы поиска;
4. Характеристика страницы авторизации пользователя;
5. Назначение сервиса «Новые поступления»;
6. Знакомство с информационным ресурсом «Полнотекстовая электронная библиотека СГАУ»;
7. Назначение и возможности сервиса «Единый поиск по электронным ресурсам»;
8. Характеристика электронных библиотечных систем, представленных на сайте;
9. Регистрация читателей в электронных библиотечных системах;
10. Особенности формирования поискового предписания в ЭБС.

III. Выполнение практических заданий для закрепления навыков по поиску и заказу учебной литературы.

Содержание программы с референтами – переводчиками (второй уровень обучения, 4 ауд. час.).

I. Анкетирование. Выявление уровня информационной грамотности.

II. Структура и состав открытого фонда и правила работы.

III. Понятие научного тематического словаря. Предметный рубрикатор. Ключевые слова. Перевод ключей на английский язык. Тематические классификаторы: УДК, ББК, ГРНТИ и др. Создание собственного предметного тезауруса.

IV. Характеристика ЭР, рекомендованных для специалистов по научно-техническому переводу.

1. Сайт НТБ СГАУ. Содержание главной страницы сайта;

2. «Поисковая работа в англоязычной БД INO;

3. Быстрый единый поиск в системе EBSCO Discovery Service;

4. Открытый доступ (Open Access) к учебной языковой литературе в БД Elsevier;

5. Возможности создания собственных аннотированных тематических коллекций на платформе образовательного ресурса Mendeley.

V. Поисковый тренинг. (ЭК, БД INO, БД SKS, ЭБС):

1. Найти все книги Terry Pratchett (Терри Пратчетта), имеющиеся в библиотеке СГАУ;

2. Найти 5 книг для чтения уровня BEGINNER;

3. Какой вид имеет лунная поверхность в изложении американского космонавта Армстронга?

4. Какие книги, изданные в серии Penguin Readers, были опубликованы в 2012 году?

5. Найдите 5 книг по страноведению Великобритании.

6. Назовите имя автора практической грамматики английского языка.

7. Найдите в фонде ИНО книгу на тему связи с общественностью (PR)

8. Назовите самого активного автора книг из фонда ИНО по менеджменту.

9. Выберите из БД SKS журналы экономической тематики на английском языке.

VI. Библиометрический тренинг. Библиографическое описание документа. Работа с результатами поиска.

1. Подобрать к найденным документам ключевые слова на рус. и англ.яз.

2. Составить БО найденных документов. (Примеры БО – см. lib.ssau.ru)

3. Подробная БЗ.

4. Оформление библиографического списка найденной литературы с ключами.

5. Понятие библиографической аннотации.

6. Написание библиографической аннотации к найденному источнику.

Задача программы обучения для магистрантов и аспирантов первого года обучения (тре-

тий уровень обучения) – управление персональной публикационной активностью: знания и навыки в оценке и анализе информационных ресурсов, выстраивание персональной публикационной карьеры, мониторинг и учет личной публикационной активности в авторском профиле систем по научному цитированию; знание основных наукометрических индикаторов.

Содержание программы для магистрантов и аспирантов первого года обучения (третий уровень обучения, 36 ауд. час.).

1. Электронные информационные ресурсы для науки и образования. Классификация научных электронных ресурсов и организация доступа к ресурсам для российских университетов и исследовательских центров. Понятие о классификации, основные подходы к классификации.

2. Правовые аспекты разработки и использования электронных ресурсов в исследовательской и образовательной деятельности. Авторское право.

3. Открытые научные и коммуникационные ресурсы сети Интернет: модели Open Access и другие возможности свободного доступа к научной информации

4. Практикум по работе с научными полнотекстовыми ресурсами открытого доступа: специализированные научные поисковые системы в сети Интернет Google Scholar, ресурсы Arxiv.org, DOAJ.

5. Российские научные информационные ресурсы на платформе eLIBRARY.RU: Полнотекстовые базы данных по журналам и книгам.

6. Полнотекстовые онлайн-ресурсы на платформах мировых издателей и агрегаторов.

7. Диссертационные базы данных в сети Интернет.

8. Международная база данных ProQuest Dissertations & Theses и национальные проекты.

9. Работа с электронными ресурсами как единым информационным массивом: федеративный поиск EBSCO Discovery Services, сервисы идентификатора DOI.

10. Основные понятия и методы наукометрии и библиометрии, инструменты и источники данных.

Практикумы

1. Особенности поискового информационного пространства. Языки науки (лингвистический аспект).

2. Тематический поиск информации.

3. Составление «словаря запроса (темы)» – это список ключевых слов с указанием их взаимосвязи и взаимозависимости;

4. Составление словаря терминов на разных языках.

5. Практикум по комплексной методике сохранения и цитирования документов.

Библиографическое описание текстовых и электронных документов по ГОСТ.

6. Особенности описания в зарубежных БД. Составление списков литературы.

7. Практикум по работе с аналитическими сервисами РИНЦ.

8. Инструменты для мониторинга и учета персональной публикационной активности автора в международных и национальных аналитико-библиографических ресурсах.

9. Практикум по работе с аналитическими ресурсами базы данных Scopus.

10. Практикум по работе с базами данных Web of Science, Journal Citations Report.

11. Практикум по созданию публикационных проектов на основе владения методикой аналитической обработки информации в научно-исследовательской и преподавательской деятельности.

Задача программы обучения профессорско-преподавательского состава (четвертый уровень обучения) – формирование и активизация умений слушателей ориентироваться в потоках разнообразной информации, выявлять и отбирать известную и новую, оценивать значимую и второстепенную с использованием определенной системы методов, норм, правил, позволяющих создавать и передавать знания в современном информационном обществе.

Содержание программы Формирование информационной компетенции специалиста в области современных технологий поиска, обработки и передачи информации (четвертый уровень обучения, 72 акад. час.).

I. Информационные ресурсы для науки и образования. Особенности современного информационного образовательного пространства.

1. Правовые аспекты использования электронных ресурсов в исследовательской и образовательной деятельности.

2. Классификация информационных ресурсов и организация доступа. Общие вопросы.

3. Библиографические базы в сети Интернет. Электронные каталоги (ЭК) библиотек и реферативные базы данных (БД). Практика поиска в библиографических и реферативных базах данных.

II. Открытые научные и коммуникационные ресурсы сети Интернет: модели Open Access и другие возможности свободного доступа к научной информации – практикум по работе с научными полнотекстовыми ресурсами открытого доступа: специализированные научные поисковые системы в сети Интернет Google Scholar, ресурсы Arxiv.org, DOAJ.

III. Российские научные информационные ресурсы на платформе eLIBRARY.RU: Полнотекстовые базы данных по журналам и книгам.

IV. Полнотекстовые онлайн-ресурсы на платформах мировых издателей и агрегаторов.

1. Диссертационные базы данных в сети Интернет.

2. Международная база данных ProQuest Dissertations & Theses и национальные проекты.

V. Работа с электронными ресурсами как единым информационным массивом: федеративный поиск EBSCO Discovery Services, сервисы идентификатора DOI.

VI. Основные понятия и методы наукометрии и библиометрии, инструменты и источники данных.

1. Практикум по работе с аналитическими сервисами РИНЦ.

2. Инструменты для мониторинга и учета персональной публикационной активности автора в международных и национальных аналитико-библиографических ресурсах.

3. Практикум по работе с аналитическими ресурсами базы данных Scopus.

4. Практикум по работе с базами данных Web of Science, Journal Citations Report.

С целью повышения оптимизации использования в учебном и научном процессе электронных ресурсов в 2014 году активно использовалась обучающая форма консультаций:

1. по работе с информационными ресурсами НТБ СГАУ, в том числе с подписными коммерческими базами данных, электронно-библиотечными системами, Полнотекстовой электронной библиотекой СГАУ и электронным каталогом НТБ;

2. по работе с наукометрическими БД Web of Science, Scopus и Science Index (РИНЦ eLibrary), определению показателей цитирования, индекса Хирша, публикационной активности авторов и организаций;

3. по работе с интегрированным пакетом MS Office;

4. по специфике поиска в Интернет;

5. по правилам составления библиографического описания;

6. по специфике поиска в ЭК и традиционных каталогах;

7. по определению индексов УДК, ББК, ГРНТИ.

Данная многоуровневая система обучения позволяет оптимизировать самостоятельную работу студентов при сокращении контактных часов на лекциях, повысить эффективность использования информационных ресурсов в научной работе.

Мониторинг учебного процесса показал, что те читатели, которые прошли систему обучения по формированию информационной культуры с 1 курса, на этапе аспирантуры показывают себя более информационно-компетентными и быстрее начинают публиковаться в отечественных и зарубежных журналах.

Аннотация: Представлен опыт Научно-технической библиотеки Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С. П. Королева по разработке многоуровневой системы обучения и формам прове-

дения занятий по формированию информационной компетенции читателей.

Ключевые слова: информационный ресурс, информационная компетенция, образовательная программа, информационная культура.

Abstract: The paper presents experience of the Science and Technology Library of Samara State

Academician S. P. Korolyov Aerospace University in development of multilevel system of education and forms of teaching users in order to form their information competence.

Keywords: information resource, information competency, educational program, information culture.

Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек

Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека в условиях реорганизации науки

*Т. Н. Мельникова,
директор,
Т. М. Гарке,
заместитель директора,
Е. А. Кретова,
заведующий центром информационных
технологий, Сибирская научная
сельскохозяйственная библиотека.
Краснообск, Новосибирская область.*

Реализация Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 253-ФЗ от 27 сентября 2013 г., объединение Российской академии наук (РАН), Российской академии сельскохозяйственных наук (РАСХН) и Российской академии медицинских наук (РАМН) в одну Российскую академию наук (РАН), учреждение Федерального агентства научных организаций (ФАНО России) и передача в его ведение более семисот научных организаций России закономерно ведет к поиску новых форм организационных решений в направлении дальнейшей структуризации науки.

Разработанная ФАНО России программа формирования и создания новых структурных образований в виде Федеральных исследовательских центров (ФИЦ), Национальных исследовательских институтов (НИИ), Федеральных научных центров (ФНЦ), Региональных научных центров (РНЦ), Центров единой научной инфраструктуры – предлагает научным организациям возможность интегрировать интеллектуальные ресурсы в направлении профильного, тематического, отраслевого, территориального организационного объединения. Декларируется право научных коллектив выбрать наиболее приемлемый, соответствующий потенциальному уровню развития своей организации путь интеграционного

объединения в направлении дальнейших перспектив развития основной уставной деятельности.

В сложный период структуризации научных организаций, в условиях объединения отраслевых академий в РАН, Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека столкнулась с серьезными проблемами: определение статуса библиотеки как «научного учреждения» или «иногo учреждения», формирование государственного задания по работе «выполнение фундаментальных научных исследований», критерии оценки эффективности деятельности библиотек в структуре ФАНО.

Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека (далее СибНСХБ), ранее входившая в состав Российской академии сельскохозяйственных наук (далее Россельхозакадемия), в 2013 году вошла в число научных организаций, подведомственных ФАНО России, как академическая библиотека. В соответствии с Федеральным законом «О библиотечном деле» от 29.12.1994 № 78-ФЗ (ред. от 08.06.2015), СибНСХБ по видовой структуре относится к «библиотекам Российской академии наук».

С 1971 года СибНСХБ наряду с основными видами деятельности по информационно-библиотечному обслуживанию учёных и специалистов, проводила исследования в области библиотечно-информационного обеспечения учёных-аграриев и специалистов АПК¹ Сибири, но научные исследования не являлись основной, приоритетной задачей деятельности библиотеки. С 2007 г. по рекомендации Счетной палаты, решением Россельхозакадемии, СибНСХБ была переведена в статус научного учреждения, и определяющей задачей библиотеки стала научная деятельность с соответствующими критериями оценки: количество научно-технической продукции, количество публикаций в отечественных и зарубежных журналах с высоким импакт-фактором и т.п..

¹ Агропромышленный комплекс.

При организации деятельности СибНСХБ в новом статусе опыт показал, что библиотека, осуществляющая информационное сопровождение научных исследований отрасли и ведущая исследования в сфере библиотечно-информационной деятельности при существующей системе критериев оценки не может находиться в одном ряду с научно-исследовательскими институтами. Проведение исследований в области информационного обеспечения аграрной науки в деятельности научной библиотеки является неотъемлемой составляющей основных процессов библиотечной технологии: научного комплектования фондов, аналитико-синтетической обработки документов, изучения информационных потребностей и запросов учёных и специалистов, анализа уровня удовлетворенности научных сотрудников качеством предоставления услуг в сфере информационно-библиотечного обеспечения научных исследований. Критерии оценки этих видов деятельности существенно отличаются от показателей, применяемых в оценке эффективности деятельности научно-исследовательских институтов.

Выход из создавшейся ситуации СибНСХБ представлялся в двух направлениях: изменение организационно-правовой формы и введение соответствующих показателей и критериев оценки деятельности библиотеки. Ранее эти вопросы были поставлены перед Россельхозакадемией, но не нашли должного понимания. При проведении мониторинга результативности научных организаций в определении оценки СибНСХБ не были введены критерии, отражающие специфику информационно-библиотечной деятельности. Жесткие рамки бюджетных классификаций, статей расходов бюджета, выделение финансовых средств по программам проведения фундаментальных научных исследований, в содержании которых трудно отыскать библиотечную проблематику, требовали выделять финансирование библиотеке как научному учреждению. Это, как следствие, вызывало необходимость корректировки планов деятельности библиотеки в направлении поиска надлежащего и соответствующего формулирования тематики.

Следует отметить, что в период 2005–2010 гг. СибНСХБ активно работала по проектам Центра научного поиска Сибирского отделения Россельхозакадемии по тематике совершенствования библиотечно-информационной деятельности, создавая временные творческие коллективы (рабочие группы), результатом деятельности которых явились созданные электронные каталоги и базы данных, новые информационные технологии, большой объем обновленной инструктивно-методической документации, современная информационно-коммуникационная среда. Однако обострившийся кадровый дефицит, постоянный недостаток бюджетного

финансирования, огромная нагрузка на небольшой творческий коллектив ведущих сотрудников не позволили расширить границы исследований.

Новому учредителю в лице ФАНО при подготовке очередного варианта устава СибНСХБ предложила перевести библиотеку в статус «иное учреждение» — учреждение информационного обеспечения науки, но все свелось вновь к проблеме финансирования, и СибНСХБ оставили в статусе научного учреждения. С ноября 2015 года библиотека получила новое наименование — Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека». Однако, пункт 1. Общие положения Устава принят в нашей формулировке: Библиотека является научной организацией информационного обеспечения науки — научной отраслевой ведомственной библиотекой. Библиотеке выделили финансирование в рамках программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 гг. по направлению «Современная экономическая теория и принципы развития агропромышленного комплекса страны в условиях глобализации и интеграции процессов в мировой экономике». Сохранение принадлежности научной библиотеки к научным организациям может быть и обосновано, если бы были выработаны соответствующие критерии её оценки.

В практической работе СибНСХБ столкнулась с имеющимися противоречиями в различии целей библиотеки и показателей качества и эффективности информационно-библиотечной деятельности. Следует отметить, что проблема отсутствия таких связей даже в форме Росстата 6-НК замечена исследователями и практиками библиотечного дела². Некоторые несоответствия нами были выявлены при составлении «Плана мероприятий по повышению эффективности деятельности СибНСХБ в части оказания государственных услуг (выполнения работ) на основе целевых показателей деятельности учреждения», так называемой «Дорожной карте», (далее, План). При определении раздела целевых показателей (индикаторов) для руководства ФАНО нами обоснованно предложен вариант заполнения раздела «Развитие потенциала библиотеки» с корректировкой наименования персонала «научных работников» на «основной персонал библиотеки, принимающий участие в выполнении государственного задания». При определении отношения средней заработной платы основного персонала библиотеки к средней заработной плате в Новосибирской области нами использовался элемент «дорожной карты»

² Меньщикова С. П. Опыт тестирования международных стандартизованных показателей измерения качества и эффективности библиотечной деятельности в библиотеках России / Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2010, № 1. С.5 1–56.

для работников библиотек региона. В разделе «Развитие информационно-библиотечного потенциала обеспечения науки» нами заполнялся пункт «Сопровождение научных исследований» и «количество поисков». Также в План были заложены показатели (индикаторы), которые отражают деятельность СибНСХБ, как научной библиотеки: количество электронных ресурсов, число обращений к ресурсам, количество библиографических записей (в электронных каталогах и базах данных), сопровождение научных исследований, количество пользователей, количество научно-просветительских мероприятий (выставок, лекций, обучающих семинаров).

Необходимость преодоления противоречий между планированием показателей деятельности, нехарактерной для библиотеки, по форме отчётности «Наука» и отчётности по показателям специфической библиотечной деятельности по форме «Культура», выразилось в постановке вопроса перед специалистами и руководством ФАНО о разработке отчётной формы и введении показателей (индикаторов), отражающих показатели работы научной библиотеки. Вопрос этот пока не решен.

Проблема структуризации науки касается деятельности всех, без исключения, организаций, подведомственных ФАНО России. Предложения об определении места научных академических библиотек в ряду научных организаций ФАНО России поступали от Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек Российской библиотечной ассоциации на Всероссийском библиотечном конгрессе в мае 2014 года. Участники заседания Секции, в том числе СибНСХБ, предложили:

□ создать Единую Систему Информационного Обеспечения фундаментальных и прикладных научных исследований учреждений науки, входящих в структуру ФАНО, на базе существующей библиотечной системы РАН, объединившей библиотеки РАСХН и РАМН, с учётом накопленного опыта;

□ создать Информационно-библиотечный Совет при ФАНО, который объединит усилия академических библиотек в разработке целевой программы, стратегии и концепции развития системы информационного обеспечения науки.

В конце 2014 г. Совет по формированию единой системы информационного обеспечения научных исследований при ФАНО России был создан, и концепция в настоящее время разрабатывается.

Важность объединения библиотек «в условно однородные группы научных организаций» отмечали, по запросам ФАНО, все специалисты библиотек и институтов информации. В частности, от ведущих учёных Института научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН), поступали предложения в поддержку идеи создания референтской группы, которая объеди-

нит однородные профильные организации для проведения объективной оценки эффективности деятельности научных библиотек и институтов научной информации, с учётом специфики библиотечно-информационной деятельности.

Так сложилось, что СибНСХБ пришлось пройти испытание возможностью участия в интеграционном проекте создания Сибирского федерального научного центра агробιοтехнологий (далее, Центр), в который предполагается включить 8 НИУ, расположенных в научном городке в п. Краснообске и ранее подведомственных Россельхозакадемии. По плану, при вхождении в Центр СибНСХБ, как и все учреждения, потеряла бы статус юридического лица, и ей была отведена роль вспомогательного подразделения в одном ряду с бухгалтерией, отделом кадров, юридической и другими службами в составе непрофильного учреждения. Таким образом, интеграция с несколькими институтами могла превратить единственный отраслевой информационный центр Сибири, обслуживающий аграрную науку региона, в отдел местного значения и отсекала бы 21 научное учреждение (ранее входивших в состав Сибирского отделения Россельхозакадемии) от информационного обеспечения научных исследований. Также возникла угроза утраты профильного специализированного здания, площадью 10 тыс. кв. м., имеющего 3 читальных зала, зал каталогов на 120 читательских мест, 5 этажей книгохранения с фондом 644 тыс. экз. Сложившаяся ситуация нацелила нас на совместное с Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН), как ближайшим единомышленником, обращение в ФАНО, РАН и Сибирское отделение РАН с просьбой о сохранении на данном этапе юридического лица СибНСХБ и рассмотрении в дальнейшем вопроса о создании единой региональной системы информационного обеспечения науки. Вопрос был рассмотрен на заседании Информационно-библиотечного Совета в ФАНО, получил поддержку коллег и рекомендацию дальнейшей интеграции с ГПНТБ СО РАН.

Впереди разработка нового интеграционного проекта и его реализация. Время покажет.

Аннотация: Рассматривается деятельность Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеки в условиях реорганизации науки.

Ключевые слова: структуризация научных организаций, организационно-правовой статус библиотек, научная библиотека, критерии эффективности.

Abstract: The paper considers activities of the Siberian research agricultural library under conditions of reorganization of science.

Keywords: reorganization of science, status of research library, indexes of efficiency.

Современные подходы к формированию информационных ресурсов в научной сельскохозяйственной библиотеке

*Л. Н. Пирумова,
заместитель директора, Центральная
научная сельскохозяйственная библиотека.
Москва.*

Научные библиотеки в новой коммуникационной среде стараются не терять своих позиций, беря на себя функции информационных центров, расширяя сферу своей деятельности, совершенствуя формы и методы информационного обслуживания, автоматизируя библиотечно-библиографические процессы. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (ЦНСХБ), отмечая в 2015 г. свое 85-летие, не исключение.

Все годы, начиная с момента создания в июле 1930 г., ЦНСХБ развивается, соответствуя современному уровню развития библиотечного дела в стране и мире, использует современные времени подходы в библиотечно-библиографической и информационной работе. История ЦНСХБ неразрывно связана с Академией сельскохозяйственных наук, поскольку в Постановлении Совнаркома СССР от 25 июня 1929 г. об образовании Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина (ВАСХНИЛ) предусматривалось создание при ней фундаментальной сельскохозяйственной библиотеки. В 1929 г. такая библиотека была открыта как справочная библиотека ВАСХНИЛ с фондом около 1 тыс. единиц хранения. А в июле 1930 г., было принято Постановление Народного Комиссариата земледелия СССР об организации Всесоюзной сельскохозяйственной библиотеки на базе справочной библиотеки ВАСХНИЛ и объединения её с рядом других библиотек, в том числе с Центральной библиотекой Народного Комиссариата земледелия РСФСР, библиотеками бывшего Московского общества сельского хозяйства, Союза сельскохозяйственной кооперации, Колхозцентра. Объединенный фонд составил 23 тыс. томов; так при ВАСХНИЛ была создана Всесоюзная сельскохозяйственная библиотека, официальное открытие которой состоялось 1 января 1931 г. Позднее ей были переданы фонды библиотек Главводхоза и др., и к концу 1932 г. фонд достиг почти 50 тыс. томов. С этого момента масштабы деятельности библиотеки неуклонно росли: увеличивался штатный состав; развивалось текущее и ретроспективное комплектование; развивалась справочно-библиографическая работа; форми-

ровался справочный аппарат библиотеки; внедрялись разнообразные формы обслуживания.

В 1934 г. библиотека получила новый статус — научное учреждение, и с 16 июля 1934 г. стала называться: Центральная научная сельскохозяйственная библиотека ВАСХНИЛ; её главное назначение — обслуживание аграрной науки, научных учреждений, которые в большинстве своем были подчинены ВАСХНИЛ. В это время открывается читальный зал на 70 мест, организуется индивидуальный и межбиблиотечный абонемент, внедряются различные формы массовой информации — выставки, читательские конференции. Очевидно, что главная задача библиотеки состоит в раскрытии своих фондов, которое осуществляется посредством справочно-библиографического аппарата библиотеки, без которого фонд библиотеки превращается в закрытый сундук с бесценными богатствами. Поэтому в библиотеке приступают к созданию уникального справочного аппарата — комплексно-системного каталога (КСК), совмещающего в себе систематический и предметные каталоги. На тот период и на многие годы вперед, вплоть до создания тематических баз данных, это был незаменимый и лучший инструмент тематического поиска. Разработан он был директором библиотеки Института растениеводства Г. В. Гейнцем, а в ЦНСХБ работы по его созданию возглавила Г. В. Длугач, ставшая позднее заведующей отделом систематизации. Комплексно-системный каталог отражает фонды ЦНСХБ в самых разных аспектах: не только книги, но и статьи, авторефераты, каталоги, выставки, иллюстративный материал, кроме того, выделялся географический аспект и т.д. Главный принцип КСК — собрать информацию о предмете комплексно, в одном месте; раскрыть предмет в самых разных аспектах. О КСК можно говорить бесконечно, он заслуживает поэм и диссертаций, поскольку на долгие годы оставался главным средством тематического поиска в ЦНСХБ, его удобство, полнота, универсальность отмечали все читатели библиотеки. КСК воплотил мечту библиотечкаря — найти всё и сразу!

Мы считаем, что именно КСК стал прообразом нашей базы данных (БД) «АГРОС», поскольку, при её проектировании хотелось учесть плюсы КСК, чтобы БД стала не хуже, чем КСК, и могла его заменить. Она должна быть не хуже в части полноты и удобства поиска, и лучше в части быстроты поиска. Именно поэтому стало очевидным, что БД должна включать книжный и статейный материал, отечественные и иностранные

издания. Даже структурно она частично напоминает КСК — состоит из отдельных коллекций (в КСК это были разделы): авторефератов, отчетов НИР, депонированных рукописей и т.д.

Очевидно, что главное в новых подходах к формированию информационных ресурсов — создание электронных форм их представления, обеспечивающих удалённый доступ пользователя к ним и /или доставку на его рабочий стол. Так, все традиционно печатные издания ЦНСХБ имеют электронные формы, которые, кстати, позволяют улучшить их качество. Например, в 2014 г. создан электронный кумулятивный именной указатель к систематическому указателю «Сельскохозяйственная литература», который распространяется на дисках бесплатно для подписчиков этого издания. Поскольку издание стремится к возможно полному отражению публикаций в отраслевой российской научной периодике, то этот указатель может стать полезным при отслеживании публикационной активности конкретного учёного.

БД «АГРОС», заменившая карточную каталоги и размещённая в открытом доступе на сайте библиотеки, также реализует эту задачу. Она обеспечивает разнообразный тематический поиск, и мы стремимся к тому, чтобы он еще был и многоаспектный. Работа по совершенствованию БД «АГРОС» ведется постоянно, поскольку она является основным информационным продуктом ЦНСХБ и на её основе создаются все прочие информационные ресурсы. Расширяется библиографическая запись, к которой сначала добавился реферат на русском языке, теперь добавляется реферат на английском языке. Поэтому наша БД давно стала не только библиографической, но и реферативной. Отличие БД «АГРОС» от других ещё и в том, что все иностранные документы в ней сопровождаются аннотацией на русском языке; 30% всех записей имеют реферат.

Принимая во внимание, что в конечном итоге пользователь в большинстве случаев хочет получить полный текст, теперь в БД есть возможность давать ссылку на полный текст, конечно, в тех документах, где он имеется. Кстати, при заказе литературы в ЦНСХБ давно не нужно заполнять вручную требования, они также формируются в автоматическом режиме. Развиваются программные средства поддержки и ведения БД, делаются различные надстройки, улучшающие поиск: разбираются случаи неправильных результатов поиска и, если это ошибка системы, делается надстройка, исключающая её повторение.

Таким образом, ЦНСХБ, шагая в ногу со временем, легко перешла на автоматизированные технологии, которые постоянно развивает и совершенствует. Многие из того, что зародилось много лет назад, забыто, иногда незаслуженно, но многое усовершенствуется и преобразуется

в новых условиях, в новой коммуникационной среде.

Например, индивидуальное оповещение. В ЦНСХБ это была подписка на получение (рассылку по почте) каталожных карточек на новые поступления по заказанной теме читателя. Сейчас разрабатывается система индивидуального оповещения пользователей — читателей ЦНСХБ о поступлениях в БД «АГРОС» новых документов по заданной пользователем теме. Теперь доставка будет тоже по почте, но электронной и уже на рабочий стол учёного. Вообще система Индивидуального распространения информации (ИРИ) в новых условиях получает новый уровень развития, когда можно не только донести информацию до пользователя, но и легко установить с ним обратную связь, получить от него замечания, пожелания, что крайне важно не только для оценки информационного продукта, но и для его улучшения его качества.

Большое внимание уделяется созданию, развитию и совершенствованию лингвистического обеспечения автоматизированной системы ЦНСХБ. Состав его определён, и вряд ли будет расширяться, однако работа над входящими в его состав информационно-поисковыми языками не прекращается, иначе они устареют и перестанут обеспечивать обработку входного документного потока. Без информационно-поисковых языков невозможно функционирование (прежде всего, поиск) никакого информационного продукта, даже полнотекстового. Именно лингвистические средства обеспечивают релевантный, точный тематический поиск, превращают любой информационный массив в структурированные базы данных. В годы карточных каталогов ЦНСХБ начала создавать Отраслевые рабочие таблицы УДК по сельскому хозяйству для систематических каталогов, несколько лет назад на основе последнего, 4-го издания полных таблиц УДК, созданных ВИНТИ РАН, разработаны Отраслевые таблицы УДК для АПК в 8 выпусках, с отдельным кумулятивным АПУ в двух книгах. ЦНСХБ не только постоянно развивает и совершенствует общеотраслевые лингвистические средства, но разнообразит их выходные формы, в зависимости от потребностей библиотекарей, использующих их в работе. Так Отраслевые таблицы УДК распространяются в печатной форме, а Отраслевой рубрикатор и Информационно-поисковый тезаурус по сельскому хозяйству и продовольствию — в электронной форме из-за их большого объёма. Однако, для удобства индексирования (особенно для тех, кто использует язык ключевых слов) издаются дескрипторные словари (последняя версия, обновленная и дополненная, вышла в 2015 г.).

В ЦНСХБ считают современным подходом к созданию информационных ресурсов, раз-

работку и создание для них лингвистического обеспечения. Поэтому при создании информационных продуктов разрабатывается вначале техническое задание на его формирование, которое предусматривает целый комплекс мероприятий, определяющих, каким именно будет ресурс: определение и разработку программного и лингвистического обеспечения; структура, информационная база, назначение, объем, глубина ретроспекции, тип документов и т.д.

Качество информационных ресурсов во многом зависит от того, каким образом обрабатываются документы. Обработка книг ведется в программе MARCSQL, где имеется большое количество функций. С одной стороны, переход на автоматизированные технологии замедляют процесс обработки на одном конкретном рабочем месте (как правило, становится больше манипуляций), но зато создается готовая библиографическая запись, которая позволяет вести разнообразный поиск по заданным параметрам: фамилии, году выпуска, типу документов и т.д. (более 200 полей формата RUSMARC). В ЦНСХБ создана собственная автоматизированная система аналитической росписи документов (АСАРД), обеспечивающая не только формирование автоматизированным путем библиографической записи на стайный материал в режиме раздельного ввода, но и загрузку оглавлений периодических изданий. Оглавления журналов и сборников, выставленные на сайте, являются формой сигнального информирования, позволяют пользователю ознакомиться с содержанием изданий и сделать заказ на электронную доставку заинтересовавшей его статьи и получить скан статьи на персональный компьютер.

Раздельный ввод информации обеспечивает автономную работу подразделений библиотеки с документами, но в присутствии документа (т.е. когда документ находится в данном подразделении). В системе созданы АРМы каталогизатора, систематизатора, администратора (каталогизатора и систематизатора). Из системы есть вход в модуль «Управление», который позволяет каждому отделу контролировать процесс обработки: количество обработанных документов, находящихся на редакции, не обработанных и т.д. Можно посмотреть «Историю» обработки и прохождения документа по отделам библиотеки. Разработана система «Диспетчер», позволяющая отслеживать прохождение документа по его пути от комплектования до места хранения. Активно используются штрих-коды, которые пока не заменяют инвентарные номера, но являются еще одним способом идентификации документа и не только в автоматизированной системе.

Безусловно, новым подходом, влияющим на создание информационных ресурсов в ЦНСХБ, является курс на оцифровку фонда. Представ-

ление информации в электронном виде дает несравнимо большие возможности для работы с данными, в отличие от традиционных изданий в печатном виде. Это позволяет обеспечить доступ к книгам, выдача которых по каким-либо причинам ограничена или невозможна, либо количество или качество которых в традиционных фондах не соответствует уровню требований читателей. Работа с электронными документами может осуществляться на качественно новом уровне, в первую очередь, позволяя реализовать гибкие возможности по поиску документов. Кроме того, создание электронных копий печатных изданий позволяет повысить качество обслуживания, путем пересылки их читателям по каналам связи, выдачи электронных изданий по индивидуальному и межбиблиотечному абонементу.

Оцифровка документов открывает широкие возможности для формирования новых видов информационных ресурсов, в т. ч. полнотекстовых, и создания Электронной библиотеки ЦНСХБ. В ЦНСХБ разработана концепция оцифровки, в которой говорится, что коллекция оцифрованных документов ЦНСХБ должна создаваться в общей Концепции создания «Электронной библиотеки Сводного каталога библиотек АПК», которая призвана собирать, архивировать, описывать электронные документы, с целью сохранения достижений, традиций и развития аграрной науки, и организовывать их общественное использование. Таким образом, из отдельных оцифрованных коллекций должно сформироваться единое отраслевое собрание полных текстов электронных документов по проблематике АПК, свободный доступ к которому осуществляется через Интернет.

ЦНСХБ приступила к созданию коллекции оцифрованных документов по тематике АПК и смежных с ним отраслей науки и производства. Создание коллекции оцифрованных документов в ЦНСХБ преследует следующие основные цели: улучшение сохранности оригиналов и восстановление их в случае утраты; повышение качества обслуживания пользователей; создание условий для большей доступности информации о коллекциях за пределами библиотеки. Приоритетом при оцифровке документов в плановом порядке пользуются: особо ценные и уникальные документы; наиболее востребованные документы; документы, находящиеся в неудовлетворительном физическом состоянии, что может повлечь утрату оригинала; документы, для которых существует угроза утраты информации при удовлетворительном физическом состоянии носителя (угасание текста, утрата цветности для документов на бумажной основе). Все же мы пришли к решению, что из документов, равноценных по значению, первоочередной оцифровке подлежат те, которые находятся в неудовлет-

ворительном физическом состоянии и наиболее интенсивно используются.

Для обеспечения соблюдения существующей технологии в библиотеке при оцифровке документов разработан регламент проведения этих работ. В ЦНСХБ существует специальная комиссия, которая отбирает книги на оцифровку. Понятно, что из 3 млн. единиц хранения должны быть какие-то приоритеты. При формировании коллекции оцифрованных документов ЦНСХБ используется сочетание нескольких моделей формирования коллекции. Мы отказались от модели «Сплошная оцифровка», так как при фонде объемом более 3 млн ед. хранения этот процесс займет длительное время и будет очень дорогостоящим, но главное — достаточно долгое время коллекция может быть малоинтересна пользователю, поскольку будет включать в том числе и не самые интересные для пользователя документы.

На наш взгляд, наиболее приемлема и актуальна модель «Оцифровка наиболее спрашиваемой части фонда», поскольку в ней присутствует однозначный критерий отбора изданий для перевода в цифровой формат и цель скан сделать доступными для широкого круга пользователей наиболее актуальные документы. К этой же категории относятся документы, полученные в результате оказания услуг по электронной доставке документов. Для отраслевой библиотеки, такой как ЦНСХБ, наиболее подходит Создание коллекции оцифрованных документов по отдельным темам, или типам документов, так как можно брать наиболее актуальные темы. Примером такой коллекции является «Сельскохозяйственная электронная библиотека знаний», включающая справочники, словари, энциклопедии. Эта коллекция пользуется большим спросом у наших пользователей и даже пиратски перекачена на несколько сайтов в Интернете.

Таким образом, для коллекции оцифрованных документов предполагается отбирать: наиболее спрашиваемые документы по результатам анализа читательского спроса и по заказам ЭДД; документы коллекции редкого фонда (она в ЦНСХБ не очень большая более 12 тыс. томов); мемориальные издания (издания, получившие золотые медали выставок; издания с автографом автора); труды выдающихся ученых-аграриев, классиков аграрной науки (в том числе в рамках проекта «Научное наследие России»).

Создание базы знаний по отдельной проблеме, как показала практика ЦНСХБ, интересно для пользователя. В современных условиях ЦНСХБ ориентируется на создание проблемно-ориентированных баз данных, при этом они могут быть реферативные, реферативно-полнотекстовые, полнотекстовые.

Проблемно-ориентированная база знаний ориентирована на определенную аудиторию и

наиболее трудоемка в создании, так как требует детальной проработки вопроса, глубокого знания темы и качественного отбора (экспертизы) документов. К таким базам относится реферативная БД «Плодородие». В этом году мы создаем проблемно-ориентированную базу, включающую, в том числе полнотекстовые документы (база данных генно-модифицированных организмов (ГМО)). Следует отметить, что опыт создания проблемно-ориентированных баз данных у ЦНСХБ имеется. К подобным базам мы относим серию баз данных, дайджестов под условным названием «Фермер», которые библиотека создает уже давно. Это мультимедийные информационные продукты, ориентированные на фермеров, владельцев приусадебных и личных хозяйств, просто дачников. Они включают разнообразных материалы, в том числе полнотекстовые; большое количество схем, таблиц, рисунков, а последний выпуск (Подсобные промыслы) и видеофильмы. Они могут использоваться как учебные материалы и справочные пособия. Мониторинг востребованности электронных ресурсов, проведенный в 2014 г., показал устойчивый интерес пользователей к этому информационному продукту. Это же подтверждает статистика обращений к электронным ресурсам ЦНСХБ.

Новые технологии обработки информации, изменение физических носителей информации, новая коммуникационная среда изменили справочно-библиографическое обслуживание пользователей и подходы к созданию информационных продуктов. Расширились границы информационного поиска за счёт использования удалённых источников информации, внешних баз данных. Организация доступа пользователей к базам данных свободного доступа в Интернет, а также подписка на полнотекстовые лицензионные продукты — необходимое условие современного информационного обслуживания. Использование ресурсов Интернет в информационных продуктах библиотеки нам представляется современным подходом и неизменным условием их создания. Недостаток поступления иностранной литературы в ЦНСХБ, отсутствие финансовых средств на их приобретение, привели к необходимости разыскания в Интернет в свободном доступе полных текстов зарубежных журналов и использование их в различных информационных продуктах. Библиотека должна помочь пользователю в ориентировании в отраслевых сетевых ресурсах, создавая Навигаторы сетевых ресурсов, отбирая, описывая и оценивая эти ресурсы. Навигатор — это результат постоянного мониторинга отраслевого информационного пространства, новый информационный продукт, который может создать только библиотека, ориентируясь на тематику, потребности и запросы своих пользователей. Опыт создания

подобного продукта есть в ЦНСХБ. Предлагается, что включение удалённых ресурсов, ресурсов других библиотек, в том числе полнотекстовых (может быть только ссылка на полный текст) в проблемно-ориентированные базы данных и другие информационные продукты, создаваемые библиотеками, повысит их качество.

Библиотека в состоянии создавать новые информационные продукты обзорного, аналитического характера, такие как библиографические обзоры, проблемно-ориентированных информационных материалов, экспресс-информацию. Мы уже сейчас изменили подход к виртуальным выставкам, в которых расширена виртуальная (визуальная часть); теперь обязательны не только скан обложки книги, но и её содержания, титульного листа; дается полное библиографическое описание. Новым является то, что мы предваряем выставку небольшой информацией о проблеме, теме выставки.

На сайте создан также раздел «Видеоконференции», который служит, в том числе и для обучения и консультаций специалистов из других библиотек, которые в силу ряда причин не могут приехать в ЦНСХБ для участия в проводимых библиотекой мероприятиях, семинарах по повышению квалификации.

Интернет-технологии позволяют виртуально общаться с пользователем, отвечать на его вопросы, обсуждать, уточнять запросы. Уже

сейчас можно получить библиографическую справку через службу виртуального библиографического обслуживания ЦНСХБ без посещения библиотеки. ЦНСХБ стремится к тому, чтобы пользователь мог получить необходимую информацию на свой рабочий стол — со своего компьютера. Современные подходы к формированию информационных ресурсов расширяют возможности информационного обслуживания пользователей библиотеки, предоставляя им удобные условия получения информации.

Аннотация: Рассматриваются перспективные подходы к созданию информационных продуктов и услуг, ориентированных на информационную поддержку научных исследований в области сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Ключевые слова: информационные продукты, информационное обслуживание, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека, агропромышленный комплекс.

Abstract: The article shows promising approach to creating of information products and services that are designed for researches in the food and agricultural industry.

Keywords: information products, information service, agricultural sector, Central research agricultural library.

Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования

Базовые ценности библиотечно-информационного образования

*Г. А. Кузичкина,
доцент кафедры документоведения
и библиографоведения, Самарский
государственный институт культуры.
Самара.*

Образование как социальное явление — объективная, устойчивая общественная ценность. Ценности современного образования — понятие весьма широкое и многогранное. Поэтому аспекты определения ключевых ценностей образования и реализации их в образовательном процессе включают в себя множество теоретических и прикладных вопросов, охватывающих не только направления педагогической деятельности, но и связывающих образование и современный социум.

Ценность высшего образования может быть рассмотрена в трех аспектах: для государства

образование — это основа устойчивого и эффективного развития, для социума образование является показателем его качественного состояния, для конкретного человека как личности образование не только формирует профессиональную компетентность, но и дает чувство уверенности, свободы, достоинства, повышает самооценку.

Социально-экономические реформы, деидеологизация общества, переход к рыночной экономике, бурный темп жизни обусловили изменения в системе ценностей образования. Сейчас на смену традиционной гуманистической парадигме ценностной системы образования приходит технократический тип ценностных ориентаций. В нём на первый план выдвигается экономическая эффективность образования, общественные и государственные интересы преобладают над личностными. Ценность образования

рассматривается не отвлеченно — как база, возможность реализации вклада образованного человека в социум, а с позиций конкретной и незамедлительной его полезности, эффективности.

Каждая образовательная система, обладая собственной структурно-содержательной спецификой, является частью социального целого. Развернулась конкуренция образовательных профессиональных систем, в основе которой лежит не только потребность социума в данной образовательной системе, но и определенные ожидания и требования к ней, связанные с критериями оценки эффективного образования — экономическими, социальными, информационными и личностными.

Соответствует ли библиотечно-информационное образование системе современных критериев эффективности, и насколько ценным оно является для социума? Мы не случайно задаем этот вопрос. Библиотечно-информационное образование, как и другие отраслевые образовательные системы современной России, находится на сложном этапе своего существования в связи с происходящими реформами и преобразованиями. В отраслевом вузовском сообществе как субъекте высшего профессионального образования настало время рефлексии — осознания и переосмысления целей, направления, результатов собственной деятельности.

Рассмотрим отличительные черты и функции библиотечно-информационного образования, определяющие его базовые ценности для социума. Прежде всего, отметим, что наше отраслевое образование — это организационно и структурно сложившаяся система, со своими целями и принципами. Теория и методика библиотечно-информационного образования находится на высоком уровне, сложились региональные научно-исследовательские школы, сочетающие традиционные и инновационные подходы. Наша образовательная система предлагает широкое разнообразие программ подготовки, квалификаций и профилей. Несомненно, библиотечно-информационное образование гармонично соединяет гуманитарные и технологические компоненты, носит практико-ориентированный характер.

Особенностью современного библиотечно-информационного образования является то, что оно формирует не только человека культуры, но — человека информационного общества, особенно специалиста — информационного посредника. Это единственное в своем роде универсальное информационное образование. Говоря об отрасли, для которой готовятся кадры по образовательной программе «Библиотечно-информационная деятельность», следует отметить, что за последнее время она утратила свою конкретность и определенность. Устойчивое разви-

тие социума всё больше зависит от качества его информационных ресурсов и коммуникаций, от состояния информационной инфраструктуры, в которую входят, помимо библиотек, множество учреждений и организаций, определяющим вектором деятельности которых является создание и поддержка информационного пространства. Не случайно в 1990-е гг. именно вузы культуры и искусств, используя потенциал бывших библиотечных факультетов, переориентировались на подготовку информационных специалистов для сферы культуры — интенсивная информатизация практически всех сторон деятельности социума вызвала потребность в активизации информационной социализации личности.

Наши образовательные программы дают возможность не только информационной социализации наших выпускников. В профессиональной подготовке информационных специалистов гармонично соединились технологический и человеческий (гуманитарный) аспекты. Кроме глубокого овладения знаниями и умениями профессионально-технологического свойства, студенты получают и базовую гуманитарную подготовку, необходимую для успешного внедрения новых информационных технологий в практику социокультурной деятельности, а главное — формирующую мировоззренческую позицию гуманитария.

К ценным преимуществам библиотечно-информационного образования можно отнести его универсализм, гибкость и открытость включению новых содержательных направлений; доступность образования различным социальным группам. Действительно, мониторинг самостоятельного трудоустройства наших выпускников свидетельствует об их достаточно успешной профессиональной адаптации в различных сегментах информационного общества, мобильности смены должностей внутри учреждения согласно административным и личным целям.

Однако в вузах культуры нарастает ощущение кризиса и собственной ненужности. Удивительно, но речь идет не только и не столько о вузах, открытых «вчера», а о вполне сложившихся, стабильно работающих не одно десятилетие, имеющих свои достижения, собственные научные школы, обеспечивающих, по мере сил и возможностей, потребности практики в кадрах соответствующего профиля. Именно такие вузы составляют значительную часть в нашей отрасли — в сфере культуры и искусств. Почти не осталось факультетов, в названиях которых осталась связь с библиотекой — как основным «заказчиком» наших выпускников. Почему же библиотечно-информационное образование не вписывается в современную систему «эффективного», ценного для социума образования?

Разумеется, государство и социум вправе требовать от образовательной системы эффек-

тивной отдачи. Однако здесь важна система критериев её оценки. Показатели эффективности гуманитарного образования, к которому относится и библиотечно-информационное, неявны и трудноопределимы. Его результаты не имеют выраженного сиюминутного эффекта. Как измерить, например, уровень духовности социума? Как оценить полезность постоянной деятельности по сохранению и развитию культуры? Прямых ответов на эти риторические вопросы нет.

Если признать основным критерием эффективности образовательной системы уровень средней заработной платы или трудоустройство и работу выпускников по профилю полученной в вузе специальности, то, наверное, наша работа недостаточно эффективна. Значительная часть выпускников трудится в различных учреждениях культуры — от библиотек и музеев, уровень информатизации которых постоянно растет, до культурно-развлекательных центров (ибо индустрия досуга также оснащена специализированными информационными технологиями). Но многие находят себя и в педагогической работе, в сфере политехнологий, в бизнесе, а также получают второе высшее образование. На наш взгляд, это отражение общей тенденции — в современном социуме усилился процесс профессиональной миграции, мотивирующей основой которого являются как личные особенности и обстоятельства, так и сложившаяся межпрофессиональная коммуникация. Для успешной самореализации современному человеку мало обладать определенной профессиональной подготовкой, на первый план выходят иные умения и способности. Таким образом, библиотечно-информационное образование выполняет важную функцию — формирует модель культурного человека, готового профессионально реализоваться в широком социальном поле трудовой деятельности.

Следует добавить ещё один аспект в защиту ценности библиотечно-информационного образования. Многолетние наблюдения за социальным составом студентов вуза культуры убеждают нас в том, что в большинстве своем это представители среднего класса российского социума, «дети олигархов» у нас не учатся. Для семьи нашего студента бюджетное образование представляет несомненную ценность, основу успешного жизненного старта, особенно для семьи из сельской местности. Тем самым институты культуры поддерживают и развивают образовательный уровень социума, сохраняют и подпитывают его основу, меняя социальный статус среднестатистических россиян.

Именно социум, выдвигая новые требования к библиотечной профессии, определяет тенденции изменения её статуса. К сожалению, наличие устойчивых социальных стереотипов

о рутинности и бесперспективности библиотечной профессии, влияет на её низкий престиж, и, следовательно, отсутствие мотивации у потенциальных абитуриентов. Оценить социальную значимость нашей профессии и возможные варианты успешной самореализации в её поле можно только «изнутри». Если студенты-очники страдают от отсутствия профессиональной мотивации, не видят сферы приложения знаний, которые им услужливо предоставляет вуз, то у заочников совершенно другая ситуация. В кадровом составе библиотек значительное количество прекрасно работающих на различных библиотечных должностях специалистов с неблиотечным образованием (как высшим, так и средним профессиональным). Придя в библиотеку, как правило, случайно, на какое-то время, они остаются в ней навсегда и становятся незаменимыми работниками. Ресурсы нашей образовательной системы вполне могли бы быть направлены на создание системы переквалификации подобных специалистов, при условии, что финансировать получение второго высшего образования будут не библиотеки или сами обучающиеся (как происходит сейчас), а это будет проходить в рамках специальной государственной программы. И набор таких категорий студентов компенсировал бы отсутствие или снижение набора на очную форму обучения. Для сохранения отраслевой образовательной системы важно поддерживать и развивать контакты с работодателями, разрабатывать единую кадровую политику. Думаем, в решении этого вопроса могла бы принять участие Российская библиотечная ассоциация.

Обозначим некоторые проблемы и направления развития библиотечно-информационного образования. Необходим мониторинг кадрового состава библиотечно-информационной сферы, создание мобильных систем переподготовки и повышения квалификации специалистов. Активизация профориентационной работы с привлечением работодателей и органов управления образованием может помочь решить проблему набора студентов на очное отделение. Недостаточно развита и рекламно-информационная деятельность по продвижению образовательного потенциала вузов культуры, которые в процессе своей образовательной деятельности, по существу, решают проблему формирования кадрового потенциала информационного общества.

Новая образовательная стратегия вузов культуры в аспекте системы технократических ценностей связана с новыми взглядами на их функциональную сущность, поиском общего и особенного в деятельности информационных специалистов, формированием единой парадигмы информационного образования. Подводя итоги, выделим два основных направления про-

явления социальной эффективности, а значит, и ценности библиотечно-информационного образования. В практическом, узком смысле – это формирование, воссоздание, производство и воспроизводство кадрового потенциала информационной инфраструктуры социума. В более широком – формирование человека социального; воссоздание, производство и воспроизводство особого контекста гуманитарной культуры.

Аннотация: В докладе рассмотрены основные ценностные характеристики образования, обозначены причины недостаточной эффективности и предложены пути преодоления кризис-

ных явлений в системе библиотечно-информационного образования.

Ключевые слова: библиотечно-информационное образование, ценность и эффективность высшего образования, социальный статус библиотечной профессии, вузы культуры.

Abstract: The paper describes the main values of education, reveals reasons of its low efficiency and outlines the ways of overcoming of the crisis in the system of library and information education.

Keywords: library and information education, the value and effectiveness of higher education, the social status of the library profession, universities of culture.

«Вебинары в Белинке»: из опыта организации повышения квалификации сотрудников муниципальных библиотек Свердловской области

О. В. Казимирская,
заведующий научно-методическим отделом,
Е. В. Олимпиева,
заведующий учебно-методическим центром,
Свердловская областная универсальная
научная библиотека имени В. Г. Белинского.
Екатеринбург.

Одним из основных направлений работы научно-методического отдела Свердловской областной универсальной научной библиотеки имени В. Г. Белинского (СОУНБ им. В. Г. Белинского) является организация и проведение мероприятий по повышению квалификации для сотрудников муниципальных библиотек Свердловской области.

Проект «Вебинары в Белинке», успешно стартовал летом 2014 г., стал частью концепции образовательной деятельности СОУНБ им. В. Г. Белинского.

Цели проекта: оптимизировать организацию повышения квалификации сотрудников муниципальных библиотек, частично заменяя выездные курсы на вебинары; стимулировать самостоятельную и творческую работу слушателей курсов.

Необходимость в проекте такого рода назрела давно в силу ряда причин:

1. Отсутствие в Екатеринбурге вуза, дающего высшее библиотечное образование и осуществляющего повышение квалификации библиотечных работников.

2. Необходимость выполнения государственного задания по повышению квалификации сотрудников муниципальных библиотек области, которая остро встала в связи с переходом библиотек области на эффективный контракт.

3. Удалённость большинства территорий от областного центра, что затрудняет проведение выездных курсов для СОУНБ им. В. Г. Белинского.

Необходимость привлечения значительных средств на командировочные расходы (выезды) для муниципальных библиотек на обучающие мероприятия в областном центре (курсы повышения квалификации, семинары, конференции).

4. Физическая невозможность охватить обычными формами обучения библиотечных работников на большом количестве территорий, и сделать это оперативно.

Свердловская область традиционно считается одним из самых урбанизированных регионов в стране, её площадь составляет 194 800 кв. км. В городских поселениях области проживает 84,2% населения, 32% сконцентрировано в Екатеринбурге. Численность сельского населения составляет только 15,8% от общего количества населения области, при этом оно сокращается на 3–4 тысячи в год (683 099 тыс. человек по данным на 30.05.2014 год¹). Социально-демографическая обстановка в области влияет на состояние библиотечной сети, которая за последние 15 лет сократилась на 142 единицы. В 2014 г. на территории Свердловской области действовали 874 муниципальных библиотеки, из них, 94 (11%) – детские библиотеки; 588 библиотек (67%) расположены в сельских населённых пунктах. Основной персонал муниципальных библиотек составляет 2425 человек, высшее образование имеют 1061 человек (44% от основного персо-

¹ Уральский федеральный округ : сайт. Екатеринбург, 2000–2015. URL: www.uralfo.ru/sverd_obl.html (дата обращения: 24.08.2015).

нала), из них библиотечное – 367 человек (15%); среднее специальное образование – 1119 человек (46%), из них библиотечное – 576 человек (24%)².

Подготовка к проекту началась в 2013 г., когда были проанализированы направления и содержание обучающих мероприятий, организуемых СОУНБ им. В. Г. Белинского, и разработана концепция образовательной деятельности, включающая систему дополнительного образования сотрудников муниципальных и сельских библиотек области. Одна из целей концепции – создание условий для реализации равноправного доступа всем сотрудникам библиотек к системе дополнительного профессионального библиотечного образования в соответствии с их индивидуально-профессиональными потребностями на протяжении всей производственной деятельности (стажировки, различные формы группового и индивидуализированного обучения).

При разработке концепции библиотека постаралась отойти от традиционной системы обучения и применить форму организации образовательной деятельности, основанную на *модульном принципе* представления содержания образовательной программы и построения учебных планов, использовании различных образовательных технологий, в том числе дистанционных.

В 2013–2014 гг. в СОУНБ им. В. Г. Белинского произошли структурные изменения, так в составе научно-методического отдела был выделен Учебно-методический центр. В библиотеке произошли серьезные кадровые изменения, которые позволили поднять на качественно другой уровень работу по повышению квалификации сотрудников муниципальных библиотек.

15 апреля 2014 г. Министерством образования Свердловской области был подписан приказ о предоставлении СОУНБ им. В. Г. Белинского лицензии на осуществление образовательной деятельности. 12 мая 2014 года лицензия была вручена представителям библиотеки. С этого момента библиотека имеет право обучать по дополнительным профессиональным программам и выдавать слушателям соответствующие документы (сертификаты, удостоверения) установленного образца.

Получению лицензии предшествовала большая подготовительная работа, в результате которой был выявлен образовательный потенциал СОУНБ им. В. Г. Белинского: многолетний опыт организации дополнительного обучения сотрудников муниципальных библиотек; наличие квалифицированных кадров; обеспеченность необходимой литературой; доступ к профильным электронным ресурсам; наличие ресурса для

осуществления дистанционного обучения. Эти возможности позволили СОУНБ им. В. Г. Белинского предоставлять качественные образовательные услуги как по повышению квалификации работников муниципальных библиотек Свердловской области, так и по обучению всех, желающих повысить уровень своих знаний в сфере культуры и современного развития библиотек.

В библиотеке были разработаны 5 модулей дополнительной профессиональной образовательной программы повышения профессиональной квалификации библиотечных работников «Библиотечная и информационная деятельность». Вся эта подготовительная работа позволила начать проект «Вебинары в Белинке».

Этапы подготовки и проведения проекта:

Во-первых, организация дистанционного обучения требует наличия современной компьютерной техники. Библиотекой были проведены мониторинги по информатизации, которые показали, что на момент начала проекта из 886 муниципальных библиотек 629 имели персональные компьютеры, общее количество ПК составляло 2395 машин, из них 1955 имели выход в Интернет; 68% всех сотрудников имели подготовку в области информационных компьютерных технологий. Таким образом, ситуацию с оснащением муниципальных библиотек Свердловской области можно назвать вполне оптимистичной.

Во-вторых, было проведено техническое тестирование нескольких платформ, и для проекта была выбрана платформа «Вебинар. RU».

Был составлен список библиотек-участниц из удаленных территорий области. В ходе технического тестирования библиотек выбранных районов были выявлены и устранены технические проблемы, сотрудники библиотек были обучены работе на платформе «Вебинар. RU». Параллельно шла подготовка вебинаров и материалов для повышения квалификации (презентации выступления, тесты, домашние задания).

Непосредственно каждый вебинар включал лекцию, экспресс-тестирование с использованием ресурсов платформы, выполнение домашнего задания. Каждый из участников вебинара самостоятельно (или с помощью своего руководителя) принимал решение о выполнении домашнего задания; в случае положительного решения работа высылалась преподавателю на электронную почту. При необходимости участник вебинара получал консультацию по выполнению домашней работы. Зачет по результатам домашнего задания, как правило, сопровождался рецензией преподавателя.

Согласно Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации № 499 от 1 июля 2013 г. «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной

² Свод годовых сведений об общедоступных (публичных) библиотеках системы Минкультуры Свердловской области за 2014 год. [Екатеринбург], 2015. Рукопись.

деятельности по дополнительным профессиональным программам» формы обучения и сроки освоения дополнительной профессиональной программы определяются образовательной программой и (или) договором об образовании. Срок освоения дополнительной профессиональной программы должен обеспечивать возможность достижения планируемых результатов и получение новой компетенции (квалификации), заявленных в программе. При этом минимально допустимый срок освоения программ повышения квалификации не может быть менее 16 часов³. Выдача удостоверения участникам вебинара проводилась по результатам 2 вебинаров (16 ч.).

Вебинар рассматривается как *учебный мини-курс* объемом 8 академических часов (1 академический час — 45 мин.). В него входит:

2 часа — проведение вебинара;

1 час — опрос с использованием ресурсов платформы вебинара;

1 час — консультирование по выполнению домашней работы;

4 часа — домашнее задание (контрольная работа, или эссе, или реферат, или описание своего проекта по теме вебинара).

Помимо учебных вебинаров проект включает «Просветительские вебинары», которые рассчитаны на повышение уровня знаний о современных возможностях библиотек не только сотрудников библиотек, но и читателей и партнеров.

Итак, подведем итоги проекта за 2014 год. Проект «Вебинары в Белинке» был запущен летом 2014 года. За период его существования было проведено 8 учебных вебинаров, в результате было охвачено 30 территорий, 1019 человек, домашние работы выполнили 274 человека. С 2014 г. библиотека выдает Удостоверения о повышении квалификации, всего выдано 369 документов.

В 2014 г. было проведено три просветительских вебинара: «Электронная библиотека Белинки»; «Закон о защите прав потребителя. Что должен знать каждый из нас»; «Электронные ресурсы для науки и образования в свободном доступе».

Проект имел большой экономический эффект: затраты на проведение двух сессий вебинаров составили 7 068 руб., а затраты на аналогичные выездные курсы (проезд преподавателей, проживание в гостиницах самых удаленных территорий) составили бы 277 198 руб., то есть экономическая эффективность составила 270 130 руб. (без учёта заработной платы приглашенных преподавателей).

³ Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам [Электронный ресурс] : приказ М-ва образования и науки Рос. Федерации (Минобрнауки России) от 1 июля 2013 г. № 499, г. Москва // Российская газета : [интернет-портал]. 2013. 28 авг. URL: <http://www.rg.ru/2013/08/28/minobr-dok.html> (дата обращения: 24.08.2015).

В проекте приняли участие представители 7 отделов СОУНБ им. В. Г. Белинского: из научно-методического отдела — 4 сотрудника, справочно-библиографического отдела — 2 сотрудника, отдела культурно-массовых коммуникаций — 1 сотрудник, представителей дирекции — 1 сотрудник, из отдела электронных ресурсов — 1 сотрудник, отдела автоматизированных электронных технологий — 1 сотрудник, Интернет-центра — 1 сотрудник. В проекте принимали участие, в первую очередь, специалисты, которые имеют опыт преподавательской деятельности; некоторые из них в данный момент являются по совместительству преподавателями высших учебных заведений Екатеринбурга.

Мотивация сотрудников-преподавателей: материальное стимулирование; участие в образовательной деятельности является частью эффективного контракта; предоставление льгот специалистам, желающим совершенствовать свои профессиональные знания и навыки; возможность профессионального развития (участие в конференциях, стажировках и т. д.)

Итоговое анкетирование показало, что большинство участников высоко оценили проект, как его экономическую составляющую, так и содержательную часть. С оптимизмом встретили новую форму обучения сотрудники библиотек Новоуральска: «У нас сразу столько новых идей появилось!», Байкаловское сельское поселение: «У многих сотрудников нет возможности выехать для обучения в Екатеринбург, а теперь у них есть возможность пройти повышение квалификации», Ачит: «Считаем, что для отдаленных территорий это самый приемлемый вариант обучения, жаль Интернет у нас не во всех библиотеках, практически может работать on-line только в центральной и еще одной-двух, остальным не хватает скорости».

Часть библиотекарей скептически отозвались о самой идее дистанционного обучения: «Чему можно научиться глядя в телевизор?». В какой-то степени они оказались правы, просто глядя в телевизор, ничему не научишься. Поэтому, частью проекта стали индивидуальные домашние задания. Однако проект показал, что большинство участников попросту оказались не готовы выполнять индивидуальные домашние задания — из 1019 участников обучающих вебинаров только 274 (27%) сделали домашнее задание и только те, кто их выполнил, получили удостоверения.

К сожалению, были попытки одну работу сдать 5 раз под разными фамилиями. Большим искушением (даже для профессионалов имеющих большой стаж работы) оказался Интернет. Однако домашние задания были подготовлены преподавателями так, что не позволяли прибегнуть к формальному копированию и вынуждали людей работать самостоятельно.

В 2015 г. мы продолжили активно развивать проект. В весеннюю сессию повторили часть вебинаров 2014 г. на территории, не охваченные проектом ранее. Мы продолжили опыт просветительских вебинаров; новой темой стали «Возможности Президентской библиотеки в помощь муниципальным библиотекам». В весеннюю сессию был запущен новый узкотематический блок, который был полностью посвящен каталогизации в АБИС Орас-Global, видам изданий и особенностям их каталогизации, контролю качества в АБИС Орас-Global и САБ ИРБИС, поисковым возможностями ЭК.

Общие итоги. Аналитический анализ проведенных сессий проекта «Вебинары в Белинке» показывает его успешность (по количеству привлеченных территорий и конкретных участников, на основе количества и качества выполненных домашних работ, полученных удостоверений о повышении квалификации, отзывов участников). В условиях кризиса профессии, когда вузы не могут набрать студентов на библиотечные специальности, а те, кого набрали и обучили, не доходят до библиотеки; когда в библиотеки приходят сотрудники со средним и высшим не специальным образованием; когда библиотекари, имеющие большой стаж работы в библиотеке, годами не могут выехать за пределы своего населенного пункта для повышения ква-

лификации, а библиотеки не могут им оплатить проезд и проживание в областном центре, конечно, нужны проекты с использованием современных технологий. Проект «Вебинары в Белинке» показал, что областная библиотека, имеющая стандартный набор ресурсов и правильно мотивированную команду, способна предложить экономически эффективное и отвечающее современным представлениям об организации дополнительного обучения решение проблемы повышения квалификации сотрудников муниципальных библиотек.

Аннотация: В докладе представлен опыт деятельности Свердловской областной универсальной научной библиотеки имени В. Г. Белинского по организации повышения квалификации сотрудников муниципальных библиотек.

Ключевые слова: библиотека, библиотечные сотрудники, дополнительное образование, организация повышения квалификации, кадровая политика, дистанционное обучение, вебинары.

Abstract: The paper presents experience of organizing the advanced training of the staff of municipal libraries in the Sverdlovsk Belinsky regional universal research library.

Keywords: library, library staff, additional education, organization of training, personnel policies, distance learning, webinars.

МЕРОПРИЯТИЯ РБА И С УЧАСТИЕМ РБА

КОНФЕРЕНЦИИ, ФОРУМЫ, СЕМИНАРЫ

Секция сельскохозяйственных библиотек РБА провела крупные профессиональные мероприятия

*Т. А. Бутакова,
член Постоянного комитета Секции
сельскохозяйственных библиотек РБА,
директор Научной библиотеки, Приморская
государственная сельскохозяйственная
академия. г. Уссурийск, Приморский край.*

Профессиональные мероприятия международного и российского уровня провели в октябре 2015 г. в Москве представители Секции сельскохозяйственных библиотек РБА.

21 октября состоялась Международная научная конференция «*Научные аграрные библиотеки в современных условиях: проблемы, перспективы, инновации, технологии*» в Центральной

научной сельскохозяйственной библиотеке. Доклады, представленные специалистами России, Белоруссии, Молдавии и Украины, затрагивали проблемы научно-информационного обеспечения деятельности научных организаций, инновационной деятельности научных библиотек и их корпоративного взаимодействия, совершенствования информационно-библиотечного обслуживания.

Руководители федеральных и областных научных библиотек, директора библиотек аграрных вузов, заведующие и сотрудники библиотек и научных учреждений агропромышленного комплекса поздравили коллектив Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (ЦНСХБ)

в связи с ее 85-летним юбилеем. ЦНСХБ нацелена на дальнейшее развитие сотрудничества с научными аграрными библиотеками по созданию Сводного каталога библиотек АПК, формированию международной научной базы данных AGRIS ФАО ООН, повышению квалификации библиотечных специалистов на основе самых передовых информационных технологий. Коллектив библиотеки в связи с юбилеем награжден Почетной грамотой Российской библиотечной ассоциации.

22 октября Секция сельскохозяйственных библиотек РБА совместно с Секцией библиотек высших учебных заведений РБА на базе Центральной научной библиотеки им. Н. И. Железнова Российского государственного аграрного университета – Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева провели семинар-совещание «Обеспечение образовательного процесса в аграрных вузах информационно-библиотечными ресурсами и сервисами». В нём приняли участие 56 руководителей библиотек и издательских подразделений вузов из 31 региона Российской Федерации. Организаторами также выступили Учебно-методическое объединение вузов по агрономическому образованию, Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ», Агентство «Книга–Сервис», информационные партнеры – информационно-аналитический журнал «Университетская книга», журнал «Книжная индустрия».

Участников приветствовал исполняющий обязанности ректора Российского государственного аграрного университета – Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева В. М. Лукомец. Приуроченная к 150-летию юбилею Российского аграрного университета – МСХА имени К. А. Тимирязева, встреча получилась насыщенной полезными выступлениями в рамках трех сессий.

Первая сессия была связана с современными требованиями к литературе для профессионального образования, изданием учебной литературы, учётом печатных и электронных изданий. Компетентно осветили данные вопросы: Г. И. Матрюхин, член Комиссии Министерства образования и науки РФ по вопросам отбора организаций, осуществляющих издание учебной литературы, профессор кафедры издательского дела и редактирования Московского государственного университета печати; М. И. Дегтярев, генеральный директор Центрального коллектора библиотек «БИБКОМ», Л. К. Шекова, специалист Центрального методического кабинета Научной библиотеки Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Вторая сессия была посвящена развитию электронной образовательной среды аграрных вузов; особый интерес вызвали выступления

сотрудников Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки: Л. Н. Пирумовой, заместителя директора по научной работе, о принципах формирования и критериях отбора в БД AGRIS ФАО ООН и Н. Н. Мельника, заведующего отделом электронных ресурсов, об использовании подписных сетевых ресурсов ЦНСХБ.

Третья сессия отразила чрезвычайно актуальную для профессионального научного сообщества проблему повышения публикационной активности вузовских авторов. Автору и его публикационной карьере посвятил свое выступление П. Г. Арефьев (Национальный фонд подготовки кадров); сервисам для поддержки публикационной активности от зарубежных издательств и компаний – А. В. Липенский (Подписное агентство «КОНЭК»), вопросам присвоения индекса DOI книжным и периодическим изданиям – И. С. Сквородина (Издательский центр Агентства «Книга – Сервис»), опыту работы своих вузов – директора библиотек Е. В. Ишханова (Орловский государственный аграрный университет) и М. В. Обновленская (Ставропольский государственный аграрный университет). По итогам заседания было принято решение об интеграции деятельности в рамках межвузовской электронной библиотечной системы по сельскому хозяйству, по отраслевому книгоизданию.

Аннотация: Краткий обзор Международной конференции «Научные аграрные библиотеки в современных условиях: проблемы, перспективы, инновации, технологии» и семинара-совещания «Обеспечение образовательного процесса в аграрных вузах информационно-библиотечными ресурсами и сервисами».

Ключевые слова: сельскохозяйственные библиотеки, образовательный процесс, информационно-библиотечные ресурсы и сервисы.

Abstract: The paper presents short review of international conference “The research agricultural libraries under modern conditions: challenges, innovations and technologies” and seminar-meeting “Support of educational process in agricultural educational institutions with information and library resources and services”.

Keywords: agricultural libraries, informational process, informational library resources and services.

II Межрегиональная конференция «Библиотеки Дальневосточного региона в условиях культурного и языкового разнообразия» в Биробиджане

*И. В. Чаднова,
руководитель Круглого стола РБА
«Библиотечное обслуживание
мультикультурного населения», Российская
государственная библиотека. Москва.*

13–14 октября 2015 года в Биробиджанской областной универсальной научной библиотеке имени Шолом-Алейхема состоялась Вторая межрегиональная научно-практическая конференция «Библиотеки Дальневосточного региона в условиях культурного и языкового разнообразия: чтение на языках народов Дальнего Востока».

Конференция была посвящена Году литературы в Российской Федерации и 20-летию Российской библиотечной ассоциации. Её организаторами выступили Управление культуры правительства Еврейской автономной области, Биробиджанской областной универсальной научной библиотеке имени Шолом-Алейхема, Дальневосточная государственная научная библиотека (Хабаровск), Российская библиотечная ассоциация (Круглый стол «Библиотечное обслуживание мультикультурного населения»).

В работе конференции приняли участие более 100 человек из различных организаций г. Биробиджана и районов автономии, городов Москва, Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре. Стендовые доклады представили специалисты из Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург), Централизованной библиотечной системы города Комсомольск-на-Амуре, Забайкальской краевой универсальной научной библиотеки имени А. С. Пушкина (Чита), межпоселенческих библиотек еврейской автономной области (посёлок Смидович и село Амурзет).

В рамках работы конференции были организованы две тематические секции: «Библиотеки в условиях культурного и языкового многообразия» и «Библиотеки как центры межкультурного общения и гармонизации межэтнических отношений». В числе обсуждаемых вопросов были следующие:

□ Роль библиотек в продвижении чтения на языках народов Дальнего Востока, в том числе коренных малочисленных;

□ Специфика работы библиотек с литературой на языках народов России, сотрудничество с книжными издательствами и национально-культурными объединениями;

□ Издательская деятельность и актуальные проблемы художественного перевода литературы на языки народов России;

□ Участие библиотек в процессе развития многоязычия в электронной среде: создание многоязычных сводных каталогов, электронных библиотек и порталов;

□ Библиотеки как центры межкультурного общения и гармонизации межэтнических отношений.

В ходе работы конференции особое внимание было уделено проблемам сохранения и развития еврейского языка и культуры. Широко был представлен опыт библиотек автономной области, состоящий в ознакомлении её жителей самых разных национальностей и конфессий с еврейской культурой. Также библиотеки ведут большую деятельность по сохранению культур народов, населяющих автономию, и развитию идей толерантности среди них.

Участники конференции посетили Центр детской и юношеской книги города Биробиджана, где им была представлена обширная культурная программа. Большую помощь в её организации оказали еврейская религиозная община «Фрейд», национально-культурная автономия муниципального образования «Город Биробиджан» и детский сад «Менора».

По окончании конференции была принята Резолюция, в которой отмечено большое значение недавно принятых «Основ государственной культурной политики»¹ для этнокультурной деятельности библиотек. Учитывая тот факт, что целью государственной культурной политики является укрепление гражданской идентичности, библиотекам было рекомендовано расширить направления деятельности, связанные с сохранением этнокультурного разнообразия как одного из значимых источников профессиональной культуры. Также в Резолюции отмечается роль многоязычных электронных ресурсов и необходимость их развития. Биробиджанской областной универсальной научной библиотеке имени Шолом-Алейхема было рекомендовано создать сводный электронный каталог еврейской книги.

С более подробной информацией о конференции можно ознакомиться на интернет-сайтах Биробиджанской областной универсальной научной библиотеке имени Шолом-Алейхема² и Дальневосточной государственной научной библиотеки³.

¹ Утв. Указом Президента Российской Федерации № 808 от 24 декабря 2014 г. (Ред.).

² URL: <http://bounb.eao.ru/bdv2015>.

³ URL: <http://www.fessl.ru/>.

Аннотация: Краткий обзор заседаний и проблематики конференции.

Ключевые слова: библиотеки, чтение, языки народов Дальнего Востока.

Abstract: The short review of meetings and topics of conference.

Keywords: libraries, reading, languages of the Far-Eastern Nations.

Четвёртый Международный конгресс «Современная молодёжь в современной библиотеке»

*М. П. Захаренко,
заместитель директора по научной и
методической работе, координатором
Конгресса, Российская государственная
библиотека для молодёжи. Москва.*

6–8 октября 2015 г. в Москве, в Российской государственной библиотеке для молодёжи, вновь прошёл Международный конгресс «Современная молодёжь в современной библиотеке». Уже в четвёртый раз.

Организаторами Конгресса традиционно выступили Министерство культуры Российской Федерации, Российская библиотечная ассоциация (Секция по библиотечному обслуживанию молодёжи) и его инициатор — Российская государственная библиотека для молодёжи.

На Конгресс приехали библиотечные специалисты из более чем 30 регионов России, а также гости из Луганска и Швеции; всего приняли участие свыше 180 человек. Поскольку была организована прямая интернет-трансляция всех мероприятий Конгресса, то те, кто по разным причинам не смог принять в них непосредственное участие, смотрели-слушали заседания Конгресса онлайн или в записи (ежедневно в среднем было 180 – 200 подключений).

Нет необходимости подробно раскрывать содержание всех выступлений в рамках тематических заседаний, поскольку все материалы доступны в записи на сайте мероприятия¹, осветим штрихом лишь некоторые моменты.

На пленарное заседание как наиболее представительную часть первого дня работы Конгресса были вынесены доклады по ключевым актуальным профессиональным проблемам. После приветственных слов в адрес участников от федерального Министерства культуры в лице советника отдела библиотек и архивов *И. А. Чуриковой*, заседание открыл заместитель руководителя Федерального агентства по делам молодёжи *С. В. Чуев* докладом «Государственная молодёжная политика в России: векторы трансформации».

С постановочным докладом «Роль библиотеки в формировании человеческого капитала молодёжи» выступила, вице-президент РБА,

председатель Секции РБА по библиотечному обслуживанию молодёжи, директор Российской государственной библиотеки для молодёжи *И. Б. Михнова*. В докладе сделан акцент на том, что молодёжь — важная, но сложная категория пользователей, требующая предельно внимательного отношения к себе со стороны общества в целом и библиотеки в частности.

Специальным гостем мероприятия стал *Стефан Ингварссон*, советник по культуре Посольства Швеции в Российской Федерации, писатель, журналист, переводчик, арт-директор Стокгольмского фестиваля литературы. Он поприветствовал участников и осветил возможные перспективы культурного сотрудничества между Россией и Швецией, в том числе в библиотечном деле. Участие в Конгрессе шведского дипломата не случайно.

Российская государственная библиотека для молодёжи, являясь участником международного проекта Секции детских и юношеских библиотек ИФЛА «Библиотеки – сестры», давно и успешно сотрудничает с двумя библиотеками Стокгольмской городской библиотечной системы: PUNKTmedis² (Библиотека для молодёжи) и Serieteket³ (Библиотека комиксов). Реализовано несколько совместных международных проектов. Шведские коллеги *Бритт-Мари Ингден-Рингселл*, руководитель Молодёжной библиотеки PUNKTmedis, и *Лунда Густафссон*, специалист Библиотеки комиксов Serieteket Городской библиотечной системы Стокгольма, вновь посетили Москву и приняли участие в работе Конгресса вместе с российскими библиотекарями.

Возможности библиотек по поддержке научно-технического творчества и молодёжного предпринимательства обсуждались в рамках специального Круглого стола, ключевым докладом которого стало выступление заместителя директора Российского центра содействия молодёжному предпринимательству Федерального агент-

¹ URL: http://conference.rgub.ru/congress_2015/reports/ (дата обращения: 30.10.2015).

² См.: Молодёжные библиотеки за рубежом // Методобъединение : виртуал. метод. об-ние библиотек и организаций, работающих с молодёжью : сайт / Рос. гос. б-ка для молодёжи. М., 2008–2015. URL: <http://vmo.rgub.ru/foreign/libraries/stockholm.php> (дата обращения: 30.10.2015).

³ Там же. URL: <http://vmo.rgub.ru/foreign/libraries/serieteket.php> (дата обращения: 30.10.2015).

ства по делам молодёжи, куратора Программы «Ты — предприниматель» *О. А. Чувильской*. В целом Программа нацелена на стимулирование активности молодёжи в сфере предпринимательства путем реализации в субъектах Российской Федерации действенной системы мер, направленной на вовлечение молодых людей в предпринимательскую и инновационную деятельность. Важнейшим компонентом поставленной задачи является развитие интеллектуального и научно-технического потенциала молодёжи. Именно в данном аспекте заметно видна роль библиотеки как субъекта формирования благоприятной среды для развития активной молодёжи. Именно библиотека может дать возможность молодёжи реализовать свой творческий и научный потенциал, содействовать увеличению количества молодёжных клубов научно-космической и технической направленности. Отрадно, что Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодёжь) планирует создание постоянно действующих коммуникативных площадок для работающей молодёжи на базе библиотек.

Продолжением этой темы стали два выступления: о проекте питерских библиотек «Открытые мастерские» и презентация лаборатории медийного творчества молодёжи Российской государственной библиотеки для молодёжи.

О проекте «Открытые мастерские» как об уникальной возможности объединить молодых художников в современном пространстве библиотеки рассказала его куратор *Алёна Юртаева*: это своеобразный образовательный и производственный центр в сфере прикладных искусств, с декабря 2013 г. работающий на базе библиотеки «Лиговская» в Санкт-Петербурге. Проект дополняет основную деятельность библиотеки, делая акцент на развитии социально-культурного направления и просвещении в сфере искусства. «Мастерские» предоставляют возможность творческой реализации для всех посетителей: здесь проходят мастер-классы, выставки, лекции, формируется уникальный книжный фонд по прикладным специальностям: дизайн одежды, фотография, художественный текстиль, переплёт и реставрация книг, станковая графика, столярное дело, резьба по дереву и флористика. Обучение происходит в нескольких форматах: открытые лекции, мастер-классы, тренинги «одного дня», а также продолжительные занятия для небольших групп.

Зал МедиаLAB Российской государственной библиотеки для молодёжи представили *Антон Пурник* (начальник отдела управления проектами) и *Ксения Листикова* (заведующая залом). Это творческая лаборатория для самообразования и реализации творческих проектов с использованием современных технологий, пространство, которое умело сочетает в себе исто-

рию и реальность технического прогресса: от возникновения первой книги до использования самых современных компьютеров. К услугам читателей — три рабочие станции с графическими и инженерными программами, лекторий по IT-тематике, демонстрация ретротехники (кинопроекторы, диапроекторы, слайдпроекторы). Современные технологические тенденции представлены 3D-принтером, графическим планшетом, электронной лупой, читающим сканером. В лаборатории реализован принцип от идеи к воплощению; технически оснащённая творческая среда в библиотеке способствует рождению новых идей и замыслов, развитию способностей к научно-техническому творчеству.

Особым событием в рамках Конгресса, в продолжение темы творчества, стал мастер-класс *С. Г. Матлиной* «Творческая личность в библиотечном пространстве». Её выступление — это своеобразная попытка понять место и роль конкретного человека в социально-культурном пространстве библиотеки. Библиотека по своей социальной функции ориентирована на личностный рост (сотрудника, читателя-посетителя), развитие творчества. Успешное взаимодействие личности и пространства оказывает влияние на формирование общей политики библиотечной деятельности. Поднимался вопрос значения профессионализма, умений, вкуса конкретной личности на деятельность конкретной библиотеки, её модернизацию, развитие. По мнению *С. Г. Матлиной*, профессия библиотекаря массовая, но эффективная публичная библиотека — всегда авторское творение.

Открывая тематическую встречу «Молодёжь и библиотеки в Год литературы», известный специалист в области социологии чтения *Л. Ф. Борусяк* рассказала о «свежем» исследовании об отношении читающей московской студенческой молодёжи к современной отечественной литературе. Охват аудитории и набор приёмов впечатляют: опрос 70 студентов 2–3 курсов; анализ 630 тыс. личных страниц молодых пользователей сети ВКонтакте (34 города, возраст 17–23 лет) и серия фокус-групп с читателями московских библиотек. Результаты анализа данных показали, что современную российскую литературу молодёжь почти не читает и не знает её (лишь четверть респондентов смогли назвать современных российских авторов). Среди молодёжи сложился негативный образ современной литературы, зачастую она отвергается как нечто не прошедшее проверки, ценностью не окрашенное, молодёжь не хочет задумываться о современных проблемах. Потому предпочтение больше отдаётся зарубежным авторам, в чьих произведениях больше вымышленных историй.

В рамках профессиональной программы Конгресса поднимались и другие актуальные

проблемы и насущные вопросы, влияющие на качество и содержание работы с молодёжью: особенности взаимодействия библиотек с молодыми пользователями, имеющими ограничения здоровья; форматы и версии партнёрства и волонтерства в библиотеке, творческая составляющая библиотечной профессии; не обошли вниманием и уходящий Год литературы, обсудив участие молодёжи в литературных проектах.

Прошла презентация второй книги В. В. Бондаренко серии «Юность длиной в 100 лет. Читаем про себя. Молодёжь в литературе XX века», изданной Российской государственной библиотеки для молодёжи. Книга ориентирует читателя в отечественной и зарубежной литературе о молодёжи XX века. В ней представлены, в первую очередь, наиболее острые или «неожиданные» произведения А. П. Гайдара, А. А. Платонова, Е. И. Замятина, А. Н. Рыбакова, Ю. В. Бондарева, В. В. Быкова, А. и Б. Стругацких, В. О. Пелевина, М. Ю. Елизарова и др. Из зарубежных авторов в книгу вошли: Р. Брэдбери, Э. М. Ремарк, Г. Бёльль, Ф. Саган, Дж. Р. Фаулз, Х. Мураками и др. В целом книга повторяет структуру первого выпуска и состоит из двух больших глав: «Мы» и «Они». Очерк о конкретной книге содержит краткий рассказ о произведении, значимые цитаты из него и сведения об экранизациях, авторские рисунки.

Творческая встреча с российским писателем-фантастом, членом Союза писателей России, Союза литераторов России и Совета по фантастике и приключенческой литературе при Союзе писателей России *Олегом Дивовым* замечательным образом дополнила тему дня «Молодёжь и библиотеки в Год литературы».

Для гостей Конгресса была подготовлена и увлекательная неофициальная программа.

Во второй день Конгресса — 7 октября — труппа молодёжной студии-театра «Б.Э.Т.» при Юношеской библиотеке Республики Коми дала спектакль для участников и гостей Четвертого Международного конгресса «Современная молодёжь в современной библиотеке». Был представлен спектакль-триллер «Мистер J» по мотивам комиксов издательства «DC Comics» и пьесы Мартина МакДонаха «Человек — подушка». Для справки: «Б.Э.Т.» существует в библиотеке с 2014 г.; его репертуар включает в себя романтические комедии, мистические драмы. Ориентированный преимущественно на молодых людей, театр не боится экспериментировать с сюжетами и формами. Труппа состоит из школьников и студентов, друзей и читателей библиотеки.

Зал был полон. Пришли не только участники Конгресса, но и московская молодёжь, которая узнала о спектакле. Зрители были благодарны: активно аплодировали, говорили много приятных хороших слов в адрес актёров, задавали вопросы, фотографировались, долго не отпускали труппу. А мы выражаем особый респект режиссёру-постановщику и сотруднику этой библиотеки *Сергею Шестакову*.

Аннотация: Информационно-аналитический обзор Конгресса.

Ключевые слова: библиотека для молодёжи, международный конгресс, молодые пользователи, государственная молодёжная политика, научно-техническое творчество, медийное творчество молодёжи, молодёжь в литературе.

Abstract: Analytical review of the Congress.

Keywords: Library for young people, international congress, young users, scientific – technical creative work, media creative work of young people, young people in literature.

Межрегиональная научно-практическая конференция «Современная краеведческая деятельность библиотеки в цифровом формате»

*И. Н. Пережогина,
заведующий отделом краеведения,
Челябинская областная универсальная
научная библиотека. Челябинск.*

25 сентября 2015 г. в Челябинской областной универсальной научной библиотеке состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Современная краеведческая деятельность библиотеки в цифровом формате». Конференция была организована Российской библиотечной ассоциацией (Секция «Краеведение в современных

библиотеках»), Российской национальной библиотекой и Челябинской областной универсальной научной библиотекой при поддержке Министерства культуры Челябинской области и Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина.

Конференция проходила в рамках Третьего международного интеллектуального форума «Чтение на Евразийском перекрестке» (24–25 сентября, г. Челябинск). В ней приняли участие более 180 библиотечных специалистов, историков и краеведов, научных специалистов музеев и архивов из 58 городов и районов России (Екате-

ринбурга, Златоуста, Кемерово, Липецка, Магнитогорска, Москвы, Мурманска, Нижнего Тагила, Новосибирска, Омска, Оренбурга, Петрозаводска, Рыбинска, Рязани, Санкт-Петербурга, Троицка, Чебоксар, Челябинска и др.). Расширить границы дискуссионной площадки конференции позволило проведение в рамках её программы вебинара.

Всего было представлено 14 докладов и сообщений. Среди них: доклады «О разработке стандарта краеведческой деятельности библиотек» (*Н. М. Балацкая*, председатель Секции РБА «Краеведение в современных библиотеках», старший научный сотрудник Российской национальной библиотеки), «Регионоведческие ресурсы в электронном фонде Президентской библиотеки» (*А. А. Сакаев*, главный библиограф отдела формирования и обработки информационных ресурсов Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина), сообщение «Современные приоритеты в краеведческой деятельности Челябинской ОУНБ» (*Н. И. Диска*, директор Челябинской областной универсальной научной библиотеки) и др.

Участники конференции обсудили актуальные проблемы современной практики библиотечного краеведения. Отмечалось, что цифровая среда создает благоприятные условия для развития краеведческой деятельности библиотек, открывая принципиально новые возможности для создания, хранения и продвижения краеведческих ресурсов, обеспечения их самой широкой доступности, формирования единого информационного пространства региона и его интеграции с национальными электронными ресурсами.

Участники конференции констатировали полезность и перспективность целого ряда направлений и форм краеведческой деятельности в электронной среде:

□ развития полнотекстовых краеведческих баз данных различного назначения и содержания как наиболее доступной и удобной формы представления краеведческих ресурсов для библиотек всех уровней; полноценному использованию этой формы для публикации уникальных документов, собираемых и хранимых библиотеками;

□ постоянной работы по созданию, корректировке и информационной поддержке своими ресурсами материалов в Вики-проектах, обеспечивающей как повышение качества общедоступной информации о крае, так и эффективное продвижение краеведческих ресурсов библиотек в цифровой среде;

□ использования новых технологий для эффективного продвижения краеведческой информации и ресурсов библиотек в социальных сетях;

□ развития «именной истории»: осуществления социально-культурных интернет-проектов, показывающих исторические события через призму биографий, документов, воспоминаний

их многочисленных (в том числе незначительных) участников и свидетелей;

□ межрегионального и международного сотрудничества в создании крупных биографических и тематических интернет-ресурсов;

□ полноценного использования современных возможностей визуальной и звуковой краеведческой информации, создающей объёмный образ края;

□ использования современных технологий для продвижения результатов музейно-архивной краеведческой деятельности библиотек: создания виртуальных выставок, музеев, мемориалов;

□ обеспечения электронными краеведческими продуктами экскурсионно-туристической деятельности, разработки виртуальных путеводителей, экскурсий, интерактивных карт;

□ развития издательской деятельности в цифровой среде, создания универсальных и тематических электронных краеведческих энциклопедий.

Вместе с тем, развитие краеведческой деятельности библиотек в цифровой среде пока ещё нельзя признать вполне успешным: отдельные достижения не складываются в систему работы; уровень профессиональной подготовки специалистов, методического и правового обеспечения этой деятельности не вполне соответствуют современным задачам.

Участники конференции отмечают настоятельную необходимость:

□ гармонизации музейного, архивного и библиотечного законодательства для расширения возможностей публикации и продвижения уникальных краеведческих материалов и равноправного сотрудничества архивов, музеев и библиотек в этой сфере;

□ модернизации национальных стандартов краеведческой деятельности центральных региональных и общедоступных публичных библиотек с учетом современных тенденций развития этой деятельности в цифровой среде; разработки системы критериев и методов ее оценки;

□ использования возможностей цифровой среды для внедрения эффективных форм повышения квалификации и обмена опытом специалистов в области библиотечного краеведения

Аннотация: В обзоре работы конференции приведена характеристика перспективных направлений и форм краеведческой деятельности библиотек в электронной среде; сформулированы основные задачи для её совершенствования.

Ключевые слова: библиотеки, краеведческая деятельность, цифровая среда.

Abstract: The review of the conference work presents the perspectives and forms of the work in local studies in the digital environment; The paper sets basic tasks for its improvement.

Keywords: libraries, local studies, digital environments.

Третий межрегиональный круглый стол по проблемам библиотечной статистики «Что, как и зачем мы считаем?»

Н. В. Абросимова,
член Постоянного комитета Секции РБА по
библиотечному менеджменту и маркетингу;
координатор вебинара, Ярославская
областная универсальная научная библиотека
имени Н. А. Некрасова. Ярославль;
Л. Н. Зайцева,
и. о. председателя Секции РБА Секции по
библиотечному менеджменту и маркетингу,
Российская государственная библиотека.
Москва.

24 сентября 2015 г. в формате вебинара состоялась очередная межрегиональная круглая стол по проблемам библиотечной статистики «Что, как и зачем мы считаем?», организованный по инициативе Секции РБА по библиотечному менеджменту и маркетингу совместно с Ярославской областной универсальной научной библиотекой имени Н. А. Некрасова при содействии Секции РБА «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание» в рамках Сводного плана основных профессиональных мероприятий РБА на 2015 год.

Тема третьего заседания — «Статистическое и методическое сопровождение услуг и сервисов библиотеки» сформулирована в продолжение обсуждения различных аспектов внутренней учётной политики, рассматривавшихся на первых встречах¹, в том числе по учёту результатов справочно-библиографического обслуживания (СБО)² и ряде других профессиональных дискуссий.

Организаторы мероприятия стремились поддержать инициативное взаимодействие библиотек в вопросах совершенствования отраслевого статистического наблюдения; выявить и обсудить актуальные проблемы статистического учёта государственных услуг и работ, выполняемых в библиотеках; содействовать выработке единых подходов и инструментов первичного учёта и оценки результатов научно-методической деятельности.

Всего в мероприятии приняли участие 320 человек (с учётом заявленных коллективных

подключений) из 61 региона всех федеральных округов Российской Федерации, а также представители библиотек Республики Беларусь, Норвегии и Украины. К вебинару подключились сотрудники около 100 российских библиотек разных типов и видов, в основном, региональных и краевых библиотек (их доля в общем числе составила 49,5%), сельских и межпоселенческих (ЦБС, центральных, городских, районных и др. — 35%). Среди участников были сотрудники муниципальных детских и юношеских библиотек и библиотек вузов (по 5,6% соответственно); а также национальных (федеральных и республиканских — 4%) и школьных (0,3%).

Круглый стол вели заместитель директора по научной работе Ярославской областной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова *Наталья Владимировна Абросимова* (Ярославль) и и. о. председателя Секции РБА по библиотечному менеджменту и маркетингу, заведующий отделом сводного планирования и отчетности Российской государственной библиотеки *Людмила Николаевна Зайцева* (Москва).

Участникам вебинара были представлены все четыре заявленных в программе сообщения.

Злободневно прозвучала тема выступления «Проблема адекватности федерального статистического учёта задачам управления в библиотечной сфере» *Маргариты Борисовны Аврамовой*³, члена Постоянного комитета Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации, заведующего сектором научно-методического отдела библиотековедения Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург). Она привела убедительные статистические данные и, обозначив факторы, оказывающие негативное воздействие на достоверность и качество официальной статистики, выдвинула основные положения нового подхода к государственной статистической отчётности.

Оживленную дискуссию вызвало сообщение на тему «Библиотечная статистика: о чем не говорят сухие цифры», которое сделала *Яна Евгеньевна Скурихина*⁴, член Правления РБА, руководитель отдела инновационной и научно-методической деятельности Калининградской областной научной библиотеки (Калининград). Докладчик осветила практику формирования сводов годовых сведений о деятельности библиотек региона, отметив уязвимость существующих

¹ *Абросимова Н. В., Зайцева Л. Н.* «Что, как и зачем мы считаем?»: круглый стол – вебинар по вопросам библиотечной статистики. (25 сент. 2014 г.) // Информ. бюл. РБА. 2014. № 72. С. 43-45.

² *Абросимова Н. Зайцева Л.* Итоги Второго межрегионального круглого стола по проблемам библиотечной статистики «Что, как и зачем мы считаем?» // Российская библиотечная ассоциация : сайт. 02.04.2015. URL: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=4281 (дата обращения: 01.10.2015).

³ URL: http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2015/01_10/1.24-09-2015.pdf (дата обращения: 01.10.2015).

⁴ URL: http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2015/01_10/2.24-09-2015.pdf (дата обращения: 01.10.2015).

форм государственной статистической отчетности, не позволяющих в полной мере отразить реальное состояние дел и изменения, происходящие в библиотеках на местах. *Я. Е. Скурихина* рассказала о положительном опыте партнёрских отношений центральной библиотеки региона и Министерства культуры Калининградской области по организации и проведению мониторинга библиотек региона. В дополнение к существующим были разработаны новые формы отчётности, включающие дополнительный набор показателей, характеризующих кадровый состав, финансовое обеспечение процессов информатизации и др. В результате сбора данных формируется база данных, позволяющая оценивать работу органов местного самоуправления в области библиотечного дела, делать выводы о состоянии библиотечного обслуживания и строить правильный прогноз развития отрасли культуры в регионе.

Выступление дополнила директор Калининградской областной научной библиотеки *Нина Александровна Рузова*, подчеркнув два важных, по её мнению, момента: необходимость ведения показателей внутренней (корпоративной) библиотечной статистики, дающей власти четкие ориентиры о потребностях библиотек (что конкретно требует господдержки для качественного обслуживания населения, обеспечения соответствия социальным нормативам); а также формирование так называемых «брендовых показателей» библиотек, в том числе доказывающих востребованность библиотечных услуг и их экономическую привлекательность, понятных и знакомых и широкой общественности, и представителям государственной власти и управления.

Большой практический интерес участников вызвал опыт учёта услуг по организации и проведению культурно-массовых и научно-организационных мероприятий, которым поделилась учёный секретарь Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина *Елена Борисовна Грузнова*⁵ (Санкт-Петербург). Она рассказала о поиске оптимальных подходов к организации статистического учёта результатов этой деятельности библиотек, возможностях применения в библиотечной практике опыта высших учебных заведений по организации и проведению мероприятий разных форм и разных форматов, о некоторых методических решениях учёта виртуальных мероприятий.

В своем полемичном выступлении *Сергей Александрович Басов*, член Совета РБА, предсе-

датель Секции РБА «Библиотечные общества и ассоциации», заведующий научно-методическим отделом библиотековедения Российской национальной библиотеки, (Санкт-Петербург) рассказал о проектах распоряжений Правительства РФ о внесении изменений в социальные нормативы и нормы, предлагаемой методике определения нормативной потребности субъектов РФ, высказав тревогу и озабоченность возможными рисками и угрозами её не до конца продуманного применения для объектов культуры, в том числе библиотек.

В ходе активного обсуждения выступлений прозвучало около 20 вопросов, на которые оперативно в режиме чата и в устной форме были даны ответы. Среди дискутируемых были вопросы, связанные с показателями эффективности модельных и обычных сельских библиотек, информационной продукцией по материалам мониторинга сети библиотек, реакцией органов государственной власти и местного самоуправления на результаты рейтингов библиотек, проблемами соответствия существующей практики статистического учета новому ГОСТу Р 7.0.20-2014 «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» и др.

Особую актуальность дискуссии придавали аспекты темы, рассматриваемые с учётом новых общепрофессиональных документов: Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки (2014), Основ государственной культурной политики (2014), проекта приказа Министерства культуры РФ «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры» (2015) и др.

По итогам обсуждения вынесенных на повестку дня вопросов были высказаны некоторые идеи и поддержаны ранее сделанные предложения:

□ Продолжить консолидацию усилий библиотечного сообщества для выявления и исследования проблем формирования показателей объёма и качества услуг/работ, выполняемых в рамках государственных заданий в публичных библиотеках, с целью подготовки предложений по совершенствованию системы ведомственного (отраслевого) мониторинга оказания библиотечно-информационных государственных услуг.

□ Приветствовать обмен локальными инструктивно-методическими документами, регламентирующими вопросы статистического учёта по различным направлениям деятельности библиотек.

□ Рассмотреть на предсессионном заседании Секции РБА по библиотечному менеджменту и маркетингу (Москва, 13 апреля 2016 г.) итоги вебинаров по актуальным проблемам библиотечной статистики.

⁵ *Грузнова Е. Б.* О подходах к стандартизации и учёту услуг по организации и проведению мероприятий в современной библиотеке // Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2015/01_10/3.____24-09-2015.pdf (дата обращения: 01.10.2015).

□ Силами представителей заинтересованных секций РБА, специалистов Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина, Ярославской областной универсальной научной библиотеки имени ЯОУНБ имени Н. А. Некрасова и других продолжить обсуждение в формате вебинаров актуальных практикоориентированных вопросов библиотечной статистики в 2016 году:

- показатели качества библиотечно-информационных услуг;
- затраты и нормативы на оказание услуг/выполнение работ в библиотеке;
- формы первичного учёта статистических показателей деятельности библиотеки;
- учёт виртуальных мероприятий библиотеки, их участников и т.п.;
- статистический учёт электронных документов и баз данных;
- учёт работы книжно-иллюстративных выставок в библиотеке.

Сразу по завершении дискуссий был проведен экспресс-опрос мнений участников вебинара. Подавляющее большинство (98%) респондентов отметили методическую полезность мероприятия, его информативность и выразили благодарность организаторам.

Организаторы также выражают признательность Международной академии бизнеса и новых технологий (МУБиНТ) и лично *Юлии Владимировне Соколовой* за поддержку в подготовке и проведении вебинара.

Благодарим также участников вебинара — заместителя директора по библиотечной работе Донской государственной публичной библио-

теки *Елену Дмитриевну Ломановскую* (Ростов-на-Дону) и заведующего организационно-методическим сектором Центральной детской библиотеки города Мурманска *Ларису Алексеевну Забродину*, любезно предоставивших для ознакомления локальные инструктивно-методические документы библиотек:

- Инструкция по учёту обслуживания пользователей ГБУК РО «Донская государственная публичная библиотека» (2015) – в корпоративной полнотекстовой базе данных для профессионалов «Центральные библиотеки субъектов РФ» (документ опубликован 24.09.2015)⁶;

- Инструкция по учёту статистических показателей работы МБУК «ЦДБ города Мурманска» (2014) – в тематической группе социальной сети фейсбук «Библиотечная статистика» (пост с комментариями и документ опубликованы 24 сентября 2015 г. в 14:02).

С видеозаписью вебинара можно ознакомиться на медиаканале МУБиНТ⁷.

Аннотация: Обзор работы круглого стола, прошедшего в формате вебинара по теме «Статистическое и методическое сопровождение услуг и сервисов библиотеки».

Ключевые слова: библиотека, услуги и сервисы, библиотечная статистика.

Abstract: Review of the round table held in the form of webinar on the topic “Statistical and methodological support of library services”.

Keywords: library, services, library statistics.

⁶ URL: http://clrf.nlr.ru/tmp_librf/A6031310-E630-44D1-9562-CF0A559B88C8.pdf (дата обращения: 25.10.2015).

⁷ URL: <http://medialib.mubint.ru/media/stat24092015> (дата обращения: 25.10.2015).

«Библиокараван – 2015» в Ярославле

С. Ю. Ахметдинова,
директор, Централизованная библиотечная
система города Ярославля;

А. А. Герасимова,
заведующий отделом развития и
информационных технологий, Центральная
библиотека имени М. Ю. Лермонтова
Централизованной библиотечной системы
города Ярославля.

6–11 сентября по Ярославской области прошёл «Библиокараван – 2015» – XIV форум публичных библиотек России, на который собрались 192 участника, в том числе 42 представителя публичных библиотек из 24 субъектов Российской Федерации (пгт. Аксубаево, Татарстан; Балаково, Саратов-

ская обл.; Березовский, Свердловская обл.; Дзержинск, Нижегородская обл.; Костомукша, Республика Карелия; Кострома; село Красное, Ненецкий АО; село Койгородок, Республика Коми; Курган; Лиски, Воронежская обл.; Москва; Навашино, Нижегородской обл.; Нижний Тагил, Свердловская обл.; Нурлат, Татарстан; Омск; Рязань; Санкт-Петербург; Судак, Республика Крым; Сыктывкар; Тольятти; Уфа, Башкортостан; Челябинск; Южно-Сахалинск), 82 представителя библиотек Ярославской области (в их числе 17 представителей культурной и научной общественности и 45 участников из публичных библиотек Ярославля).

Организаторы «Библиокаравана – 2015» – Секция публичных библиотек Российской библиотечной ассоциации.

лиотечной ассоциации и Централизованная библиотечная система города Ярославля при поддержке Администрации Ярославской области, Мэрии и муниципалитета города Ярославля.

«Библиокараван – 2015 в Ярославле» знаменателен тем, что проходил в Год литературы в Российской Федерации и был призван показать роль литературы в развитии современного общества, обсудить актуальные вопросы библиотечного дела, обменяться опытом эффективной работы по продвижению чтения в формате конференций, свободных дискуссий, круглых столов. По сложившейся традиции «Библиокаравана», гостей ожидало знакомство не только с библиотеками, но и с регионом, с его духовной и материальной культурой.

Ещё одним событием, благодаря которому «Библиокараван» проходил именно в нашем городе, стал 60-летний юбилей Центральной библиотеки имени М. Ю. Лермонтова, стоящей во главе 15 публичных библиотек муниципального учреждения культуры «Централизованная библиотечная система города Ярославля».

Символикой «Библиокаравана – 2015» стало изображение верблюда на парусах каравана кораблей, который встречает князь Ярослав Мудрый, основатель древнего города на Волге и создатель первых библиотек на Руси. Этим символом были украшены билборды, размещенные в местах проведения мероприятий «Библиокаравана», на документах и сувенире-часах, вошедших в информационный пакет участника.

Для проведения «Библиокаравана» Ярославль предоставил лучшие площадки. Пленарное заседание и выставка-продажа издательской продукции проходили в Большом зале заседаний и актовом зале Мэрии. В распоряжение других профессиональных мероприятий были предоставлены помещения Ярославской областной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова, Областной юношеской библиотеки имени А. А. Суркова, Областной детской библиотеки имени И. А. Крылова, Центральной детской библиотеки имени Ярослава Мудрого, Центральной библиотеки имени М. Ю. Лермонтова и других лучших библиотек Ярославского региона. Ярославские библиотекари во главе с коллективом Централизованной библиотечной системы города Ярославля (директор *Светлана Юрьевна Ахметдинова*), принимавших форум, старались создать максимально комфортные условия и дружескую атмосферу для всех его участников.

Программа «Библиокаравана – 2015», проходившего под общим лозунгом «Библиотеки в Год литературы в России», была насыщенной и разнообразной не только по содержанию, но и по форме. Кроме пленарного заседания она включала проведение четырёх параллельных секций

и двух круглых столов по различным направлениям деятельности, творческие лаборатории, многочисленные презентации муниципальных библиотек города Ярославля и Ярославской области, тематические и неформальные встречи с представителями научной, культурной и литературной общественности.

Свою продукцию представили в рамках «Библиокаравана» неизменные партнеры библиотек – местные издательства: «Академия развития» (Ярославль), «МедиаРост» (Рыбинск), историко-краеведческий журнал «Угличе Поле» (Углич), а также Некоммерческий фонд «Пушкинская библиотека» и издательство «Русский путь» (Москва).

Основными направлениями работы «Библиокаравана» стали: «Библиотека в культурном пространстве города», «Библиотеки и литературное краеведение в контексте современности», «Проектная деятельность публичных библиотек: кластерный подход», «Гармонизация межэтнических отношений через литературу», «Международное сотрудничество публичных библиотек», «Инновационные технологии обслуживания детей и молодёжи» и другие.

На заседаниях секций и круглых столах было представлено 56 докладов; прошла встреча в библиотечном арт-кафе «Ярославская бродячая собака», посвященная присвоению ярославской библиотеке № 8 имени русского поэта К. Д. Бальмонта. Гости приняли участие в вечере звучащей литературы с *Павлом Крючковым*, заместителем главного редактора журнала «Новый мир», автором и ведущим программ «Рифмы жизни» и «Закладка», Лауреатом телевизионной премии «Тэффи – 2004», и побывали на неформальной встрече за «Утренним чаем» с известным поэтом, публицистом *Юрием Кублановским*, лауреатом многих престижных премий, приняли участие в презентации его новой книги стихов «Неисправные времена».

Открытие «Библиокаравана – 2015» состоялось 7 сентября 2015 г. в Ярославле. В адрес гостей поступили приветствия от Советника Президента Российской Федерации *В. И. Толстого*, Президента Российской библиотечной ассоциации *В. Р. Фирсова*, Губернатора Ярославской области *С. Н. Ястребова*, исполняющего обязанности мэра города Ярославля *А. Г. Малютина*. Участников, организаторов и гостей приветствовали председатель Ярославской областной Думы *И. В. Осипов*, директор Департамента культуры Ярославской области *М. В. Васильева*, председатель муниципалитета города Ярославля *П. М. Зарубин*, заместитель мэра города Ярославля по социальной политике *Е. Б. Волкова*, начальник управления культуры Мэрии города Ярославля *О. В. Каюрова*, директор Централизованной библиотечной системы города Ярославля *С. В. Козлова*.

ванной библиотечной системы города Ярославля *С. Ю. Ахметдинова*.

На открытии форума шла речь о дальнейшем развитии библиотечного дела в стране и Ярославском регионе, о проектах, содействующих сохранению библиотек и обеспечивающих доступность библиотечных ресурсов страны и мира в целом, каждой самой маленькой территории для всего населения. С докладами на Пленарном заседании в день открытия выступили *С. Ю. Ахметдинова*, директор Централизованной библиотечной системы города Ярославля («Мегапрограмма «Читающий Ярославль» в развитии: от Года чтения к Году литературы»); профессор, заведующий кафедрой рекламы и связей с общественностью Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова, доктор исторических наук *В. М. Марасанова* («Сотрудничество ярославских библиотек и городского отделения ВООПИиК в сохранении и изучении историко-культурного наследия»); профессор, заведующий кафедрой журналистики и издательского дела Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского, доктор педагогических наук, кандидат искусствоведения, заместитель главного редактора журнала «Континент» *Е. А. Ермолин* («Писатель в библиотеке: ресурсы актуальной коммуникации»); директор издательства «Медиарост», кандидат филологических наук *В. В. Горошников* («Книжный проект Библиотека ярославской семьи»), главный редактор книжного издательства «Академия развития», Заслуженный учитель школы Российской Федерации *М. А. Нянковский* («Взаимодействие региональных издательств и библиотек»).

В этот же день на площадке Центральной библиотеки имени М. Ю. Лермонтова прошел круглый стол «*Гармонизация межэтнических отношений через литературу*». В его работе приняли участие председатель общественной приёмной Полномочного представителя Президента РФ по Центральному федеральному округу в Ярославле *А. Н. Симонов*, советник мэра города Ярославля по межнациональному взаимодействию, председатель Совета ярославского регионального отделения Ассамблеи народов России *Н. А. Хасиев*, член Союза писателей России и Союза журналистов России *Г. В. Кемоклидзе*, член Общественной палаты Ярославской области, председатель Ярославской региональной общественной организации возрождения русской культуры и традиций «Петропавловская слобода» *Н. Н. Балуева*, участники и гости «Библиокаравана».

Профессиональное общение коллег-библиотекарей состоялось при посещении библиотек-филиалов Централизованной библиотечной

системы города Ярославля и Централизованной системы детских библиотек (филиал № 14 имени В.В. Маяковского, филиал № 19, филиал № 1 имени А. П. Гайдара, филиал № 4 имени В. В. Терешковой).

Вечером гости стали участниками программы Культурно-просветительского центра имени В. В. Терешковой, где затем состоялся юбилейный вечер, посвященный 60-летию Центральной библиотеки имени М. Ю. Лермонтова, с участием артистов Ярославского Театра юного зрителя имени Виктора Розова.

8 сентября работа «Библиокаравана – 2015» продолжилась на заседаниях секций и круглых столов, специальных мероприятиях. Их участники демонстрировали достижения библиотек в Год литературы, определяя векторы дальнейшего развития библиотек, намечая конкретные шаги в решении многих актуальных проблем и вызовов времени. Назовём некоторые из рассмотренных вопросов.

«*Инновационные технологии обслуживания пользователей*» — так называлась тематическая секция, проходившая на базе Ярославской областной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова. В докладах её участников обсуждались вопросы создания и использования электронных ресурсов в современных библиотеках, организации доступа к ресурсам и информационным сервисам «реальных» и удалённых пользователей, вопросы продвижения библиотек в социальных сетях. Не был обойден и вопрос профессиональных компетенций современного библиотекаря и готовности библиотечных кадров к работе в новых условиях.

Секция «*Современные направления обслуживания детей*» работала на базе Ярославской областной детской библиотеки имени И. А. Крылова. О том, что представляет собой информационно-образовательное пространство современной библиотеки для детей, шёл заинтересованный разговор библиотекарей, обслуживающих детское население. Единодушным стало утверждение, что наиболее актуальным направлением в работе с детьми является привлечение детей к чтению. О том, как это делается, рассказали библиотекари Ярославля, Рязани, Уфы, Нижнего Тагила. Не только яркие акции, но и кропотливая индивидуальная работа с маленькими пользователями, обучение современным эффективным методам работы с текстами и различными видами информации — такими могут быть пути приобщения к чтению. Особое внимание было уделено стремительному разрастанию такого ключевого феномена информационной культуры как сетевое сообщество, в котором дети активно участвуют. О том, как научить детей правильно вести себя в сетевой среде, какими правовыми актами регулируется поведение

в сетевом пространстве, также шла интересная дискуссия.

Секцию *«Библиотечное пространство: потребности молодёжи и возможности библиотек»* возглавила Ярославская областная юношеская библиотека имени А. А. Суркова. Молодёжная среда — это особая аудитория публичных библиотек. Для неё пространство библиотеки — это культурное, мультимедийное пространство, где можно не только почитать и найти нужную информацию, но и пообщаться, поучиться, послушать музыку, посмотреть кино, посетить интересную лекцию или мастер-класс. О том, как выполнить этот запрос, и шла речь в рамках секции. Выступления сотрудников Ярославской областной юношеской библиотеки имени А. А. Суркова, Юношеской библиотеки-филиала № 10 имени Н. А. Некрасова ЦБС города Ярославля, гостей из Сыктывкара и Центральной библиотеки имени А. В. Сухова-Кобылина посёлка Некоуз Ярославской области доказали, что публичные библиотеки могут быть значимым субъектом молодёжной культуры. Особое внимание выступающие уделили вопросу инновационных подходов в работе с молодёжью. О том, что библиотеки способны удовлетворять молодёжные запросы и, более того, предлагать юношеству реализовывать то, чего те даже не ожидали от библиотеки, говорит тесное сотрудничество библиотек с волонтерским молодёжным движением. О таком сотрудничестве рассказали библиотекари Юношеской библиотеки Республики Коми и библиотеки-филиала № 1 имени А. П. Гайдара Централизованной системы детских библиотек города Ярославля.

К приоритетному направлению деятельности публичной библиотеки относится работа по краеведению. Одна из секций, проходившая в Центральной библиотеке имени М. Ю. Лермонтова ЦБС города Ярославля, называлась *«Библиотеки и литературное краеведение в контексте современности»*. Что происходит сегодня в библиотечном краеведении, в том числе в литературном, каковы его тенденции, как, следуя пользовательским запросам, расставлять акценты в этой работе — об этом и шёл профессиональный разговор на данной секции. Заседание секции открылось выступлением директора ЦБС города Ярославля С. Ю. Ахметдиновой. Литературное краеведение находит богатейшую почву в библиотеках, углубленно изучающих творчество земляков или носящих имена известных людей, связанных с краем. Не случайно в практику работы ярославских библиотек прочно вошли Дни писателей (чтения, конференции, форумы), чьими именами названы библиотеки. С неподдельным интересом участники секции слушали о работе таких библиотек. «Библиотека имени А. П. Чехова и её роль в сохранении памяти пи-

сателя на Ярославской земле» — так называлось выступление заведующей библиотекой-филиалом № 12 имени А. П. Чехова ЦБС города Ярославля В. Г. Викторовой, а заведующая библиотекой-филиалом № 8 имени К. Д. Бальмонта М. С. Горохова в своём выступлении рассказала о реализации проекта «Бальмонт в культурном пространстве Ярославля», о большой изыскательской работе по установлению связей поэта с Ярославлем и о том, что делает библиотека по популяризации его творчества. С рассказом о Васильевских чтениях, которые проводятся комиссией по литературному наследию поэта К. В. Васильева в тесном партнерском взаимодействии с библиотекой № 19 ЦБС города Ярославля в своём выступлении рассказал исполнительный секретарь комиссии И. Г. Васильев. Опыту работы по продвижению творчества Народного писателя Республики Коми Торопова Ивана Григорьевича был посвящен доклад сотрудника Койгородской межпоселенческой централизованной библиотечной системы Е. П. Гачко. Краеведческая работа в её новом содержании тяжела без поддержки и партнерства. Особое значение в работе по литературному краеведению библиотеки придают тесному партнерскому сотрудничеству с писательским сообществом и вузовской наукой, о чём и поведала в своём выступлении руководитель Ярославского центра регионального литературоведения, доцент Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского О. Н. Скибинская. «Кострома литературная в современном контексте. Изучение темы в сотрудничестве с образовательными и культурными учреждениями» — это название доклада ещё одного участника секции, сотрудника Исторической библиотеки Дома Романовых (Библиотека № 14) исторической библиотеки Дома Романовых Централизованной библиотечной системы города Костромы А. Н. Ефимовой.

Международному сотрудничеству публичных библиотек был посвящен круглый стол в Центральной детской библиотеке имени Ярослава Мудрого Централизованной системы детских библиотек города Ярославля, в структуре которой имеется отдел иностранной детской литературы, и издавна сложились партнерские и дружественные связи со многими странами Западной Европы и Америки. Ярче всего об этих связях свидетельствует работа Визит-центра библиотеки, её участие в международных акциях, таких как «Волшебный мир братьев Гримм», о которой и рассказала сотрудник библиотеки Л. В. Янчевская.

В этот день участники и гости «Библиокаравана — 2015» продолжили знакомство с публичными библиотеками города Ярославля и

побывали в библиотеках-филиалах ЦБС города Ярославля № 6 имени Л. Н. Трефолева и № 15 имени М. С. Петровых.

Вечером состоялась встреча в библиотечном арт-кафе «Ярославская бродячая собака», посвященная присвоению ярославской библиотеке № 8 имени русского поэта К. Д. Бальмонта. Присвоение имени открыло новую страницу в деятельности библиотеки, придало ей не только определенный статус, но и закономерную целенаправленность по продвижению классического литературного наследия в читательской среде; активизировало развитие партнерских связей. На встрече присутствовали внучатая племянница поэта *Т. В. Петрова* (Москва), правнучатый племянник *М. Ю. Бальмонт* (Шуя, Ивановская область), заместитель директора общеобразовательной школы № 2 имени К. Д. Бальмонта (Шуя). Тепло присутствующие встретили театральные артисты «Скрещенье судеб, чувств и дум» Константин Бальмонт и Мирра Лохвицкая» (в главных ролях: актер Ярославского театра юного зрителя имени В. Розова Василий Малов и заведующая отделом библиотеки *Марина Виноградова*) с участием хорового ансамбля Ярославского музыкального училища имени Л. В. Собинова, воспитанников клуба «Лада» Центра детского творчества «Россияне». Успех у присутствующих имел и Концерт-признание «Мой Бальмонт — мой ветер, мой солнечный свет...», которым завершил вечер поэт и бард *И. В. Кулагин-Шуйский* (Москва).

9 и 10 сентября участники «Библиокаравана – 2015» отправились знакомиться с библиотеками Ярославской области и культурой Ярославского края. Ярославль и его окрестности недаром называют «жемчужиной Золотого кольца России», поэтому предложенные маршруты знакомства были составлены с учётом не только интересной профессиональной программы, но и с желанием показать и рассказать как можно больше о нашем регионе с его богатой историей и культурными традициями.

Маршрут № 1 «По Некрасовским местам» включал посещение некрасовских мест в Абакумцево, Грешнево; посещение музея Опекушина в селе Рыбницы. Здесь, в музее А. М. Опекушина, состоялась творческая лаборатория «Библиотека и музей: грани сотрудничества». С Музеем А. М. Опекушина у Центральной библиотеки имени М. Ю. Лермонтова давние дружеские связи, основанные на сотрудничестве в рамках проведения ежегодных «Лермонтовских Дней в Ярославле». Ежегодно гости, участники Лермонтовских чтений (а в 2015 году пройдут уже XV Чтения) приезжают в этот музей и посещают могилу великого художника, автора одного из первых памятников М. Ю. Лермонтову в Пятигорске. Творческая лаборатория ста-

вила своей целью показать, как краеведческая деятельность библиотек, становясь фактором изучения истории событий, приходит к осмыслению не только труда, но и быта, жизненного уклада ушедших поколений. Не случайно то, что в библиотеках стали появляться материальные экспозиции, которые часто сами библиотекари называют «библиотечными музеями». Об опыте создания такого библиотечного музея в библиотеке-филиале № 15 имени М. С. Петровых, о его значении в привлечении в библиотеку новых пользователей и приобщении их к чтению и развернулась профессиональная дискуссия. О том, каким ещё может быть «музейное» пространство в библиотеке рассказала заведующая юношеской библиотекой-филиалом № 10 имени Н. А. Некрасова *Л. М. Климова*.

Экскурсия по Некрасовским местам продолжилась и на следующий день: Карабиха, Некрасовское. Профессиональная программа продолжилась в Центральной библиотеке Некрасовского района (посёлок Некрасовское). Рассказ о библиотеке и экскурсия по ее залам показали, что здесь есть опыт, которым библиотека может поделиться. Библиотеке удалось установить сотрудничество с одной из организаций, которая помогла отремонтировать и оборудовать помещение информационного центра библиотеки в обмен на информационную работу с населением о деятельности этой организации. Впервые здесь, на Некрасовской земле, библиотечные специалисты использовали формат «печка-куча», проведя «Библиотечную копилку о Некрасове». В этом мероприятии приняли участие три библиотеки ЦБС города Ярославля. Все присутствующие поняли основное правило: о чём бы ни рассказывал библиотекарь, надо помнить «словам должно быть тесно, а мыслям просторно», надо говорить по существу и, не отклоняясь от темы. Библиотекари решили, что пора вводить данный формат в практику работы, потому что это не только полезно, но и весело.

Исторический маршрут № 2 «Древнерусская сторона» пролегал через Ростов Великий, посёлок Борисоглебский и село Годеново, Переславль Залесский и Гаврилов-Ям. Здесь профессиональная программа продолжилась в Центральных библиотеках города Ростова Великого, поселка Борисоглебский, Переславля Залесского и Гаврилов-Яма. Радужный прием в библиотеках, приветствия представителей власти и демонстрация инновационных технологий в обслуживании пользователей — этим делились и обменивались коллеги, пребывая на Ярославской земле. В Ростове Великом библиотекарей ожидала *Школа инноватики* и демонстрация Мобильного библиотечного комплекса, предоставившего новые возможности для обслуживания населения, особенно в отдалённых

территориях района. Гаврилов-Ям предложил гостям презентацию успешно реализуемого проекта «Инновационные проекты в библиотечном обслуживании в Гаврилов-Ямском муниципальном районе». Посещение Ростовского Кремля и экскурсия по Борисоглебскому монастырю, посещение культурно-музейного комплекса Свято-Алексиевской Пустыни, интерактивная программа в Музее ямщика в Гаврилов-Яме — всё это оставило неизгладимые впечатления у гостей, участников маршрута № 2 «Библиокаравана – 2015».

Краеведческий маршрут № 3 «К родным истокам» пролегал также по территориям, богатым традициями, городам: Тутаев, Рыбинск, Мышкин, деревня Мартыново и Углич. Как и в предыдущем маршруте, ярославские библиотекари продемонстрировали свое радушие и гостеприимство, поделились опытом эффективной работы и заслушали выступления участников «Библиокаравана – 2015». Центральная библиотека Централизованной библиотечной системы Тутаевского муниципального района познакомила гостей с программой «Моя семья — мой край — моя Отчизна!». Информативным и профессионально насыщенным было посещение Центральной городской библиотеки (БИЦ «Радуга») города Рыбинска. В Мышкине гостей встречали экскурсоводы, одетые в костюмы мышей. Большие, весёлые Мыши пригласили участников форума в город Мышкин. С первых шагов и до конца пребывания в этом городе «мышь-краеведы» сопровождали гостей повсюду. По-видимому, это впечатление трудно было затмить даже ярким приёмом и профессиональной библиотечной программой, которую представила Опочининская межпоселенческая библиотека Мышкинского района.

Деревня Мартыново встретила гостей интерактивной программой с обедом в Кацком стане (Музей кацкарей). Это был мастер-класс по проведению интерактивных мероприятий, в том числе и в библиотечном пространстве.

Насыщенный событиями и впечатлениями маршрут № 3 завершился в Угличе, в Центральной библиотеке имени И. З. Сурикова. А сам город, богатый своей историей, памятниками зодчества, монастырями и храмами, поразил гостей.

В заключение, 10 сентября, гостей порадовал Вечер звучащей литературы с *Павлом Крючковым*. Несмотря на усталость и яркость впечатлений от путешествий участники этой встречи были потрясены профессиональным выступлением и представленными голосами русской литературы из собрания Литературного музея К. И. Чуковского и личной коллекции замечательного рассказчика. Были представлены редкие записи голоса Осипа Мандельштама, Анны Ахматовой, Бориса Пастернака, Марии Петро-

вых. Участники стали первыми слушателями новой записи голоса Новеллы Матвеевой.

11 сентября программа «Гостеприимство по-ярославски» началась с «Утреннего чая» с поэтом, публицистом *Юрием Кублановским*, а продолжился день интерактивным действием «В гостях у купцов Кузнецовых» в Музее истории города Ярославля.

Завершился день «Интеллектуальным пикником», который проходил в Ярославском зоопарке, где шёл разговор о проектной деятельности учреждений культуры с использованием кластерного подхода. Участники узнали, как строился самый молодой зоопарк России, о его интересных проектах — учебном центре «Ковчег», музее «Кот учёный». Были подведены итоги форума, вручены сертификаты участникам и Благодарственные письма партнёрам профессиональных мероприятий. Основные события форума запечатлены в фильме «Дневник "Библиокаравана – 2015" в Ярославле», который был представлен его участникам на завершающей встрече. Завершением программы стало приятное катание на конках по территории зоопарка: «Какой же русский не любит быстрой езды?».

Впереди — воплощение новых идей и проектов, которые родились или были открыты на Ярославской земле.

До новой встречи, Библиокараван!

Аннотация: Развёрнутый обзор мероприятий и проблематики XIV Форума публичных библиотек «Библиокараван – 2015».

Ключевые слова: публичные библиотеки, «Библиокараван–2015».

Abstract: The paper reviews events of 14th forum of public libraries “Bibliocaravan – 2015”.

Keywords: public libraries, Bibliocaravan – 2015.

Юбилейный X Всероссийский лагерь сельских библиотекарей

И. В. Банько, руководитель Всероссийского лагеря сельских библиотекарей; директор, Туапсинский историко-краеведческий музей имени Н. Г. Полетаева. Туапсе, Краснодарский край.

1–8 сентября 2015 г. в посёлке Агой Туапсинского района Краснодарского края состоялся юбилейный X Всероссийский лагерь сельских библиотекарей. Организаторы Лагеря – четыре секции Российской библиотечной ассоциации: Секция сельских библиотек, Секция центральных библиотек субъектов РФ, Секция публичных библиотек и Секция медицинских и больничных библиотек. Лагерь проводился при поддержке Штаб-квартиры РБА и Администрации Муниципального округа Туапсинский район.

Традиция Лагеря зародилась в 2006 году в Туапсинском районе. За прошедшие годы его участниками стали почти три тысячи специалистов, занимающихся библиотечным обслуживанием сельского населения, из большинства регионов России. Опыт и знания, приобретенные ими в ходе профессиональных мероприятий Лагеря, внедряются в работу сельских библиотек повсеместно. Работа Лагеря ежегодно широко освещается в сети Интернет, «Информационном бюллетене РБА», журналах «Библиотека», «Библиополе».

Тема Лагеря 2015 года – «Библиотека XXI века – территория литературного краеведения». В связи с этим впервые активное участие в его работе приняли не только библиотеки, но и музеи городов Краснодарского и Ставропольского краев (Туапсе, Горячего Ключа и Кисловодска).

В мероприятиях X Лагеря сельских библиотекарей приняли участие около 200 человек из 17-ти регионов РФ. Это библиотечные специалисты, работники музеев, учебных заведений, домов культуры, представители органов власти. Для участников организаторы подготовили информационный пакет – пляжную сумку с эмблемой Лагеря, с красочно оформленными программой, блокнотом, ручкой, выпуском «Информационного бюллетеня РБА», в котором опубликованы материалы о Лагере 2014 года. В подарок от Туапсинского историко-краеведческого музея имени Н. Г. Полетаева гости получили оригинальную карту-схему достопримечательностей города Туапсе. Участники разместились в небольшой уютной гостинице с бассейном, что способствовало более тесному общению, давало больше возможности обме-

няться опытом работы в неформальной обстановке.

Осень в Туапсинском районе подарила делегатам незабываемые солнечные дни, насыщенные плодотворной работой, новыми знакомствами с коллегами, познавательными экскурсиями и великолепным отдыхом на море.

2 сентября в Доме культуры п. Агой состоялось торжественное открытие Лагеря. Участников приветствовал президент Российской библиотечной ассоциации *В. Р. Фирсов*. В своём видеобращении он отметил, что Всероссийский лагерь сельских библиотекарей – это уникальный проект, направленный на повышение квалификации библиотечных специалистов, обслуживающих жителей села, поблагодарил главу Муниципального округа «Туапсинский район» *В. В. Лыбанева*, начальника управления культуры Туапсинского района *А. Р. Ачмизова*, автора идеи и бессменного руководителя Всероссийского лагеря сельских библиотекарей *И. В. Банько*, за их работу по организации мероприятий Лагеря. Президент РБА подчеркнул, что в настоящее время формируется новая государственная политика в отношении культуры и что сельские библиотеки призваны сыграть важную роль в её осуществлении на селе.

От имени администрации Муниципального округа «Туапсинский район» делегатов приветствовала заместитель главы *О. А. Кочегарова*. Она сказала, что библиотека в сёлах и деревнях – место особое. Это не только собрание книг, но образовательное учреждение, место общения, проведения досуга сельских жителей. Она пожелала участникам плодотворной работы и хорошего отдыха. *И. В. Банько* вручила *О. А. Кочегаровой* Почётные грамоты РБА и оргкомитета Всероссийского лагеря сельских библиотекарей, которыми награждены глава Муниципального округа «Туапсинский район» *В. В. Лыбанев* и начальник управления культуры Туапсинского района *А. Р. Ачмизов* за многолетнюю поддержку и весомый вклад в повышение квалификации сельских библиотекарей России в связи с 10-летием «Всероссийского лагеря сельских библиотекарей». *Е. И. Филатова*, заведующий отделением Центральной библиотеки Советского района «Библиотека с. Отказное» Ставропольского края, подарила заместителю главы Муниципального округа «Туапсинский район» сноп пшеницы урожая 2015 года со словами «От нашей житницы – вашей житнице – Кубани!»

Своим выступлением церемонию открытия Лагеря украсили молодые таланты Небугской

централизованной клубной системы, на базе которой проходили мероприятия.

По традиции состоялась презентация делегаций участников Лагеря. Каждый регион (порой, это были люди из разных районов, впервые встретившиеся на мероприятиях РБА) представил свою «визитную карточку». Это были и серьёзные, и шуточные выступления, видеоприветствия и приятные сюрпризы. Например, астраханцы угостили всех астраханским арбузом, делегаты из Адыгеи — сладкой национальной выпечкой, а уральцы принесли юбилейный торт.

В этот день все присутствующие посетили библиотеку п. Агой и познакомились с её работой.

Церемония открытия и работа Лагеря широко освещалась в туапсинских СМИ.

Вечером того же дня состоялся выезд в этническую усадьбу «Нарт», в аул Агуй-Шапсуг, 90% населения которого составляют коренные жители — адыги. Участники посетили национальный музей, побывали на концерте, подготовленном коллективами Туапсинского района, приняли участие в развлекательной программе, где могли попробовать свои силы в исполнении лезгинки и других танцев народов Кавказа, дегустировали адыгейские блюда и напитки.

3 сентября состоялся профессиональный тур в посёлок Октябрьский, который расположен в горной части Туапсинского района. В 2015 году, в Год литературы в Российской Федерации, глава МО «Туапсинский район» *В. В. Лыбанев* обязал глав поселений взять под своё попечительство библиотеки центральных усадеб и привести их в современный вид. Библиотеку в поселке Октябрьском он взял под свой контроль. Для библиотеки было изыскано помещение в самом центре посёлка, возле школы. Помещение капитально отремонтировано, проведен Интернет, закуплены новейшая специализированная мебель, оборудование, книги; обустроена специальная зона для детей, с игровыми принадлежностями. Во время тура в библиотеке состоялась встреча участников Лагеря с главой Октябрьского сельского поселения *Н. С. Сычёвой*. Начальник Октябрьской централизованной клубной системы *Т. В. Сычёва* провела для гостей экскурсию по посёлку с посещением памятника на братской могиле воинов Великой Отечественной войны: п. Октябрьский — место жесточайших боёв в ходе Туапсинской оборонительной операции. Делегаты побывали и в новом храме Святого князя Владимира.

В Доме культуры п. Октябрьский состоялось рабочее мероприятие — профессиональные дебаты по теме «Библиотека, как центр организации чтения», которые вела *Е. И. Гокова*, директор Липецкой областной научной меди-

цинской библиотеки. В ходе дебатов прозвучали, в частности, выступления: «Виртуальные и реальные клубы по интересам и любительские объединения в библиотеке: от замысла к воплощению» *Г. А. Балина*, заведующий Балтымской сельской библиотекой-клубом, Верхнепышминская централизованная библиотечная система, Свердловская область); «Методы и технологии привлечения к чтению: опыт работы Новоникольской сельской библиотеки» (*Г. И. Головина*, заведующий Поселенческим Центром культуры и досуга, Новоникольский сельсовет Данковского муниципального района, Липецкая область); «Литературный квест, библиобродилки, литературная мафия — новые формы работы по продвижению книги и чтения для молодежи» (*А. В. Попова*, библиотекарь Хмелевской сельской библиотеки, Межпоселенческая централизованная библиотечная система Кожевниковского района, Томская область); «Конкурс как повод заявить о себе» (о районном конкурсе буктрейлеров «Книга о Седелньниково. Новый формат», *Л. Д. Анушенко*, заведующий инновационно-методическим отделом Седелньниковской межпоселенческой центральной библиотеки, Омская область); «Использование альтернативных методов работы с читателями как средство популяризации литературы по декоративно-прикладному творчеству» (*Т. А. Маркус*, директор Бакчарской межпоселенческой централизованной библиотечной системы, Томская область). В рамках выступления *Т. А. Маркус* были даны мастер-классы по рисованию разбрызгиванием и изготовлению структурных картин, по созданию картин в технике изонить.

Для участников Лагеря силами художественной самодеятельности поселка Октябрьский был дан концерт.

4 сентября состоялся профессиональный тур в город Горячий Ключ по теме «Последняя гавань Даниила Андреева». Именно там известный писатель закончил свой знаменитый роман «Роза мира». Его супруга, художница *А. А. Андреева*, спрятала один экземпляр рукописи в металлический бидон и зарыла его в лесу. Она написала этюд вида пейзажа, открывающегося с того места. Эта информация, переданная сотрудникам Историко-краеведческого музея города Горячий Ключ задолго до старта работы Лагеря, стала отправной точкой для начала исследований музея в этом направлении; его сотрудники определили, где мог быть зарыт бидон с рукописью, но обнаружить его до настоящего времени не удалось. К сожалению, из-за жары (+40!) участники Лагеря не решились, как планировалось, подняться к этому месту в горы. Состоялась экскурсия по музею, пешеходная экскурсия по Курортному парку с посещением уникальных памятников природы — Дантова ущелья и скалы

Петушок, питьевой галереи, древней часовни. Экскурсию провела научный сотрудник *Г. Б. Шандыбина*.

5 сентября в Доме культуры с. Агой состоялась круглый стол «Краеведение и литературная деятельность библиотек». Его вела *Р. К. Гочияева*, старший научный сотрудник Кисловодского историко-краеведческого музея «Крепость», научный сотрудник сектора А. И. Солженицына Государственного литературного музея (Ставропольский край). Она выступила с сообщением «Произведения А. И. Солженицына: комплектование и формы работы». Также были зачитаны доклады «Лицо времени: выставочная литературно-краеведческая деятельность Стрижевской городской библиотеки» (*Г. Г. Варанкина*, заместитель директора по методической работе, Орчевская центральная районная библиотека имени Л. Ишутиновой, Орчевская районная централизованная библиотечная система, Кировская область); «"И путь его благословит удача..." — творчество А. П. Аверкина живет на Сасовской земле» (*Л. А. Боровикова*, библиотекарь Городской библиотеки № 38, Центральная библиотека, г. Сасово, Рязанская область); «"Тихо тают рассветы в земляничном бору" — поэзия российской глубинки» (*Л. А. Грачева*, библиотекарь Центральной библиотеки г. Сасово, Рязанская область); «Земли моей поэты и прозаики. Библиотека как центр литературного краеведения» (*М. А. Таркина*, заведующий центром правовой и библиографической информации, Централизованная библиотечная система Володарского района, Астраханская область); «Работа Вёшенской МЦБ по пропаганде творчества М. А. Шолохова: к 110-летию со дня рождения писателя в Год литературы» (*С. А. Мельникова*, заведующий отделом обслуживания, Вешенская межпоселенческая центральная библиотека, Ростовская область); «"Здесь голубых небес безмерное раздолье..."». Опыт работы библиотеки села Отказное в области литературного краеведения» (*Е. И. Филатова*, заведующий отделением Центральной библиотеки Советского района «Библиотека с. Отказное», Ставропольский край); «Опыт работы по литературному краеведению в Григорьевской зональной библиотеке имени Ф. Ф. Павленкова» (*И. Н. Кузьминых*, заведующий Григорьевской зональной библиотеки имени Ф. Ф. Павленкова, Централизованная библиотечная система Нытвенского муниципального района, Пермский край).

Как всегда в работе Лагеря активно работала команда из Централизованной библиотечной системы города Березовский (Свердловская область), подготовившая ряд сообщений: «Город Березовский: маленький город в большой литературе» (*Т. В. Ботина*, заместитель директора), «История создания книги "Знаки солнца"

Дмитрия Кришова» (*Н. Б. Архипова*, библиотекарь Центральной городской библиотеки); «"Березовский – в стихах воспетый край": Опыт работы библиотеки с литературными объединениями» (*А. В. Партина*, заведующий отделом обслуживания), «Новое имя в национальной поэзии Урала. Минсылу Ижгузина» (*Г. Р. Гарипова*, библиотекарь).

В заключение ведущая этого дня профессиональной программы Лагеря *Р. К. Гочияева* провела тренинг «Литературное краеведение — библиотека — читатель».

Во второй половине дня состоялся профессиональный тур в город Туапсе. Участники посетили Детскую библиотеку имени А. Гайдара, познакомились с её работой. Библиотека большая, просторная, с прекрасным фондом, современно оборудованная, интересно работает.

Завершился день экскурсионной программой «Туапсе вечерний» с посещением Туапсинского историко-краеведческого музея имени Н. Г. Полетаева, пешеходной экскурсией по городу и морской прогулкой к знаменитой скале Киселева, где снимались эпизоды фильма «Бриллиантовая рука»; вела экскурсию *И. В. Банько*.

6 сентября работа Лагеря продолжилась в Доме культуры с. Агой, где прошёл круглый стол «Библиотечное краеведение, как основной ресурс формирования любви к малой родине»; его вела *Е. И. Гокова*, директор Липецкой областной научной медицинской библиотеки. Были заслушаны и обсуждены выступления «Краеведческие материалы на библиотечном сайте (краткая классификация из опыта работы)» (*Е. В. Цекова*, ведущий библиотекарь методико-библиографического отдела, Белоярская центральная районная библиотека, Свердловская область); «Уральские промышленники Поклевские-Козелл. Формирование нового бренда Талицкой районной библиотеки» (*О. А. Змановских*, заместитель заведующей Центральной районной библиотеки, г.Талица, Свердловская область); «Священные знаки в обрядах и срядах Буды-Салтыковской поневы» (*В. И. Баранова*, заведующий Салтыковской сельской библиотекой, Центральная библиотека, г. Сасово, Рязанская область); «В дружбе народов — единство России. Библиотечный фестиваль национальных культур, как средство толерантности» (*А. А. Ширина*, заместитель директора, руководитель Районной библиотечной системы, Управление культуры Лиманского района, Астраханская область); «Краеведческая деятельность сельских библиотек: опыт, поиски, находки» (*Е. П. Ваховская*, заместитель директора по детской работе, Сыктывдинская централизованная библиотечная система, Республика Коми); «"Легенды об Асбесте": краеведческие проекты и конкурсы ЦБС г. Асбеста» (*Е. М. Суханова*, заведующий

сельским филиалом № 6, Централизованная библиотечная система Асбестовского городского округа, Свердловская область).

После перерыва в этот день состоялась профессиональная трибуна «Библиотека, как центр приобщения населения села к истории России. На примере празднования 70-летия со Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне» (ведущая — *Е. И. Гокова*).

С большим интересом были восприняты доклады и презентации «Дети войны — о войне: работа сотрудников библиотек МКУ «Слободская ЦБС» над сборником воспоминаний детей Великой Отечественной войны» (*Л. В. Агеева*, заведующий информационно-методическим отделом Центральной районной библиотеки, Слободская централизованная библиотечная система, Кировская область); «Воспоминаний минные поля. Популяризация исторической памяти о войне посредством воспоминаний фронтовиков и тружеников тыла» (*Н. В. Лихачева*, заведующий Центром патриотического воспитания имени Григория Булатова, Слободская городская библиотека имени А. Грина, Кировская область); «Опыт проектной деятельности в год 70-летия Великой Победы "С книгой по фронтовым дорогам"» и «У войны не детское лицо» (*С. И. Болдырева*, заведующий Детской модельной библиотекой, Управление культуры Лиманского района, Астраханская область).

В этот же день были подведены итоги работы X Всероссийского лагеря сельских библиотекарей, вручены сертификаты участникам и состоялось торжественное закрытие Лагеря. Многие участники не могли сдержать слез в преддверии расставания и от большого количества теплых слов. Коллеги дарили друг другу подарки и сувениры. В итоговых выступлениях все говорили о важности Всероссийского лагеря сельских библиотекарей, поскольку лишь он даёт участникам такой демократичный формат общения, возможность «из рук в руки» передать и получить ценный опыт коллег из разных регионов, а потом использовать его в своей работе. Ну, и, конечно, — это уникальная возможность отдохнуть и оздоровиться на Черном море. А погода не подвела!

Окончание деловой программы Лагеря ещё не было для многих участников расставанием. 7 сентября большая группа участников отправилась на экскурсию в места проведения XXII Зимних Олимпийских игр в город Сочи. По пути, в посёлке Казачий Брод, они посетили Адлерское форелевое хозяйство, а также студию художественного стекла, где познакомились с её продукцией и приобрели уникальные сувениры.

Грандиозность работы, которая была проделана Россией по подготовке к зимней Олимпиаде — 2014, была оценена экскурсантами бурны-

ми аплодисментами. Все испытывали восторг и гордость за свою страну. Действительно, новые авто- и железные дороги, огромное количество современных тоннелей, пробитых в горах на протяжении многих километров в ту и в другую сторону; гигантские мосты, в том числе и уникальный вантовый мост, огромные современные здания железнодорожного вокзала и аэропорта в Адлере. Но все ожидания превзошли объекты непосредственно в районе Красной Поляны — «Горки-Город», где система подъёмников «Горная карусель» доставила делегатов на высоту 2500 метров над уровнем моря; «Роза — Хутор», курортный комплекс на берегу реки Мзымты (Бешенная), и, безусловно, Олимпийский парк с его дворцами, аренами, аттракционами. Повсюду множество отелей высшей звездности, кафе и ресторанов, отделения банков и т.д. Передать словами это невозможно. Надо самому побывать там. Украшением финала поездки, уже вечером, стало грандиозное представление цвето-музыкального фонтана у подножия стелы, где горел олимпийский огонь.

В день отъезда в п. Агой пошел небольшой дождь. Даже природа грустила об окончании работы юбилейного X Всероссийского лагеря сельских библиотекарей. Но вскоре выглянуло солнце, даря радость ожидания новой встречи в 2016 году.

Аннотация: Обзор работы юбилейного X Всероссийского лагеря сельских библиотекарей.

Ключевые слова: сельские библиотеки, повышение квалификации, Лагерь сельских библиотекарей, литературное краеведение.

Abstract: Review of the work of the jubilee 10th All-Russian camp of rural librarians.

Keywords: rural libraries, skill improvement, Camp of rural librarians, literary local history.

Международная научно-практическая конференция «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации»¹

22–28 июня 2015 г. в Санкт-Петербурге на базе Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого и в Стамбуле (Турция) работала XIV Международная научно-практическая конференция «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации».

Организаторы конференции: Министерство образования и науки Российской Федерации, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Ассоциированные региональные библиотечные консорциумы (НП «АРБИКОН»), Российская библиотечная ассоциация, Стамбульский университет (Турция).

В работе конференции приняли участие более 300 специалистов из 8 стран и 40 регионов России. Из них 70 — руководители организаций. Было представлено 46 докладов.

Участники форума познакомились с новыми тенденциями развития корпоративных проектов, обсудили актуальную нормативно-правовую ситуацию в отрасли и поделились опытом внедрения новых технологий в библиотечной деятельности и информационном обеспечении научных исследований. Прозвучали доклады о создании современных библиотечных порталов и платформ и новых онлайн сервисов для пользователей. Отдельная секция была посвящена идентификации и цитированию глобальных научных данных и «серой» литературы с помощью идентификаторов DOI агентства DataCite. Множество дискуссий вызвал круглый стол, посвящённый подготовке кадров и повышению квалификации работников библиотек.

Представители российских и зарубежных издательств и агрегаторов рассказали аудитории об обновлённых коллекциях и сервисных решениях своих платформ, а с возможностями современных технических средств для библиотек можно было ознакомиться на выставке, проходящей в читальном зале Фундаментальной библиотеки Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

По итогам конференции участникам вручены дипломы в номинациях:

□ *Лучшие ведущие* — Устинова Ольга Юрьевна (директор Государственной библиотеки для слепых и слабовидящих, член Постоянного комитета Секции библиотек, обслуживающих инвалидов РБА, Санкт-Петербург), Брежнева Ва-

лентина Владимировна (Санкт-Петербургский государственный институт культуры, декан библиотечно-информационного факультета);

□ *Лучшие докладчики* — Петрусенко Татьяна Викторовна (председатель Секции РБА по формированию библиотечных фондов, заведующий отделом комплектования Российской национальной библиотеки. Санкт-Петербург), Эйдемиллер Ирина Всеволодовна (секретарь Секции РБА по формированию библиотечных фондов, заведующий сектором библиотечных фондов научно-методического отдела библиотековедения Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург);

□ *Лучший аналитический доклад* Кудряшова Галина Юрьевна (директор Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург);

□ *Самый молодой докладчик* — Достовалов Игорь Сергеевич (специалист Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого).

Также дипломы получили спонсоры конференции: The Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE), журналы «Университетская книга» и «Библиотечное дело», издательство «Лань», ЭБС «Университетская библиотека online» и ООО «Открытые библиотечные системы».

Участники дополнительной программы конференции, проходившей в Стамбуле, обсуждали с турецкими коллегами вопросы взаимодействия библиотечных консорциумов, программы повышения квалификации сотрудников и аспекты финансирования подписки университетов Турции на электронные ресурсы. Особое внимание было уделено турецким программам по открытому доступу к ресурсам — явлению, набирающему сейчас мировую популярность, и проекту OpenAIRE 2020. Большой интерес аудитории вызвали доклады представителей турецких и российских библиотек, посвященные работе с арабграфическими рукописями и вопросам оцифровки объектов, представляющих историческую ценность.

В рамках программы тура по библиотекам Стамбула участники посетили Центральную библиотеку Стамбульского университета, отдел раритетной книги и библиотеки филологического и юридического факультетов. Также российская делегация получила уникальную возможность своими глазами увидеть редчайшие турецкие библиотеки манускриптов и других

¹ По материалам сайта АРБИКОН. URL: <http://arbicon.ru/conference/arbicon2015/> (дата обращения 25.10.2015).

исторических материалов в музее-хамаме Баязида II и в библиотеке «Сулеймания».

В свободное время участники дополнительной программы конференции получили прекрасную возможность ознакомиться с достопримечательностями Стамбула и окунуться в его богатую историю.

С материалами конференции можно ознакомиться на сайте АРБИКОН².

Оргкомитет конференции благодарит всех участников и приглашает всех на юбилейную XV Международную научно-практическую конфе-

² URL: <http://arbicon.ru/conference/arbicon2015/pages/s/materials/> (дата обращения 25.10.2015).

ренцию «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации» летом 2016 года!

Аннотация: Краткая информация о конференции, включая дополнительную программу в Стамбуле (Турция).

Ключевые слова: корпоративные библиотечные системы, новые технологии, информационное обеспечение научных исследований.

Abstract: Brief information on the conference, including additional program in Istanbul (Turkey).

Keywords: corporative library systems, new technologies, information support for scientific studies.

ХII Межрегиональная школа молодого библиотекаря «Литературный ковчег. Молодёжь. Библиотека. XXI век»¹

22–26 июня 2015 года в городе Пятигорске состоялась ХII Межрегиональная школа молодого библиотекаря «Литературный ковчег. Молодёжь. Библиотека. XXI век». Мероприятие состоялось при поддержке Министерства культуры Ставропольского края, Российской государственной библиотеки для молодёжи, Секции РБА по библиотечному обслуживанию молодёжи, Молодёжной секции РБА.

Год литературы — это хороший повод посмотреть на отечественное и мировое литературное наследие многогранно, обратить внимание на необходимость развития интереса подрастающего поколения к чтению, на проблемы сохранения литературного богатства региона. Решение этих актуальных вопросов напрямую зависит от библиотечного сообщества, от целеустремлённых и креативных молодых профессионалов, которые стали участниками ХII межрегиональной школы молодого библиотекаря.

Основой профессиональной деятельности современного библиотекаря должно стать активное общение с молодёжью о книге, чтении, литературе, поэтому важной частью обучения стало освоение форм работы, нацеленных на развитие позитивного интереса молодёжи к чтению высокохудожественных произведений классической и современной литературы. Большинство занятий были построены на применении интерактивных приемов, много внимания было уделено обмену опытом участников Школы.

Основная образовательная программа Школы была направлена на определение новых форматов развития публичных библиотек, ориентированных на творческие интересы молодёжи. Обсуж-

дению острых проблем библиотечного обслуживания была посвящена *проектная мастерская «Чтение. На пороге всемирного потока»*. Участники мастерской пытались с разных сторон и позиций осветить такие проблемы как снижение интереса подрастающего поколения к чтению, непопулярность классики, влияние электронных технологий на библиотечное обслуживание.

Для решения большинства библиотечных проблем требуются инновации для привлечения читателей в библиотеку, новые подходы в работе с книгой, новые формы в формировании читательских интересов детей и молодёжи. *Поисковая экспедиция «В океане идей»* была направлена на поиск эффективных инструментов для продвижения книги и чтения. Участники экспедиции осуществляли активный поиск идей, основываясь на опыте друг друга. В выступлениях участников прозвучали такие интересные формы работы с читателями как книжный фримаркет, детективный квест, book-симпатия, живой дневник, фотосушка. Молодые специалисты поделились опытом проведения «Библионочи», различных акций по поддержке чтения — автопробеги, квесты, флешмобы. Большой интерес вызвало выступление участницы из Крымской государственной библиотеки для молодёжи *Дианы Ламановой* о формировании творческой молодёжной среды, работе библиотеки в социальных сетях, организации конкурсных программ для молодёжи. Много нового узнали молодые специалисты из видео-выступлений своих коллег из других регионов: *Михаил Костин* (Новосибирская областная юношеская библиотека) рассказал об интерактивных формах работы по теме «Современная поэзия для молодёжи», *Екатерина Ищук* (Тольяттинская библиотечная корпорация) поделилась опытом проведения интеллектуальной игры «Литературная интуиция».

¹ Источник публикации: сайт Ставропольской краевой библиотеки для молодёжи им. В. И. Слядневой. URL: <http://www.stavkub.ru/nadzhdy-budushego/2015> (дата обращения: 25.10.2015).

Проявить свои творческие способности и литературные познания участники смогли во время «Поэтического пленэра», прошедшего в курортном парке города Кисловодска. Громкие чтения — актуальная форма продвижения книги и литературы — получает все большую популярность в современной библиотечной практике. В то же время организация такого мероприятия вне стен библиотеки требует определенных навыков. Данная форма работы продемонстрировала важность приемов привлечения населения к участию в громких чтениях. У барельефа М. Ю. Лермонтову произведения поэта читали юные участники поэтических конкурсов Центральной городской библиотеки имени А. И. Солженицына, местные поэты, читатели библиотек. Свои любимые произведения и собственные стихи прочли молодые библиотекари — участники Школы.

Не менее важной задачей работы Школы было формирование у молодых специалистов целостного взгляда на систему приобщения молодёжи к литературе и чтению. На решение этой задачи была нацелена деловая игра «Год литературы: результаты для будущего». Во время игры участники сделали попытку представить программу действий, которая будет содействовать росту популярности библиотеки, книги и чтения.

Значительное место в программе Школы было уделено вопросам развития литературы, творчества, непосредственной работы с книгами. С большим интересом участники отнеслись к выступлению А. И. Куприна (председателя краевого отделения Союза писателей России). Книжные новинки и новые рекламные продукты в области продвижения чтения представила Н. В. Игнатова (менеджер по работе с библиотеками издательства ЭКСМО). О литературных и краеведческих проектах рассказала Л. Е. Щепкина (заведующий отделом Центральной городской библиотеки имени М. Горького, Пятигорск). В режиме видео-выступления В. В. Бондаренко (Российская государственная библиотека для молодёжи) рассказал об издании но-

вейшего рекомендательного пособия для молодёжи «Юность длиною в сто лет: Читаем про себя. Молодёжь в литературе XX века».

Заключительным шагом в работе Школы стало подведение итогов «Библио-завань», где участники высказали свое отношение к организации работы Школы, обсудили перспективы её дальнейшей работы. Отзывы и анкеты участников позволяют сделать выводы о высокой оценке организации Школы. Большинство участников отметили высокий уровень работы преподавателей, актуальность тематики занятий и способов их ведения. Многие участники высказали пожелания о продолжении работы Школы в следующем году.

Культурная программа Школы была посвящена посещению исторических и литературных мест Кавказских Минеральных Вод. Участники Школы посетили Музей-заповедник «Домик Лермонтова», провели историко-литературную экскурсию по курортному парку Кисловодска, посетили гору Кольцо и Медовые водопады — места, описанные во многих произведениях русской классической литературы.

По сложившейся традиции занятия межрегиональной школы проходили на базе Центральной городской библиотеки имени М. Горького г. Пятигорска.

Участие в работе Школы приняли 35 специалистов из Ставропольского края, Ростовской области, Республики Крым.

Аннотация: Обзор основной образовательной и культурной программы XII Межрегиональной школы молодого библиотекаря.

Ключевые слова: библиотека, молодёжь, чтение, литература, межрегиональная школа молодого библиотекаря.

Abstract: Review of basic educational and cultural program of the 12th Interregional workshop of young librarian.

Keywords: library, young people, reading, literature, interregional workshop of young librarian.

Молодые профессионалы на Международной конференции «Крым 2015»

М. П. Захаренко,
председатель Молодёжной секции РБА;
заместитель директора по научной
и методической работе, Российская
государственная библиотека для молодёжи.
Москва.

Прошедшая Двадцать вторая Международная конференция «Крым 2015» (Судак,

7–13 июня 2015 г.) имеет отличительные особенности. Было много интересного взаимопроницающего профессионального общения, дискуссий, живого обмена мнениями. С этого года масштабы по тематике и формату мероприятий расширились, и она стала составной частью Международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» наряду с IX Между-

народным симпозиумом «Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве» и Первой Музейной ассамблеей.

Впервые в работе конференции приняли участие молодые специалисты библиотек России благодаря целевому гранту Министерства культуры РФ, за что отдельная благодарность руководителю отдела библиотек и архивов, заместителю директора департамента науки и образования *Е. Н. Гусевой*.

Участие в подобного рода крупных библиотечных форумах позволяет молодым специалистам повысить свой профессиональный уровень, ощутить себя активными участниками профессионального сообщества, принять участие в обсуждении актуальных вопросов развития библиотечного дела, а также способствует выявлению библиотечных лидеров, формированию кадрового резерва профессии.

По инициативе Министерства культуры РФ и при поддержке Молодёжной секции РБА была разработана специальная программа молодёжной площадки **«Библиотаврида: молодые профессионалы»**. Непосредственно в заседании приняли участие около 60 специалистов, причём разных возрастов. Порадовала география участников: несмотря на сложную экономическую ситуацию в стране, смогли приехать коллеги из библиотек Белгорода, Владимира, Липецка, Москвы, Нижнего Тагила, Новосибирска, Омска, Пензы, Перми, Рязани, Севастополя, Симферополя, Сыктывкара, Челябинска, Ялты, других больших и малых городов России, а также из Беларуси и Канады (всего около 30).

Тема заседания: *«Молодёжь в библиотеке: куда идём, куда ведём?»*. При анализе выступления коллег заметна тенденция на переключение внимания библиотеки с подготовки мероприятий для молодёжи собственными силами (с учётом своих задач) на содействие в проведении на своей территории программ, инициированных самой молодёжью и учитывающих всё разнообразие её потребностей. Иными словами, современная успешная библиотека сегодня работает не для молодёжи, а вместе с молодёжью.

Поэтому в большинстве докладов отразилась общая тенденция в работе публичных библиотек — привлечение молодёжных идей, формирование проектов и программ с учётом реальных и потенциальных потребностей этой возрастной группы, позиционирование библиотеки как места самореализации и интеллектуального общения молодёжи (причём, как пользователей, так и сотрудников), использующей для привлечения пользователей нестандартные формы.

О чём же рассказывали молодые коллеги, какие профессиональные вопросы их интересовали?

В выступлении *Елены Агаариной*, начальника отдела координации и развития Новосибирской областной юношеской библиотеки, была

представлена деятельность первой молодёжной общественной организации в библиотечной сфере — Новосибирской региональной общественной организации «Гильдия молодых библиотекарей» (которую Алёна и возглавляет), которая начинала свой путь профессионального развития в 2009 году. На сегодняшний момент в состав Гильдии входят 68 молодых специалистов из библиотек города Новосибирска и Новосибирской области. В выступлении обозначены ряд проблемных вопросов, характерных в той или иной степени для многих молодых библиотекарей: отсутствие нужного опыта работы и специальных знаний, непонимание со стороны администрации и старшего поколения сотрудников, невозможность выезда для участия в профессиональных мероприятиях, отсутствие перспектив профессионального роста. Докладчица также обозначила два открытых вопроса — дальнейшее научное осмысление организационно-методической работы с молодыми библиотекарями и механизмы внедрения этой системы в практику работы российских библиотек. Особое внимание в выступлении было уделено обзору проектов Гильдии молодых библиотекарей.

Сокращение количества молодых посетителей является проблемой муниципальных библиотек Липецка — с этого начала своё выступление *Алина Якимович*, методист Централизованной библиотечной системы. Для её решения на вооружение была взята концепция «Молодёжь должна привести в библиотеку молодёжь!». Благодаря принятым мерам (материальное стимулирование, трехуровневая система обучения, определение индивидуально-психологических особенностей специалистов) увеличилось количество молодых сотрудников в библиотеках, и повысилась их творческая и профессиональная активность. По их инициативе было создано молодёжное объединение, которое предложило свой план по привлечению новых пользователей. Он предполагал работу в двух направлениях: привлекать через стимулирование интереса к книге и чтению и через создание условий для досугового общения. Регулярное приглашение известных российских писателей и городские велоквесты, продление работы библиотек до 22 часов и электронные сервисы по дистанционному обслуживанию, Арт-среды и *lipLibDance* — это неполный список уже реализованных проектов...

В выступлении *Екатерины Аксёновой* кратко обозначена история появления и организация работы в структуре Пензенской областной библиотеки имени М. Ю. Лермонтова видеостудии «Глобус». Представлены жанры, в которых ребята работают: репортажи (с библиотечных мероприятий и городских событий), промороллики, визитки, художественные фильмы, рекламные

ролики, буктрейлеры, фильмы о культуре Пензенского края и великих земляках, клипы, поздравительные видео-открытки. Теперь в библиотеке работает Школа телеведущих «Ступени», в рамках которой проводятся бесплатные занятия по основам журналистики, риторики и смежных профессий (видеомонтаж, операторское искусство). Зачастую это становится стартом для молодых людей: многие слушатели Школы работают в региональных СМИ, обучаются в московских вузах, являются победителями Всероссийских конкурсов студенческих журналистских работ и пр.

Ольга Лесных, заведующая отделом координации библиотечной деятельности Белгородской государственной универсальной научной библиотеки, ярко рассказала о модернизации библиотеки, переориентации на пользовательскую молодёжную аудиторию (в связи с присоединением Белгородской государственной библиотеки для молодежи) и об идее создания в связи с этим инициативной творческой молодёжной группы из числа читателей библиотеки и волонтеров, стремящейся в своих личностных целях к саморазвитию, самореализации, а также способных к самоорганизации и партнёрству. И с помощью этой группы в библиотеке успешно реализуются многие проекты.

Общей идеей выступления *Елизаветы Соколовой*, главного библиотекаря отдела маркетинга и проектной деятельности Томской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина, была демонстрация опыта Томской областной библиотеки с молодёжной аудиторией, новых форм социокультурного партнёрства, удачных и не удачных имидживых событий вне стен библиотеки. Примером могут служить: организация выездной библиотеки-шатра в центре сбора молодёжной элиты области, презентация библиотеки через арт-инсталляции на молодёжной выставке современного искусства, где библиотека актуальна данному месту, выход на образовательные форумы для молодёжи с лекцией об информационных ресурсах и привлечение настоящих пользователей в библиотеку через виртуальные экскурсии.

Специалист Юношеской библиотеки Республики Коми, единственный в группе молодой человек, *Сергей Шестаков* очень аргументировано представил идею создания в библиотеке комфортной зоны неформального общения и отдыха молодёжи «Пятый угол», которая со временем стала и местом встречи различных клубов по интересам. В 2013 г. был получен грант на осуществление этого проекта. Идеи росписи стен, чертежи мебели, варианты её расстановки предлагали творческие молодые люди. Теперь этот зал с уютным подиумом, который превращается то в большой диван, то в сценическую

площадку, то в манеж для самых маленьких посетителей, всегда полон читателями. А ещё там ставятся настоящие спектакли, режиссером которых является *Сергей Шестаков*, а исполнители ролей — сотрудники и читатели библиотеки. Уже за первый год ребята театр-студия «Б.Э.Т.» поставили четыре спектакля. Поскольку в студию ходят действительно творческие личности, то у молодых появились потребности в реализации и других своих талантов. Таким образом, в 2015 году театр-студия становится творческой студией молодёжи и открывает новые направления деятельности. В частности, уже в июне этого года ребята приступают к съёмкам своего первого художественного фильма. А далее планируется открыть и такие направления как вокальная студия, музыкальная студия, вечерняя студия творческих встреч и другое.

Формальному и неформальному образованию, имеющему особое значение для молодых библиотекарей, было посвящено выступление *Надежды Выронаевой*, заведующей универсальным читальным залом Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького, председателя Совета молодых библиотекарей Рязанской области. Для молодых специалистов нашей отрасли наибольшую популярность набирает также неформальное образование, одним из видов которого являются общественные объединения молодых библиотекарей. Здесь начальник не руководит процессом получения знаний, а является другом и партнером, поэтому молодые нарабатывают свой личный опыт, учась друг у друга, и тем самым приобретают наилучшую мотивацию к обучению.

С 2008 г. Омские муниципальные библиотеки успешно используют такую форму работы, как летние читальные залы, функционирующие во всех округах города. Каждый из них имеет интересные особенности. Именно они были раскрыты в выступлении *Натальи Долгополовой* — ведущего методиста Центральной городской библиотеки города Омска. Например, в Год литературы, благодаря получению грантовых средств, началась реализация проекта «Литературная беседка». Деревянный павильон-беседка с книжными полками установлен на центральной площади одного из популярных в городе парков. Пространство беседки увеличено благодаря пластиковой мебели расположенной вокруг. Литературная беседка уже становится зоной интеллектуального отдыха, местом встреч и общения. Безусловно, подобные проекты дают горожанам уверенность в возрождении книжной культуры и в том, что мода на образованность и интеллект постепенно возвращается в общество.

В отличие от большинства выступлений, в которых говорилось об уже реализованных проектах и мероприятиях, сообщение *Алины Буграновой*, заместителя директора Самарской областной юношеской библиотеки, содержало анализ существующей ситуации в области событийного туризма региона и участия в нём библиотек. Тема выбрана в связи с тем, что событийный туризм направление сравнительно молодое и чрезвычайно интересное, даже уникальное и вполне может «вписаться» в разноплановую деятельность библиотек. Ряд экспертов полагает, что в недалеком будущем число участников событийных туров превысит число участников экскурсионных. По мнению *А. Буграновой*, позиционируя современную библиотеку как «открытую», «третье место», необходимо включаться в эту деятельность, так как она послужит формированию позитивного представления о библиотеках.

Следует отметить, что программа Молодёжной площадки прошла в атмосфере сильного эмоционального позитивного накала. Особо результативно то, что молодые специалисты, преимущественно недавно пришедшие работать в библиотеки, смогли принять участие в работе ряда заседаний секций и специальных мероприятий, услышать и воспринять открытые лекции и выступления профессиональных гуров, воочию увидеть многих известных в отрасли персон и пообщаться с ними, представить собственные наработки и проекты и получить их оценку. Молодёжь была заметна, после выступлений наблюдалось явное желание участников обсудить услышанное, задать вопросы. Всё это, безусловно, способствует наиболее эффективной адаптации молодых специалистов в библиотечной профессии, укреплению в правильности выбранной сферы приложения собственных сил, а значит и поднятию престижа позитивного восприятия профессии внешним миром.

Оглядываясь назад, можно констатировать, что в начале 2000-х гг., когда особенно остро стояла проблема кадрового потенциала отрасли, на профессиональных библиотечных мероприятиях, когда речь заходила о молодых специалистах, то в большей степени поднимались темы, связанные с решением насущных вопросов самой библиотечной молодёжи (привлечение, мотивация, закрепление и развитие молодых кадров). А сейчас молодые библиотекари в основном обсуждают и предлагают собственные конструктивные действия по развитию отдельных направлений деятельности библиотек, определяют своё место в текущем процессе развития библиотечной сферы, не боясь ответственности за предлагаемые часто смелые неформальные профессиональные решения.

Мнения молодёжи о Конференции:

Е. Аксёнова: «Впечатления незабываемые и позитивные. Очень большая и информационно насыщенная программа конференции. Хочется успеть везде, но не получается, ибо самые интересные события, как правило, идут одновременно. Огромный опыт общения с профессиональным сообществом. Много новой полезной информации, идей, живой обмен мнениями, дискуссии. Очень радует плодотворное сочетание работы и культурной программы, наличие интерактивных, "живых" форм, помимо работы секций. Безусловно, молодым специалистам очень полезно бывать на такого рода форумах».

Н. Выропаева: «Конференция произвела большое впечатление. Понравилось то, что с молодёжью общаются на равных, есть возможность подойти и пообщаться с корифеями библиотечного и книжного дела. Такие виды конференции являются тем видом практического неформального образования, которого так не хватает в нашей жизни».

Е. Соколова: «Конечно, впечатления потрясающие! Я никогда не была на подобных международных площадках библиотечного направления, да даже РБА не посещала, а тут, я, работающая в библиотеке всего 2.5 года еду на Крымскую конференцию... где в одном зале сидят руководители ведущих библиотек страны, представители Министерства культуры и образовательных учреждений. Кто-то доступен, кто-то держит дистанцию... Сейчас, спустя несколько дней после завершения конференции, понимаю, что для меня это было место, где я разрушила рождающиеся сомнения, оставаться ли в профессии... все-таки пошел третий год, а это всегда определенный кризис».

На некоторых секциях убеждалась, что профессия находится в жёстком кризисе и кажется, уже ничего её не спасёт, на других не верила словам докладчиков, что повернуть национальную идею уже нельзя, а на третьих, на наших секциях, где выступали молодые сотрудники библиотек, которые верили в будущее, убеждалась, что будущее за нами, и если мы верим, то никто нас не разубедит.

Еще одним из самых мощных подтверждений, что в эту профессию я пришла не зря, это, конечно, было награждение номинацией «Мисс Конференция» на закрытии форума на большой сцене. До конца не понимаю, как к этому относиться, но это что-то почётное, чувствуется сразу после торжественного закрытия, когда каждый второй теперь знает тебя в лицо и поздравляет.

Не знаю как у других, но для меня такие конференции, именно сейчас, в моём возрасте — это получение новых контактов из других городов и даже стран! Чем больше ты знакомишься, тем

быстрее растет масштаб мысли, и хочется творить большие проекты. Кто-то не верит в библиотеки и молодые кадры, а кто-то поддерживает и знает, что будущее за нами, и мы не подведем! Спасибо за эту возможность людям, которые верят в нас!»

А. Якимович: «В Форуме очень понравилось неформальность общения, обилие молодых позитивных лиц, креативность старшего поколения, доброжелательность коллег, демократизм во всем! Не понравилось: отсутствовали технологии, которые бы позволили увидеть, услышать и осознать все, что происходило в эти дни! («Человеческие» копии бы не помешали...).»

Н. Долгополова: «Впервые увидев своими глазами такое значимое событие в библиотечном мире как Международная Конференция «Крым», осознаешь всю масштабность проектов российских библиотек и их «включенность» в мировое профессиональное сообщество. По сложившейся устойчивой традиции в конференции участвуют руководители и ведущие специалисты крупнейших библиотек и поэтому возможность посетить Конференцию в составе молодёжной группы особенно значимо для молодых специалистов из разных регионов России.

Если самым ярким впечатлением 2014 года для меня стало участие в работе смены «Библиотекарь будущего» в рамках Всероссийского молодежного форума «Селигер-2014», то Конференция «Крым-2015» произвела более сильное впечатление благодаря своей профессиональной направленности и актуальности.

Участие в подобном мероприятии для меня важно потому что, в первую очередь, я услышала множество идей коллег из других городов, имела возможность обмена опытом реализации различных проектов, а во-вторых, многие мероприятия Конференции были очень полезны мне как для профессионального, так и для личностного развития, позволили расширить границы видения роли библиотеки в обществе и натолкнули на возникновение новых идей в работе, что, на мой взгляд, является очень важным для молодого профессионала.

Как Председатель Молодежного совета Омских муниципальных библиотек, я имею возможность и желание поделиться полученным опытом со своими молодыми коллегами, что позволит активизировать деятельность молодых специалистов омских муниципальных библиотек, научит не бояться сложностей и даст возможность реализовать идеи библиотечной молодежи Омска. Из недостатков могу отметить только невозможность посетить многие мероприятия по причине совпадения времени их проведения».

С. Шестаков: «Моё впечатление о форуме исключительно положительное. Я ещё раз убе-

дился, что работать в библиотеке — это большая гордость. Огромной честью было для меня познакомиться с библиотечной элитой нашей страны и не только. Огромную благодарность выражаю Министерству культуры РФ и всем, кто очень постарался, чтобы в этом году на форуме открылась и молодёжная секция. Мы не могли насытиться общением друг с другом. Очень не хватило времени для общения с более опытными коллегами и организаторами форума. И само место очень располагает к дружественному общению. Есть много нюансов, которые либо понравились, либо требуют переосмысления, но об этом мы пообщаемся с организаторами. А теперь я с нетерпением жду следующего года и очень буду надеяться, что приеду в это солнечное место снова».

А. Бугранова: «Принять участие в конференции международного уровня с возможностью выступить это большая удача, тем более для тех, у кого такой шанс совсем невелик. Чувствовалась интенсивная рабочая атмосфера, но при этом не покидало ощущение отпуска. Вызвала интерес насыщенная программа не только заседаниями секций, но и работой специальных мероприятий дискуссионного характера с лозунгом «библиотечная правда» и их форматах. Большинство участников стремились добраться до сути проблемных мест библиотечной сферы, что лично для меня ближе и понятнее чем обсуждение того что есть».

Аннотация: Общий обзор заседания и анализ выступлений молодых российских специалистов на конференции «Крым – 2015».

Ключевые слова: молодые специалисты, конференция «Крым 2015», Молодёжная секция, Российская библиотечная ассоциация.

Abstract: The paper presents general review of the meeting and the analysis of papers of young professionals at the Conference «Crimea 2015».

Keywords: young specialists, Crimea 2015 Conference, Young Library Professionals Section, Russian Library Association.

Научно-практическая конференция «Компетенции библиотекаря в цифровой среде»

Т. Я. Кузнецова, член Совета РБА, председатель Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования; заведующая кафедрой инновационных библиотечных технологий и электронных библиотек, Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма. Москва.

6–10 октября 2014 г. в Москве была проведена Научно-практическая конференция «Компетенции библиотекаря в цифровой среде», организованная Академией переподготовки работников искусства, культуры и туризма» (АПРИКТ) под эгидой Министерства культуры Российской Федерации, при поддержке Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования Российской библиотечной ассоциации.

Цели конференции, где начальник не руководит процессом получения знаний, а является другом и партнером: обобщение результатов научных разработок и практического опыта по развитию профессиональных компетенций библиотечных специалистов, отвечающих требованиям цифровой эпохи, определение проблемных зон в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников библиотек, путей и условий выхода из кадрового кризиса.

В работе конференции приняли участие видные деятели библиотечно-информационного образования, специалисты в области цифровых технологий, информатизации библиотечных процессов и электронных библиотек, ученые-библиотековеды, книговеды, культурологи, философы, руководители высшего и среднего звена федеральных, центральных региональных и муниципальных библиотек из 20 субъектов Российской Федерации, аспиранты и студенты профильных вузов.

На конференции были представители библиотечных факультетов и кафедр профильных вузов: Московского, Санкт-Петербургского, Казанского, Кемеровского, Краснодарского государственных университетов культуры и искусств, Алтайской и Самарской государственных академий культуры и искусств, Чувашского, Белгородского государственных институтов искусств и культуры, Рязанского заочного филиала Московского государственного университета культуры и искусств, Института дополнительного профессионального образования социокультурной сферы и искусства Республики Татарстан, Владимирского областного колледжа

культуры и искусства, а также руководители и ведущие специалисты центров профессионального развития и работы с кадрами из Белгородской, Калининградской, Липецкая, Нижегородской, Новосибирской, Псковская и Рязанской областей, общедоступных библиотек Москвы, Подмоскovie и Санкт-Петербурга.

Открытие конференции и Пленарное заседание проходили в Зале коллегии Министерства культуры Российской Федерации.

Были обсуждены следующие вопросы:

- библиотеки в современной цифровой среде: новые модели развития;
- кадровая ситуация в библиотечно-информационной сфере и пути решения кадровых проблем отрасли;
- развитие системы библиотечно-информационного образования в условиях современной цифровой среды;
- профессиональные компетенции и трудовые функции современного библиотекаря;
- диапазон компетенций, необходимых для работы в режиме функционирования Национальной электронной библиотеки;
- проект Профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» и пути его реализации;
- перспективы развития системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки библиотечных специалистов;
- обмен педагогическим опытом и анализ использования инновационных образовательных технологий и методик.

На пленарном заседании были заслушаны базовые доклады: «Государственная политика в области библиотечного дела и задачи подготовки библиотечных специалистов» (Е. Н. Гусева, заместитель директора Департамента науки и образования — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ); «Библиотечные кадры сегодня и завтра: тенденции развития кадрового потенциала отрасли» (Т. Я. Кузнецова — заведующий кафедрой инновационных библиотечных технологий и электронных библиотек АПРИКТ, член Правления РБА, председатель Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА); «Национальная электронная библиотека как важнейший фактор модернизации библиотечного дела» (В. В. Дуда, и.о. ректора АПРИКТ); «Повышение роли библиотек в формировании и использовании образовательного ресурса в современной коммуникативной среде» (Я. Л. Шрайберг, генеральный директор ГПНТБ России,

вице-президент РБА, заведующий кафедрой электронных библиотек, информационных технологий и систем МГУКИ); «Стратегия и тактика преобразования библиотек в цифровой среде» (В. К. Степанов, профессор кафедры инновационных библиотечных технологий и электронных библиотек АПРИКТ); «Профессиональный стандарт специалиста в области библиотечно-информационной деятельности: статус, характеристики проекта, аспекты применения» (В. К. Клюев, заведующий кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью МГУКИ, член Постоянного комитета Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА).

Весьма результативным был и семинар-коллоквиум «Проект Профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности»: что он потребует от работодателей и сферы профильного образования» (ведущие – И. С. Пилко, проректор по учебной работе КемГУКИ, член Правления РБА, и В. К. Клюев, заведующий кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью МГУКИ, член Постоянного комитета Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА).

Большой интерес у участников конференции вызвали доклады видных деятелей в области библиотечно-информационного образования и разработки профессиональных компетенций современных библиотекарей. Среди них: «Слагаемые профессиональной компетентности специалиста библиотечно-информационной сферы» (И. С. Пилко, проректор по учебной работе КемГУКИ, член Правления РБА); «Перспективные векторы развития магистратуры по направлению «библиотечно-информационная деятельность» (Г. В. Варганова, профессор кафедры библиотекведения и теории чтения СПбГУКИ); «Профессиональные компетенции специалиста по системной работе с книжными памятниками» (А. Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки, председатель Секции РБА по особо ценным рукописным документам и редким книгам); «Развитие профессиональных компетенций: потребности и возможности современной библиотеки» (З. М. Саенко, начальник отдела «Центр профессионального развития», Новосибирская государственная областная научная библиотека).

С высокой активностью участников конференции прошли две Творческие лаборатории на темы: «Профессиональные компетенции современного библиотекаря и пути их формирования» (ведущие – Т. Я. Кузнецова, заведующий кафедрой инновационных библиотечных технологий и электронных библиотек АПРИКТ, председатель Секции библиотечной профессии,

кадров и непрерывного образования РБА) и З. М. Саенко, начальник отдела «Центр профессионального развития», Новосибирская государственная областная научная библиотека) и «Коммуникативные компетенции библиотекаря в сфере использования социальных сетей и wiki-технологий» (ведущая – А. Л. Вахрушева, директор. Библиотеки-читальни имени И. С. Тургенева, Москва).

Серьезные проблемы развития библиотечно-информационного образования в контексте модернизации отрасли стали предметом обсуждения на Круглых столах: «Библиотеки в цифровую эпоху и современное библиотечно-информационное образование: плюсы и минусы моделей взаимодействия» (ведущая – Г. В. Варганова, профессор кафедры библиотекведения и теории чтения СПбГУКИ) и «Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки» как базовый инструмент системы оценки профессиональных компетенций библиотечных специалистов» (ведущая – Т. Я. Кузнецова, заведующий кафедрой инновационных библиотечных технологий и электронных библиотек АПРИКТ, председатель Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА).

Успешно прошли два мастер-класса ведущих специалистов в области библиотечного дела и информационных технологий на темы: «Библиотекарь эпохи цифровых технологий» (мастер-класс В. К. Степанова, профессора кафедры инновационных библиотечных технологий и электронных библиотек АПРИКТ) и «Диапазон профессиональных компетенций оператора Национальной электронной библиотеки» (мастер-класс С. А. Неженского, руководителя Координационно-технологического центра Национальной электронной библиотеки АПРИКТ).

Важными событиями конференции были Открытые лекции продолжительностью два часа каждая, которые повысили ее научно-методологический уровень. Лекции были прочитаны А. И. Кантеевым, доктором педагогических наук и доктором социологических наук, профессором Московского городского педагогического университета (тема лекции «Профессиональные вызовы информационного общества») и Ю. Ю. Черным, кандидатом философских наук, заместителем директора по научной работе Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (тема лекции «Шестая волна технологических инноваций: от ИКТ к нано-био-инфо-когнитивным (ИБИК) технологиям»).

Подводя итоги работы конференции, её участники отметили наличие большого разрыва между требованиями к современным библиотекарям и их профессиональными компетенциями,

которые значительно отстают от потребностей цифровой эпохи. Было указано также на серьезную проблемную ситуацию с кадровым обеспечением отрасли, характеризующуюся уходом наиболее инициативных работников в другие сферы из-за низкого социального престижа профессии, критически опасным сокращением приема на библиотечно-информационные факультеты профильных вузов и отсутствием системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации библиотекарей по актуальным направлениям развития отрасли.

Участники конференции подчеркнули, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 596 от 7.05.2012 «О долгосрочной национальной экономической политике» в РФ должна быть создана Национальная система компетенций и квалификаций, позволяющая быстро и эффективно формировать высококвалифицированные кадры, с заданным набором квалификаций и компетенций, необходимых для повышения конкурентоспособности российской экономики. Это непосредственно касается и библиотечной деятельности, где одним из важных направлений модернизации должно стать *системное управление профессионализацией библиотечных специалистов*.

Необходимость формирования системы управления профессиональным развитием работников библиотек и кадровым потенциалом отрасли обусловлена также технологическими и функциональными преобразованиями библиотечной деятельности, которые связаны с новым этапом реализации проекта Национальной электронной библиотеки (НЭБ). При этом участники конференции дали высокую оценку общей концепции проекта НЭБ и его технологическому инструментарию, отвечающему задачам обеспечения свободного, равного и легитимного доступа к социально значимым информационным ресурсам общества.

По результатам работы конференции её участники приняли следующие рекомендации.

Профессиональные компетенции, квалификации и аттестация библиотечных специалистов:

1. Российской библиотечной ассоциации совместно с Министерством культуры РФ инициировать разработку *отраслевой системы профессиональных компетенций библиотечно-информационных специалистов*, положив в её основу «Профессиональный стандарт специалиста в области библиотечно-информационной деятельности», после его утверждения Министерством труда и социальной защиты РФ (2015 г.). Определить перечень базовых профессиональных компетенций, формируемых в рамках среднего и высшего профессионального образо-

вания, и специализированных, функционально-ориентированных профессиональных компетенций, реализуемых в системе дополнительного образования через программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки, стажировки.

2. Совершенствовать систему аттестации библиотечных специалистов, разработать типовые критерии и методики оценки уровня их профессиональных компетенций с учётом дифференцированного подхода к аттестации персонала федеральных, центральных региональных и муниципальных библиотек. В основу системы аттестации положить «Профессиональный стандарт специалиста в области библиотечно-информационной деятельности» после его утверждения Министерством труда и социальной защиты РФ (2015 г.), требования отраслевых модельных стандартов федерального, регионального и муниципального уровней, а также модельных стандартов и руководств, разработанных Российской библиотечной ассоциацией.

3. Рекомендовать Российской библиотечной ассоциации сформировать межведомственный совещательный орган по развитию отраслевой системы компетенций и квалификаций (Центр компетенций) для осуществления работ по дальнейшему совершенствованию и регулярной актуализации профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности и разработке других нормативных документов квалификационного характера.

Среднее и высшее библиотечно-информационное образование:

1. При разработке образовательных стандартов высшего профессионального образования по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» (Бакалавр. Магистр) четвертого поколения и образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности «Библиотековедение» руководствоваться системой обобщенных трудовых функций, набором составляющих их конкретных трудовых функций, трудовых действий, необходимых умений и знаний, закрепленных «Профессиональным стандартом специалиста в области библиотечно-информационной деятельности» (после его утверждения Министерством труда и социальной защиты РФ (2015 г.).

2. В целях повышения квалификации преподавателей библиотечно-информационных дисциплин профильных и вузов и колледжей реализовать на базе ФГБОУ ДПО «АПРИКТ» *цикл образовательных программ повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава* по актуальным направлениям развития библиотечного дела страны и реализации проекта Национальной электронной

библиотеки, ресурсам, технологиям, функционалу и сервисам НЭБ.

Дополнительное профессиональное библиотечно-информационное образование:

В современном мире экономики знаний непрерывное образование на протяжении всей жизни становится приоритетным направлением развития всей мировой образовательной системы. Центральное звено этой системы — дополнительное профессиональное образование (ДПО). Руководством страны поставлена задача охватить к 2020 г. этой формой обучения более 20 млн человек.

Учитывая, что в библиотечно-информационной сфере около 25 тысяч работников библиотек, не имеющих профильного образования, нуждаются в профессиональной переподготовке, и почти каждый второй — в оперативном повышении квалификации, ДПО должно стать главным направлением отраслевой образовательной политики, инструментом модернизации библиотечного дела в целом, площадкой освоения новых идей и технологий, их внедрения в практику.

В связи с этим конференция рекомендует:

1. В соответствии с ФЦП «Культура России (2012–2018 годы)» (раздел «Развитие и модернизация библиотек России» (пункт 99) продолжить поддержку системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки библиотечных специалистов из регионов России по актуальным направлениям крупномасштабной модернизации отрасли с учётом реализации проекта Национальной электронной библиотеки и создания сети общедоступных библиотек нового типа.

2. В целях повышения качества программ дополнительного профессионального образования и придания им легитимного статуса сформировать систему *общественной профессиональной сертификации* образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, реализуемых библиотеками и альтернативными учебными центрами, не имеющими лицензий на образовательную деятельность. При Российской библиотечной ассоциации создать Сертификационную комиссию из ведущих представителей библиотечно-информационной сферы, наделённую соответствующими полномочиями.

3. Профильным вузам и структурам ДПО инициировать разработку и практическую реализацию *инновационных сетевых образовательных программ* по актуальным направлениям развития отрасли с привлечением лучших представителей научно-педагогического состава и технологических возможностей профильных вузов и структур дополнительного профессионального библиотечно-информационного образования.

4. С целью повышения общекультурного и профессионального уровня работников библиотек поддерживать приоритетное развитие подготовки *библиотекарей-транспрофессионалов*, имеющих два образования: отраслевой бакалавриат (магистратура) и программа дополнительного профессионального образования.

5. Профильным ссузам и вузам шире внедрять в образовательный процесс программы профессиональной переподготовки по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» и специальности «Библиотековедение».

6. Развернуть планомерную работу по внедрению в учебный процесс ДПО новых образовательных технологий, включая дистанционное обучение и создание электронных учебников и учебных пособий.

7. С целью формирования системы непрерывного образования библиотечных специалистов и обеспечения согласованного развития всех её звеньев *создать на базе ФГБОУ ДПО «АПРИКТ» Координационно-аналитический центр непрерывного профессионального библиотечно-информационного образования* с функциями мониторинга, анализа, координации, методической, консалтинговой и информационной поддержки деятельности образовательных структур среднего, высшего и дополнительного профессионального образования.

Участники конференции высказали также предложения:

1. В целях совершенствования управления кадровым потенциалом отрасли и учитывая опыт зарубежных стран (Швеция, Финляндия, Чехия, Франция и др.) сформировать при Отделе библиотек и архивов Министерства культуры РФ *Экспертный совет по кадровой политике в библиотечно-информационной сфере*, включив в него работодателей — представителей федеральных и центральных региональных библиотек, сферы библиотечно-информационного образования и профессиональной библиотечной общестественности.

3. Рекомендовать Отделу библиотек и архивов Министерства культуры РФ ввести практику регулярного проведения Всероссийской конференции по кадровой политике в отрасли и развитию профессиональных компетенций библиотекарей в цифровой среде (каждые два — три года).

Участники конференции выразили также благодарность Министерству культуры РФ, в частности Отделу библиотек и архивов за её организацию, подчеркнули актуальность и своевременность её проведения, высоко оценили программу конференции и выразили надежду, что выработанные рекомендации будут учтены в дальнейших документах и проектах Министерства культуры РФ.

Аннотация: Рассматриваются результаты конференции по вопросам подготовки и переподготовки библиотечных специалистов, отвечающих требованиям цифровой эпохи, и реализации эффективной кадровой политики в отрасли.

Ключевые слова: профессиональные компетенции, непрерывное библиотечное образова-

ние, обучение, кадровая библиотечная политика.

Abstract: The paper considers results of the conference on the education and training librarians in the digital era and staff policy in library.

Key words: professional competents, continuing library education, personnel politics in the librarianship.

КОНКУРСЫ

Всероссийский конкурс центральных библиотек субъектов Российской Федерации «Библиотечная аналитика – 2015»

*М. Б. Аврамова,
член Постоянного комитета Секции
центральных библиотек субъектов Российской
Федерации; заведующий сектором научно-
методического отдела библиотековедения,
Российская национальная библиотека,
Санкт-Петербург.*

Всероссийский конкурс центральных библиотек субъектов Российской Федерации «Библиотечная аналитика» (на лучший аналитический обзор/доклад о деятельности муниципальных библиотек региона проводится второй раз (первый – в 2014 г.) научно-методическим отделом библиотековедения Российской национальной библиотеки при поддержке Российской библиотечной ассоциации.

Конкурсантами являются государственные региональные и национальные библиотеки-участники общероссийского проекта Российской национальной библиотеки «Корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов «Центральные библиотеки субъектов РФ»¹ (далее – Проект).

В 2015 г. конкурс стартовал по традиции в начале марта, когда во всех регионах в библиотеках завершается подведение итогов прошедшего года, и завершился подведением итогов к 1 октября 2015 г. Благодаря Проекту, в конкурс были вовлечены центральные библиотеки большинства регионов России – из 79 субъектов Федерации, включая Республику Крым и г. Севастополь. Вне конкурса остались три региональные библиотеки, которые не входят в круг участников Проекта: две областные – Саратовская областная универсальная научная библиотека и Тюменская областная науч-

ная библиотека имени Дмитрия Ивановича Менделеева и одна национальная – Государственная национальная библиотека Карачаево-Черкесской Республики имени Х. Б. Байрамуковой, а также три библиотеки – партнёры Проекта, которые не смогли в этом году участвовать в конкурсе по следующим причинам: Владимирская областная универсальная научная библиотека имени М. Горького – в связи со сменой методических кадров, Новгородская областная универсальная научная библиотека – не готовит доклады, Чукотская окружная публичная универсальная библиотека им. В. Г. Тана-Богораза стала муниципальной, и в силу нового статуса не занимается региональной аналитикой.

Всего на конкурс поступило 79 аналитических работ; все они размещены на сайте Проекта в свободном доступе².

Экспертную оценку конкурсных работ осуществляло жюри конкурса, в которое вошли директора центральных библиотек субъектов РФ и сотрудники Российской национальной библиотеки – члены координационного совета Проекта, а также представители библиотек – победителей первого конкурса «Библиотечная аналитика – 2014»³.

Как отметили члены жюри, многие аналитические документы стали более информативными и лаконичными. Большинство библиотек – участниц конкурса разрабатывали аналитические материалы, опираясь на *методические*

¹ URL: <http://clrf.nlr.ru/> (дата обращения: 25.10.2015).

² URL: <http://clrf.nlr.ru/konkurs/16-konkurs/10201-konkurs-pue-raboty-2015> (дата обращения: 25.10.2015).

³ См.: Итоги всероссийского конкурса Центральных библиотек субъектов Российской Федерации «Библиотечная аналитика – 2014» / С. Басов и др. // Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: http://www.rba.ru/content/activities/tenders/analitika/itogi_2014.pdf (дата обращения: 25.10.2015).

рекомендации, подготовленные специалистами Российской национальной библиотеки⁴.

Во многих документах отмечается наличие развернутой структуры, удобной для восприятия и анализа информации, раскрываются основные достижения, проблемы отчетного периода и задачи на следующий год.

Принципиально важным стало решение жюри о выставлении оценки «0» баллов конкурсным работам, которые по своему содержанию относятся к виду документа «справка». Такое решение принято впервые, оно не отрицает практической ценности представленных информационно-статистических материалов, но в то же время указывает на необходимость перехода к жанру ежегодного доклада (обзора) о деятельности муниципальных библиотек региона. Не исключено, что библиотекам, недавно вошедшим в круг участников Проекта, было сложно выполнить возросшие требования к конкурсным работам. Речь идет о центральных библиотеках республик Северная Осетия, Татарстан, Чеченской Республики и новых субъектов Федерации – Республики Крым и города Севастополя.

В дальнейшем планируется установить, какую роль в принятии решения о выборе вида итогового документа играют следующие факторы: позиция учредителя и директора библиотеки, наличие квалифицированных методических кадров, объем нагрузки на специалистов методических служб и др.

Каждый член жюри провёл экспертную оценку конкурсных работ и высказал свое мнение о лучшем обзоре, при этом было отмечено, что в этом году возрос общий уровень представленных аналитических документов. Среди лучших региональных библиотек – центров библиотечной аналитики названы представители практически всех федеральных округов:

- в *Центральном федеральном округе* – Воронежская универсальная научная библиотека имени И. С. Никитина, Курская областная научная библиотека имени Н.Н. Асеева, Московская областная государственная научная библиотека имени Н. К. Крупской, Орловская областная научная универсальная публичная библиотека имени И. А. Бунина, Смоленская областная универсальная библиотека имени А. Т. Твардовского и Тверская ордена «Знак Почёта» областная универсальная научная библиотека имени А. М. Горького;

- в *Южном федеральном округе* – Волгоградская областная универсальная научная библиот

блиотека имени М. Горького и Донская государственная публичная библиотека;

- в *Северо-Западном федеральном округе* – Национальная библиотека Республики Карелия, Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека и Псковская областная универсальная научная библиотека;

- в *Дальневосточном федеральном округе* – Приморская государственная публичная библиотека имени А. М. Горького и Сахалинская областная универсальная научная библиотека;

- в *Сибирском федеральном округе* – Национальная библиотека Республики Бурятия, Национальная библиотека имени Н. Г. Доможакова (Республика Хакасия), Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека имени И. И. Молчанова-Сибирского и Томская областная универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина;

- в *Уральском федеральном округе* – Свердловская областная универсальная научная библиотека имени В. Г. Белинского и Челябинская областная универсальная научная библиотека;

- в *Приволжском федеральном округе* – Пензенская областная библиотека имени М. Ю. Лермонтова и Самарская областная универсальная научная библиотека;

- в *Северо-Кавказском федеральном округе* – Национальная библиотека Республики Ингушетия им. Дж. Х. Яндиева и Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М. Ю. Лермонтова.

На основе оценочных листов и с учётом мнений членов жюри составлен рейтинг обзоров, в котором лидирующие позиции заняли: Тверская областная универсальная научная библиотека имени А.М. Горького (1 место в рейтинге), Самарская областная универсальная научная библиотека (2 место в рейтинге), Московская областная государственная научная библиотека имени Н. К. Крупской (3 место в рейтинге), Донская государственная публичная библиотека (4 место в рейтинге); победитель первого конкурса – «Библиотечная аналитика – 2014» – Томская областная универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина, подтвердившая статус сильного аналитического центра (5 место в рейтинге; по решению жюри в качестве победителя не рассматривалась) и Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края (6 место в рейтинге). Для согласования позиций и подведения окончательных итогов конкурса, члены жюри провели повторный рейтинг среди пяти работ (без Томской областной универсальной научной библиотеки имени А. С. Пушкина), которые всеми были признаны лучшими.

⁴ Методические рекомендации по подготовке ежегодного доклада о деятельности муниципальных библиотек субъекта Российской Федерации // Центральные библиотеки субъектов РФ: корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов / Рос. нац. б-ка. URL: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Konkurs/2015/metodrekomentazii_BA2015.pdf (дата обращения: 25.10.2015).

• **Первое место** присуждено *Тверской областной универсальной научной библиотеке имени А. М. Горького за «Информационный доклад о деятельности тверских муниципальных библиотек в 2014 году»;*

• **Второе место** присуждено *Самарской областной универсальной научной библиотеке за «Ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек Самарской области за 2014 год»;*

• **Третье место** присуждено *Донской государственной публичной библиотеке за «Ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек Ростовской области в 2014 году».*

Поощрительными призами отмечены:

• *Московская областная государственная научная библиотека имени Н. К. Крупской за «Аналитический доклад о деятельности государственных и муниципальных библиотек Московской области в 2014 году «Библиотеки Подмосковья: традиции и новации»;*

• *Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края за «Доклад о деятельности муниципальных библиотек Красноярского края в 2014 году».*

Публичное подведение итогов конкурса состоялось 20 октября 2015 г. на Ежегодном совещании руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России; в торжественной обстановке директорам библио-

тек-победителей были вручены дипломы. Кроме того, за счет средств, выделенных РБА, специалисты методических служб (по одному человеку), участвовавшие в подготовке лучших конкурсных работ, приглашены на V Всероссийский форум публичных библиотек (г. Санкт-Петербург, 15–17 декабря 2015 г.).

Полная информация о конкурсе и его итогах размещены на сайте проекта «Центральные библиотеки субъектов РФ: корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов»⁵.

Аннотация: Об итогах второго всероссийского конкурса центральных библиотек субъектов Российской Федерации на лучший аналитический обзор/доклад о деятельности муниципальных библиотек региона в 2014 году.

Ключевые слова: центральные библиотеки субъектов РФ, аналитический обзор/доклад, муниципальные библиотеки.

Abstract: Paper presents summary of all-Russia contest of central libraries of the subject of the Russian Federation for the best analysis of the performance of municipal libraries.

Keywords: central libraries of the subject of the Russian Federation, analytical report, municipal libraries.

⁵ URL: <http://clrf.nlr.ru/konkurs> (дата обращения: 25.10.2015).

III Конкурс РБА «Лучшая профессиональная книга года»

*Д. С. Балакина,
координатор коллективного стенда РБА,
главный библиотекарь Издательства
Российской национальной библиотеки*

2 сентября 2015 года, в день открытия XXVIII Московской международной книжной выставки-ярмарки, названы издания-лауреаты III Конкурса «Лучшая профессиональная книга года», учрежденного Российской библиотечной ассоциацией.

Конкурс «Лучшая профессиональная книга года», проходящий под девизом «Лучшие профессиональные книги — библиотекам», был впервые организован Российской библиотечной ассоциацией в 2013 году на Коллективном стенде РБА в рамках XXVI Московской международной книжной выставки-ярмарки.

Цель конкурса — стимулирование профессионального книгоиздания и в библиотеках России и демонстрация достижений в этой области на главной книжной выставке-ярмарке России.

В Конкурсе принимают участие государственные федеральные библиотеки, библиотеки

субъектов Российской Федерации, муниципальные общедоступные библиотеки, библиотеки вузов; специальных научных, научно-технических и другие отраслевые библиотеки различных систем и ведомств, профильные вузы, другие российские организации, выпускающие профессиональную литературу.

По традиции III Конкурс «Лучшая профессиональная книга года – 2015» проходил на стенде Российской библиотечной ассоциации в рамках XXVIII Московской международной книжной выставки-ярмарки.

К участию в Конкурсе принимались не более 3 книг от каждой библиотеки, изданных в течение 2014–2015 годов и посвященных вопросам библиотечного дела, книговедения, библиографоведения, краеведения, сохранения библиотечных фондов, истории библиотек и библиотечного дела, внедрения новых технологий, автоматизации библиотечных процессов, социологических исследований и др.

В состав Жюри III Конкурса РБА «Лучшая профессиональная книга года» вошли:

В. Р. Фирсов, президент Российской библиотечной ассоциации (председатель Жюри);

М. Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России;

А. И. Лысенко, директор Издательства «Вешние воды», Орёл, Орловская область;

Т. А. Нижник, директор выставок РБА, заместитель председателя Секции РБА по издательской и книгораспространительской деятельности;

Е. В. Никонова, председатель Секции РБА по издательской и книгораспространительской деятельности; главный редактор отдела периодических изданий Российской государственной библиотеки;

А. Ю. Самарин, председатель Секции РБА по особо ценным рукописным документам и редким книгам; заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности.

Конкурсные издания рассматривались по трём номинациям:

- «В помощь профессионалу»;
- «История края»;
- «Полиграфическое исполнение».

Специальная номинация в этом году учреждена в честь 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Победителями конкурса стали издания:

- в номинации «В помощь профессионалу»:

Библиотечно-библиографическая классификация : сокращенные таблицы : [практическое пособие] / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Б-ка Рос. акад. наук ; [гл. ред. Э. Р. Сукиасян]. — Москва : Пашков дом, 2015. — 672 с.

- в номинации «История края»:

Усольское собрание графов Орловых и Орловых-Давыдовых в историческом и культур-

ном ландшафте Самарской Луки / Самарская обл. универс. науч. б-ка ; [сост. Н. А. Бессонова ; науч. ред. Ю. Н. Смирнов ; ред. Л. Г. Завальная, О. В. Клипикова, Т. В. Князева]. — Самара : Офорт, 2015. — 545 с. : ил.

- в номинации «Полиграфическое исполнение»:

Шекспир В. Гамлет, принц Датский / Вильям Шекспир ; [пер. с англ. Б. Пастернака ; отв. ред. Ю. Г. Фридштейн ; дизайн, ил.: М. Н. Федоров]. — Москва : Центр книги Рудомино, 2015. — 208 с. : ил.

- в специальной номинации в честь 70-летия Победы в Великой Отечественной войне:

Бессмертный подвиг Ленинграда : из коллекции Российской национальной библиотеки «Ленинград в годы Великой Отечественной войны» : [альбом] / Рос. нац. б-ка ; [гл. ред. А. В. Лихоманов ; отв. сост.: Г. В. Михеева, Т. А. Нижник, Н. Ю. Прохорцова ; сост.: Е. В. Бархатова, О. К. Гордова, Г. А. Салынина]. — Санкт-Петербург : РНБ, 2015. — 140 с. : ил.

Поздравляем победителей конкурса и желаем всем его участникам новых достижений и побед!

Аннотация: О III Конкурсе Российской библиотечной ассоциации «Лучшая профессиональная книга года».

Ключевые слова: конкурс, Российская библиотечная ассоциация, лучшая профессиональная книга года.

Abstract: The paper informs on the 3rd Contest of Russian Library Association «Best professional book of the year».

Keywords: The contest «Best professional book of the year», Russian library association.

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

СОВЕЩАНИЯ

Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России – 2015

И. А. Трушина,
заведующий отделом межбиблиотечного
взаимодействия, Российская национальная
библиотека. Санкт-Петербург.

20–21 октября 2015 г. в Санкт-Петербурге в Новом здании Российской национальной библиотеки состоялось Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России – 2015.

Организаторами Совещания являются Министерство культуры Российской Федерации, Российская национальная библиотека и Российская государственная библиотека. В Совещании приняли участие около 300 представителей из 72 регионов Российской Федерации.

Тема Совещания «Государственная культурная политика: роль библиотек». В течение 20 и 21 октября состоялось три заседания:

«Государственная культурная политика: федеральный срез», «Общедоступные библиотеки в реализации ключевых социальных и культурных программ» и «Регионы в реализации государственной культурной политики: примеры и перспективы».

Открыли Собрание заместитель директора Департамента науки и образования — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ *Е. Н. Гусева*, генеральный директор Российской национальной библиотеки *А. В. Лихоманов*, председатель Комитета по культуре Санкт-Петербурга *К. Э. Сухенко*. В адрес участников Собрания поступило Приветствие от Первого заместителя Министра культуры Российской Федерации *В. В. Аристархова*.

В первой части пленарного заседания «Государственная культурная политика: федеральный срез» выступила *Е. Н. Гусева*, заместитель директора Департамента науки и образования — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ с докладом «Библиотеки в реализации Государственной культурной политики: направления, проблемы, проекты». *Е. Н. Гусева* рассказала о готовящейся в настоящее время «Стратегии реализации государственной культурной политики»: «Стратегия направлена на реализацию "Основ государственной культурной политики" и является документом стратегического планирования, содержание и порядок разработки которого определены Федеральным законом № 172-ФЗ от 28.06.2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Стратегия обеспечивает регулирование отношений, возникающих между федеральными органами исполнительной власти, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, субъектами экономики в ходе реализации государственной культурной политики»¹.

Е. Н. Гусева отметила, что приоритеты, сформулированные в «Основах государственной культурной политики» (утв. Указом Президента Российской Федерации № 808 от 24.12.2014 г.) тесно сопрягаются с положениями «Модельного стандарта общедоступной библиотеки»², разработанного Министерством культуры РФ. В этой связи принципиальное значение принимает развитие культурно-просветительских функций публичных муниципальных библио-

тек, как центров жизни местного сообщества. Министерством культуры РФ определено пилотные площадки для внедрения Модельного стандарта. Это Центральная городская библиотека имени В. Рыкова (г. Судак, Республика Крым); Боголюбовская поселковая библиотека-филиал Суздальской районной централизованной библиотечной системы (Владимирская область), где работает победитель I Всероссийского конкурса «Библиотекарь года – 2013» *О. А. Андон*; Батуриная сельская библиотека Рязанской области и Библиотека Центра для одаренных детей (г. Сочи, Краснодарский край). В настоящее время идет мониторинг внедрения Модельного стандарта.

Еще одним приоритетным проектом Министерства культуры РФ, о котором рассказала *Е. Н. Гусева*, является Национальная электронная библиотека. В настоящее время в Государственной Думе Федерального Собрания РФ зарегистрирован проект изменений и дополнений в Федеральный закон «О библиотечном деле» в части Национальной электронной библиотеки (НЭБ)³. В законопроекте НЭБ определяется как государственная информационная система. Немаловажно, что при Правительстве РФ формируется Межведомственный совет по НЭБ, хотя состав его пока еще не определен⁴.

Министерством культуры РФ ведется работа по внесению изменений в «Проект распоряжения Правительства РФ о внесении изменений в методику определения нормативной потребности субъектов РФ» (опубликованный на сайте Минкультуры 1 сентября 2015 года). Проектом предусмотрено утверждение «Методики определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах культуры и искусства», включая библиотеки.

В докладе *Е. Н. Гусевой* были представлены также анализ роли библиотек в реализации государственной культурной политики, информация о Государственном докладе о состоянии культуры в Российской Федерации в 2014 году, субсидиях (в том числе целевых), подписке на базы данных, представлении Российской национальной библиотекой и Всероссийской государственной библиотекой иностранной литературы имени М. И. Рудомино стратегий развития этих

¹ Здесь и далее цитаты из докладов участников Собрания даны по видеозаписям, размещенным на странице Собрания на сайте Российской национальной библиотеки. URL: <http://www.nlr.ru/tus/20151020/gen.html> (дата обращения: 30.10.2015).

² Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки. Рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти: [Утв. Министром культуры РФ В. Р. Мединским 31 октября 2014 г.] // Информ. бюл. РБА. 2014. № 72. С. 55–66.

³ Законопроект № 882769-6 «О внесении изменений в Федеральный закон "О библиотечном деле" в части создания федеральной государственной информационной системы "Национальная электронная библиотека" // Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности / Государственная Дума : офиц. сайт. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=882769-6&02> (дата обращения: 30.10.2015).

⁴ См.: Постановление от 1 сентября 2015 года № 918 «Об образовании межведомственного совета по развитию НЭБ» // Правительство России : офиц. сайт. URL: <http://government.ru/docs/19547/> (дата обращения: 30.10.2015).

библиотек; рассматривались вопросы самоорганизации профессионального сообщества, представления деятельности библиотек в автоматизированной информационной системе «Единое пространство в сфере культуры», на портале Культура.рф и другие актуальные вопросы и проекты развития отрасли.

А. И. Вислый, генеральный директор Российской государственной библиотеки, выступил с докладом «Национальная электронная библиотека. Современное состояние». Он отметил, что проект задумывался давно, вырос из проекта трех библиотек: Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Государственной публичной научно-технической библиотеки России. В новом его состоянии проект НЭБ задумывался, как ответ на вопрос: в Интернете все есть, зачем нужны библиотеки? Ответ на этот вопрос должны давать все библиотеки. В июне 2015 г. проект был введен в промышленную эксплуатацию. В качестве основной проблемы *А. И. Вислый* отметил вопрос урегулирования авторских прав произведений, находящихся в НЭБ. В настоящее время оператор НЭБ – Российская государственная библиотека обрабатывает механизм доступности НЭБ в библиотеках России посредством виртуальных читальных залов. Среди нерешенных задач *А. И. Вислый* отметил организацию релевантного полнотекстового поиска по ресурсам НЭБ.

В первой части пленарного заседания выступили также *В. К. Степанов*, профессор кафедры инновационных библиотечных технологий и электронных библиотек Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма, с докладом «Приоритетные проекты Минкультуры России – 2015: мониторинг Модельного стандарта и удалённая аттестация персонала библиотек» и *Я. Л. Шрайберг*, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, с докладом «Проекты Федеральной целевой программы Минобрнауки России для российских библиотек».

Генеральный директор Российской национальной библиотеки *А. В. Лихоманов* представил доклад о Стратегии развития Российской национальной библиотеки до 2020 года. Документ⁵ подготовлен на основе базового документа «Основы государственной культурной политики» и определяет приоритеты развития и стратегические задачи Библиотеки как документальной памяти российского многонационального общества, обеспечения его национальной само-

идентичности на основе признания равенства культур народов Российской Федерации и особой роли русской культуры как основы консолидации разных культур народов РФ, информационной открытости, гарантированного свободного и равного доступа граждан к информации культурным ценностям, воспитания политической и правовой культуры, осуществления принципов политического, идеологического и конфессионального нейтралитета, гражданственности и патриотизма, формирования гражданского общества, укрепления российской государственности, противодействия насилию и терроризму, воспитанию чувства патриотизма и национальной гордости. В своем докладе *А. В. Лихоманов* проанализировал роль крупнейшей в стране библиотеки в условиях формирования нового читателя и новых общественных потребностей.

Генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы имени М. И. Рудомино *В. В. Дуда* выступил с презентацией «Концепции Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы имени М. И. Рудомино», где представил детальный проект реконструкции ВГБИЛ, в том числе и на основе государственно-частного партнёрства и сотрудничества с международными культурными центрами.

С докладом «Национальная ассоциация «Библиотеки будущего» – новые горизонты для библиотек в информационном обществе» от лица содокладчиков *А. И. Вислого*, *Е. Н. Гусевой*, *В. В. Дуды*, *Я. Л. Шрайберга* выступила *Е. В. Линдман*, заместитель генерального директора Государственной публичной научно-технической библиотеки России, координатор рабочей группы по созданию Ассоциации.

В рамках совещания 20 октября были подведены итоги двух всероссийских конкурсов: Второго Всероссийского конкурса библиотечных инноваций и Всероссийского конкурса «Библиотечная аналитика – 2015»⁶. Об итогах III Всероссийского конкурса Российской библиотечной ассоциации «Лучшая профессиональная книга года»⁷, проводившегося в рамках Московской международной книжной выставки-ярмарки – 2015, рассказал президент Российской библиотечной ассоциации *В. Р. Фирсов*.

Начальник отдела по работе с творческими организациями и библиотечной работы Управления культуры Министерства обороны РФ

⁵ См.: Стратегия развития Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская национальная библиотека» на период до 2020 года // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://www.nlr.ru/nlr/docs/strategy_2020.pdf (дата обращения: 30.10.2015).

⁶ См. в настоящем номере «Информ. бюл. РБА»: *Аврамова М. Б.* Всероссийский конкурс центральных библиотек субъектов Российской Федерации «Библиотечная аналитика – 2015». С. 134

⁷ Там же. *Балакина Д. С.* III Конкурс РБА «Лучшая профессиональная книга года». С. 136

Т. Л. Манилова вручила грамоты Управления культуры Министерства обороны РФ за неоценимую помощь в развитии культуры в Вооруженных Силах Российской Федерации *А. И. Вислому*, генеральному директору Российской государственной библиотеки; *В. В. Федорову*, президенту Российской государственной библиотеки; *М. А. Веденягиной*, директору Российской государственной детской библиотеки; *И. Б. Михновой*, директору Российской государственной библиотеки для молодежи; *И. А. Добрыниной*, директору Центральной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова (Москва); *Т. Ю. Калашниковой*, директору Центральной городской детской библиотеки имени А. П. Гайдара (Москва). Посмертно грамотой Управления культуры Министерства обороны РФ награждена *Е. Ю. Гениева*, возглавлявшая Всероссийскую государственную библиотеку иностранной литературы имени М. И. Рудомино.

20 октября состоялось также открытие Выставки «Библиотечный контекст – 2015», на которой была представлена продукция книготорговых организаций, а также специализированное оборудование для библиотек.

Вторая половина рабочего дня Совещания началась с представления новых директоров региональных библиотек. В 2014–2015 гг. директорами центральных библиотек субъектов РФ стали *О. А. Филимонова* (Курганская областная универсальная научная библиотека имени А. К. Югова), *С. М. Лашкевич* (Забайкальская краевая универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина), *Е. В. Сеземина* (Пермская государственная ордена «Знак Почёта» краевая универсальная библиотека имени А. М. Горького), *С. Н. Немирович* (Крымская республиканская универсальная научная библиотека имени И. Я. Франко), *С. Р. Зиганшина* (Национальная библиотека Республики Татарстан), *Т. В. Тензина* (Национальная библиотека Удмуртской Республики), *Ю. В. Костякова*, (Национальная библиотека имени Н. Г. Доможакова Республики Хакасия), *С. М. Исраилова* (Национальная библиотека Чеченской Республики имени Абузара Айдамира), *О. М. Павлова* (Государственная библиотека Югры), *Е. А. Волкова* (Севастопольская центральная городская библиотека имени Л. Н. Толстого).

Состоялась торжественная церемония вручения наград РБА (присвоенных коллегам Решением Правления РБА от 19 октября 2015 г.): звания «Почётный член Российской библиотечной ассоциации» удостоена *Ада Ароновна Колганова*, директор Российской государственной библиотеки искусств, председатель Секции библиотек по искусству РБА (1995 – 2015 гг.); Общественной медалью РБА «За вклад в развитие библиотек» награждены *Надежда Евгеньевна Цытина*, директор Свердловской областной универсаль-

ной научной библиотеки имени В. Г. Белинского (в 1994 – 2006 гг.), и *Ольга Борисовна Адамович*, директор Тюменской областной научной библиотеки имени Д. И. Менделеева.

В рамках пленарного заседания «Общедоступные библиотеки в реализации ключевых социальных и культурных программ» прозвучали доклады: «Перспективные направления и формы участия библиотек в реализации задач государственной культурной политики в области русского языка» *И. Б. Михновой*, вице-президента РБА, члена Совета по русскому языку при Президенте Российской Федерации, директора Российской государственной библиотеки для молодежи; «Библиотека – территория Мира. Опыт работы муниципальных библиотек Белгородской области с мигрантами и беженцами» *Н. П. Рожковой*, директора Белгородской государственной универсальной научной библиотеки; «Интеграция государственных библиотек Псковской области: стратегия развития» *В. И. Павловой*, директора Псковской областной универсальной научной библиотеки; «Подходы к уменьшению ограничений на доступ к библиотечным фондам через Интернет» *Б. Р. Логинова*, директора Центральной научной медицинской библиотеки Первого Московского государственного медицинского университета имени И. М. Сеченова, генерального директора Национального информационно-библиотечного центра «ЛИБНЕТ».

21 октября состоялось пленарное заседание «Регионы в реализации государственной культурной политики: примеры и перспективы». На нём прозвучали доклады «Проекты региональной библиотеки как возможность развития муниципальных библиотек» *Т. В. Брагиной*, директора Владимирской областной научной библиотеки; «Региональная культурная политика: новые проблемы и новые возможности» *С. С. Дедюля*, директора Брянской областной научной универсальной библиотеки имени Ф. И. Тютчева, и *Г. И. Кукатовой*, заместителя директора; «Корпоративное стратегическое партнерство как фактор устойчивого развития муниципальных библиотек» *Л. А. Анохиной*, директора Самарской областной универсальной научной библиотеки; «Модельный стандарт общедоступной библиотеки как фактор региональной политики» *З. В. Чаловой*, директора Центральной городской публичной библиотеки имени В. В. Маяковского (Санкт-Петербург); «Библиотеки Севастополя в социокультурном пространстве города» *С. А. Капрановой*, директора Центральной городской детской библиотеки имени А. П. Гайдара (Севастополь).

С докладом «О полномочиях субъекта Российской Федерации по организации библиотечного обслуживания населения в связи

с принятием закона № 136-ФЗ от 27.05.2014 г.» выступил *С. А. Басов*, заведующий научно-методическим отделом библиотековедения Российской национальной библиотеки, член Правления РБА. *С. А. Басов* рассказал о Федеральном законе от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"». В новой редакции Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» за субъектом Российской Федерации закрепляются новые полномочия: «Законами субъекта Российской Федерации может осуществляться перераспределение полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации» (Ч. 1.2, ст. 17). *С. А. Басов* подчеркнул, что в качестве объекта перераспределения рассматриваются полномочия по вопросам местного значения, в перечень которых входят полномочия по организации библиотечного обслуживания населения. Российская национальная библиотека совместно с Российской библиотечной ассоциацией подготовили «Методические рекомендации по вопросам организации библиотечного обслуживания населения с учётом изменений, внесенных в законодательство Российской Федерации о местном самоуправлении в 2014 г.»⁸, которые опубликованы на сайте РБА и вошли в информационный пакет участника Совещания. Мониторинг трансформации государственных библиотек системы Министерства культуры РФ осуществляется Российской национальной библиотекой в рамках общероссийского проекта «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации: корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов»⁹.

В рамках Совещания 21 октября были представлены два уникальных общероссийских проекта, которые осуществляет Российская национальная библиотека: Проект «Вся Россия. Электронная энциклопедия российских регионов» (*А. И. Раздорский*, заведующий группой исторической библиографии отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, руководитель Круглого стола РБА «Библиографическое и археографическое источниковедение в библиотеках, архивах и музеях») и Интернет-проект «Литературный мир России» (*Л. И. Новикова*, заведующий группой

краеведческой библиографии отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки). Энциклопедический интернет-портал «Вся Россия» предполагает интеграцию уникальных и ценнейших материалов, собранных российскими региональными энциклопедистами, в общероссийское информационное пространство. В совокупности материалы, собранные специалистами в центре и на местах, позволят составить многообразную и достоверную картину нашего Отечества. «Литературный мир России» — это электронный путеводитель, содержащий аннотированные ссылки на литературно-краеведческие интернет-ресурсы, сайты литературных музеев, а также сайты, рассказывающие о литературных памятниках и памятных местах края, о мероприятиях в библиотеках, музеях и литературных клубах.

Завершилось Совещание подведением итогов и круглым столом с руководством отрасли, где директора центральных региональных библиотек смогли высказать свое мнение об актуальных вопросах деятельности библиотек и задать вопросы заместителю директора Департамента науки и образования — начальнику отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ *Е. Н. Гусевой*. Вели заседание по подведению итогов Совещания *Е. Н. Гусева*, генеральный директор Российской национальной библиотеки *А. В. Лихоманов*, директор Центральной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова (Москва) *И. А. Добрынина*, директор Пензенской областной библиотеки имени М. Ю. Лермонтова *М. Н. Осипова*.

В рамках круглого стола прозвучали вопросы о необходимости выражения позиции Министерства культуры РФ для региональных органов власти в части формирования единых организационно-правовых подходов к библиотечной политике региона, в том числе в связи с принятием Федерального Закона 136-ФЗ; о возможности принятия Правительством РФ решения об обязательных минимальных нормативах обеспеченности субъектов Российской Федерации в объектах культуры с целью остановить сокращение библиотечной сети в регионах России. Прозвучали также предложения о переносе сроков внедрения новых форм отчетности на один год, во избежание получения неполных и недостоверных статистических данных; о передаче на общественно-профессиональную экспертизу Методики мониторинга Модельного стандарта общедоступной библиотеки и Методики удалённой аттестация персонала библиотек Министерства культуры РФ; о проведении совместно с Российской библиотечной ассоциацией обсуждения организационно-правовых трансформаций центральных библиотек субъектов РФ с последующей подготовкой рекомендаций для

⁸ Там же. С.

⁹ URL: <http://clrf.nlr.ru>.

органов власти об оптимальном составе библиотечных учреждений, находящихся в собственности субъекта РФ и другие вопросы.

По итогам заседания подготовлена Резолюция, отразившая наиболее актуальные вопросы и предложения по развитию библиотечной отрасли, прозвучавшие в ходе Совещания.

По мнению организаторов Совещания, оно выполнило свою основную задачу — организацию диалога руководства отрасли и руководителей федеральных и центральных региональных библиотек.

В целом, Совещание показало высочайший уровень квалификации его целевой аудитории — корпуса директоров центральных библиотек субъектов РФ, их богатый опыт в поиске и внедрении новых форм работы библиотек в регионах; продемонстрировало ведущую роль центральных библиотек субъектов РФ в реали-

зации государственной культурной политики в регионах страны.

Программа, полная видеозапись Совещания доступны на сайте Российской национальной библиотеки; готовится к публикации сборник докладов.

Аннотация: Обзор проблематики и мероприятий Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России по теме: «Государственная культурная политика: роль библиотек».

Ключевые слова: библиотеки, государственная культурная политика, совещание руководителей.

Abstract: Review of the Annual meeting of leaders of federal and central regional libraries of Russia on the theme: «State cultural policy: the role of libraries».

Keywords: libraries, state cultural policy, meeting of leaders.

Резолюция Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России (Санкт-Петербург, 20–21 октября 2015 г.)

Участники Совещания, руководители федеральных и центральных региональных библиотек России из 72 субъектов Федерации, отмечают, что утвержденные Президентом РФ «Основы государственной культурной политики» создают позитивные возможности для развития библиотек «как общественного института распространения книги и приобщения к чтению», играющего важную роль в реализации «общественной миссии культуры», «обеспечения доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам».

Для реализации поставленных задач большое значение для библиотек имеют ключевые проекты Министерства культуры РФ по формированию Национальной электронной библиотеки и внедрению «Модельного стандарта деятельности общедоступных библиотек». Участники Совещания поддерживают и готовы активно внедрять их в организацию библиотечного обслуживания.

В то же время участники Совещания отмечают серьезные проблемы в организации библиотечного обслуживания населения:

- Сокращение количества библиотек (за три года в стране упразднено почти 2000 муниципальных библиотек), многие библиотеки сокращают время работы;
- Разрушение сетевой организации библиотечного обслуживания на муниципальном уровне (более 20 процентов библиотек переданы в культурно-досуговые и иные организации);
- Сокращение числа государственных библиотек субъектов РФ по обслуживанию особых групп пользователей — детского и юношеского возраста, слепых и слабовидящих;

Участники Совещания обращаются в Министерство культуры РФ с предложением во взаимодействии с органами власти субъектов РФ способствовать решению следующих вопросов:

1. В связи с принятием Федерального Закона № 136-ФЗ от 27.05.2014 осуществлять передачу полномочий по библиотечному обслуживанию с уровня поселений преимущественно на уровень муниципального района, способствовать возвращению библиотек из культурно-досуговой сети в библиотечную.

2. Внести поправки в нормативы обеспеченности субъектов Российской Федерации объектами культуры, которые позволили бы избежать необоснованного сокращения и сохранить библиотечную сеть в регионах России, обеспечить конституционные права граждан на библиотечное обслуживание.

3. В связи с введением в действие Приказа Росстата от 08.10.2015 г. № 464 о новой форме статистической отчетности 6-НК перенести сроки внедрения новых форм отчетности на один год как необеспеченной текущим учетом.

4. При доработке проекта Федерального Закона «О культуре» и «Стратегии государственной культурной политики» закрепить роль библиотек как ключевых общественных институтов в реализации общественной миссии культуры.

Участники Совещания готовы к сотрудничеству с Министерством культуры Российской Федерации для решения возникших проблем в составе рабочих групп или иной форме.

Аннотация: В Резолюции отмечаются острые проблемы в организации библиотечного обслуживания населения и содержатся предложения в адрес Министерства культуры РФ в области законодательства и внесения поправок в нормативы для библиотек.

Ключевые слова: резолюция, совещание руководителей, федеральные и центральные региональные библиотеки.

Abstract: The Decision outlines the challenges in the organizing library service and puts forward suggestions to the ministry of Culture of the Russian Federation in the sphere of legislation.

Keywords: decision, meetings of leaders, federal and central regional libraries.

Итоги Ежегодного совещания директоров детских и детско-юношеских библиотек

22–24 сентября 2015 г. в Российской государственной детской библиотеке (РГДБ) при поддержке Министерства культуры Российской Федерации состоялось Ежегодное совещание директоров детских и детско-юношеских библиотек на тему: «Год литературы: ребёнок и библиотека в пространстве чтения».

В Совещании приняли участие более 200 специалистов из 40 регионов Российской Федерации, стран СНГ и США. Обсуждались важные направления государственной культурной политики, перспективы международного сотрудничества в библиотечной сфере, просветительские проекты в Год литературы, вопросы библиотечной педагогики и особенности современного библиотечного обслуживания.

В рамках Совещания был реализован просветительский проект «Всероссийский час литературы: «Чувства добрые я лирой пробуждал...», приуроченный к Году литературы. Открытый урок, посвященный нравственным идеалам поэзии Пушкина, провели директор Российской государственной детской библиотеки *Мария Веденяпина* и директор Государственного литературного музея *Дмитрий Бак*.

В занятии приняли участие ученики и преподаватели московского лицея «Солнечный ветер», а также более 100 школьников из учебных заведений Пензы и Саратова дистанционно.

Ярким событием Совещания стало выступление Президента НФ «Русский общественный фонд Александра Солженицына» *Н. Д. Солженицыной*, которая поделилась воспоминаниями о богатом опыте литературной и преподавательской деятельности выдающегося русского писателя, драматурга, публициста, поэта, общественного и политического деятеля XX века

Александра Исаевича Солженицына. Были представлены многочисленные уникальные документы: фотографии, дневники, публикации из архива писателя.

Заслуженный работник культуры Российской Федерации, генеральный директор ТДК «Москва» *М. Н. Каменева* в своем выступлении «Библиотеки и книжные магазины: точки соприкосновения» рассказала участникам Совещания об инновациях в вопросах продвижения чтения и формирования читателя, которые применяются в деятельности книжного магазина и могут быть полезны и интересны для библиотечных работников. Была организована экскурсия в книжный магазин «Москва», которую провела сама *М. Н. Каменева*.

Плодотворно прошел круглый стол-видеоконференция «Библиотечное обслуживание детей: международный опыт» — новый совместный проект Российской государственной детской библиотеки, Российской государственной библиотеки и Библиотечной Ассамблеи Евразии, направленный на укрепление профессиональных связей и международного сотрудничества в сфере культуры. Ведущие специалисты из России, Беларуси, Молдовы, Азербайджана и Армении обсудили особенности библиотечного обслуживания детей в представленных странах, обменялись профессиональными рекомендациями, обсудили перспективы совместных проектов и договорились о продолжении сотрудничества. Было вынесено предложение о возобновлении регулярных публикаций в «Вестнике Библиотечной Ассамблеи Евразии» лучших произведений национальных, особенно современных авторов в переводе на русский язык. Темы, обсуждавшиеся на Круглом столе, вызвали большой интерес и отклик не только у участников,

присутствовавших в зале. В Круглом столе также приняли дистанционное участие около 400 специалистов из 50 библиотек 30 регионов РФ.

Новый проект Российской государственной детской библиотеки по оцифровке диафильмов и диапозитивов для создания коллекции, доступной пользователям библиотек в Национальной электронной детской библиотеке, представила заместитель директора РГДБ по библиотечным вопросам *М. А. Бурькина*.

С открытой лекцией «Детская литература и культура книгоиздания в современном мире: что читают дети» выступила *Джунко Йокота* — директор Центра детской книги, член Международной Ассоциации библиотечного обслуживания детей, профессор, доктор наук по чтению и языкам Национального Луис университета (г. Чикаго, США).

В рамках Совещания состоялся «Фестиваль авторских программ по приобщению детей к чтению», собравший библиотекарей, педагогов, психологов и родителей, занимающихся литературным и читательским развитием детей. Фестиваль открылся лекцией директора Центра Грамотности Университета Иллинойса, профессора Уильяма Тилла (г. Чикаго, США), рассказавшего участникам об особенностях литературного развития детей младшего возраста. После церемонии награждения победителей конкурса авторских программ, организованного Российской государственной детской библиотекой в текущем году, авторы лучших проектов провели открытые занятия и мастер-классы, вызвавшие большой интерес у гостей Фестиваля.

Ведущие специалисты в области рекомендательной библиографии, книгоиздания современной детской литературы и книжной иллюстрации встретились с участниками Совещания в рамках Круглых столов «*Детская литература: новые имена*» и «*Иллюстрация детской книги: "картинки и разговоры"*». Главными темами встреч стали новинки детской литературы, Всероссийский литературный конкурс на лучшее произведение для детей и подростков «Книгуру», особенности взаимодействия писателя и художника, назначение иллюстраций в детских книгах, тенденции современной детской иллюстрации. В дискуссиях приняли участие председатель Правления отделения «Книжная графика» Московского Союза художников *Анастасия Архипова*, президент Российской государственной библиотеки *В. В. Федоров*, писатель и арт-критик *Юрий Нечипоренко*, мультипликатор и художник-иллюстратор *Алексей Капнинский*, заведующий отделом рекомендательной библиографии РГДБ *Алексей Копейкин*, художники *Ольга Моница* и *Валерий Васильев*, писатели

Ирина Лукьянова, Дарья Доцук, Мария Ботева и Анастасия Строчкина.

Для участников Совещания состоялась презентация новых изданий — «Конёк-Горбунок» П. П. Ершова (к 100-летию со дня рождения писателя) и «Приключения Робинзона Крузо» Даниэля Дефо, изданные в рамках совместного проекта Российской государственной библиотеки, Банка ВТБ и НП «Библиотечная Ассамблея Евразии» — «Классика мировой литературы: Слово и Образ». Историк и искусствовед *М. Ю. Тавьев* передал в дар Российской государственной детской библиотеке редкие книги из личного фонда писателя Веры Чаплиной, а также презентовал свое новое издание «Вера Чаплина и ее четвероногие друзья», подготовленное на основании материалов из ее личных архивов. Руководители библиотек, обслуживающих детей получили в дар экземпляры этих книг, а также комплекты новых методических и информационных материалов.

Ежегодное совещание директоров детских и детско-юношеских библиотек предоставило участникам возможность не только познакомиться с новыми направлениями библиотечного обслуживания детей и услышать ведущих российских и зарубежных специалистов в этой области, но и обменяться опытом с коллегами из регионов России и стран СНГ, обсудить перспективные направления сотрудничества и возможности осуществления новых проектов. Совещание стало значительным событием библиотечной жизни и в очередной раз подтвердило свой статус одной из ключевых площадок для профессиональных дискуссий библиотечного сообщества в сфере продвижения детского чтения и библиотечного обслуживания детей не только в России, но и за рубежом.

Материалы Совещания доступны на сайте Российской государственной детской библиотеки.

*Научно-методический отдел,
Российская государственная детская библиотека*

Аннотация: Обзор мероприятий Ежегодного совещания директоров детских и детско-юношеских библиотек по теме «Год литературы: ребенок и библиотека в пространстве чтения».

Ключевые слова: детские библиотеки, библиотеки для детей и юношества, совещание.

Abstract: Review of the Annual meeting of directors of libraries for children and young adults on the theme «Year of literature: child and library in the space of reading».

Keywords: libraries for children and young adults, meeting.

РЕКОМЕНДАЦИИ. КОНСУЛЬТАЦИИ

Российская национальная библиотека
(Научно-методический отдел библиотековедения)
Российская библиотечная ассоциация

Методические рекомендации¹ по вопросам организации библиотечного обслуживания населения с учетом изменений, внесенных в законодательство Российской Федерации о местном самоуправлении в 2014 г.

Введение

Российская национальная библиотека (РНБ) совместно с Российской библиотечной ассоциацией (РБА) участвуют в формировании и реализации государственной культурной политики. В целях методического сопровождения модернизации и инновационного развития общедоступных библиотек осуществляется мониторинг изменений нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность библиотек, ведется анализ деятельности региональных библиотечных систем по обеспечению доступности библиотечных услуг населению, осуществляется подготовка рекомендаций и консультаций.

В 2014 г. РНБ и РБА принимали участие в Парламентских слушаниях на тему «Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере культуры: направления оптимизации», представили свои предложения. В определенной мере мнение специалистов было учтено при внесении изменений в Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в 2014 году.

Настоящие методические рекомендации² адресованы Центральным библиотекам субъектов Российской Федерации, участвующим в формировании и реализации региональной библиотечной политики. Рекомендации посвящены совершенствованию организации библиотечного обслуживания населения с учетом изменений, внесенных в законодательство Российской Федерации о местном самоуправлении Федеральным законом от 27.05.2014 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"».

В Федеральном законе от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 29.12.2014 г.) полномочия органов местного самоуправления в библиотечной сфере сохранены в неизменном виде. Они определены в статьях 14, 15, 16 и 16.2. Федерального закона № 131-ФЗ и заключаются в общей «формуле»: «организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов». В то же время внесены существенные изменения в иные статьи закона, применимые к библиотечной сфере.

В новой редакции Федерального закона № 131-ФЗ (в соответствии с Федеральным законом от 27.05.2014 № 136-ФЗ) за субъектом Российской Федерации закрепляются новые полномочия. Частью 1.2. статьи 17 установлено: «Законами субъекта Российской Федерации может осуществляться перераспределение полномочий между органами местного самоуправления и органами

¹ Методические рекомендации не являются официальным толкованием норм федеральных законов.

² Методические рекомендации подготовлены специалистами Научно-методического отдела библиотековедения Российской национальной библиотеки (отв. исп. М.Б. Аврамова, С.А. Басов) с учетом «Методических рекомендаций по подготовке нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, направленных на реализацию положений Федерального закона от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (разработаны Минрегионом России, 2014 г.).

государственной власти субъекта Российской Федерации». В качестве объекта перераспределения рассматриваются полномочия по вопросам местного значения, в перечень которых входят полномочия по организации библиотечного обслуживания населения.

Считаем важным обратить внимание библиотек – методических центров и органов государственной власти субъектов Российской Федерации на возможность перераспределения полномочий по организации библиотечного обслуживания населения. Включение данного вопроса в предмет регулирования правовой системы субъекта Российской Федерации направлено на эффективное и рациональное расходование бюджетных средств, устойчивое развитие всей библиотечной системы региона, способствует преодолению деструктивных явлений в организации библиотечного обслуживания (ограничение доступности библиотечных услуг, снижение их качества и объема, усиление диспропорций в обеспечении населения библиотеками и др.). Закон субъекта Федерации о перераспределении полномочий должен создать новые правовые основания для решения проблем обеспечения деятельности сельских библиотек, которые составляют большую часть общедоступных библиотек страны – около 80% и являются самым доступным учреждением культуры на селе. Это реальный путь модернизации библиотек и повышения качества библиотечного обслуживания в регионе.

Настоящие Методические рекомендации подготовлены с учетом анализа процессов трансформации сети общедоступных библиотек и региональной практики. Они направлены на эффективное применение положений действующего законодательства в целях формирования современной системы организации библиотечного обслуживания в регионах и стране в целом. Применение рекомендаций содействует реализации «Основ государственной культурной политики», утвержденных 12 декабря 2014 года Указом Президента России и основных положений «Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки», утвержденных Министерством культуры Российской Федерации 31 октября 2014 г. в качестве Рекомендаций органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления.

Методические рекомендации разработаны с учетом запросов методических служб региональных библиотек, и могут быть использованы при подготовке нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации по вопросам перераспределения полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации.

Анализ ситуации

В последнее десятилетие библиотечная сфера страны находится в процессе активных преобразований, обусловленных динамичной технологической реальностью и системными социально-экономическими реформами: административной, местного самоуправления, бюджетной и др. В Основах государственной культурной политики, принятых в 2014 г., первостепенное значение придается библиотекам как культурно-просветительским, нравственно-образующим учреждениям, при этом сохраняется их роль в реализации конституционных прав граждан на свободный доступ к информации и знаниям. Закрепляется необходимость «сохранения библиотек как общественного института распространения книги, приобщения к чтению, принятия мер по модернизации их деятельности»³. В этих целях на федеральном уровне реализуются проекты по созданию центров культурного развития в малых городах и сельской местности, публичных центров правовой информации, модельных библиотек, комплексов информационного библиотечного обслуживания (КИБО) и другие проекты, в которых на паритетных началах участвуют субъекты Федерации.

Вместе с тем, существуют проблемы, которые возникли в результате правового реформирования, связанного с разделением полномочий и присвоением муниципальным библиотекам статуса юридического лица в рамках норм Федеральных законов № 131-ФЗ и № 83-ФЗ. Они обострились в ходе оптимизации бюджетных расходов и стали тормозом на пути формирования эффективной системы библиотечного обслуживания, отвечающей вызовам времени.

Мониторинг трансформации сети муниципальных общедоступных библиотек, проведенный РНБ в 2011–2014 гг., нашел отражение в Государственном докладе о состоянии культуры в Российской Федерации в 2014 году⁴. Он выявил следующие проблемы:

- **Разрушение сетевой организации библиотечного обслуживания населения на муниципальном уровне** и, как следствие, целостности информационно-библиотечного пространства региона и страны в целом. Полная или частичная децентрализация библиотечных систем на уровне районов,

³ Основы государственной культурной политики : утв. Указом Президента Рос. Федерации № 808 от 24 дек. 2014 г. // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://static.kreml.ru/media/eveNets/files/41d526a877638a8730eb.pdf> (дата обращения: 30.10.2015).

⁴ Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2014 году // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. М., 2015. С. 65–67. URL: <http://mkrf.ru/report/report2014/> (дата обращения: 30.10.2015).

передача всех библиотек на уровень поселения, упразднение статуса центральной районной библиотеки, отказ от создания межпоселенческих библиотек, передача библиотек в структуры небибliотечных организаций – все эти действия органов местного самоуправления привели к организационно-правовой и технологической разобщенности муниципальных библиотек. Большинство сельских библиотек оказались в «одиночном» плавании без необходимых ресурсов, современной технологической базы, квалифицированных кадров, без кооперации и координации в профессиональной деятельности.

По данным РНБ на 1 января 2015 сеть общедоступных библиотек насчитывала около **44,4 тыс.** библиотек⁵, из них **261 ед.** центральных библиотек субъектов Федерации, **35,5 тыс.** муниципальных библиотек и **около 8,6 тыс.** библиотек – структурных подразделений в организациях культурно-досугового типа (далее – КДУ).

Почти пятая часть муниципальных библиотек оказалась вне профессиональной библиотечной сети. Такие библиотеки действуют в 62 субъектах Федерации, причем в отдельных регионах они составляют более 50% от общей сети муниципальных библиотек. В состав КДУ переводятся поселенческие, межпоселенческие, городские, районные, детские библиотеки и даже централизованные библиотечные системы. В уставных документах многих культурно-досуговых, культурно-спортивных, социокультурных, развлекательно-информационных и иных центров библиотеки как структурные подразделения вообще не предусматриваются. Библиотеки, не получившие статуса юридического лица, не имеют прав на получение субсидий из федерального бюджета на подключение к сети Интернет, на создание модельных библиотек в сельской местности, виртуальных читальных залов, комплектование. Предоставление доступа к ресурсам федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека» (НЭБ) также возможно только для библиотек, выделенных в обособленное (самостоятельное) подразделение. Оказавшись без должной финансовой поддержки и ресурсного обеспечения, «внутриклубные» библиотеки очень быстро превращаются в мало востребованные пункты выдачи ветхих и устаревших книг, лишаются всякой перспективы на дальнейшее развитие и даже существование.

□ **Сокращение сети библиотек.** Закрытие библиотек, а не интеграция в более крупные учреждения клубного типа (многофункциональные культурные центры) стало основным «трендом» оптимизации библиотечной сети. Годовые показатели сокращения числа библиотек по 83 субъектам РФ отражают нарастающую отрицательную динамику: 2012 г. — минус 334 библиотеки, 2013 г. — минус 666 библиотек, 2014 г. — минус 857 библиотек. За три года в стране упразднено почти 2 тыс. библиотек (1857). Только за счет «вливания» библиотек Республики Крым и г. Севастополя итоговый показатель потерь за три года «смягчился» — до 1133 библиотек.

Сокращение сети наблюдается в большинстве субъектов РФ (в 75 регионах). Более чем в 40 субъектах Федерации сеть уменьшилась на десятки и сотни библиотек, среди них выделяются следующие области: Тульская (минус 112 библиотек), Пензенская (минус 110 библиотек), Вологодская (минус 86 библиотек) и др. Во многих регионах имеются так называемые «законсервированные» библиотеки, которые не работают, а только числятся, и судьба их не решается на протяжении нескольких лет (в Волгоградской, Курской, Ленинградской областях, Приморском крае и др.).

Приведем формулировки из решений представительных органов МСУ и распоряжений администраций муниципальных образований о закрытии библиотек:

- сокращение бюджетных ассигнований, систематическое недофинансирование областным бюджетом в виде субвенций и дотаций;

- оптимизация средств в бюджете сельского поселения;
- нецелесообразность содержания;
- исключение из сети малоэффективных, неработающих сельских библиотек;
- предаварийное состояние зданий и отсутствие финансовых средств на ремонт и др.

□ **Сокращение режима работы библиотек, увеличение числа библиотек, обслуживающих читателей по сокращенному графику, с минимумом услуг.** Так, в Псковской области по сокращенному графику работает 70% от общего числа муниципальных библиотек, в Брянской — 60%, в Курской и Ульяновской — более 50%, в Воронежской и Кировской — более 40%, в Курганской и Самарской — около 37%, в Сахалинской — 25% и т.д. С каждым годом число таких библиотек возрастает. В разрезе отдельных районов эти цифры превышают 80%, и сельские библиотеки открыты всего 2–3 часа в день или 2–3 дня в неделю. Возможно, именно такой режим работы стал основанием для закрытия библиотек с формулировками: «в связи с невостребованностью библиотечного

⁵ Данные официальной статистики ГИВЦ Министерства культуры России на 1 янв. 2015 г. не опубликованы. По данным ГИВЦ на 1 янв. 2014 г. в стране насчитывалось 39,3 тыс. государственных и муниципальных библиотек – более чем на 5 тыс. меньше, чем показывает мониторинг РНБ. Причина таких расхождений заключается в том, что в общероссийскую статистику не включаются данные по обслуживанию населения библиотеками в составе культурно-досуговых учреждений, отчитывающихся по форме 7-НК.

обслуживания жителями села» (Новосибирская область), «в связи с невыполнением 70% охвата населения библиотечным обслуживанием» (Забайкальский край), «в связи малой посещаемостью и не полным функционированием» (Липецкая область) и др. Подобные мероприятия ведут к снижению качества библиотечного обслуживания населения, способствуют увеличению скрытой безработицы, снижению уровня жизни работников библиотек.

□ **Понижение обеспеченности населения библиотеками** связано с разными подходами к соблюдению социальных нормативов по обеспечению населения библиотеками, которые установлены распоряжением Правительства РФ от 19.10.1999 № 1683 (ред. от 23.11.2009) «О методике определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры», но носят рекомендательный характер. Поэтому в регионах, равных по экономическому развитию и численности населения, довольно значительная разница в количестве библиотек, например, в Вологодской области — 557 библиотек, в Архангельской — 476 библиотек. В стране по состоянию на 1 января 2015 г. в среднем на одну общедоступную библиотеку приходилось 3,3 тыс. жителей (в 2011 г. — 3,1 тыс. жителей). При этом наблюдается значительный разброс этого показателя по территории страны от 1,1 до 9 тыс. человек (не включая Москву и Санкт-Петербург, где на одну библиотеку — свыше 26 тыс. человек). От этого, в первую очередь, страдают сельские жители. В аналитических материалах зафиксировано: в Архангельской области нет доступа к библиотечным услугам 14 тыс. жителей, в Астраханской — 13 тыс., в Волгоградской — 12 тыс., в Вологодской — 11 тыс. (1658 населенных пунктов), Иркутской — 10 тыс. и т.д. Причины: отдаленные села, труднодоступная местность, отсутствие автотранспорта и др.

В отчете Счетной палаты⁶ по итогам проверки оптимизации в сфере здравоохранения, культуры, образования и социального обслуживания опубликованы комментарии о выездных формах работы учреждений: в 2013 г. только 130 библиотек имели специализированный автотранспорт (библиомобили, библиобусы), в 2014 г. число библиотек, имеющих такой транспорт, составило всего 150 единиц. Однако, как показала проверка, работает он не всегда эффективно. В Самарской области для передвижной библиотеки в 2008 г. приобретен двухэтажный автобус почти за 6 млн. руб. Из-за больших размеров он может проехать не во все населенные пункты, для обслуживания которых был закуплен. В течение 2014 г. эта передвижная библиотека выехала 68 раз в 17 населенных пунктов. Однако в районе 27 сел, не обеспеченных библиотеками. Дорогостоящий транспорт простаивает, а население не получает должного обслуживания.

Выявленные проблемы, связаны не только с застарелой проблемой — дефицитом бюджетов поселений, но в значительной степени и с отсутствием эффективной стратегии по организации библиотечного обслуживания на муниципальном и региональном уровнях. Организационно-правовая разнородность библиотечной сферы, распыленность библиотек по разным учреждениям и учредителям, усложняют органам власти выполнение их полномочий, препятствуют обеспечению качества и доступности библиотечных услуг на всей территории субъекта Федерации.

Только в 2014 г. появились правовые основания для оптимизации полномочий по вопросам организации библиотечного обслуживания населения, преодоления существующих проблем и реализации единой библиотечной политики в каждом субъекте Федерации. Они связаны с принятием Федерального закона № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"». Действующим законодательством о местном самоуправлении (первым абзацем части 1.2 статьи 17 Федерального закона № 131-ФЗ) субъектам Федерации предоставляется право перераспределения полномочий по вопросам местного значения, в перечень которых входят полномочия по организации библиотечного обслуживания населения.

Проведенный анализ региональных законов⁷, принятых после вступления в силу Федерального закона 136-ФЗ, позволяет обозначить следующие тенденции:

□ **В законах субъектов Российской Федерации о перераспределении полномочий отсутствует вопрос о полномочиях по организации библиотечного обслуживания населения** (исключение — Закон Ненецкого автономного округа от 19.09.2014 № 95-ОЗ «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления муниципальных образований Ненецкого автономного округа и органами государственной власти Ненецкого автономного округа»).

⁶ Счетная палата проверила оптимизацию в сфере здравоохранения, культуры, образования и социального обслуживания / С. Фадеев, С. Бобылев, С. Павлова, В. Машатин // Счетная палата Российской Федерации : сайт. М., 13 апр. 2015. URL: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/21297?sphrase_id=1461708 (дата обращения: 30.10.2015).

⁷ Анализ осуществлен на основе ресурсов СПС «КонсультантПлюс».

□ **Разнообразен предметный спектр региональных законов, принятых с учетом норм Федерального закона 136-ФЗ и затрагивающих вопросы регулирования полномочий в библиотечной сфере, среди них:**

- о закреплении отдельных вопросов местного значения за сельскими поселениями (Воронежская, Курганская, Мурманская, Свердловская, Ярославская области, Камчатский, Краснодарский, Красноярский и Пермский края, Карачаево-Черкесская Республика и Республика Марий Эл);
- о внесении изменений в региональные законы о местном самоуправлении (Удмуртская и Чувашская республики);
- об отдельных вопросах осуществления местного самоуправления (Еврейская автономная область);
- о внесении изменений в региональный закон «О культуре» (Владимирская область);
- о внесении изменений в региональные законы, регулирующие межбюджетные отношения; полномочия по расчету и предоставлению дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений за счет средств областного бюджета; нормативы для оценки расходных обязательств по вопросам местного значения поселений; нормативы стоимости предоставления муниципальных услуг, оказываемых за счет средств бюджетов муниципальных образований и применяемых при расчетах межбюджетных трансфертов и др. (Астраханская, Волгоградская, Вологодская, Курская, Липецкая области, Алтайский край).

□ **В региональном законодательстве наблюдаются два принципиально разных подхода к закреплению полномочий органов местного самоуправления по организации библиотечного обслуживания населения.** Первый состоит в закреплении полномочий по организации библиотечного обслуживания за сельскими поселениями, второй – в передаче полномочий сельских поселений по организации библиотечного обслуживания на уровень муниципального района.

Выбор первого варианта закрепления полномочий предполагает, что дальнейшее решение вопроса о перераспределении полномочий осуществляется на муниципальном уровне путем заключения соглашений между органами местного самоуправления муниципальных образований, как это предусмотрено частью 4 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ. Отметим, существующая практика заключения соглашений о передаче полномочий между муниципальным районом и сельскими поселениями, входящими в его состав, не всегда эффективна, потому что заключение соглашений зачастую носит единичный характер. Кроме того, заключение соглашений предполагает встречное волеизъявление органа местного самоуправления муниципального района и органа местного самоуправления поселения по передаче конкретных полномочий и бюджетных средств от одного субъекта другому, что не всегда реализуется на практике. Известны случаи закрытия библиотек в связи с уменьшением объема финансирования на библиотечное обслуживание и комплектование библиотек сельского поселения по соглашению о передаче части полномочий муниципальному району, а также по причине не подписания такого соглашения.

Второй вариант закрепления полномочий – передача полномочий сельских поселений по организации библиотечного обслуживания на уровень муниципального района – позволяет обеспечить единый порядок осуществления полномочий по организации библиотечного обслуживания на всей территории субъекта Федерации. **Такой подход способствует рациональному расходованию средств местных бюджетов и весьма актуален применительно к сельским поселениям, имеющим ограниченные финансовые возможности.** Имеет большое значение для восстановления сетевого принципа организации библиотечного обслуживания. В качестве положительного примера можно привести Чувашскую Республику, где после внесения соответствующих изменений в закон о местном самоуправлении, с 1 января 2015 г. во всех муниципальных районах проводится работа по воссозданию централизованных библиотечных систем, и все библиотеки выводятся из структур КДУ. Аналогичные преобразования начались в Липецкой области, где более 80% от общего числа библиотек находились в составе КДУ.

Внедрение Федерального закона № 136-ФЗ в библиотечную сферу отражено в итоговых аналитических обзорах (докладах) о деятельности муниципальных библиотек в 2014 году. Этот вопрос освещается в документах 20 регионов из 81, предоставившего аналитику в открытую Корпоративную полнотекстовую базу данных «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации»⁸. С одной стороны, это указывает на некоторую инертность библиотечного сообщества, оставившего без должного внимания данный законодательный акт, но с другой – свидетельствует о том, что ситуация в регионах складывается по-разному. Так, в одних субъектах органами государственной власти, осуществляющими управление сферой культуры, разработаны рекомендации о закреплении полномочий (Краснодарский и Приморский края, Курская область), проводится разъяснительная

⁸ URL: <http://clrf.nlr.ru/>.

работа о целесообразном распределении полномочий (Томская область). В других — решения о перераспределении полномочий принимаются органами местного самоуправления муниципальных образований (Брянская, Омская, Тверская, Тульская области и многие другие регионы). **В целом – и это важно подчеркнуть – проблема перераспределения полномочий по организации библиотечного обслуживания населения не имеет соответствующей региональной нормативно-правовой и методической базы. Отсутствуют рекомендации федеральных органов власти.**

Анализ ситуации (трансформаций сети муниципальных общедоступных библиотек, регионального законодательства, библиотечной практики) позволяет сделать следующие выводы:

- вопрос перераспределения полномочий в сфере организации библиотечного обслуживания населения в рамках законов субъектов Федерации носит чрезвычайно актуальный характер;
- необходимо сформировать типовые организационно-правовые модели организации библиотечного обслуживания на муниципальном и региональном уровнях, ориентированные на реализацию профессионально-сетевому принципу библиотечного обслуживания населения.

Перераспределение полномочий по организации библиотечного обслуживания населения законом субъекта Российской Федерации

До 2014 года единственным правовым механизмом передачи полномочий по организации библиотечного обслуживания было заключение соглашений между органами местного самоуправления муниципальных образований. После принятия Федерального закона № 136-ФЗ появился новый правовой механизм – перераспределение полномочий на основе закона субъекта Российской Федерации.

Перераспределение полномочий в библиотечной сфере законом субъекта Российской Федерации позволяет создать условия для:

- реализации единой региональной библиотечной политики и единого порядка осуществления полномочий по организации библиотечного обслуживания на всей территории субъекта Федерации;
- выполнения в полном объеме полномочий по организации библиотечного обслуживания, комплектованию и обеспечению сохранности библиотечных фондов во всех муниципальных образованиях;
- совершенствования межбюджетных отношений и эффективного расходования средств местных бюджетов, в том числе для достижения целей, определенных в «майских» указах Президента Российской Федерации;
- формирования организационно-управленческих, технологических и идеологических связей, объединяющих библиотеки региона в целостную библиотечно-информационную систему. В такой системе организация библиотечного обслуживания выстраивается на принципах профессионального сетевого взаимодействия, обеспечивающих интеграцию ресурсов и централизацию технологических процессов, требующих высокой квалификации кадров;
- развития библиотечно-информационной отрасли региона и упорядочивания деятельности библиотек в соответствии с рекомендациями «Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки».

В законе субъекта Российской Федерации о перераспределении полномочий целесообразно полномочия органов власти сельских поселений по организации библиотечного обслуживания населения, комплектованию и обеспечению сохранности библиотечных фондов закрепить за органами власти муниципальных районов. **Правовое основание:** некоторые вопросы местного значения муниципальных районов, установленные частью 1 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ, в частности по организации библиотечного обслуживания населения, комплектованию и обеспечению сохранности библиотечных фондов, дублируют вопросы местного значения поселения, установленные частью 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ. Предлагаемый вариант закрепления полномочий по организации библиотечного обслуживания населения позволит исключить дублирование полномочий органов местного самоуправления сельских поселений и муниципальных районов.

Важно дифференцировано подойти к регулированию полномочий. Закон субъекта Федерации о перераспределении полномочий в отношении вопросов организации библиотечного обслуживания населения может распространяться как на всю территорию субъекта Российской Федерации, так и на отдельные (поименованные в законе) муниципальные районы и (или) сельские поселения. Это решение должно приниматься с учетом региональной специфики: территориальных, исторических и финансовых особенностей региона и муниципальных образований, сложившейся библиотечной практики. Закрепление в законе субъекта Российской Федерации за сельскими поселениями

отдельных вопросов местного значения, без включения в этот перечень вопроса по организации библиотечного обслуживания, означает автоматический переход последнего к органам местного самоуправления муниципального района.

В качестве примера может служить Закон Ненецкого автономного округа от 19.09.2014 № 95-ОЗ «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления муниципальных образований Ненецкого автономного округа и органами государственной власти Ненецкого автономного округа» (в ред. от 12.11.2014). Данным Законом перераспределены полномочия органов местного самоуправления сельских поселений по вопросам «организации библиотечного обслуживания, комплектованию и организации фондов библиотек» и закреплены за органами местного самоуправления муниципальных районов. Также, учитывая особенности административно-территориального устройства НАО и иные факторы, полномочия органов местного самоуправления городского поселения (административный центр и единственный город НАО — г. Нарьян-Мар) по «организации библиотечного обслуживания, комплектованию и организации фондов библиотек» переданы органам государственной власти НАО.

Закон субъекта Российской Федерации о перераспределении полномочий по вопросам организации библиотечного обслуживания населения дает возможность исключить практику неоправданно частых перемещений данных полномочий органов местного самоуправления. В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ перераспределение полномочий может осуществляться законами субъектов Российской Федерации на срок не менее срока полномочий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, причем принятые законы должны вступать в силу только с начала очередного финансового года.

Рассматривая вопрос о перераспределении полномочий законом субъекта Российской Федерации, считаем важным обратить внимание на Федеральный закон от 23.06.2014 № 165-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данным законом скорректирован порядок формирования местных бюджетов и пересмотрен механизм оказания финансовой помощи, в т. ч. за счет региональных бюджетов. В соответствии со статьей 62 «Иные средства финансовой помощи местным бюджетам из бюджетов других уровней» и статьей 63 «Предоставление субвенций местным бюджетам на осуществление органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий» органы государственной власти вправе осуществлять финансовую поддержку органов местного самоуправления для решения вопросов местного значения. Применение на практике названных выше норм Федерального закона № 131-ФЗ позволяет эффективно и рационально подходить к расходам из соответствующих бюджетов в условиях низкой бюджетной обеспеченности поселений.

Принятие закона субъекта Российской Федерации о перераспределении полномочий по организации библиотечного обслуживания населения, комплектованию и обеспечению сохранности библиотечных фондов послужит правовой основой для формирования эффективной модели организации библиотечного обслуживания в каждом регионе.

Эффективная модель организации библиотечного обслуживания

Регулирование полномочий органов власти всех уровней в рамках закона субъекта Российской Федерации о перераспределении полномочий позволяет реализовать единую стратегию организации библиотечного обслуживания в регионе. Эта стратегия должна быть нацелена на обеспечение целостности региональных библиотечных систем, на повышение качества библиотечных услуг и их доступности на всей территории субъекта Федерации.

Для реализации такой стратегии необходимо выбрать эффективную модель организации библиотечного обслуживания, которой будут придерживаться органы государственной власти и органы местного самоуправления, осуществляющие управление сферой культуры. При ее выборе необходимо учитывать сложившуюся в регионе практику (наличие децентрализованных библиотечных систем, виды самостоятельных библиотек, перевод библиотек в структуры иных организаций и др.).

Условно можно выделить три модели организации библиотечного обслуживания, распространенные в субъектах Российской Федерации:

Модель I — организация библиотечного обслуживания построена таким образом, что только библиотеки, объединенные в централизованные библиотечные системы (ЦБС), оказывают библиотечные услуги населению.

Модель II — организация библиотечного обслуживания построена таким образом, что не только библиотеки, но и любая организация (культурно-досугового типа, музеи, архивы и т.д.) оказывают библиотечные услуги населению.

Модель III — организация библиотечного обслуживания построена таким образом, что только самостоятельные библиотеки и библиотеки — структурные подразделения библиотечных объединений и межпоселенческих (центральных) библиотек оказывают библиотечные услуги населению. Эта модель организации библиотечного обслуживания одновременно и гибкая (ЦБС приветствуется, но не является обязательной), и жесткая (т.е. исключает перевод библиотек в сеть КДУ и структуры иных организаций).

Необходимо отметить, что **первая и вторая** модели наиболее распространены по Российской Федерации в настоящее время. Однако, эти модели антагонистичны друг другу: одна объединяет библиотеки в единую сеть, другая — распыляет по разным учреждениям. Расширение практики оказания библиотечно-информационных услуг в электронной форме и эффективное внедрение НЭБ в работу общедоступных библиотек всех уровней, возможно только на основе единой библиотечной сетевой инфраструктуры.

В этих условиях интеграция библиотечных технологий, организационное укрупнение, а не передача библиотечных функций по различным типам КДУ — вот что необходимо сегодня для повышения эффективности и качества библиотечного обслуживания. С этой точки зрения только первую и третью модели можно рассматривать как перспективные в деле организации библиотечного обслуживания. Они могут обеспечить решение следующих задач:

- создать благоприятные условия для сетевого взаимодействия, интеграции ресурсов библиотек и централизации технологических процессов, требующих высокой квалификации кадров;
- обеспечить формирование единого библиотечно-информационного пространства не только в виртуальной среде, но и в реальном мире, со своей инфраструктурой;
- повысить роль центральных библиотек субъектов Федерации и других видов центральных библиотек (межпоселенческих, центральных районных и городских библиотек) как методических центров;
- обеспечить максимальный социальный эффект деятельности библиотечных специалистов.

Рекомендуем ознакомиться с рядом актуальных управленческих решений, принимаемых в субъектах Федерации. Среди них:

□ **Передача полномочий по организации библиотечного обслуживания с уровня поселений на уровень муниципального района.** Данные меры принимаются в Амурской, Архангельской, Брянской, Курской, Липецкой, Московской, Орловской, Ростовской, Томской областях, в Алтайском крае, в республиках Бурятия, Калмыкия, Карелия, Хакасия, Чувашия и др.

□ **Создание межпоселенческих (центральных районных) библиотек** как системообразующего учреждения, в состав которого могут входить сельскопоселенческие библиотеки (Амурская, Архангельская, Пензенская обл. и др.).

□ **Возвращение библиотек из культурно-досуговой сети в библиотечную.** Значительно сократилось число «внутриклубных» библиотек в Брянской, Курской, Липецкой, Свердловской, Ульяновской областях, в республиках Марий Эл и Чувашия, в Ханты-Мансийском автономном округе и др.

□ **Восстановление системы организации библиотечного обслуживания на принципах централизации** (в Амурской, Брянской, Вологодской, Липецкой, Магаданской, Омской, Орловской, Пензенской, Ульяновской областях, в Алтайском крае, в республиках Бурятия, Марий Эл, Хакасия, Чувашия и др.). Во многих из названных регионов оптимизация сети и библиотечного обслуживания в муниципальных территориях осуществляется путем создания единой библиотечной системы как самостоятельного юридического лица с общей системой управления в лице межпоселенческой (центральной) библиотеки.

□ **Сохранение ЦБС в 22 регионах.** В качестве примеров могут служить Белгородская, Владимирская, Калужская, Кемеровская, Рязанская, Смоленская области, республики Башкортостан, Коми, Татарстан, Тыва и др.

Перечисленные меры (каждое в отдельности и все в комплексе) направлены на формирование эффективной системы организации библиотечного обслуживания на основе единой профессиональной сетевой инфраструктуры. Ее доминантой должна стать библиотека. Она может быть самостоятельной, входить в структуру межпоселенческой или центральной библиотеки муниципального района (городского округа), в ЦБС или иное библиотечное объединение. Такая библиотека, библиотека-филиал или удаленное структурное подразделение библиотеки выступают частью единой библиотечной системы региона и страны в целом.

Важное условие — при решении вопроса о наделении библиотеки статусом юридического лица нужно исходить из необходимости сохранения каждой самостоятельной библиотеки и библиотеки — структурного подразделения в качестве сетевой единицы именно библиотечной сети, обеспечивая тем самым единство и целостность библиотечной системы региона и эффективное управление библиотечной сферой.

В заключение отметим, наметившийся в 2014 г. и получивший развитие в 2015 г. общий тренд в библиотечной сфере включает передачу полномочий по организации библиотечного обслуживания на уровень муниципальных районов, выведение библиотек из состава культурно-досуговых учреждений и восстановление целостности региональных библиотечных систем. Чтобы закрепить данную положительную тенденцию, необходимо разработать соответствующую нормативно-правовую базу на региональном уровне. В решении этого вопроса многое зависит от инициативы и научно-методического потенциала центральных библиотек субъектов Федерации.

Аннотация: Методические рекомендации по совершенствованию организации библиотечного обслуживания населения для центральных библиотек субъектов Российской Федерации, участвующих в формировании и реализации региональной библиотечной политики. Подготовлены специалистами Российской национальной библиотеки.

Ключевые слова: рекомендации, организация библиотечного обслуживания населения, изменения в законодательстве РФ.

Abstract: Guidelines on improving of the library service for central libraries of subjects of the Russian Federation, which participate in the formation and carrying out the library policy. The guidelines have been prepared by the specialists of the Russian national library.

Keywords: guidelines, library service, amendments in the legislation of the Russia Federation.

**Российская национальная библиотека
(Научно-методический отдел библиотековедения)
Российская библиотечная ассоциация**

О правовом обосновании методических услуг (работ), выполняемых центральными государственными (муниципальными) библиотеками. (Консультация)¹

В последнее время в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации, а также в муниципальных библиотеках (городских и районных) возникла ситуация, требующая дополнительного правового обоснования выполнения подобными библиотеками методических функций (услуг, работ). В отдельных субъектах Российской Федерации органы исполнительной власти и местного самоуправления, не находя методических услуг (работ) в базовом (отраслевом) перечне государственных и муниципальных услуг (работ) в сфере культуры, полагают правомерным исключение на этом основании методической деятельности из государственных (муниципальных) заданий. Центральные библиотеки лишаются финансового обеспечения по предоставлению методических услуг (работ). Имеют место попытки ликвидации методических подразделений в государственных и муниципальных центральных библиотеках. В содержательном смысле это свидетельствует о том, что из библиотечной сферы изымается функции развития, ибо именно методические службы своей деятельностью обеспечивают сбор статистики, анализ состояния отрасли, изучение передового опыта, внедрение рекомендаций и инноваций, повышение квалификации кадров. Методические подразделения на протяжении многих десятилетий решают аналитические и управленческие задачи, фактически по поручению органов власти на практике реализуют функцию управления научно-техническим и социальным прогрессом библиотечной отрасли.

Представляется необходимым разъяснить правовые основы осуществления методической деятельности общедоступными библиотеками, наделенными соответствующими органами власти статусом «центральной». Следует отметить, что методическая функция является для всей библиотечной отрасли системообразующей. Так, задача «методическое обеспечение развития библиотек» входит в определение библиотечного дела как отрасли (ст.1 Федерального закона от 29.12.1994 № 78-ФЗ (ред. от 08.06.2015) «О библиотечном деле»). Государство несет обязательства по содействию и финансированию научных исследований и методическому обеспечению в области библиотечного дела (ст.15). Методические функции выполняют национальные и другие федеральные

¹ Подготовлена специалистами Научно-методического отдела библиотековедения Российской национальной библиотеки (Отв. исп. М. Б. Аврамова, С. А. Басов).

библиотеки (ст.18), центральные библиотеки субъектов Российской Федерации, муниципальных районов и городских округов. Ст. 20.2: «*Центральная библиотека в пределах обслуживаемой территории обязана формировать, хранить и предоставлять пользователям библиотеки наиболее полное универсальное собрание документов, организовывать взаимодействие библиотечных ресурсов, в том числе осуществлять функции межбиблиотечного абонемента и обеспечивать ведение сводного каталога, оказывать методическую помощь библиотекам*».

Законы субъектов Российской Федерации, регулирующие отношения в сфере культуры и библиотечного дела, предусматривают обязательства центральных библиотек по «оказанию методической помощи библиотекам» на своей территории. На основании федерального и регионального законодательства в уставах всех типов центральных библиотек – как государственных, так и муниципальных – фиксируется статус библиотек-методических центров с закреплением полномочий по оказанию консультативной и методической помощи библиотекам региона обслуживания. Центральные (головные) библиотеки, входящие в состав юридического лица – централизованную библиотечную систему (городскую, районную), библиотечное объединение или межпоселенческую библиотеку, также должны выполнять консультационные и методические услуги для своих удаленных подразделений (филиалов, отделов). Обязательное условие – закрепление этих функций за центральной (головной) библиотекой в Уставе учреждения. Библиотеки – методические центры получают финансирование на предоставление государственных услуг (работ) по методическому обеспечению деятельности муниципальных библиотек.

Формирование ведомственных перечней услуг и работ, выполняемых государственными и муниципальными организациями культуры, осуществляется на основе Базовых перечней государственных и муниципальных услуг (работ).

Базовые перечни публикуются на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <http://bus.gov.ru/public/analytics/bpgmu/summary.html>. Под порядковым номером **07 «Культура, кинематография, архивное дело»** размещен базовый (отраслевой) перечень, утвержденный Минкультуры России 24.07.2015². В нем приведены наименования услуг (работ), выполняемых библиотеками на основании Федерального закона № 78-ФЗ «О библиотечном деле», а также на основании Федерального закона № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и о музеях в Российской Федерации» и Закона № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре».

В соответствии с письмом Минфина России от 8 сентября 2014 г. № 12-08-06/44854 базовые перечни государственных (муниципальных) услуг и работ будут применяться при формировании государственных (муниципальных) заданий на оказание государственных (муниципальных) услуг и выполнение работ, начиная с формирования государственных заданий на 2016 год.

Методические услуги в базовый (отраслевой) перечень 07 «Культура, кинематография, архивное дело» не включены. Они рассматриваются правительством как сквозные, осуществляемые во всех отраслях бюджетной сферы. Именно поэтому они включены в отдельный базовый перечень услуг под номером 14 «Государственные (муниципальные) услуги (работы), осуществление которых предусмотрено бюджетным законодательством Российской Федерации и не отнесенные к иным видам деятельности» (Утверждено Минфином России 24.07.2015).

Именно в этом перечне по отрасли «Культура, кинематография и архивное дело» они отражены под следующими реестровыми номерами:

□ **14011000700000000001100. Предоставление консультационных и методических услуг. Услуги бесплатно оказываются всеми учреждениями сферы деятельности "Культура, кинематография, архивное дело". Потребители услуг:** физические лица; юридические лица; государственные учреждения; муниципальные учреждения. Показатели: количество отчетов, составленных по результатам работы (штука); количество отчетов, составленных по результатам работы (лист печатный); количество разработанных документов (штука); количество разработанных документов (лист печатный); количество проведенных консультаций (штука); количество проведенных консультаций (час); количество проведенных консультаций (человеко-день).

□ **140121007000000000008100. Предоставление консультационных и методических услуг. Работы выполняются бесплатно всеми учреждениями сферы деятельности "Культура, кинематография, архивное дело" для муниципальных учреждений, государственных учреждений, юридических лиц, физических лиц. Показатели:** количество отчетов, составленных по результатам работы (штука); количество отчетов, составленных по результатам работы (лист печатный); количество разработанных документов (штука); количество разработанных документов (лист

² Следует отметить, что отраслевые органы власти, включая Минкультуры РФ, вправе пересматривать (вносить изменения) в перечни базовых услуг, что отражается на указанном официальном сайте: <http://bus.gov.ru>.

печатный); количество проведенных консультаций (штука); количество проведенных консультаций (человеко-день); количество проведенных консультаций (час).

В отношении данных услуг указаны коды Общероссийского классификатора видов экономической деятельности — ОКВЭД 75.1 (государственное управление общего и социально-экономического характера) и 75.14 (вспомогательная деятельность в области государственного управления). Важно понимать, что классификатор видов экономической деятельности используется только в целях статистического учета и анализа. **Код «используется исключительно в статистических целях и не содержит ни прав, ни обязанностей для хозяйствующих субъектов»** (Приказ Федеральной службы государственной статистики от 1.10.2007 № 150). В перечнях базовых услуг коды указывают на организации, для которых данный вид деятельности является основным для государственной статистической отчетности. Следовательно, предоставление (оказание) консультационных и методических услуг центральными (государственными и муниципальными) библиотеками по данному основанию правомочно.

Таким образом, мы вправе сделать следующий обобщающий вывод. Осуществление методической деятельности государственными (муниципальными) центральными библиотеками предусмотрено федеральным и региональным законодательством, закреплено в уставах библиотек. Включение консультационных и методических услуг, оказываемых всеми учреждениями сферы культуры, в базовый перечень «Государственные (муниципальные) услуги (работы), осуществление которых предусмотрено бюджетным законодательством Российской Федерации и не отнесенные к иным видам деятельности», служит правовым основанием для включения этих услуг в ведомственные перечни государственных (муниципальных) услуг (работ), которые формируются и утверждаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации, администрациями муниципальных образований, осуществляющими управление сферой культуры. Наличие консультационных и методических услуг в ведомственных перечнях услуг (работ) является ключевым условием для их включения (и финансирования) в государственные (муниципальные) задания центральным библиотекам субъектов Российской Федерации, а также библиотекам, наделенным соответствующим органом местного самоуправления статусом «центральной» и оказывающим методическую помощь всем организациям, предоставляющим общедоступные библиотечные услуги населению.

Следует отметить, что заинтересованность в качественном осуществлении методической деятельности должны проявлять, прежде всего, органы власти всех уровней путем включения (и финансового обеспечения) соответствующих услуг в государственные (муниципальные) задания центральных библиотек.

Исключение методических услуг из государственных и муниципальных заданий центральных библиотек всех уровней не только нецелесообразно, но и невозможно без внесения соответствующих изменений в уставы библиотек, региональные и федеральные нормативно-правовые акты.

Аннотация: В консультации разъясняются правовые основы осуществления методической деятельности общедоступными библиотеками, наделенными соответствующими органами власти статусом «центральной».

Ключевые слова: центральные библиотеки, методические услуги (работы), правовое обоснование.

Abstract: The document explains legislative base of methodological activities of public libraries, which have the status of central.

Keywords: central libraries, methodological services (works), legislative base.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ. НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

В ИФЛА

Всемирный библиотечный и информационный конгресс в Кейптауне: стратегия международного библиотечного сообщества

И. А. Трушина, исполнительный директор Российской библиотечной ассоциации, член Комитета по свободному доступу к информации и свободе выражения ИФЛА. Санкт-Петербург.

15–21 августа 2015 года в Кейптауне (ЮАР) состоялся Всемирный библиотечный и информационный конгресс: 81-я Генеральная конференция и Ассамблея Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА). Тема Конгресса: «Динамичные библиотеки: доступ, развитие и трансформация».

В работе Конгресса приняли участие представители Российской библиотечной ассоциации (РБА): президент РБА *В. Р. Фирсов*; исполнительный директор РБА *И. А. Трушина*; *Е. И. Загорская*, член Постоянного комитета Секции классификации и индексации ИФЛА, заместитель председателя Межрегионального комитета по каталогизации РБА, заведующий отделом обработки и каталогов (Российская национальная библиотека); *Н. К. Леликова*, член Постоянного комитета Секции по библиографии ИФЛА, председатель Секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания РБА, заведующий отделом библиографии и краеведения (Российская национальная библиотека); *Л. Н. Зайцева*, член Постоянного комитета Секции ИФЛА по менеджменту и маркетингу, и. о. председателя Секции по библиотечному менеджменту и маркетингу РБА, заведующий отделом сводного планирования и отчетности (Российская государственная библиотека); а также представители российских библиотек и организаций: *П. Г. Терещенко*, заместитель генерального директора по организации и технологиям (Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина); *А. И. Племнек*, исполнительный директор НП «Ассоциированные региональные библиотечные консорциумы», директор информационно-библиотечного комплекса (Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого); *С. А. Горохова*, руководитель

Международного культурного центра (Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы имени М. И. Рудомино); *А. А. Пурник*, руководитель отдела управления проектами (Российская государственная библиотека для молодежи) и другие.

Основным событием Конгресса стало представление и обсуждение проекта новых **Направлений и Ключевых инициатив Стратегического плана ИФЛА на 2015–2016 гг.** Проект планируется к утверждению Правлением ИФЛА в ноябре 2015 г. От Российской библиотечной ассоциации в обсуждении проекта в рамках заседания представителей национальных членов-ассоциаций ИФЛА в Кейптауне приняли участие президент РБА *В. Р. Фирсов* и исполнительный директор РБА *И. А. Трушина*. Участники заседания обсудили актуальность и значение новых направлений для национальных ассоциаций в формате рабочих групп и представили отчет в президиум для Правления ИФЛА.

Проект включает стратегические направления на 2016–2021 гг., в которых, в свою очередь, раскрываются ключевые инициативы на 2015–2016 гг. Таким образом, инициативы могут обновляться ежегодно, направления работы останутся прежними до 2021 года.

Мне довелось принять участие в подготовке данного проекта в рамках работы в Программе «Международные лидеры ИФЛА 2012–2014», и радостно осознавать, что многие из наших предложений нашли свое отражение в документе.

Стратегическое направление 1: «Библиотеки в обществе» подразумевает участие библиотек в построении грамотных, информированных и деятельных обществ, когда библиотеки выступают основными провайдерами информации, образования, науки, культуры и социальной вовлеченности. В проекте это направление включает следующие Ключевые инициативы: Чтение и грамотность (о новой политике по продвижению чтения), Библиотеки и международные организации (ЮНЕСКО, ООН), Библиотеки в меняющемся мире (на основе Отчета ИФЛА

о тенденциях развития, IFLA Trend Report¹). Продвижение стандартов ИФЛА, Изменение отношения и восприятия (значения библиотек).

Стратегическое направление 2: «Информация и знание» подразумевает построение модели продвижения справедливого доступа к информации и знаниям в любом формате и месте, когда библиотеки выступают катализаторами инноваций, способствуют созданию контента в местных сообществах. Включает Ключевые инициативы: Устойчивая информационная среда, Справедливая модель авторских прав (Марракешское соглашение, сотрудничество с Всемирной организацией по интеллектуальной собственности и т.д.), Влияние на управление Интернетом.

Стратегическое направление 3: «Культурное наследие» подразумевает поддержку библиотек в работе с их партнерами по охране культурного наследия в его разнообразных формах. Включает одну Ключевую инициативу: Сохранение культурного наследия.

Стратегическое направление 4: «Наращивание потенциала» подразумевает повышение значения голоса библиотек и библиотекарей на национальном, региональном и глобальном уровнях; разработку программы адвокации для усиления возможностей членов ИФЛА в эффективной адвокации библиотек в качестве ключевых участников политических, экономических и социальных изменений. Включает инициативы: Библиотеки и Программа развития ООН после 2015 года, Международная программа адвокации, Продвижение лидерства (о старте новой программы «Международные лидеры 2016–2018», о продолжении работы с участниками программы лидеров 2012–2014 в других проектах ИФЛА), Сильные библиотечные ассоциации, Повышение регионального представительства, Повышение участия публичных библиотек.

Второе важное событие, которое анонсировалось на Конгрессе ИФЛА — новость о согласовании представителями государств-членов ООН финальной версии Программы по устойчивому развитию на период до 2030 года «Меняя наш мир» 2 августа 2015 г. В обсуждении проекта Программы приняли участие представители самых разных групп общества, включая библиотекарей в лице ИФЛА. Документ должен быть принят на Саммите ООН 25–27 сентября 2015 года в Нью-Йорке.

ИФЛА выступила в этом процессе голосом международного библиотечного сообщества, опираясь на своих членов, включая национальные библиотечные ассоциации разных стран. Позиция библиотекарей по разработке ООН до-

кумента «Пост–2015» была выражена в «Лионской декларации»², представленной 18 августа 2014 года на Всемирном библиотечном конгрессе ИФЛА в Лионе (Франция). Российская библиотечная ассоциация была одной из первых организаций, подписавших Лионскую декларацию. Основная цель Декларации состоит во включении библиотек в новую Программу развития, согласуемую ООН (Sustainable Development Goals, SDG's), которая сменит Цели развития тысячелетия (Millennium Development Goals, MDG's). Программа должна стать руководством для всех стран в подходах к улучшению уровня жизни населения и обозначит новые цели на 2016–2030 годы.

В Лионской декларации выражается уверенность, что предоставление всеобщего доступа к информации и знанию в обществе посредством доступных информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) способствует устойчивому развитию и улучшению уровня жизни людей. Декларация призывает государства-члены ООН взять на себя международное обязательство использовать цели программы развития после 2015 года, чтобы каждый мог реализовать свое право на доступ к информации, её использование и распространение, что необходимо для продвижения устойчивого развития демократических обществ.

Другой отличительной чертой Конгресса ИФЛА в Кейптауне стало завершение срока президентства в ИФЛА *Синьки Сипиля*. На этом посту *С. Сипиля* работала под девизом «Сильные библиотеки – сильные общества», такое название носила её президентская программа. В своем приветствии на официальном открытии Конгресса 16 августа *С. Сипиля* сказала: «Я выбрала такое название [программы], потому что верю, что библиотеки оказывают решающее влияние на общество, продвигая равные возможности и равный доступ к образованию и обучению в течение всей жизни, к исследованиям и инновациям, культуре и отдыху для всех. Ликвидируя информационные лакуны, библиотеки могут помочь создать сильные сообщества и общества. Будучи глобальным голосом библиотеки, ИФЛА играет фундаментальную роль в развитии библиотек и библиотечных ассоциаций во всех частях мира. Она предлагает стратегический инструментарий для развития библиотек, например, Отчет о тенденциях ИФЛА, Лионская Декларация и Программа создания сильных библиотечных ассоциаций, и это лишь некоторые из документов».

Президент ИФЛА также подчеркнула, что «тема конференции «Динамичные библиотеки: доступ, развитие и трансформация» имеет кри-

¹ Отчет ИФЛА о тенденциях развития на русском языке опубликован на сайте РБА: URL: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=3108 (дата обращения: 30.10.2015).

² См.: Лионская декларация по доступу к информации и развитию // Информ. бюл. РБА. 2014. № 72. С. 73.

тическое значение для укрепления демократии на континенте, где библиотекам необходимо работать вместе с гражданским обществом, чтобы показать свою роль в уменьшении бедности, безграмотности, безработицы и отсутствия информации, в особенности, в области развития в раннем детстве, услугах для молодежи, женского здоровья и местного экономического развития. Тема конференции тесно связана с моей Президентской темой «Сильные библиотеки — сильные общества».

15 августа 2015 г. состоялась традиционная встреча (коукас) делегатов из стран СНГ, организуемая РБА совместно с Библиотечной Ассамблеей Евразии. Заседание вели президент Российской библиотечной ассоциации (РБА) *В. Р. Фирсов* и директор Национальной библиотеки Республики Казахстан *А. А. Аскар*, представляющий Библиотечную Ассамблею Евразии (БАЕ). Такие встречи, собирающие делегатов разных стран по региональному принципу, позволяют многочисленным участникам Конгресса ИФЛА обсудить вопросы, актуальные для библиотечной сферы конкретных стран и выработать единые региональные подходы к решению общих задач ИФЛА.

Перед началом коукаса СНГ минутой молчания участники почтили память *Е. Ю. Гениевой*, генерального директора Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы имени М. И. Рудомино, *Р. А. Бердигалиевой* президента Библиотечной ассоциации Республики Казахстан, *А. А. Рэу*, директора Национальной библиотеки Молдовы.

В адрес участников встречи поступили приветствия от президента БАЕ, генерального директора Российской государственной библиотеки *А. И. Вислого*, генерального директора Российской национальной библиотеки *А. В. Лихоманова*, генерального директора Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина *А. П. Вершинина*.

В своем приветствии *А. В. Лихоманов* упомянул о судьбе заявки на участие России в конкурсе ИФЛА на проведение Конгресса ИФЛА в нашей стране: «СССР дважды становился организатором Всемирного библиотечного и информационного конгресса ИФЛА, в 1970 и 1991 гг. В 2014 году *Е. Ю. Гениева* выступила с инициативой, поддержанной Министерством культуры Российской Федерации, провести Конгресс ИФЛА 2017 г. в России. В текущем году Российская национальная библиотека приложила большие усилия, чтобы получить право проведения Конгресса в Санкт-Петербурге. К нашему сожалению, Правление ИФЛА выбрало другую страну. Но мы по-прежнему уверены, что в дальнейшем Россия может и должна стать местом проведения Всемирного библиотечного кон-

гресса». *А. В. Лихоманов* подчеркнул также, что «библиотекарей стран СНГ многое объединяет — общая история, общая культура, многолетние взаимовыгодные профессиональные связи. В этом году все мы отмечаем 70-летие Победы в Великой Отечественной войне».

В рамках коукаса был продемонстрирован ролик, созданный БАЕ по материалам Виртуальной выставки «Великая Победа Советского народа. 1941–1945», в подготовке которой участвовали национальные библиотеки всех стран СНГ.

На коукасе также выступили *А. А. Аскар*, генеральный директор Национальной библиотеки Республики Казахстан; *Л. Н. Зайцева*, и. о. председателя Секции РБА по библиотечному менеджменту и маркетингу, член Постоянного комитета Секции ИФЛА по менеджменту и маркетингу, заведующий отделом сводного планирования и отчетности Российской государственной библиотеки; *Г. Т. Таукова*, руководитель Службы книгохранения документов Национальной академической библиотеки Республики Казахстан; *А. И. Племнек*, исполнительный директор НП «Ассоциированные региональные библиотечные консорциумы», директор информационно-библиотечного комплекса Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого; *С. А. Горохова*, руководитель Международного культурного центра Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы имени М. И. Рудомино, и другие участники встречи.

Важным событием коукаса стало участие в нем президента ИФЛА: *Синикки Сипиля* поблагодарила РБА, библиотеки России и СНГ за активное участие в деятельности ИФЛА, рассказала о том, что за то время, пока занимала пост президента ИФЛА, она посетила с рабочими визитами Россию пять раз. В свою очередь, президент РБА *В. Р. Фирсов* поблагодарил *С. Сипиля* от лица российских библиотекарей за вклад в развитие библиотек на международной арене. Он отметил значение президентской программы «Сильные библиотеки — сильное общество» и принятие ИФЛА в период работы *С. Сипиля* «Отчета ИФЛА о тенденциях развития», который является результатом консультаций с экспертами и заинтересованными представителями разных специальностей по исследованию и обсуждению современных тенденций в новой информационной среде.

Обновления на Конгрессе ИФЛА коснулись также статуса, регламента и состава Комитета по свободному доступу к информации и свободе выражения (FAIFE³) ИФЛА, членом которого я являюсь. Решение о реформировании Комитета

³ Committee on Freedom of Access to Information and Freedom of Expression (FAIFE).

было принято Правлением ИФЛА в целях оптимизации его деятельности и присвоении более высокого статуса. FAIFE получил статус Консультативного комитета при Правлении ИФЛА. Состав членов Комитета стал меньше, но FAIFE планирует расширить привлечение волонтеров через систему электронных рассылок, что будет содействовать работе Комитета в предоставлении и распространении информации. Поскольку FAIFE это один из стратегических комитетов, влияющих на политику ИФЛА, очень хотелось бы, чтобы российские специалисты смогли больше участвовать в его деятельности.

Напомню, что Комитет FAIFE был создан в ИФЛА для защиты и продвижения фундаментальных прав человека, определенных в Статье 19 Всеобщей декларации прав человека. Он консультирует Правление ИФЛА и Генерального секретаря ИФЛА в отношении стратегических направлений ИФЛА.

В этом году на Конгрессе в Кейптауне Правлением ИФЛА было одобрено «Заявление ИФЛА о неприкосновенности частной жизни в библиотечной среде», подготовленное под руководством Комитета FAIFE. Документ адресован библиотекам и информационным службам в среде, которая предполагает контроль правительства и постоянный сбор данных о пользователях коммерческими компаниями, предлагающими контент или услуги в Интернете.

Кроме того, на Конгрессе были приняты два документа: 2-е издание «Руководства ИФЛА для школьных библиотек» и совместный проект ИФЛА и Межпарламентского Союза (IPU) «Руководство для парламентских исследовательских служб».

«Руководство ИФЛА для школьных библиотек» (2-е издание), было принято Профессиональным Комитетом ИФЛА по рекомендации

Комитета по стандартам ИФЛА в июне 2015 года. Документ был пересмотрен и подготовлен Секцией школьных библиотек ИФЛА, и заменит Руководство ИФЛА/ ЮНЕСКО для школьных библиотек, опубликованное в 2002 году. Новая редакция Руководства разработана в помощь специалистам школьных библиотек и руководителей, ответственных за образовательные программы, чтобы обеспечить доступ к качественным школьным библиотечным программам и сервисам для всех студентов и преподавателей, предоставляемыми квалифицированными сотрудниками школьных библиотек.

На заключительном заседании Конгресса выступила *Донна Шидер* (США) – новый президент ИФЛА на период 2015–2017 гг. Новым элект-президентом ИФЛА стала *Глория Перез-Салмерон* (Испания). Следующий конгресс ИФЛА состоится в августе 2016 года в Колумбусе, штат Огайо, США.

Аннотация: Обзор основных событий и документов, принятых и рассмотренных на Всемирном библиотечном и информационном конгрессе: 81-й Генеральной конференции ИФЛА, состоявшемся 15–21 августа 2015 г. в Кейптауне (ЮАР).

Ключевые слова: Всемирный библиотечный и информационный конгресс, ИФЛА, Стратегический план ИФЛА, Ключевые инициативы ИФЛА, Комитет по свободному доступу к информации и свободе выражения ИФЛА.

Abstract: The review of the events and documents, approved by IFLA World Library and Information Congress: 81st IFLA General Conference and Assembly, 15–21 August 2015, Cape Town, South Africa.

Keywords: IFLA WLIC 2015, IFLA's Strategic plan and Key Initiatives, IFLA FAIFE.

Новое Заявление ИФЛА¹

На заседании 14 августа 2015 года в Кейптауне, ЮАР, Правление ИФЛА одобрило Заявление ИФЛА о неприкосновенности частной жизни в библиотечной среде. Подготовка Заявления шла под руководством Комитета FAIFE с учетом консультаций с подразделениями ИФЛА и различными правозащитными организациями, занимающимися вопросами гражданской свободы в Интернете.

Новое Заявление о неприкосновенности частной жизни в библиотечной среде предназначено для библиотек и информационных служб в среде, которая предполагает контроль правительства и постоянный сбор данных о пользователях коммерческими компаниями, предлагающими контент или услуги в Интернете. Определенный риск неприкосновенности частной жизни пользователей может возникать при использовании различных приложений социальных сетей в Интернете или использовании библиотечных платформ и контента, при котором ведется сбор данных о конечном пользователе.

¹ По материалам сайта IFLA. URL: <http://www.ifla.org/node/9807> (дата обращения: 30.10.2015).

В Заявлении описываются современные трудности в обеспечении защиты частной жизни пользователей для библиотек и информационных служб, приводятся актуальные международные заявления о неприкосновенности частной жизни как праве человека и указываются соответствующие стратегии ИФЛА. И наконец, в Заявлении даны рекомендации для библиотек и информационных служб в вопросах защиты неприкосновенности частной жизни и практические меры для защиты неприкосновенности пользователей в библиотеках. В Заявлении признается, что у библиотек и информационных служб небольшие возможности для того, чтобы повлиять на некоторые типы сбора данных о пользователях. Кроме того, авторы призывают разработать соответствующие местные библиотечные правила сбора данных с учетом неприкосновенности частной жизни в приобретении различных платформ и сервисов, информировать и обучать пользователей по вопросам рисков и передового опыта, а также принимать участие в попытках общественности продвигать защиту принципов неприкосновенности частной жизни.

Заявление ИФЛА о неприкосновенности частной жизни в библиотечной среде²

Введение

Стремительное развитие технологий привело к росту вмешательств в частную жизнь пользователей библиотек и информационных служб, и общества. Коммерческие интернет службы, включая те, которые предоставляют библиотечные и информационные услуги, собирают множество сведений о пользователях и их поведении. Они также могут продавать данные о пользователях третьей стороне, которая затем работает с данными для предоставления услуг, контроля либо отказа от предоставления услуг. Используя технологии идентификации и определения местоположения, правительства и третьи стороны могут анализировать связи и деятельность библиотечного пользователя для надзора или контроля доступа к помещениям, устройствам и услугам.

Чрезмерный сбор данных и их использование нарушает неприкосновенность частной жизни пользователя и имеет другие социальные и юридические последствия. Когда Интернет пользователи знают о крупномасштабном сборе данных и контроле, они могут сами контролировать свое поведение, боясь неожиданных последствий. Чрезмерный сбор данных может оказать отрицательное влияние на общество, ограничив личное право на свободу слова и выражения в результате этой осознанной угрозы. Ограничение свободы слова и высказывания потенциально может негативно повлиять на демократию и гражданское участие.

Неприкосновенность частной жизни как право

Свобода доступа к информации и свобода выражения своих убеждений, закрепленные в Статье 19 Всеобщей декларации прав человека, являются существенными составляющими библиотечной и информационной профессии. Неприкосновенность частной жизни - неотъемлемая часть обеспечения этих прав.

Неприкосновенность частной жизни как фундаментальное право человека закреплена в Статье 12 Всеобщей декларации: «Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств». Неприкосновенность частной жизни необходима для обеспечения доступа к информации и её использованию без каких-либо опасений для себя. Электронный надзор, перехват цифровых коммуникаций и массовый сбор личных данных негативно влияют на свободу выражения и свободу информации. С учетом этого, Генеральная Ассамблея ООН в 2013 и 2014 годах приняла резолюции о «Праве на неприкосновенность частной жизни в цифровом веке», призвав все страны «уважать и защищать право на неприкосновенность частной жизни, в частности, в контексте цифровых коммуникаций».

Неприкосновенность частной жизни

Миссии отдельных библиотек и информационных служб традиционно уважают неприкосновенность частной жизни и конфиденциальность пользователей. Эти принципы отражены в Манифесте

² Источник публикации рус. версии Заявления: сайт IFLA. URL: <http://www.ifla.org/files/assets/hq/news/documents/ifla-statement-on-privacy-in-the-library-environment-ru.pdf> (дата обращения: 30.10.2015).

ИФЛА об Интернете в отдельном предложении: «Библиотеки и информационные службы... обязаны... уважать права пользователей на невмешательство в частную жизнь и конфиденциальность в отношении используемых ими ресурсов». В Коде этики ИФЛА уважение частной жизни, защита личных данных и конфиденциальность в отношениях между пользователем и библиотекой / информационной службой заявлены ключевыми принципами.

Обеспечение неприкосновенности частной жизни пользователей в библиотеках становится актуальной проблемой сегодня. Поставщики коммерческого контента и сервисов, используемых в библиотеках и информационных службах, могут собирать данные о деятельности пользователей, информационном общении и транзакциях либо требуют от библиотек собирать эти данные как одно из условий предоставления контента или услуг. Облачные библиотечные системы могут передавать и хранить данные пользователей вне библиотеки или информационной службы. Если библиотека или информационная служба предлагают услуги в мобильных приложениях, сервисы могут собирать идентификационные данные и данные о местонахождении, отслеживать использование библиотеки или информационной службы и обмениваться этими данными с третьей стороной.

Библиотеки и информационные службы имеют возможность принимать независимые решения о локальной системе и управлении данными. Они могут решить, какие личные данные пользователей можно собирать, и определить принципы безопасности, управления, хранения, обмена и сохранения данных. Они могут договариваться с коммерческими поставщиками услуг о мерах обеспечения защиты неприкосновенности частной жизни пользователей, могут отказаться от приобретения услуг, требующих чрезмерного сбора данных или ограничить использование технологий, которые могут нарушить право пользователей на невмешательство в частную жизнь. Тем не менее, возможности библиотеки и информационных служб повлиять, регулировать или получить достоверную информацию о практике сбора данных коммерческих подрядчиков или правительственных организаций могут быть ограничены.

Рекомендации

□ Библиотеки и информационные службы должны уважать и совершенствовать неприкосновенность частной жизни пользователей, как в теории, так и в практической деятельности.

□ Библиотеки и информационные службы должны поддерживать правозащитную деятельность на национальном, региональном и международном уровнях (например, организации по защите прав человека или организаций по защите цифровых прав) по вопросам защиты неприкосновенности частной жизни пользователей и их цифровых прав и поощрять библиотечных специалистов высказывать свое мнение по этим вопросам.

□ Библиотеки и информационные службы должны отказаться от электронного надзора, любого типа незаконного контроля или сбора персональных данных пользователей или данных об их информационном поведении, которые могут нарушить право на неприкосновенность и права на поиск, получение и передачу информации. Они должны принимать меры для ограничения сбора персональной информации о пользователях и услугах, которыми они пользуются.

□ Поскольку полностью избежать доступа правительства к данным пользователей и наблюдению нельзя, библиотеки и информационные службы должны гарантировать, что посягательство на информацию о пользователях или их связях осуществляется на законной основе и соответствует необходимости, закрепленной законодательно (например, как описывается в «Международных принципах применения прав человека в отношении мониторинга средств связи»).

□ Если библиотеки и информационные службы предоставляют доступ к ресурсам, сервисам или технологиям, которые могут скомпрометировать частную жизнь пользователей, библиотеки должны предупреждать пользователей об этом и обеспечивать консультативную помощь в защите своих данных и неприкосновенности частной жизни.

□ Библиотеки и информационные службы должны поддерживать возможность пользователей принимать информированные решения, осуществлять правомерные действия и взвешивать риски и преимущества своих коммуникаций и использования сервисов в Интернете.

□ Защита данных и защита неприкосновенности частной жизни должны быть включены в программы обучения медийной и информационной грамотности для пользователей библиотек и информационных служб. В программу должен быть включен тренинг по инструментариям, которые необходимо использовать для защиты своей частной жизни.

□ В обучение библиотечных и информационных специалистов необходимо включить Принципы защиты данных и частной жизни и практику в сетевой среде.

Принято Правлением ИФЛА 14 августа 2015 г.

Аннотация: В Заявлении ИФЛА рассматриваются трудности в обеспечении защиты частной жизни пользователей для библиотек и информационных служб; содержатся рекомендации по защите неприкосновенности частной жизни и практические меры для защиты неприкосновенности пользователей в библиотеках.

Ключевые слова: ИФЛА, неприкосновенность частной жизни, библиотеки,

Abstract: The statement outlines current challenges to the protection of privacy of users of libraries and information services; it also offers recommendations to libraries and information services for practical measures to protect user privacy in libraries.

Keywords: IFLA, immunity of private life, libraries.
