

Российская национальная библиотека
Научно-методический отдел

О состоянии сети общедоступных библиотек Российской Федерации

(по состоянию на 01.01.2021)

Справка¹

Справка подготовлена на основе данных мониторинга сети общедоступных государственных и муниципальных библиотек, проведенного в 2021 году Российской национальной библиотекой (далее, – РНБ) в рамках Общероссийского проекта «Корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов “Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации”» (<http://clrf.nlr.ru>).

Мониторинг сети осуществляется РНБ ежегодно с 2011 года в целях изучения сетевых и организационно-правовых трансформаций государственных и муниципальных библиотек, находящихся в ведении органов исполнительной власти муниципального и регионального уровней, формирования объективного представления о динамике процесса модернизации сети муниципальных библиотек и состоянии доступности населению услуг библиотек.

Сеть общедоступных библиотек: трансформации и вопросы статистики

Ключевые трансформации библиотечной сети, связанные с передачей библиотек в структуры организаций культурно-досугового типа и иных небиблиотечных многопрофильных организаций культуры (далее, – КДУ²), привели к проблемам учета числа общедоступных муниципальных библиотек и показателей их деятельности.

На протяжении 2011–2019 годов несколько тысяч муниципальных библиотек – структурных подразделений КДУ не включались в сводные статданные о деятельности общедоступных библиотек системы Министерства культуры (далее, – МК) Российской Федерации (далее, – РФ). В результате искажались основные показатели: численность библиотек ведения органов культуры; охват населения библиотечным обслуживанием; число посещений библиотек; доля библиотек, имеющих доступ к сети Интернет и др.

На основе многолетних мониторингов, опираясь на действующие федеральные нормативно-правовые акты, РНБ были выработаны предложения о включении сведений о библиотеках – структурных подразделениях КДУ в сводные данные о деятельности общедоступных библиотек. В 2020 году эти предложения были учтены, и утвержден новый порядок формирования Свода по библиотекам Министерства культуры РФ, а именно: библиотечные подразделения КДУ стали отражаться в строке 01 «Муниципальные общедоступные библиотеки» и только справочно указываться в строке 12 «Структурные подразделения учреждений, осуществляющие библиотечную деятельность».

Согласно официальной статистики в 2020 году сеть региональных и муниципальных библиотек ведения органов культуры насчитывала 41 323 единиц, что на 4,6 тыс. библиотек больше по сравнению с 2019 годом.

Таблица 1. Динамика сети общедоступных библиотек системы Министерства культуры РФ по данным федеральных мониторингов³

¹ Справка подготовлена специалистами научно-методического отдела Российской национальной библиотеки М.Б. Аврамовой и С.А. Басовым.

² Далее по тексту ко всем многопрофильным (комплексным) организациям, оказывающим населению наряду с библиотечно-информационными услугами музейные, архивные, клубные, экскурсионные, сервисные и иные услуги, применяется аббревиатура «КДУ».

³ Приведены данные без учета федеральных библиотек

Наименование организации	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ГИВЦ МК РФ	45 225	42 520	40 238	39 288	39 683	38 682	38 057	37 160	36 857	36 752	41 323
РНБ	-	45 505	45 169	44 499	44 381	43 275	42 751	42 227	41 830	41 516	41 306

Впервые в 2020 году данные мониторинга РНБ и данные официальной статистики не имели существенных расхождений по числу библиотек, как это было в 2011–2019 годах. Незначительная разница по общей численности библиотек, объясняется тем, что закрытые библиотеки, работавшие какой-то период в отчетном году, отражаются в статистике как действующие (так не «теряются» показатели их деятельности), а в данных мониторинга РНБ эти библиотеки отражены некоторыми регионами как закрытые.

В тоже время мониторинг выявил неточные данные государственной статистики по следующим показателям:

— численность библиотек – подразделений КДУ на 1300 единиц меньше (4 678 библиотек), чем показывает мониторинг РНБ (5 852 библиотеки). По данным мониторинга РНБ такие библиотеки действуют 59 субъектах РФ, а не в 50, как показывает официальная статистика. В Сводах отсутствуют данные по 9 субъектам РФ⁴, среди них: Республика Дагестан – 240 библиотек (в т. ч. 215 в составе отделов культуры), Ленинградская область – 238 библиотек, Тюменская область – 279 библиотек, Оренбургская область – 130 библиотек, Республика Башкортостан – 105 библиотек и др.

— численность централизованных библиотечных систем (далее, – ЦБС) и других библиотечных объединений почти на 400 единиц меньше: официальная цифра – 1 798 ЦБС и др. библиотечных объединений, по данным мониторинга РНБ – 2 187. В Сводах отсутствуют полные данные о численности ЦБС по 21 субъекту РФ.

Таким образом, мониторинг РНБ указывает на важность дальнейшей корректировки инструментария федерального статистического наблюдения в целях эффективного управления изменениями и обеспечения реализации Стратегии развития библиотечного дела до 2030 года.

Муниципальные библиотеки: состояние и изменение сети

Согласно данным мониторинга РНБ на 1 января 2021 года сеть общедоступных региональных и муниципальных библиотек системы МК РФ насчитывала 41 306 единиц (*Приложение 1,2*).

Из них:

250 – центральные библиотеки (ЦБ) субъектов РФ

41 056 – муниципальные библиотеки, которые включают:

- 35 204 – муниципальные библиотеки в составе профессионального сегмента библиотечной сети;

- 5 852 – муниципальные библиотеки – структурные подразделения КДУ и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению.

В сельской местности действовали 32 755 муниципальных библиотек (79 % от общей их численности библиотек).

Статус «Модельной библиотеки» (далее, – МБ) имели 3 754 библиотеки (9 %), из них 350 отнесены в регионах к модельным библиотекам нового поколения (далее, – МБнп).

⁴ Отражены в Годовом отчете о создании модельных муниципальных библиотек в 2020 году <https://xn--80aacacvtbthqmh0dxl.xn--p1ai/assets/files/documents/biblioteka-novogo-pokoleniya.-godovoj-otchet-2020.pdf>

В 2020 году сохранились ключевые тенденции трансформации сети. Положительные изменения связаны с модернизацией библиотек в рамках реализации национального проекта Культура (2019–2024) в части создания модельных муниципальных библиотек, с развитием инфраструктуры библиотек и цифровой трансформацией их деятельности. В то же время продолжается разрушение целостности и единства профессионального сегмента библиотечной сети, сокращение численности библиотек, и, как следствие, ограничение возможностей реализации принципа шаговой доступности библиотек.

Сокращение сети общедоступных библиотек

За последние десять лет сеть сократилась на 4 тыс. библиотек: в 2011 году было 45,5 тыс. библиотек, в 2020 – 41,3 тыс. Самые большие потери – свыше 1000 библиотек отмечены в 2015 году, минимальные – порядка 200 библиотек – в 2020 году. Более 70 % от общего числа закрытых библиотек составляют сельские библиотеки (*Приложение 4, 5*).

В последние три года темп сокращения сети снизился с 700 (средний показатель за 2012–2017 годы) до 300 библиотек в год.

К факторам, сдерживающим сокращение сети, можно отнести действующее федеральное законодательство о местном самоуправлении (Федеральный Закон № 131-ФЗ с учетом изменений от 27.05.2014 № 136-ФЗ, от 03.04.2017 № 62-ФЗ, от 01.05.2019 № 87-ФЗ), в котором созданы правовые основания для «вхождения» сельских библиотек в ЦБС и иные крупные библиотечные организации на уровне муниципального района, муниципального и городского округов, что обеспечивает им определенную защиту от ликвидации как неэффективных учреждений. Еще один важный фактор: в Федеральном законе № 78-ФЗ «О библиотечном деле» (с учетом изменений от 08.06.2015 № 151-ФЗ) появилась норма (п. 1.1. ст. 23), обязывающая учитывать мнение местного населения при принятии решения о закрытии и реорганизации библиотеки сельского поселения.

В 2020 году по сравнению с 2018 годом сеть уменьшилось на 524 библиотеки, из них 379 сельские (72 %). Средний показатель сокращения сети по России составил 1,3 %.

В разрезе субъектов РФ наблюдалась следующая ситуация:

— **в 5 субъектах РФ сеть увеличилась** за счет открытия новых и восстановления ранее не работавших библиотек, а именно: в Республике Башкортостан, Краснодарском крае, Вологодской области, Москве, Санкт-Петербурге.

— **в 18 субъектах РФ удалось сохранить число библиотек на уровне 2018 года**, а именно: в республиках Адыгея, Ингушетия, Калмыкия, Северная Осетия-Алания, Тыва, Хакасия, Чечня, Камчатском и Красноярском краях, Амурской, Архангельской, Ивановской, Калужской, Магаданской областях, Ненецком, Чукотском и Ямало-Ненецком автономных округах, г. Севастополе.

— **в 62 субъектах РФ произошло сокращение сети**. В 29 регионах (из 62-х) сокращение сети было ниже среднего показателя по стране (1,3%).

Почти в половине субъектов РФ сеть уменьшилась на число библиотек в диапазоне от 1 до 10 библиотек. Однако и эти потери для отдельных регионов стали весьма существенными, например, для Карелии минус 8 библиотек – это уменьшение сети на 4 %, а для Волгоградской области минус 24 библиотеки – 3,8 %.

Самые большие сокращения сети (в два и более раза превышающие средний показатель) отмечены в 14 субъектах РФ, среди них:

Тверская область – на 6,6 % (минус 48 библиотек, из них 40 сельских)

Орловская область – на 5,9 % (минус 24 библиотек, все сельские)

Московская область – на 4,3 % (минус 43 библиотеки, из них 11 сельских)

Республика Марий Эл – на 4,3 % (минус 12 библиотек, все сельские)

Псковская область – на 4 % (минус 12 библиотек, все сельские) и др.

В рамках мониторинга осуществляется сбор информации о правовых основаниях и фактических причинах закрытия, открытия и реорганизации каждой библиотеки в субъектах РФ (*Приложения 8, 9*). Согласно полученным данным в 2017–2020 годах на муниципальном

уровне были приняты решения, которые привели к тому, что число библиотек, закрытых/реорганизованных с отрицательной динамикой для сети, почти в восемь раз превышает число библиотек, открытых/реорганизованных с положительной динамикой для сети (минус – 1577 ед., плюс – 202 ед.), в том числе по сельским библиотекам – в девять раз (минус – 1217 ед., плюс – 135 ед.), по детским – в четыре раза (минус – 154 ед., плюс – 39 ед.)

Таблица 2. Решения об открытии, закрытии и реорганизации общедоступных библиотек ведения органов культуры

Виды библиотек	Открытие/реорганизация библиотек с положительной динамикой сети, единиц					Закрытие/реорганизация библиотек с отрицательной динамикой сети, единиц				
	2017	2018	2019	2020	плюс 2017–2020	2017	2018	2019	2020	минус 2017–2020
ЦБ субъекта РФ	-	-	-	-	-	2	2	2	1	7
Муниципальные, всего	43	53	58	48	202	495	454	374	247	1 570
<i>Из них:</i>										
городские	10	9	21	8	48	97	95	72	45	309
районные/межпоселенческие	3	10	5	1	19	17	5	17	5	44
сельские	30	34	32	39	135	381	354	285	197	1217
<i>Из общего числа детские:</i>	10	12	10	7	39	41	42	44	27	154
городские	1	1	5	1	8	18	31	21	15	85
районные/межпоселенческие	6	9	5	1	21	17	4	16	4	41
сельские	3	2	-	5	10	6	7	7	8	28
ВСЕГО ПО РОССИИ	43	53	58	48	202	497	456	376	248	1577

Основная часть решений об открытии библиотек связана с восстановлением деятельности библиотек, ранее закрытых или не работавших длительный период, а также с реорганизацией пунктов выдачи, отделов библиотек в самостоятельные сетевые единицы. С присвоением некоторым отделам и библиотечным пунктам статуса сетевой единицы мало что изменилось для обслуживаемого населения: «открытые» библиотеки также работают по сокращенному графику, также бедны их ресурсы.

В 2020 году собственно новых библиотек открыто 12 (из 48 открытых):

- в с. Кирябинское (Республика Башкортостан)
- в с. Новый Кяхулай и с. Чалях (Республика Дагестан)
- в с. Яблоново (Забайкальский край)
- в д. Елага и д. Алексеевка (Красноярский край)
- в д. Федотово (Владимирская область)
- на участке Буринская дача (Иркутская область)
- в пос. Прибытковский (Липецкая область)
- в жилом комплексе «Пригород "Лесное"» (Московская область)
- в г. Нижний Новгород (Нижегородская область)
- в с. Троицкое (Омская область)

Библиотеки в Дагестане, Забайкальском и Красноярском краях, Иркутской области открыты на основании обращений сельских жителей. Ранее в этих населенных пунктах библиотек не было.

Практически все решения о закрытии библиотек подготовлены на основании действующих социальных норм и нормативов, утвержденных распоряжениями Министерства культуры РФ 02.08.2017 № 965, а также в соответствии с муниципальными программами оптимизации расходов бюджета, дорожными картами, направленными на повышение эффективности сферы культуры.

За общими фразами решений о закрытии и реорганизации библиотек просматриваются хронический дефицит местных бюджетов: недостаток средств на содержание библиотек, непригодность и аварийность зданий и помещений; отсутствие условий для хранения книжных фондов. К объективным причинам закрытия библиотеки можно отнести сокращение числа жителей в сельском населенном пункте. Тем не менее, в некоторых регионах сохраняются библиотеки в небольших населенных пунктах, где бедная культурная среда, отсутствуют школы и клубы, где невозможно организовать внестационарное библиотечное обслуживание. Например, в Республике Татарстан функционирует 100 библиотек в населённых пунктах с числом жителей менее 200 человек.

Правовая норма о проведении опроса населения при ликвидации и реорганизации библиотек в сельских поселениях, введенная в 2015 г. (п.1.1 ст. 23 Федерального Закона «О библиотечном деле»), до сих пор не стала обязательной для учредителей многих библиотек. Причины, понижающие действенность этой важной нормы библиотечного закона, связана с правовыми коллизиями, приводящими к различному толкованию понятия «библиотека сельского поселения» /сельская библиотека и применению нормы, среди них такие:

— понятие «муниципальная сельская библиотека» не является идентичным понятию «структурное подразделение библиотечной системы, расположенное в сельской местности», следовательно, там, где сельская библиотека не является юридическим лицом, опрос проводить не обязательно;

— сельские библиотеки, ставшие подразделениями КДУ, не являются библиотеками как таковыми, поэтому не нужно проводить опроса населения при их ликвидации или реорганизации;

— результаты опроса местных жителей рассматриваются как рекомендательные учредителями библиотек;

— отсутствие реальной возможности выбора у жителей некоторых сельских поселений, кроме как согласиться на ликвидацию библиотеки. Это единственный выбор в тех условиях, когда библиотека несколько лет уже не работала и пришла в упадок (аварийное состояние здания, отсутствие библиотечного работника и др.), уничтожена пожаром, наводнением или другим бедствием.

Учитывая проблемы правоприменительной практики необходимо внести изменения в пункт 1.1 статьи 23 Федерального закона «О библиотечном деле» с учетом трансформации общедоступных библиотек страны.

Раздробленность и неоднородность сети муниципальных библиотек

Передача общедоступных муниципальных библиотек в структуры небиблиотечных организаций ведет к организационно-правовой разобщенности муниципальных библиотек и разрушению единства профессионального сегмента библиотечной сети (*Приложение 7*).

Мониторинг фиксирует раздробленность сети муниципальных библиотек на два сегмента. В профессиональный сегмент входят самостоятельные библиотеки и библиотеки – структурные подразделения библиотечных организаций, для которых библиотечная деятельность является основной. Вне профессионального сегмента находятся библиотеки, переданные в структуры небиблиотечных организаций: многопрофильных (комплексных, многофункциональных) организаций культуры, для которых библиотечная деятельность является дополнительной к основной и осуществляется в одном ряду с архивной, клубной, музейной, выставочной, туристической, издательской и др. видами деятельности.

Таблица 3. Динамика численности общедоступных муниципальных библиотек в составе небиблиотечных организаций, единиц

Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Число	7327	8934	8566	8668	6434	6314	6232	6249	6160	5852

Самая большая численность библиотек вне профессионального сегмента сети была в 2012 году – более 8,9 тыс. единиц, что составляло пятую часть от общего числа библиотек (20%). К концу 2020 году численность библиотек в составе КДУ сократилась на 3,1 тыс. единиц и составила – 5,8 тыс. единиц. (14%). Большая часть из них возвращена в профессиональный сегмент библиотечной сети, меньшая – ликвидирована вместе с так называемыми «неэффективными» КДУ.

В 2020 году единство и целостность региональной сети отмечена в 25 субъектах РФ (сохранена/восстановлена централизация), неоднородность – в 60 субъектах РФ.

Доля библиотек в составе КДУ в разрезе субъектов РФ имеет следующие значения:

- менее 10 % – в 30 регионах
- от 10% до 30% – 19 регионах
- от 30% до 50% – в 4 регионах (Самарская, Ивановская, Воронежская области и Республика Карелия)

— свыше 50% – в 7 регионах: Алтайский край – 93% (888 библиотек), Иркутская область – 67% (499 библиотек), Ленинградская область – 62% (238 библиотек), Тюменская область – 60% (279 библиотек), Еврейская АО – 60% (50 библиотек), Псковской области – 57% (162 библиотеки), Волгоградская область – 50% (336 библиотек, в том числе 28 библиотек переданы в административно-хозяйственные службы сельских поселений).

Для сетевых изменений характерна хаотичность действий: одновременно наблюдается передача библиотек из профессиональной библиотечной сети в КДУ, и возвращение в профессиональную сеть библиотек из структур КДУ.

В 2018–2020 годы в разрезе регионов осуществлялись следующие действия:

- **возвращение библиотек из КДУ** в профессиональную сеть наблюдалось в **23 регионах**: республики Алтай, Башкортостан, Саха (Якутия), Пермский, Ставропольский и Хабаровский края, Курганская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Пензенская Тульская и Ярославская области и др.

— **передача в КДУ** муниципальных сельских, центральных районных, межпоселенческих, городских библиотек и ЦБС наблюдалась в **15 регионах**: республики Дагестан, Карелия, Чувашия, Алтайский и Забайкальский края, Новгородская Самарская области, Ханты-Мансийский АО и др. Деструктивные сетевые изменения отмечаются в субъектах РФ, где еще недавно библиотечная сеть была целостной и единой, например, в Республике Крым (108 библиотек переданы в КДУ). Кардинальные изменения произведены в Алтайском крае, где повсеместно провели объединение музеев и библиотек на базе учреждения клубного типа с образованием юридического лица – многофункционального культурного центра/культурно-информационного центра, и в результате профессиональный сегмент библиотечной сети региона сократился до 69 муниципальных библиотек, в составе КДУ оказались 888 библиотек, из них более 200 не отражены в учредительных документах.

В последние три года в отдельных регионах особенно активно проводилась оптимизация учреждений культуры путем объединения в одно юридическое лицо разных учреждений: библиотек, музеев, клубов, парков, кинотеатров и т. п. Одна из основных причин заключена в Методических рекомендациях Министерства финансов России по внедрению Программы оптимизации расходов бюджета субъекта РФ (от 26 февраля 2018 года), где в п.7.2 написано: для решения задачи «Оптимизация расходов на содержание бюджетной сети, а также численности работников бюджетной сферы» рекомендуется:

размещение разнопрофильных учреждений под «одной крышей» (например, комплекс «школа – развивающие секции – библиотека – тренажерные залы – дом культуры и т.п.»); создание центров коллективного пользования на базе школ, дворцов культуры, музеев, библиотек, колледжей...».

Реорганизованные таким образом (путем выведения из профессионального сегмента сети) городские, межпоселенческие, районные, сельские и детские библиотеки, централизованные библиотечные системы не имеют права участвовать в национальном проекте «Культура» в части создания модельных библиотек, а также получать федеральные и региональные трансферты на подключение к сети Интернет, комплектование книжных фондов и др. Все это приводит к снижению уровня основных библиотечных процессов (комплектования, каталогизации, сохранности фондов, информационных технологий, методического сопровождения, повышения квалификации кадров); препятствует внедрению единых библиотечных автоматизированных систем и др. И в конечном итоге негативно влияет на качество библиотечного обслуживания населения

В условиях разнообразных реорганизаций библиотек важно отметить позицию МК РФ, сформулированную в письме О. С. Яриловой (от 19.01.2021), адресованном органам исполнительной власти субъектов РФ в сфере культуры, – «минимизировать объединение общедоступных библиотек с другими учреждениями». Эти рекомендации весьма актуальны, потому что центральными библиотеками субъектов РФ изыскиваются любые основания для сохранения и восстановления ЦБС.

Модернизация муниципальных библиотек

Основным проектом национального значения, ориентированным на всестороннюю модернизацию деятельности общедоступных библиотек в нашей стране, стал проект по созданию модельных библиотек.

Реализация этого проекта имеет почти двадцатилетнюю историю. Первые модельные библиотеки были созданы в начале 2000-х годов на начальном этапе компьютеризации и интернетизации деятельности библиотечных организаций в сельской местности. Новый уровень модернизации библиотек связан с реализацией национального проекта «Культура» (2019–2024), в рамках которого идет создание модельных библиотек нового поколения.

С 2019 по 2024 годы в рамках реализации национального проекта «Культура» планировалось создание 660 муниципальных модельных библиотек нового поколения. Однако, учитывая принятые решения о выделении дополнительных средств (четыре Решения МК РФ), уже к началу 2022 года открыто 611 МБ. Таким образом, за три года реализации проекта произошло превышение планового значения (открытие 110 МБ ежегодно) почти в два раза. Доля муниципальных библиотек, прошедших реновацию по национальному проекту, составила порядка 1,5%.

На 1 января 2021 г. в стране действовало 3,7 тысяч муниципальных библиотек со статусом «модельная библиотека» (*Приложение 3*).

Динамика процесса создания модельных библиотек:

- в 2017 году действовало 3034 модельные библиотеки из них 2 нового поколения;
- в 2018 году – 3261, из них 4 нового поколения;
- в 2019 году – 3611, из них 151 нового поколения (из них 134 по национальному проекту «Культура»);
- в 2020 году – 3754, из них 350 нового поколения (из них 306 по национальному проекту «Культура»).

Модельные библиотеки созданы в 80 субъектах. Их количество колеблется от одной (Дагестан, Камчатский край, Волгоградская и Тюменская области) до нескольких сотен (Рязанская область – 593, Чувашия – 484, Белгородская область – 346, Башкортостан – 315, Курская область – 216 и т.д.). Есть регионы, в которых модельные библиотеки до 2021 года не создавались: Кабардино-Балкария, Чукотский автономный округ, город федерального значения Севастополь. В Москве и Санкт-Петербурге отсутствуют библиотеки со статусом

«модельная», но имеются библиотеки, прошедшие комплексную модернизацию и отвечающие самым высоким требованиям, предъявляемым к библиотекам нового поколения.

40% от общего числа модельных библиотек, как правило, это модельные библиотеки первого поколения, не получая должного финансирования на развитие МТБ, обновление фондов и автоматизацию, не соответствуют требованиям Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки (2014 год). В 2019–2020 годах в ряде регионов проводились мероприятия по лишению библиотек статуса «модельная», они реорганизовывались и закрывались: в Республике Татарстан (минус 73 МБ), Архангельской области (минус 20 МБ), Карачаево-Черкесской Республике (минус 3 МБ), Чувашской Республике (минус 3 МБ), Белгородской области (минус 2 МБ). По этой причине прирост числа модельных библиотек в 2020 по сравнению с 2019 годом составил всего 143 библиотеки, что меньше числа открытых в 2020 году модельных библиотек – 172.

Год от года увеличивается число субъектов РФ, в которых по национальному проекту созданы модельные библиотеки нового поколения:

2019 год – в 49 субъектах РФ

2020 год – в 72 субъектах РФ

2021 год – в 81 субъекте РФ

В число регионов, лидирующих в качестве победителей конкурсных отборов на создание модельных библиотек в 2019–2021 годах вошли Чеченская Республика, Ставропольский край и Нижегородская область – по 17 МБнп в каждом регионе, Самарская область – 16 МБнп, Иркутская и Томская области – по 15 МБнп в каждой области.

Постановлением Правительства РФ от 9 марта 2020 года в Правила предоставления межбюджетных трансфертов⁵ внесены изменения, в том числе введено понятие «малая библиотека». В нем зафиксировано, что к «малым библиотекам» относятся библиотеки – филиалы централизованной библиотечной системы г. Севастополя и центральной библиотеки Ненецкого автономного округа. Новое понятие приравнивает к муниципальным библиотекам библиотеки – структурные подразделения государственных библиотек ведения субъекта РФ и позволяет этим двум регионам участвовать в национальном проекте. В 2021 г. в Севастополе появятся первые 2 МБнп, в Ненецком АО – 1 МБнп.

В течение трех лет не получали финансирования на создание модельных библиотек нового поколения два субъекта РФ: Чукотский автономный округ (участвовал в конкурсных отборах, но не проходил их), Сахалинская область (не подавала заявок на конкурсные отборы). Оба региона вошли в число победителей конкурсных отборов на создание модельных библиотек в 2022 году.

По данным мониторинга РНБ за 2019 – 2021 годы по национальному проекту прошли реновацию 341 «малая» библиотека (56 %) и 270 центральных (44 %)⁶. В общее число ЦБ входят 65 библиотек, получившие на модернизацию федеральные субсидии по 5 млн руб. как «малые» библиотеки (согласно действующему правилу «центральным» выделяются федеральные субсидии в размере 10 млн руб.). Это 6 универсальных ЦБ и 59 детских ЦБ, среди них: у 15 библиотек статус центральной библиотеки закреплен в уставных документах, 39 библиотек – фактически выполняют функции ЦБ, но в уставных документах эти функции не отражены. Отметим, что 51 ЦБ (из 65-ти) официально называются центральными.

Можно сказать, что доля модернизируемых по нацпроекту ЦБ больше 30%, что весьма положительно, однако уровень их модернизации весьма различается в силу разного объема финансирования.

Большинство сельских библиотек не отвечают критериям отбора для участия в национальном проекте в силу неудовлетворительного технического состояния зданий и помещений, отсутствия полных ставок у библиотечных специалистов, невозможности организовать зонированное библиотечное пространство и безбарьерную среду для людей с ограниченными возможностями здоровья (далее, - ОВЗ) и др. Например, в Рязанской области

⁵ <https://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/News/2020/postanovlenie-n251.pdf> (дата обращения 19.01.2022)

⁶ По официальным данным открыто 406 «малых» и 205 центральных библиотек

250 муниципальных библиотек (40 % от общего числа) расположены в помещениях площадью до 50 кв. м. (в с. Поляны Рязанского района, где проживает более 6,5 тыс. жителей библиотека имеет 30 кв. м.); в Татарстане большая часть размещена в зданиях клубов библиотек (72 % от общего их числа).

О приоритетах модернизации сельских библиотек заявляют многие регионы (Белгородская, Вологодская, Ростовская, Томская области и др.). Любую возможность для осуществления реновации сельских модельных библиотек первого поколения используют в республиках Коми, Саха (Якутия) и др.

Участие в национальном проекте «Культура» для многих субъектов РФ – это единственная возможность проведения модернизации библиотек. В большинстве регионов создание модельных библиотек осуществляется только за счет субсидий в рамках софинансирования национального проекта. Региональные программы, предусматривающие дополнительное финансирование на создание и развитие модельных муниципальных библиотек приняты пока в немногих регионах, среди них: республики Башкортостан, Карелия, Татарстан, Коми; Красноярский, Пермский, Ставропольский края; Вологодская, Кемеровская, Курская, Ленинградская, Томская, Челябинская области, Ямало-Ненецкий автономный округ и др. Объем дополнительного финансирования на создание одной модельной библиотеки, колеблется от сотен тысяч рублей до десяти и более миллионов.

Актуальные задачи

В целях всесторонней модернизации библиотечной отрасли страны, выполнения ключевых показателей, установленных для эффективной реализации национального проекта «Культура» и Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года необходимо:

— обеспечить укрепление нормативно-правовой базы библиотечного дела и обновление библиотечного законодательства в целях защиты сельских библиотек от необоснованного закрытия;

— разрешить проблему нормативно-правового регулирования обеспеченности библиотеками населения. На федеральном и региональном уровне следует установить нормативы количества библиотек по числу жителей на территории муниципальных образований, предусматривающие полноценную реализацию принципа «шаговой доступности» библиотек для населения;

— включить сельские библиотеки в процесс модернизации в рамках реализации национального проекта «Культура». Предусмотреть в региональных ведомственных программах по культуре подпрограммы по модернизации библиотек с дополнительным финансированием на создание модельных сельских библиотек;

— провести модернизацию организационной структуры сети с целью восстановления профессиональной однородности библиотечной сети, создания библиотечных организаций на принципах централизации;

— противодействовать деструктивным трансформациям сети муниципальных библиотек, эффективно используя действующее законодательство по местному самоуправлению и библиотечному делу, механизмы национального проекта «Культура» и других государственных программ;

— совершенствовать инструментарий государственной библиотечной статистики с учетом трансформаций общедоступных библиотек и региональных библиотечных сетей.

Приложения:

Приложение 1. Сеть общедоступных библиотек ведения органов культуры. 2018–2020

Приложение 2. Муниципальные библиотеки ведения органов культуры. 2018–2020.

Приложение 3. Модельные библиотеки ведения органов культуры. 2018–2020.

Приложение 4. Динамика сети библиотек ведения органов культуры. 2018–2020.

Приложение 5. Динамика сельских библиотек. 2018–2020.

Приложение 6. Внестационарные пункты. 2018–2020.

Приложение 7. Доля библиотек – структурных подразделений КДУ. 2020.

Приложение 8. Муниципальные библиотеки: закрытые / открытые. 2020.

Приложение 9. Таблица 1. Муниципальные библиотеки, закрытые (реорганизованные с отрицательной динамикой для сети). 2020.

Приложение 9. Таблица 2. Муниципальные библиотеки, открытые (реорганизованные с положительной динамикой для сети). 2020.