

Министерство культуры
Российской Федерации

Российская национальная библиотека

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
О СОСТОЯНИИ СЕТИ
ОБЩЕДОСТУПНЫХ
БИБЛИОТЕК
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

По итогам
мониторинга
2020 года

Санкт-Петербург
2021

УДК 027(470+571)

ББК 78.34(2)

Е36

Авторы-составители: М. Б. Аврамова, С. А. Басов

Научный редактор: В. Р. Фирсов

Ежегодный доклад о состоянии сети общедоступных библиотек Российской Федерации: по итогам мониторинга 2020 года / Российская национальная библиотека; [авторы-составители: М. Б. Аврамова, С. А. Басов; научный редактор В. Р. Фирсов] – Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2021. – 174 с.

Ежегодный доклад о состоянии сети общедоступных библиотек Российской Федерации подготовлен в рамках реализации аналитического проекта научно-методического отдела Российской национальной библиотеки по проведению ежегодных мониторингов общедоступных библиотек Российской Федерации. Участниками проекта являются центральные библиотеки субъектов федерации (национальные, республиканские, краевые, областные и окружные). В процессе мониторинга осуществлен сбор и аналитико-синтетическая обработка данных о состоянии сети общедоступных государственных и муниципальных библиотек органов культуры за 2017–2019 гг. Аналитические материалы проекта размещены в открытом доступе на сайте РНБ. Документ включает актуальные приложения: Письмо заместителя министра культуры Российской Федерации О. С. Яриловой от 19 января 2021 г., посвященное проблеме преодоления негативных трансформаций в системе общедоступных библиотек страны, проект Положения о муниципальных модельных библиотеках Российской Федерации.

Ключевые слова: региональная библиотечная сеть, модернизация и трансформация, организация и управление библиотечным делом, центральная библиотека субъекта Российской Федерации, модельная библиотека нового поколения.

Подписано к печати 25.10.2021 г.

Формат 60x84/8. Бумага офсетная. Уч. изд. л. 5,0. Уч. печ. л. 22,0.

Печать по требованию.

Заказ № 108.

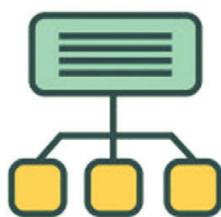
Издательство Российской национальной библиотеки

Отдел оперативной полиграфии РНБ

191069, Санкт-Петербург, Садовая ул., 18

ISBN-978-5-8192-0604-1

© Российская национальная библиотека, 2021 г.



Содержание

Предисловие. Об основных задачах мониторинга	
2020 года	5
1. Сеть общедоступных библиотек и вопросы	
статистического учета	10
2. Муниципальные библиотеки: состояние	
и изменения	13
2.1. Национальный проект «Культура»	
в региональном измерении: первые итоги.....	13
2.2. Создание модельных библиотек как	
инновационный фактор развития сети	16
2.3. Модернизация муниципальных библиотек.....	20
2.4. Трансформации сети: основные тенденции.....	25
2.4.1. Раздробленность и неоднородность	
сети муниципальных библиотек.....	26
2.4.2. Библиотеки в составе небиблиотечных	
организаций.....	32
2.4.3. Сокращение сети библиотек.....	37
3. Доступность услуг библиотек для населения.....	46
4. Нормативно-правовое регулирование	
обеспеченности населения библиотеками	50
5. Государственные библиотеки субъектов Российской	
Федерации: состояние и изменения.....	52

6. Итоги мониторинга: общие выводы и предложения...	63
7. Приложения.	67
Приложение 1. Сеть общедоступных библиотек	67
Приложение 2. Муниципальные библиотеки.....	75
Приложение 3. Модельные библиотеки.....	80
Приложение 4. Динамика сети библиотек.....	87
Приложение 5. Динамика сельских библиотек	90
Приложение 6. Библиотеки – структурные подразделения КДУ	93
Приложение 7. Муниципальные библиотеки: закрытые / открытые.....	96
Приложение 8. Государственные библиотеки субъектов Российской Федерации.....	103
8. Специальные приложения	
Приложение I. Ключевые решения органов местного самоуправления по вопросам открытия, реорганизации и закрытия общедоступных библиотек (Аналитическая справка)	122
Приложение II. Положение о муниципальных модельных библиотеках Российской Федерации: проект	143
Приложение III. [О преодолении негативных трансформаций в системе общедоступных библиотек страны]. Письмо заместителя министра культуры Российской Федерации О. С. Яриловой от 19 января 2021 г.	170
Приложение IV. О приоритетном подключении общедоступных библиотек к сети Интернет. Письмо Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	172



Ежегодный доклад о состоянии сети общедоступных библиотек Российской Федерации: по итогам мониторинга 2020 года



ПРЕДИСЛОВИЕ. Об основных задачах мониторинга 2020 года

Модернизация сети муниципальных библиотек является одним из приоритетных направлений обновления сферы культуры в соответствии с национальными целями развития России. Преобразование библиотечной отрасли осуществляется в соответствии с задачами, поставленными в Указах Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»* и «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»**.

13 марта 2021 года Правительство Российской Федерации утвердило Стратегию развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года *** (далее – Стратегия). Этот документ дал комплексную государственную оценку состояния библиотечной отрасли страны, определил цели и задачи, стратегические приори-

* Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204.

** Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474.

*** Распоряжение Правительства РФ от 13.03.2021 № 608-р

теты, основные механизмы и показатели модернизации библиотек Российской Федерации (РФ).

Проведение мониторингов и исследований по проблемам организации деятельности библиотек является одной из задач по достижению ключевой цели Стратегии: создания условий для устойчивого развития библиотечной сети страны. В Стратегии отмечается, что систематический сбор и обработка информации о различных аспектах работы библиотек, выявление проблемных зон и тенденций развития выступают основой для выбора приоритетов деятельности в соответствии с намеченными целями и задачами. Результативность научной и методической деятельности библиотек напрямую зависит от четкого представления о векторах развития современной библиотечной системы.

С 2011 года научно-методическим отделом (НМО) Российской национальной библиотеки (РНБ) в партнерстве с центральными библиотеками (ЦБ) субъектов РФ проводятся ежегодные мониторинги состояния сети общедоступных библиотек страны. Мониторинги, охватывающие всю территорию России, позволяют наблюдать в динамике реальную картину сетевых изменений, анализировать влияние трансформаций библиотек и библиотечных сетей на доступность населению страны библиотечного обслуживания, выдвигать обоснованные предложения, направленные на развитие региональных библиотечных сетей в современных условиях. В процессе мониторинга изучаются сетевые и организационно-правовые трансформации государственных и муниципальных библиотек, находящихся в ведении органов исполнительной власти муниципального и регионального уровней, анализируются основные нормативно-правовые решения всех уровней власти, оказывающие существенное влияние на обслуживание населения страны общедоступными библиотеками.

Источникомедческой основой аналитического проекта является корпоративная полнотекстовая база данных (КБД) «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации», которая размещена

на сайте РНБ в открытом доступе (<http://clrf.nlr.ru/>). Участники проекта – центральные универсальные библиотеки 82 субъектов РФ пополняют базу региональными документами. По запросу НМО РНБ необходимые сведения о сети предоставляются информационно-аналитическими центрами и департаментами культуры тех субъектов РФ, где ЦБ не включены в число организаций, ответственных за сбор статистической информации о деятельности библиотек региона, (Тюменская область, Ямalo-Ненецкий автономный округ) или отсутствуют (Чукотский автономный округ). Результаты мониторингов вводятся в публичный оборот на основе публикаций в профессиональной печати, доступны на сайте РНБ (<http://clrf.nlr.ru/sobytiya/10296-monitoring-bibliotechnoj-seti>).

Новая реальность и динамические процессы, связанные с модернизацией и оптимизацией организаций культуры, повлияли на задачи изучения сети российских библиотек. Мониторинг осуществляется в виде комплекса мероприятий и включает в себя:

- формирование корпоративной полнотекстовой базы данных для профессионалов «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации», куда ЦБ субъектов РФ загружают ежегодные доклады (аналитические обзоры) о деятельности муниципальных библиотек своих регионов, ежегодные отчеты ЦБ субъектов РФ и другие организационно-управленческие и методические документы *;
- подготовку статистических и аналитических материалов (докладов, справок, рекомендаций), характеризующих состояние и динамику сети общедоступных библиотек ведения органов культуры регионального и муниципального уровней;

* URL : <http://clrf.nlr.ru/poisk-po-baze> (27.05.2021) здесь и далее в скобках дается дата обращения к электронным ресурсам.

- поддержку интернет-страниц сайта НМО по вопросам информационно-методического обеспечения деятельности ЦБ субъектов РФ *, на которых размещается многоаспектная информация, отражающая состояние сети общедоступных библиотек страны, итоги мониторингов, нормативная и методическая документация, прогнозы и консультации, материалы конференций, статьи и выступления;
- проведение ежегодных всероссийских конкурсов «Библиотечная аналитика» на лучший ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек региона среди ЦБ субъектов РФ и профессиональных стажировок для методистов ЦБ субъектов при участии Российской библиотечной ассоциации (РБА).

Осуществление ежегодных мониторингов сети общедоступных библиотек согласовано с Министерством культуры РФ **. Мониторинг включает в себя изучение комплекса факторов, активно воздействующих на состояние библиотечной сети, среди которых:

- создание модельных библиотек (далее – МБ) нового поколения как инновационный фактор развития сети в рамках реализации национального проекта «Культура»;
- модернизация муниципальных библиотек с учетом требований Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки, утвержденного Министерством культуры РФ в 2014 году (далее – Модельный стандарт) ***;
- выполнение полномочий по библиотечному обслуживанию населения органами местного самоуправления;
- проведение мероприятий по оптимизации сети в целях повышения эффективности бюджетных расходов

* URL : <http://clrf.nlr.ru> (27.05.2021).

** Письмо зам. министра культуры РФ В. В. Аристархова от 30.03.2017.

*** URL : http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2014/04_12/modstandart.pdf (27.05.2021).

- и рационального использования материально-технических ресурсов;
- соблюдение норм библиотечного законодательства при принятии решений о реорганизации и ликвидации муниципальной библиотеки, расположенной в сельском поселении;
 - нормативно-правовое регулирование обеспеченности населения библиотеками и состояние доступности услуг.

В ходе мониторинга 2020 года получены полные сведения о сети общедоступных библиотек субъектов РФ в динамике 2017–2019 годов; выявлены проблемы государственной библиотечной статистики; собрана и проанализирована информация о количестве и видах модельных библиотек; выявлена доля общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи Модельного стандарта; рассмотрены правовые основания и фактические причины закрытия, реорганизации и открытия библиотек.

Результаты мониторинга обобщены в настоящем Докладе и приложениях. Кроме статистических таблиц, в качестве специальных приложений включены актуальные документы: аналитическая справка о решениях органов местного самоуправления по вопросам реорганизации библиотек (*Приложение I*), проект Положения о муниципальных модельных библиотеках Российской Федерации (*Приложение II*), письмо заместителя Министра культуры РФ О. С. Яриловой от 19 января 2021 г., посвященное вопросу преодоления негативных трансформаций общедоступных библиотек (*Приложение III*), письмо Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ о приоритетности подключения общедоступных библиотек к сети Интернет в соответствии с поручением Президента РФ от 25.12.2020 № Пр-2216 * (*Приложение IV*).

* URL : <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/64754> (26.05.2021).



1. Сеть общедоступных библиотек и вопросы статистического учета

По итогам мониторинга РНБ на 1 января 2020 года сеть общедоступных региональных и муниципальных библиотек ведения органов культуры насчитывала **41 497** библиотек (Приложения 1, 2).

Из них:

- **251** – центральные библиотеки субъектов РФ;
- **41 246** – муниципальные библиотеки, которые включают:
- **35 105** – муниципальные библиотеки в составе профессиональной библиотечной сети;
- **6 141** – муниципальные библиотеки – структурные подразделения учреждений культурно-досугового типа (КДУ) и других организаций*, оказывающих общедоступные библиотечные услуги населению.

Из общего числа общедоступных библиотек:

- **32 906** – муниципальные библиотеки, расположенные в сельской местности (79 %);
- **3 611** – муниципальные библиотеки, которым в регионах присвоен статус «Модельная библиотека» (9 %).

* * *

Процессы трансформации библиотек и библиотечных объединений (систем) на муниципальном уровне привели к возникновению

* Далее по тексту ко всем многопрофильным (комплексным) организациям, оказывающим населению, наряду с библиотечно-информационными услугами, музейные, архивные, клубные, экскурсионные, сервисные и иные услуги, применяется аббревиатура «КДУ».

проблем учета числа библиотек и показателей их деятельности (с 2011 года). Прежде всего, трансформации повлияли на порядок учета библиотек, вошедших в структуры КДУ.

РНБ при анализе библиотечной сети опирается на действующие нормативно-правовые акты. Так, распоряжением Минкультуры РФ от 2 августа 2017 года № Р-965 введены в действие методические рекомендации, где в качестве нормативов обеспеченности населения организациями культуры используется категория «сетевая единица». ГОСТом 7.0.20-2014 «Библиотечная статистика: показатели и единицы измерения» определено: в подсчет библиотек включаются библиотеки, входящие в состав юридического лица (КДУ, централизованных библиотечных систем и др.).

В соответствии с указанными документами, РНБ в качестве единицы наблюдения за состоянием сети библиотек использует категорию «сетевая единица», которая является базовой при установлении нормативов и измерения уровня обеспеченности населения общедоступными библиотеками. Под «сетевой единицей» понимается стационарная библиотека и ее каждое территориально обособленное подразделение, оказывающее услуги населению, а также библиотечные подразделения небиблиотечных организаций (которые мы обобщенно отнесли к категории КДУ): клубов, комплексов, музеев, центров культурного развития, иных многопрофильных учреждений культуры.

В соответствии с Федеральным законом (ФЗ) № 78-ФЗ «О библиотечном деле» библиотечные подразделения в составе КДУ нельзя отнести к библиотекам предприятий, учреждений, организаций (п. 4. ст. 4), так как последние предназначены для обслуживания сотрудников этих предприятий, а не населения муниципальных образований. Следовательно, библиотечные подразделения, входящие в состав КДУ, которые учреждаются органами местного самоуправления, необходимо отнести к организациям муниципального ведения и учитывать их в качестве библиотечных сетевых единиц.

По данным государственной статистики в 2019 году в стране действовали 36 742* региональные и муниципальные библиотеки ведения органов культуры (библиотеки местного ведения), что на 4 777 библиотек меньше, чем показывает мониторинг РНБ. В результате частично искажались такие показатели, как охват населения библиотечным обслуживанием; количество посещений библиотек; доля библиотек, имеющих доступ к сети Интернет, и др.

Вопрос отработки методики формирования сводных данных по итогам федерального статистического наблюдения за общедоступными библиотеками весьма важен. В национальном проекте «Культура» определены следующие показатели: к 2024 году необходимо увеличить на 15 % число посещений организаций культуры; должно возрасти число обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры в 5 раз (к базовым показателям 2017 г.). В Указе Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития России до 2030 года» установлен новый показатель – «увеличение числа посещений культурных мероприятий в три раза по сравнению с показателем 2019 года».

В соответствии с решением Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, РНБ были подготовлены и направлены в Минкультуры РФ предложения о представлении сведений о библиотеках – структурных подразделениях КДУ в сводных отчетах ГИВЦ Минкультуры России.

В 2020 году предложения РНБ были, в основном, учтены. Утвержден новый порядок формирования Свода по библиотекам Министерства культуры РФ. Библиотечные подразделения КДУ стали отражаться в строке 01 «Муниципальные общедоступные библиотеки» и справочно указываться в строке 12 «Структурные подразделения учреждений, осуществляющие библиотечную деятельность». Сеть региональных и муниципальных библиотек ведения органов

* URL : <https://stat.mkrf.ru/indicators/> (27.05.2021).

культуры в 2020 году (по сравнению с 2019 годом) стала отражаться гораздо точнее.



2. Муниципальные библиотеки: состояние и изменения

Основные направления изменений (трансформации) сети общедоступных библиотек страны характеризуются противоположными векторами. С одной стороны, идет модернизация муниципальных библиотек в рамках национального проекта «Культура», повышается качество инфраструктуры сети за счет увеличения доли библиотек, достигших модельного уровня; в отдельных регионах из КДУ в профессиональную сеть органы власти возвращают муниципальные библиотеки. С другой стороны, продолжается разрушение целостности профессионального сегмента библиотечной сети за счет передачи библиотек в КДУ, библиотеки закрываются и реорганизуются с отрицательной динамикой сети, снижается доступность библиотечного обслуживания для сельского населения. Важно отметить, что противоположные векторы изменений могут происходить одновременно, в том числе в границах одного субъекта федерации.

2.1. Национальный проект «Культура» в региональном измерении: первые итоги

Комплексная модернизация муниципальных библиотек, отвечающая требованиям новейшего времени, стала одной из ведущих задач национального проекта «Культура». Планируется создание 660 МБ нового поколения – 1,6 % от общего числа муниципальных библиотек страны.

2. Муниципальные библиотеки: состояние и изменения
2.1. Национальный проект «Культура» в региональном измерении: первые итоги

В 2019 году создано 134 МБ (на 24 больше запланированного)*. Первые МБ открылись в регионах, где их раньше не было: в Коми, Крыму, Мордовии, Чечне, Красноярском крае, Иркутской, Курганской, Омской и Ростовской областях. В рамках проекта «Цифровая культура» создано 12 виртуальных концертных залов на базе муниципальных библиотек в Татарстане, Красноярском и Пермском краях, Калужской, Новгородской, Свердловской, Тверской областях.

Необходимой составляющей реализации национального проекта в каждом субъекте РФ стали региональные отраслевые программы по культуре, предусматривающие софинансирование на создание МБ, среди них: «Программа развития муниципальных библиотек Республики Адыгея 2019–2024 гг.», «Программа по созданию и перспективному развитию модельных муниципальных библиотек в Мурманской области на 2019–2024 годы», «Модернизация деятельности общедоступных библиотек Республики Коми на 2019–2021 гг.» и др. Помимо обязательного софинансирования в рамках проекта по созданию МБ, в ряде регионов предусматривается дополнительное создание МБ за счет региональных ресурсов. Например, в Курской области планируется открывать по 12 МБ в год (всего 72), в Ульяновской области – по 4 МБ в год и др.

Первый год выполнения национального проекта показал его роль в качестве фактора, стимулирующего осуществление региональных и муниципальных программ по улучшению материально-технического состояния зданий и помещений библиотек. В некоторых регионах значительно увеличились вложения в капитальный ремонт библиотек: в Бурятии за счет единой дальневосточной субсидии, региональных и муниципальных программ средства на капитальный ремонт увеличились в два раза (2019 г. – 18 млн. руб., 2018 г. – 9,8 млн. руб.) – отремонтированы 17 библиотек. В 2019 году в Архангельской области капитальный ремонт произведен в 17 библиотеках

* Годовой отчет о создании модельных библиотек в рамках нацпроекта «Культура» в 2019 – URL: <http://xn--80aacacvtbthqmh0dxi.xn--p1ai/assets/files/documents/otchet-modelnye-biblioteki.pdf> (27.05.2021).

(2018 г. – в 2 библиотеках), в Оренбургской области – в 20 библиотеках (2018 г. – в 7 библиотеках), в Тверской области – в 24 библиотеках (2018 г. – в 2 библиотеках) и др. В Республике Саха (Якутия) только за последние три года новые здания и помещения получила 21 библиотека. Подчеркнем, без вложения средств в капитальный ремонт за счет региональных и местных бюджетов, многие сельские библиотеки не могут рассчитывать на модернизацию в рамках национального проекта.

В то же время национальный проект обнажил неудовлетворительное состояние материально-технической базы (МТБ) и ресурсов многих муниципальных библиотек, десятилетиями не получавших необходимого финансирования на жизненно важные потребности: ремонт и содержание зданий и помещений, приобретение оборудования, комплектование фондов и др.

Большинство муниципальных библиотек, прежде всего сельских, не отвечают критериям отбора для участия в нацпроекте. Это означает, что в библиотеках не было капитального ремонта последние пять лет; их учредители не готовы оплачивать работу двух штатных единиц и не могут гарантировать должный уровень комплектования в течение трех лет после модернизации; библиотечные площади малы и не позволяют создать комфортное пространство; затруднен доступ людей с ограниченными возможностями здоровья в библиотеки, расположенные выше первого этажа. Например, в Рязанской области 251 муниципальная библиотека (40 % от общего числа) расположена в помещениях площадью до 50 кв. м.; в Татарстане большая часть библиотек (72 % от общего их числа) размещена в зданиях клубов; в Калмыкии только 4 библиотеки (0,02 % от общего числа) подходят под критерии конкурсного отбора.

В региональных и местных бюджетах часто отсутствуют средства для выполнения обязательных работ при подготовке к конкурсу: на обследование состояния здания/помещений библиотеки, разработку проектно-сметной документации для капитального ремонта и дизайн-проекта, выполнение ремонтных работ и др. У многих

библиотек возникли проблемы с технико-юридическими документами на здания/помещения: не оформлены права на пользование (оперативное управление) земельными участками и помещениями, отсутствуют долгосрочные договоры аренды помещений (на 10 лет) и др.

Однако главный сдерживающий фактор широкого участия в нацпроекте – отсутствие средств на капитальный ремонт. Определенный вклад в решение этого вопроса может вносить государственная программа по строительству и реконструкции объектов культурного назначения*. В рамках этой программы строятся и ремонтируются дома культуры, возводятся центры культурного развития. Библиотеки, располагающиеся в них, существенно улучшают свою МТБ. Но при распределении библиотечных площадей в КДУ не всегда учитываются расчетные показатели по размещению и хранению библиотечных фондов, современные требования к наличию функциональных зон: читательской с открытым доступом к книжным фондам, компьютерной, пространства для дополнительных активностей и др.

В целом, итоги первого года реализации нацпроекта в части создания МБ указывают на наличие позитивных изменений: создан важный прецедент перехода на более высокий уровень модернизации библиотек во многих регионах; расширилась география создания МБ.

2.2. Создание модельных библиотек как инновационный фактор развития сети

Создание МБ на основе всесторонней модернизации (МТБ, цифровой инфраструктуры, фондов и электронных ресурсов, библиотечного пространства и др.) руководством отрасли сегодня рассматривает-

* В национальном проекте «Культура» предусмотрено строительство и капитальный ремонт 586 домов культуры, строительство 39 центров культурного развития.

вается в качестве главного инновационного фактора развития сети муниципальных библиотек.

На 1 января 2020 г. в стране действовало свыше 3 600 муниципальных библиотек, которые на региональном и местном уровнях начали получать «модельный» статус еще 20 лет назад в рамках общероссийского проекта «Создание модельных публичных библиотек на селе». (Приложение 3). Общая динамика формирования МБ в последние годы такова:

- в 2017 году действовало 3 034 МБ, из них 2 нового поколения;
- в 2018 году – 3 261 МБ, из них 4 нового поколения;
- в 2019 году – 3 611 МБ, из них 151 нового поколения (из них 134 по национальному проекту «Культура»).

Свыше 200 МБ создано без участия федеральных средств – в результате получения грантов и реализации региональных программ. Так, в Московской области создано 105 МБ, в Рязанской – 76, в Курской – 14 и т.д.

МБ действуют в 73 субъектах РФ из 85. В разрезе субъектов РФ их количество колеблется от одной (Дагестан, Ингушетия, Крым, Камчатский край, Омская область) до нескольких сотен (Рязанская область – 594, Чувашия – 486, Белгородская область – 348, Башкортостан – 309, Курская область – 204 и т.д.). Есть регионы, в которых МБ до 2019 года не создавались. Отсутствуют МБ в Приморском крае, Волгоградской, Пензенской, Смоленской, Тульской, Тюменской и Ярославской областях, Еврейской автономной области, Чукотском автономном округе, городах федерального значения – в Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе. Во многих из перечисленных регионов имеются современные библиотеки, прошедшие модернизацию, которые соответствуют статусу МБ нового поколения.

Около 300 МБ (293 ед., 8 % от общего числа) в 21 субъекте РФ являются подразделениями КДУ и не входят в профессиональный

сегмент библиотечной сети. МБ крайне редко создаются на базе библиотек – подразделений КДУ, так как такие библиотеки не имеют права на получение бюджетных ассигнований по программам, направленным на развитие библиотек. Также в рамках нацпроекта действует порядок, в соответствии с которым библиотеки в структуре КДУ не имеют права участия в конкурсе на получение финансирования. При этом действующие МБ могут изыматься из профессионального сегмента сети и передаваться в структуры КДУ по решению учредителей.

Статус «модельной» получают библиотеки различного правового статуса и вида. Из всего корпуса МБ (3 611) к МБ, имеющим статус «центральная», относятся 446 единиц. При этом в стране к 2020 году создано 1 673 муниципальных районов, 33 муниципальных и 632 городских округов^{*} – это наиболее крупные типы муниципальных образований, в которых должны действовать центральные библиотеки – межпоселенческие, центральные районные/окружные и городские.

Каждой такой ЦБ необходим уровень оснащения, соответствующий МБ нового поколения, чтобы эффективно выполнять функции ресурсного и методического центра для «малых» сельских и городских библиотек (в том числе получивших средства для обновления до модельного уровня), обеспечивать необходимое качество библиотечного обслуживания на своем административно-территориальном уровне и целостность библиотечной системы.

В действующих правилах выделения средств из бюджета нацпроекта опережающая модернизация ЦБ не предусмотрена. Как известно, по плану будет обновлено 70 % (462) муниципальных библиотек/структурных подразделений библиотечных организаций и только 30 % (198) центральных библиотек. Чтобы обеспечить ЦБ приоритетное положение в проекте по созданию МБ и других программах, нацеленных на развитие библиотечного дела в стране, желательно

* https://ru.xcv.wiki/wiki/Municipal_divisions_of_Russia (02.02.2021).

дополнительные средства нацпроекта распределять на конкурсной основе только среди ЦБ. В 2019 и в 2020 годах за счет дополнительных средств обновлено соответственно 24 и 64 ЦБ.

В качестве положительного факта отметим создание 300 модельных детских библиотек – это более 8 % от общего числа модельных библиотек и почти 10 % от общего числа специализированных детских библиотек. Из общего числа модельных детских библиотек – 32 центральные районные и городские, 168 сельских и городских.

Почти за два десятилетия в стране сформировалась неоднородная сеть муниципальных библиотек, которые прошли в том или ином виде модернизацию. В сложившейся ситуации возникает необходимость в решении задачи по сравнительной оценке деятельности библиотек на соответствие статусу «модельная библиотека». Для решения этой задачи НМО РНБ разработан проект документа «Положение о муниципальных модельных библиотеках Российской Федерации»* (Приложение II). В проекте сформулированы общая методология формирования МБ, требования к ресурсам и организации библиотечного пространства, критерии оценки их деятельности. Проект предлагает различать МБ по уровню модернизации, присваивая им статус «модельная библиотека» или «модельная библиотека нового поколения», создать общероссийскую систему регулярного наблюдения, осуществлять региональную сертификацию муниципальных библиотек, претендующих на присвоение им статуса «модельной».

В экспертизе и редакции Положения принимали участие специалисты ЦБ субъектов (республик Карелия, Алтай, Алтайского и Красноярского краев, Иркутской, Новосибирской, Сахалинской, Челябинской областей и др.). Документ был оценен как «нужный и очень своевременный»**. В настоящее время поставлена задача по

* URL : http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/News/2020/poloj_mb20.pdf (27.05.2021).

** URL : <http://clrf.nlr.ru/sobyitia/10373-polojenie-mb-proekt-20> (27.05.2021).

региональной аprobации проекта с целью его последующей доработки и внедрения.

2.3. Модернизация муниципальных библиотек

Ключевую роль в формировании качественных изменений в библиотечном деле играют действующие на долгосрочной основе программы и проекты (от национальных до муниципальных), предусматривающие бюджетные ассигнования на обновление библиотек. В первую очередь, это национальный проект «Культура» (2019–2024), государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» (2013–2024 гг.), а также программы других отраслей, стимулирующие развитие библиотек. Среди них: «Доступная среда», «Информационное общество», «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» и др.

Модернизация библиотек по государственным программам включает различные мероприятия: подключение к сети Интернет, переоснащение до уровня модельных, расширение использования информационных технологий, повышение качества комплектования книжных фондов и др. Например, в Забайкальском крае на средства государственной программы социально-экономического развития Сибири и Дальнего Востока новые модульные здания получили две библиотеки – в с. Шара Александрово-Заводского района и с. Шишкино Читинского района. В Башкортостане по госпрограмме «Доступная среда в Республике Башкортостан» проведены работы по созданию безбарьерной и комфортной среды для инвалидов в ЦБС г. Стерлитамак.

Поиск средств на модернизацию осуществляется по всем направлениям и в рамках различных проектов и программ. В Рязанской области на средства программы «Развитие информационного общества, инновационной деятельности и промышленности (2015–2020)» в 2019 году модернизировано 67 библиотек. В Новосибирской

области реализация программы «Развитие инфраструктуры информационного общества Новосибирской области» позволила сформировать парк современного оборудования в муниципальных библиотеках (приобретено 109 офисных ПК, 151 моноблок для работы пользователей и 6 графических станций для сканирующих лабораторий).

Хорошие результаты наблюдаются в тех регионах, где действуют долгосрочные целевые программы и проекты по развитию муниципальных библиотек, принимаются стратегически важные решения главами субъектов РФ. Например, в Красноярском крае в рамках проекта «Библиотеки будущего» за 2015–2020 годы модернизировано 27 городских библиотек (затрачено более 239 млн. рублей), с 2020 года проект будет продолжен и распространен на районные и сельские библиотеки. В Вологодской области в 2020 году запущена программа «Сельская библиотека»: в течение пяти лет в каждом районе (всего 26) будет модернизироваться по одной библиотеке в год – всего не менее 130 сельских библиотек (33 % от общего их числа). Указом главы Чувашской Республики о дополнительных мерах по повышению качества жизни населения выделено 135 млн. руб. на комплектование книжных фондов и обновление пространства муниципальных библиотек.

Точечная модернизация наблюдается в тех регионах, где комплексные программы по развитию муниципальных библиотек не приняты (Владимирская, Иркутская и др. области). Во многих регионах средства на развитие муниципальных библиотек собираются из различных источников: за счет грантовой деятельности, средств от оказания платных услуг, пожертвований и др. В 2019 году Фонд Михаила Прохорова поддержал (332,2 тыс. руб.) проекты муниципальных библиотек Тамбовской области. Фонд Елены и Геннадия Тимченко профинансировал (150 тыс. руб.) создание любительского театра «Факел» для людей с ограниченными возможностями здоровья и пенсионеров в ЦБС г. Черемхово (Иркутская область). На средства регионального (650 тыс. руб.) и муниципального (200 тыс. руб.) бюджетов, добровольных пожертвований жителей (150 тыс. руб.)

произведена замена окон в Ясногорской Центральной библиотеке им. В. В. Вересаева Тульской области.

Общую динамику модернизации библиотек отражает следующий показатель: **увеличение доли общедоступных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи Модельного стандарта**. Данный показатель впервые был включен в План мероприятий («дорожную карту») по перспективному развитию общедоступных библиотек РФ на 2017–2021 годы*. Критерии оценки соответствия общедоступных библиотек требованиям Модельного стандарта изложены Минкультуры РФ в «Методических рекомендациях по выполнению показателей Плана мероприятий («дорожная карта») по перспективному развитию общедоступных библиотек Российской Федерации на 2017–2021 годы»**.

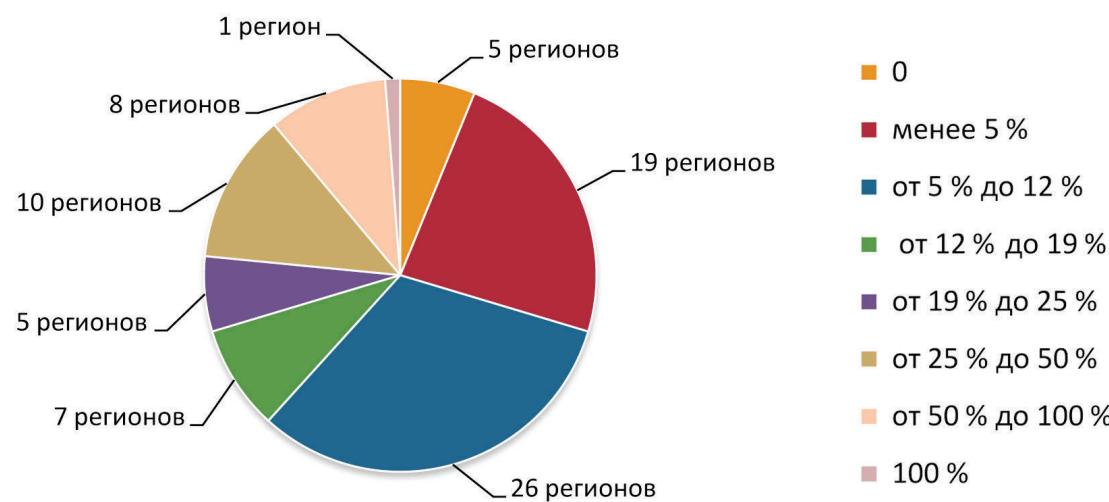


Рис. 1. Доля муниципальных библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи Модельного стандарта. 2019 г.

* URL: <https://legalacts.ru/doc/plan-meroprijatii-dorozhnaja-karta-po-perspektivnomu-razvitiu-obshchedostupnykh-bibliotek/> (27.05.2021).

** URL: <https://legalacts.ru/doc/metodicheskie-rekomendatsii-po-vy wholeniu-pokazatelei-plana-meroprijatii-dorozhnoi-karty/> (27.05.2021).

«Дорожной картой» установлены следующие показатели: 2017 год – 2 %, 2018 год – 5 %, 2019 год – 12 %, 2020 год – 19 %, 2021 год – 25 %. На основе региональных данных зафиксирована следующая динамика по России: доля библиотек, материально-технические условия которых позволяют реализовать задачи Модельного стандарта, в 2019 году увеличилась более чем на 5 % (2018 г. – 11,6 %) и составила 17 % (план – 12 %). Таким образом, можно считать, что в стране действуют порядка 7 тыс. муниципальных библиотек (2018 г. – 5 тыс. библиотек), отвечающих современным требованиям.

Более 24 регионов достигли показателей, существенно превышающих плановые на 2020 и 2021 годы. Наблюдается большой разброс показателя – от нулевого значения до 100 %. Самые высокие показатели в Пензенской области (84 %) и Москве (100 %) (Приложение 3).

В региональном разрезе показатель представлен следующими значениями:

- **долю равную «0» указали 5 регионов (2018 г. – 7 регионов):** Карачаево-Черкесская Республика; Камчатский и Приморский края; Тульская область; Чукотский автономный округ;
- **менее 5 % – 19 регионов (2018 г. – 19 регионов):** республики Алтай, Кабардино-Балкарская Республика, Карелия, Коми, Крым, Удмуртия; Алтайский и Краснодарский края; Амурская, Брянская, Кировская, Костромская, Курганская, Омская, Ростовская, Саратовская, Тамбовская, Тверская и Челябинская области;
- **от 5 % и до 12 % – 22 региона (2018 г. – 26 регионов):** республики Адыгея, Дагестан, Калмыкия, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Хакасия; Забайкальский, Пермский и Ставропольский края; Архангельская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Ленинградская, Липецкая,

Новгородская, Орловская и Ульяновская области; Еврейская автономная область; Ненецкий автономный округ; г. Севастополь;

- **от 12 % до 19 % – 15 регионов (2018 г. – 7 регионов):** республики Бурятия и Ингушетия; Красноярский и Хабаровский края; Ивановская, Калининградская, Кемеровская, Московская, Новосибирская, Оренбургская, Псковская, Свердловская, Смоленская, Томская и Ярославская области;
- **от 19 % до 25 % – 5 регионов (2018 г. – 8 регионов):** республики Башкортостан, Северная Осетия-Алания, Тыва; Калужская и Тюменская области;
- **от 25 % до 50 % – 10 регионов (2018 г. – 8 регионов):** республики Саха (Якутия), Чечня, Чувашия; Белгородская, Воронежская, Курская, Рязанская и Самарская области; Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа;
- **от 50 % до 100 % – 8 регионов (2018 г. – 9 регионов):** Астраханская, Иркутская, Магаданская, Мурманская, Нижегородская, Пензенская и Сахалинская области; г. Санкт-Петербург.
- **100 % – 1 регион:** г. Москва.

По итогам 2019 года в одних регионах произошло понижение показателя, в других – увеличение. На положительную динамику оказал влияние национальный проект «Культура». С хорошим результатом реализован проект в Республике Коми: показатель за год поднялся с нулевого значения до 3,5 процентов. Создано 11 МБ, из них: девять – по нацпроекту, одна – на средства республиканского бюджета (Центральная детская библиотека в селе Усть-Кулом) и еще одна – на средства муниципального бюджета и спонсоров (Центральная детско-юношеская библиотека в г. Воркута).

Отдельные регионы скорректировали методику оценки соответствия библиотек требованиям Модельного стандарта и уменьшили показатель, среди них: Республика Марий Эл (2018 г. – 39 %, 2019 г. – 5,4 %), Оренбургская область (2018 г. – 81 %, 2019 г. – 12 %) и др. Например, в Белгородской области снижение показателя (2018 г. – 53,6 %, 2019 г. – 34,3 %) произошло по причине отсутствия в библиотеках системы идентификации пользователей Wi-Fi, в соответствии с федеральным законодательством.

Существующая практика оценки библиотек по критериям соответствия общедоступных библиотек требованиям Модельного стандарта весьма противоречива и неоднозначна. В настоящее время на фоне активного продвижения нацпроекта «Культура» выполнение общероссийской «дорожной карты» по перспективному развитию общедоступных библиотек на 2017–2021 годы практически утратило свое значение, в том числе как инструмента оценки уровня модернизации муниципальных библиотек.

Не вполне корректно сводить показатели развития библиотек к национальному проекту по созданию МБ, что сейчас происходит в большинстве регионов. Важно видеть и оценивать динамику модернизации всей системы муниципальных библиотек в субъектах РФ. Проведение ежегодного мониторинга соответствия состояния и деятельности общедоступных библиотек требованиям Модельного стандарта остается важной и актуальной задачей.

2.4. Трансформации сети: основные тенденции

Мониторинг позволяет фиксировать основные решения и действия, предпринимаемые на уровне государства, местных органов власти и профессионального сообщества, которые влияют на состояние и динамику библиотечной сети. Фиксируются как положительные изменения, так и негативные тенденции.

В субъектах РФ сетевые изменения и реорганизация библиотек осуществляются на основе решений, которые зачастую носят хаотичный характер. Одни и те же федеральные законы, нормативы, рекомендации по-разному отражаются в региональном правовом поле, сознании учредителей и разнонаправленно влияют на трансформации библиотек и библиотечных сетей.

Выработка рекомендаций, направленных на преодоление нежелательных трансформаций региональных библиотечных сетей, – одна из важных задач мониторинга РНБ. Эффективность усилий РНБ, как федерального методического центра, во многом зависит от того, в какой мере органы управления культурой опираются на экспертную оценку, данную библиотечными специалистами, учитывают опыт различных субъектов РФ или ориентируются только на собственные представления.

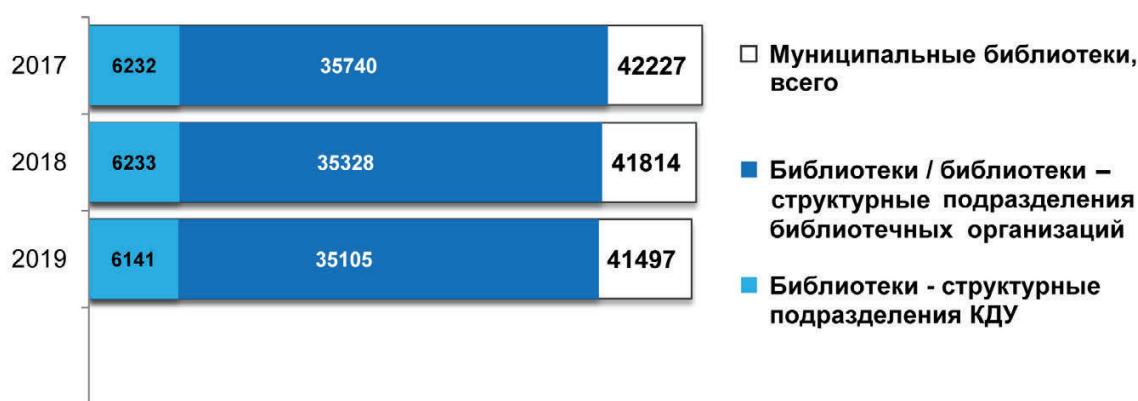
2.4.1. Раздробленность и неоднородность сети муниципальных библиотек

Единая система библиотечного обслуживания населения на основе общедоступных библиотек, действовавшая на принципах централизации до конца XX века, подвергалась организационному разрушению в ходе реформ новейшего времени: муниципальной, административной, бюджетной.

В большинстве субъектов РФ, начиная с 2000-х годов, прошли процессы полной или частичной децентрализации, разукрупнения и упразднения ЦБС, ликвидации библиотек, передачи библиотек-филиалов и целых ЦБС в структуры КДУ и иных небиблиотечных организаций. Сохранить работу библиотек на принципах централизации и адаптировать ЦБС к новым условиям удалось следующим субъектам РФ: республикам Адыгея, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия-Алания, Татарстан, Тыва, Чечня; Кемеровской, Курской, Рязанской, Смоленской, Саратовской и Тамбовской областям.

Раздробленность и неоднородность региональных библиотечных систем наблюдается в 60 субъектах РФ. Во многих регионах структура сети муниципальных библиотек меняется беспорядочно; осла-блены, либо отсутствуют внутрисетевые связи между библиотеками, что с неизбежностью сказывается на эффективности функциониро-вания каждой сетевой единицы региональной сети и библиотечной системы страны в целом.

Мониторинг фиксирует разделение сети муниципальных библио-тек на два относительно самостоятельных сегмента – библиотечный и небиблиотечный. В *библиотечный* (профессиональный сегмент) входят самостоятельные библиотеки (юридические лица) и би-блиотеки – структурные подразделения библиотечных организаций (объединений), действующих на принципах централизации, для ко-торых библиотечная деятельность является основной. В *небиблио-тесный* (непрофессиональный сегмент) входят библиотеки, передан-ные в структуры различных небиблиотечных организаций, которые находятся в ведении органов местного самоуправления. Чаще всего библиотеки входят в культурно-досуговые или многопрофильные организации (комплексные центры), в которых библиотечная дея-тельность не является единственной (основной), а осуществляется в одном ряду с архивной, клубной, музейной, выставочной, тури-стической, издательской, досуговой и др.



**Рис. 2. Состав сети муниципальных библиотек
ведения органов культуры**

Согласно действующему Закону «О библиотечном деле», самостоятельные библиотеки и библиотеки – подразделения в составе КДУ являются муниципальными библиотеками (сетевыми единицами), оказывающими общедоступные библиотечные услуги населению.

В профессиональном сегменте сети представлены разные виды библиотечных организаций – юридических лиц, среди них: библиотеки, центры, комплексы, системы, объединения и др. Каждая из них имеет свою особую организационную структуру (не всегда закрепленную в уставе), в том числе включающую различные виды обособленных подразделений со статусом сетевой единицы (библиотеки-филиалы, удаленные подразделения, центры, отделы, сектора отделов и даже пункты выдачи).

Библиотеки – структурные подразделения непрофессионального сегмента сети входят в состав десятков разновидностей организаций культуры, среди которых: культурно-досуговые и культурно-исторические центры, культурно-спортивные комплексы, библиотечно-музейные объединения, дома творчества и досуга, центры культуры и архивного дела, центры патриотического воспитания, социокультурные и культурно-развлекательные центры и др. При этом статус и функции библиотечных подразделений не всегда корректно отражаются в уставных документах подобных организаций. Правовое положение таких библиотек весьма неопределенno. Например, в Волгоградской области 306 муниципальных библиотек являются подразделениями КДУ ведения органов культуры, 115 находятся в структуре организаций других ведомств, в число последних входят 76 библиотек, действующих в структуре администраций сельских поселений, 28 библиотек – в составе учреждений по территориальному благоустройству, 8 библиотек – в структуре молодежных центров, 3 библиотеки – в центрах досуга.

«Новым» организациям учредители дают наименования, не всегда указывающие на их принадлежность к библиотекам. Подобные новации, с претензией на «прогрессивность» и «инновационность», без опоры на профессиональные ценности (при отсутствии

законодательных установлений), размывают функции библиотеки как самостоятельного социального института.

Правовые условия для преодоления раздробленности библиотечной сети появились после внесения изменений в федеральное законодательство о местном самоуправлении (131-ФЗ) в части закрепления полномочий по организации библиотечного обслуживания на уровне муниципального района (2014 год, 136-ФЗ).

Опираясь на новую правовую норму, в отдельных регионах стали передавать (распределять) полномочия по организации библиотечного обслуживания сельских поселений на районный уровень, возвращать библиотеки в профессиональную сеть, восстанавливать районные ЦБС, создавать межпоселенческие (центральные районные) библиотеки с сетью удаленных структурных подразделений по всей территории муниципального района. Подчеркнем, именно подобная модель: библиотека – юридическое лицо (центральная районная, межпоселенческая), функционирующая по типу ЦБС, стала вновь признаваться оптимальной в условиях местного самоуправления и получила распространение на уровне муниципального района в ряде регионов (республики Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия); Амурская, Курская, Ленинградская, Оренбургская, Ульяновская области и др. регионы).

К концу 2019 года численность библиотек в составе КДУ сократилась на 2,8 тыс. единиц. Большая часть из них возвращена в профессиональный сегмент библиотечной сети, меньшая – ликвидирована вместе с т.н. «неэффективными» КДУ, либо «слабые» библиотечные подразделения КДУ попали под закрытие при передаче полномочий сельских поселений на районный уровень.

Последние пять лет доля библиотек – подразделений КДУ держится примерно на одном уровне и составляет порядка 15 % (2012 г. – 20 %) от общего числа муниципальных библиотек. Численность библиотек в структуре небиблиотечных организаций в 2019 г. составляла 6,1 тыс. единиц.

Полностью удалось восстановить целостность профессиональной библиотечной сети в республиках Марий Эл, Хакасия; Астраханской, Белгородской, Брянской, Курской, Магаданской, Сахалинской областях; Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах. Идет процесс централизации и увеличивается профессиональная сеть в республиках Бурятия, Мордовия; Ставропольском и Хабаровском краях; Воронежской, Ивановской, Курганской, Новосибирской, Пензенской, Томской, Ярославской областях и др.

Положительную роль в этом процессе играет региональное законодательство о местном самоуправлении, в котором полномочия по организации библиотечного обслуживания отнесены к вопросам местного ведения муниципальных районов (республики Мордовия, Удмуртия, Саха (Якутия); Новосибирская область и др.) или приняты необходимые распоряжения органов государственной власти субъекта РФ. Так, по решению Правительства Красноярского края в регионе проводились мероприятия по объединению библиотек в единые системы муниципальных образований края (процесс завершен в 2019 г.).

В 2017–2019 годах появились новые правовые возможности для построения (восстановления) сети на принципах централизации. Были внесены поправки в федеральное законодательство о местном самоуправлении (131-ФЗ), связанные с формированием одноранговой системы управления. Изменения, внесенные законом от 03.04.2017 № 62-ФЗ*, предусматривают преобразование муниципальных районов в городские округа. Другим законом от 01.05.2019 № 87-ФЗ** введен новый вид муниципального образования «муниципальный округ» (отсутствуют сельские поселения).

* <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201704040007> (27.05.2021).

** <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44206> (27.05.2021).

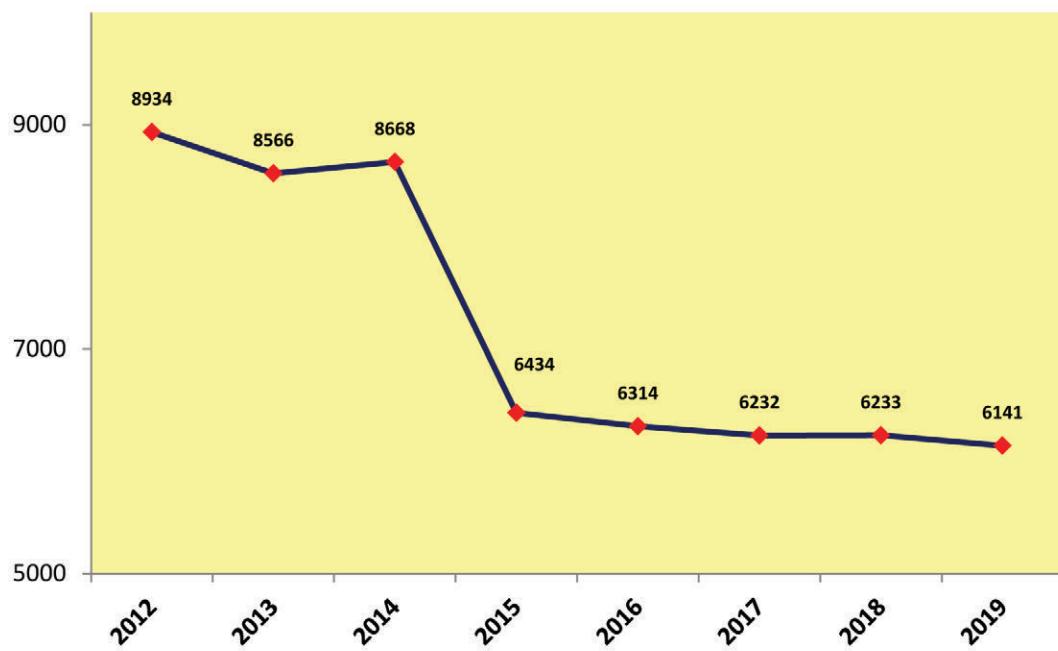


Рис. 3. Численность библиотек – подразделений КДУ

Процесс преобразований муниципальных районов в муниципальные и городские округа по-разному влияет на трансформацию региональных библиотечных систем. Например, в Пермском крае 18 муниципальных районов преобразованы в городские округа, 16 муниципальных районов – в муниципальные округа (было 40 муниципальных районов, стало 4). В ходе этих реорганизаций в девяти территориях края осуществлена централизация библиотек путем слияния самостоятельных библиотек (юридических лиц) в одну библиотечную организацию, в двух – проведена передача библиотек – структурных подразделений КДУ в состав библиотечных организаций, а в четырех – самостоятельные библиотеки (юридические лица) реорганизованы путем присоединения их к учреждениям культурно-досугового типа. В Тверской области произошло возвращение организационно-правовой формы ЦБС в практику организаций библиотечного обслуживания: ЦБС образованы в Весьегонском муниципальном округе, Кашинском и Нелидовском городских округах.

2.4.2. Библиотеки в составе небиблиотечных организаций

Отмеченная стабильность доли библиотек в составе КДУ на уровне 15 % в последние годы весьма условна. Передача общедоступных муниципальных библиотек в структуры небиблиотечных организаций продолжалась и в 2017–2019 годах.

Последние три года в отдельных регионах активно проводилась оптимизация сферы культуры путем объединения в одно юридическое лицо разных типов учреждений: библиотек, музеев, клубов, парков, кинотеатров и т. п. Источник этой активности обнаруживается в лице Министерства финансов РФ, которое подготовило и направило в регионы «Методические рекомендации по разработке и внедрению Программы оптимизации расходов бюджета субъекта Российской Федерации» от 26 февраля 2018 года. Для решения задачи «Оптимизация расходов на содержание бюджетной сети, а также численности работников бюджетной сферы» Министерство финансов предлагает проводить:

- «е) укрупнение или присоединение «мелких» учреждений, а также организаций, загруженных менее чем на 50 %, к более крупным (за исключением государственных учреждений, расположенных в сельской местности);
- ж) размещение разнопрофильных учреждений под «одной крышей» (например, комплекс «школа – развивающие секции – библиотека – тренажерные залы – дом культуры и т. п.»);
- з) создание центров коллективного пользования (высокооснащенных кабинетов) на базе школ, дворцов культуры, музеев, библиотек, колледжей, предоставляющих возможность реализации творческого потенциала получателей услуг посредством использования современного оборудования, программного обеспечения, доступа к библиотечному фонду и современным обучающим технологиям»*.

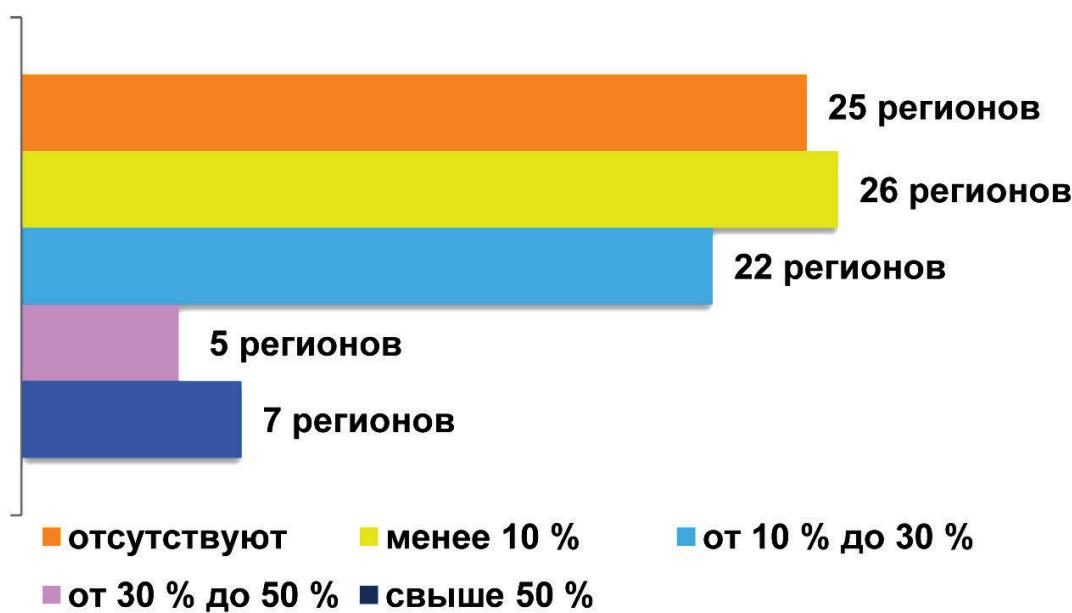
* <https://docs.cntd.ru/document/556672178> (27.05.2021).

Выполнение этих рекомендаций приводит к разрушению профессионального сегмента библиотечной сети. Остается открытым вопрос об экономической эффективности подобной «оптимизации», поскольку отсутствуют соответствующие обоснования.

Специалисты региональных библиотек приводят следующие аргументы против передачи библиотек в небиблиотечные организации. Это снижение уровня основных библиотечных процессов (комплексования, каталогизации, сохранности фондов, информационных технологий, методического сопровождения, повышения квалификации кадров); старение книжных фондов; организационно-управленческие барьеры, препятствующие развитию сотрудничества, взаимоиспользования фондов и электронных (сетевых) ресурсов, внедрению единых автоматизированных систем и др. Прямо или косвенно это влияет на главный показатель: качество библиотечного обслуживания населения.

Библиотеки в структуре КДУ действуют в большинстве субъектов РФ. (*Приложение 6*).

Самая высокая доля библиотек в составе КДУ около 90 % сохраняется в Алтайском крае; более 50 % – в Иркутской, Ленинградской, Тюменской, Волгоградской и Псковской областях; Ерейской автономной области. Сетевые изменения отмечаются в субъектах РФ, где еще недавно библиотечная сеть была целостной и единой: в республиках Крым (105 библиотек переданы в КДУ), Башкортостан (167). Выявлены факты передачи муниципальных библиотек из ведения органов культуры в административно-хозяйственные службы сельских поселений (12 библиотек в Волгоградской области).



**Рис. 4. Доля библиотек – подразделений КДУ
в субъектах РФ. 2019 г.**

Подчеркнем важную особенность, возникшую в последние годы: сегодня в КДУ передаются крупные библиотечные организации с десятками филиалов: межпоселенческие и районные ЦБС, межпоселенческие, районные и городские библиотеки. Негативное значение имеет новый виток реорганизации в тех регионах, где ценой больших усилий удалось восстановить централизацию, а сейчас эти библиотечные объединения реорганизуются в подразделения КДУ.

Так, в Алтайском крае за три года повсеместно провели объединение музеев и библиотек на базе учреждений клубного типа – многофункциональных культурно-информационных центров. В структуре центров оказались 58 библиотечных систем муниципальных районов (из 59-ти). Профессиональный сегмент библиотечной сети региона из почти 1000 библиотек сократился до 105-ти. В состав КДУ передана 861 библиотека, из них 237 не отражены в учредительных документах новой организации. Регион лишился ЦБ – методических центров районного уровня, т. к. ЦБ потеряли юридическую самостоятельность и утратили право выполнения методических функций.

Они превратились в отделы центра без выделения функциональных библиотечных подразделений, в том числе – методического.

Реорганизация в виде объединения учреждений культуры влияет на сокращение количества библиотечных организаций со статусом юридического лица, о чем свидетельствуют данные, предоставленные 70 субъектами РФ.

Для одних регионов сокращение числа юридических лиц принесло положительные изменения, для других – отрицательные, для третьих – и положительные, и отрицательные одновременно. В тех регионах, где активно проводилось укрупнение собственно библиотечных организаций (Курская, Нижегородская области и др.), изменения способствовали усилению профессионального взаимодействия и интеграции ресурсов. Объединение небольших библиотек позволяет эффективно выполнять условия конкурсного отбора на создание модельной библиотеки.*

В регионах, где библиотеки передавались в многопрофильные учреждения культуры, наоборот, произошло «дробление» ресурсов, и библиотеки, выведенные из профессионального сегмента сети, утратили финансовые и другие возможности для развития, которые имеются в рамках целевых программ только у библиотечных организаций (Алтайских края; Самарская, Ярославская области и др.).

Библиотеки, исключенные из общей профессиональной среды, объективно обречены на технологическое отставание и упадок. Они не имеют права принимать участие в национальном проекте «Культура» по созданию модельных библиотек. Учитывая такую федеральную установку, в Республике Чувашия приостановили передачу библиотечных организаций в состав КДУ и стали принимать

* Рекомендации по разработке концепции модернизации библиотеки в соответствии с Модельным стандартом деятельности общедоступной библиотеки : [Электронный ресурс] / Российская государственная библиотека. URL : <http://xn--80aacacvtbthqmh0dxi.xn--p1ai/assets/files/konkurs/2.-rekomendacii-po-razrabotke-koncepcii.pdf> (27.05.2021).

меры по выводу структурных библиотечных подразделений из их юрисдикции. В Республике Алтай в начале 2019 года Онгудайская библиотечная система была передана в сеть КДУ района, но через полгода началась процедура ее возвращения в профессиональную сеть; с января 2020 года восстановлена юридическая самостоятельность двух библиотечных систем – Майминского и Усть-Канского районов.

Важно, что с первого этапа реализации нацпроекта заработал государственный механизм, влияющий на преодоление негативной тенденции передачи библиотек в КДУ. Однако возможен и отказ от такого важного принципа работы нацпроекта «Культура». Такие требования уже выдвигаются регионами. Так, в Карелии многопрофильные организации культуры, имеющие в своей структуре муниципальный архив, музей, кинотеатр, редакцию районной газеты и т. п., стали именовать себя «многофункциональными библиотеками», исходя из того, что они имеют код по ОКВЭД^{*} – 91.01 – деятельность библиотек и архивов. В других регионах подобные многопрофильные учреждения, осуществляющие клубную, музейную, архивную и библиотечную деятельность, имеют как библиотечный код по ОКВЭД, так и иные: 90.04 – деятельность учреждений культуры и искусства; 90.04.3 – деятельность учреждений клубного типа: клубов, дворцов и домов культуры, домов народного творчества.

Для сетевых трансформаций сегодня характерны хаотичность как результат диаметрально противоположных действий местных органов власти: это передача библиотек из профессиональной библиотечной сети в небиблиотечные организации, и возвращение в профессиональную сеть библиотек из структур подобных организаций. Эти процессы активизируются то в одних, то в других регионах без каких-либо профессиональных обоснований.

* Общероссийский классификатор видов экономической деятельности используется для целей статистики и налогового контроля по видам экономической деятельности любой организации, которая может осуществлять несколько видов деятельности и иметь несколько кодов по ОКВЭД.

2.4.3. Сокращение сети библиотек

Продолжается сокращение сети стационарных библиотек. Причины закрытия и реорганизации библиотек напрямую связаны с выполнением полномочий органов местного самоуправления, с необходимостью решения следующих задач:

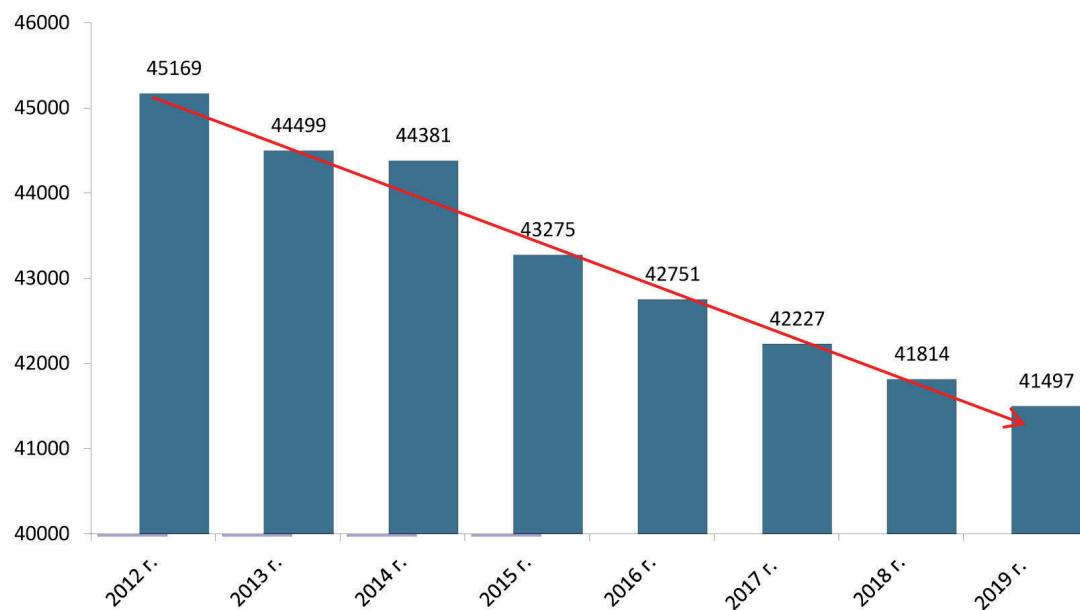
- оптимизации расходов местного бюджета;
- приведения нормы обеспеченности библиотеками в соответствие с действующими нормативами от 02.08.2017*;
- оптимизации штатной численности работников культуры и проведение организационно-штатных мероприятий для обеспечения объема необходимых выплат среднемесячной заработной платы.

Решение названных выше задач осуществляется органами местного самоуправления в условиях хронического дефицита бюджетных средств, выделяемых на развитие социально-культурной сферы.

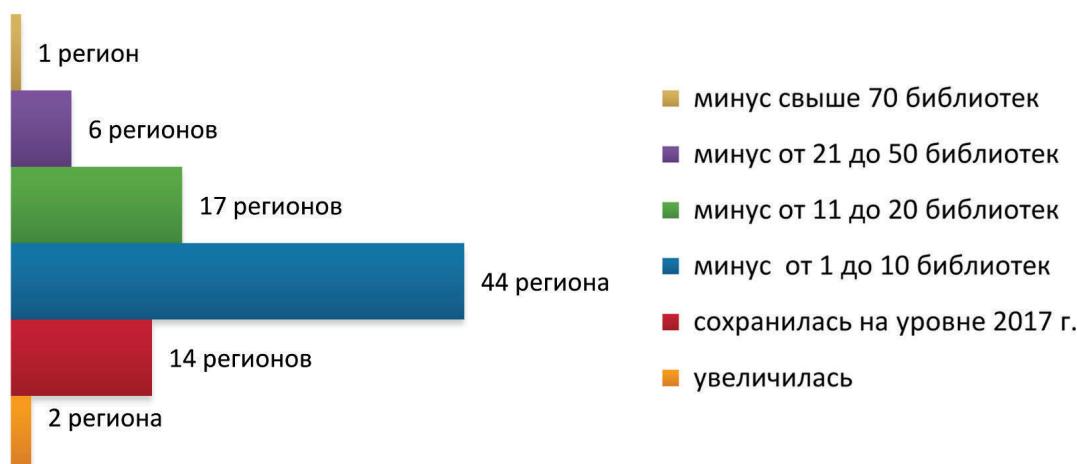
К объективным причинам закрытия библиотек можно отнести сокращение числа жителей в сельских населенных пунктах, что обусловлено общей социально-экономической ситуацией и развитием процесса урбанизации в стране. Тем не менее, в некоторых регионах сохраняются библиотеки в небольших населенных пунктах, где отсутствуют школы и клубы, где невозможно организовать внестационарное обслуживание. Например, в Республике Татарстан функционирует 100 библиотек в населенных пунктах с числом жителей менее 200 человек.

* URL: <https://www.mkrf.ru/documents/rasporyazhenie-ministerstva-kultury-rossiyskoy-federatsii-ot-2-avgusta-2017-goda-r-965-/> (28.04.2021).

2. Муниципальные библиотеки: состояние и изменения
2.4. Трансформации сети: основные тенденции



**Рис.5. Сеть общедоступных библиотек
ведомства органов культуры ***



**Рис. 6. Динамика сети в субъектах РФ.
2017–2019 гг.**

За последние два года профессиональная сеть уменьшилась на 730 библиотек, из них 558 единиц – сельские библиотеки (84 % от общего числа закрытых библиотек). Общая тенденция уменьшения сети обусловлена ее сокращением в 69 субъектах РФ (из 85). Самые

* В 2014 году в библиотечную сеть страны вошли 724 библиотеки Крыма.

большие сетевые потери отмечены в следующих областях: Московской (минус 73 библиотеки, из них 46 сельских), Орловской (минус 46 библиотек, из них 45 сельских), Тверской (минус 48 библиотек, из них 42 сельских), Волгоградской (минус 38 библиотек, все сельские) (*Приложения 4, 5*).

Региональные библиотечные сети различаются по количеству библиотек в десятки раз: самые крупные насчитывают свыше полутора тысяч муниципальных библиотек (Башкортостан – 1579 ед., Татарстан – 1508 ед.), самые маленькие – нескольких десятков (Ненецкий автономный округ – 31 ед., Чукотский – 44 ед.), поэтому сетевые потери различны в количественном и процентном выражении. В среднем по стране сеть сократилась на 1,7 %, а в разрезе регионов этот показатель колеблется от 0,1 % (Татарстан и Омская область) до 10,6 % (Орловская область). На 4 % сократилась сеть в Ханты-Мансийском автономном округе (минус 9 библиотек); на 3,8 % – в Костромской (минус 16 библиотек), Кировской (минус 26 библиотек), Новгородской (минус 13 библиотек), Самарской (минус 29 библиотек) областях. В отличие от регионов, где сокращение сети связано с уменьшением численности населения, в Ханты-Мансийском автономном округе отмечается парадоксальная ситуация: за 2011–2019 гг. население выросло на 9 %, при этом сеть библиотек сократилась на 9 %.

Более чем в 50-ти субъектах РФ удается сохранять относительную стабильность сети и противостоять массовому закрытию библиотек. В 36 регионах (из 85-ти) показатель сокращения сети меньше среднего по стране (1,7 %). Удалось сохранить количество библиотек на уровне 2017 года в республиках Алтай, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия-Алания, Тыва, Хакасия, Чечня; в Амурской, Архангельской, Магаданской областях; Ненецком и Чукотском автономных округах; г. Санкт-Петербурге. За счет открытия новых и восстановления ранее не работавших библиотек сеть увеличилась в Краснодарском крае и Республике Бурятия.

В целом, согласно мониторингу РНБ, сокращение сети снижается год от года. В 2019 году сетевые потери составили 315 муниципальных библиотек, в том числе 217 сельских библиотек. По данным официальной статистики, в 2019 году сокращение сети муниципальных библиотек фиксируется в три раза меньше – минус 105 библиотек, сельских библиотек почти вдвадцать раз меньше – минус 12 сельских библиотек.

Положительную роль сыграли изменения в федеральном законодательстве о местном самоуправлении (изменения внесены Федеральным законом от 27.05.2014 № 136-ФЗ), о библиотечном деле (изменения внесены Федеральным законом от 08.06.2015 № 151-ФЗ). Появились правовые основания для вхождения библиотек сельских поселений в библиотечные объединения на уровне муниципального района, что позволяет повысить уровень библиотечного обслуживания, обеспечить определенную защиту библиотек от ликвидации. Была введена правовая норма, обязывающая учитывать мнение местного населения при принятии решения о закрытии и реорганизации сельской библиотеки. Каждый год выявляются библиотеки, где население высказывалось против их закрытия. В 2019 году, благодаря активности местных жителей, удалось сохранить отдельные библиотеки в республиках Башкортостан, Бурятия, Дагестан; Приморском крае.

Большинство сельских библиотек закрываются с соблюдением норм библиотечного законодательства (п. 1.1. ст. 23 Федерального закона от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле»). В обязательном порядке проводился опрос местного населения при ликвидации сельских библиотек в более чем 30-ти субъектах РФ, среди них: Удмуртская и Чувашская республики; Забайкальский и Красноярский край; Белгородская, Курская, Новосибирская, Псковская, Рязанская, Сахалинская, Тамбовская, Ульяновская и Челябинская области и др. В Республике Марий Эл; Архангельской, Волгоградской, Воронежской, Кемеровской, Кировской, Нижегородской, Орловской, Тверской областях и др. нормы закона не соблюдались. Так, в Березовском муниципальном образовании (Пермский край) при

закрытии сельской библиотеки-филиала Березовской ЦБС более 90 % опрошенных жителей высказались против закрытия, однако администрация посчитала, что «результаты опроса носили рекомендательный характер» и библиотеку закрыла.



Рис. 7. Динамика сокращения сети библиотек

Одна из причин, понижающих действенность этой важной нормы закона, связана с различными правовыми трактовками местными органами власти понятия «библиотека сельского поселения/сельская библиотека»:

- понятие «муниципальная сельская библиотека» не является идентичным понятию «структурное подразделение библиотечной системы, расположенное в сельской местности», следовательно, там, где сельская библиотека не является юридическим лицом, опрос проводить не обязательно;
- сельские библиотеки, ставшие подразделениями КДУ, не являются библиотеками как таковыми, поэтому

не нужно проводить опрос населения при их ликвидации или реорганизации;

- результаты опроса местных жителей рассматриваются учредителями как рекомендательные.

У жителей отдельных сельских поселений может отсутствовать возможность выбора, кроме согласия на ликвидацию, в условиях, когда библиотека несколько лет не работала и пришла в упадок (аварийное состояние здания, отсутствие работника и др.), уничтожена пожаром, наводнением или другим бедствием.

В сложившихся условиях законодателям необходимо внести изменения в пункт 1.1 статьи 23 Федерального закона «О библиотечном деле», чтобы он «работал» в полном объеме с учетом трансформации общедоступных библиотек. Необходимо запретить ликвидацию любой организации в сельской местности (структурного подразделения юридического лица) с функциями библиотечного обслуживания без проведения опроса населения.

В качестве фактора, сдерживающего необоснованную реорганизацию и ликвидацию библиотечных подразделений, имеющих статус сетевой единицы, выступают уставы организаций, в которых необходимо четко «прописывать» каждое подразделение с указанием реквизитов и места нахождения. Любая реорганизация библиотечной сетевой единицы требует внесения изменений в устав.

Общий вектор решений органов местного самоуправления не способствует развитию сети библиотек на основе принципа «шаговой доступности». Каждый год число решений о закрытии и реорганизации библиотек с отрицательной динамикой для сети многократно превышает число решений об открытии и реорганизации с положительной динамикой развития библиотечной сети. (*Приложение 7*).

В 2019 году закрыто и реорганизовано с отрицательной динамикой для сети 376 библиотек, из них 2 ЦБ субъекта РФ, 285 сельских, 72 городских, 17 районных; из общего числа закрытых – 44 детские. Открыто и реорганизовано с положительной динамикой для

сети 58 библиотек, из них 32 сельские, 21 городская, 5 районных; из общего числа открытых – 10 детских.

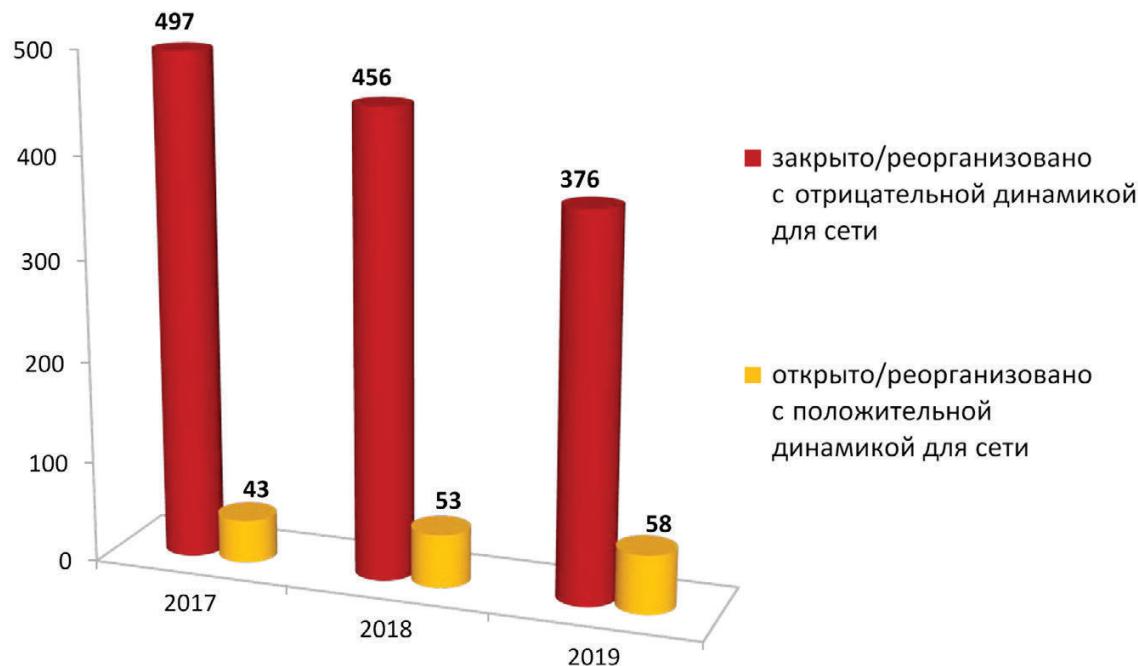


Рис. 8. Реструктуризация сети муниципальных библиотек*

Основная часть открытых библиотек появились в результате восстановления деятельности ранее не работавших библиотек или за счет преобразования отделов в сетевые единицы. Собственно новых библиотек в 2019 году появилось 10 сетевых единиц, а именно:

- в Республике Дагестан в селах Шушия и Ново-Хуштад;
- в Республике Крым в пгт Красногвардейское;
- в Республике Саха (Якутия) в г. Якутске (Smart-библиотека);
- в Республике Татарстан в с. Шигали;

* Цифры по реструктуризации сети увязаны с управленческими решениями. Они не совпадают с данными мониторинга о динамике сети, потому что закрытые библиотеки, работавшие какой-то период в отчетном году, отражаются в статистике как действующие (при этом не «теряются» показатели посещений, книговыдачи и др.).

- в Вологодской области в м. Пустынь;
- в Рязанской области в г. Рязань (детская библиотека);
- в Саратовской области в с. Беленка;
- в Санкт-Петербурге детско-юношеская библиотека «Книжное пространство#Авиатор» и библиотека «Куб».

В условиях постоянного сокращения сети стационарных библиотек возрастает значение внестационарных пунктов библиотечного обслуживания. В стране действует около 45,7 тыс. библиотечных пунктов, из них в сельской местности – 28,3 тыс. (62 % от общего количества).

За 2017–2019 годы сеть библиотечных пунктов в стране сократилась на 1,4 тыс. единиц, причем потери в сельской местности больше – минус 1,7 тыс. пунктов (в 62 субъектах РФ из 83 *). Эта разница обусловлена тем, что в отдельных регионах открывались библиотечные пункты в городах.

Число закрытых пунктов в два раза больше чем открытых: ликвидировано 2,6 тыс. пунктов в 51 субъекте (из 85) и открыто 1,2 тыс. пунктов в 30 субъектах. Существенные сокращения отмечены в Кировской области – минус 193 пункта (из них 119 в сельской местности), в Башкортостане – минус 168 пунктов (из них 123 в сельской местности), Краснодарском крае – минус 153 пункта (из них 93 в сельской местности) и др. Ликвидация библиотечных пунктов, как правило, связана с массовым переводом библиотечных специалистов на неполную ставку, отсутствием новых книг и специализированного транспорта, с уменьшением количества жителей в населенных пунктах. Еще одна веская причина – износ транспортных средств и снижение финансирования на организацию выездов.

* В Волгоградской и Тульской областях отсутствуют данные о количестве библиотечных пунктов в сельской местности в динамике за 2017–2019 гг.

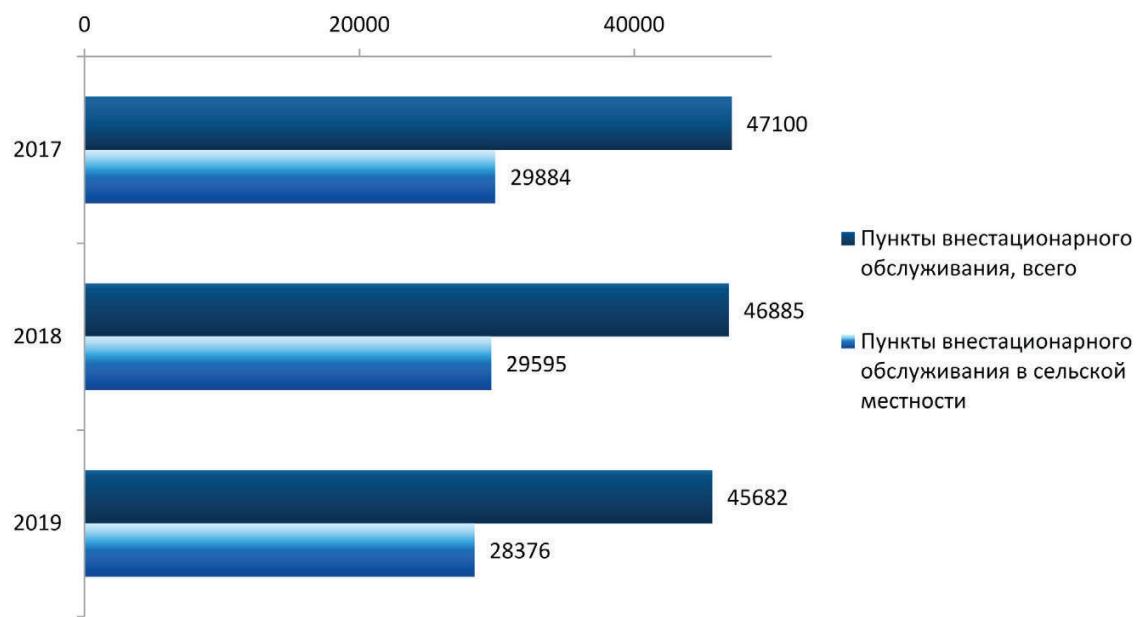


Рис. 9. Пункты внестационарного обслуживания

В региональном разрезе численность библиотечных пунктов колеблется от нуля (г. Севастополь) до 2,8 тысяч (Башкортостан). В среднем по стране на одну муниципальную библиотеку приходится примерно 1 библиотечный пункт. В отдельных регионах при низком значении данного показателя хорошо развита сеть стационарных библиотек (Дагестан – 965 муниципальных библиотек и 68 пунктов). Выделяются регионы, где количество библиотечных пунктов выше в два – три раза: Ненецкий автономный округ – 33 муниципальные библиотеки и 117 пунктов, Саха (Якутия) – 504 библиотеки и 1735 пунктов, Удмуртия – 531 муниципальная библиотека и 1541 пункт, Новгородская область – 325 библиотек и 891 пункт и др.

Развитие библиотечного обслуживания вне стационара требует наличия специализированных транспортных средств. Согласно официальной статистике, на 1 января 2020 года 36,5 тыс. муниципальных библиотек имели 439 транспортных средств, из них только 127 специализированных (библиобусов, библиомобилей, КИБО *). Общей

* Комплексы информационно-библиотечного обслуживания.

практикой стала организация внестационарного обслуживания населения муниципальных территорий силами ЦБ субъектов РФ: на 251 ЦБ приходится 50 транспортных единиц.

В региональном разрезе ситуация весьма различается. В Ростовской области, где с 2017 года реализуется проект по мобильному библиотечному обслуживанию населения, работают 29 КИБО (всего 49 транспортных средств). В Еврейской автономной области и Республике Марий Эл у библиотек отсутствуют транспортные средства. В Нижегородской области (1160 пунктов) и 9 транспортных средства, которые не являются специализированными и «поддерживают» библиотечное обслуживание только в 8 из 52 муниципальных образований.



3. Доступность услуг библиотек для населения

Сокращение сети стационарных библиотек, перевод их на неполный рабочий график, отсутствие транспортных средств, необходимых для организации полноценного внестационарного библиотечного обслуживания, – выступают основными факторами, снижающими доступность библиотечных услуг для населения.

Граждане лишены полноценного обслуживания там, где формально библиотеки сохранены, но фактически стали «библиотечными пунктами», так как открыты два – три часа в день или два – три дня в неделю. Более 50 % от общего числа библиотек работают по сокращенному графику во многих регионах: республики Карелия, Северная Осетия-Алания, Хакасия, Чувашия; Пермский и Приморский края; Астраханская, Брянская, Владимирская, Вологодская, Воронежская, Калужская, Курская, Курганская, Липецкая, Оренбургская, Псковская, Саратовская, Смоленская, Тверская, Ульяновская области

и др. регионы. Имеются примеры перевода на сокращенный график модельных библиотек (Белгородская область).

Полноценный режим работы библиотек обеспечивается в единичных субъектах РФ: в Чеченской Республике – все библиотеки, в Республике Саха (Якутия) – 99 % библиотек. В Якутии действует Модельное штатное расписание муниципальных библиотек утвержденное приказом министра культуры и духовного развития республики в 2018 году.

Деятельность библиотек, оказывающих минимум услуг из-за перевода на сокращенный режим работы, не отвечает запросам пользователей, не оправдывает государственные затраты на подключение библиотек к сети Интернет, на развитие библиотечных услуг в дистанционном режиме. Общая закономерность такова: библиотеки, переведенные на сокращенный график, сначала реорганизуются в пункты выдачи, а затем ликвидируются как невостребованные населением.

Нацпроект «Культура» не предусматривает оснащение библиотек специальными мобильными комплексами информационно-библиотечного обслуживания. В регионы поставляются автоклубы, которые признаны основным транспортным средством в сфере культуры. «Планируется, что автомобили превратятся в полноценные досуговые центры со сценой, кинотеатром и библиотекой. Причем автоклубы будут добираться даже до поселений с населением в 20 человек^{*}. По своим конструктивным особенностям и оснащению автоклубы плохо приспособлены для организации библиотечного обслуживания.

В рамках муниципальных заданий доступность услуг библиотек обеспечивается в дистанционном режиме через сеть Интернет. Задача, поставленная Правительством РФ еще в 2016 году, – завершить

* Дом культуры на колесах: зачем регионам автоклубы. URL: https://www.gazeta.ru/culture/2019/09/09/a_12637927.shtml (28.04.2021).

до 2019 года подключение 100 % библиотек к информационно-телекоммуникационной сети Интернет^{*} пока не решена.

Муниципальные библиотеки не были включены в государственную программу по подключению к Интернету общественно значимых объектов, к которым отнесены учреждения здравоохранения и образования. Считаем важной инициативу Библиотечной ассоциации Республики Карелия (БАРК) по решению вопроса устранения цифрового неравенства сельских библиотек в рамках проекта «Информационная инфраструктура» национального проекта «Цифровая экономика РФ».^{**} (*Приложение IV*).

По официальным данным, в 2019 году доступ к сети Интернет имели 85,5 % от общего числа общедоступных библиотек (2017 – 75,6 %), в сельской местности – 82,1 % (2017 г. – 70,1 %). Наблюдается значительный разрыв в доступе библиотек к сети Интернет по регионам: от 20,6 % – в Республике Мордовия до 100 % – в Калужской, Мурманской, Тюменской, Челябинской областях; Москве, Санкт-Петербурге и др.

Важно отметить, что в 60-ти субъектах 5 тыс. муниципальных библиотек, в основном сельских, вообще не имеют компьютеров, среди них: 506 в Республике Дагестан, 337 в Саратовской области, 204 в Самарской области и др. В Мордовии 79 % библиотек работают без компьютеров, в некоторых установлен один компьютер, который используется и для читателей, и для персонала. В Республике Северная Осетия-Алания только 4 % от общего числа библиотек имеют компьютеризированные посадочные места для пользователей.

Доступ к услугам библиотек в дистанционном режиме осложняется такими проблемами, как устаревшая техника, дорогостоящее

* URL: <http://government.ru/news/25247/> (28.04.2021).

** Цифровое неравенство библиотек в сельской местности // Доклад о деятельности муниципальных библиотек Республики Карелия в 2019 году. URL: <http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Konkurs/2020/works20/karelya20.pdf> (28.05.2021).

лицензионное программное обеспечение, высокие тарифы опла- ты каналов связи, лимитированные трафики. Из-за финансовых проблем почти половина подключенных к Интернету библио- тек в Республике Марий Эл не имели к нему стабильного доступа, в 132 сельских библиотеках доступ в Интернет отсутствовал весь 2019 год, библиотекари 93 сельских библиотек платили за Интер- нет из собственных средств.

Обеспечить доступность библиотечных услуг – это значит создать условия для всех категорий жителей, в том числе особым группам населения: детям, молодежи, пенсионерам, маломобильным группам населения. По официальным данным, доля библиотек, в ко- торых обеспечены условия доступности для людей с наруше- ми зрения составляет 8,9 %, слуха – 8,0 %, опорно-двигательного аппарата – 15,6 %.

В регионах сложно найти библиотеки, которые полностью приспо- соблены под нужды людей с ограниченными возможностями здо- ровья. Такие библиотеки отсутствуют в Республике Тыва; Архан- гельской, Курской, Пензенской, Тульской областях; Ненецком авто- номном округе и др. Даже модельные библиотеки, модернизи- ванные в конце 2019 года, не обеспечивают доступность для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата, если расположены выше первого этажа.

Основной фактор, сдерживающий обеспечение доступности би-блиотечных услуг всем желающим без ограничений по состоянию здоровья, возрасту и др., – низкий уровень финансирования меро- приятий по созданию «доступной среды» в библиотеках. При реали- зации проектов по модернизации библиотек следует предусматри- вать расходы на формирование доступной среды для людей с огра-ничениями по состоянию здоровья. Критерий «доступная среда для инвалидов» должен стать обязательным при оценке библиотеки на соответствие статусу «Модельная библиотека».



4. Нормативно-правовое регулирование обеспеченности населения библиотеками

По данным РНБ, региональные нормативно-правовые акты, регулирующие размещение библиотек, действуют в 33 субъектах РФ (из 82). В основном, это разработанные и утвержденные в 2017–2019 годах методические рекомендации по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры (25 регионов). Кроме того, социальные нормативы по библиотекам закреплены в других документах, среди них: методические рекомендации по проведению оптимизационных мероприятий учреждений культуры (Республика Карелия); стандарты структуры минимальной сети объектов социальной инфраструктуры (Республика Саха (Якутия)); региональные модельные стандарты деятельности общедоступной библиотеки (республики Марий Эл, Северная Осетия-Алания, Чувашия; Амурская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Псковская области); закон о библиотечном деле и обязательном экземпляре документов (Томская область).

Отметим, что в одних регионах копируются действующие федеральные нормативы для сельских поселений (один филиал общедоступной библиотеки на 1000 человек), в других – учитываются региональные условия. Например, в Нижегородской области предусмотрена одна библиотека с детским отделением на 700 человек; в Республике Крым; Приморском и Ставропольском краях; Липецкой, Псковской, Смоленской областях – один филиал библиотеки с детским отделением от 500 жителей; в Курганской области – один филиал от 200 до 500. В Сахалинской области все города и села с числом жителей от 300 человек имеют стационарные библиотеки.

Во многих регионах наблюдаются диспропорции по уровню фактической обеспеченности населения библиотеками в разрезе муниципальных образований. Например, в Республике Карелия,

согласно нормативам Минкультуры РФ, обеспеченность населения библиотеками колеблется от 20 % в городских поселениях до 205 % в сельских; в Чеченской Республике – от 33 % до 100 %; Воронежской области – от 70 % до 97 % в городских округах и от 50 % до 179 % в муниципальных районах.

В каждом регионе фиксируются разные проблемы: в Республике Ингушетия, Краснодарском крае – ежегодно снижается уровень обеспеченности библиотеками, потому что растет численность населения; в Псковской области – самая низкая в РФ «людность» населения – 24 человека на сельский населенный пункт (по России – 245 чел./снп); в Красноярском крае – высокая потребность в библиотеках в городских округах; в Липецкой области и Еврейской автономной области – в ряде муниципальных районов отсутствуют межпоселенческие библиотеки; в Амурской, Архангельской и Томской областях – городские округа и муниципальные районы не обеспечены детскими библиотеками и др.

Согласно расчетам, проведенным ЦБ субъектов РФ в 2019 году, существует нормативная потребность в открытии библиотек в республиках Башкортостан – 108 библиотек, Ингушетия – 57 библиотек, Бурятия – 23 библиотеки, Северная Осетия-Алания – 8 библиотек, Тыва – 2 детские библиотеки; в Забайкальском крае – 8 библиотек; в областях Томской – 10 детских библиотек, Владимирской – 6 библиотек (из них 4 детских), Липецкой – 2 сельские библиотеки и др.

Как показывает анализ региональной практики, большинство субъектов РФ находятся в ожидании новых нормативов федерального уровня, утвержденных Правительством РФ, чтобы разработать собственные актуальные нормативы или внести изменения в действующие.

Опираясь на опыт разработки региональных нормативов, НМО РНБ совместно с государственными и муниципальными библиотеками подготовил Методические рекомендации по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными

библиотеками в субъектах РФ. Базовые нормативы учитывают отечественную практику организации библиотечного обслуживания населения и направлены на сохранение и развитие сети общедоступных библиотек на основе принципа «шаговой доступности». В разработанных рекомендациях впервые рассчитан норматив обеспеченности библиотеками для жителей нового вида муниципального образования, законодательно введенного в 2019 году, – муниципального округа.

Нормативы были подготовлены для рассмотрения Ежегодной конференцией РБА в Петрозаводске в 2020 г., но в связи с пандемией коронавируса конференция была перенесена на 2021 год. 20 мая 2021 года XXV Ежегодная конференция РБА утвердила документ в качестве профессионального нормативно-рекомендательного акта. На сайтах РБА и РНБ опубликована итоговая версия документа.*



5. Государственные библиотеки субъектов Российской Федерации: состояние и изменения**

Региональные органы власти уже более десяти лет осуществляют реорганизацию системы государственных библиотек (ЦБ субъектов). Чаще всего она происходит путем процедуры «присоединения» к головной универсальной научной библиотеке (УНБ) ранее юридически самостоятельных библиотек: детской, юношеской, молодежной, специальной для незрячих и слабовидящих.

* URL : http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/socialnorm/2021/normativ_rba21.pdf; <http://www.rba.ru/about/doc/> (26.05.2021).

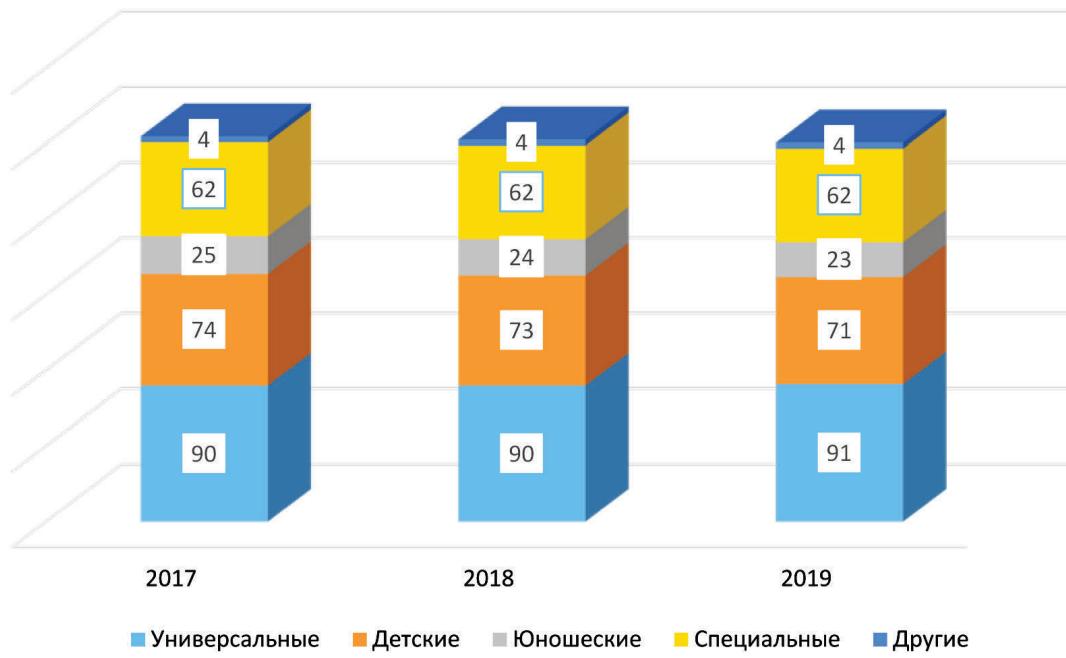
** Раздел подготовлен с участием А. Г. Кузнецовой, ведущего методиста НМО РНБ.

За последние десять лет статус юридического лица утратила 31 ЦБ, число сетевых единиц сократилось на 20 (2009 г. – 271 ЦБ, 2019 г. – 251). Библиотеки, присоединяемые к УНБ, становятся ее отделами, центрами, обособленными структурными подразделениями, реже – филиалами; не всегда они остаются в статусе сетевых единиц. Обоснование реорганизации, выбора той или иной формы изменений, в официальных документах не указывается, экономические обоснования предпринимаемых реорганизаций отсутствуют.

Согласно ст. 20 Федерального закона от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле» органы государственной власти субъектов могут присваивать ведущей универсальной библиотеке статус центральной; учреждать специальные ЦБ по отраслевому принципу и по обслуживанию особых групп пользователей (детского и юношеского возраста, слепых и слабовидящих и других). Но закон не накладывает на органы власти обязательство иметь в собственности субъекта РФ определенное число государственных библиотек, что чревато опасностью полной ликвидации ЦБ субъектов. Именно так произошло в Чукотском АО: по решению регионального правительства единственная государственная библиотека округа в 2013 году была передана в муниципальную собственность города Анадырь.

По данным мониторинга НМО РНБ, на 1 января 2020 г. система государственных ЦБ ведения органов культуры субъекта РФ насчитывала 251 библиотеку, из них 91 УНБ, 71 детская (50 детских, 17 детско-юношеских, 4 для детей и молодежи), 23 юношеских (15 юношеских, 8 для молодежи), 62 специальных для незрячих и слабовидящих и 4 других видов (*Приложение 8*).

В динамике за три года численность ЦБ сократилась на 4 сетевые единицы. Стало на одну единицу больше универсальных ЦБ (создана Библиотека-читальня имени А. С. Пушкина на базе ЦБС № 1 Центрального административного округа г. Москвы и наделена статусом ЦБ), на две меньше юношеских, на три сократилось число детских библиотек.



**Рис. 10. Динамика численности ЦБ субъектов РФ.
2017–2019 гг.**

С библиотечной карты страны исчезли Детская библиотека Республики Карелия имени В. Ф. Морозова, Московская областная государственная детская библиотека, Костромская областная детская библиотека им. Аркадия Гайдара, Костромская областная юношеская библиотека, Смоленская областная детская библиотека им. И. С. Соколова-Микитова и Смоленская областная юношеская библиотека.

После реорганизации появились новые библиотечные организации: Костромская областная библиотека для детей и молодежи имени Аркадия Гайдара, Смоленская областная библиотека для детей и молодежи имени И. С. Соколова-Микитова, Московская губернская универсальная библиотека, Региональный библиотечно-информационный комплекс Тульской области.

На численность ЦБ субъектов РФ влияет и такой фактор, как присвоение или лишение библиотеки статуса ЦБ. Так, в Москве статус ЦБ утратила Центральная городская деловая библиотека, а получили

Библиотека истории русской философии и культуры «Дом А. Ф. Лосева» и Библиотека-читальня имени А. С. Пушкина.

Норматив Минкультуры РФ от 2 августа 2017 г. рекомендует наличие трех видов библиотек (универсальная, детская и библиотека для инвалидов по зрению) в административных центрах с населением свыше 150 тыс. человек. В силу рекомендательного статуса норматив не выполняется в ряде субъектов без наложения каких-либо санкций на учредителей библиотек.

Численность ЦБ, являющихся сетевыми единицами региональной библиотечной системы, характеризует, прежде всего, обеспеченность субъекта РФ библиотеками, выполняющими функции ресурсного, координационного и методического центра по библиотечному обслуживанию различных категорий пользователей (детей, молодежи, инвалидов). Наличие у ЦБ статуса юридического лица указывает на ее финансово-хозяйственную самостоятельность и ответственность за результаты своей деятельности. Самостоятельные ЦБ, работая напрямую со своим учредителем, в том числе по финансовым вопросам, имеют больше возможностей в отстаивании интересов, чем «единая» ЦБ региона.

В условиях сетевых трансформаций ситуация в субъектах РФ развивается по разным сценариям: численность и «комбинации» видов государственных ЦБ различаются в региональном разрезе:

- **в одном субъекте РФ из 85-ти нет ни одной центральной библиотеки.** Это Чукотский автономный округ, где в 2013 году была упразднена единственная государственная УНБ;
- **в 8 субъектах РФ действует только одна ЦБ – универсальная (национальная, краевая, областная, окружная).** В некоторых из этих регионов в административном центре субъекта РФ население составляет менее 150 тыс. человек, поэтому функционирует лишь УНБ (республики Ингушетия, Калмыкия; Еврейская автономная область;

Ненецкий, Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий автономные округа), что вполне оправдано. Но в отдельных регионах с населением свыше 150 тыс. человек имеется только УНБ, а детские библиотеки (Республика Карелия, Московская область) и библиотеки для незрячих и слабовидящих (Республика Карелия) перестали существовать в качестве ЦБ после реорганизации;

- **в 14 субъектах РФ действуют две ЦБ в разном сочетании:** большая часть регионов имеют УНБ и детскую (в т. ч. детско-юношескую, для детей и юношества) библиотеку (11 регионов: республики Алтай, Бурятия, Удмуртия; Амурская, Кировская, Ленинградская, Нижегородская, Омская, Пензенская и Томская области, г. Севастополь), а меньшая – УНБ и специальную для незрячих и слабовидящих (3 региона: республики Башкортостан, Саха (Якутия) и Новгородская область);
- **в 37 субъектах РФ действуют три вида ЦБ, из них в 36, наряду с УНБ, представлены детская (в т. ч. детско-юношеские, для детей и юношества, для детей и молодежи) и специальная библиотека для незрячих и слабовидящих, что соответствует действующим нормативам.** Особая ситуация в Вологодской области, где имеются такие же три вида ЦБ, но насчитывается пять сетевых единиц, так как созданы профильные филиалы при УНБ и специальной библиотеке для слепых. В этой группе выделяется региональная система ЦБ Магаданской области, которая состоит из УНБ, детской библиотеки и юношеской библиотеки (библиотека для незрячих и слабовидящих отсутствует);
- **в 26 субъектах РФ действуют четыре основных вида ЦБ: универсальная, детская, юношеская и специальная для незрячих и слабовидящих.**

Во многих регионах сохранены юношеские ЦБ, которые входили в число обязательных для каждого субъекта РФ по нормативам,

утвержденным Правительством РФ и действовавшим до января 2017 года. В некоторых из них на базе юношеских библиотек созданы (речь идет не о формальном переименовании, а о расширении сферы деятельности) молодежные библиотеки (Республика Крым; Красноярский и Ставропольский края; Астраханская, Волгоградская, Оренбургская и Челябинская области). В этой группе выделяется Свердловская область, где действуют 4 ЦБ: универсальная, для детей и молодежи, специальная для слепых и межнациональная – единственная в стране. В регионах, где имеются две УНБ – (Республика Крым; Забайкальский и Пермский края; Иркутская область) функционируют пять ЦБ.

Рекомендованные Минкультуры РФ нормативы не распространяются на города федерального значения: Москву (5 ЦБ – юридических лиц), Санкт-Петербург (3 ЦБ – юридических лица) и Севастополь (2 ЦБ без статуса юридического лица).

В Севастополе функции ЦБ субъекта РФ выполняют головные подразделения двух ЦБС: Центральная городская библиотека им. Л. Н. Толстого – в ЦБС для взрослых (юридическое лицо) и Центральная городская детская библиотека им. А. П. Гайдара – в ЦБС для детей (юридическое лицо). В 2020 году ЦБС для взрослых г. Севастополя была переименована в Региональную информационно-библиотечную систему. У этих двух юридических лиц один учредитель (главное управление культуры города Севастополя), который предпринял произвольное (без обоснований и изменения функций организации) переименование ЦБС для взрослых, нарушив логически взаимосвязанные наименования двух библиотечных систем Севастополя (для взрослых и для детей).

В качестве положительного примера могут служить 68 субъектов РФ, где соблюдаются нормативы, и регионы, где население в административном центре насчитывает менее 150 тыс. человек, но власти посчитали важным сохранить действующие ЦБ: это республики Алтай (2 ЦБ), Тыва (3 ЦБ), Карачаево-Черкесия (3 ЦБ), Адыгея (4 ЦБ).

Количество государственных УНБ составляет 91 единицу, что превышает число субъектов РФ (85). Это объясняется тем, что после реорганизации (укрупнения) субъектов РФ^{*} некоторые УНБ сохранили статус ЦБ: Забайкальская краевая библиотека им. Ц. Жамцарано, Корякская ЦБС им. Кеккетына (в 2020 году утратила статус ЦБ и стала муниципальной библиотекой), Коми-Пермяцкая центральная национальная библиотека им. М. П. Лихачева, Усть-Ордынская национальная библиотека им. М. Н. Хангалова. В Республике Крым две УНБ – Крымская республиканская УНБ им. И. Я. Франко, Республиканская Крымскотатарская библиотека им. И. Гаспринского.

Продолжается давняя тенденция слияния детских и юношеских библиотек, создания на их базе библиотек для молодежи. За последние два года стало больше ЦБ для детей и молодежи (плюс 3, всего 4) и ЦБ для молодежи (плюс 1, всего 8). Объединение под «одной крышей» детей и молодежи представляется не вполне обоснованным. Тем более, после принятия Федерального закона от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации», который расширил возрастные границы молодежи с 30 до 35 лет. Слияние детских библиотек с юношескими/молодежными неоправданно смешивает в едином пространстве работу различных групп читателей в возрастном диапазоне до 35 лет, работа с которыми требует принципиально разных ресурсов, кадров, методик работы.

В силу исторических причин особые государственные ЦБ сформировались в ряде регионов: в Свердловской области – Межнациональная библиотека, в Санкт-Петербурге – Театральная библиотека, в Москве – Библиотека истории русской философии и культуры «Дом А. Ф. Лосева», Дом Н. В. Гоголя – мемориальный музей и научная библиотека.

* Аврамова М. Б. Трансформации организационно-правовой модели универсальной научной библиотеки субъекта Российской Федерации // Информационный бюллетень РБА. 2017. № 79. С. 70–73.

За последние два года статус юридического лица утратили 6 ЦБ (в 2017 г. было 247 юридических лиц, в 2019 г. – 241).

ЦБ субъекта РФ	ГОД			Динамика 2017 – 2019
	2017	2018	2019	
Сетевых единиц, всего	255	253	251	Минус 4
Юридических лиц, всего	247	243	241	Минус 6
Виды ЦБ субъекта РФ				
Универсальные научные библиотеки.	90	90	91	Плюс 1
Детские библиотеки	74	73	71	Минус 3
в т. ч. детско-юношеские	18	17	17	Минус 1
для детей и молодежи	1	3	4	Плюс 3
Юношеские/молодежные библиотеки	25	24	23	Минус 2
в т. ч. для молодежи	7	7	8	Плюс 1
Специальные библиотеки для слепых и слабовидящих	62	62	62	–
Другие	4	4	4	–

Таблица 1. Виды и статус центральных библиотек субъекта РФ. 2017–2019.

На 1 января 2020 года десять ЦБ (из 251) не имеют статуса юридического лица (утратили после реорганизации), но сохранены как сетевые единицы. Это:

- два филиала Брянской ОУНБ имени Ф. И. Тютчева (детская библиотека, специальная библиотека для слепых и слабовидящих);
- два обособленных подразделения Псковской УНБ (библиотека для детей и юношества, специальная библиотека для слепых и слабовидящих);

- три структурных подразделения нового юридического лица – Регионального библиотечно-информационного комплекса Тульской области (УНБ, детская библиотека, специальная библиотека для слепых);
- один филиал Тамбовской УНБ (специальная библиотека для слепых и слабовидящих);
- два филиала Тюменской УНБ (детская библиотека, специальная библиотека для слепых).

При «слиянии» библиотек в одно юридическое лицо может возникать вопрос: учитывать ли присоединенные библиотеки в статусе «сетевых единиц», или этот статус они утрачивают? Например, в Брянской области в качестве сетевых единиц кроме универсальной библиотеки учитываются детская и специальная, в Московской области, где детская библиотека была объединена с научной, в результате реорганизации образована губернская универсальная – учитывается одна сетевая единица.

Но дело не только в разных подходах при статистическом учете. Проблема заключается в том, что организация деятельности реорганизованных ЦБ (особенно при изъятии зданий/помещений) меняется кардинальным образом. Немало примеров, когда ЦБ не только утратили статус юридического лица, но и перестали функционировать как сетевая единица, т. е. полностью «растворились» в структуре УНБ. Среди них: Карельская республиканская библиотека для слепых, Детская библиотека Республики Карелия имени В. Ф. Морозова, Кировская областная специальная библиотека для слепых, Московская областная государственная детская библиотека, Специализированная библиотека для незрячих и слабовидящих Омской области, Рязанская областная юношеская библиотека имени К. Г. Паустовского и др.

Присоединение к универсальной библиотеке детских, юношеских, молодежных и специальных библиотек для незрячих и слабовидящих вызывает ряд негативных последствий, связанных с потерей статуса юридического лица, и, следовательно, полномочий

руководителей ранее самостоятельных организаций, которые становятся структурными подразделениями. Может ухудшаться обслуживание отдельных групп читателей (детей, инвалидов по зрению), комплектование фондов. Случается изъятие помещений, утрата кадров ведущих специалистов. Далеко не всегда сосредоточение властных полномочий в руках одного руководителя благотворно сказывается на развитии структурных подразделений, ранее имевших возможность самостоятельно решать проблемные вопросы со своими учредителями.

В Тульской области предпринята уникальная реорганизация трех библиотек областного подчинения. На основании постановления правительства Тульской области от 07.11.2018 № 465 «О реорганизации отдельных государственных учреждений культуры Тульской области»* областная детская библиотека и областная специальная библиотека для слепых были присоединены к областной универсальной научной библиотеке, которая была переименована в государственное учреждение культуры «Региональный библиотечно-информационный комплекс». В результате этой реорганизации в 2019 году возникло новое юридическое лицо («комплекс»), у которого, в соответствии с уставом, имеются три структурных подразделения как бы в статусе центральных библиотек Тульской области. Это научная библиотека, детская библиотека и специальная библиотека для слепых. Казалось бы, научная библиотека должна в результате переименования «перевоплотиться» в «Региональный библиотечно-информационный комплекс», но этого не произошло: в Тульской области имеется и новое учреждение и научная областная библиотека в качестве его структурного подразделения. Создан уникальный прецедент, который до настоящего времени не получил правовой и профессиональной оценки. Отсутствуют обоснования органов власти Тульской области в необходимости подобной «модернизации». На практике реорганизация привела к появлению

* URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/7100201811080002>
(26.04.2021).

административного аппарата нового учреждения во главе с генеральным директором комплекса. Руководители трех реорганизованных библиотек стали его заместителями.

Следует отметить, что в ФЗ «О библиотечном деле» отсутствует понятие «Библиотечно-информационный комплекс» как вид библиотечного учреждения. В библиотечной практике страны органы власти Тульской области создали опасный прецедент решения, не имеющего внятной цели, который деформирует сложившуюся систему государственных библиотек субъектов РФ.

Изменение наименований областных библиотек может проходить и вполне корректно. В 2019 году Указом Президента РФ изменено наименование Кемеровской области как субъекта РФ на «Кемеровскую область – Кузбасс». Кемеровская областная научная библиотека имени В. Д. Федорова получила новое официальное наименование: «Государственная научная библиотека Кузбасса имени В. Д. Федорова». Кемеровская областная библиотека для детей и юношества была переименована в «Государственную библиотеку Кузбасса для детей и молодежи».

Практика переименований ЦБ говорит о необходимости разработки единых требований к наименованию государственных библиотек, их закреплению в нормативно-правовых актах. Наименование библиотеки выполняет важные информационно-коммуникативные функции в обществе, поддерживая отношения с читателями, коллегами, партнерами, органами власти. Базовый термин «библиотека» должен включаться в полное наименование учреждения (как отражение его основного назначения). При этом библиотека может иметь и имя собственное. «Именные» библиотеки в нашей стране имеют большую и славную историю.

Государственные библиотеки субъектов РФ являются основным системообразующим звеном библиотек страны, связывая их в единую сеть – от национальных до сельских. От их профессионального «самочувствия» во многом зависит состояние и направления развития

публичных библиотек страны. Весьма важно взвешенно – со стороны учредителей и профессионального сообщества – относиться к новациям, изменениям, которые далеко не всегда являются необходимыми и не способствуют укреплению системы центральных библиотек субъектов РФ.



6. Итоги мониторинга: общие выводы и предложения

По итогам мониторинга выявлено положительное влияние национального проекта «Культура» в первый год его реализации на библиотечное дело в целом и на сеть муниципальных библиотек. Резко возросло внимание к сфере культуры по всей стране. В конце 2018 года Президент России подписал распоряжение о создании при Госсовете РФ 16-ти рабочих групп для координации работ по нацпроектам, которые возглавили главы регионов. Работа по направлению «Культура» доверена Губернатору Самарской области Д. Азарову. Заместитель Министра культуры О. Ярилова курирует создание модельных библиотек нового поколения на федеральном уровне. Повысился уровень заинтересованности органов власти субъектов РФ к библиотекам своих регионов. На базе Российской государственной библиотеки (РГБ) создан и эффективно действует Департамент модельных библиотек. С 2019 года выходит специальный журнал «Библиотеки нового поколения» (издатель РГБ). Никогда столь широко и ярко не были представлены общественности обновленные библиотеки в региональных и федеральных СМИ, профессиональной печати.

Можно констатировать следующее:

- состоялся переход на более высокий уровень модернизации библиотек за счет создания модельных библиотек нового поколения;

- произошло увеличение количества модельных библиотек и расширение их географии;
- возросла активность субъектов РФ в части проведения капитальных ремонтов зданий и помещений библиотек за счет средств региональных и муниципальных бюджетов;
- идет восстановление единства и целостности библиотечной сети: возвращение библиотек из КДУ в профессиональный сегмент сети, приостановка процесса передачи библиотек в небиблиотечные организации, что расширяет число потенциальных участников в конкурсном отборе на создание модельных библиотек.

Одновременно мониторинг показал, что реновация отдельных библиотек объективно не может решить сетевых проблем развития библиотечного дела в стране, когда отсутствуют профессионально обоснованные региональные модели развития общедоступных библиотек как единой библиотечной системы, о чем говорится в Стратегии. Необходим комплексный библиотечно-правовой анализ трансформационных процессов, охвативших библиотечную отрасль. Назрела необходимость в обновлении терминологической системы, включая такие понятия, как: библиотека, типы и виды библиотек, центральная библиотека, сельская библиотека, библиотечная сеть, библиотечная организация, централизованная библиотечная система, сетевая единица и др. Современной практикой введены в оборот новые понятия и термины; необходимо их научное обоснование, отбор и нормативное закрепление: это «модельная библиотека», «модельная библиотека нового поколения», «библиотечный комплекс», «многофункциональная библиотека» и др.

В связи с активным формированием на различных административно-территориальных уровнях комплексных (гибридных, многофункциональных) небиблиотечных организаций, оказывающих населению библиотечные услуги, а также библиотек, включающих музейные, архивные, досуговые и иные подразделения, возникла

необходимость в определении типологических особенностей и правового статуса таких организаций и их подразделений.

Необходимо упорядочить терминологию в уставных документах муниципальных библиотек – юридических лиц (централизованных библиотечных систем, межпоселенческих библиотек и других типов библиотечных систем и объединений) с целью единообразного использования основных понятий.

В целях эффективной реализации национального проекта «Культура» и перехода от модернизации отдельных библиотек к развитию всей сети муниципальных библиотек страны на современной ресурсной и технологической основе, необходимо:

- обеспечить укрепление нормативно-правовой базы библиотечного дела и обновление библиотечного законодательства в целях обеспечения правовой защиты общедоступных библиотек от необоснованного закрытия. Модернизация одних библиотек, требующая существенных вложений бюджетов всех уровней, не должна приводить к упадку и ликвидации других библиотек;
- совершенствовать методический инструментарий государственной библиотечной статистики с учетом трансформаций общедоступных библиотек и региональных библиотечных сетей;
- создать методическую базу для формирования общероссийской системы мониторинга модельных библиотек: упорядочить и унифицировать подходы к оценке деятельности библиотек, получивших статус «модельная библиотека»; привлечь регионы к практической апробации Положения о муниципальных модельных библиотеках Российской Федерации, разработанного НМО РНБ при участии специалистов ЦБ субъектов РФ;
- расширить полномочия региональных и муниципальных центральных библиотек как организационных,

методических и ресурсных центров в проектах по модернизации муниципальных библиотек, включая создание модельных библиотек. ЦБ могут с большей отдачей влиять на повышение качества библиотечного обслуживания населения на своих административно-территориальных уровнях;

- рассмотреть возможность использования ежегодных дополнительных средств, выделяемых в рамках нацпроекта «Культура» на создание модельных библиотек, исключительно на модернизацию муниципальных центральных библиотек;
- решить проблему нормативно-правового регулирования обеспеченности библиотеками населения во всех субъектах РФ. На федеральном и региональном уровнях следует установить обоснованные нормативы количества библиотек по числу жителей на территории муниципальных образований, предусматривающие полноценную реализацию принципа «шаговой доступности» библиотек для населения.

* * *

Всесторонняя модернизация муниципальных библиотек, осуществляемая в рамках национального проекта «Культура», дает лучшие образцы обеспечения доступности библиотечных услуг. Современный средовой дизайн, безбарьерная среда для всех категорий пользователей, развитая цифровая инфраструктура и мобильное обслуживание – важные характеристики современной библиотеки. При этом нельзя откладывать решение вопроса о переходе от реновации отдельных библиотек, от создания образцов – к научно обоснованной модернизации сети общедоступных муниципальных библиотек страны. Механизм такого перехода может быть заложен в План реализации Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года.

Приложение 1

Сеть общедоступных библиотек ведения органов культуры. 2017–2019 годы

Наименование субъекта РФ	Библиотеки МК РФ всего	из них		бюджетные – структурные подразделения организаций культурно-досугового типа и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению												
		муниципальные библиотеки, библиотеки-филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных организаций		2017	2018	2019	2017-2019 +/-	2017	2018	2019	2017-2019 +/-	2017				
Кабардино-Балкарская Республика	162	164	162	0	4	4	4	0	158	160	158	0	0	0	0	0
Республика Калмыкия	139	136	136	-3	1	1	1	0	102	99	99	-3	36	36	36	0
Карачаево-Черкесская Республика	160	160	160	0	3	3	3	0	157	157	157	0	0	0	0	0
Республика Карелия	195	196	194	-1	2	2	1	-1	146	154	135	-11	47	40	58	+11
Республика Коми	332	325	322	-10	4	4	4	0	323	316	313	-10	5	5	5	0
Республика Крым	663	661	662	-1	4	4	4	0	554	552	550	-4	105	105	108	+3
Республика Марий Эл	283	280	278	-5	3	3	3	0	280	277	275	-5	0	0	0	0
Республика Мордовия	514	502	499	-15	4	4	4	0	417	406	426	+9	93	92	69	-24
Республика Саха (Якутия)	507	504	506	-1	2	2	2	0	464	462	464	0	41	40	40	-1
Республика Северная Осетия - Алания	133	133	0	4	4	4	0	129	129	129	0	0	0	0	0	0
Республика Татарстан	1514	1514	1512	-2	4	4	4	0	1510	1510	1508	-2	0	0	0	0

Приложение 1
Сеть общедоступных библиотек ведения органов культуры. 2017–2019 годы

Наименование субъекта РФ	Библиотеки МК РФ всего	из них		бюджетные учреждения – структурные подразделения муниципальных библиотек, библиотеки-филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных организаций населения										
		2017	2018	2017-2019 +/-	2018	2017-2019 +/-	2017	2018	2017-2019 +/-	2019	2017	2018	2017-2019 +/-	2019
Республика Тыва	173	173	0	3	3	0	170	170	0	0	0	0	0	0
Удмуртская Республика	538	536	533	-5	2	2	0	492	490	487	-5	44	44	0
Республика Хакасия	211	211	0	3	3	0	208	208	0	0	0	0	0	0
Чеченская Республика	266	266	0	3	3	0	263	263	0	0	0	0	0	0
Чувашская Республика	496	490	489	-7	3	3	0	493	487	397	-96	0	0	89
Алтайский край	986	970	969	-17	3	3	0	485	163	105	-380	498	804	861
Забайкальский край	607	602	600	-7	4	4	0	508	503	494	-14	95	95	102
Камчатский край	102	101	-1	3	3	0	98	97	97	-1	1	1	1	0
Краснодарский край	1041	1043	1045	+4	4	4	0	816	814	816	0	221	225	225
Красноярский край	1153	1147	1146	-7	4	4	0	1147	1141	1140	-7	2	2	0
Пермский край	719	712	709	-10	4	4	0	533	513	501	-32	182	195	204
Приморский край	390	387	387	-3	3	3	0	338	335	340	+2	49	49	-5
Ставропольский край	607	605	605	-2	4	4	0	470	491	495	+25	133	110	106

Наименование субъекта РФ	Библиотеки МК РФ всего	государственные центральные библиотеки субъекта РФ	из них		библиотеки – структурные подразделения организаций культурно-досугового типа и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению				
			2017	2018	2017-2019 +/-	2018	2019	2017-2019 +/-	2018
Хабаровский край	309	308	307	-2	3	3	0	262	261
Амурская область	345	345	345	0	2	2	0	287	287
Архангельская область	464	463	464	0	3	3	0	442	443
Астраханская область	242	243	241	-1	4	4	0	238	239
Белгородская область	628	620	613	-15	3	3	0	625	617
Брянская область	564	560	560	-4	3	3	0	561	557
Владимирская область	461	458	457	-4	3	3	0	457	455
Волгоградская область	651	626	613	-38	4	4	0	309	305
Вологодская область	482	477	478	-4	5	5	0	472	463
Воронежская область	806	797	791	-15	4	4	0	322	444
Ивановская область	326	324	324	-2	3	3	0	164	163
Иркутская область	759	754	748	-11	5	5	0	251	250
Калининградская об- ласть	257	257	251	-6	4	4	0	239	239

Наименование субъекта РФ	Библиотеки МК РФ всего	из них		бюджетные учреждения – структурные подразделения муниципальных образований												
		муниципальные библиотеки, библиотеки-филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных организаций	государственные центральные библиотеки субъекта РФ	2017	2018	2019	2017-2019 +/-	2017	2018	2019	2017-2019 +/-	2017	2018	2019	2017-2019 +/-	
Калужская область	433	421	421	-12	3	3	0	427	416	416	-11	3	2	2	-1	
Кемеровская область	626	619	616	-10	3	3	0	623	616	613	-10	0	0	0	0	
Кировская область	681	668	655	-26	2	2	0	641	626	613	-28	38	40	40	+2	
Костромская область	408	400	392	-16	4	3	3	-1	369	368	364	-5	35	29	25	-10
Курганская область	530	518	517	-13	3	3	0	383	375	386	+3	144	140	128	-16	
Курская область	685	669	661	-24	3	3	0	674	666	658	-16	8	0	0	-8	
Ленинградская область	400	399	391	-9	2	2	0	159	152	149	-10	239	245	240	+1	
Липецкая область	492	485	485	-7	4	4	0	360	356	356	-4	128	125	125	-3	
Магаданская область	48	48	48	0	3	3	0	45	45	45	0	0	0	0	0	
Московская область	1038	993	964	-74	2	1	1	-1	906	878	853	-53	130	114	110	-20
Мурманская область	146	144	143	-3	3	3	0	140	137	134	-6	3	4	6	+3	
Нижегородская область	995	993	989	-6	2	2	0	992	990	983	-9	1	1	4	+3	
Новгородская область	340	335	327	-13	2	2	0	335	330	305	-30	3	3	20	+17	

Наименование субъекта РФ	Библиотеки МК РФ всего	государственные центральные библиотеки субъекта РФ	из них		библиотеки – структурные подразделения организаций культурно-досугового типа и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению				
			2017	2018	2017-2019 +/-	2018	2019	2017-2019 +/-	2018
Новосибирская область	864	863	-3	4	4	0	598	762	813 +215
Омская область	774	773	-1	2	2	0	671	673	672 +1
Оренбургская область	914	904	-16	4	4	0	750	740	759 +9
Орловская область	433	409	-46	3	3	0	361	346	324 -37
Пензенская область	472	469	-7	2	2	0	325	337	347 +22
Псковская область	304	301	-3	3	3	0	126	126	125 -1
Ростовская область	1039	1037	-2	3	3	0	1031	1029	1022 -9
Рязанская область	626	625	-1	3	3	0	622	621	620 -2
Самарская область	769	742	-27	4	4	0	420	399	384 -36
Саратовская область	933	928	-5	3	3	0	920	915	920 0
Сахалинская область	163	161	-2	3	3	0	160	158	158 -2
Свердловская область	850	848	-2	4	4	0	846	843	831 -15
Смоленская область	509	506	-3	4	4	-1	505	502	495 -10

Сеть общедоступных библиотек ведения органов культуры. 2017–2019 годы

Наименование субъекта РФ	Библиотеки МК РФ всего	государственные центральные библиотеки субъекта РФ	муниципальные библиотеки, библиотеки-филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных организаций	из них				бюджетные – структурные подразделения организаций культурно- досугового типа и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению
				2017	2018	2019	2017-2019 +/-	
Тамбовская область	509	498	494	-15	3	3	0	506
Тверская область	729	722	681	-48	3	3	0	696
Томская область	326	326	321	-5	2	2	0	270
Тульская область	411	411	405	-6	3	3	0	348
Тюменская область	475	470	469	-6	3	3	0	204
Ульяновская область	530	525	518	-12	3	3	0	437
Челябинская область	845	836	826	-19	4	4	0	777
Ярославская область	378	372	369	-9	4	4	0	262
г. Москва	275	275	274	-1	5	5	0	270
г. Санкт-Петербург	198	197	198	0	3	3	0	195
г. Севастополь	57	56	56	-1	2	2	0	55
Еврейская АО	87	86	84	-3	1	1	0	44
Ненецкий АО	34	34	34	0	1	1	0	33

Наименование субъекта РФ	Библиотеки МК РФ всего	государственные центральные библиотеки субъекта РФ	муниципальные библиотеки, библиотеки-филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных организаций	из них			
				бюджетные – структурные подразделения организаций культурно-досугового типа и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению	2017-2019 +/–	2018	2019
Ханты-Мансийский АО	226	224	217	- 9	1	1	0
Чукотский АО	44	44	44	0	0	0	37
Ямало-Ненецкий АО	84	81	81	- 3	1	1	0
Всего по России	42227	41497	41814	- 730	253	251	35105
Динамика 2017 – 2018	- 413			- 2	- 4	- 4	- 412
Динамика 2018 – 2019	- 317			- 2	- 2	- 2	- 223
						+ 1	- 92
						- 91	- 91

Приложение 2

Муниципальные библиотеки ведения органов культуры. 2017–2019 годы

Наименование субъекта РФ	Всего по региону				из них в сельской местности			
	2017	2018	2019	2017–2019 +/-	2017	2018	2019	2017–2019 +/-
Всего по России								
Республика Адыгея	41972	41561	41246	-726	33464	33123	32906	-558
Республика Алтай	142	140	140	-2	122	120	120	-2
Республика Башкортостан	155	156	155	0	152	153	152	0
Республика Бурятия	1582	1576	1579	-3	1407	1406	1411	+4
Республика Дагестан	433	434	434	+1	386	387	387	+1
Республика Ингушетия	987	977	965	-22	930	919	915	-15
Кабардино-Балкарская Республика	49	49	49	0	35	37	37	+2
Карачаево-Черкесская Республика	158	160	158	0	120	120	120	0
Республика Калмыкия	138	135	135	-3	131	128	128	-3
Коми Республика	157	157	157	0	134	134	134	0
Республика Карелия	193	194	193	0	152	153	152	0
Республика Коми	328	321	318	-10	253	248	243	-10
Республика Крым	659	657	658	-1	558	557	558	0
Республика Марий Эл	280	277	275	-5	230	227	225	-5
Республика Мордовия	510	498	495	-15	455	443	440	-15
Республика Саха (Якутия)	505	502	504	-1	412	409	409	-3

Наименование субъекта РФ	Всего по региону				из них в сельской местности			
	2018		2019		2017–2019 +/-		2018	
	2017	2018	2019	2017–2019 +/-	2017	2018	2019	2017–2019 +/-
Муниципальные библиотеки, включая библиотеки – структурные подразделения КДУ (единиц)								
Республика Северная Осетия - Алания	129	129	129	0	100	100	100	0
Республика Татарстан	1510	1510	1508	- 2	1304	1304	1301	- 3
Республика Тыва	170	170	170	0	151	151	152	+ 1
Удмуртская Республика	536	534	531	- 5	482	481	477	- 5
Республика Хакасия	208	208	208	0	166	166	166	0
Чеченская Республика	263	263	263	0	235	235	235	0
Чувашская Республика	493	487	486	- 7	440	437	436	- 4
Алтайский край	983	967	966	- 17	900	885	885	- 15
Забайкальский край	603	598	596	- 7	492	490	490	- 2
Камчатский край	99	98	98	- 1	75	75	75	0
Краснодарский край	1037	1039	1041	+ 4	829	829	829	0
Красноярский край	1149	1143	1142	- 7	936	931	929	- 7
Пермский край	715	708	705	- 10	552	540	548	- 4
Приморский край	387	384	384	- 3	275	273	274	- 1
Ставропольский край	603	601	601	- 2	463	463	463	0
Хабаровский край	306	305	304	- 2	230	229	230	0
Амурская область	343	343	343	0	299	299	299	0
Архангельская область	461	460	461	0	371	370	371	0
Астраханская область	238	239	237	- 1	196	195	197	+ 1
Белгородская область	625	617	610	- 15	514	507	503	- 11

Наименование субъекта РФ	Всего по региону			из них в сельской местности			2017–2019 +/-	
	2017	2018	2019	2017–2019 +/-	2017	2018	2019	
Брянская область	561	557	557	- 4	464	460	459	- 5
Владимирская область	458	455	454	- 4	341	338	345	+4
Волгоградская область	647	622	609	- 38	518	493	480	- 38
Вологодская область	477	472	473	- 4	395	391	392	- 3
Воронежская область	802	793	787	- 15	654	645	639	- 15
Ивановская область	323	321	321	- 2	242	239	236	- 6
Иркутская область	754	749	743	- 11	565	564	563	- 2
Калининградская область	253	253	247	- 6	191	191	187	- 4
Калужская область	430	418	418	- 12	341	330	330	- 11
Кемеровская область	623	616	613	- 10	434	431	429	- 5
Кировская область	679	666	653	- 26	536	528	522	- 14
Костромская область	404	397	389	- 15	351	345	338	- 13
Курганская область	527	515	514	- 13	466	454	453	- 13
Курская область	682	666	658	- 24	594	578	570	- 24
Ленинградская область	398	397	389	- 9	278	276	267	- 11
Липецкая область	488	481	481	- 7	424	418	418	- 6
Магаданская область	45	45	45	0	15	15	15	0
Московская область	1036	992	963	- 73	571	535	525	- 46
Мурманская область	143	141	140	- 3	47	46	46	- 1
Нижегородская область	993	991	987	- 6	703	701	700	- 3

Наименование субъекта РФ	Всего по региону				из них в сельской местности			
	2017		2018		2017–2019 +/-	2017	2018	2019
	2017	2018	2019	2019	2017–2019 +/-	2017	2018	2019
Номинальные библиотеки, включая библиотеки – структурные подразделения КДУ (единиц)								
Новгородская область	338	333	325	- 13	275	271	262	- 13
Новосибирская область	860	859	857	- 3	703	703	700	- 3
Омская область	772	772	771	- 1	668	667	666	- 2
Оренбургская область	910	900	894	- 16	793	783	777	- 16
Орловская область	430	406	384	- 46	366	343	321	- 45
Пензенская область	470	467	463	- 7	396	394	390	- 6
Псковская область	301	298	290	- 11	254	250	242	- 12
Ростовская область	1036	1034	1027	- 9	826	824	818	- 8
Рязанская область	623	622	621	- 2	512	511	509	- 3
Самарская область	765	738	736	- 29	551	543	540	- 11
Саратовская область	930	925	921	- 9	755	751	748	- 7
Сахалинская область	160	160	158	- 2	104	104	102	- 2
Свердловская область	846	844	833	- 13	571	569	559	- 12
Смоленская область	505	502	495	- 10	420	417	414	- 6
Тамбовская область	506	495	491	- 15	435	424	421	- 14
Тверская область	726	719	678	- 48	598	592	556	- 42
Томская область	324	324	319	- 5	278	278	274	- 4
Тульская область	408	408	402	- 6	301	302	298	- 3
Юменская область	472	467	466	- 6	424	418	417	- 7
Ульяновская область	527	522	515	- 12	423	413	409	- 14

Наименование субъекта РФ	Муниципальные библиотеки, включая библиотеки – структурные подразделения КДУ (единиц)						
	Всего по региону			из них в сельской местности			
2017	2018	2019	2017–2019 +/-	2017	2018	2019	2017–2019 +/-
Челябинская область	841	832	-9	591	587	586	-5
Ярославская область	374	368	-9	292	287	284	-8
г. Москва	270	270	-1	0	0	0	0
г. Санкт-Петербург	195	194	0	0	0	0	0
г. Севастополь	55	54	-1	19	19	19	0
Еврейская АО	86	85	-3	66	66	65	-1
Ненецкий АО	33	33	0	33	33	33	0
Ханты-Мансийский АО	225	223	-2	109	109	105	-4
Чукотский АО	44	44	0	37	37	37	0
Ямало-Ненецкий АО	83	80	-3	47	49	49	+2
Всего по России	41972	41246	-726	33464	33123	32906	-558
Динамика 2017–2018		-411			-341		-217
Динамика 2018–2019			-315				

Приложение 3**Модельные библиотеки ведения органов культуры. 2017–2019 гг.**

Наименование субъекта РФ	Модельные библиотеки (МБ), всего (единиц)	Из общего числа модельных библиотек по состоянию на 1 января 2020 г. (единиц)		виды модельных библиотек	16,9
		2017	2018		
Всего по России	3034	3261	3611	+/- 2017-2019	+577
Республика Адыгея	4	7	10	+ 6	7
Республика Алтай	7	7	9	+ 2	4
Республика Башкортостан	293	303	309	+ 16	309
Республика Бурятия	9	9	14	+ 5	14
Республика Дагестан	1	1	1	0	0
Республика Ингушетия	1	1	1	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	4	4	4	0	4
Республика Калмыкия	6	6	6	0	6
Карачаево-Черкесская Республика	3	3	3	0	3
					0

Наименование субъекта РФ	Модельные библиотеки (МБ), всего (единиц)	Из общего числа модельных библиотек по состоянию на 1 января 2020 г. (единиц)															
		виды модельных библиотек															
2017		2018		2019		+/- 2017-2019		согласно МС 2017-2019		МБ общего количества							
Республика Карелия	2	2	3	+1	3	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	2,6	
Республика Коми	0	0	11	+11	11	11	0	1	1	2	3	0	1	1	2	0	3,5
Республика Крым	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0,3	
Республика Марий Эл	61	61	0	15	0	0	1	0	0	0	60	0	0	0	0	5,4	
Республика Мордовия	0	0	4	+4	4	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	6,0	
Республика Саха (Якутия)	130	135	136	+6	115	1	5	0	0	0	133	1	2	0	0	27,3	
Республика Северная Осетия - Алания	6	6	7	+1	4	1	0	1	0	0	2	0	2	4	0	21,7	
Республика Татарстан	172	157	161	-11	159	2	0	12	0	13	0	124	12	0	0	10,0	
Республика Тыва	16	16	17	+1	16	1	0	0	0	0	17	0	0	0	0	20,0	
Удмуртская Республика	10	10	11	+1	1	1	1	0	0	1	9	1	0	0	0	2,6	
Республика Хакасия	7	7	7	0	5	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	5,7	
Чеченская Республика	0	0	4	+4	4	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	39,2	
Чувашская Республика	493	487	486	-7	132	0	89	21	5	2	411	23	9	11	3	27,2	

Наименование субъекта РФ	Модельные библиотеки (МБ), всего (единиц)	Из общего числа модельных библиотек по состоянию на 1 января 2020 г. (единиц)														
		виды модельных библиотек														
2017	2018	2019	+/-	2017-2019	Соответствующий МБ	МБ общего количества	КЛН и Апринк оправданы	Межмуниципальная / Летпайбара панхара	Летпайбара панхара Аеткара / Летпайбара ропаккара	Летпайбара панхара Аеткара	Городская (ропакка) тэппнтоини	Городская Аеткара	Городская Аеткара / монолекар	Городская Аеткара / Марепнашо-технические центры	ЗАГАН МС (нпоуерт, 2019 г.)	
Владимирская область	26	26	29	+3	25	4	0	1	0	27	0	0	0	0	7,2	
Вологодская область	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,5	
Вологодская область	6	6	8	+2	4	2	0	0	0	6	1	0	1	0	11,5	
Воронежская область	16	16	0	0	4	3	1	0	0	12	0	0	0	0	27,0	
Ивановская область	8	8	0	0	5	0	0	0	0	8	0	0	0	0	13,0	
Иркутская область	0	0	6	+6	6	0	1	0	0	1	3	0	1	0	58,3	
Калининградская область	30	32	33	+3	24	1	0	0	0	32	0	0	0	1	14,0	
Калужская область	19	20	23	+4	23	4	0	2	0	0	20	1	0	0	21,0	
Кемеровская область	33	35	40	+7	10	4	0	3	1	0	30	2	1	3	0	12,1
Кировская область	2	2	2	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	4,2	
Костромская область	9	9	9	0	9	0	0	0	0	9	0	0	0	0	2,5	
Курганская область	0	0	3	+3	3	3	0	1	0	1	0	0	0	0	4,0	
Курская область	181	189	204	+23	204	2	0	4	3	11	4	146	24	6	5	31,0
Ленинградская область	13	13	14	+1	5	1	13	0	0	0	12	1	0	1	0	8,0

Наименование субъекта РФ	Модельные библиотеки (МБ), всего (единиц)	Из общего числа модельных библиотек по состоянию на 1 января 2020 г. (единиц)																									
		виды модельных библиотек																									
2017		2018		2019		2017-2019 +/-		2017-2019 MC Coobreccrue tpe6oBahnram		KЛJ n Apyinx opraHn3aLun ctpyktyphie noAp3Arenehna		Lehtparphaa panohhara / Meknocenehheckaa /		Lehtparphaa ropoAcka Lehtparphaa panohhara / Aterckaa		Cenpckaa		TopoAcka (B ropoAckeon, teppnttopni)		Cerpckaa Aterckaa		TopoAcka Aterckaa		Hoomecka / moroAEekha		3aaLan MC (npouhet, 2019 roA)	
Липецкая область	30	30	0	30	0	4	4	0	2	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,0		
Магаданская область	3	3	4	+1	4	1	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53		
Московская область	14	15	120	+ 106	120	0	1	0	63	0	2	26	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12,4		
Мурманская область	3	3	6	+ 3	4	3	0	1	0	0	0	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,9		
Нижегородская область	11	11	14	+ 3	8	3	0	3	0	0	0	8	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50,2		
Новгородская область	10	10	0	10	0	0	0	3	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8,0		
Новосибирская область	15	15	19	+ 4	14	4	0	3	0	1	0	14	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	17,0		
Омская область*	0	0	1	+ 1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,13			
Оренбургская область	62	68	70	+ 8	70	2	17	9	0	0	0	56	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12,0		
Орловская область	3	3	3	0	3	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8,0		
Пензенская область	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84,0			
Псковская область	140	146	147	+ 7	31	0	60	21	2	8	0	101	10	0	5	0	0	5	0	0	0	0	0	17,0			

* городская

Наименование субъекта РФ	Модельные библиотеки (МБ), всего (единиц)	Из общего числа модельных библиотек по состоянию на 1 января 2020 г. (единиц)															
		виды модельных библиотек															
2017	2018	2019	+/-	2017-2019	Coobreccne tpegoBarhnam	MB HOBoro nokoArehnra	KJY n Apyrxn opra3Aerehna	MeknoceAehheckar /	LehtpaBhara Panohhara	LehtpaBhara ropoAckar	Cenpckar	LopoAckar (B ropoAckon) tpeppntopnn	Cenpckar Aterckar	LopoAckar Aterckar	mojoAeckhar	HoJomeckar /	zaAahn MC (npouhet, 2019 roA)
Ростовская область	0	0	2	+2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4,0	
Рязанская область	327	517	593	+266	187	1	1	25	3	23	3	481	41	4	13	0	30,0
Самарская область	26	26	35	+9	9	9	16	2	0	1	2	23	6	0	0	1	43,0
Саратовская область	6	8	17	+11	17	11	0	3	0	3	1	8	2	0	0	0	2,2
Сахалинская область	9	10	12	+3	12	1	0	0	6	0	1	4	1	0	0	0	58,0
Свердловская область	1	1	7	+6	7	6	0	0	1	1	0	3	1	0	1	0	15,0
Смоленская область	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12,0
Тамбовская область	118	118	120	+2	3	3	0	1	0	0	0	119	0	0	0	0	2,8
Тверская область	8	8	8	0	3	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	3,2
Томская область	18	18	24	+6	12	6	0	2	0	0	0	20	2	0	0	0	13,5
Тульская область	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
Тюменская область	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23,0	
Ульяновская область	28	32	38	+10	38	2	5	0	0	0	0	34	1	2	1	0	7,0
Челябинская область	62	66	70	+4	8	3	0	0	0	0	0	66	4	0	0	0	3,8

Наименование субъекта РФ	Модельные библиотеки (МБ), всего (единиц)	Из общего числа модельных библиотек по состоянию на 1 января 2020 г. (единиц)		Виды модельных библиотек
		2017	2018	
Ярославская область	- 0	-	-	2017-2019 +/-
г. Москва	0	-	-	CootBectne tpeGobahnra MC
г. Санкт-Петербург	0	-	-	ctpyktyphe noApasAenehna KAl' n Apyrx oprahnsaun
г. Севастополь	0	-	-	Meknocenehhecka / Uhetparphaa paNochha
Еврейская АО	- 0	-	-	Uhetparphaa ropoAcka Aetckaa
Ненецкий АО	0 2 2 + 2 2 0	0 0 0 0 0 0	0 2 0 0 0 0	Cenpcka
Ханты-Мансийский АО	16 16 17 + 1 9 0	0 1 0 0 0 0	17 0 0 0 0 0	LogoAcka (B ropoAcken) tepptonpn
Чукотский АО	- 0	-	-	Cenpcka Aetckaa
Ямало-Ненецкий АО	15 20 23 + 8 23 2	0 1 7 0 0 3	6 6 3 0 0 1	LogoAcka Aetckaa
				MonoAeckha Hoomecka /
				- - - - -
				17,1 100,0 70,0 10,0 5,9 0
				28,0 1 5 0

Приложение 4

Динамика сети библиотек ведения органов культуры. 2017–2019 годы

Наименование субъекта РФ	Всего библиотек (единиц)		Динамика 2017–2019	
	2017	2019	количество библиотек	соотношение 2019/2017 годов (%)
Всего по России	42227	41497	– 730	– 1,7
Краснодарский край	1041	1045	+ 4	+ 0,4
Республика Бурятия	435	436	+ 1	+ 0,2
Республика Алтай	157	157	0	0
Республика Ингушетия	50	50	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	162	162	0	0
Карачаево-Черкесская Республика	160	160	0	0
Республика Северная Осетия – Алания	133	133	0	0
Республика Тыва	173	173	0	0
Республика Хакасия	211	211	0	0
Чеченская Республика	266	266	0	0
Амурская область	345	345	0	0
Архангельская область	464	464	0	0
Магаданская область	48	48	0	0
г. Санкт-Петербург	198	198	0	0
Ненецкий АО	34	34	0	0
Чукотский АО	44	44	0	0
Орловская область	433	387	- 46	- 10,6
Московская область	1038	964	- 74	- 7,1
Тверская область	729	681	- 48	- 6,6
Волгоградская область	651	613	- 38	- 5,8
Ханты-Мансийский АО	226	217	- 9	- 4,0
Костромская область	408	392	- 16	- 3,9
Кировская область	681	655	- 26	- 3,8
Новгородская область	340	327	- 13	- 3,8
Самарская область	769	740	- 29	- 3,8
Псковская область	304	293	- 11	- 3,6

Наименование субъекта РФ	Всего библиотек (единиц)		Динамика 2017–2019	
	2017	2019	количество библиотек	соотношение 2019/2017 годов (%)
Ямало-Ненецкий АО	84	81	- 3	- 3,6
Курская область	685	661	- 24	- 3,5
Еврейская АО	87	84	- 3	- 3,4
Республика Коми	332	322	- 10	- 3,0
Республика Мордовия	514	499	- 15	- 2,9
Тамбовская область	509	494	- 15	- 2,9
Калужская область	433	421	- 12	- 2,8
Курганская область	530	517	- 13	- 2,5
Белгородская область	628	613	- 15	- 2,4
Ярославская область	378	369	- 9	- 2,4
Калининградская область	257	251	- 6	- 2,3
Ленинградская область	400	391	- 9	- 2,3
Ульяновская область	530	518	- 12	- 2,3
Республика Дагестан	990	968	- 22	- 2,2
Республика Калмыкия	139	136	- 3	- 2,2
Смоленская область	509	498	- 11	- 2,2
Челябинская область	845	826	- 19	- 2,2
Мурманская область	146	143	- 3	- 2,1
Воронежская область	806	791	- 15	- 1,9
Республика Марий Эл	283	278	- 5	- 1,8
Оренбургская область	914	898	- 16	- 1,8
г. Севастополь	57	56	- 1	- 1,8
Алтайский край	986	969	- 17	- 1,7
Кемеровская область	626	616	- 10	- 1,6
Пензенская область	472	465	- 7	- 1,5
Свердловская область	850	837	- 13	- 1,5
Томская область	326	321	- 5	- 1,5
Тульская область	411	405	- 6	- 1,5
Республика Адыгея	146	144	- 2	- 1,4
Чувашская Республика	496	489	- 7	- 1,4
Пермский край	719	709	- 10	- 1,4
Иркутская область	759	748	- 11	- 1,4

Приложение 4
Динамика сети библиотек ведения органов культуры. 2017–2019 годы

Наименование субъекта РФ	Всего библиотек (единиц)		Динамика 2017–2019	
	2017	2019	количество библиотек	соотношение 2019/2017 годов (%)
Липецкая область	492	485	- 7	- 1,4
Тюменская область	475	469	- 6	- 1,3
Забайкальский край	607	600	- 7	- 1,2
Сахалинская область	163	161	- 2	- 1,2
Камчатский край	102	101	- 1	- 1,0
Саратовская область	933	924	- 9	- 1,0
Удмуртская Республика	538	533	- 5	- 0,9
Владимирская область	461	457	- 4	- 0,9
Ростовская область	1039	1030	- 9	- 0,9
Приморский край	390	387	- 3	- 0,8
Вологодская область	482	478	- 4	- 0,8
Брянская область	564	560	- 4	0,7
Красноярский край	1153	1146	- 7	- 0,6
Хабаровский край	309	307	- 2	- 0,6
Ивановская область	326	324	- 2	- 0,6
Нижегородская область	995	989	- 6	- 0,6
Республика Карелия	195	194	- 1	- 0,5
Астраханская область	242	241	- 1	- 0,4
г. Москва	275	274	- 1	- 0,4
Ставропольский край	607	605	- 2	- 0,3
Новосибирская область	864	861	- 3	- 0,3
Рязанская область	626	624	- 2	- 0,3
Республика Башкортостан	1584	1581	- 3	- 0,2
Республика Крым	663	662	- 1	- 0,2
Республика Саха (Якутия)	507	506	- 1	- 0,2
Республика Татарстан	1514	1512	- 2	- 0,1
Омская область	774	773	- 1	- 0,1

Приложение 5**Динамика сети сельских библиотек. 2017–2019 годы**

Наименование субъекта РФ	Библиотеки в сельской местности				Динамика 2017–2019 количество библиотек (единиц) соотношение 2019/2017 годов (%)
	2017	2018	2019		
Всего по России	33464	33123	32906	– 558	– 1,7
Республика Ингушетия	35	37	37	+ 2	+ 5,7
Ямало-Ненецкий АО	47	49	49	+ 2	+ 4,3
Владимирская область	341	338	345	+ 4	+ 1,2
Республика Тыва	151	151	152	+ 1	+ 0,7
Астраханская область	196	195	197	+ 1	+ 0,5
Республика Башкортостан	1407	1406	1411	+ 4	+ 0,3
Республика Бурятия	386	387	387	+ 1	+ 0,3
Республика Алтай	152	153	152	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	120	120	120	0	0
Карачаево-Черкесская Республика	134	134	134	0	0
Республика Карелия	152	153	152	0	0
Республика Крым	558	557	558	0	0
Республика Северная Осетия - Алания	100	100	100	0	0
Республика Хакасия	166	166	166	0	0
Чеченская Республика	235	235	235	0	0
Камчатский край	75	75	75	0	0
Краснодарский край	829	829	829	0	0
Ставропольский край	463	463	463	0	0
Хабаровский край	230	229	230	0	0
Амурская область	299	299	299	0	0
Архангельская область	371	370	371	0	0
Магаданская область	15	15	15	0	0
г. Москва	0	0	0	0	0
г. Санкт-Петербург	0	0	0	0	0
г. Севастополь	19	19	19	0	0
Ненецкий АО	33	33	33	0	0

Приложение 5
Динамика сети сельских библиотек. 2016–2018 годы

Наименование субъекта РФ	Библиотеки в сельской местности				Динамика 2017–2019 количество библиотек (единиц)	соотношение 2019/2017 годов (%)
	2017	2018	2019			
Чукотский АО	37	37	37		0	0
Орловская область	366	343	321	- 45	- 12,3	
Московская область	571	535	525	- 46	- 8,1	
Волгоградская область	518	493	480	- 38	- 7,3	
Тверская область	598	592	556	- 42	- 7,0	
Новгородская область	275	271	262	- 13	- 4,7	
Псковская область	254	250	242	- 12	- 4,7	
Республика Коми	253	248	243	- 10	- 4,0	
Курская область	594	578	570	- 24	- 4,0	
Ленинградская область	278	276	267	- 11	- 4,0	
Костромская область	351	345	338	- 13	- 3,7	
Ханты-Мансийский АО	109	109	105	- 4	- 3,7	
Республика Мордовия	455	443	440	- 15	- 3,3	
Ульяновская область	423	413	409	- 14	- 3,3	
Калужская область	341	330	330	- 11	- 3,2	
Тамбовская область	435	424	421	- 14	- 3,2	
Курганская область	466	454	453	- 13	- 2,8	
Ярославская область	292	287	284	- 8	- 2,7	
Кировская область	536	528	522	- 14	- 2,6	
Ивановская область	242	239	236	- 6	- 2,5	
Республика Калмыкия	131	128	128	- 3	- 2,3	
Воронежская область	654	645	639	- 15	- 2,3	
Республика Марий Эл	230	227	225	- 5	- 2,2	
Белгородская область	514	507	503	- 11	- 2,1	
Калининградская область	191	191	187	- 4	- 2,1	
Мурманская область	47	46	46	- 1	- 2,1	
Свердловская область	571	569	559	- 12	- 2,1	
Оренбургская область	793	783	777	- 16	- 2,0	
Самарская область	551	543	540	- 11	- 2,0	
Сахалинская область	104	104	102	- 2	- 1,9	
Алтайский край	900	885	885	- 15	- 1,7	

Наименование субъекта РФ	Библиотеки в сельской местности				Динамика 2017–2019 количество библиотек (единиц)	соотношение 2019/2017 годов (%)
	2017	2018	2019			
Тюменская область	424	418	417		- 7	- 1,7
Республика Адыгея	122	120	120		- 2	- 1,6
Республика Дагестан	930	919	915		- 15	- 1,6
Пензенская область	396	394	390		- 6	- 1,5
Еврейская АО	66	66	65		- 1	- 1,5
Липецкая область	424	418	418		- 6	- 1,4
Смоленская область	420	417	414		- 6	- 1,4
Томская область	278	278	274		- 4	- 1,4
Кемеровская область	434	431	429		- 5	- 1,2
Брянская область	464	460	459		- 5	- 1,1
Удмуртская Республика	482	481	477		- 5	- 1,0
Ростовская область	826	824	818		- 8	- 1,0
Тульская область	301	302	298		- 3	- 1,0
Чувашская Республика	440	437	436		- 4	- 0,9
Саратовская область	755	751	748		- 7	- 0,9
Вологодская область	395	391	392		- 3	- 0,8
Челябинская область	591	587	586		- 5	- 0,8
Республика Саха (Якутия)	412	409	409		- 3	- 0,7
Красноярский край	936	931	929		- 7	- 0,7
Пермский край	552	540	548		- 4	- 0,7
Рязанская область	512	511	509		- 3	- 0,6
Забайкальский край	492	490	490		- 2	- 0,4
Приморский край	275	273	274		- 1	- 0,4
Иркутская область	565	564	563		- 2	- 0,4
Нижегородская область	703	701	700		- 3	- 0,4
Новосибирская область	703	703	700		- 3	- 0,4
Омская область	668	667	666		- 2	- 0,3
Республика Татарстан	1304	1304	1301		- 3	- 0,2

Приложение 6

Библиотеки – структурные подразделения КДУ. 2019 год

Наименование субъекта РФ	Всего муниципальных библиотек (единиц)	в том числе		Доля библиотек – структурных подразделений КДУ от общего числа муниципальных библиотек (%)
		муниципальные библиотеки, библиотеки-филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных организаций	библиотеки – структурные подразделения КДУ и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению	
		2019	2014	
Всего по России	41246	35105	6141	14,9
Алтайский край	966	105	861	89,1
Иркутская область	743	244	499	67,2
Ленинградская область	389	149	240	61,7
Еврейская АО	83	33	50	60,2
Тюменская область	466	186	280	60,1
Псковская область	290	125	165	56,9
Волгоградская область	609	303	306	50,2
Самарская область	736	384	352	47,8
Республика Алтай	155	85	70	45,2
Ивановская область	321	185	136	42,4
Воронежская область	787	462	325	41,3
Республика Карелия	193	135	58	30,1
Пермский край	705	501	204	28,9
Республика Калмыкия	135	99	36	26,7
Липецкая область	481	356	125	26,0
Пензенская область	463	347	116	25,1
Курганская область	514	386	128	24,9
Краснодарский край	1041	816	225	21,6
Чувашская Республика	486	397	89	18,3
Ставропольский край	601	495	106	17,6
Ульяновская область	515	425	90	17,5
Забайкальский край	596	494	102	17,1
Республика Крым	658	550	108	16,4
Амурская область	343	287	56	16,3
Чукотский АО	44	37	7	15,9
Орловская область	384	324	60	15,6

Наименование субъекта РФ	Всего муниципальных библиотек (единиц)	в том числе		Доля библиотек – структурных подразделений КДУ от общего числа муниципальных библиотек (%)
		муниципальные библиотеки, библиотеки-филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных организаций	библиотеки – структурные подразделения КДУ и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению	
		2019	2014	
Оренбургская область	894	759	135	15,1
Тульская область	402	342	60	14,9
Республика Дагестан	965	822	143	14,8
Республика Мордовия	495	426	69	13,9
Омская область	771	672	99	12,8
Ярославская область	365	321	44	12,1
Приморский край	384	340	44	11,5
Московская область	963	853	110	11,4
Республика Башкортостан	1579	1426	153	9,7
Республика Бурятия	434	395	39	9,0
Хабаровский край	304	278	26	8,6
Удмуртская Республика	531	487	44	8,3
Ханты-Мансийский АО	216	198	18	8,3
Челябинская область	822	755	67	8,2
Республика Саха (Якутия)	504	464	40	7,9
Томская область	319	295	24	7,5
Костромская область	389	364	25	6,4
Новгородская область	325	305	20	6,2
Кировская область	653	613	40	6,1
Калининградская область	247	233	14	5,7
Новосибирская область	857	813	44	5,1
Тверская область	678	645	33	4,9
Мурманская область	140	134	6	4,3
Архангельская область	461	443	18	3,9
Вологодская область	473	464	9	1,9
Республика Коми	318	313	5	1,6
Камчатский край	98	97	1	1,0
Калужская область	418	416	2	0,5
Ростовская область	1027	1022	5	0,5
Нижегородская область	987	983	4	0,4

Наименование субъекта РФ	Всего муниципальных библиотек (единиц)	муниципальные библиотеки, библиотеки-филиалы (подразделения) ЦБС и других видов библиотечных организаций	в том числе библиотеки – структурные подразделения КДУ и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению	Доля библиотек – структурных подразделений КДУ от общего числа муниципальных библиотек (%)	
				2019	2014
Красноярский край	1142	1140	2	0,2	3,3
Рязанская область	621	620	1	0,2	0
Свердловская область	833	831	2	0,2	0,6
Саратовская область	921	920	1	0,1	2,7
Республика Адыгея	140	140	0	0	0
Республика Ингушетия	49	49	0	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	158	158	0	0	0
Карачаево-Черкесская Республика	157	157	0	0	0
Республика Марий Эл	275	275	0	0	15,4
Республика Северная Осетия - Алания	129	129	0	0	0
Республика Татарстан	1508	1508	0	0	0
Республика Тыва	170	170	0	0	0
Республика Хакасия	208	208	0	0	7,5
Чеченская Республика	263	263	0	0	0
Астраханская область	237	237	0	0	33,5
Белгородская область	610	610	0	0	9,8
Брянская область	557	557	0	0	0
Владимирская область	454	454	0	0	5,6
Кемеровская область	613	613	0	0	0
Курская область	658	658	0	0	0
Магаданская область	45	45	0	0	20,0
Сахалинская область	158	158	0	0	0
Смоленская область	495	495	0	0	0
Тамбовская область	491	491	0	0	0
г. Москва	269	269	0	0	0
г. Санкт-Петербург	195	195	0	0	0
г. Севастополь	54	54	0	0	0
Ненецкий АО	33	33	0	0	36,4
Ямало-Ненецкий АО	80	80	0	0	8,6

Приложение 7

Общедоступные муниципальные библиотеки, закрытые/открытые и реорганизованные в 2019 году

Список сокращений: ГБ – городская библиотека; ДБ – детская библиотека; МПБ – Межпоселенческая библиотека; РБ – районная библиотека; СБ – сельская библиотека

Наименование субъекта РФ	Библиотеки закрыты (реорганизованы) Отрицательная динамика сети						Библиотеки открыты (реорганизованы) Положительная динамика сети					
	В том числе						В том числе					
	БСФО	ГБ	РБ/МПБ	ДБ	СБ	Из них ДБ	БСФО	ГБ	РБ/МПБ	ДБ	СБ	Из них ДБ
Закрыто/реорганизовано – 376 библиотек (сетевых единиц), в т. ч. 2 ЦБ субъектов РФ, 285 сельских, 17 районных и межпоселенческих, 72 городских. Из общего числа – 44 детские библиотеки, в т. ч. 7 – сельские, 16 – районные и межпоселенческие, 21 – городские.												
Всего по России												
Республика Адыгея	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Алтай	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Башкортостан	6	3	1	2	-	1	1	9	9	-	-	-
Республика Бурятия	1	1	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-
Республика Дагестан	10	10	-	-	-	-	4	4	-	-	-	-
Республика Ингушетия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* Не учтены 9 сельских библиотек Астраханской области, которые ошибочно не были отражены в федеральной статистической отчетности за 2017 год и вошли в отчетность за 2018 год, поэтому не отражают реальных сетевых трансформаций.

Общедоступные муниципальные библиотеки, закрытые/открытые и реорганизованные в 2019 году

Наименование субъекта РФ	Библиотеки закрыты (реорганизованы) Отрицательная динамика сети						Библиотеки открыты (реорганизованы) Положительная динамика сети					
	В том числе			В том числе			В том числе			В том числе		
	БСЕРО	CB	PB/ MNB	LP	CB	PB/ MNB	LP	CB	PB/ MNB	LP	CB	PB/ MNB
Кабардино-Балкарская Республика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Калмыкия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Карачаево-Черкесская Республика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Карелия	2*	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Коми	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Крым	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Марий Эл	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Мордовия	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Саха (Якутия)	4	3	-	1	1	-	2	-	-	2	-	-
Республика Северная Осетия-Алания **	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Татарстан	4	4	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-
Республика Тыва	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Удмуртская Республика	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* Учтена БУ «Детская библиотека Республики Карелия имени В. Ф. Морозова» присоединенная к Национальной библиотеке.

** Не учтена библиотека вс. Малый Малобек, которая с 01.05.2018 не работает в связи с тем, что здание находится в оползневой зоне. На момент подготовки документа органами местного самоуправления решался вопрос о закрытии или переносе здания библиотеки.

Наименование субъекта РФ	Библиотеки закрыты (реорганизованы) Отрицательная динамика сети						Библиотеки открыты (реорганизованы) Положительная динамика сети					
	В том числе			В том числе			В том числе			В том числе		
	БСЕРО	СБ	ЛБ	БСЕРО	СБ	ЛБ	БСЕРО	СБ	ЛБ	БСЕРО	СБ	ЛБ
Республика Хакасия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Чеченская Республика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Чувашская Республика	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Алтайский край	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Забайкальский край	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Камчатский край	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Краснодарский край	1	1	-	-	1	-	-	3	1	-	2	-
Красноярский край	5	4	-	1	-	-	1	4	3	-	1	-
Пермский край	16	12	1	3	1	-	-	8	-	1	7	-
Приморский край	1	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-
Ставропольский край	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Хабаровский край	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Амурская область	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Архангельская область	1	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
Астраханская область	2	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-
Белгородская область	7	4*	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-

* С учетом Троицкой юношеской библиотеки.

Общедоступные муниципальные библиотеки, закрытые/открытые и реорганизованные в 2019 году

Наименование субъекта РФ	Библиотеки закрыты (реорганизованы)		Библиотеки открыты (реорганизованы)		Положительная динамика сети	
	Отрицательная динамика сети		В том числе		В том числе	
	ВСЕГО	из них ДБ	ВСЕГО	из них ДБ	ВСЕГО	из них ДБ
Брянская область	1	1	-	-	1	-
Владимирская область	1	1	-	-	-	-
Волгоградская область	14	14	-	-	-	-
Вологодская область	-	-	-	-	1	1
Воронежская область	6	6	-	-	-	-
Ивановская область	3	3	-	-	3*	-
Иркутская область	9	3	2	4	1	1
Калининградская область	5	4	-	1	-	-
Калужская область	-	-	-	-	-	-
Кемеровская область	3	2	1	-	1	-
Кировская область	13	7	5	1	5	-
Костромская область	3	3	-	-	-	-
Курганская область	1	-	-	1	-	-
Курская область	8	8	-	-	1	-
Ленинградская область	8	8	-	-	-	-
Липецкая область	-	-	-	-	-	-

* Не учтены 19 сельских библиотек, выведенные из состава социально-культурных объединений.

Общедоступные муниципальные библиотеки, закрытые/открытые и реорганизованные
в 2019 году

Наименование субъекта РФ	Библиотеки открыты (реорганизованы) Отрицательная динамика сети									
	В том числе					В том числе				
	БСЕРО		из них ДБ			БСЕРО		из них ДБ		
	Б	Р/МНР	Б	Р/МНР	Б	Б	Р/МНР	Б	Р/МНР	Б
Свердловская область	12	10	-	2	-	-	-	-	-	-
Смоленская область	9*	4	1	3	-	1	1	1	1	-
Тамбовская область	4	3	-	1	-	-	-	-	-	-
Тверская область	41	36	1	4	-	1	1	-	-	-
Томская область	5	2	2	1	-	2	1	-	-	-
Тульская область	6	4	-	2	-	-	1	-	-	-
Тюменская область	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Ульяновская область	7	4	-	3	-	-	3	-	-	-
Челябинская область	12	3	1	8	-	1	4	2	2	-
Ярославская область	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-
Еврейская автономная АО	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-
Ненецкий АО	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ханты-Мансийский АО	7	6	-	1	1	-	-	-	-	-
Чукотский АО	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* Учтена ГБУК «Смоленская областная юношеская библиотека».

Наименование субъекта РФ	Библиотеки закрыты (реорганизованы) Отрицательная динамика сети						Библиотеки открыты (реорганизованы) Положительная динамика сети					
	в том числе						в том числе					
	ВСЕРО			ВСЕРО			ВСЕРО			ВСЕРО		
	Г	Б	М/Б	Г	Б	М/Б	Г	Б	М/Б	Г	Б	М/Б
Ямало-Ненецкий АО	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
г. Москва	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
г. Санкт-Петербург	1	-	1	-	-	1	2	-	-	2	-	1
г. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всего по России	376*	285	17	72	7	16	21	58	32	5	21	0
												5

* С учетом 2 ЦБ субъектов РФ – БУ «Детская библиотека Республики Карелия имени В. Ф. Морозова» и ГБУК «Смоленская областная юношеская библиотека».

Приложение 8**Государственные центральные библиотеки субъектов Российской Федерации**
(по состоянию на 01.01.2020)

Наименование субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)		
		Архивные	Музейные / научные	Библиотечные / для детей и юношества
Всего по России	251	241	91	71 в т. ч. 50 детских 17 детско-юношеских 4 для детей и молодежи
Республика Адыгея	4	4	4	Национальная библиотека Республики Адыгея
Республика Алтай	2	2	2	Национальная библиотека имени М. В. Чевалкова
Республика Башкортостан	2	2	2	Национальная библиотека имени Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан
Республика Бурятия	2	2	2	Национальная библиотека Республики Бурятия
				Бурятская республиканская детско-юношеская библиотека
				Башкирская республиканская специальная библиотека для слепых
				Адыгейская республиканская специальная библиотека для слепых
				Алтайская республиканская детская библиотека Республики Алтай
				Алтайская республиканская детская библиотека Республики Алтай
				Башкирская республиканская специальная библиотека для слепых

Наименование субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)	
		Частные / Акционерные / Муниципальные / Население / Дети и подростки / Специальные библиотеки для слепых	Гражданские / Административные / Национальные / Народные / Религиозные
Республика Дагестан	3	Национальная библиотека Республики Дагестан имени Р. Гамзатова Н. А. Юсупова	Дагестанская республиканская детская библиотека имени Н. А. Юсупова
Республика Ингушетия	1	Национальная библиотека Республики Ингушетия имени Дж. Х. Яндиева	-
Кабардино-Балкарская Республика	4	Государственная национальная библиотека Кабардино-Балкарской Республики имени Т. К. Мальбахова	Кабардино-Балкарская республиканская детская библиотека имени Б. Пачева
Республика Калмыкия	1	Национальная библиотека Республики Калмыкия имени А. М. Амур-Санана	-
Карачаево-Черкесская Республика	3	Государственная Национальная библиотека Карачаево-Черкесской Республики имени Х. Б. Байрамуковой	Карачаево-Черкесская Республика им. С. П. Никулина
			Карачаево-Черкесская Республика им. С. П. Никулина

Государственные центральные библиотеки субъектов Российской Федерации
(по состоянию на 01.01.2020)

Наименование субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)	
		Абонемент / Знаки поступлений / Архивные документы / Национальная библиотека Республики Карелия	Методика / Техники / Специальные библиотеки для слепых / Национальная детская библиотека Республики Коми имени С. Я. Маршака
Республика Карелия	1 1 1	Национальная библиотека Республики Карелия	-
Республика Коми	4 4 4	Национальная библиотека Республики Коми имени С. Я. Маршака	Юношеская библиотека Республики Коми имени Л. Брайля
Республика Крым	4 4 4	Крымская республиканская универсальная научная библиотека имени И. Я. Франко Республикаанская крымскотатарская библиотека имени И. Гаспринского	Крымская республиканская библиотека для молодежи
Республика Марий Эл	3 3 3	Национальная библиотека Республики Марий Эл имени С. Г. Чавайна	Республиканская детско-юношеская библиотека имени В. Х. Колумба
Республика Мордовия	4 4 4	Национальная библиотека Республики Мордовия имени А.С. Пушкина	Мордовская республиканская юношеская библиотека для слепых

Наименование субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)	
		Абонемент / академическое / учебное / научное / художественное / игровое	Республиканская библиотека для слепых
Республика Саха (Якутия)	2 2	Национальная библиотека Республики Саха (Якутия)	-
Республика Северная Осетия-Алания	4 4	Национальная научная библиотека Республики Северная Осетия-Алания	Северо-осетинская республиканская детская библиотека имени Д. Х. Мамсурова
Республика Татарстан	4 4	Национальная библиотека Республики Татарстан	Республиканская детская библиотека
Республика Тыва	3 3	Национальная библиотека Республики Тыва имени А.С. Пушкина	Тувинская республиканская детская библиотека имени К. И. Чуковского
Удмуртская Республика	2 2	Национальная библиотека Удмуртской Республики	Удмуртская республиканская библиотека для детей и юношества

Государственные центральные библиотеки субъектов Российской Федерации
(по состоянию на 01.01.2020)

Наименование субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)	
		Абонемент / Административное управление	Методика / Административное управление
Республика Хакасия	3	Национальная библиотека Республики Хакасия имени Н. Г. Доможакова	Хакасская республиканская специальная библиотека для слепых -
Чеченская Республика	3	Национальная библиотека Чеченской Республики имени А. Айдамирова	Республиканская детско-юношеская библиотека имени С. В. Михалкова -
Чувашская Республика	3	Национальная библиотека Чувашской Республики	Чувашская республиканская детско-юношеская библиотека имени Л. Н. Толстого -
Алтайский край	3	Алтайская краевая универсальная научная библиотека имени В. Я. Шишкова	Алтайская краевая специальная библиотека для незрячих и слабовидящих -
Забайкальский край	4	Забайкальская краевая универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина	Забайкальская краевая детско-юношеская библиотека имени Г. Р. Граубина -

Наименование субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)	Адресные / Административные	Место нахождения / Административные	Наименование / Административные	Контактная информация	Номер телефона
Камчатский край	3	Камчатская краевая научная библиотека имени С. П. Крашенинникова	Камчатская краевая детская библиотека имени В. Кручинина	Камчатская краевая детская библиотека имени Кеккетына	Краснодарская краевая универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина	Краснодарская краевая детская библиотека имени Игнатовых	Государственная универсальная научная библиотека Краснодарского края
Краснодарский край	4	Краснодарская краевая научная библиотека имени И. Ф. Вараввы	Краснодарская краевая юношеская библиотека имени А. П. Чехова	Краснодарская краевая молодежная библиотека	Краснодарская краевая специальная библиотека для слепых имени А. П. Чехова	Краснодарская краевая специальная библиотека - центр социокультурной реабилитации инвалидов по зрению	Краснодарская краевая специальная библиотека - центр социокультурной реабилитации инвалидов по зрению

Наименование субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)	
		Частные / Акционерные / Муниципальные / Население / Дети / Абонементные / Научные / Амурской области имени Н. Н. Муравьева-Амурского	Городские / Региональные / Амурской областной научной библиотеки имени Н. Н. Муравьева-Амурского
Амурская область	2	2	Амурская областная научная библиотека имени Н. Н. Муравьева-Амурского
Архангельская область	3	3	Архангельская областная научная ордена «Знак Почета» библиотека имени Н. А. Добролюбова
Астраханская область	4	4	Астраханская областная научная библиотека имени Н. К. Крупской
Белгородская область	3	3	Белгородская государственная универсальная научная библиотека
Брянская область	3	1	Брянская областная научная универсальная библиотека имени Ф. И. Тютчева (БОУНБ)
			Филиал БОУНБ: Брянская областная специальная библиотека для слепых и слабовидящих

Государственные центральные библиотеки субъектов Российской Федерации
(по состоянию на 01.01.2020)

Наименование субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)	
		Абонемент / Административно-хозяйственная деятельность	Специальная библиотека для слепых
Владimirская область	3	Владимирская областная научная библиотека для детей и молодежи	Владимирская областная специальная библиотека для слепых
Волгоградская область	4	Волгоградская областная универсальная научная библиотека имени М. Горького	Волгоградская областная детская библиотека для молодежи
Вологодская область	5	Вологодская областная универсальная научная библиотека имени И. В. Бабушкина (ВОУНБ) Филиал ВОУНБ (ул. Конева, д. 6)	Вологодская областная детская библиотека Филиал ВОСБ для слепых (г. Череповец, пр-т Победы, д.105)
Воронежская область	4	Воронежская универсальная научная библиотека имени И. С. Никитина	Воронежская областная детская библиотека

Назначение субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)	АПРНЕ
Ивановская область	3	Центральная областная научная библиотека Ивановской области	Ивановская областная специальная библиотека для слепых
Иркутская область	5	Иркутская областная научная универсальная научная библиотека имени И. И. Молчанова-Сибирского Усть-Ордынская Национальная библиотека имени М.Н. Хангалова	Иркутская областная юношеская детская библиотека имени И.П. Уткина
Калининградская область	4	Калининградская областная научная библиотека	Калининградская областная юношеская библиотека имени В.В. Маяковского
Калужская область	3	Калужская областная научная библиотека имени В.Г. Белинского	Калужская областная специальная библиотека для слепых имени Н. Островского

Наименование субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)		
		Абонемент	Модульная библиотека / Ресурсные центры / Административно-хозяйственная инфраструктура	Компьютерные сети / Аудио- и видеоконференции / Межбиблиотечное взаимодействие
Кемеровская область - Кузбасс	3	Кемеровская областная научная библиотека имени В. Д. Федорова	Кемеровская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих	Кемеровская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих
Кировская область	2	Кировская ордена Почета государственная областная научная библиотека имени А. И. Герцена	Кировская областная библиотека для детей и юношества имени А. С. Гринга	-
Костромская область	3	Костромская областная универсальная научная библиотека имени А. Гайдара	Костромская областная библиотека для детей и молодежи имени А. Гайдара	Костромская областная-центр инвалидов по зрению
Курганская область	3	Курганская областная научная библиотека имени А. К. Югова	Курганская областная детско-юношеская библиотека имени В. Ф. Потанина	Курганская областная специальная библиотека имени В. Г. Короленко
Курская область	3	Курнская областная научная библиотека имени Н. Н. Асеева	Курская областная библиотека для детей и юношества	Курская областная специальная библиотека для слепых имени В. С. Алехина

Наименование субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)	
		Архивные / хранящие / центральные / научные / специальные	Библиотеки для слепых / детские / юношеские / научные / универсальные
Ленинградская область	2	Ленинградская областная научная универсальная научная библиотека	Ленинградская областная детская библиотека
Липецкая область	4	Липецкая областная универсальная научная библиотека	Липецкая областная юношеская библиотека
Магаданская область	3	Магаданская областная универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина	Магаданская областная юношеская библиотека
Московская область	1	Московская губернская универсальная библиотека	-
Мурманская область	3	Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека имени В. П. Махаевой	Мурманская государственная детско-юношеская библиотека имени В. П. Махаевой
Нижегородская область	2	Нижегородская государственная областная научная библиотека имени В.И. Ленина	Нижегородская государственная областная детская библиотека

Государственные центральные библиотеки субъектов Российской Федерации
(по состоянию на 01.01.2020)

Наименование субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)	
		Абсолютное количество /	Доля в структуре ЦБ субъекта РФ
Новгородская область	2	Новгородская областная универсальная научная библиотека	-
Новосибирская область	4	Новосибирская государственная областная научная библиотека имени А.М. Горького	Новосибирская областная юношеская библиотека
Омская область	2	Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина (ОГОБ)	Омская областная библиотека для детей и юношества
Оренбургская область	4	Оренбургская областная научная универсальная научная библиотека имени Н. К. Крупской	Оренбургская областная политеchnическая детская библиотека
Орловская область	3	Орловская областная научная универсальная публичная библиотека имени И. А. Бунина	Орловская детская библиотека имени М. М. Пришвина

Наименование субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)	Модельные / реальные / Административные	Административные / реальные / специальные	Специальные / реальные / Административные	Административные / реальные / специальные	Специальные / реальные / Административные	Специальные / реальные / Административные
Пензенская область	2	Пензенская областная библиотека имени М.Ю. Лермонтова	Пензенская областная библиотека для детей и юношества	-	-	-	-	-
Псковская область	3	Псковская областная научная универсальная библиотека (ПОУНБ)	Обособленное структурное подразделение ПОУНБ: Псковская областная библиотека для детей и юношества имени В. А. Каверина	Обособленное структурное подразделение ПОУНБ: Псковская областная библиотека для детей и юношества имени В. А. Каверина	Обособленное структурное подразделение: ПОУНБ Псковская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих	Ростовская областная специальная библиотека для слепых имени М. И. Калинина	Ростовская областная специальная библиотека для слепых имени М. И. Калинина	Рязанская областная специальная библиотека для слепых
Ростовская область	3	Донская государственная публичная библиотека	Донская государственная публичная библиотека имени В.М. Величковой	Ростовская областная детская библиотека имени В.М. Величковой	Рязанская областная детская библиотека	Рязанская областная детская библиотека	Рязанская областная специальная библиотека для слепых	Самарская областная юношеская библиотека для слепых
Рязанская область	3	Рязанская областная научная универсальная библиотека имени Горького	Рязанская областная научная универсальная библиотека имени Горького	Рязанская областная детская библиотека	Самарская областная детская библиотека	Самарская областная юношеская библиотека для слепых	Самарская областная специальная библиотека для слепых	Самарская областная юношеская библиотека для слепых
Самарская область	4	Самарская областная научная универсальная библиотека	Самарская областная научная универсальная библиотека	-	-	-	-	-

Наименование субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)		
		Абонемент / выдача читателям	Методика / приемка	Архивное / хранение
Саратовская область	3	Саратовская областная универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина	Саратовская областная библиотека для детей и юношества имени А. С. Пушкина	Саратовская областная специальная библиотека для слепых
Сахалинская область	3	Сахалинская областная универсальная научная библиотека	Сахалинская областная детская библиотека	Сахалинская областная специальная библиотека для слепых
Свердловская область	4	Свердловская областная универсальная научная библиотека имени В. Г. Белинского	Свердловская областная библиотека для детей и молодежи имени В. П. Крапивина	Свердловская областная специальная библиотека для слепых
Смоленская область	3	Смоленская областная универсальная библиотека имени А. Т. Твардовского	Смоленская областная библиотека для детей и молодежи имени И. С. Соколова-Микитова	Смоленская областная специальная библиотека для слепых
Тамбовская область	3	Тамбовская областная универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина (ТОУНБ)	Тамбовская областная детская библиотека имени А. С. Пушкина (ТОУНБ)	Филиал ТОУНБ: Специальная библиотека для слепых имени Н. А. Островского

Назначение субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (назначение / единиц)	Модельные / специальные	Альтернативные / специальные
Тверская область	3	ГБУК Тверская ордена «Знак Почета» областная универсальная научная библиотека имени А.М. Горького	Тверской областной Центр детского и семейного чтения имени А. С. Пушкина	Тверская областная специальная библиотека для слепых имени М. И. Суворова
Томская область	2	Томская областная универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина	Томская областная детско-юношеская библиотека	-
Тульская область	3	Региональный библиотечно-информационный комплекс (РБИК) Тульской области (юридическое лицо, не учитывается как сетевая единица)	Обособленное структурное подразделение РБИК: Тульская областная детская библиотека	Обособленное структурное подразделение РБИК: Тульская областная универсальная научная библиотека
Тюменская область	3	Филиал ТОУНБ: Детская библиотека имени Д. И. Менделеева (ТОУНБ)	Филиал ТОУНБ: Специальная библиотека имени К. Я. Лагунова	Филиал ТОУНБ: Специальная библиотека для слепых

Наименование субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)	
		Абонемент / хранение	Методика / оценка
Ульяновская область	3	Дворец книги – Ульяновская областная научная библиотека имени В. И. Ленина	Ульяновская областная специальная библиотека для слепых
Челябинская область	4	Челябинская областная универсальная научная библиотека имени В. В. Маяковского	Челябинская областная библиотека для слабовидящих и слепых
Ярославская область	4	Ярославская областная универсальная научная библиотека имени Н. А. Некрасова	Ярославская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих
г. Москва	5	Центральная универсальная научная библиотека имени Н. А. Некрасова Библиотека-читальня имени А. С. Пушкина	Библиотека истории русской философии и культуры «Дом А. Ф. Лосева» Дом Гоголя – мемориальный музей и научная библиотека

Наименование субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)	
		Архивные / хранящие / центральные / детские / научные / специальные	Государственная библиотека для слепых и слабовидящих
г. Санкт-Петербург	3	Центральная городская публичная библиотека имени В. В. Маяковского	-
г. Севастополь	2	Централизованная библиотечная система для взрослых г. Севастополя Обособленное структурное подразделение: Центральная городская библиотека имени Л. Н. Толстого	Централизованная библиотечная система для детей г. Севастополя Обособленное структурное подразделение: Центральная городская детская библиотека имени А. П. Гайдара
Еврейская авт. область	1	Биробиджанская областная универсальная научная библиотека имени Шолом-Алейхема	-
Ненецкий авт. округ	1	Ненецкая центральная библиотека имени А. И. Пичкова	-

Государственные центральные библиотеки субъектов Российской Федерации
(по состоянию на 01.01.2020)

Наименование субъекта РФ	Число ЦБ субъекта РФ (единиц)	Виды ЦБ субъекта РФ (наименование / единиц)				
		Чтение	Изучение/изучение	Изучение/изучение	Изучение/изучение	Изучение/изучение
Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	1	1	-	-	-	-
Чукотский авт. округ	0	0	-	-	-	-
Ямало-ненецкий авт. округ	1	1	-	-	-	-

Специальное приложение I

Ключевые решения органов местного самоуправления по вопросам открытия, реорганизации и закрытия общедоступных библиотек (Аналитическая справка)*

В справке анализируются управленческие решения органов местного самоуправления в динамике 2017-2019 гг., принятые в рамках полномочий по организации библиотечного обслуживания населения. Раскрываются правовые основания и фактические причины открытия, реорганизации и закрытия библиотек. Справка подготовлена на основе данных, предоставленных ЦБ субъектов РФ (количественные данные по субъектам РФ даны в *Приложении 7*).

Ключевые решения органов власти, определяющие развитие библиотечной сети и физическую доступность библиотек, связаны со следующими основными действиями:

- **создание (открытие) новой стационарной библиотеки/территориально обособленного подразделения библиотечной или небиблиотечной организации, оказывающей библиотечные услуги населению;**
- **ликвидация (закрытие) стационарной библиотеки/территориально обособленного подразделения библиотечной или небиблиотечной организации, оказывающей библиотечные услуги населению;**

* Справка подготовлена специалистами научно-методического отдела Российской национальной библиотеки: М. Б. Аврамовой, Т. И. Тактайкиной, науч. ред. С. А. Басов.

■ **реорганизация с изменением количества сетевых единиц библиотечной сети.**

Под **«сетевой единицей библиотечной сети»** (далее – сетевая единица) понимается стационарная библиотека и ее каждое территориально обособленное подразделение (за исключением библиотечных пунктов и других форм внестационарного обслуживания), оказывающие услуги населению, а также библиотечные подразделения небиблиотечных стационарных организаций. Категория «сетевая единица» используется в качестве единицы измерения (норматива) обеспеченности населения общедоступными библиотеками. Сетевые единицы относятся к категории «общедоступных библиотек» и учитываются в форме федерального статистического наблюдения № 6-НК «Сведения об общедоступной (публичной) библиотеке» (форма 6-НК).

Реорганизация с изменением количества сетевых единиц имеет два противоположных вектора:

1) под реорганизацией библиотек с положительной динамикой сети (положительная реорганизация) следует понимать действия, которые привели к увеличению количества сетевых единиц библиотечной сети. К таким действиям можно отнести следующие:

- **разделение, выделение (преобразование в сетевую единицу) отдела/библиотечного пункта в стационарную библиотеку/территориально обособленное подразделение библиотечной или небиблиотечной организации, оказывающей библиотечные услуги населению;**
- **возобновление деятельности библиотеки** (была ранее закрыта, деятельность приостановлена, не работала длительный период и не отражалась в государственной статистике);
- **перепрофилирование библиотек различных ведомств и организаций** (медицинских, школьных,

профсоюзных и др.) в общедоступные муниципальные библиотеки ведения органов культуры.

Когда речь идет о положительной динамике сети, достигнутой за счет создания новых библиотек, и положительной реорганизации библиотек, может использоваться выражение «открытие/реорганизация библиотек с положительной динамикой сети» (далее – «открытие/реорганизация + »).

2) под реорганизацией библиотек с отрицательной динамикой сети (отрицательная реорганизация) следует понимать действия, которые привели к уменьшению количества сетевых единиц библиотечной сети. К таким действиям можно отнести следующие:

- **лишение (упразднение) статуса сетевой единицы при преобразовании в отдел/библиотечный пункт стационарной библиотеки/территориально обособленного подразделения библиотечной или небиблиотечной организации, оказывающей библиотечные услуги населению;**
- **слияние, присоединение нескольких стационарных библиотек/территориально обособленных подразделений библиотечных или небиблиотечных организаций, оказывающих библиотечные услуги населению;**
- **передача общедоступной муниципальной библиотеки из ведения органов культуры в другие ведомства и организации (образование, ЖКХ и др.).**

Когда речь идет об отрицательной динамике сети по причине ликвидации библиотек и отрицательной реорганизации библиотек, может использоваться выражение «закрытие/реорганизация библиотек с отрицательной динамикой сети» (далее – «закрытие/реорганизация – »).

Подчеркнем, что активно проводятся и другие реорганизации, которые не приводят к изменению количества сетевых единиц библиотечной сети, но влияют на ее качественную характеристику

(профессиональную составляющую) как организационно целостной системы. Одни реорганизации связаны с действиями, разрушающими единство и целость библиотечной сети: передача библиотек в структуры небиблиотечных организаций (КДУ), присоединение к библиотекам организаций иных направлений деятельности (архивной, музейной, клубной и др.). Другие, наоборот, способствуют восстановлению ее целостности, когда из структур КДУ библиотеки передаются в состав профессионального сегмента библиотечной сети в качестве стационарной библиотеки/территориально обособленного подразделения библиотечной организации. Эти реорганизации в данной справке не рассматриваются.

Начиная с 2017 года, в рамках ежегодных мониторингов сети, осуществляется сбор фактической информации о каждой библиотеке ведения органов культуры, которая была открыта, закрыта или реорганизована.

Как показало наблюдение, в 2017–2019 годах основная часть управленческих решений была обусловлена действиями по приведению сети в соответствие с нормативами, утвержденными в 2017 году распоряжениями Правительства РФ от 26.01.2017 № 95-р и Министерства культуры РФ от 02.08.2017 № 965. Наибольшие угрозы для сети несет ключевой норматив, регулирующий наличие библиотеки в сельском населенном пункте: 1 библиотека на 1000 жителей, тогда как библиотечная сеть страны формировалась в предыдущие годы из расчета 1 библиотека на 500 жителей.

Выполнение полномочий по организации библиотечного обслуживания вызывает постоянные затруднения в условиях хронического дефицита местных бюджетов. С 2019 года важной задачей всех муниципалитетов стало изыскание средств для софинансирования национальных проектов, в том числе по созданию модельных библиотек нацпроекта «Культура».

В течение 2017-2019 гг. приняты решения, которые привели к тому, что число закрытых/отрицательно реорганизованных библиотек

почти в девять раз превышает число открытых/положительно реорганизованных (минус – 1323 ед., плюс – 154 ед.), в том числе по сельским библиотекам – в десять раз (минус – 1020 ед., плюс – 96 ед.), по детским – в четыре раза (минус – 127 ед., плюс – 32 ед.). (Таблицы 1 и 2).

1. Открытие и реорганизация библиотек с положительной динамикой сети

Решения об открытии/реорганизации+ принимались в 47 субъектах РФ (из 85-ти). Число открытых/реорганизованных+ библиотек увеличилось с 43 – в 2017 году до 58 – в 2019 году.

Таблица 1

Открытие/реорганизация библиотек с положительной динамикой сети. 2017–2019 гг.

Виды библиотек	Количество общедоступных библиотек ведения органов культуры, (единиц)			
	2017	2018	2019	Плюс 2017–2019
ЦБ субъекта РФ	-	-	-	-
Муниципальные, всего	43	53	58	154
Из них:				
городские	10	9	21	40
районные/межпоселенческие	3	10	5	18
сельские	30	34	32	96
Из общего числа детские:	10	12	10	32
городские	1	1	5	7
районные/межпоселенческие	6	9	5	20
сельские	3	2	-	5
ВСЕГО	43	53	58	154

Основанием для открытия/реорганизации+ в регионах послужили следующие аргументы:

- **приведение нормы обеспеченности библиотеками в соответствие с нормативами** – в республиках Башкортостан, Карелия, Крым, Мордовия, Саха (Якутия), Татарстан, Тыва, Хакасия; Алтайском, Краснодарском, Красноярском, Пермском, Ставропольском, Хабаровском краях; Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Ленинградской, Московской, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Оренбургской, Пензенской, Псковской, Ростовской, Сахалинской, Тамбовской, Тюменской областях; Ямало-Ненецком автономном округе;
- **обеспечение качественного обслуживания населения, в т. ч. детей и подростков, инвалидов** – в Республике Крым (библиотека для слепых и слабовидящих в г. Евпатория); Краснодарском крае; Иркутской, Новосибирской, Оренбургской, Тюменской и Воронежской областях, г. Санкт-Петербурге;
- **инициатива местного сообщества (открыта по просьбе жителей, построена на народные деньги)** – в республиках Бурятия, Дагестан; Приморском крае; Вологодской, Саратовской, Тверской и Челябинской областях;
- **выделение помещения для библиотеки (отсутствовало, было изъято, сгорело и др.)** – в республиках Бурятия, Крым; Приморском крае; Новосибирской, Ростовской и Рязанской областях;
- **решение кадрового вопроса (отсутствовал специалист, не было штатной должности библиотекаря)** – в республиках Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Крым; Хабаровском крае;
- **увеличение охвата населения библиотечным обслуживанием** – в Архангельской области; г. Санкт-Петербурге;

- **открытие библиотеки после длительного ремонта/реконструкции** – в Приморском крае; Свердловской и Московской областях;
- **открытие библиотеки в построенном/капитально отремонтированном КДУ (доме культуры, центре культурного развития и др.)** – в Республике Татарстан; Омской, Ростовской, Смоленской и Челябинской областях;
- **открытие библиотеки с новым названием после реорганизации (объединения и др.)** – в Ленинградской, Смоленской и Тюменской областях;
- **восстановление деятельности библиотеки после временной приостановки** – в республиках Алтай и Дагестан;
- **сохранение социально-значимой библиотеки** – в Брянской (библиотека Медицинского информационно-аналитического центра стала филиалом ЦБС г. Брянска), Новосибирской (библиотека ОКП ННЦ СО РАН* стала филиалом ЦБС им. М. В. Ломоносова Советского района г. Новосибирска) областях.

Количество созданных за три года сетевых единиц в регионах колеблется от 1 до 20, среди лидеров: Республика Башкортостан – плюс 20 ед. (из них 7 открыты в населенных пунктах, где не было библиотек, 3 возобновили деятельность, остальные появились после выделения сетевых единиц из других организаций); Республика Дагестан – плюс 16 ед. (из них 13 возобновили деятельность, 3 открыты); Пермский край – плюс 9 ед. (созданы на базе отделов библиотек) и др.

* Региональная профсоюзная организация работников Новосибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук.

1.1. Положительные решения органов МСУ в 2019 году

1.1.1. Открытие (создание) новых библиотек

Открытие библиотек проходило благодаря инициативе местного населения. Абсолютно новые библиотеки (10 сетевых единиц) появились в 8 субъектах РФ:

- в Республике Дагестан открыты 2 новые библиотеки в селах Шушия (Новолакский район) и Ново-Хуштад (Цумадинский район), где раньше библиотек не было;
- в Республике Татарстан открыта Шигалинская сельская библиотека в Высокогорском районе;
- в Республике Крым открылась Красногвардейская взрослая библиотека (пгт Красногвардейское) в процессе передачи библиотек ЦБС района на уровень сельского поселения;
- в Республике Саха (Якутия) открылась первая на Дальнем Востоке Smart-библиотека в г. Якутске). Для библиотеки построено новое технологичное здание;
- в Вологодской области открылась сельская библиотека в Кирилловском муниципальном районе (МР) по инициативе местных жителей;
- в Рязанской области Централизованная система детских библиотек г. Рязани получила помещение в новом здании детской школы искусств и была открыта библиотека-филиал № 7;
- в Саратовской области открылась сельская библиотека в Краснопартизанском МР благодаря инициативе населения, которое неоднократно обращалось к местным властям;
- в Санкт-Петербурге появились 2 новые библиотеки. Одна из них – детско-юношеская «Книжное пространство #Авиатор» (Приморский район), другая – библиотека

«КУБ» открылась в новом микрорайоне Красногвардейского района.

1.1.2. Преобразование в сетевую единицу отделов и библиотечных пунктов

Наиболее часто реорганизациям подвержены детские библиотеки, они то преобразуются в отделы, то в библиотеки-сетевые единицы.

Детские отделы были выделены в самостоятельные библиотеки в г. Краснодаре, Ординском городском округе (ГО) Пермского края, Гаврилово-Посадском, Приволжском, Савинском муниципальных районах Ивановской области, Илекском районе Оренбургской области. Поводом послужили как нормативная потребность в дополнительных детских библиотеках (г. Краснодар), так и то, что в уставах ряда библиотек, например, в Ивановской области, детские отделы были прописаны, как отдельные структурные подразделения, находящиеся по другим адресам и функционировали как удаленные подразделения.

В г. Березники Пермского края 7 отделов городской ЦБС располагались в сельских населенных пунктах (т. е. были удаленными подразделениями), поэтому были преобразованы в сетевые единицы.

На базе пунктов выдачи созданы библиотеки:

- «Дом семейной книги» в городе Якутске Республики Саха (Якутия) создан «в связи с ростом населения нового микрорайона»;
- Бужорская сельская библиотека-филиал в городе Анапе Краснодарского края – «в целях наибольшего охвата населения МО город-курорт Анапа и улучшения организации информационно-библиотечного обслуживания»;
- филиал № 7 «Игротека» ЦБС г. Шарыпово Красноярского края в 2018 году приказом отдела культуры администрации переведен в библиотечный пункт с сохранением помещения, фонда и ставки библиотекаря. В 2019 году

последовал обратный процесс – перевод из библиотечного пункта в стационарную библиотеку.

1.1.3. Возобновление деятельности библиотек

Открытие библиотек на месте закрытых ранее стало возможно исключительно благодаря активности местного населения, нередко при поддержке глав поселений.

В Мухошибирском МР Республики Бурятия несколько лет назад администрацией поселения была закрыта Куготинская сельская библиотека. Здание было разрушено. Жители неоднократно обращались в администрацию муниципального образования об отсутствии в селе Куготы социальной инфраструктуры в целом. В 2019 году библиотека была открыта в приспособленном помещении. В 2020 году планируется восстановление части здания школы, где разместятся дом культуры и библиотека.

С 2014 года были закрыты «по финансовым соображениям» библиотеки в селах Кули и Уллучара Акушинского района Республики Дагестан. В 2019 году жителям сел удалось добиться открытия этих библиотек.

Сосновская библиотека Плесецкого МР Архангельской области не работала с 2013 года по причине отсутствия помещения. Библиотека не была закрыта официально. В 2019 году помещение появилось. В 2020 году библиотека обслуживает читателей.

Сельская библиотека поселка Тимофеевка Ольгинского МР Приморского края в 2017 году сгорела вместе с сельским клубом, в здании которого была расположена. По просьбе жителей в 2019 году власти нашли помещение и восстановили библиотечное обслуживание.

После строительства и реконструкции объектов культуры клубного типа в Нароформинском ГО Московской области, Тацинском районе Ростовской области, Вяземском районе Смоленской области, Еткульском МР Челябинской области были открыты 4 библиотеки, расположенные в этих зданиях.

1.1.4. Перепрофилирование специальных библиотек различных ведомств в общедоступные муниципальные библиотеки

В городе Новороссийске Краснодарского края городская детская библиотека-филиал № 9 Централизованной системы детских библиотек открыта на базе библиотеки МБУ «Детская школа искусств имени Л. А. Гергиевой».

В городе Брянске произошла реорганизация медицинской библиотеки Государственного автономного учреждения здравоохранения «Медицинский информационно-аналитический центр». На базе этой библиотеки открыта библиотека № 17 (медицинская) ЦБС города.

2. Закрытие и реорганизация библиотек с отрицательной динамикой сети

В 2017–2019 годы решения о закрытии/реорганизации – принимались в 80 субъектах РФ (из 85-ти). Число закрытых/реорганизованных сократилось с 497 библиотек в 2017 году до 376 – в 2019 году.

Нормы библиотечного законодательства, устанавливающие необходимость проведения опроса жителей сельских поселений при принятии решения о реорганизации или ликвидации сельской библиотеки (п. 1.1. ст. 23 ФЗ от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле»), соблюдались не во всех регионах. С нарушением законодательства в 2019 году были закрыты/реорганизованы 56 библиотек в Республике Марий Эл; Пермском крае; Архангельской, Волгоградской, Воронежской, Кемеровской (Кузбасс), Кировской, Нижегородской, Орловской, Смоленской и Тверской областях. Администрация Верхощижемского МР Кировской области аргументировала отказ проводить опрос населения при принятии решения о закрытии Безденежновской сельской библиотеки – филиала Верхощижемской ЦБС тем, что «филиал не обладает правами юридического лица».

Таблица 2

**Закрытие/реорганизация библиотек
с отрицательной динамикой сети 2017–2019 гг.**

Виды библиотек	Количество общедоступных библиотек ведения органов культуры, (единиц)			
	2017	2018	2019	Минус 2017–2019
ЦБ субъекта РФ	2	2	2	6
Муниципальные, всего	495	454	374	1 323
Из них				
городские	97	95	72	264
районные/межпоселенческие	17	5	17	39
сельские	381	354	285	1020
Из общего числа детские:	41	42	44	127
городские	18	31	21	70
районные/межпоселенческие	17	4	16	37
сельские	6	7	7	20
ВСЕГО	497	456	376	1 329

При проведении опроса населения не всегда его результаты являлись основанием для сохранения библиотеки. Так, несогласие 90% населения одного из сел Березовского муниципального образования (МО) Пермского края с ликвидацией библиотеки не явилось поводом для ее сохранения. Местная администрация посчитала, что «результаты опроса носили рекомендательный характер» (ст. 31 ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ») и библиотеку закрыла. Не удалось отстоять и Шуйбелякскую сельскую библиотеку Новоторъяльского МР Республики Марий Эл.

Основанием для закрытия/реорганизации – в регионах послужили следующие аргументы:

- **приведение нормы обеспеченности библиотеками в соответствие с нормативами** – в республиках Башкортостан, Саха (Якутия), Татарстан, Удмуртия;

Забайкальском, Пермском, Хабаровском краях; Ивановской, Кировской, Московской, Нижегородской, Тверской, Томской и Челябинской областях;

- **необходимость оптимизации бюджетных расходов на содержание учреждений культуры** – в республиках Дагестан, Карелия, Коми, Марий Эл, Чувашия; Пермском крае; Архангельской, Астраханской, Белгородской, Волгоградской, Воронежской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Кировской, Костромской, Курганской, Курской, Мурманской, Орловской, Пензенской, Псковской, Ростовской, Саратовской, Сахалинской, Свердловской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской, Ярославской областях и Ханты-Мансийском автономном округе – Югра;
- **сокращение численности населения** – в Республике Башкортостан; Забайкальском крае; Архангельской, Калининградской, Кемеровской, Кировской, Костромской, Курской, Нижегородской, Оренбургской, Орловской, Рязанской, Сахалинской, Свердловской, Тверской, Челябинской областях; Еврейской автономной области и Ханты-Мансийском автономном округе – Югра;
- **аварийные состояния зданий и несоответствие помещений библиотек санитарно-эпидемиологическим нормам (ветхость зданий, отсутствие постоянного электроснабжения, неотапливаемость помещений, грибок)** – в республиках Алтай, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Мордовия; Забайкальском, Красноярском и Пермском краях; Ивановской, Калининградской, Кемеровской (Кузбасс), Ленинградской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Орловской, Ростовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской, Челябинской, Ярославской областях;
- **отсутствие помещений для библиотек, в т. ч. изъятие из оперативного управления, уничтожение стихийным бедствием и др.** – в Республике Бурятия; Красноярском, Пермском и Приморском краях; Владимирской,

Калининградской, Кемеровской (Кузбасс), Ленинградской, Новосибирской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Тверской областях и Еврейской автономной области;

- **кадровые проблемы: отсутствие библиотечных специалистов** – в Архангельской, Кемеровской (Кузбасс), Кировской, Ленинградской, Новосибирской, Орловской, Томской, Ульяновской областях и Ханты-Мансийском автономном округе – Югра; **сокращение штатных единиц** – в республиках Дагестан и Удмуртия; Пермском крае; Кировской, Саратовской, Сахалинской и Ярославской областях;
- **внесение изменений в учредительные документы и наведение порядка в статистической отчетности** – в Брянской, Иркутской, Смоленской, Томской областях;
- **приостановка деятельности библиотек** – в Республике Марий Эл; Ленинградской и Тверской областях;
- **слабое материально-техническое обеспечение** – в Свердловской, Смоленской областях и Ханты-Мансийском автономном округе – Югра;
- **необходимость соответствовать требованиям, предъявляемым к потенциальным участникам конкурса на создание модельных библиотек нового поколения национального проекта «Культура»: 2019–2024,** – в Кемеровской (Кузбасс), Нижегородской и Рязанской областях;
- **объединение территориально-административных единиц** – в Пермском крае и Иркутской области;
- **переход на мобильное обслуживание населения, благодаря приобретению КИБО**, в Ростовской области (из 8 библиотек, закрытых в регионе, 6 закрыты из-за приобретения КИБО);
- **размещение библиотеки на территории предприятия закрытого режима** в Белгородской области (одна из библиотек Старооскольской ЦБС располагалась на

территории предприятия закрытого режима, усиление мер защиты предприятия привело к ее закрытию);

- **выделение одного помещения для нескольких библиотек** в Воронежской области.

Количество закрытых/реорганизованных библиотек с отрицательной динамикой сети за три года в регионах колеблется от 1 до 47 единиц. Больше всего библиотек потеряно в Московской области – минус 120 ед. (из них 76 – сельских); Орловской области – минус 66 ед. (из них 64 – сельских); Тверской области – минус 62 ед. (из них 53 – сельских).

2.1. Отрицательные решения органов МСУ в 2019 году

2.1.1. Ликвидация (закрытие) библиотек

Закрытие библиотек проходило по инициативе органов местного самоуправления. Всего ликвидировано 258 библиотек, что составило 69% от общего числа закрытых/реорганизованных – библиотек. Из общего числа закрытых библиотек:

- **одна библиотека в статусе центральной** (Чайковская районная межпоселенческая библиотека им. Н. П. Бурашникова Чайковского ГО Пермского края). Причина – упразднение Чайковского МР и объединение всех поселений, находящихся на его территории, с городским округом. Функции ликвидированной библиотеки переданы центральной библиотеке Чайковской ЦБС;
- **41 городская библиотека** (в т.ч. 6 детских) и **216 сельских** (в т.ч. 2 детские). 41 сельская библиотека (19% от общего числа закрытых на селе библиотек) ликвидирована без проведения опроса населения. Наиболее часто нормы закона нарушались в Смоленской (67% библиотек закрыто без опроса населения), Орловской (27%) и Тверской (22%) областях.

Многие из ликвидированных библиотек не функционировали на протяжении ряда лет: в Республике Марий Эл Ошканерская и Шуйбелякская сельские библиотеки Новоторьяльского района – с 2017 года; в Тверской области Шараповская сельская библиотека-филиал межпоселенческой центральной библиотеки Западнодвинского района – с 2014 года и Федовская сельская библиотека-филиал Вышневолоцкой ЦБ – с 2016; в Ленинградской области Юкковская сельская библиотека Всеволожского района и Приветнинская сельская библиотека Выборгского района – с 2007. Деятельность Приветнинской библиотеки приостановлена до постройки нового здания (строительство ведется уже 12 лет!), Юкковской – на неопределенный срок.

Часть закрытых библиотек в прошлом была выведена из профессиональной сферы и включена в состав культурно-досуговых учреждений. Закрытию таких библиотек способствовали:

- **реорганизация КДУ** – 2 сельские библиотеки закрыты в Ахтынском районе Республики Дагестан; 4 – в Бардымском и Кудымкарском районах Пермского края; 4 – в Таловском районе Воронежской области и др.;
- **возвращение библиотек из КДУ в профессиональную сеть.** За время нахождения в структуре небиблиотечных учреждений многие из библиотек пришли в упадок, поэтому их закрытие стало выгодно для органов местного самоуправления. Так были ликвидированы 4 библиотеки в Залегощинском районе Орловской области.

Закрытие библиотек не всегда означает прекращение обслуживания населения. Полномочия могут передаваться в библиотеки и пункты выдачи соседних поселений, как это произошло в Улетовском районе Забайкальского края; Корочанском районе Белгородской области; Кольчугинском районе Владимирской области; Заволжском и Палехском муниципальных районах Ивановской области; Афанасьевском МР Кировской области; Кстовском районе Нижегородской области; Брейтовском МР Ярославской области и др.

Обслуживание может быть организовано внеstationарно:

- **в передвижках за счет близлежащих библиотек** – в Иволгинском районе Республики Бурятия; Муслюмовском МР Республики Татарстан; Горшеченском и Золотухинском муниципальных районах Курской области; Бокситогорском районе Ленинградской области; Покровском МР Орловской области; Мокшанском и Пензенском районах Пензенской области; Дедовичском, Красногородском, Невельском, Псковском, Пыталовском, Себежском районах Псковской области; Ермишенском МР Рязанской области; ГО «Александровск-Сахалинский район» Сахалинской области; Инзенском районе Ульяновской области; Нижневартовском МР Ханты-Мансийского автономного округа – Югра и др.;
- **с использованием комплекса информационно-библиотечного обслуживания (КИБО).** Широкое распространение использование КИБО получило в Ростовской области: Константиновский, Тацинский и Цимлянский районы. Утверждены план и режим работы КИБО для выполнения установленных в дорожной карте целевых показателей в полном объеме. Периодичность обслуживания – 2 раза в месяц.

2.1.2. Лишение (упразднение) статуса сетевой единицы при преобразовании в отдел или библиотечный пункт

Реорганизация в форме преобразования в отделы или сектора в большей степени характерна для детских библиотек; в пункты выдачи – для общедоступных библиотек.

Самостоятельные детские библиотеки вошли в состав общедоступных библиотек в статусе отделов и секторов в Белебеевском и Кугарчинском районах Республики Башкортостан; Ахтубинском МР Астраханской области; Усольском районе Иркутской области; Чебулинском районе Кемеровской области; Нагорском, Подосиновском,

Свечинском, Тужинском и Фаленском районах Кировской области; Золотухинском и Горшеченском муниципальных районах Курской области; городе Клине Московской области; Володарском МР Нижегородской области; Спасском МР Рязанской области; Кожевниковском, Кривошеинском районах и городе Стрежевой Томской области; городе Санкт-Петербурге.

Поводом послужили как необходимость «улучшения условий библиотечного обслуживания населения», стремление укрупнить и укрепить библиотеку для участия в конкурсе на создание модельных библиотек нового поколения, так и то, что многие библиотеки, например, в Кемеровской, Кировской, Нижегородской областях располагались в одном здании, имели один юридический и почтовый адрес и фактически являлись отделами общедоступных библиотек. Для многих детских библиотек ничего не изменилось, кроме того, что они перестали существовать как отдельные сетевые единицы. В ряде библиотек удалось сохранить штатное расписание в полном объеме (Ахтубинский район Астраханской области, Володарский район Нижегородской области).

Реорганизация путем преобразования в отдел затронула детские и юношеские библиотеки в статусе ЦБ субъекта РФ, количество которых уменьшилось на 2 сетевые единицы. Так, распоряжением Правительства Республики Карелия от 19.03.2018 № 226р Национальная библиотека республики была реорганизована в форме присоединения к ней бюджетного учреждения «Детская библиотека Республики Карелия имени В. Ф. Морозова». В Национальной библиотеке был создан Центр детского чтения имени С. Я. Маршака, а главная детская библиотека республики прекратила свое существование.

В Смоленской области, в соответствии с распоряжением областной администрации от 15.06.2017 № 843-р/адм. «О реорганизации государственного бюджетного учреждения культуры «Смоленская областная детская библиотека имени И. С. Соколова-Микитова», были расширены функции этой библиотеки. В ходе реорганизации к ней

было присоединено государственное бюджетное учреждение культуры (далее – ГБУК) «Смоленская областная юношеская библиотека» в качестве сектора по работе с молодежью. Реорганизованная библиотека получила новое название – ГБУК «Смоленская областная библиотека для детей и молодежи». ГБУК «Смоленская областная юношеская библиотека» прекратила свое существование.

Общедоступные библиотеки в Бирском МР Республики Башкортостан; Калошкинском и Старошайговском муниципальных районах Республики Мордовия; городском поселении «Забайкальское» Забайкальского края; Мариинском и Таштагольском муниципальных районах Кемеровской области (Кузбасс); Нагорском и Унинском муниципальных районах Кировской области; Тоцком МР Оренбургской области и др., перестав существовать как отдельные сетевые единицы, продолжили свою деятельность в качестве пунктов выдачи. В Тверской области из 41 закрытой/реорганизованной библиотеки с отрицательной динамикой сети 14 преобразованы в стационарные пункты выдачи (Калязинский, Краснохолмский, Ржевский муниципальные районы и Осташковский ГО). В Московской области из 32 – 15 преобразованы в пункты выдачи (в городских округах Домодедово, Жуковский, Луховицы, Серпухов, Щелково, Электросталь).

При реорганизации библиотек в пункты выдачи помещения, фонды и ставка библиотекаря, как правило, сохранялись.

2.1.3. Слияние нескольких библиотек

Слияние библиотек произошло в Ахтынском районе Республики Дагестан; Хангаласском улусе Республики Саха (Якутия); Щербиновском районе Краснодарского края; ГО Балашиха Московской области; Барабинском районе Новосибирской области; Кимрском МР Тверской области; Инзенском и Павловском муниципальных районах Ульяновской области; Магнитогорском ГО Челябинской области. Причины – необходимость оптимизации путем уменьшения количества библиотек, рационального использования материальных, кадровых и финансовых ресурсов для наиболее эффективного

оказания услуг, приведение структуры учреждения в соответствие с уставными документами.

Общие тенденции слияния – объединение происходило на базе одной из библиотек, другая – закрывалась. Объединялись фонды и технические ресурсы, сокращалось штатное расписание, что позволяло сократить расходы на содержание библиотек и затраты на фонд оплаты труда. Встречались и исключения. Так, в Павловском районе Ульяновской области при слиянии Плетыминской и Балушинской сельских библиотек удалось объединить не только их фонды, но и кадровый состав.

По причине слияния Соликамского МР с Соликамским ГО (Пермский край) были слиты Соликамская районная ЦБС и ЦБС города Соликамска на базе последней. Соликамская районная ЦБС прекратила свое существование. В Иркутской области произошло объединение Наратайского и Новотельбинского поселений Куйтунского района. Функции по библиотечному обслуживанию населения возложены на Новотельбинскую сельскую библиотеку, Наратайская сельская библиотека закрыта.

В Озерском ГО Челябинской области несколько лет назад была реорганизована система детских библиотек. Детские библиотеки разных ведомств: культуры и просвещения были объединены в МКУК «Централизованная система детских и школьных библиотек». В 2019 году, в ходе реорганизации Озерской ЦБС, к ней была присоединена Централизованная система детских и школьных библиотек. Все это возложило дополнительные нагрузки на Озерскую ЦБС, которой пришлось менять свое штатное расписание и решать вопрос с размещением библиотек.

2.1.4. Передача библиотек из ведения органов культуры в другие ведомства и организации

В администрации и административно-хозяйственные службы сельских поселений Алексеевского, Иловлинского, Калачевско-

го и Ольховского муниципальных районов Волгоградской области переданы 12 библиотек.

Уникальная ситуация сложилась в городе Москве, число библиотек которой сократилось на 1 сетевую единицу. В государственную собственность федерального уровня на основании распоряжения Правительства РФ от 15.11.2018 № 2497-р передана Библиотека киноискусства имени С.М. Эйзенштейна, ранее находящаяся в собственности города Москвы.

Отметим, статистические данные за 2019 год о закрытых библиотеках отражают управленческие решения, которые будут отражены в официальной статистике за 2020 год в силу общего правила: закрытые библиотеки, работавшие какой-то период в отчетном году, отражаются в статистике как действующие (не «теряются» показатели посещений, книговыдачи и др.).

* * *

Общий вектор решений органов местного самоуправления не способствует развитию муниципальных библиотек на основе принципа «шаговой доступности». Главной проблемой продолжает оставаться отсутствие эффективного нормативно-правового регулирования библиотечной деятельности, что приводит к принятию на местах произвольных решений, а также несовершенство библиотечного законодательства. Число постановлений о закрытии/реорганизации библиотек с отрицательной динамикой сети ежегодно продолжает превышать число постановлений об открытии и реорганизации с положительной динамикой.

Специальное приложение II**ПОЛОЖЕНИЕ О МУНИЦИПАЛЬНЫХ МОДЕЛЬНЫХ
БИБЛИОТЕКАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****ПРОЕКТ**

Настоящее Положение* призвано содействовать модернизации всей системы общедоступных муниципальных библиотек страны с использованием принципов и опыта реализации национального проекта «Культура» по созданию модельных библиотек нового поколения в целях повышения качества библиотечного обслуживания населения.

Положение разработано в соответствии с национальными целями и стратегическими задачами развития Российской Федерации. При разработке Положения учтена региональная практика создания модельных библиотек, получившая развитие с 2002 года; изучены региональные модельные стандарты деятельности общедоступных муниципальных библиотек, положения о модельных библиотеках, принятые в 2015–2019 гг. в 26 субъектах Российской Федерации**.

Положение разработано в связи с необходимостью упорядочения и унификации оценки основных ресурсов и деятельности муниципальных библиотек, прошедших модернизацию. Положение определяет общую методологию модернизации муниципальных общедоступных библиотек, требования к ресурсам и организации библиотечного пространства, критерии оценки уровня качества

* Положение разработано специалистами научно-методического отдела РНБ в рамках реализации НИР «Актуальные проблемы трансформации региональных библиотечных систем в информационном обществе»; науч. рук. С. А. Басов, отв.исполнитель М. Б. Аврамова. В экспертизе и редакции Положения принимали участие специалисты Центральных библиотек субъектов Российской Федерации.

** Опубликованы в Корпоративной полнотекстовой базе данных для профессионалов «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации» (<http://clrf.nlr.ru/>).

и адекватности деятельности библиотек потребностям пользователей, порядок их сертификации.

Любая общедоступная муниципальная библиотека вправе претендовать на статус модельной библиотеки при условии ее соответствия настоящему Положению.

Основные термины и определения выработаны на основе действующего законодательства, стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу, с учетом нового опыта, в ходе подготовки и обсуждения настоящего Положения.

Положение может использоваться для разработки аналогичных документов на региональном уровне, формирования общероссийской системы мониторинга модельных библиотек, принятия профессиональных решений по вопросам модернизации муниципальных библиотек и управления качественными изменениями в библиотечном обслуживании населения.

Положение не предусматривает создание модельных библиотек на базе библиотечных подразделений небиблиотечных организаций. К небиблиотечным организациям относятся клубы, центры культурного развития (многопрофильные учреждения культуры), музеи и прочие организации, для которых библиотечная деятельность не является основной и осуществляется как дополнительная. Таким образом, учитывается необходимость преодоления тенденции передачи библиотек из профессионального сегмента сети общедоступных библиотек в культурно-досуговые (КДУ) и иные организации в качестве структурных подразделений, закладывается механизм восстановления единства и целостности библиотечной системы страны.

1. Общие положения

1.1. Основные термины и определения

Библиотека – информационная, культурная, просветительская организация или структурное подразделение организации, располагающие организованным фондом документов и предоставляющие их во временное пользование физическим и юридическим лицам.

Библиотечная организация (Б.О.) – организация со статусом юридического лица, в уставе которой библиотечная деятельность закреплена как основная.

Деятельность Б.О. является *монофункциональной* (библиотечной) и *многофункциональной* (в деятельности Б.О. реализуются информационная, культурная, просветительская и др. функции).

В наименовании Б.О. используются различные функциональные термины и их производные: «библиотека», «центр», «комплекс», «система», «объединение» и др., а также имена собственные. Приоритет отдается исторически сложившемуся термину «библиотека» и производным от него.

Библиотечное пространство – синтез архитектурно-строительных, технологических, профессионально-библиотечных решений, включающих дизайн интерьеров, эстетическую составляющую, комфортность для пользователей и персонала библиотеки.

Детская библиотека – специализированная библиотека, обслуживающая детей до 14 лет (включительно), их родителей, учителей, воспитателей и других пользователей, профессионально занимающихся вопросами детского чтения и детской литературы.

Информационное общество – общество, в котором информация и уровень ее применения и доступности кардинальным образом влияют на экономические и социокультурные условия жизни граждан.

Межпоселенческая библиотека – муниципальная библиотека, учрежденная органом местного самоуправления муниципального района, выполняющая функции центральной библиотеки муниципального района. Межпоселенческая библиотека может быть юридическим лицом, либо входить в качестве структурного подразделения в состав юридического лица: централизованной (межпоселенческой) библиотечной системы муниципального района либо иной библиотечной организации.

Модельная библиотека (1) – общедоступная муниципальная библиотека, имеющая оптимальный стандартный набор материальных и информационных ресурсов для осуществления качественного библиотечно-информационного обслуживания населения.

Модельная библиотека (2) – статус, приобретенный муниципальной библиотекой в результате создания на ее базе модельной библиотеки, либо присвоенный в результате сертификации.

Модельная библиотека нового поколения (1) – общедоступная муниципальная библиотека, использующая в обслуживании населения современные информационно-коммуникационные технологии, имеющая модернизированное библиотечное пространство, созданное на основе специально разработанных концепций и стилистических решений.

Модельная библиотека нового поколения (2) – статус, приобретенный муниципальной библиотекой в результате создания на ее базе модельной библиотеки нового поколения, либо присвоенный в результате сертификации.

Модельная детская библиотека – детская библиотека, имеющая оптимальный стандартный набор материальных и информационных ресурсов для осуществления качественного библиотечно-информационного обслуживания детей разных возрастов.

Модельная детская библиотека нового поколения – модельная детская библиотека, использующая в обслуживании детей

информационно-коммуникационные технологии, имеющая модернизированное библиотечное пространство, учитывающее особенности детской аудитории разных возрастов, созданное на основе специально разработанных концепций и стилистических решений.

Мониторинг модельных библиотек – система регулярного наблюдения за модернизацией общедоступных библиотек на определенной территории с целью сбора статистической и иной информации для оценки основных ресурсов, уровня деятельности муниципальных библиотек на соответствие статусу модельной библиотеки и сертификации.

Муниципальная библиотека – общедоступная библиотека со статусом юридического лица, учрежденная органом местного самоуправления для оказания библиотечных услуг населению муниципального образования, а также обособленное подразделение юридического лица (библиотечной / небиблиотечной организации), оказывающее библиотечные услуги населению муниципального образования.

Небиблиотечная организация (Нб.О) – организация со статусом юридического лица, в уставе которой предусмотрено осуществление различных видов деятельности, в т.ч. библиотечной (на основе библиотечных должностей и/или подразделений), которая не является основной.

Деятельность Нб.О. является многопрофильной и многофункциональной. Различные профили (виды) деятельности в Нб.О. могут осуществляться на равных основаниях (музейная, архивная, досуговая, библиотечная, зрелищно-развлекательная, туристическая и др.).

В наименовании организации могут использоваться различные функциональные термины и их производные: «центр», «комплекс», «дом», «дворец», «библиотека», «музей» «система», «объединение» и др., а также имена собственные.

Обособленное подразделение организации (библиотечной / небиблиотечной) – территориально обособленное подразделение (филиал, отдел, центр и т. п.), оказывающее библиотечные услуги населению (за исключением форм внестационарного обслуживания). Имеет статус *сетевой библиотечной единицы*. Отражается в уставе организации.

Общедоступная библиотека – библиотека, которая предоставляет возможность пользования ее фондом и услугами физическим лицам независимо от их пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, образования, отношения к религии, убеждений, принадлежности к законным общественным объединениям, а также юридическим лицам независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности.

Сельская библиотека – муниципальная библиотека, расположенная на территории сельского населенного пункта, входящего в любое муниципальное образование. Может быть самостоятельным юридическим лицом, либо обособленным подразделением библиотечной / небиблиотечной организации – юридического лица.

Сертификат соответствия модельной библиотеки – документ, удостоверяющий соответствие общедоступной библиотеки требованиям федеральных и региональных модельных стандартов деятельности общедоступной библиотеки, регламентирующим документам о модельных библиотеках и настоящему Положению.

Сертификация общедоступной библиотеки (на получение статуса модельной) – форма установления (подтверждения) соответствия общедоступной библиотеки требованиям федеральных и региональных модельных стандартов деятельности модельной библиотеки, регламентирующим документам о модельных библиотеках и настоящему Положению.

Сетевая единица библиотечной сети / сетевая библиотечная единица – организация (библиотечная / небиблиотечная) и ее

каждое территориально обособленное подразделение, оказывающее библиотечные услуги населению (за исключением форм внестационарного обслуживания). Отражается в уставе организации.

Категория «сетевая единица» используется в качестве единицы измерения (норматива) обеспеченности населения общедоступными библиотеками.

Точка доступа – средство коллективного доступа, предназначенное для предоставления неограниченному кругу лиц возможности пользования услугами связи по передаче данных и предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет с использованием пользовательского оборудования.

Централизованная библиотечная система (ЦБС) – библиотечная организация, состоящая из центральной (ведущей, головной, главной, основной) универсальной библиотеки, центральной детской библиотеки, библиотек-филиалов и иных обособленных подразделений, оказывающих библиотечные услуги населению.

ЦБС функционирует на основе централизованного управления, единого штата, библиотечного фонда, технологического единства.

Могут создаваться и действовать ЦБС, объединяющие отдельно универсальные общедоступные библиотеки и отдельно детские библиотеки.

Центральная библиотека – ведущая (головная, главная, основная) общедоступная библиотека, которая в пределах обслуживающей территории, в соответствии с Федеральным Законом «О библиотечном деле», обязана: формировать, хранить и предоставлять пользователям библиотеки наиболее полное универсальное собрание документов, организовывать взаимоиспользование библиотечных ресурсов, ведение сводного каталога, оказывать методическую помощь библиотекам. Центральная библиотека может быть самостоятельным юридическим лицом, либо структурным подразделением организации – юридического лица. Критерием

отнесения библиотеки к статусу «центральной» являются ее функции, закрепленные в уставных документах организации.

Органы государственной власти и местного самоуправления могут присваивать статус «центральная» ведущей универсальной библиотеке в пределах субъекта Российской Федерации, муниципального образования, а также специальные центральные библиотеки по отраслевому принципу и по обслуживанию особых групп пользователей (детского и юношеского возраста, слепых и слабовидящих и других).

Центральная библиотека муниципального образования – ведущая (головная, главная, основная) универсальная муниципальная библиотека, выполняющая функции центральной библиотеки муниципального района, муниципального округа, городского округа, внутригородской территории города федерального значения и иных муниципальных образований. Может быть самостоятельным юридическим лицом, либо структурным подразделением библиотечной организации – юридического лица.

Центральная библиотека субъекта Российской Федерации – ведущая государственная универсальная библиотека, наделенная органом государственной власти субъекта Российской Федерации статусом «центральная», предоставляющая населению библиотечные услуги и выполняющая функции координационного и методического центра по отношению к организациям, оказывающим библиотечные услуги населению (общедоступные библиотеки, структурные подразделения учреждений культуры и образования, культурно-досуговые учреждения, органы местного самоуправления).

Центральная детская библиотека – ведущая (головная, главная, основная) детская библиотека, которая в пределах обслуживающей территории обязана: формировать, хранить и предоставлять наиболее полное собрание документов, предназначенное детям, их родителям, учителям, воспитателям и другим пользователям,

профессионально занимающимся вопросами детского чтения и детской литературы; организовывать взаимоиспользование библиотечных ресурсов; выполнять функции координационного и методического центра по отношению к библиотекам и организациям, осуществляющим библиотечно-информационное обслуживание детей. Библиотека может быть самостоятельным юридическим лицом, либо структурным подразделением библиотечной организации – юридического лица. Критерием отнесения библиотеки к статусу «центральной» являются ее функции, закрепленные в уставных документах.

Цифровая инфраструктура библиотеки – комплекс взаимосвязанных автоматизированных систем, технологий и технических средств, обеспечивающих функционирование библиотеки в информационном обществе.

1.2. Цели и задачи создания модельных библиотек

Цель – повышение качества библиотечно-информационного обслуживания населения на основе единого подхода к модернизации библиотечной системы страны.

Задачи:

- модернизировать материально-техническую базу и ресурсное обеспечение деятельности муниципальных библиотек;
- развить цифровую информационную инфраструктуру муниципальных библиотек;
- актуализировать библиотечные фонды;
- предоставить пользователям максимально открытые, безопасные, комфортные и привлекательные библиотечные пространства для саморазвития и раскрытия творческого и интеллектуального потенциала граждан, решения повседневных задач;

- возродить читательскую активность, улучшить качество чтения и повысить интерес к получению новых сведений и знаний;
- развить профессиональные компетенции специалистов муниципальных библиотек.

1.3. Виды и статус модельных библиотек

1.3.1. Виды модельных библиотек соответствуют основным видам общедоступных библиотек, подразделяемым по следующим признакам: составу пользователей (универсальные, детские и др.); административно-территориальному уровню организации библиотечного обслуживания (муниципальных округов, городских округов, городских поселений, районных/межпоселенческих, сельских поселений); месту расположения (в сельской местности).

1.3.2. Модельные библиотеки могут иметь статус центральной библиотеки муниципального образования.

1.3.3. Муниципальным библиотекам по уровню модернизации цифровой инфраструктуры и библиотечного пространства может присваиваться статус «Модельная библиотека» либо «Модельная библиотека нового поколения».

1.4. Функции модельных библиотек

1.4.1. Функции модельных библиотек зависят от реальных и потенциальных потребностей ее пользователей, от вида и статуса библиотеки, ее положения в библиотечной системе муниципального образования и региона.

1.4.2. К основным функциям модельных библиотек относятся:

Информационная – оказание библиотечных услуг/работ высокого качества квалифицированным персоналом на основе использования актуальных библиотечных фондов, электронных (в т. ч. сетевых) ресурсов, информационно-коммуникационных технологий.

Культурно-просветительская – удовлетворение образовательных и самообразовательных потребностей пользователей, формирование культуры чтения, воспитание всесторонне развитой и творчески мыслящей личности.

Социальная – обеспечение доступа к социально значимой информации, организация деятельности в помощь социальной, профессиональной, психологической адаптации людей разного возраста, разных социальных групп, с ограниченными возможностями здоровья и др.

Коммуникационная – создание условий (библиотечного пространства, цифровой информационной инфраструктуры и др.) для взаимодействия людей или социальных групп.

Интеллектуально-досуговая – организация досуга и общения в целях повышения уровня культуры, получения новых знаний, самореализации.

Инновационная – участие в качестве творческой лаборатории в создании современных библиотечных продуктов, услуг и технологий, обеспечивающих качественный уровень библиотечно-информационного обслуживания населения.

2. Условия создания модельных библиотек

2.1. Нормативно-правовая база

2.1.1. **На федеральном уровне:** Федеральный Закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле»; Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»; Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; Национальный проект «Культура» на 2019–2024 годы (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам

протокол от 18.12.2019 № 16); Государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2024 годы (утв. постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 317). Нормативно-правовые акты, утвержденные МК РФ: Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки (Модельный стандарт) от 31.10.2014; План мероприятий («дорожная карта») по перспективному развитию общедоступных библиотек Российской Федерации на 2017–2021 годы от 27.04.2017; Концепция модернизации муниципальных библиотек Российской Федерации на основе Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки; Методические рекомендации по модернизации муниципальных библиотек на основе Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки; Методические рекомендации по выполнению показателей Плана мероприятий («дорожной карты») по перспективному развитию общедоступных библиотек Российской Федерации на 2017–2021 годы от 11.05.2017; настоящее Положение.

2.1.2. На региональном уровне: законы субъектов РФ о библиотечном деле; нормативно-правовые акты, касающиеся вопросов модернизации библиотек и реализации региональной составляющей национального проекта «Культура»; региональные планы мероприятий («дорожные карты») по перспективному развитию общедоступных библиотек субъекта РФ; региональные модельные стандарты деятельности общедоступной библиотеки; региональные положения о модельных библиотеках; региональные методические рекомендации о мониторинге деятельности библиотек на соответствие требованиям Модельного стандарта и др.

2.1.3. На муниципальном уровне: муниципальные нормативно-правовые акты, определяющие требования к деятельности муниципальных библиотек; уставы муниципальных библиотек и библиотечных объединений; муниципальные задания библиотек на оказание услуг физическим лицам и работ, оказание и выполнение которых предусмотрено нормативно-правовыми актами субъектов РФ; локальные нормативно-правовые акты муниципальных библиотек, регламентирующие качество предоставляемых услуг.

- 2.1.4. **На общественно-профессиональном уровне:** нормативно-рекомендательные акты Российской библиотечной ассоциации, адресованные общедоступным государственным и муниципальным библиотекам.
- 2.2. **Решение учредителя** о модернизации общедоступной библиотеки служит основанием для создания модельной библиотеки и ее последующей сертификации.
- 2.3. **Модельная библиотека** может создаваться на базе общедоступной муниципальной библиотеки и обособленных подразделений библиотечной организации в муниципальном образовании с населением от 500 жителей. В районах Крайнего Севера и приравненных к ним территориях, а также районах с низкой плотностью населения, может применяться утвержденный органами местного самоуправления понижающий коэффициент.
- 2.4. **Модельная библиотека** может создаваться на базе обособленного подразделения библиотечной организации субъекта Российской Федерации (центральной библиотеки субъекта РФ, ЦБС субъекта РФ и др.), если данное обособленное подразделение приравнено к статусу муниципальной библиотеки по решению федеральных и/или региональных органов власти.
- 2.5. **Модельная библиотека** может создаваться на базе центральной библиотеки муниципального образования, центральных библиотек – подразделений ЦБС и других библиотечных организаций, выполняющих функции центральной библиотеки.
- 2.6. **Модельные библиотеки** создаются в зданиях и помещениях, характеристики которых позволяют реализовать задачи и функции, закрепленные за модельными библиотеками настоящим Положением.

2.7. Главным условием создания модельной библиотеки является всесторонняя модернизация общедоступной библиотеки на базе которой она создается.

2.7.1. Модернизация осуществляется за счет федеральных, региональных и/или муниципальных средств; софинансирования в рамках реализации муниципального, регионального, национального проектов; поддержки инициативы частной организации и иных источников финансирования.

2.8. Модернизация включает:

2.8.1. Обновление материально-технической базы:

- ремонт и реконструкция библиотечных зданий и помещений;
- адаптация помещений библиотек для обслуживания разных категорий пользователей: инвалидов, детей, молодежи и др.;
- обновление оборудования и мебели;
- внедрение систем безопасности (пожаротушения, охранной сигнализации, видеонаблюдения, антикражных ворот).

2.8.2. Развитие цифровой инфраструктуры:

- внедрение автоматизированных информационных систем в обслуживание пользователей и внутренние библиотечные процессы;
- оснащение широкополосным доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- приобретение лицензионного программно-технологического обеспечения;
- создание точек доступа к Национальной электронной библиотеке и другим удаленным электронным ресурсам.

2.8.3. Актуализация библиотечных фондов и электронных ресурсов:

- качественное обновление библиотечного фонда;
- доступ к современным цифровым информационным ресурсам научного и художественного содержания;
- подписка на лицензионные удаленные полнотекстовые информационные ресурсы.

2.8.4. Преобразование библиотечного пространства:

- благоустройство прилегающей территории;
- функциональное зонирование библиотечного пространства с возможностью его трансформации;
- внедрение системы внешней и внутренней навигации, обеспечивающей самостоятельность и комфорт для разных групп пользователей библиотеки;
- организация открытого доступа к книжным фондам.

2.8.5. Развитие направлений и форм библиотечного обслуживания:

- активизация деятельности по повышению интереса к книге и чтению;
- организация и моделирование интеллектуального, гражданского и социального взаимодействия внутри местного сообщества;
- создание условий для свободного общения, реализации творческих инициатив граждан и решения задач повседневной жизни;
- внедрение современных технологий культурно-просветительской деятельности.

2.8.6. Профессиональная переподготовка и повышение квалификации основного персонала:

- актуализация профессиональных компетенций библиотечных специалистов;

- освоение цифровых технологий и новых практик культурной деятельности.

3. Ресурсы модельных библиотек

3.1. Библиотечные фонды и электронные ресурсы

3.1.1. Библиотечный фонд и электронные ресурсы модельной библиотеки формируются в соответствии с потребностями и спросом обслуживаемого населения, а также с учетом цифровых технологий хранения, поиска и доступа к информации.

3.1.2. Содержание библиотечного фонда должно отвечать сложившемуся в обществе многообразию мнений и точек зрения, исключать материалы экстремистского содержания, пропагандирующие вражду, насилие, жестокость, порнографию.

3.1.3. Фонд модельной библиотеки, обслуживающей все категории читателей, является универсальным по содержанию, включает документы на различных носителях информации. Не менее 30 % фонда составляет литература для детей в возрасте до 14 лет.

3.1.4. Фонд модельной детской библиотеки формируется в соответствии с потребностями и запросами детей разных возрастов. Включает не менее 50 % художественной литературы.

3.1.5. Ежегодное обновление книжного фонда на 5 % является обязательным условием функционирования любой модельной библиотеки.

3.1.6. Ежегодная подписка на печатные периодические издания является важным источником актуализации библиотечного фонда любой модельной библиотеки. Обеспеченность модельной библиотеки периодическими изданиями определяется из расчета не менее 15–20 названий изданий, включая издания для детей, на 1000 жителей. В составе фонда периодических изданий должны быть профессиональные издания для библиотекарей.

3.1.7. Электронные ресурсы модельной библиотеки формируются за счет централизованного доступа к Федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека», к цифровым полнотекстовым ресурсам, создаваемым муниципальными и государственными библиотеками субъекта РФ в рамках сетевых проектов, баз данных собственной генерации.

3.1.8. Подписка на лицензионные полнотекстовые информационные ресурсы осуществляется с учетом потребностей населения в зоне обслуживания модельной библиотеки.

3.1.9. Доступ к отечественным правовым справочно-поисковым системам и базам данных по Российскому законодательству обеспечивается на основе регулярного обновления данных ресурсов, с интенсивностью не реже 1 раза в квартал.

3.2. Технические и технологические ресурсы

3.2.1. Технические и технологические ресурсы модельной библиотеки обеспечивают гарантированный и беспрепятственный доступ к источникам информации, легитимно введенным в гражданский оборот.

3.2.2. Наличие технических и технологических ресурсов для обеспечения сохранности библиотечного фонда, для работы библиотечных специалистов и пользователей, для функционирования технических средств.

3.2.3. Оснащение модельной библиотеки включает: компьютерную технику, средства копирования и тиражирования документов; лицензионное программное обеспечение; средства, обеспечивающие доступ пользователей к звуковой и визуальной информации; средства связи, в том числе для обеспечения доступа к сети Интернет; специальное компьютерное оборудование и программное обеспечение для библиотечного обслуживания людей с ограничениями здоровья.

3.2.4. Для поддержания в рабочем состоянии технических и технологических ресурсов модельной библиотеки, для их развития на уровне современных требований ежегодно выделяется не менее 8–10 % от балансовой стоимости имеющегося оборудования и техники.

3.3. Организация библиотечного пространства

3.3.1. Наличие базовых функциональных зон: читательской с открытym доступом к книжным фондам, компьютерной, пространства для дополнительных активностей (мероприятий), вестибюля и входной группы, санузла и служебных помещений.

3.3.2. При наличии условий и ресурсов желательны дополнительные функциональные зоны: лекционный зал, выставочное пространство, студия звукозаписи, музей, игровая комната, кафе и др.

3.4. Кадровые ресурсы

3.4.1. Минимальная численность библиотечных работников модельной библиотеки формируется с учетом обязательного выполнения требований Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки (2014 г.), ее вида и статуса, численности населения в зоне обслуживания и др. Минимальный штат модельной библиотеки сельского поселения составляет не менее одной полной ставки библиотечного работника.

3.4.2. Основной персонал модельной библиотеки, в том числе модельной детской библиотеки, должен иметь среднее специальное или высшее профильное образование (библиотечное, педагогическое, культура и искусство).

3.4.3. Библиотечные специалисты должны иметь навыки пользования электронными и мобильными устройствами; компьютерными программами, которыми располагает библиотека; поиска ресурсов в сети Интернет; обслуживания особых групп пользователей (детей,

молодежи, людей пожилого возраста, иммигрантов, лиц, имеющих ограниченные возможности здоровья, и др.).

3.4.4. Библиотечные специалисты модельных детских библиотек должны владеть особыми навыками и умениями руководителя чтения; знаниями в области детской литературы, психологии, педагогики; навыками пользования электронными и мобильными устройствами; компьютерными программами, которыми располагает библиотека; поиска ресурсов в сети Интернет.

3.4.5. Ежегодно в обязательном порядке предусматриваются финансовые средства на повышение квалификации библиотечных специалистов в рамках региональных программ развития общедоступных библиотек субъекта Российской Федерации.

3.5. Финансовые ресурсы

3.5.1. Финансирование создания модельной библиотеки может осуществляться за счет федеральных, региональных и/или муниципальных средств и внебюджетных источников.

3.5.2. Учредитель муниципальной библиотеки, преобразованной в модельную, обеспечивает должное финансирование ее деятельности после модернизации в соответствии с действующим законодательством и принятыми на себя обязательствами, в т. ч. в рамках региональных/муниципальных программ развития общедоступных библиотек субъекта Российской Федерации.

4. Содержание деятельности модельных библиотек

4.1. Модельная библиотека организует библиотечное обслуживание населения и предоставляет обязательные библиотечные услуги, гарантированные государством на бесплатной основе, всем желающим без ограничений по полу, возрасту, национальности, политическим и религиозным убеждениям, состоянию здоровья. Библиотечные услуги

оказываются в помещении библиотеки, вне стационара и через сеть Интернет.

- 4.2. **Правовое положение модельной библиотеки** определяется ее уставными документами (Устав, Положение об обособленном подразделении библиотечной организации), содержание деятельности формируется в соответствии с требованиями Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки (2014 г.) и муниципального задания.
- 4.3. **В уставных документах модельной библиотеки**, независимо от того, является она юридическим лицом или обособленным подразделением юридического лица, указывается наличие у нее функций центральной библиотеки, если она их выполняет.
- 4.4. **Муниципальное задание модельной библиотеки** формируется на основе общероссийских базовых (отраслевых) перечней государственных и муниципальных работ/услуг, оказываемых физическим лицам, и регионального перечня работ/услуг, оказываемых юридическим и физическим лицам.

4.4.1. В муниципальное задание модельной библиотеки, выполняющей функции центральной библиотеки муниципального образования, обязательно включается работа по методическому обеспечению развития библиотек данного муниципального образования.

5. Мониторинг модельных библиотек

- 5.1. **Объектами мониторинга являются** муниципальные общедоступные библиотеки, имеющие статус модельной библиотеки/модельной библиотеки нового поколения, претендующие на присвоение данного статуса.
- 5.2. **Субъектами мониторинга являются** библиотеки – методические центры муниципального, регионального и федерального уровней, выполняющие в рамках государственных и муниципальных заданий работу по научному и методичес-

кому обеспечению развитию муниципальных библиотек, в том числе модельных; библиотеки и иные организации, осуществляющие функции проектных офисов по созданию модельных библиотек на основе решений органов власти.

5.3. Цели и задачи мониторинга

Цели:

- объективная оценка основных ресурсов и деятельности муниципальных библиотек на соответствие требованиям к модельной библиотеке/модельной библиотеке нового поколения, а также для целей сертификации;
- содействие созданию условий, необходимых для выполнения модельными библиотеками задач по обеспечению качественного библиотечного обслуживания населения.

Задачи:

- сбор статистической и фактической информации о каждой модельной библиотеке и других объектах мониторинга для оценки их ресурсов по основным и дополнительным критериям, определенным настоящим Положением;
- аналитическая обработка результатов мониторинга, определение причин несоответствия статусу модельной библиотеки, если таковые выявлены;
- выработка актуальных управленческих решений органами государственной власти субъекта РФ и органами местного самоуправления по вопросам деятельности модельных библиотек и модернизации муниципальных библиотек;
- определение направлений научной и методической поддержки деятельности модельных библиотек со стороны Центральной библиотеки соответствующего муниципального образования и ЦБ субъекта РФ.

- 5.4. Мониторинг проводится по основным и дополнительным критериям**, сформулированным в настоящем Положении, позволяющим оценить состояние оптимального набора материальных и информационных ресурсов для осуществления качественного библиотечно-информационного обслуживания населения.
- 5.5. Основные критерии оценки общедоступных муниципальных библиотек** для присвоения/подтверждения статуса модельной библиотеки. Каждый критерий требует однозначного ответа «Да» или «Нет». Отрицательный ответ по любому из критериев означает отсутствие оптимального набора материальных и информационных ресурсов для осуществления качественного библиотечно-информационного обслуживания населения.

5.5.1. Статус «Модельная библиотека».

Основные критерии:

- доступная среда для инвалидов: пандусы, санитарные комнаты, кнопка вызова персонала и др.;
- актуальные фонды: наличие в фонде не менее 30 % изданий на физических носителях информации, выпущенных за последние десять лет и 30 % изданий для детей в возрасте до 14 лет (минимальный фонд – 5 тыс. экземпляров);
- точка доступа к удаленным ресурсам через сеть Интернет (скоростное стабильное интернет-соединение);
- наличие компьютеризированных мест для пользователей с подключением к сети Интернет (два и более);
- удобный для пользователей режим работы: не менее 40 часов в неделю, время работы библиотеки не должно полностью совпадать с часами работы основной части населения. В районах Крайнего Севера и приравненных к ним территориях не менее 36 часов в неделю.

5.5.2. Статус «Модельная детская библиотека».

Основные критерии:

- доступная среда для детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья: пандусы, санитарные комнаты, кнопка вызова персонала и др.;
- актуальные фонды для детей: лучшие произведения мировой и отечественной литературы; произведения, входящие в образовательную программу в соответствии Федеральным государственным образовательным стандартом; специализированная литература для руководителей детского чтения, развивающие игры. Не менее 30 % изданий на физических носителях информации, выпущенных за последние десять лет;
- точка доступа к удаленным ресурсам через сеть Интернет (скоростное стабильное интернет-соединение) с настроенной контент-фильтрацией, защищающей детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию;
- уютное, комфортное и безопасное пространство, обладающее особой «детской» инфраструктурой для учебы, игры, самореализации и отдыха, с выделенными местами для индивидуальной и групповой работы.

5.6. Критерии оценки общедоступных муниципальных библиотек для присвоения / подтверждения статуса модельной библиотеки нового поколения включают совокупность критериев: основных, применяемых для оценки библиотеки на статус «Модельная библиотека», и дополнительных, позволяющих оценить библиотеку на статус «Модельная библиотека нового поколения».

5.6.1. Статус «Модельная библиотека нового поколения».

Дополнительные критерии:

- уникальность пространства модельной библиотеки как локального интеллектуально-культурного центра, места гражданской и социальной активности населения;
- организация библиотечного пространства и его зонирование с учетом задач и функций библиотеки; интересов и потребностей целевой аудитории и особых групп пользователей;
- точка доступа к удаленным ресурсам через широкополосный доступ к сети Интернет;
- применение системы программно-аппаратного комплекса на основе RFID технологий или штрихкодирования.

5.6.2. Статус «Модельная детская библиотека нового поколения».

Дополнительные критерии:

- стилистическое решение пространства модельной детской библиотеки как локального культурно-образовательного центра;
- организация библиотечного пространства и его зонирование с учетом каждой возрастной категории детей, наличие доступной среды для родителей с детьми раннего возраста, детей с ограниченными возможностями здоровья;
- точка доступа к удаленным ресурсам через широкополосный доступ к сети Интернет с настроенной контент-фильтрацией, защищающей детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

5.7. Мониторинг модельных библиотек проводится ежегодно по итогам отчетного года.

5.7.1. **На муниципальном уровне:** специалистами ЦБ муниципальных образований осуществляется сбор информации и оценка модельных и муниципальных библиотек по основным и дополнительным критериям. Результаты мониторинга оформляются в виде

справки (заключения), которая направляется учредителям библиотек и в научно-методическое подразделение ЦБ субъекта РФ.

5.7.2. На уровне субъекта РФ: специалистами научно-методического подразделения ЦБ субъекта РФ на основе справок (заключений), предоставленных ЦБ муниципальных образований, готовятся документы для присвоения или подтверждения статуса «Модельная библиотека» в соответствии с действующей в регионе практикой. При необходимости может проводиться экспертно-диагностическое обследование специалистами научно-методического подразделения ЦБ субъекта РФ. Сводные статистические данные о модельных библиотеках субъекта РФ публикуются на официальном сайте ЦБ субъекта РФ или корпоративном портале библиотек региона, включается в ежегодный доклад (аналитический обзор) о деятельности муниципальных библиотек региона в отчетном году.

5.7.3. На федеральном уровне: специалистами федеральных библиотек – методических центров на основе данных, предоставленных ЦБ субъектов РФ по итогам ежегодного мониторинга модельных библиотек, готовится аналитическая информация о ходе модернизации сети муниципальных библиотек в рамках реализации проекта по созданию модельных библиотек.

6. Сертификация модельных библиотек

6.1. Сертификация модельной библиотеки является обязательной формой установления (подтверждения) соответствия Модельному стандарту деятельности общедоступной библиотеки (2014 г.), настоящему Положению «О модельных библиотеках Российской Федерации», региональным документам, регламентирующим создание и деятельность модельных библиотек.

6.2. Порядок сертификации модельных библиотек/модельных библиотек нового поколения в каждом субъекте РФ определяется нормативно-правовым актом, утверждаемым

органом управления культурой государственной власти субъекта РФ.

- 6.3. Свидетельство о сертификации модельных библиотек/модельных библиотек нового поколения** выдается органом управления культурой государственной власти субъекта РФ или региональным проектным офисом по созданию модельных библиотек.
- 6.4. Органы государственной власти субъекта РФ и органы местного самоуправления вправе** делегировать ЦБ субъекта РФ полномочия и ресурсы, связанные с реализацией проектов по развитию и модернизации муниципальных библиотек, в соответствии с функциями ЦБ субъекта РФ, закрепленными в Уставе, включая вопросы сертификации (присвоения и подтверждения статуса) модельных библиотек/модельных библиотек нового поколения.
- 6.5. Сертификация модельной библиотеки/модельной библиотеки нового поколения** с последующей выдачей документа установленного образца (сертификата соответствия) о присвоении статуса производится по итогам ежегодного мониторинга.
- 6.6. Пакет документов на присвоение статуса модельной библиотеки/модельной библиотеки нового поколения** может включать следующие виды документов: заявку на сертификацию, гарантийные письма администрации муниципального образования, подтверждающие финансирование деятельности модельной библиотеки с учетом ее статуса.
- 6.7. Сертификация модельной библиотеки/модельной библиотеки нового поколения** в целях подтверждения соответствия данному статусу с последующей выдачей документа установленного образца (сертификата соответствия) производится не реже одного раза в пять лет.
- 6.8. Свидетельство о сертификации модельных библиотек/модельных библиотек нового поколения** выдается органом управления культурой государственной власти субъекта РФ

или региональным проектным офисом по созданию модельных библиотек.

7. Заключительные положения

- 7.1.** **Настоящее Положение разработано в** целях методического обеспечения реализации национального проекта «Культура» (2019–2024).
- 7.2.** **Положение адресовано органам управления** культурой федерального, регионального и муниципального уровней, проектным офисам по созданию модельных библиотек, центральным библиотекам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.
- 7.3.** Положение носит рекомендательный характер.

Специальное приложение III

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минкультуры России)**

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ
МИНИСТРА**

125993, ГСП-3, Москва,
Малый Гнездниковский пер., д. 7/6, стр. 1, 2
Телефон: +7 495 629 10 10
E-mail: mail@mkrf.ru

Руководителям
органов исполнительной власти
субъектов Российской Федерации
в сфере культуры

«19» 01.2021, № 8-О1.1-39-09

на № _____ от «_____»

Уважаемые коллеги!

В процессе подготовки проекта Стратегии развития библиотечного дела Российской Федерации на период до 2030 года Минкультуры России совместно с библиотечным сообществом проведены исследования и мониторинги текущего состояния библиотек.

Наряду с положительными тенденциями по их развитию наблюдается ряд процессов, требующий особого внимания региональных и муниципальных властей. Так, ставший актуальным для многих субъектов Российской Федерации процесс объединения региональных центральных, детских, юношеских (молодежных) и специальных библиотек для людей с ограниченными возможностями по зрению в единое государственное учреждение или перевод их в статус муниципальных организаций, привел к значительному сокращению сети специальных библиотек, потере их самостоятельности и, как следствие, снижению внимания к организации процесса специализированного обслуживания населения.

В результате объединения наибольшему сокращению подверглись самостоятельные юношеские (для молодежи) библиотеки – 37,5 %,

2

сеть центральных детских библиотек уменьшилась на 28,9 %, сеть библиотек для слепых и слабовидящих на 11,4 %.

Общедоступные библиотеки муниципальных образований передаются в структуры культурно-досуговых центров, объединяются с музеями, общеобразовательными школами, архивами и другими организациями, что ведет зачастую к свертыванию или полному прекращению библиотечной деятельности.

Признавая безусловное право субъекта и муниципальных органов исполнительной власти принимать самостоятельные решения о реформировании региональных и муниципальных учреждений культуры, просим вас обратить внимание на необходимость сохранения статуса самостоятельных региональных и муниципальных учреждений для специальных библиотек, в том числе юношеских (молодежных), детских, библиотек для незрячих и слабовидящих. А также минимизировать объединение сетей общедоступных региональных и муниципальных библиотек с другими учреждениями.

Учитывая изложенное, просим в срок до 25 февраля 2021 года проинформировать Министерство о текущей структуре и составе библиотек субъекта (включая муниципальный уровень) с указанием статуса библиотек (самостоятельная, вошедшая в состав КДУ, объединенная с музеем и т.д.) и планах по развитию библиотечной отрасли региона.

Информацию просьба продублировать на адрес
natalya.denishchenko@culture.gov.ru.



О.С. Ярилова

Специальное приложение IV

МИНИСТЕРСТВО
ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

Пресненская наб., д.10, стр.2, Москва, 123112
Справочная: +7 (495) 771-8000

20.01.2021 № ОИ-П19-070-1301

на № _____ от _____

О подключении общедоступных библиотек

Органам исполнительной власти
субъектов Российской Федерации
(по списку рассылки)

Операторам связи
(по списку рассылки)

В соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации по вопросам принятия дополнительных мер государственной поддержки организаций, осуществляющих в 2021 и 2022 годах отдельные виды культурной деятельности в Российской Федерации, утвержденным 25.12.2020 № Пр-2216, перечнем поручений заместителя председателя Правительства Российской Федерации от 14.01.2021 № ТГ-П44-213 и в дополнение к письму Минцифры России от 14.01.2021 № ОИ-П19-070-621 при формировании планов поэтапного подключения СЗО к сети Интернет и планировании подключения объектов культуры прошу учитывать приоритетность подключения государственных и муниципальных общедоступных библиотек.



О.А. Иванов

И.И. Владимиров
+7(495) 771-80-00 доб. 48977

