

Министерство общего и профессионального образования РФ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Государственная научно-исследовательская программа  
"Народы России: возрождение и развитие"

## ОПЫТ И УРОКИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ АРМИИ

ТЕЗИСЫ

Четвертой Всероссийской заочной научной  
конференции



Нестор  
Санкт-Петербург  
1996

Штат Лейб-Компании с нестроевыми был определен в 364 человека, старшинство в чинах определялось также особым образом<sup>1</sup>. Лейб-Компания получила особую форму и собственное знамя<sup>2</sup>.

Если офицеры Лейб-Компании оставили довольно заметный след в истории Елизаветинского царствования, то унтер-офицеры и рядовые использовались в основном при различных торжественных случаях, заменив собой прежних кавалергардов (в частности — во время торжеств 1742 г. по случаю коронации императрицы<sup>3</sup>).

Хотя лейб-кампанцы выполняли и ответственные поручения (например — Савин или В. Суворов)<sup>4</sup>, но наиболее известны сведения о предосудительном поведении Лейб-кампанцев в этот период<sup>5</sup>. Чаще всего правительство не обращало внимания на их поведение.

Тем не менее Лейб-Компанию осознали в это время как защиту императрицы: известно, что в плане переворотов Турчанинова и Лопухина одним из пунктов стояло уничтожение или арест Лейб-Компании<sup>6</sup>.

Но уже в это время появляются сведения о стремлении лейб-кампанцев устранить императрицу и вновь возвести на престол брауншвейгскую династию<sup>7</sup>. Большое внимание привлечению Лейб-Компании уделяла в своих планах Великая княгиня Екатерина<sup>8</sup>.

Таким образом, на протяжении царствования Елизаветы Лейб-Компания являлась одной из главных сил при различных попытках смены правительства.

Слишком прямая политика Петра III, распустившего Лейб-Компанию, оставив ее членов без пенсий и не выслав из Петербурга, подтолкнула членов этой роты принять активное участие в его свержении (всего в перевороте 28 июня приняло участие 90 Лейб-Кампанцев<sup>9</sup>).

Придя к власти, Екатерина II наградила всех Лейб-Кампанцев, но приблизила к себе только принадлежавших по происхождению к родовому дворянству, а не пожалованных за "25 ноября 1741 г." Из этих родовых дворян

<sup>1</sup> Императорская гвардия. С. 123.

<sup>2</sup> Сб РИО Т. 6 С. 391.

<sup>3</sup> Императорская гвардия. С. 123.

<sup>4</sup> Соловьев С. м. Указ соч. С. 382, Осьмнадцатый век. М., 1869 Кн. 11. С. 545.

<sup>5</sup> Сб. РИО Т. 6 С. 391, 397, 420, 483.

<sup>6</sup> Из дела о камер-лакее Турчанинове... // Со шлагой и факелом. С. 261; Анисимов Е. В. Указ соч. С. 184.

<sup>7</sup> Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М., 1995 Кн. 11. С. 184.

<sup>8</sup> Записки имп. Екатерины II. М., 1989 С. 146, 557, Со шлагой и факелом. С. 267.

<sup>9</sup> ПСЗ Т. 15 № 11480 Панчулидзева С. История кавалергардов. Спб., 1901. Т. 11. С. 10, 26.

был сформирован в июле 1762 г. Кавалергардский корпус, все члены которого, кроме двух, состояли ранее в Лейб-Компании<sup>1</sup>.

Так завершилась попытка создать привилегированное подразделение, которое бы должно было выражать интересы правительства и служить его надежной опорой.

Тем не менее, имея интересы более близкие дворянскому сословию, нежели каким-либо иным, Лейб-Компания вместе с "обычной гвардией" своей ролью в этот период внесла вклад в то, что позже была названо "дворянновластием" и способствовало возвышению дворянского сословия в эпоху Екатерины II, которая недаром была названа "золотым веком дворянства".

А. И. Сапожников  
кандидат исторических наук  
г. Санкт-Петербург

#### НЕОПУБЛИКОВАННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ А. И. МИХАЙЛОВСКОГО-ДАНИЛЕВСКОГО "ОПИСАНИЕ ВОЙНЫ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА ПРОТИВ АВСТРИИ В 1809-м году"

В военной истории России немало "белых пятен", причем под ними скрываются порой не только отдельные боевые эпизоды или другие события, а целые военные кампании. К их числу относится война 1809 года, в которой Россия выступала союзницей Франции против своего недавнего союзника — Австрии. В отечественной историографии нет трудов, посвященных ей, а она, безусловно, представляет интерес как в военном, так и в дипломатическом отношении. Однако среди рукописного наследия известного военного историка генерал-лейтенанта А. И. Михайловского-Данилевского (1789—1848), хранящегося ныне в отделе рукописей Российской национальной библиотеки, имеется законченное исследование, носящее название "описание войны императора Александра против Австрии в 1809-м году"<sup>2</sup>.

Александр Иванович Михайловский-Данилевский — автор фундаментальных трудов по истории войн, которые вела Россия в царствование императора Александра I. Им описаны все войны этого императора, за исключением военных действий на Кавказе. Общий объем его опубликованных воен-

<sup>1</sup> Панчулидзева С. История кавалергардов. С. 42, 47, 56.

<sup>2</sup> ОР РНБ Ф. 859 К. 6 № 2. 179 л. Там же хранится копия этой рукописи с многочисленными дополнениями Н. К. Шильдера, вероятно, он готовил ее публикацию под своим именем (ОР РНБ Ф. 859 К. 6 № 3. 128 л.). Еще один экземпляр этого сочинения, с маргиналиями императора Николая I, находится в частном собрании (г. Москва).

но-исторических трудов — 9 томов (209 печатных листов)<sup>1</sup>. Нельзя не признать, что сочинения Михайловского-Данилевского часто подвергались критике, как со стороны современников, так и последующими поколениями историков. Эта критика во многом оправдана, в частности, упреки в лести царским любимцам — князю И. Ф. Паскевичу, князю А. Чернышеву, князю П. М. Волконскому. Но нельзя забывать о том, что редактировал книги историка император и трое вышеназванных генералов. Каждый раз, когда историк получал разрешение на работу в государственных архивах, ему напоминали: “Его Величество, разрешая Вам рассматривать означенные дела и сношения, изволит оставаться вполне уверенным, что вы милостивый государь, и в отношении сих документов будете соблюдать ту же осторожность и скромность, которые вменены Вам в обязанность при рассмотрении вообще всех материалов сообщенных Вам...”<sup>2</sup> Сумел ли бы кто-нибудь в таких условиях написать лучше? Надо сказать, все это прекрасно понимал и сам Михайловский-Данилевский, который считал, что участник описываемых событий не может создать объективное описание, он может только собирать материал для последующих историков. Однако война 1809 года находится в данном случае в несколько более выигрышном положении: участником ее историк не был, а современные ему царские любимцы не могли претендовать в описании этой войны на какие-либо лавры, поскольку играли в 1809 году незначительные роли. Наверное, поэтому оно и осталось неопубликованным, в то время как другие труды историка поступали в печать сразу после окончания работы над ними.

Последняя книга А. И. Михайловского-Данилевского, из числа вышедших при его жизни, была опубликована в 1846 году<sup>3</sup>. Через два года, 9 сентября 1848 года, историк стал одной из жертв эпидемии холеры, охватившей Петербург. За это время он успел завершить описание войны 1809 года и начать работу над историей Швейцарского и Итальянского походов. Описание походов Суворова завершил уже преемник Михайловского-Данилевского — полковник Генерального штаба Дмитрий Алексеевич Ми-

<sup>1</sup> Описание похода во Францию в 1814 году. Ч. 1—2. СПб., 1836. Описание Отечественной войны в 1812 году. Ч. 1—4. СПб., 1839. Описание войны 1813 года. Ч. 1—2. СПб., 1840. Описание Финляндской войны на сухом пути и на море, в 1808 и 1809 годах. СПб., 1841. Описание Турецкой войны в царствование императора Александра. с 1806 до 1812 года. Ч. 1—2. СПб., 1843. Описание первой войны императора Александра с Наполеоном в 1805-м году. СПб., 1844. Описание второй войны императора Александра с Наполеоном, в 1806 и 1807 годах. СПб., 1846.

<sup>2</sup> Копия [письма] князя А. И. Чернышева к А. И. Михайловскому-Данилевскому от 8 апреля 1836 г. // ОР РНБ. Ф. 859. К. 3. № 1. Л.

<sup>3</sup> Михайловский-Данилевский А. И. Описание второй войны императора Александра с Наполеоном, в 1806 и 1807 годах. СПб., 1846.

лютин. Его книга, вышедшая в 1852 году, основана главным образом на материалах, собранных Михайловским-Данилевским<sup>1</sup>. Что касается войны 1809 года, то эта рукопись поступила в архив военного ведомства (Военно-техническое депо), откуда неизвестным образом перекочевала в личный архив историка Н. К. Шильдера — исследователя и публикатора творческого наследия А. И. Михайловского-Данилевского, а после его смерти поступило в отдел рукописей РНБ.

Свой труд Михайловский-Данилевский завершил за год до смерти, о чем свидетельствует его рапорт военному министру А. И. Чернышеву. В этом рапорте он писал: “Описанный мною ныне поход в Галицию русских войск известен гораздо менее других войн императора Александра, русские и иностранцы судят об нем превратно, потому что им не были доступны наши архивы, где хранятся тогдашние сношения императора Александра с Венским двором и с Наполеоном, его военные распоряжения и переписка. От незнания мыслей, руководивших нашего монарха во время союза его с Наполеоном против австрийцев, укоренились превратные понятия о походе русских против сих, дотоле небывалых для нас неприятелей. Прошло почти сорок лет от события, и доселе встречаем разноречивые показания о количестве русских войск, употребленных в Галиции, о цели и образе их действий, и влиянии на общность войны — заключение Цнаимского перемирия и Венского мира. То же неведение дела породило несправедливые упреки на императора Александра за его неискренность в соблюдении союза с Францией, за мнимое добжелательство австрийцам.

Подносимое мною вашему сиятельству описание, заимствованное из подлинных документов и всюду ими подкрепляемое впервые представляет происшествия в истинном виде. Дополняя собою военную историю императора Александра, оно также служит необходимым введением к 1812-му году, потому что поход в Галицию и Венский мир, его прекративший, были первым поводом к охлаждению связей императора Александра с Наполеоном, первым звеном возникших между ими споров, разразившихся Отечественной войною”<sup>2</sup>.

Весь труд состоит из десяти глав, названия которых позволяют судить об их содержании:

1. События от Тильзитского мира до Эрфуртского конгресса.
2. Свидание императора Александра с Наполеоном в Эрфурте.
3. Война Австрии с Наполеоном.
4. Действия императора Александра.

<sup>1</sup> Милотин Д. А. История войны России с Францией в царствование императора Павла I в 1799 году. Т. 1—5. СПб., 1852—1853.

<sup>2</sup> Рапорт А. И. Михайловского-Данилевского князю А. И. Чернышеву от 10 сентября 1847 г. // ОР РНБ. Ф. 859. К. 6. № 3. Л. 5.

5. Вступление русских войск в Галицию.
6. Военные действия в Галиции.
7. Дела Краковские.
8. Перемирие.
9. Переписка императора Александра с главнокомандующим князем Голицыным.
10. Заключение.

Таким образом, непосредственному описанию военных действий предшествует подробный обзор предшествующих дипломатических событий (этим отличаются все труды историка). Отдельную главу представляет собой публикация переписки императора Александра I с главнокомандующим князем С. Ф. Голицыным. Помимо нее Михайловский-Данилевский использовал широкий круг источников из государственных и личных архивов, которые были ему доступны, благодаря занимаемому им положению официального историографа. Его труд увенчан почетной для того времени наградой: дочь историка — Антонина была пожалована во фрейлины.

Несмотря на то, что творческое наследие этого историка можно оценивать по-разному, оно, вне всякого сомнения, занимает достойное место в отечественной военной историографии. К сожалению, один из его фундаментальных трудов до сих пор остается неопубликованным.

С. М. Штутман  
старший научный сотрудник  
г. Москва

### ВНУТРЕННЯЯ СТРАЖА РОССИИ (1811—1864 гг.)

История внутренней стражи до последнего времени не была достаточно исследована, дело ограничивалось словарными статьями в энциклопедиях и косвенными упоминаниями в других источниках, между тем данная проблема имеет не только научно-познавательное, но и актуальное значение. Ее военный и юридический аспекты требуют глубокого осмысления. Когда наряду с регулярной армией в стране имеется боевая сила, наделенная военно-полицейскими функциями, неизбежно возникает вопрос о сферах и рамках использования той и другой. Когда армия противостоит военному противнику, совершившему агрессию, вопрос о правомерности действий обороняющейся стороны не возникает, ибо армия выполняет здесь функцию защиты, для чего она в основном и предназначается. Гораздо сложнее обстоит дело, когда на нее возлагаются функции подавления. Тогда неминуемо требуется обосновать необходимость, справедливость, неотвратимость подобных действий. Они должны иметь правовую основу. Несомненный интерес представ-

ляет анализ использования вооруженных сил при таких коллизиях в прошлом. При этом важно исследовать вопрос о роли и месте внутренней стражи в военно-охранительной системе России в рассматриваемом периоде. Организация внутренней стражи накануне Отечественной войны 1812 г. выражала потребность в укреплении безопасности государства, диктуемую внешними и внутренними обстоятельствами (угроза иностранного нашествия, потенциальная опасность крестьянских волнений, необходимость реорганизации местных формирований, упорядочения рекрутского набора, решения проблем этапирования арестантов, лучшей и более экономной организации караульной и конвойной службы и др.). Важное значение приобретало сосредоточение военизированных местных формирований в военном ведомстве, придание им статуса составной части вооруженных сил, слияние их с гарнизонными батальонами. Привлечение для внутренней службы военных инвалидов давало возможность оздоровить армию и одновременно было актом благотворительности в отношении ветеранов. Организация в России внутренней стражи с ее военно-полицейскими функциями, создание наряду с нею корпуса жандармов, привлечение для решения внутренних задач регулярной армии, наличие в стране подчиненной гражданским властям полиции — позволяют ввести в научный оборот такое понятие, как военно-охранительная система, представляя ее в качестве конгломерата, совокупности сил, употребляемых государством в целях охраны порядка, обеспечения внутренней безопасности. Это происходит, когда сложившиеся обстоятельства требуют концентрации усилий и взаимодействия при проведении охранительных мероприятий, ликвидации беспорядков, восстаний, мятежей, иных форм вооруженного сопротивления, а также во время стихийных бедствий в условиях объявленного военного или чрезвычайного положения. Однако регулярные и иррегулярные части, жандармы, полиция, как известно, использовались и без введения особого режима.

Что же собой представляла внутренняя стража, как она была создана, каковы ее структура и состав, кто ею командовал, в чем причины упразднения Отдельного корпуса внутренней стражи в 1864 году?

Еще при Петре I возникла гарнизонная система расположения и службы войск. Из 43-х пехотных гарнизонных полков (Табель от 19 февраля 1711 г.) более половины стали именоваться внутренними гарнизонами. 19 апреля 1764 г. гарнизонные полки переформируются в пограничные и внутренние батальоны. При Павле I возникают гарнизонные полки, которые делятся на два разряда: состоящие на полевом положении и на внутреннем содержании (штат от 1 января 1798 г.). В каждом батальоне первых имелось по одной гренадерской и по пять мушкетерской рот, а во вторых вместо гренадерских полагалось иметь инвалидные роты. Дальнейшее развитие этих форм военной организации происходит при Александре I. Нависшая угроза извне и несо-