

ISSN № 1727-4893

Библиотечное ДБЛО

www.bibliograf.ru

№ 16 (130)'10

Детская библиотека:
новые реалии

ГАЛИНА КИСЛОВСКАЯ, НАТАЛЬЯ БУБЕКИНА

ДЕТИ ЖДАТЬ НЕ МОГУТ

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ОБСЛУЖИВАНИЯ ЮНЫХ ЧИТАТЕЛЕЙ

2

НАТАЛЬЯ БУБЕКИНА

И ЭТО ВСЕ О НЁМ...

СОВЕЩАНИЕ МЕТОДИСТОВ ДЕТСКИХ БИБЛИОТЕК РОССИИ

7

ГАЛИНА ПАЛЬГУЕВА

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР

ИЛИ ТЕРРИТОРИЯ ТВОРЧЕСКОГО ЧТЕНИЯ?

О ВЕЧНЫХ ЦЕННОСТЯХ И НОВЫХ РЕАЛИЯХ

8

ИРИНА САМОЙЛОВА

ПОРТРЕТ ЧИТАТЕЛЯ ДЕТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

ПО ИТОГАМ ОБЛАСТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

«КНИГА И ЧТЕНИЕ В ЖИЗНИ ДЕТЕЙ»

13

МАРИНА СЕРОВА

СОДРУЖЕСТВО БИБЛИОТЕКИ И ТЕАТРА

ФЕСТИВАЛЬ БИБЛИОТЕЧНЫХ ТЕАТРОВ –

КАК ФОРМА ПРИОБЩЕНИЯ К ЧТЕНИЮ

17

ИРИНА ТИХОМИРОВА

МАЛЕНЬКИЙ КОРАБЛИК НА ПУТИ К БОЛЬШОЙ ЦЕЛИ

ШКОЛЬНЫЙ БИБЛИОТЕКАРЬ: ЭВОЛЮЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

19

ИРИНА ПРОСКУРИНА

МОСТ ДОВЕРИЯ И ПОНИМАНИЯ,

ИЛИ КНИГИ СОБИРАЮТ ДРУЗЕЙ

24

ЕЛЕНА МУЖИКОВА

НА ПУТИ К МЕЧТЕ

КОНКУРСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА

26

ГАЛИНА ГАНЗИКОВА

ЧТО ИМЕЕМ – НЕ ХРАНИМ

О СИСТЕМНОМ КРИЗИСЕ ДЕТСКИХ БИБЛИОТЕК

И ПУТЯХ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

28

НАТАЛЬЯ КОЛОДИНА

С БАГАЖОМ НОВЫХ ЗНАНИЙ

МЕТОДИЧЕСКАЯ НЕДЕЛЯ ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК

33

СЕРГЕЙ ГЕОРГИЕВ

МОИ БИБЛИОТЕЧНЫЕ ПУТЕШЕСТВИЯ,

ИЛИ КАК Я НЕ ДОШЁЛ ДО КИТАЯ

35

ТАТЬЯНА ПЛОХОТНИК

ЗАДАЧИ И ВОЗМОЖНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ БИБЛИОТЕК

В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ПОДРОСТКОВ

38

ЮЛИЯ КОРОБЕЙНИКОВА

ФРАНЦИЯ СТАНОВИТСЯ БЛИЖЕ

ИЗ РОСТОВА-НА-ДОНУ ИДЁМ В «ВОЛШЕБНУЮ СТРАНУ»

40

ГУЛИЗАР АЛУНКАЧЕВА

«ЧТЕНИЕ – АКТ ПЕРМАНЕНТНОГО ТВОРЧЕСТВА»

БИБЛИОТЕКА КАК РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ ДЕТСТВА

43

Издатель: Член РБА
ООО «Агентство Информ-Планета»

Главный редактор
Татьяна Филиппова
Директор
Мария Ковалёва
Выпускающий редактор
Мария Фармаковская
Литературный редактор
Яна Михневич
Редактор
Яна Рябинина
Дизайн и верстка
Андрей Филиппов

Представительство в Москве:
Ответственный редактор
Слава Матлина

Подписка:
по Каталогу Роспечати
индекс **81774**,
по каталогу Почта России
индекс **63482**,

Для писем: 191119, СПб., а/я 133
Тел./факс: (812) 764-3380, 764-1580.
Тел.: 764-7526, 764-6513.
(499) 163-4942.
E-mail: bibliograf@inbox.ru
info@bibliograf.ru
matlina@mail.ru

www.bibliograf.ru

Издание зарегистрировано
Министерством РФ по делам печати,
телерадиовещанию и средствам массовой
коммуникации ПИ №77-13082 от 15. 07. 2002
Учредитель: Татьяна Филиппова

ISSN № 1727-4893

Мнение редакции по тем или иным вопросам
может не совпадать с мнениями авторов.

Редакция не несет ответственности за содер-
жание рекламных материалов.

Никакая часть данного издания не может
быть воспроизведена в какой бы то ни было
форме без разрешения редакции.

На 1-й стр. обл. «Cotsen Childrens Library
Princeton» — Специальная детская библиотека
Костен при Департаменте редких книг и специ-
альных коллекций в библиотеке Принстонского
университета.

Адрес редакции:

191040, СПб., Лиговский пр., 56, «Г» оф. 205-207

Отпечатано в типографии ООО «Политон»
(Санкт-Петербург). Тираж 8000 экз.

© «Библиотечное Дело», 2010

В защиту детской библиотеки!

СРЕДИ АВТОРОВ «детского» номера — видные библиотечные деятели, самые авторитетные в своей области эксперты. Они констатируют, что зачастую детские библиотеки по темпо-ритму, а то и по уровню инновационного развития обгоняют «взрослые» — публичные библиотеки. Имеются в виду показатели охвата населения, приобщения к самообразовательно-му чтению детей и подростков, освоения информационно-коммуникационных и социально-гуманитарных технологий

Традиционно работая в тесном контакте со школами, детские библиотеки также могут гордиться партнёрскими отношениями с музеями и архивами, домами детского творчества и станциями юных техников; экологическими, военно-патриотическими, историко-этнографическими и другими государственными и общественными структурами. Таким образом, они играют важную роль в формировании образовательного пространства.

Высокий уровень методического сопровождения детских библиотек — как федеральной, РГДБ, так и национальных, областных (краевых) — могут засвидетельствовать лично, поскольку принимала участие в летнем совещании региональных методических центров (о нём см. заметку Н. Бубекиной). Здесь всё было непривычно: режим диалога, в котором участвовал зал; яркие, остроумные доклады — компьютерные презентации проектов, вдохновенная атмосфера совместной напряжённой и одновременно раскованной работы.

Всё как будто бы замечательно в детских библиотеках!



Но наряду с апологией почти все публикуемые материалы пронизывает тревога и боль — количество детских библиотек в последние годы неуклонно уменьшается. За счет реорганизаций и «упорядочений», слияний и объединений чиновники от культуры неуклонно сокращают их сеть. Да

и «внутри» сообщества не всё просто: директора городских публичных библиотек ставят подчиненные им детские в положение маргинальных, обедняя их ресурсную базу и ухудшая методическое сопровождение. Одновременно происходит закрытие или перепрофилирование детских кафедр в вузах культуры. Похоже, эта драматическая и опасная для нашей культуры ситуация особенно никого не волнует.

В статье «В защиту детских библиотек» И. Н. Тимофеева, старший научный сотрудник Российской национальной библиотеки, к сожалению, недавно ушедшая от нас, писала четыре года назад: «Сеть детских библиотек, охватывающая всю страну от мегаполисов до сёл и деревень — бесценное достояние российского народа и уникальное явление мировой педагогики и культуры». Уже тогда она с тревогой говорила о том, что эта сеть неуклонно сокращается, уходят специалисты, разрушается система подготовки детских библиотекарей, из учебных планов университетов изымаются важные курсы. Увы, за это время ничего не изменилось, напротив — проблемы обострились.

Не пора ли библиотечному сообществу объединить усилия под лозунгом «Все на защиту детской библиотеки!»? В одиночку ей просто не выстоять...

Слава Матлина,
ответственный редактор журнала «Библиотечное Дело»

ГАЛИНА КИСЛОВСКАЯ, НАТАЛЬЯ БУБЕКИНА

Дети ждать не могут

Об особенностях обслуживания юных читателей



Дети — это самая большая ценность. Вместе с тем эта группа населения имеет свои ярко выраженные специфические особенности развития, связанные с половозрастными, психологическими и социальными различиями.



Галина Александровна Кисловская, директор Российской государственной детской библиотеки, Москва



Наталья Владимировна Бубекина, главный библиотекарь научно-методического отдела Российской Государственной детской библиотеки, Москва

ОСНОВНЫМ ПРИНЦИПОМ социокультурной политики в отношении детей и их библиотечного обслуживания является максимально возможная дифференциация мер, учитывающих эти особенности и способствующих социальной адаптации детей.

В нашей стране библиотечное обслуживание детей осуществляют библиотеки органов управления культурой всех уровней: около 47 тыс. публичных, 4,1 тыс. специализированных детских и даже частично областные универсальные библиотеки. Существует масштабная сеть библиотек общеобразовательных школ, лицеев, гимназий — 63 тыс. Читатели-дети составляют 33–35% от общего количества пользователей всех библиотек, а на селе их доля достигает 40–45%. Статистика показывает, что специализированными детскими библиотеками пользуется 52,3% читателей-детей, хотя эти библиотеки составляют всего 9,2% всех библиотек системы Министерства культуры. Детская библиотека оказалась исключительно адаптивным социокультурным институтом, вносит весомый вклад в социализацию личности ребёнка, в его инкультурацию (термин Н. Л. Голубевой), то есть вхождение в культуру.

Анализ эффективности работы этих библиотек по обеспечению и поддержке детского чтения приводит к выводу о росте их востребованности. В последние пять лет они постепенно превращаются в открытую систему, активно сотрудничают со многими государственными и общественными организациями.

Как же возникли детские библиотеки? Каково их место в общей системе библиотек России?

История вопроса

Библиотечные модели каждой отдельной страны — это часто результат долгого исторического развития. Это в полной мере относится к истории создания и развития самостоятельных детских библиотек в России.

Детские библиотеки начали создаваться уже в конце XIX века. Так, в 1878 году известный библиограф и книговед А. Д. Торопов открывает в Москве первую общедоступную детскую библиотеку. К 1914 году их в России уже 20. Существовали планы развития сети детских библиотек. В резолюции «О работе детских библиотек» Первого Всероссийского библиотечного съезда (1911) подчёркивалась важность «привлечения детей к чтению и необходимость оказания им помощи в выборе книг... Детские библиотеки признавались самостоятельными культурно-просветительскими учреждениями, которые нужно открывать наравне с общественными и народными».¹

Возникновение самостоятельных детских библиотек было связано с общекультурными и просветительскими традициями России. В начале XX века феномен детства стал предметом широкого научного интереса. Появляется большое количество статей, книг известных педагогов, психологов, писателей о необходимости изучения души ребёнка, поиска наиболее оптимальных путей обучения и воспитания сообразно с законами развития детства, а не представлениями о них взрослых. Чётко обозначилось и самостоятельное направление в литературе — издание книг для детей, появилось большое количество журналов для детского и семейного чтения.

Детская литература сложилась из трёх составляющих:

- книги, написанные для взрослых, но постепенно прочно вошедшие в круг детского чтения;
- адаптированные издания;
- книги, специально написанные для детей и детского чтения.

С развитием детской литературы, осознанием необходимости целенаправленной деятельности по приобщению детей к чтению общество стало уделять всё большее внимание библиотечному обслуживанию детей, созданию условий для библиотечного чтения ребёнка.

Детские библиотеки стали выделяться из публичных, формирование их как специфического детского учреждения шло путём приспособления библиотечной деятельности к возрастным особенностям. И это наряду с тем, что в гимназиях, училищах, школах существовали учебные библиотеки. Их в России имели 78% учебных заведений для детей.

Таким образом, самостоятельные детские библиотеки России начали возникать задолго до 1917 года, отражая объективное требование общества, обратившего внимание на необходимость более углублённой просветительской деятельности по отношению к детям.

После 1917 года развиваются оба типа библиотек — детская и школьная, причём в начале советского периода библиотечного строительства было очень чётко определено их функциональное различие и назначение: школьная обеспечивала учебно-воспитательный процесс **в школе**, детская же способствовала самообразованию, свободному чтению ребёнка, проведению досуга, дополняла то, что оставалось «за страницами учебника».²

К сожалению, в конце XX—начале XXI века произошел серьёзный перекокс в распределении функций между школьных и детских библиотек. Из-за слабости материального и финансового обеспечения школьных библиотек в детские библиотеки был перенаправлен поток запросов по школьной программе. Более 80% всех запросов школьников связаны со школьными заданиями. Если вся так называемая массовая работа детских библиотек имеет целью приобщение к свободному чтению, чтению для ума и души, что и является основной задачей детской библиотеки, то объ-

ективные причины современного образования и нехватка свободного времени из-за большой загруженности школьной программой заставляют детей пользоваться детской библиотекой в узкоутилитарных целях. Как справедливо пишет Л. Н. Фомина, «Если бы деятельность библиотек была ориентирована на читателя и его потребности, то детская и школьная библиотеки давно бы сконцентрировались на выполнении своих непосредственных функциональных задач, соответствующих их типологии».³

Детские библиотеки: попытки определения

За всё время существования детских библиотек мало кто всерьёз занимался вопросами теоретического обоснования деятельности детских библиотек и особенно определения их места в общей типологии. Большой вклад в изучение детских библиотек своими статьями и книгой «Детская библиотека: современные проблемы развития»⁴ внесла Н. Л. Голубева. Какие-то попытки определения детских библиотек предпринимались в Концепции библиотечного обслуживания детей.⁵ Однако этого всё-таки недостаточно для определения места детских библиотек в типологии библиотек страны. Одна из причин в том, что библиотечное дело почти не воспринимает нового знания, вырабатываемого детской психологией, социологией, педагогикой, социальной психологией, культурологией. Недостаточно проработанными остаются проблемы общей типологии библиотек, несмотря на то, что в 1990-е годы по этому вопросу развигдалась бурная полемика.

Основными типобразующими признаками являются, по мнению, библиотечников, структура фондов, читательский контингент, статус библиотеки, её роль в системе библиотек и т. д.

Согласно Е. Н. Гусевой⁶, которая свела многие теории типологии библиотек в единую таблицу, большинство исследователей выделяют детские библиотеки или как самостоятельный вид библиотек (К. Коновалова, М. А. Потапов, И. М. Фрумин, А. И. Литинский, Л. З. Амлинский, С. А. Трубников, А. В. Соколов и др.) или как подвид массовой (публичной) библиотеки (И. М. Фрумин, Н. К. Коссаковская, Н. С. Карташов и

др.). Все детские библиотеки можно классифицировать прежде всего по **читательскому контингенту** — дети до 14 лет (включительно), **специфике фонда** (документы, предназначенные детям как основное ядро), **по уровню подчинения** — федеральная, библиотеки субъектов РФ, муниципальные, **по роли в системе библиотек** — центральные (библиотеки субъектов РФ), самостоятельные, централизованные детские библиотечные системы, детские филиалы, отделы публичных библиотек. Детские библиотеки отмечены даже в типологиях, основным признаком которых является автоматизация библиотек (А. В. Соколов, Л. И. Алёшин).

Таким образом, детские библиотеки вполне вписываются в имеющиеся схемы типологизации библиотек. Однако в современном библиотечном доминирует отнесение детских библиотек к публичным. И вот здесь возникают вопросы. Если обратиться к классическому определению публичной библиотеки как к библиотеки, которая «... в равной степени доступна всем членам общества, независимо от расы, национальности, возраста, пола, вероисповедания, языка, степени трудоспособности, экономического положения, места работы и уровня образования»⁷, то сразу становится очевидным, что детская библиотека по своему основному контингенту, направленности фонда не может быть интересна всему обществу, тем самым отличаясь от общедоступной библиотеки достаточно важными типологическими признаками. Именно поэтому в текст 8-й статьи Федерального закона №78 от 1994 года «О библиотечном деле» был внесён термин «**специализированные детские и юношеские библиотеки**». Теоретическую основу появления такого термина составляют достижения современной социологии, психологии и педагогики детства.

Особенность потребностей детей в социальной адаптации к окружающему миру заключаются в скрытом (латентном) их характере. Как писала Г. Мистраль, «дети не могут ждать», поэтому удовлетворение их потребностей должно носить сиюминутный характер по принципу «здесь и сейчас». Это серьёзно затрудняет библиотечную работу с детьми и выдвигает целый ряд требований к формированию фондов и орга-

низации обслуживания.

Основное поле деятельности взрослого, работающего с детьми, — создание культурной среды развития личности ребёнка. Педагоги и психологи давно выделили критические точки роста личности в детстве, в том числе и связанные с ними содержание и формы включения личности в культуру, так называемые кризисные точки вхождения (или невхождения) в культуру. В этом процессе всегда есть поэтапность, постепенность включения личности в культуру (от полного принятия до эффекта оппозиции, затем критики и, наконец, диалога). Каждый этап характеризуется своими особенностями развития психики ребёнка, его отношения к миру и культуре. Если эти периоды в развитии упустить, то в дальнейшем огромные пласты культуры, в том числе и книжной, уже никогда не будут доступны личности.

Знание этих возрастных и индивидуальных особенностей культурного развития личности должны лежать в основе всей организации библиотечного обслуживания детей. Именно в этом смысл термина — «специализированное обслуживание». На такое обслуживание дети имеют право по всем имеющимся законам и декларациям.

В центре внимания — ребёнок

Итак, **детская библиотека** — это специализированное библиотечное учреждение или его структурная часть универсального профиля, организующее библиотечное и информационное обслуживание детей и подростков (до 14 лет включительно). Обслуживает родителей как организаторов и руководителей семейного чтения, а также взрослых, профессионально связанных с детской литературой и детским чтением. Важная социальная роль детской библиотеки — быть гарантом реализации конституционного права юных граждан на получение информации, книги, на доступность достижений мировой и отечественной культуры. Отсюда вытекают обязанности детских библиотек по отношению к читателям (реальным и потенциальным), направления работы, программы государственных и общественных организаций в поддержку библиотек, основания для оценки их деятельности.

Миссия библиотек, обслуживающих детей, заключается в том, чтобы, используя все имеющиеся ресурсы, создать среду развития ребёнка, отвечающую его половозрастным, социокультурным и индивидуальным особенностям.

Основная цель детских библиотек — удовлетворение явных и скрытых потребностей детей в духовном и интеллектуальном росте, самопознании и самообразовании; интеграция детей в социокультурную среду общества через чтение, обеспечение равного доступа к информации.

Основные задачи детских библиотек:

- развитие и саморазвитие ребёнка через приобщение детей к чтению, к мировой и национальной культуре;



- пропаганда ценности чтения и книги; формирование информационной культуры личности;
- гармоническое сочетание социализации (освоения ребёнком норм и ценностей общества) и субъективации (развитие уникального внутреннего мира каждого ребёнка);
- воспитание творческих способностей;
- пропаганда ценности детства и детской субкультуры;
- обеспечение открытости библиотеки для всех детей, создание равных прав и возможностей для детей всех социальных слоёв общества, обладающих разными интеллектуальными и физическими возможностями;
- обеспечение доступа пользователя-ребёнка к объективной и всесторонней информации о мире в доступной и безопасной для него форме;

- взаимообогащение традиционной книжной и новой «электронной» культур;
- осуществление требования информационной безопасности и гуманистической направленности электронных продуктов, доступных детям;
- развитие содержательного общения между пользователями, воспитание культуры общения;
- развитие рекреационного и реабилитационного потенциала библиотеки, возможностей библио- и арттерапии, терапии творчеством.

Социокультурная адаптация, социализация детей, вхождение детей в культуру (инкультурация) — это важнейшие направления социокультурной политики, которые должны иметь общегосударственный статус и быть официально зафиксированы в обязанностях органов государственной власти, причастных к решению этой задачи. Библиотечное обслуживание — часть этой политики.⁸

Современную специализированную детскую библиотеку в том виде, в котором она существует — самостоятельное учреждение или структурное подразделение публичной библиотеки — можно рассматривать как подвид публичной библиотеки, тяготеющий к самостоятельному типу библиотек.

Главная стратегическая линия дальнейшего существования детских библиотек в информационном обществе — модернизация и, как следствие, повышение качества работы с учётом постоянно меняющихся социальных, экономических и прочих условий. Будут меняться те или иные формы обслуживания и библиотеки как социальные институты, инвариантным останется одно методологическое положение: детям должны быть предоставлены наиболее комфортные условия для развития, получения образования, информации с помощью книги и других документов. Чтение остаётся, несмотря на технический прогресс, мощным фактором развития личности, поэтому основной задачей библиотек, работающих с детьми, останется приобщение их к чтению всеми путями, включая современные информационные технологии и формирование информационной и читательской культуры.

В центре внимания каждой библиотеки должны быть интересы и запросы

пользователя, библиотеки существуют прежде всего для Читателя. В центре внимания детской библиотеки — читатель-ребёнок со всеми его психологическими, возрастными и иными особенностями развития. С ребёнком должны работать знающие психологию и педагоги детства специалисты, хорошо знакомые с детской литературой и способами её преподнесения детям.

«Опытным путём детские библиотеки нащупывали способы приблизиться к восприятию своих пользователей, к уровню их читательской культуры, стараясь приспособиться к особенностям читательской группы и развивать специализацию обслуживания. После централизация этот процесс пошёл вспять. В централизованных системах требования к взрослым и детским библиотекам унифицировались. Через систему административного и методического руководства шла нивелировка деятельности взрослой и детской библиотек, специфика последней стиралась.

*В деятельность детской библиотеки систематично насаждались методические установки, разрушительно повлиявшие на организацию открытого доступа и СБА (по схеме и формулировкам ББК), тематику, содержание и оформление выставок, состав фонда по отраслям знания и процент выдачи литературы — всё постепенно подтягивалось к норме работы взрослой массовой библиотеки».*⁹

В настоящее время многие детские библиотеки создали свою, отличную от взрослой, среду развития и общения детей, применяют новые способы расстановки и раскрытия фондов, отвечающих возрастным особенностям разных групп детских читателей, проводят эффективные акции-мероприятия по продвижению чтения, создают программы и проекты работы по различным направлениям деятельности библиотек, значительно расширили партнёрство с другими учреждениями и организациями.

Современная детская библиотека, если она является самостоятельным учреждением, имеющим статус юридического лица, все средства, которые ей выделяют по бюджету, и те, что она зарабатывает сама, направляет только на благо детей. Поэтому-то в этих библиотеках и комплектование документов го-

раздо лучше, чем в филиалах ЦБС, и информатизация, хоть и идёт тяжело, но, тем не менее, библиотеки предоставляют пользователям информационные технологии. Главное же, что детская



библиотека всё своё пространство, каким бы оно ни было, предоставляет детям. А это очень важно, поскольку для детей библиотека — это не только читальный зал и абонемент, но и место общения и досуга. Это положение особо выделено в «Руководстве по библиотечному обслуживанию детей», подготовленном Международной федерацией библиотечных ассоциаций и учреждений: *«Дети ... нуждаются в библиотечном пространстве, которое они могут воспринимать как своё собственное детское, даже если они приглашают взрослых разделить его с ними...».*¹⁰

Опасная тенденция

Опыт существования детских филиалов в смешанных ЦБС, к сожалению, показывает, что библиотечное обслуживание детей воспринимается как вторичное, полностью отсутствует приоритет интересов детей, о котором говорится в нормативных документах типа Конвенции ООН о правах ребёнка, Законе РФ «Об основных гарантиях прав ребёнка в РФ» и т. п. Более того, в некоторых ЦБС проблемы помещений, комплектования фондов, других материальных ресурсов решаются за счёт именно детских библиотек. Объединение детских и взрослых библиотек в одном помещении приводит к лишению детей своего пространства. Пока в стране не изменится отношение к детям, пока в библиотечной политике дети как наименее защищённая категория населения не будут рассматриваться хотя бы как равноправная группа, говорить об объединении детских и взрослых библиотек преждевременно.

Тем не менее в настоящее время в связи с принятием Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ, библиотечная сеть претерпела значительные изменения в худшую сторону. В первую очередь пострадали детские библиотеки. Их общее количество уменьшилось с 4,5 тыс. в 2003 году до 4,1 тыс. в 2009 году. По всем регионам количество детских библиотек неуклонно сокращается. Например, в Чувашии вместо 43 детских библиотек осталось 33, в Татарстане 113 и 103 соответственно, в Ленинградской и Воронежской областях число детских библиотек сократилось на 15 ед., в Пермском крае — на 7 ед. и т. д.

Многие детские библиотеки либо закрывают совсем, либо перепрофилируют, объединяя со взрослыми, школьными. Большинство библиотек потеряло свой статус. Так, в 2003 году в России, наряду с детскими библиотеками-филиалами, были центральные детские библиотеки, которые выполняли функции оказания методической помощи, квалифицированно занимались комплектованием фондов детских библиотек своего города или района, включая сельские библиотеки. Сейчас же эти библиотеки либо переведены в разряд библиотек-филиалов, либо существуют на положении детских отделов и отделений взрослых библиотек, что ведёт к сокращению опытных кадров, ухудшению всего библиотечного обслуживания детей, потере активных читателей. Имеет место и перевод библиотек-филиалов, имеющих своё обособленное помещение, на которое имеют право по всем международным конвенциям дети, в положение отделов взрослых библиотек с отчуждением ранее занимаемых помещений.

Вызывает настороженность и нарастающая тенденция объединения детских и юношеских библиотек субъектов РФ. Так, если в 2003 году было только три детски-юношеских библиотеки, то к 2010 году их стало уже 17. Предпринимать такие шаги нецелесообразно, так как их объединение, как показывает практика, не способствует эффективной организации библиотечно-информационного обслуживания детей дошкольного и школьного возраста и

во многом ущемляет и права детей, и права юношества. Если же учесть, что с 2009 года набирает силу тенденция превращения юношеских библиотек в молодёжные, то есть угроза полного растворения детей в общей массе практически уже взрослых пользователей библиотек. Теряют свои особенности организаторов библиотечного обслуживания детей в регионе и те библиотеки, которые объединяются с национальными (Башкортостан, Бурятия, Калмыкия, Саха) или универсальными научными (Хабаровск).

Эти объединения связаны со стремлением органов власти оптимизировать затраты на поддержание инфраструктуры библиотечного обслуживания. Результатом этого является нарушение прав ребёнка, поскольку сокращаются возможности пользователей на получение информации в соответствии с их возрастными потребностями. Всё то, что было достигнуто Россией в области развития детских библиотек в XX веке.

В развитых странах понимают, что детские библиотеки и библиотеки для юношества нужны для создания условий, отвечающих потребностям этих групп населения, и во многом отличаются от работы взрослых библиотек. Дети и юношество имеют право на собственный выбор учреждений, которые нужны им для развития и социализации. **Одной из главных тенденций последнего десятилетия в разных странах мира стало усиление библиотечной работы с детьми.**

Это проявляется в следующем:

- в некоторых странах были приняты новые законы и планы по развитию библиотечного обслуживания детей (Дания, Норвегия, Япония, Корея).
- появились национальные центры детского чтения и литературы для детей как «паранациональные» детские библиотеки (отделения национальных библиотек), главной задачей которых является сбор, сохранение и изучение литературы для детей, а также распространение знаний о ней (Франция, Япония, Южная Корея и др.);
- стали открываться самостоятельные детские библиотеки (специализированные учреждения культуры, обслуживающие детей и юношей, не входящие в состав какой-либо публичной

библиотеки, часто расположенные в отдельном здании) (Великобритания, Франция, Италия, Китай, Сингапур, Нидерланды);

- открываются также небольшие городские библиотеки, призванные обслуживать детское население региона (в последние годы детские библиотеки открылись в Германии, Нидерландах, Аргентине, на Кубе, в Индонезии, Китае, в Бенине);
- стали строиться новые, хорошо оснащённые библиотеки для детей и подростков (нередко по специальным архитектурным проектам) (Сингапур, Нидерланды и др.).¹¹

Очень бы хотелось надеется, что и в России здравый смысл возьмет верх над сиюминутными решениями, и нам не



придётся через некоторое время возродить детские библиотеки, равняясь на зарубежные страны.

Непродуманная политика в отношении детей и детских библиотек может привести к полному их отчуждению от чтения, нарушению основ культурного развития и умения осмысленно организовывать свой досуг. К чему это может привести, наглядно показано в статье «Необъявленная война: дети мстят за экономии на них». ¹² Недаром кто-то из мыслителей прошлого говорил о том, что, закрывая библиотеки сегодня, завтра мы будем вынуждены строить новые тюрьмы.

Мы совсем не хотим какой-то сегрегации детей, наоборот, как написано в Концепции библиотечного обслуживания детей¹³, главное сейчас — встроен-

ность системы обслуживания детей в общее библиотечное пространство, но без ущемления прав детей, без лишения их права выбора той библиотеки, где им комфортнее, удобнее, лучше. Дети сами проголосуют, своими ногами, в какую библиотеку они пойдут и как будут ею пользоваться. Прежде чем экспериментировать и разрушать всё «до основания», давайте прислушаться к нашему главному судье — пользователю.

С авторами можно связаться:

rgdb@rgdb.ru
metod@rgdb.ru

¹ Абрамов К. И. История библиотечного дела в СССР. — М.: Книга, 1980. — С. 107.

² Там же.

³ Фомина Л. Н. Детская библиотека: массовая, школьная, публичная? // От массовой к публичной библиотеке: Материалы семинара (10–11 ноября 1992 г., Москва). — М., 1993. — С. 4.

⁴ Голубева Н. Л. Детская библиотека: современные проблемы развития. — М.: Литера, 2009. — 160 с.

⁵ Концепция библиотечного обслуживания детей. — М.: РГДБ. — 2004. — 31 с.

⁶ Гусева Е. Н. Типология библиотек. — М.: Либерия-Библинформ, 2007. — С. 42–48; 59–72.

⁷ Руководство ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию публичных библиотек. — СПб, 2002. — С. 13.

⁸ Концепция библиотечного обслуживания детей. — М.: РГДБ. — 2004. — С. 2–6.

⁹ Фомина Л. Н. Детская библиотека: массовая, школьная, публичная? // От массовой к публичной библиотеке: Материалы семинара (10–11 ноября 1992 г., Москва). — М., 1993. — С. 5.

¹⁰ Руководство по библиотечному обслуживанию детей: Пер. с англ. Ю. В. Просалковой. — М., 1994. — Вып. 7. — С. 61. Информационные материалы.

¹¹ Проблемы, задачи и перспективы информационно-библиотечной работы с детьми: Справка к заседанию Общественного совета по культуре при МК РФ. — М.: РГДБ. — С. 28–29.

¹² Необъявленная война: дети мстят за экономии на них // Живи и знай: Белая книга детства и образования в России. — М.: МИРОС, 1995. — С. 38–41.

¹³ Концепция библиотечного обслуживания детей. — М.: РГДБ. — 2004. — 31 с.

Статья об особенностях библиотечной работы с детьми и роли детских библиотек в формировании личности ребёнка.

Детские библиотеки, работа с детьми

The article is about the features of library work with children and the role of children's libraries in the formation of the child.

Children's libraries, work with children

НАТАЛЬЯ БУБЕКИНА, главный библиотекарь научно-методического отдела Российской Государственной детской библиотеки, Москва



И ЭТО ВСЕ О НЁМ...

Совещание методистов детских библиотек России

В Российской детской библиотеке (Москва) 8–11 июня 2010 г. прошло совещание методистов детских библиотек России на тему «Методическая работа региональных детских библиотек: наследственность, современность, новые подходы».

ИНТЕРЕС к этому совещанию был закономерен: методисты не собирались уже давно. Более 60 человек из 47 регионов страны активно участвовали во всех мероприятиях. Программа была насыщенной и разнообразной: доклады перемежались с презентациями, круглыми столами, играми, обсуждениями проблем методической работы.

Наибольший интерес вызвали доклады Е. В. Ульченко, зам. директора нормативно-правового Департамента, начальника отдела правового обеспечения Министерства культуры РФ «Об изменении правового статуса государственных и муниципальных учреждений»; Г. А. Кисловской директора Российской государственной детской библиотеки «РГДБ как научно-методический центр для детских библиотек России: традиции и новации»; ведущего эксперта отдела менеджмента качества МИСиС Л. А. Дубровиной «Качество менеджмента в современной библиотеке».

Участники также выслушали доклады Т. Л. Маниловой (Министерство культуры РФ) «Основные направления развития библиотечного дела в РФ», Г. А. Райковой (РГБ) «Методическая работа библиотек, потребности потребителей и роль российских библиотек-на-

учно-методических центров», Н. В. Бубекиной (РГДБ) о современной ситуации с правовым положением детских библиотек, М. Н. Жуковой (РГДБ) «Анализ современной ситуации с оказанием научно-методической помощи детским библиотекам», В. П. Чудиновой (РГДБ) «Исследовательская деятельность детских библиотек». О большой исследовательской работе детских библиотек рассказали методисты Мурманской ОБДЮ и Оренбургской ОДБ.

С большой интерес вызвали сообщения и презентации детских библиотек на тему «Проектная деятельность библиотек: проблемы и перспективы». «Музей в гостях у библиотеки», «Книга на колёсах», «С книгой на скамейке» (Астрахань), «Школа организаторов детского чтения» (Приморье), «Творческие проекты Московской ОДБ — формула успеха и развития», «Фестиваль детских библиотек — площадка для диалога» (Новосибирск) и другие проекты живо заинтересовали слушателей.

Логическим и очень эффективным завершением темы проектной деятельности стало выступление Н. Н. Куликовой, зам. директора Кемеровской ОБДЮ «Основы программно-целевой деятельности библиотек» и её же семинар-тренинг «Зря в корень, видеть вершины».

Во время диспута «Что такое инновационная деятельность библиотек. Инновации в методической работе, нужны ли они?» методисты с большим вниманием и пониманием выслушали сообщение Елены Анатольевны Моцкевичене (Калининградская ОДБ) «Инновационная деятельность библиотек: закономерность и противоречия», обсудили проблемы инновационной деятельности.

Особо отметили участники совещания день, проведённый в Центральной городской детской библиотеке им. А. П. Гайдара. Блестящие доклады Е. В. Медведева, начальника Управления по вопросам культурной политики и координации деятельности учреждений культуры Москвы, Н. Ф. Хакимовой, зам. директора ЦГДБ им. Гайдара и, конечно же, гл. библиотекаря научно-методического отдела библиотеки Т. В. Рудишиной дали полное представление о месте и роли ЦГДБ в системе библиотек Москвы, объёме методической и творческой работы её сотрудников. Экскурсия по библиотеке показала участникам совещания всю плодотворную работу ЦГДБ по обслуживанию юных пользователей и продвижению книги и чтения в массы москвичей-детей.

Был проведён анонимный блиц-опрос с целью выявления степени удовлетворённости участников совещанием, наиболее понравившихся выступающих и формах работы. В целом, совещание получило высокую оценку.

Все материалы, касающиеся совещания, выложены на сайте НМО РГДБ (www.nmo/rgdb.ru).

С автором можно связаться:
metod@rgdb.ru

Рассказ о совещании методистов детских библиотек России, которое состоялось в Москве с июня 2010 года.

Детские библиотеки, методическая работа

The story is about the meeting of the russian methodists of children's libraries, which was held in Moscow in June 2010.

Children's libraries, methodical work

ГАЛИНА ПАЛЬГУЕВА

Информационный центр или территория творческого чтения?

О вечных ценностях и новых реалиях

Узнав, что «Библиотечное дело» готовит номер, посвящённый детским библиотекам, я очень обрадовалась. Сразу же захотелось сотворить Оду Детской Библиотеке и Детскому Библиотекарию. Им отдано тридцать счастливых лет жизни. Но сделать это мешает тревога за их будущее, поэтому размышления получились тревожно-проблемные. Каковы они — современные реалии и какое место в них занимает детская библиотека?



Галина Михайловна Пальгуева, специальный корреспондент журнала «Библиотечное дело» по Нижегородской области

ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ разобраться в сути такого феномена, как детская библиотека, требуется не один номер журнала, а, пожалуй, специальное периодическое издание. Сегодня нужен, как воздух, самостоятельный журнал «Детская библиотека». Не столько литературоведческий, каким был «Детская литература», а именно библиотечный. Нужен он не для того, чтобы обособиться, а для того, чтобы все проблемы детских библиотек увидеть более объёмно и системно. Ныне существующие профессиональные издания нередко отдают детским библиотекам значительную часть номера, но материалы получают разрозненными, как растопыренные пальцы, а надо бы их соединить.

Сегодня самостоятельная детская библиотека как социально-культурный институт нуждается в онтогенетическом рассмотрении всех теоретико-методологических аспектов её существования и функционирования. Как практик, не могу замахнуться на подобный труд, могу только выразить сожаление, что происходит обратный процесс: размывание понятия «детская библиотека», стирание её с лица земли.

Вроде бы вопрос не обделён вниманием; я с интересом следила за работой первого слёта детских библиотекарей Юго-Запада, постоянно слежу за работой секции детских библиотек РБА, статьями уважаемых мною библиотечников, ратующих за сохранение и развитие детских библиотек. Не могу не согласиться с выводами Н. В. Бубекиной об отсутствии на современном этапе статусного договора между детской библиотеки с обществом.



Роль в обществе: куда-нибудь и как-нибудь?

Между тем активность детских библиотек в социокультурной среде местного сообщества более чем заметна. Более половины (53%) районных ЦДБ Нижегородской области разрабатывают собственные и участвуют в социальных программах местной администрации таких как: «Патриотическое воспитание граждан на 2007–2010 гг.», «Комплексные меры противодействия наркомагии» (ЦДБ Арзамасского, Богородского, Воротынского района), «Семья Вадского муниципального района на 2007–2010 гг.» и другие.

В последнее время происходит расширение социального и гражданского партнёрства. Пример тому — деятельность ЦДБ ЦБС Богородского района, заключившей договор на оказание услуг по профессиональной ориентации с Государственным учреждением Центр занятости Богородского района.

Координацию работы библиотек с другими субъектами социокультурного пространства своего региона (станциями юных техников, краеведческо-туристическими, литературно-художественными объединениями) много лет успешно осуществляют многие детские библиотеки Нижегородской области.

Огромных затрат и сил, и времени требует работа по информационной поддержке профилактики асоциальных явлений, наркомагии и правонарушений среди детей и подростков. Для этого создаются и реализуются различные библиотечные программы и циклы мероприятий. Они носят просветительский характер, для их проведения часто используются диалоговые дискуссионные

формы, способствующие развитию мышления и критического отношения к негативным явлениям в социуме и в жизни каждого человека.

Примером социально-просветительской активности можно назвать работу библиотекарей ЦДБ Сергачского района. Они ежегодно участвуют в районной родительской конференции «Здоровая семья — здоровый ребенок», в районной акции «Нет наркотикам!». В акции принимают участие представители администрации, социальные педагоги, сотрудники по вопросам семьи, представители милиции. Библиотекари готовят для этих мероприятий обзоры книг и периодики, кукольные спектакли на тему о здоровом образе жизни, памятки о вреде курения, наркотиков

Заместители директоров по работе с детьми ЦБС большинства районов входят в состав Координационных советов по организации летнего отдыха детей. По инициативе и при поддержке Координационного совета Кулебакского, Володарского района на базе ЦРДБ организован летний лагерь труда и отдыха. Программа занятий в лагере составлена таким образом, чтобы дети помогали библиотеке в мелких ремонтных работах и становились участниками библиотечных мероприятий: обсуждений книг, библиографических игр, встреч с писателями и интересными людьми.

Какие выводы можно сделать из этих примеров? Что же всё-таки происходит: признание обществом и властью значимости детских библиотек или элементарная и беззастенчивая эксплуатация чиновниками подведомственных организаций, каковыми являются библиотеки?

Такое предположение не случайно. Как и не случайно К. А. Молдавская задала на слёте детских библиотекарей в Пскове вопрос: «Почему властные лидеры социума благоволят к метаморфозам детской библиотеки, превращению её во всё, на всякий случай?» Жаль, что подобные вопросы не слышат наши властные лидеры, обязывающие детские библиотеки ежемесячно, а то и чаще отчитываться о проведении библиотечных мероприятий «по борьбе с наркоманией, асоциальными явлениями и правонарушениями».

Детские библиотекари отлично понимают значение профилактической

работы с детьми по данным направлениям, но, по сути, получается, что они занимаются буквально всем, являясь центрами всего: информации, культуры, просвещения, досуга, семьи и школы ... и при этом им отказывают в праве на существование. В разных головах витает немало мыслей о присоединении детских библиотек ... куда-нибудь. И аргументы весомые: у глав администраций — экономия финансов, у школьных чиновников — единый контингент пользователей, у публичных библиотек — отсутствие своих читателей.



Тонкости статистики

О последнем наши коллеги из публичных библиотек, директора ЦБС предпочитают умалчивать, и их можно понять, поскольку над ними довлеет «его величество план по цифровым показателям» или «государственное задание» по более жёстким требованиям последних лет.

Из мониторинга статистических отчётов явствует, что в ЦБС области в 2007 году читатели-дети составили 35,9%, от общего количества читателей, в 2008 — 36,4%, в 2009 — 36,8%. Процент книговыдачи детям от общего количества книговыдач: в ЦБС — 40,8%.

Эти цифры сигнализируют о возникновении тенденции оттока из библиотек ЦБС взрослых читателей. В этих реалиях директора ЦБС решают проблемы снижения плановых цифровых показателей за счёт читателей-детей. Публичным библиотекам выгоднее растворить

детей в общем количестве читателей, поэтому детские библиотеки им и ни к чему.

Казалось бы в рамках ЦБС это не существенно. Но, привлекая львиную долю в общее количество читателей, детские библиотеки сами зачастую находятся в незавидном положении. На фоне зародившейся тенденции перетекания населения из сёл в районные центры, Центральные районные детские библиотеки становятся местом притяжения всех читателей-детей в районе, что позволило в 2009 году ЦДБ на 58,3% увеличить количество читателей. В связи с этим было бы логично, чтобы ЦДБ были оснащены и укомплектованы ресурсами и техникой по высшему уровню, по принципу: «Все лучшее — детям».

Между тем, мы уже несколько лет говорим о плачевном материально-техническом положении многих ЦДБ **по сравнению с ЦБ**. Из-за плохого технического состояния, отсутствия специальной библиотечной и детской мебели, а также новых книг и электронных ресурсов почти 80% детских библиотек не являются привлекательным местом для современного ребёнка.

Самые заметные реалии нашего времени — использование цифровых технологий. Надо отдать должное нашему областному министерству культуры: компьютеризация библиотек, дело хоть и финансово затратное, но неизбежное, поэтому в течение 2009-2010 года в рамках областной программы происходит насыщение детских и центральных детских библиотек компьютерами через открытие информационно-компьютерных центров (ИКЦ). Всего таких центров насчитывается уже более 30 — это 26% от всех детских библиотек.

Открытие ИКЦ конечно увеличило количество пользователей, количество справок, выданных через Интернет, стимулировало развитие электронного СБА, создание клубов и кружков по обучению детей и подростков компьютерной грамотности. Положительных примеров можно привести в данной связи немалое количество.

Но и на лаврах почитать не приходится. На фоне создания ИКЦ в отдельных детских библиотеках и сельских информационных центрах (СИЦ), наблюдается всё ещё неудовлетворительная картина компьютеризации ЦДБ. По ▶

состоянию на начало 2010 года все центральные детские библиотеки Нижегородской области компьютеризированы. При этом в 8 ЦДБ в наличии один, чаще всего списанный компьютер, который используется в основном как печатная машина, так как до недавнего времени выхода в Интернет **не было** у 58% ЦДБ.

Руководство некоторых ЦБС вместо того, чтобы улучшить компьютерное оснащение детских библиотек, оставляет в фонде центральной библиотеки документы на электронных носителях, предоставляемых ЦДБ в рамках целевой областной подпрограммы «Детское чтение», объясняя тем, что в ЦДБ эти ресурсы не на чем использовать.

Между тем, кроме установки компьютеров, необходимо их постоянное техническое переоснащение. Пора задумываться о создании собственных сайтов, блогов детских библиотек, тем более что некоторые из детских библиотекарей уже прошли обучение на курсах по созданию сайтов. Пока же всего несколько ЦДБ имеют свои странички на общем сайте ЦБС. И, конечно, работы в этом направлении — непочатый край. В связи с этим хотелось бы обратить внимание коллег на статьи Г. С. Ганзиковой¹ о проблемах сайтостроительства. С удовольствием хочу поприветствовать первую ласточку среди детских библиотек области: блог Центральной детской библиотеки им. Пушкина г. Сарова (<http://v-pereplete.livejournal.com/>) «Живность цвета огня»

Многие детские библиотеки пока ещё только мечтают о современном мультимедийном оборудовании и оргтехнике, лицензионном программном обеспечении, соответствующем фонде книг и лазерных дисков, подключении к Интернету. Это тоже реалии нашего времени.

И ещё. Анализ статистических данных показывает, что крайне низок процент средств, выделяемых на комплектование детских библиотек от общей суммы на комплектование. Рекомендуемый уровень выделения средств на долю детских библиотек (30%) не соблюдается ни в одной ЦБС области. Более того, есть случаи, когда в фонде взрослой библиотеки оседают лучшие детские книги целевых поступлений. Цель подобного трюка — переманивание читателей-детей. Детям приходит-

ся идти во взрослые библиотеки, в которые, согласно регламентирующим документам, их не должны записывать, но записывают для выполнения плана. У меня пока нет убедительных примеров, что во «взрослой» библиотеке детям комфортнее, чем в детской. Там они, как правило, предоставлены сами себе. Исключения, конечно, возможны.

Большой проблемой остаётся подписка на периодические издания для детей, подростков и библиотекарей. По данным мониторинга НГОДБ в 14% ЦДБ не имеется ни одного профессионального журнала.

Как правило, «отцов» у проблем бывает несколько. Увы, и сами детские библиотекари нередко оказываются не на высоте в решении собственно профессиональных проблем.

Начать хотя бы с анализа упоминавшейся социально-проектной работы детских библиотек. К чести нижегородских коллег, они этой деятельностью занимаются достаточно давно. Но частенько программы и проекты оказываются малоэффективными, поскольку являются «вещью в себе». Нередко, несмотря на громкие определения, — «комплексные» и «целевые», — они являются просто планом библиотечных массовых мероприятий на год, правда красиво оформленными в виде схем и таблиц. Многократно обращалось внимание коллег на необходимость ставить в программах конкретные цели модернизации своей библиотеки: изменение структуры, ресурсов, организации содержательной деятельности, а также просчитывать финансовое или техническое обеспечение программ. Зачастую программы и проекты составляются без изучения потребности пользователей, без соотнесения их с библиотечными ресурсами. Слабое место наших программ — прогноз на конкретные конечные результаты, координирование и распределение доли участия партнёров, взаимной ответственности за реализацию программы. И самое главное: детские библиотекари всё ещё не умеют активно позиционировать и представлять свои программы и проекты на разных общественных и властных уровнях, и остаются эти проекты никем не финансируемыми.

Но это ещё цветочки. Всё-таки дет-

ские библиотеки в составе ЦБС — это не самый плохой вариант. Не являясь вполне самостоятельными в плане финансирования, материально-технического и ресурсного обеспечения, они по крайней мере самостоятельны в определении содержательного наполнения своей деятельности. Ягодки начинают, когда детские библиотеки становятся отделениями (отделами) публичных библиотек. Вот тут они превращаются в явных и нелюбимых падчериц с парой сиротливых книжных шкафов в уголке. Заниматься с детьми некому: с ликвидацией детской библиотеки сократили и библиотекарей, а «взрослые» коллеги просто не обучены вести работу в соответствии с возрастными особенностями своих новых пользователей.

Конечно, я говорю пока о единичных фактах. Сама могу привести в пример ЦБС Автозаводского района Нижнего Новгорода, где много лет существуют детские отделения при взрослых библиотеках. Работают успешно, интересно для детей, но это практически самостоятельные филиалы: в них по 3-4 сотрудника, содержательная деятельность ориентирована на особенности детской аудитории.

На обратной стороне Луны

Подозреваю, что не все реалии сегодняшнего дня я даже обозначила и, пока ещё, не ответила на вопрос: что такое сегодня детские библиотеки? А, может, не заморачиваться? Если уж возникла тенденция закрытия детских библиотек, её вряд ли остановишь? Но... обидно и за детей, и за державу, тем более что в других странах следуют нашему примеру и открывают специализированные отдельные детские библиотеки. Кто же здесь ошибается? Мы, которые закрываем, или они, которые открывают?

Уверена, что вопрос о существовании самостоятельных детских библиотек не может быть связан с их социально-культурным статусом, понимаемым только как проведение мероприятий, внедряемой сегодня системы госзаказа. В этом плане детские библиотеки вполне адекватны текущему моменту. В рамках статьи примеров тому приведено достаточно.

Дело, видимо, в слишком узком, утилитарном понимании самого социально-культурного статуса. Прошла в библио-

теке беседа с детьми о вреде наркомании и курения, стало быть, библиотека выполнила «соц» и «гос» заказ. А обсуждение или громкое чтение хорошего художественного произведения — это, по словам чиновников от культуры, не масштабно, следовательно, не социально. И хотим мы этого или не хотим, мы снова возвращаемся к вопросу о том, с чем же всё-таки связана родовая функция детской библиотеки: с чтением или потреблением информации. И это, пожалуй, самый сложный вызов времени.

Пусть меня назовут сколь угодно ретроградом, но, мне кажется, что «детская библиотека — центр информации» — это нонсенс. Не должна быть детская библиотека центром ИНФОРМАЦИИ. Цифровые технологии там должны быть: e-СБА, e-ресурсы, e-читательский билет, штрихкодирование, сайты, блоги и прочие ИНСТРУМЕНТЫ. Предоставление информационных услуг? Конечно. По мере надобности. Но это не основной момент в идентификации детской библиотеки, как социально-культурного учреждения. Технологии web-2 и web-3 не минуют детские библиотеки — это те реалии, которые нужно использовать, но не подчинять им особенности детской библиотеки.

Абсолютизация информации приводит к подмене понятий: развитие библиотек ставится в зависимость от числа компьютеров. Впрочем, когда речь идёт о крупных научных, публичных библиотеках — это оправдано, они действительно являются центрами информации.

Может быть, стоит заглянуть и на обратную сторону Луны? Имею в виду, что информатизация и компьютеризация — это как видимая сторона Луны. Здесь и отчитаться красиво можно. А что получится, если подойти с другой стороны? Получится, что новые подходы — это успешно забываемые сегодня старые.

В последнее время в профессиональных публикациях встречается мысль, что в библиотеке главное не фонд (и не информация, и не компьютеры), а её читатели (не хочется говорить: «пользователи»). Хорошая мысль и как нельзя лучше подходит к поиску сущности детской библиотеки. Если ребёнок чем-то отличается от взрослого, то и детская библиотека должна отличаться от взрослой.

Каков он сегодняшний человек до 14 лет? Компьютеризированный, информированный, незакомплексованный, свобододлюбивый... и, всё равно, растущий, познающий, неуверенный, самоуверждающийся, нуждающийся (хотя и не любит в этом признаваться) в чьей-то поддержке. Информацию он умеет искать лучше нас, библиотека ему для этого не нужна.

Но душа-то среди этой информации, часто мается, как неприкаянная. Кто поможет найти ей своё место среди людей, ориентироваться в нравственных ценностях? Нет, я не хочу сказать, что это 100% должно быть художественное произведение и соответственно библиотека, но и без них не обойтись. Нельзя не вспомнить об О. Л. Кабачек, размышлявшей на съезде детских библиотекарей, о том, что книга, её реальное и ожидаемое окружение нуждается в библиотекаре и библиотеке как в трансляторе идеи чтения, информации о нужной книге в нужном месте и для того, кто этого ждёт.



Конференция в Балахне

лиотекаре и библиотеке как в трансляторе идеи чтения, информации о нужной книге в нужном месте и для того, кто этого ждёт.

Игрушка на пробу

Чего ждёт от нас сегодняшний ребёнок, подросток, молодой человек? Как реально выглядит наше посредничество между ним и чтением? Углубляясь в эти вопросы, мы, скорее всего, придём к выводу, что детская библиотека — это центр развития творческого чтения. Но тут опять закавыка: уж очень много определений того, что такое творческое чтение. Возникает видение того самого слона, у которого по отдельности изучают ноги, уши, хобот, а всего слона так и не видят.

Библиотекари, говоря о творческом чтении, как правило, имеют в виду некую постфазу работы с произведением в виде викторин, литературных игр с вопросами, требующими всего лишь механической памяти: сколько

ног у осьминога и как зовут героиню повести Ильиной «Четвёртая высота»? Но худо ли бедно ли они представляют читателям содержание самого произведения в целом. В обзорах, обсуждениях, читательских конференциях даётся характеристика основной идеи, позиции автора, взаимоотношений героев. Следует всё же отметить, что так должно быть, но не всегда встречается.

Учителя решают проблему по-своему. Наблюдаем подробнейший разбор хобота, ушей и ног слона — изучение метафор, эпитетов, сравнений, то есть приёмов написания произведения. Но отсутствует сам слон, сиречь художественное произведение.

Приобрела недавно учебник «Литературное чтение» Е. И. Матвеевой.² Мне учебник очень понравился (потому и не удержалась — купила). НО! Автор как раз даёт объяснение того, что такое тема, смысл, образ, сравнения, метафоры и прочие литературоведческие понятия ЧЕРЕЗ отрывки из художественных произведений. ОТРЫВКИ. Главное — обучить терминам. Я с ней не спорю. Этому надо обучать и обучать именно в школе, и, пожалуй, это лучший вариант учебников, с которыми я знакома. Более того, в рабочих тетрадях к нему множество действительно творческих заданий. Но получается всё равно литературоведение и не получается целостного взгляда на всё произведение.

У детских библиотекарей есть такая форма работы, как обсуждение. Вот тут можно бы увидеть произведение в целом. Но библиотекари очень редко проводят обсуждения — не умеют и боятся. Между тем, приёмы, применяемые учителями и библиотекарями, могут отлично дополнять друг друга. У меня самой возникла метафора такого сотрудничества. Мой сын часто в детстве ломал игрушки. Я прочитала соответствующую литературу, стала наблюдать. Заметила: он ломал только понравившиеся игрушки, и даже не ломал, а разбирал на составные части, хотел узнать, что там внутри, как действует. Потом снова собирал. В большинстве случаев не получалось, оставались лишние детали, но некоторым возвращал прежний вид.

Так вот я думаю: библиотекари в силах (по крайней мере, теоретически) дарить детям «игрушки» — то есть само произведение в целом, а учителя — помогать разбирать их на косточки, чтобы узнать, как оно устроено. Вопрос в том, какую «игрушку» ребёнку-читателю захочется разобрать и возродить, вернее, воссоздать прежний её вид, то есть воссоздать в себе самом «образ» прочитанного, что, по-моему, и есть творческое чтение. Однако я пока не встречала каких-то концепций и методик, соединяющих эти, вполне соединимые вещи.

Таким образом, я хочу ещё раз подчеркнуть: миссия детской библиотеки и детского библиотекаря гораздо более интересная и, смею уверить, более трудная, чем оказание услуги по предоставлению информации (знаний).

Детская библиотека — это погружение ребёнка в ПРОЦЕСС творческого, развивающего, душевного чтения. Новые это реалии или нет, но это реально существующая сегодня необходимость. Место детской библиотеки здесь неопределимо, потому что творческое чтение — это на уровне чувств, эмоций, образов, а пробудить необходимо в детстве. Позже нами правит разум, логика, расчёт, выгода, и потому мы в большей мере нуждаемся именно в информации. Вывод нехитрый: пусть по основной своей сути публичные библиотеки остаются центрами информации, а детские библиотеки — библиотеками в их классическом отечественном варианте. При этом — повторюсь для тех, кто собрался возразить, — и публичные библиотеки занимаются просветительской деятельностью и проводят массовые мероприятия, и в детских библиотеках нужна хорошо развитая современная информационная среда. Речь идёт о расстановке приоритетов.

Говоря о процессе чтения, не удаётся уйти от вопроса: владеют ли сами библиотекари методикой такого чтения и методикой привлечения к нему? Не всегда, поскольку увеличилось количество случайных людей в библиотеке, не стремящихся к профессиональному развитию. Родители владеют методикой чтения? Нет. Учителя владеют в основном методикой обучения грамотности.

Более того, наши библиотечные методики так интерпретируют понятие творческого чтения, что уже возникает вопрос, видим ли мы за этими определениями и методиками самого ребёнка? И действительно ли благодаря нашим методикам можно любого ребёнка привлечь к творческому чтению?

Об этом нужно говорить и спорить, и в этом мне видится ещё одна составляющая миссии детской библиотеки. Она может быть центром методологии, а также экспериментальной и исследовательской площадкой детского чтения. Причём эта функция, вполне уместна и для областной, и для районной детской библиотеки. Когда детские библиотеки-филиалы сольются с публичными, должен же будет кто-то заниматься развитием этих методик, обучающими экспериментами на площадке детского чтения, как для детей, так и для родителей и для библиотекарей.

Сегодня назрела проблема изучения качества детского чтения. Изменившаяся культурная ситуация требует освоения новых методик и технологий продвижения чтения, обучения стратегиям чтения как печатного, так и экранного. Однако ответ на вопрос о качестве освоения новых методик и технологий пока ещё остаётся открытым, потому, что напрямую связан с квалификацией библиотекарей.

Приходится констатировать недостаточно широкое применение авторских программ по развитию чтения, мышления, речи наших читателей, умения вести дискуссии и аргументировано отстаивать свою позицию и принимать позицию других.

Проблемным можно назвать односторонний подход к организации исследовательской работы. Детские библиотекари всё ещё плохо представляют себе, как можно использовать результаты исследований. Среди исследовательских работ трудно найти программы, нацеленные на выявление роли и места детской библиотеки в социальном пространстве своего региона, её значимости и ценности для жителей района, села, города. В отчётах ЦДБ не встречаются упоминания о том, что результаты исследования доводятся до сведения властных структур или общественности. Об исследованиях качества чтения

детей и библиотекарей можно говорить пока только применительно к самой НГОДБ.³

Одним словом, усилия детской библиотеки и библиотекарей направленные на позиционирование себя как социально-информационного института, что в основном и расценивается как новые реалии, не пропадают и не должны пропадать даром. Более того, мои коллеги достигают в этом направлении немалых успехов, но и обществу, и самим библиотекарям не следует забывать, что обладание информацией само по себе не делает человека духовно богатым, таковым его может сделать чтение художественной литературы — хранилища лучших мыслей и ценностей человечества.

Отсюда заключение: новые, вернее, вечные реалии состоят в том, что детская библиотека — это пространство погружения в чтение. И очень большое желание чтобы в государственных программах и стандартах было чётко прописано место и роль детской библиотеки как организатора, популяризатора, исследователя чтения детей и родителей.

С автором можно связаться:
palguevagn@rambler.ru

¹ Ганзикова Г. С. Конкурс сайтов: кто побеждает и почему // Библиотека. — 2009. — №8. — С. 22–26; она же: Конкурс сайтов: плюсы и минусы // Библиотека. — 2009. — №9. — С. 15–17; она же: Сайт — «лицо учреждения» // Библиотека. — 2010. — №2. — С. 47–52.

² Матвеева Е. И. Литературное чтение: Учебник для 3 класса начальной школы (Система Д. Б. Эльконина–В. В. Давыдова): В 2-х кн. Книга 2. Секреты рождения образа. — 5-е изд. — М.: Вита-Пресс, 2007. — 144 с.

³ Пальгуева Г. М. Что поставим на «золотую полку»? Об экспертной оценке детской книги // Библиотечное дело. — 2009. — №9. — С. 6–11; она же: «Перезагрузка» в детской библиотеке: от поучительности к диалогу // Библиотечное дело. — 2010. — №8. — С. 12–15.

Автор рассматривает детскую библиотеку как социально-культурный институт, рассуждает о её месте в современном обществе.

Детские библиотеки, работа с детьми

The author examines the children's library as a socio-cultural Institute, talks about its place in modern society.

Children's libraries, work with children



Портрет читателя детской библиотеки

По итогам областного исследования
«Книга и чтение в жизни детей»

СЦЕЛЮ ВЫЯВЛЕНИЯ отношения детей к книге, определения их круга чтения, места библиотеки в жизни юных сахалинцев специалистами Сахалинской областной детской библиотеки совместно с детскими библиотеками области с мая по декабрь 2009 года проводилось исследование «Книга и чтение в жизни детей». Мы хотели понять, насколько ситуация в нашей области близка к общероссийской, попытаться составить читательский портрет юного сахалинца.

Методом исследования было выбрано анкетирование, проводившееся как в школах, так и в библиотеках (участие в исследовании приняли 32 библиотеки из 16 муниципальных образований области), на вопросы анкеты ответили 1374 человека. Наибольшую часть — 424 респондента (32%) составили подростки в возрасте 14 лет; 365 (27%) — 13 лет; 336 (25%) — 12 лет; 161 (12%) — 11 лет; 88 (7%) — 15 лет. Из них девочек — 788 (57%), мальчиков — 586 (43%).

Пять книг на необитаемом острове

В структуре досуга детей области чтение оказалось на II месте. В свободное время они чаще всего гуляют (I место); слушают музыку (III место); смотрят телевизор и занимаются спортом (IV и V места). В перечень досуговых занятий всё прочнее входит компьютер: около 15% детей в свободное время играют на ПК, выходят в Интернет. Также встречались такие ответы, как посещение кружков, походы в гости, на рыбалку, рисование.

Каковы же цели чтения детей и их предпочтения в выборе литературы? Для 60% чтение — способ получения

информации; для 43% — необходимая часть учёбы; для 27% — необходимая часть жизни; для 18% — развлечение, приятное времяпрепровождение. И только 5% считают, что чтение — это зря потраченное время. Таким образом, чтение всё чаще воспринимается как средство получения информации.

Посмотрим, каковы **жанрово-тематические предпочтения современных детей и подростков.**

- Приключения — 56%*
- Фантастика — 48%*
- Детективы — 33%*
- Историческая — 20%*
- Ужастики — 40%*
- Поэзия — 9%*
- По технике, о компьютерах — 16%*
- О природе, животных — 28%*
- О жизни сверстников — 22%*

Лидирующие места в читательских предпочтениях занимают приключенческая, детективная литература, фантастика, «ужастики». Не пользуется большим спросом литература исторического, научно-популярного содержания, поэзия.

Посмотрим, каковы **мотивы обращения к чтению**

- чтобы больше узнать — 45%*
- чтобы лучше подготовиться — 36%*
- чтобы получить удовольствие — 32%*
- от скуки — 16%*
- чтобы не приставали родители — 15%*
- чтобы не отставать от друзей — 5%*

Можно констатировать, что к чтению обращаются в основном с целью больше узнать, лучше подготовиться к урокам, однако нельзя утверждать, что для значительной части сегодняшних детей чтение — это всего лишь обыденная учебная деятельность, не доставляющая радости и удовольствия.

Сегодня без системного анализа ситуации с детским чтением, мониторинга и оценки происходящих процессов, выделения целевых аудиторий читателей библиотекарям крайне сложно выстроить новую стратегию воспитания у детей высокой культуры чтения.



Ирина Гилмегаевна Самойлова, главный библиотекарь отдела методической работы ОГУК «Сахалинская областная детская библиотека»

По результатам опроса, проведённого в 2009 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения, доля тех, кто практически ежедневно обращается к книгам, по сравнению с 1996 годом, снизилась на 9% (с 31% до 22%). Так, 42% россиян читают книги лишь время от времени (13 лет назад — 49%), 35% (против 20% в 1996 году) вообще никогда не берут их в руки, а 62% после окончания школы ни разу не перечитывали русских классиков.¹

В ходе исследования мы заинтересовались, **много ли читают наши респонденты**. Ответы показали, что 37% читают каждый день; 2 и больше книг в месяц — 33%; 1–2 книги за полгода — 25% и совсем не читают 6%.

Задавая вопрос: **«Какие 5 книг ты взял бы с собой на необитаемый остров?»**, мы хотели выяснить, каким произведениям отдают предпочтение юные сахалинцы и курильчане. Было названо около 250 книг 115 авторов. Следует отметить, что 12% респондентов не дали ответа на данный вопрос. Бесспорным лидером является серия книг английской писательницы Дж. Ролинг о Гарри Поттере, далее в список вошли (по мере убывания): Д. Дефо «Робинзон Крузо», Н. В. Гоголь «Тарас Бульба», стихи А. Пушкина, М. Твен «Приключения Тома Сойера», Л. Толстой «Война и мир», М. Булгаков «Мастер и Маргарита», Р. Стивенсон «Остров сокровищ», Шекспир «Ромео и Джульетта», А. Грин «Алые паруса», Д. Емец «Мефодий Буслаев», К. Льюис «Хроники Нарнии», Д. Толкиен «Властелин колец». Среди современных писателей были названы книги Д. Емца, Т. Крюковой, сестёр Воробей, Д. Сабитовой, С. Лукьяненко, Б. Акунина, Ж. Уилсон, Д. Донцовой, Е. Вильмонт, но они не вышли в лидеры по частоте упоминаний. Можно предположить, что дети плохо знакомы с произведениями современных писателей, ощущается дефицит таких книг в библиотеках области. Были названы книги В. Астафьева, В. Распутина, Б. Васильева, А. Чехова, А. Пушкина, М. Пришвина, М. Достоевского, М. Лермонтова, С. Есенина, С. Аксакова, И. Бунина, В. Осеевой, М. Салтыкова-Щедрина.

В списке названных ребятами книг обращают на себя внимание такие произведения, как «Динка» В. Осеевой, «Два капитана» В. Каверина, «Баранкин, будь

человеком» В. Медведева, «Миллион и один день каникул» Е. Велтистова, «Весенние перевертыши» В. Тендрякова. Мало было названо книг многих популярных и любимых ранее детских писателей — А. Волкова, К. Булычёва, Е. Велтистова, В. Крапивина, Д. Лондона, Р. Киплинг, Э. Успенского, Н. Носова. У многих детей сформировался интерес к литературе жанра фэнтези. Это серия книг Д. Емца о Тане Гроттер и Мефодии Буслаеве, М. Витчер о девочке Нине, К. Льюиса «Хроники Нарнии», Д. Толкиена «Властелин колец», романы С. Лукьяненко, М. Семёновой, Н. Перумова.

Чем же объясняется такой устойчивый интерес детей к повествованию о Гарри Поттере? С одной стороны, это результат широкой рекламной кампании, но с другой стороны, свою роль сыграл дефицит книг, предназначенных для детей 11–14 лет. Издаётся, пишется и переводится крайне мало произведений, в которых можно увидеть современных героев-подростков. Больше всего книг



издаётся для дошкольников и младших школьников. Сказывается и влияние визуальной культуры. Например, широкий показ фильмов в кинотеатрах, на телевидении («Тарас Бульба», «Мастер и Маргарита», «Властелин колец», «Пираты Карибского моря») объясняет популярность этих произведений. Большинство книг, названных респондентами, — это книги по школьной программе. Это, безусловно, положительное явление, так как программа включает лучшую литературу. Однако можно предположить, что их выбор в определённой степени формален, продиктован впечатлением от недавнего прочтения. По полученным данным можно сделать вывод, что сегодня происходит снижение качества детского чтения и однообразие его репертуара. Многие зависят и от качества комплектования детских библиотек.

На содержание круга чтения детей влияют **гендерные различия**. Среди девочек в 1,5 раза больше любящих читать книги, чем среди мальчиков. Круг любимых книг девочек намного разнообразнее, чем мальчиков. Предпочтения мальчиков и девочек совпадают в ведущих жанрах и темах (приключения, фантастика). Выявляются гендерные предпочтения, свидетельствующие о повышенном интересе девочек к книгам с лирическим и романтическим началом, а мальчиков — к книгам с динамичным, захватывающим сюжетом.

Репертуар книг для детей и их круг чтения в значительной мере определяются **местом поселения**. Так дети, проживающие в отдалённых районах области (Курилы, г. Оха, пгт. Тымовское, пгт. Смирных, г. Макаров, г. Томари), проявляют несколько больший интерес к чтению книг, чем их сверстники из более крупных городов, приближённых к областному центру (г. Холмск, г. Анива, г. Корсаков, г. Долинск, г. Невельск). Информацию об интересных книгах они чаще получают от библиотекаря. При позитивном отношении к книге они уступают детям из крупных городов по степени интенсивности и многообразию круга чтения. Совпадение названных книг между ними составляет около 60%. Вместе с тем дети из отдалённых районов области несколько чаще называют произведения отечественных писателей, по школьной программе. Таким образом, при принципиальном сходстве репертуара книг дети, проживающие в отдалённых населённых пунктах, в силу ряда причин (менее развитая информационная инфраструктура, менее разнообразные фонды библиотек, отсутствие сети книготорговых организаций, недостаточная компетентности родителей) не столь осведомлены и эрудированы в области художественной книги, более традиционны в содержании круга чтения.

Представляют интерес **суждения детей о «настоящей книге»** (художественной). Заполняя анкету, ребята должны были отметить не более 5 позиций из предложенного списка, которые, по их мнению, соответствуют понятию «настоящая книга». Какую же книгу они считают «настоящей»? Прежде всего, это та книга, которая написана с юмором (54%), познавательна и заниматель-

на (49% и 46%), имеет счастливый конец (47%), поучительна (43%).

Допиши свой вариант "НАСТОЯЩЕЙ КНИГИ" (художественной)

Ставит вопросы — 17 %

Написана живым, разговорным языком — 28 %

Заставляет много размышлять — 30 %

Такая, где героям хочется сочувствовать — 34 %

Вызывает сильные переживания — 35 %

Описывает знакомые жизненные ситуации — 41 %

Поучительна — 43 %

Занимательна — 46 %

Имеет счастливый конец — 47 %

Познавательна — 49 %

Написана с юмором — 54 %

Чтение художественной литературы, если оно не связано с учёбой, дети рассматривают как форму проведения досуга, возможность расслабиться. Их мало привлекают книги, которые содержат эмоциональные переживания (только 30% отметили, что «настоящая книга» та, которая заставляет много размышлять; 34% — где героям хочется сочувствовать; 35% — вызывает сильные переживания; 17% — ставит вопросы).



Очень важно **кто и как посоветует ребёнку книгу**. От этого часто зависит, захочет ли он читать в дальнейшем. Выбор книг для чтения большая часть респондентов (70%) осуществляет самостоятельно, мнению библиотекаря доверяют 29%, учителям и друзьям — 16%. Меньше всего они руководствуются советами родителей (15%). При этом большинство из них (60%) **делятся впечатлениями о прочитанной книге** с друзьями, с родителями (43%). С библиотекарем обсуждают прочитанные книги 14%, вообще ни с кем не обсуждают — 12%. Учителя мало причастны к формированию читательских потребностей детей. В процессе общения с учителями отсутствует обсуждение чи-

тательских интересов детей (обсуждают с учителями прочитанные книги только 1,3% опрошенных, пользуются их советами при выборе книг — 16%. В данной группе респондентов (11–15 лет) авторитет взрослых невелик; особенно это касается учителей, родителей, библиотекарей. Соответственно, усиливается ориентация на сверстников.

«В XXI веке стыдно быть не начитанным»

На вопрос: «**Вызывает ли у тебя книга желание пометать, пофантазировать, сочинить самому?**», 61% респондентов ответили — «иногда», 26% — «всегда», 14% — «никогда». Таким образом, можно сказать, что с помощью книги в душе ребёнка рождаются мысли, чувства.

Данные о каналах получения информации о книгах — важная характеристика актуальной читательской культуры, которая связана с общим состоянием социальной жизни, с состоянием культурных и социальных институтов российского общества. В сегодняшнем чтении россиян присутствие таких агентов литературной социализации, приобщения к книжной культуре, как школа, библиотека, а также печатные СМИ, становится минимальным.

Какова же картина в области? В ответах на вопрос об источниках информации о новой литературе большинство респондентов назвали по 2–3 источника. Для них сегодня характерно использование всего спектра каналов и источников информации.

Из каких источников ты узнаёшь о новой литературе?

Книжные магазины — 21 %

Газеты, журналы — 21 %

Друзья, родные — 31 %

Библиотека — 53 %

Интернет — 42 %

Другой источник — 2,3 %

Относительное большинство респондентов (53%) узнают о новых книгах в библиотеке. Здесь надо учесть такие факторы, как удалённость области от крупных центров России; в некоторых населённых пунктах библиотеки зачастую служат практически единственными источниками получения информации о книгах. Интернет как источник получения информации о книгах видят 42%

детей. Таким образом, сегодня детский библиотекарь должен уметь оказывать читателям помощь в выборе как печатных, так и электронных информационных ресурсов.

Существует мнение, что подростки **предпочитают чтению** просмотр спектаклей, экранизаций литературных произведений. Мы задали такой вопрос. Ответы оказались таковы: 50% предпочитают экранизацию литературных произведений, 25% — просмотр спектаклей.

Ответы на вопрос, **заменит ли компьютер книгу**, распределились таким образом: 48% респондентов дали отрицательный ответ, 39% отдали первенство компьютеру, 8% затруднились ответить.

Сохраняется ли в современном обществе представление о начитанности как о важной положительной характеристике человека? Мы попытались выяснить это с помощью вопроса: «**Как, по-твоему, быть начитанным сегодня — это важно? Почему?**» Для большинства юных сахалинцев и курильчан (74%) сохраняется понимание важности этой характеристики. Участники исследования приводили следующие аргументы в пользу начитанности: «**Быть начитанным престижно**»; «**Чтобы быть образованным**»; «**Пригодится в жизни**»; «**Чтение — источник информации, знаний**»; «**Стыдно быть не начитанным в XXI веке**»; «**Не быть хуже других**»; «**Расширяет кругозор**»; «**С начитанным человеком приятно общаться**»; «**легче учиться**».

Анализ собранного материала помог нам составить **портрет читателя Сахалинской области**.

Мнение о катастрофическом падении интереса к чтению и библиотеке в Сахалинской области не подтверждается. Чтение является одной из преобладающих форм досуга детей области. Преобладает интерес к художественной литературе, особенно к книгам приключенческого жанра, фантастике. Научно-познавательная, историческая литература занимает в чтении детей незначительное место, что в свете общественных ожиданий печально. Литературные вкусы детей, проживающих в разных местах, имеют незначительные различия.

Начитанность представляется респондентам важной положительной

характеристикой человека. Главный вывод большинства детей — оно помогает в образовании, расширяет кругозор.

Очень любопытными оказались результаты ответов на вопрос об авторитетах при выборе книг. **Авторитетами оказались сами дети.** Следует обратить внимание на то, что библиотекари заняли 2-е место, но с большим «отрывом» (70% и 29% соответственно).

Среди мотивов обращения к книге у юных сахалинцев и курильчан лидирует стремление **больше узнать и лучше подготовиться к урокам.** Отношение к чтению постепенно трансформируется, уходит та часть чтения, которая была «для души». Библиотекари должны способствовать соблюдению баланса между деловым (учебным) и досуговым чтением, так как именно досуговое чтение формирует высокую читательскую компетенцию, аналитические способности человека, помогает в реализации ценностных ориентаций, формирует индивидуальность ребёнка, его культуру.

Данные, полученные в ходе исследования, свидетельствуют и о недостаточном высоком уровне литературного вкуса детей 11–15 лет. Налицо необходимость разработки комплексных программ по

формированию интереса детей к чтению, развитию их литературного вкуса и читательских установок.

На формирование представлений о ценности чтения и сохранение читательских традиций основное влияние оказывает ближайшее окружение человека — родители, друзья, учителя, поэтому необходимо обратить внимание на **развитие семейных традиций чтения.**



Чтение остаётся для детей области необходимым и привычным занятием. Деловое и развлекательное чтение развиваются по законам модернизирующего общества. Задача библиотекарей — отвечать на все запросы читателей, определять тенденции в развитии информационных потребностей и тем самым предвосхищать их выполнение, влиять на комплектование фонда.

Данные исследования позволяют дать некоторые рекомендации по поддержке и развитию чтения:

- активизировать исследовательскую работу по изучению детского чтения;
- разрабатывать программы по литературному развитию детей;
- разрабатывать проекты в поддержку чтения;
- использовать разнообразные формы вовлечения детей в осознанное чтение книг, газет, журналов, медиатекстов;
- развивать и укреплять партнёрские отношения с государственными и общественными организациями, СМИ.

С автором можно связаться:
odb@sakhalin.ru

¹ Плоды просвещения: чтение в цифрах // Библиотека в школе. — 2009. — № 19 (247). — С. 3.

Рассказ об итогах исследования, посвящённого отношению детей к книге и чтению.

The story is about results of research that focused on children's reading

Чтение, детские библиотеки, работа с детьми

Reading, children's libraries, work with children

Пушкинские горы

Статус школьных библиотекарей надо повысить, а площадка школьных библиотек должна активнее использоваться, в частности, для общения учителей, учеников и их родителей, заявила супруга главы российского правительства Людмила Путина.

«Я рада, что мой жизненный опыт и желание позволили мне обратиться к проблеме школьных библиотек и встретить большое количество единомышленников», — сказала Людмила Путина, выступая на четвёртом всероссийском форуме школьных библиотекарей «Михайловское-2010», проходящем в Пушкинском заповеднике.

«Странно, что ни в советское время, ни сейчас площадка школьных библиотек не используется в полном объёме. А ведь где, как не в школьной библиотеке, можно провести перемену и пообщаться с книгами, с другими учениками, учителями», — заметила супруга премьера.

По её мнению, такое общение может в частности способствовать *«лучшему пониманию и примирению известного треугольника родитель-ученик-учитель».*

«Эти задачи не выполнить без поддержки директоров школ, и огромное спасибо тем, кто такую поддержку оказывает. Я восхищаюсь их энтузиазмом и энтузиаз-

мом библиотекарей», — сказала супруга главы правительства. По её словам, статус школьного библиотекаря должен быть повышен, *«причём не на словах, а административно».*

Сейчас активно обсуждается вопрос о приравнивании статуса школьного библиотекаря к педагогу, как ожидается, это будет отражено в новом законопроекте об образовании. Повышение статуса позволит школьным библиотекарям не только получать большие зарплаты, но и накапливать педагогический стаж.

В рамках форума Людмила Путина посетила выставку учебной и художественной литературы, на которой представлены крупнейшие российские и региональные издательства, ассоциации школьных библиотекарей различных регионов, вузы, готовящие специалистов в области библиотечного дела.

Супруга российского премьера более часа общалась с библиотекарями и издателями, интересовалась их проблемами, успехами и достижениями. Задержавшись на выставке, Путина немного опоздала на форум.

«Хочу извиниться за опоздание, но невозможно было оторваться от стендов, обо всём хотелось расспросить. Можно бы-

ло ещё два часа там провести», — сказала Людмила Путина участникам форума.

Вице-спикер Госдумы Светлана Журова рассказал, что в детстве не любила читать, а любовь к книгам ей привила школьный библиотекарь. По её словам, школьные библиотекари не просто сотрудники учебных заведений а *«психологи высокого уровня, которые видят и понимают, какому ребёнку и какую книгу дать».*

Центральным мероприятием форума стало первое вручение школьным библиотекарям специальной премии «За верность профессии». Премия была присуждена трём школьным библиотекарям за достижения в профессиональной и общественной работе, значительный вклад в просветительскую и образовательную деятельность.

По данным министерства образования, в России действуют более 60 тысяч образовательных учреждений, в которых работают около 40 тысяч сотрудников библиотек, при этом комплектование основных фондов школьных библиотек практически прекратилось более 15 лет назад. Фонды городских школьных библиотек изношены на 69%, сельских — на 90%, а школьные библиотекари имеют самую низкую оплату труда среди работников системы образования.

Содружество библиотеки и театра

Фестиваль библиотечных театров как форма приобщения к чтению

«**Т**ЕАТР КНИГИ» в Ульяновской библиотеке для детей и юношества имени С. Т. Аксакова — это одна из самых перспективных форм приобщения к чтению и развития творческого потенциала читателей, в особенности младших школьников и подростков.

Занятия в библиотечном театре и постоянная работа с книгой дают ребёнку возможность проникать в замысел художественного произведения, улавливать и эмоционально воспринимать нравственную суть поступков героев произведений, воссоздавать в воображении его эпизоды и проникать в их суть, действовать в предлагаемых обстоятельствах. Если ребёнок прочувствует, эмоционально переживёт и воспримет художественное произведение, он уже никогда не расстанется с книгой.

В последние годы интерес к такой деятельности проявляют библиотеки в самых разных уголках страны. Каждая библиотека делает это по-своему, и, наверное, у большинства наших коллег периодически возникает желание встретиться с единомышленниками, посмотреть на другие творческие коллективы, поделиться своим опытом, обсудить проблемы.

В 2007 году у нас возникла идея проведения фестиваля библиотечных театров в Приволжском Федеральном округе. Вскоре она оформилась в проект под названием «К чтению через игру», призванный повысить творческую активность библиотек в продвижении книги и чтения, продемонстрировать творческие возможности библиотечных театров, обсудить проблемы и обменяться положительным опытом по их организации.

Нашу идею поддержало Правительство Ульяновской области, выделившее средства на подготовку и проведение фестиваля. На эти деньги мы приобрели выставочное оборудование, заказали новую ширму и комплект театральных кукол для показа кукольных спектаклей, издали сборник лучших сценариев участников фестиваля.

В июне 2008 года в Ульяновской областной библиотеке для детей и юношества имени С. Т. Аксакова состоялся I Окружной фестиваль библиотечных театров. К нам приехали коллеги из Кировской области и Ульяновской области. Вниманию гостей была представлена книжно-иллюстративная выставка «Театр книги — детям», были показаны презентации 12 театральных коллективов-участников. Основное фестивальное действие развернулось на двух творческих площадках — «Театрализованное представление» и «Кукольный спектакль». Все показанные спектакли были очень интересные, зрители бурно аплодировали участникам. Особо тепло встречали «артистов» театра «Ковчег» из Областного реабилитационного центра для детей и подростков с ограниченными возможностями «Подсолнух». Ребята вместе с родителями представили на суд зрителей мюзикл по книге А. Волкова «Волшебник Изумрудного города», и это был один из лучших спектаклей на фестивале!

Ребята увлечённо играли, демонстрировали свои многочисленные таланты, а потом обменивались адресами и телефонами — фестиваль помог приобрести новых друзей и детям, и взрослым.

По силе эмоционального воздействия на детей и взрослых театр несравним ни с чем, а в союзе с книгой его возможности увеличиваются многократно.



*Марина Фёдоровна Серова,
заведующая отделом Ульяновской
областной библиотеки для детей и
юношества имени С. Т. Аксакова*

Во II Фестивале, который приобрёл статус Областного и состоялся в июне 2009 года, приняли участие 15 коллективов из нашего региона. Он проходил в рамках празднования 210-летия со дня рождения А. С. Пушкина. Перед началом фестиваля была проведена презентация книжно-иллюстративной выставки «Пушкинский день России», на которой были представлены интересные книги о жизни и творчестве поэта. Спектакли по произведениям поэта, такие как «Барышня-крестьянка», «Сказка о рыбаке и рыбке», интерактивные игры с залом, «путешествия» с Котом Учёным по Лукоморью вызвали живой эмоциональный отклик у зрителей.

В 2009 году Центральная детская библиотека р.п. Ишеевка Ульяновского района, используя в своей деятельности наш опыт, провела районный фестиваль, собравший девять творческих коллективов из муниципальных и школьных библиотек Ульяновского района. Победители районного конкурса приняли участие в областном празднике и получили заслуженные награды в разных номинациях.

В 2010 году в Неделю детской и юношеской книги состоялся III Областной фестиваль библиотечных театров. В нём приняли участие 12 коллективов сельских и школьных библиотек Ульяновской области и г. Ульяновска. Большинство конкурсантов уже стали нашими добрыми друзьями. Стоит отметить, что заметно растёт мастерство выступающих детей и взрослых.

На каждый фестиваль к нам приезжают новые участники, желающие проверить свои силы. И что интересно, в 2010 году в одной из номинаций победили именно дебютанты — коллектив детского театра «Скоморохи» Централь-



Чтение стихотворения А.С. Пушкина
«Я вас любил...»

ной городской библиотеки г. Димитровграда.

В рамках фестиваля проходят заседа-

ния круглого стола, посвящённые проблемам детского чтения, организуются мастер-классы.

На круглом столе руководитель библиотечного театра-студии «Балагур» ЦРБ р.п. Новоспаское Раиса Васильевна Рябова, выразила уверенность в том, что «Театр Книги в библиотеке — это наиболее перспективная форма прочтения литературного произведения. Те ребята, которые занимаются в библиотечном театре, лучше запоминают материал, им прививается потребность к познанию прекрасного, раскрывается их творческий потенциал...»

«Библиотека плюс театр — замечательное содружество! — убеждена Ирина Станиславовна Дубовцева, библиотечкарь Малоандреевской сельской библиотеки. — Когда человек окружён такой творческой аурой, он не способен совершить дурной поступок, он готов, как губка, впитывать в себя и знания, и чувства, и любовь. И самое главное — делиться этим богатством с другими.»

Ульяновская областная библиотека для детей и юношества имени С. Т. Аксакова активно сотрудничает с областным театром кукол, Ульяновским училищем культуры, театром юного зрителя. Специалисты этих учреждений входят в состав жюри фестиваля, оценивают выступления детей, на различных мастер-классах дают всем желающим ценные советы и рекомендации.

Наша библиотека стала и своеобразной площадкой профориентации для сельских детей. В 2010 году преподаватель режиссёрского факультета Ульяновского училища культуры, руководитель студенческого театра малых форм «Рампа» Армине Мельсикова Соловьёва рассказала школьникам о своём факультете, о тех экзаменах, которые необходимо сдавать при поступлении, и особенно подробно остановилась на творческом экзамене. Некоторые из ребят загорелись идеей поступления в училище, тут же окружили преподавателя и задавали ей вопросы.

Прошло три года нашей фестивальной деятельности, и уже можно подвести первые итоги. Задачи, которые мы ставили перед собой, выполнены. Несомненно, что дело это важное, что театр

в библиотеке является действенным средством привлечения ребёнка к книге, и мы будем заниматься этим и в будущем.

В завершение фестиваля мы провели небольшой опрос, задавали библиотекарям и детям вопросы: «Нужна ли книга современному человеку»? «Как Вы думаете, есть ли в современном мире перспективы у Театра книги»? Вот лишь несколько ответов: «Перспективы всегда будут, пока существует книга и читатель», «Содержество книги и театра приносит добро и свет людям», «Театр книги нужен, он помогает нам жить, учиться, общаться», «Прекрасно, что существуют конкурсы и фестивали, подобные сегодняшнему».

На самом первом фестивале юные артисты библиотечного театра «Эдельвейс» показали театрализованное представление «Есть ли будущее у книги?». Оно проходило в форме судебного процесса, ребята играли роли Госпожи Современности, Прошлого, Будущего, Настоящего, Королевы Книги. Дети спрашивали себя и зрителей: нужна ли книга сегодня, или ей на смену безвозвратно пришёл компьютер?

Книга нужна миру! Этот приговор суд вынес в конце процесса. Книга нужна нам, утверждают ребята, участвующие в наших праздниках и театрализованных представлениях. Без книги не-



Инсценировка «Три девицы под окном»

льзя прожить, убеждены наши зрители и читатели!

С автором можно связаться:
serova@gbs.spb.ru

Рассказ о проведении творческого фестиваля библиотечных театров.

Чтение, продвижение чтения

The story is about the artistic festival of library theaters.

Reading, reading promotion

Маленький кораблик на пути к большой цели

Школьный библиотекарь: эволюция продолжается

ВСТРЕЧАЯСЬ со школьными библиотекарями на съездах, форумах и конференциях, посещая в библиотеках, я вижу, как изменился сегодняшний школьный библиотекарь по сравнению с тем, каким был 10 и более лет назад. Исчез синдром «серой мышки» (так квалифицировал его Е. Н. Кузьмин в 2000 году) — неприятельного «выдавальщика» учебников в школе, человека со слабой рефлексией, с заниженной самооценкой. Возникновению этого синдрома в немалой степени способствовала неразвитая система профессиональной коммуникации, статус технического персонала в школе и соответствующий ему уровень профессионального сознания библиотекари. Сегодня школьный библиотекарь — это человек с высокой самооценкой, фигура, во многом определяющая модернизацию системы образования, специалист, осознанно и органично пользующийся новыми терминами-концептами, отражающими новую идеологию школьной библиотеки — ключевого звена учебно-воспитательной и информационно-образовательной системы современного образования. О профессиональном росте школьных библиотекарей свидетельствуют их хорошая информированность в профессиональной сфере, зрелые проблемные публикации в периодической печати, высокое качество выступлений на конференциях и форумах, способность к анализу собственных результатов труда, активное участие в модернизации образования. Сегодня фигура школьного библиотекаря не только признана де-факто педагогической, но и рассматривается как одно из ведущих звеньев все-

го образовательного процесса в школе. На форуме «Михайловское 2010» в выступлениях участников прозвучала мысль: не библиотека в школе, а школа в библиотеке, ибо без участия и педагогического сопровождения школьного библиотекари не обходится ни одно школьное мероприятие, как на уровне его разработки, так и проведения. Мало того: деятельность школьного библиотекаря, направленная на развитие Человека, его интеллекта и души, была признана на этом форуме гарантом национальной безопасности страны, что обосновал в своем докладе на пленарном заседании профессор А. В. Соколов.

Эволюционный скачок, произошедший в оценке школьным библиотекарем собственной деятельности, — результат изменений в его профессиональном самосознании, осознания сущности своей профессии, её социальной роли, способности включить свои профессиональные интересы в контекст общественного развития страны. Сегодняшний школьный библиотекарь — активно рефлексирующая личность, способная не только принимать профессиональные нормы и ценности, понимать круг существующих проблем и возможные пути их решения, но и прогнозировать направление развития профессиональной деятельности, объединяя усилия с представителями профессионального сообщества.

Катализатор профессионального роста

Такое изменение в профессиональном сознании школьного библиотекаря не мог произойти стихийно. Этому содействовал ряд факторов. Главный из

**Символом Форума школьных библиотекарей «Михайловское-2010» стал маленький бу-
мажный кораблик, который
мчался по бурным волнам. В
этой метафоре кто-то увидел
школьного библиотекаря, кто-
то — всё наше библиотечное
сообщество.**



*Ирина Ивановна Тихомирова, доцент
кафедры детской литературы
СПбГУКИ, кандидат педагогических
наук, Санкт-Петербург*

них — создание журнала «Школьная библиотека», который начал выходить в 2000 году. Идея его создания принадлежала Татьяне Дмитриевне Жуковой, тогдашнему генеральному директору НП «БукмаркетингЦентра», специализирующемуся на рынке школьной литературы и выполняющего ряд функций коллектора для библиотек. Цель создания журнала состояла в том, чтобы привлечь внимание общества к проблемам школьных библиотек, кардинально изменить отношение к ним в педагогическом и библиотечном сообществах, пробудить интерес к ним у властных структур. Другой задачей стала переориентация работы школьной библиотеки на встраивание в современный образовательно-воспитательный процесс с учётом его модернизации, повышение профессионализм школьного библиотекаря.

Со второй половины 1999 года проходил подготовительный этап к изданию журнала. Разрабатывалась концепция и макет издания, формировалась редакционная коллегия журнала, привлекались авторы, налаживались связи со специалистами издательского, книжного, полиграфического дела, осуществлялось экономическое и финансовое обоснование проекта, проводились опросы и представление проекта в регионах. (См.: Т. Д. Жукова «Есть такой журнал! // Библиотечноеведение. — 2000. — №3. — С.46–47.)



Татьяна Дмитриевна Жукова

Одним из главных положений, заложенных в концепцию журнала, стала направленность на развитие профессионального сознания школьного библиотекаря, его представлений о сути своей профессии. Редакция предполагала, что профессиональное сознание является основой для преобразования профессионального сообщества. В разработке этого направления деятельности журнал опирался на идеи профессора

А. И. Каптерева об уровне характера рефлексивности специалиста. Таким уровнем было выделено четыре: технологический, управленческий, теоретический и методологический. Создатели журнала поставили цель обеспечить информацией все четыре уровня рефлексии библиотекаря, ориентировать специалиста на продвижение от узкотехнологического уровня к методологическому, привести профессиональное сознание в соответствие с требованиями времени.

При разработке концепции журнала был учтён и другой подход к понятию «профессиональное сознание»; исследователь Н. В. Збаровский представляет профессиональное сознание в виде трёх компонентов: Я-концепция специалиста, то есть представление о собственных профессиональных качествах; представление о библиотеке как о социальном институте, представление о профессии — её философии, корпоративной культуре библиотечного сообщества, квалификационных требованиях, уровне образования и т. д. (Збаровская Н. В. Интернет в профессиональном сознании библиотекарей // ШБ — 2002. — №7. — С. 27). Также изначально учитывался подход к профессии школьного библиотекаря как профессии двойственной, накладывающий отпечаток на профессиональное сознание специалиста: оставаясь библиотекарем, он одновременно выполняет функции педагога, обучая школьников информационной и читательской культуре, воспитывая и развивая их средствами печатных и электронных ресурсов.

Выполнение сложной по характеру деятельности предполагает соответственный уровень профессионального мастерства школьного библиотекаря, поэтому создатели журнала ставили перед собой задачу повышения квалификации школьного библиотекаря. На базе журнала была совместно с РГБ организована заочная школа библиотекаря, предлагающая «заочные уроки» по разработке механизмов комплектования, информационной культуре библиотекаря с выходом на педагогическую практику (факультативы и семинары по информационной культуре для учащихся и учителей). Эта работа была системно организована редакцией журнала. Предполагалось, что это позволит библиоте-

карю повысить статус своей профессии в глазах школьной администрации, педагогов и коллег, повлияет на профессиональную идентификацию библиотекаря.

Большое внимание журнал «Школьная библиотека» уделял самообразованию профессионалов. Каждый номер журнала содержал богатый познавательный материал, содействовал повышению квалификации по разным направлениям деятельности. В настоящее время эту функцию журнала поддерживает Портал школьных библиотек, которым могут пользоваться все библиотекари России. Журнал психологически подготовил библиотекарей к осознанию новой роли библиотеки образовательного учреждения как креативно-творческого подразделения школы, инновационной площадки для модернизации отечественной системы образования. Он открыл обществу назначение школьной библиотеки. Он показал, что библиотека общеобразовательного учреждения обеспечивает начальную подготовку ребёнка к жизни в информационном обществе и одновременно развивает учительский потенциал. Вместе с тем она готовит читателей для всех других типов библиотек. Школьная библиотека, располагающая печатными и электронными ресурсами, специалистами по руководству чтением, неотделима от образования и культуры, от развития человеческой индивидуальности. Ей присуща комплексность, то есть сочетание функций учебной, публичной и специальной библиотеки. При этом профессиональное сознание школьного библиотекаря журнал не ограничивал организационно-технической сферой; он содействовал изменению самой философии деятельности, влиял на идеологию работы, определял новый уровень стратегии библиотеки.

В редколлективу журнала вошли работники сферы образования, сотрудники издательств и книготорговых фирм, практикующие школьные библиотекари, методисты и психологи, представители библиотечной науки из разных регионов. Состав редколлекции претерпевал на разных этапах развития журнала определённые изменения, связанные в том числе, с появлением новых задач, но её ядро остаётся неизменным. Все подготовительные мероприятия, прове-

дённые редакцией журнала, оказались оправданными: на первое полугодие 2000 года был собран тираж 8500 экземпляров. В 2008 году тираж удвоился и достиг 17 000 экземпляров, что свидетельствует о востребованности и популярности журнала. Редакция журнала считает, что ресурсы подписки и тиража журнала «Школьная библиотека» далеко не исчерпаны. В идеале журнал стремится к тому, чтобы его получала каждая школьная библиотека, а их насчитывается сегодня более 60 тысяч.

На связи с читателями

С первых же номеров журнала у редакции установились тесные связи с читательской аудиторией. В каждом номере на первой странице публиковались отклики читателей на опубликованные материалы, шла широкая переписка с подписчиками. Вот характерное письмо в редакцию заведующей СОШ №9 из Тюменской области А. П. Бирюковой:

«С нетерпением жду выхода каждого номера журнала, испытываю чувство гордости и удовлетворения от того, что он существует, что нас заметили, что с каждым годом поднимается престиж школьной библиотеки и школьного библиотекаря» (Школьная библиотека. — 2002. — №10. — С. 1.) Подобные письма вселяли в сотрудников журнала и его главного редактора Татьяну Дмитриевну Жукову уверенность в правильности выбранного курса.

Важный материал для анализа обратной связи был получен методом анкетирования читателей журнала. За время существования журнала оно было проведено дважды под руководством социолога М. М. Самохиной. Для изучения отзывов читателей на журнальные публикации много дало живое общение членов редакции в ходе встреч, на конференциях, форумах, фестивалях. Анализ результатов обратной связи позволил его создателям надеяться, что журнал «Школьная библиотека» содержит материалы по самым насущным и востребованным специалистам школьных библиотек направления работы.

Читательская аудитория быстро расширялась, что потребовало создания вокруг «Школьной библиотеки» серии других журналов для детей, подростков и юношества, для родителей. Появились тематически связанные с основным

журналом «Семейное чтение», «Юный краевед», «Читайка», «Крылья». С 2004 года стали издаваться книжные приложения к журналу, а также пользующиеся большим спросом комплекты материалов для книжных выставок. На сегодняшний день издано около 150 приложений. Среди них — монографии В. С. Крейденко «Библиотечные исследования», Н. И. Гендиной «Формирование информационной культуры личности в библиотеках образовательных учреждений», В. А. Бородиной «Читательское развитие в условиях библиотеки», сборник статей «Чтение как увлечение» под ред. О. Л. Кабачек, «Справочник библиотекаря» под ред. Ю. Н. Столярова, методический словарь-справочник «Психология детского чтения от А до Я» и «Как воспитать талантливого читателя» И. И. Тихомировой, учебное пособие «Библиотечный фонд для детей» под ред. Ю. Н. Столярова. В Год семьи были изданы составленные Т. Д. Жуковой сборники «Семейное чтение в год семьи» и «Родительское собрание по детскому чтению». В целом, на базе журнала «Школьная библиотека» появился большой блок изданий теоретического и практического характера, призванных помочь школьным библиотекам при организации системной работы внутри образовательного процесса по привлечению к чтению, повышению информационной и читательской культуры учащихся и всего педагогического коллектива школы. Широкий фронт издательской деятельности вокруг журнала «Школьная библиотека» не мог не сказаться на росте профессионального сознания подписчиков.

Школьная библиотека и школьный библиотекарь: новый взгляд

Взяв на себя задачу двигателя профессионального сознания библиотекарей путём активного взаимодействия с читательской аудиторией, отражая и генерируя инновационные процессы в библиотечном деле, расширяя информационное поле, журнал консолидировал профессионалов, дал им почувствовать себя частью единого библиотечного пространства. Вместе с тем журнал стал катализатором процессов реформирования профессионального сообщества, инструментом создания Русской школьной библиотечной ассоциации (РШБА),

превращения её под руководством президента Т. Д. Жуковой в активную общественную силу.

РШБА была организована в 2004 году. В лице этой общественной организации школьные библиотеки получили надёжного защитника, способного вести конструктивный диалог с властью. Начали создаваться представительства РШБА в регионах (на 2010 год их насчитывается 21), прошли съезды школьных библиотекарей в Южном, Центральном, Приволжском, Северо-западном, Уральском федеральных округах. Создана по типу РШБА Уральская Библиотечная ассамблея.

Начался новый этап генерации процессов самоорганизации в школьном библиотечном сообществе, определялись магистральные направления в развитии школьных библиотек, инициировался целый ряд молодёжных проектов, к числу которых относится движение «Молодая Россия читает» (Жукова Т. Д. Новый проект по чтению — организация движения «Молодая Россия читает» как катализатор инновационных процессов и эффективный инструмент межведомственного взаимодействия в области детского и подросткового чтения // Школьная библиотека. — 2006. — №6. — С. 32). Соответственно возрастал престиж школьного библиотекаря, который становился центральной фигурой образовательного процесса в школе. Устанавливались связи школьных библиотек через деятельность РШБА с властными, общественными и коммерческими структурами. Большую поддержку РШБА получило со стороны Комитета по делам женщин, семьи и детей Государственной Думы РФ. Налаживались деловые контакты с учёными-библиотековедами, а также ведущими методистами крупнейших библиотек России. В 2007–2008 годы произошёл рывок в развитии как самого журнала, так и в развитии школьных библиотек России в целом.

В июне 2007 года в Пушкинских горах состоялся Первый всероссийский съезд школьных библиотекарей, на котором приняли участие около 400 человек. Поражает уже сам состав учредителей съезда. В числе их оказались Администрация Президента Российской Федерации, Государственная дума, Минобрнауки России, Рособразовние, ➤

Российский книжный союз. Центр развития русского языка, Мининформсвязи, Российская книжная палата и др. На съезде присутствовал и выступал с докладом Министр образования и науки Российской Федерации А. А. Фурсенко. Годом позже там же прошёл Форум школьных библиотек «Михайловское-2008».

Форумы стали проходить ежегодно. Они превратились в масштабную школу не только профессиональной консолидации, но и повышения квалификации школьных библиотекарей, которым была представлена возможность учиться у ведущих учёных разных библиотечных школ — московский, питерской, кемеровской, краснодарской. Назовём несколько фамилий учёных, у которых школьным библиотекарям посчастливилось поучиться на светлой пушкинской земле. Это Ю. Н. Столяров, Н. И. Гендина, Е. Ю. Гениева, А. В. Соколов, Я. Л. Шрайберг, С. А. Басов, В. А. Бородина, Н. Л. Голуева, Г. А. Иванова, В. Я. Аскарлова, Н. В. Бубекина и др.

Произошло новое концептуальное осмысление миссии школьной библиотеки в условиях перехода к обществу знаний и новой парадигмы образования. Особая высота взгляда на роль школьной библиотеки была достигнута на Форуме «Михайловское-2010». Здесь формировалось профессиональное сознание библиотекарей как вершителей судьбы страны, её будущего. Школьную библиотеку сравнили с послем русской культуры в образовании. Участники этикет событий говорили о гордости за свою профессию и причастность к ней. Так появилась новая генерация библиотечных специалистов. Их деятельность была замечена государством: 1 июня 2009 года состоялись Парламентские слушания в Государственной Думе на тему «Законодательное обеспечение деятельности библиотек общеобразовательных учреждений в сфере духовно-нравственного воспитания детей». На них был обнародован общественно-государственный проект «Концепция развития библиотек общеобразовательных учреждений Российской Федерации до 2015 года (опубликован в «Школьной библиотеке» — 2009. — №6-7. — С. 25-30).

Большое влияние на профессиональный рост школьных библиотека-

рей оказали ежегодно проводимые журналом «Школьная библиотека» федеральные конкурсы «Школьный библиотекарь года». Их начало было положено в 2003 году, а итоги подведены на фестивале «БиблиОбраз-2003», проходившем в Москве с участием Л. А. Путиной и Центра русского языка и завершившегося в Кремле. Такие фестивали-конкурсы стали проходить каждые два года. Они формировали образ идеального школьного библиотекаря в условиях новых информационных технологий, содействовали стремлению следовать лучшим образцам, повышать свою квалификацию. На них определялись не только лучшие библиотекари, но и лучшие читающие школьники.



Каждый «БиблиОбраз» превращался в парад библиотечных и читательских достижений. Журнал «Школьная библиотека» инициировал и другие конкурсы. В 2010 году были подведены итоги конкурса «100 русских сказок о книге и чтении» (разработчик и руководитель проекта — профессор Ю. Н. Столяров). Этот конкурс оживил работу школьных библиотек России с жанром сказки, определил передовые регионы, выявил лучших читателей и библиотекарей, собрал огромный материал — читательские отзывы, разнообразные поделки, созданные руками детей по мотивам русских сказок. Конкурс организует и журнал «Читайка». Журнал взял пример со шведских коллег и решил привлечь к обустройству пространства школьной библиотеки самих библиотекарей и их читателей. С этой целью в 2009 году был объявлен федеральный конкурс «Дизайн школьной библиотеки». Критериями отбора проектов являются эргономичность, оригинальность и библиотечно-педагогический «смысл» каждого уголка пространства.

По типу федеральных конкурсов стали проводиться профессиональные

конкурсы в регионах. Обращает на себя внимание, например, конкурс «Библиотекарь-педагог как специалист по воспитанию», объявленный в 2010 году представительством РШБА в Башкортостане.

Издатель, лидер, идеолог, «русская душой»...

Все перечисленные мероприятия и проекты активно повлияли на рост профессионального сознания школьных библиотекарей, изменили взгляд общества на школьные библиотеки. И за всеми ними стоит президент РШБА и главный редактор издательства РШБА Татьяна Дмитриевна Жукова — лидер и идеолог сообщества школьных библиотекарей России, разработчик всех основных программ по их развитию и продвижению их в общество. Начав свой профессиональный путь как младший библиотекарь вузовской библиотеки, она выросла до начальника Отдела библиотек, медиатек и информационного обеспечения Министерства образования, заняла пост президента Русской школьной библиотечной ассоциации. В настоящее время она является членом российского комитета программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Она — автор идеи и лидер движения «Молодая Россия читает», эксперт Комитета по делам женщин, семьи и детей Государственной Думы РФ.

Демократический опыт РШБА, этой многоплановой системы качественного преобразования библиотечного сообщества, требующей сегодня сложного механизма управления, открыл в ней ещё один талант — талант библиотечного политолога, специалиста по управлению библиотечным социальным институтом. Татьяна Дмитриевна доказала, чтобы система была устойчивой, необходима как поддержка сверху, так и «горение» самого носителя профессии. Идею общественно-государственного управления, переосмысленную применительно к школьным библиотекам в партнёрстве с Министерством образования, Государственной думой, с другими общественными организациями, С. А. Басов и А. В. Соколов признали уникальным вкладом президента РШБА в библиотечную политологию. Эта система управления показала свою эффективность и принесла немалые плоды:

общественное признание и авторитет, внимание со стороны государственной власти и местного чиновничества, выпуск профессиональных изданий и инициирование подготовки кадров для библиотек, осмысление научных основ библиотечного дела.

Возглавляя РШБА и издательство, заботясь о повышении статуса школьного библиотекаря, принимая участие в конференциях и форумах, Т. Д. Жукова основное внимание сосредоточила на решении проблемы роста профессионального сознания школьного библиотекаря, полагая, что именно от него зависит преобразование профессионально сообщества, консолидация школьных библиотек для защиты своих профессиональных интересов. Оценивая практическое влияние журнала на рост профессионального сознания школьного библиотекаря на основе обратной связи с читательской аудиторией, она пришла к необходимости теоретического осмысления механизмов, обеспечивающих развитие профессионального сознания специалистов в контексте изменений, происходящих в обществе и задач модернизации общего образования. Эта проблема её глубоко заинтересовала в научном и философском плане. Ей она посвятила диссертационное исследование, разрабатываемое в рамках библиотечной профессионалогии.

Татьяна Дмитриевна Жукова установила, что понятие «*профессиональное сознание школьного библиотекаря*» входит в понятийно-терминологический аппарат преимущественно отечественного библиотековедения. Он означает систему профессиональных норм, ценностей, установок и представлений, которые обуславливают отношение школьного библиотекаря к своей профессиональной деятельности» (См. Жукова Т. Д. «Профессиональное сознание библиотекаря: подход к определению понятия // Научные и технические библиотеки. — 2009. — №4. — С. 50-59). На примере журнала «Школьная библиотека» исследователь показала, что периодические библиотечные издания способны формировать профессиональное сознание библиотечных работников, выступая в роли информационного, обучающего, координирующего и консолидирующего центра, стимулирующего творческий потенциал специа-

листов. Всего по теме диссертации, связанной с профессиональными журналами, ею опубликовано 14 работ. На заседании диссертационного совета при МГУКИ Т. Д. Жуковой 28 мая 2010 года была присуждена учёная степень кандидата педагогических наук на основании защиты диссертации «Библиотечная периодическая печать как средство влияния на профессиональное сознание школьного библиотекаря». Диссертация выполнена на кафедре детской литературы и библиотечной работы с детьми и юношеством МГУКИ (научный руководитель — проф. Ю. Н. Столяров). В решении Совета записано, что выводы диссертации могут рассматриваться в качестве фундаментальной базы для утверждения нового социального статуса не только школьного библиотекаря, но и библиотечной профессии в целом, могут



быть использованы не только в библиотечном деле, но и в государственной и региональной культурной политике.

О значении диссертации говорит тот факт, что её идеи положены в основу новой учебной дисциплины «Библиотечно-педагогическая деятельность» для магистрантов МГУКИ (2009). Этот учебный курс может быть рекомендован для преподавания всем вузам культуры и искусств, а также в системе повышения квалификации библиотечных работников. Выводы и рекомендации исследования выходят за рамки журнала «Школьная библиотека» и могут быть использованы редакциями библиотечных периодических изданий для повышения эффективности их влияния на профессиональное сознание специалистов: способствовать профессиональному росту библиотечных работников, поднятию престижа библиотечной профессии в обществе.

Надо быть выдающейся личностью, обладать незаурядной созидательной и духовной энергией, чтобы соединять в одном лице издателя, общественного деятеля, политолога, организатора и

учёного, каким является Татьяна Дмитриевна Жукова. Она — человек с позитивным мироощущением, способный держать удар и оперативно реагировать на требования жизни. Характерной чертой, так подкупающей всякого, кто общается с Татьяной Дмитриевной, является её умение говорить на языке пользы, как с рядовым библиотекарем, так и с министром. Её увлечение научной синергетикой на практике проявилось в умении создавать команду единомышленников и действовать сообща.

Бывая на многих международных конференциях, стажуясь в ведущих европейских издательствах и информационных фирмах, участвуя в заседаниях ИФЛА, Татьяна Дмитриевна отстаивает отечественные библиотечные достижения. Не случайно преданным партнёром РШБА является Фонд «Русский мир». Если школьного библиотекаря на форуме «Михайловское-2010» сравнили с послом русской культуры в образовании, то Татьяну Дмитриевну можно по праву сравнить с послом русской культуры в библиотечном деле зарубежных стран. Возглавляя **русскую** школьную библиотечную ассоциацию, Татьяна Дмитриевна — «*русская душой*».

На вопрос, заданный радио «Россия» в рамках общественно-национального проекта «Русские в XXI веке»: «*Что значит быть русским сегодня?*», я без колебаний ответила: «*Быть таким, как Татьяна Дмитриевна Жукова: думать о судьбе России и, не жалея сил, трудиться на её благо*».

Маленький корабль, невзирая на штормы, преодолевая препятствия, уверенно держит курс к намеченной цели и ведёт за собой все школьное библиотечное сообщество. Пожелаем ему доброго пути!

С автором можно связаться:
next84@list.ru

Статья посвящена форуму школьных библиотечных работников, прошедшему в 2010 году в Псковской области.

Детские библиотеки, школьные библиотеки, работа с детьми

The article is devoted Forum of School Librarians, which was held in 2010 in the Pskov region.

Children's libraries, school libraries, work with children



ИРИНА ПРОСКУРИНА

Мост доверия и понимания, или Книжки собирают друзей



Проект «Книжный мост», профинансированный Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, направлен на адаптацию и развитие досуговых интересов детей с ограниченными возможностями жизнедеятельности.



Ирина Валерьевна Проскурина, заместитель директора по научно-методической работе Белгородской государственной детской библиотеки А. Лиханова

ЕСЛИ ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ, что помогло взрослым людям состояться и стать успешными в жизни, в пятерке факторов, способствовавших их становлению, окажутся книга и чтение. У каждого взрослого человека есть книги, благодаря которым он состоялся как личность. В наше время чтение утрачивает свои позиции; кризис современного детского чтения представляет опасность для будущего нашей страны. Проект «Книжный мост», разработанный и реализованный Белгородской государственной детской библиотекой А. Лиханова, был призван содействовать приобщению детей к чтению, воспитанию просвещённого, культурного человека. Побудить детей к чтению, подать им пример должны были взрослые. Книжки способны стать мостом между миром взрослых и миром детей, помочь детям освоить наше культурное и духовное наследие, узнать простые истины, которые станут опорой во взрослой жизни, помогут преодолеть одиночество, поверить в свои силы.

Особенно пристальное внимание мы обратили на семьи, в которых воспитываются дети-инвалиды. Мы стараемся внести свою лепту в дело реабилитации детей с ограничениями в жизнедеятельности; Государственная детская библиотека А. Лиханова участвует в реализации областных комплексных программ «Дети Белгородчины» и «Социальная поддержка инвалидов на 2006-2010 годы». Для семей, в которых есть ребёнок-инвалид, самое главное — социальная интеграция его в среду здоровых сверстников.

В связи с этим были определены задачи проекта:

- обеспечить на межведомственной основе культурно-образовательное сопровождение несовершеннолетних детей-инвалидов;
- выявить круг книг библиотерапевтической направленности для чтения детей-инвалидов;
- упрочить культурные связи между поколениями;
- продолжить работу добровольческого движения по поддержке детей-инвалидов.

Проект широко освещался в средствах массовой информации, в книжных магазинах города были размещены плакаты.



Участниками проекта «Книжный мост» стали 653 ребёнка-инвалида из Белгорода и некоторых районов области.

Юные читатели области смогли участвовать в конкурсе «Мой любимый литературный герой на почтовой открытке». На специальной открытке детям-инвалидам предлагалось рассказать о своём любимом литературном герое, на её обратной стороне было оставлено место для рисунка. Все работы получились разнообразными, а рисунки — яркими и запоминающимися. Дети рисовали героев мультфильмов, полюбившихся сказочных персонажей. Были работы и посерьёзнее. Некоторые ребята присылали от-

крытки по почте. Сотрудников библиотеки порадовал тот факт, что работники почты не требовали, чтобы дети наклеивали марки на эксклюзивные открытки.

Передвижная выставка «Книги — верные и добрые друзья» экспонировала



лась в областном социально-реабилитационном центре, реабилитационном центре для детей и подростков с ограниченными возможностями, центре социальной помощи семье и детям, в специальной коррекционной образовательной школе-интернате №23 и детских библиотеках области. Ребята имели возможность познакомиться с лучшими произведениями, с книгами библиотерапевтического характера, специально закупленными на средства гранта. Ребята с удовольствием слушали обзоры, обсуждали прочитанные и любимые книги. В условиях слабого комплектования библиотечных фондов и изолированности детей-инвалидов передвижная книжная выставка является эффективной формой работы.



Для того чтобы у детей и подростков появилась мотивация к чтению, нужно поднять ценность этого занятия в глазах ребёнка. Дети и подростки выделяют для себя людей, на которых хотят равняться, которым хотят подражать. Мы постарались найти таких взрослых которые были бы авторитетны и значимы для детей с ограниченными возможностями жизнедеятельности, и попросить их рассказать о позитивной роли чтения в своей успешной жизни, о своих любимых книгах и жизненных приоритетах.

Предварительно среди детей был проведён опрос «На кого хочу равняться?». Затем с вопросом «Книга в моей жизни» мы обратились к взрослым. В результате на средства гранта были приобретены книги, которые необходимо прочитать современным девочкам и мальчишкам, а знаменитые белгородцы и представители творческой интеллигенции нашей страны стали почётными гостями и участниками литературных праздников «Книги собирают друзей». Среди приглашённых гостей были известные детские писатели Сергей Махотин из Санкт-Петербурга и Игорь Жуков из Москвы. Праздники проходили



на лучших площадках Белгорода и области — в государственном Центре народного творчества, Доме офицеров, а также в областном социально-реабилитационном центре, реабилитационном центре для детей и подростков с ограниченными возможностями, центре социальной помощи семье и детям, специальной коррекционной образовательной школе-интернате №23, гимназии №22, детских библиотеках Белгородского, Яковлевского, Шебекинского, Корочанского районов.

Каждый ребёнок-инвалид, приглашённый на праздник, получил в подарок книгу с личным напутствием известного человека, а все дети-участники литературных праздников получили на память о проекте специально разработанные закладки и плакаты. Для победителей конкурса рисунков «Мой любимый литературный герой на почтовой открытке» была организована автобусная экскурсия по храмам Белгорода. После проведённых священнослужителями бесед каждый ребёнок получил освящённую икону.

Проект «Книжный мост-2009» дал детям-инвалидам возможность подружиться со своими здоровыми сверстниками, почувствовать уверенность в своих силах, проявить творческие спо-

собности. Здоровые же дети смогли проявить свои лучшие человеческие качества — отзывчивость и милосердие. Участие в проекте способствовало формированию читательской культуры и духовно-нравственных качеств.

Проект «Книжный мост» содействовал улучшению социального самочувствия и психологического климата в семьях, воспитывающих детей-инвалидов, преодолению их изолированности,



социализации таких детей, подготовке их к самостоятельной жизни, а также формированию мотивации у детей-инвалидов и здоровых детей к взаимодействию и взаимной поддержке.

Символично, что старт проекту был дан в год 20-летия принятия Конвенции о правах ребёнка — первого и основно-



го международного правового документа в защиту детей. Проект стал экспериментальной площадкой, позволяющей искать и апробировать новые идеи и формы работы, и, разумеется, он будет иметь своё продолжение.

С автором можно связаться:
nmo_bgdb@mail.ru

Автор рассматривает проблему продвижения чтения в современных условиях.

Чтение, продвижение чтения, работа с детьми

The problem of promotion of reading in modern conditions.

Reading, reading promotion, work with children

ЕЛЕНА МУЖИКОВА

На пути к мечте

Конкурсы профессионального мастерства

Сегодня библиотекам нужны профессионалы, способные смотреть в будущее, нестандартно подходить к решению различных задач. Они должны конструктивно мыслить и обладать способностью к профессиональной рефлексии.



Елена Фёдоровна Мужикова, заведующая отделом маркетинга и методического обеспечения Ивановской областной библиотеки для детей и юношества

КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ современный библиотекарь (навигатор, консультант, аналитик, менеджер знаний)? Ответ на этот вопрос волнует всех библиотечных специалистов, ему посвящены труды и статьи многих учёных в области библиотековедения. Я же хочу остановиться на одном из аспектов этого вопроса: какую роль для формирования библиотечного самосознания и самообразования библиотекарей играют конкурсы профессионального мастерства?

Конкурсы профессионального мастерства «Синяя птица» и «Белый лебедь» в Ивановской областной библиотеке для детей и юношества проводятся уже несколько лет подряд. Их цель — побудить библиотекарей к использованию новых информационных технологий в работе, к участию в инновационных проектах. В нашей библиотеке такого рода формы творческого состязания вплоть до 2006 г. были не в почёте, поэтому нам пришлось основательно изучить опыт других российских библиотек, проанализировать традиции нашей библиотеки, придумать нестандартные названия и символику. В результате было решено организовать сразу два конкурса профессионального мастерства.

В конкурсе «Синяя птица» могут участвовать сотрудники и партнёры библиотеки (в том числе спонсоры и дарители). Номинации конкурса:

- «За преданность профессии» (многолетний труд в библиотеке, серьёзные достижения);
- «За верность библиотеке» (многолетний труд в данной библиотеке, значительный вклад в её развитие);

- «За инновационный прорыв» (значительные успехи по внедрению и развитию инновационных проектов и программ);
- «За профессионализм и мастерство»;
- «За многогранность библиотечных талантов» (широкое освоение знаний и обретение навыков в разных направлениях библиотечной деятельности);
- «Партнёр года» (премия в этой номинации присуждается организациям и частным лицам за постоянное сотрудничество с библиотекой и бескорыстную помощь в работе с детьми и юношеством).

При определении номинаций мы руководствовались желанием привлечь к участию в конкурсе представителей разных возрастных групп сотрудников. Если на победу в первых двух номинациях могут претендовать сотрудники библиотеки с большим стажем библиотечной работы, то на последующие три — все сотрудники.

Важно было выделить отдельную номинацию для партнёров библиотеки. Для многих из них присуждение премии стало приятной неожиданностью. Мы ещё раз убедились в том, как важно для каждого признание его заслуг и талантов. В последнее время принято считать, что людям не нужны грамоты и благодарности; мол, важны только деньги. Но это не так. Люди нуждаются в признании, оценке своего труда и моральном поощрении. За шесть лет проведения конкурса мы в этом убедились.

Символ нашей премии — хрустальные лебеди синего и белого цветов. «Синяя птица» — премия индивидуальная. Синяя птица из пьесы Мориса Метерлинка — символ неосуществлённой меч-



ты, стремления к счастью и гармонии. Счастье — это период достижения и предчувствие счастья, путь к мечте во сто крат прекраснее, чем момент её достижения. Эту мысль мы и хотели передать: процесс творческого созидания сам по себе является счастьем для человека, влюблённого в дело, которому он служит. Всем известно, что библиотекари — неисправимые мечтатели, они всегда верят в лучшее будущее, стремятся к нему и часто достигают казалось бы невозможного.

Премия «Белый лебедь» вручается коллективам структурных подразделений, в том числе небиблиотечных, за достижения в различных направлениях библиотечной деятельности.



Номинации:

- «За успехи в освоении новых технологий»;
- «Союз страниц и сердец» (оценивается качество обслуживания пользователей. Введение этой номинации призвано повысить культуру обслуживания читателей, внедрить новые формы работы с пользователями);
- «Любой язык доступен нам» (использование способов и методов пропаганды литературы и знаний различными средствами);
- «Духовное наставничество (организация системы обучения и просвещения, методического обеспечения и морально-психологической поддержки сотрудников и читателей);
- «Сопричастность библиотечному делу». Номинируются отделы, не связанные непосредственно с оказанием библиотечных услуг, но обеспечивающие эффективное функционирование библиотеки.

Работу как отдельных сотрудников, так и отделов библиотеки оценивает компетентное жюри, в которое входят заместитель директора библиотеки, представители разных отделов-дипломанты премии «Синяя птица» предыду-

щего года, а также заведующие отделами, ставшие обладателями премии «Белый лебедь» в прошедшем году. Претендентов на номинации могут выдвигать все члены коллектива (индивидуально или от отдела в целом).



Церемония награждения ежегодно проходит очень торжественно в Общероссийский День библиотек — 27 мая. В этот день библиотека традиционно проводит праздники для читателей и творческий отчёт перед общественностью, на который приглашаются наши самые активные партнёры, спонсоры и дарители в текущем году, представители средств массовой информации и читатели, которых мы хотим поблагодарить за участие в наших конкурсах, концертах и других мероприятиях. Презентация рассказывает гостям и сотрудникам библиотеки о наиболее значительных моментах в деятельности библиотеки за минувший год, затем начинается церемония вручения премий, звучат слова благодарности в адрес наших партнёров и спонсоров, в адрес библиотекарей, вручаются дипломы, подарки, цветы, поздравления чередуются с песнями и стихами.

В этом году ко Дню библиотек мы подготовили рекламный буклет «Дом на Крутицкой: 15 лет вместе», приуроченный к юбилею объединённой Областной библиотеки для детей и юношества, которая была открыта для читателей 1 июня 1995 года. С этого года мы решили выбирать не одного победителя в номинации «Партнёр года», а двоих. В этом году лауреатами премии «Синяя птица» в номинации «Партнёр года» стал ОАО «РОСБАНК»; в 2010 году по ходатайству библиотеки он выделил 14 400 руб. для оплаты Интернета, благодаря чему бесплатно воспользоваться этой услугой могли дети-инвалиды, посещающие библиотеку.

Второй лауреат — народный умелец Владимир Волков, по специальности га-

зосварщик-сантехник, организовавший в 2010 году две персональные выставки своих уникальных изделий из подручных металлических материалов. Среди его работ — «Дон Кихот и Санчо Пансо», «Татьяна», «Птица счастья», «Царица Тамара», «Вождь краснокожих», «Котёнок по имени Гав», «Девчушка-попрыгунка», «Муза». Одно из своих творений из металла под названием «Я родился!» — воробышек на дереве — он подарил библиотеке. Эта работа стала центром организованного нами во дворе библиотеки детского библиотечно-паркового комплекса «Под голубыми небесами».

Стало традицией на празднике Дня библиотек чествовать библиотекарей, пришедших к нам на работу в текущем году. Это своеобразное посвящение в профессию. Новички произносят клятву, мы вручаем им Кодекс этики российского библиотекаря, зачитываем стихотворные напутствия в стиле «Вредных



советов» Г. Остера и дарим небольшие памятные подарки. В этом году таким подарком стали чашки с надписью: «Вливайтесь в наш коллектив, пейте чай, ведь во время чаепития часто рождаются интересные мысли и гениальные проекты, реализация которых пойдёт на благо и процветание нашей библиотеки».

С автором можно связаться:
obdu@mail.ru

Рассказ о конкурсах профессионального мастерства, проводимых в Ивановской областной библиотеке для детей и юношества.

Профессия библиотекаря, библиотечные кадры

The story is about professional skill competitions, which was held in the Ivanovo regional library for children and youth.

Profession: librarian, library staff

ГАЛИНА ГАНЗИКОВА

Что имеем — не храним

О системном кризисе детских библиотек и путях его преодоления

«Что делать с библиотеками в нашей стране, никто не знает» — такую фразу я как-то услышала по одному из центральных телеканалов. Сказанное безмерно огорчило, но ещё больше печалит такой «тайный сговор». Почему-то уже несколько лет повсюду обсуждается вопрос: а нужны ли нашей стране детские библиотеки и библиотекари?»



Галина Семёновна Ганзикова, доцент кафедры документоведения, библиотековедения и библиографии Пермского государственного института искусства культуры

КАК НИ УЖАСНО, но желающие сказать: «Нет, не нужны», находятся постоянно. Они встречаются и среди чиновников, работающих в сфере муниципального управления, и среди образованных руководителей библиотечных учреждений. Директора централизованных библиотечных систем вместо того чтобы настраивать работников детской библиотеки на повышение квалификации в области библиотечно-библиографической работы с детьми, содействовать поступлению сотрудников на заочное обучение в вуз (в педагогический, в институт культуры), на курсы повышения квалификации, сокращают штаты центральных детских библиотек, превращают эти библиотеки в филиалы или даже в отделы центральной библиотеки. На 01.01.10 в Пермском крае закрыли ещё 6 самостоятельных детских библиотек, а за последние 5 лет, начиная с 2006 г. — 12. А ведь детские библиотеки как самостоятельные библиотечные учреждения начали открывать ещё при царизме (Пермь была в числе первых городов, где это произошло), и это воспринималось как важное культурно-историческое событие.

Детские библиотеки открывали на Урале даже в годы гражданской войны. Созданной в СССР сетью детских библиотек восхищались приезжающие из-за рубежа коллеги. В годы Великой Отечественной войны детские библиотеки возрождалась в числе первых, более того: открывались новые! Пермский опыт был и в этом отношении тоже показателен. Нынешняя центральная детская библиотека имени П. П. Бажова (г. Краснокамск), сейчас одна из лучших в Перм-

ском крае, была создана в 1943; в г. Кунгуре детская библиотека открылась в 1944 году. Война ещё продолжалась, забирала немало сил и средств, но детям спешили вернуть детство.

Сегодня же находятся люди, которые собственными руками разрушают сеть детских библиотек. А ведь детское чтение и его качество, как доказывалось и наукой, и самой жизнью — это не только средство развития личности. Это духовный ресурс нации, предпосылка перехода к обществу знаний. Творчески читающий ребёнок будет и творцом в жизни. Вот почему не о кризисе детского чтения настала пора говорить во всеулышание, а о кризисе здравого смысла всех тех, кто пытается перекрыть кислород чтению ребёнка в специально предназначенной для него библиотечной предметно-развивающей среде и не находит денежных средств, чтобы поддерживать эту среду в надлежащем виде.

Ненужная профессия

Есть у этого кризиса в сфере управления культурой и несколько других острых углов. В региональных вузах, ведущих подготовку библиотечно-информационных работников, ситуация ухудшается с каждым годом. Детскую специальность буквально вытолкали за порог региональных вузов культуры и искусства, сбросили с этого всегда плывущего в будущее парусника как ненужную обузу, не приносящую учебному заведению «платных студентов» и дополнительные денежные доходы. Объяснение простое: падает интерес у молодёжи к профессии, нет конкурса, снижается общее количество бюджетных мест на библиотечную специальность. Количественный состав



студентов в ПГИИК ещё к началу столетия был уменьшен настолько, что не позволял делить обучающихся на мелкие группы, которые бы проходили различную профильную, в том числе «детскую» подготовку. Слишком дорогостоящим получалось бы обучение одного студента в группе из 5–10 человек, а учитывая отсев к концу 5-летнего обучения, в аудитории могли остаться 3–5 студентов. Сегодня библиотеки крупнейшего города, каким является город Пермь, получают одного-двух молодых специалистов из десяти, а города и посёлки районного подчинения ни одного. Нормально ли это? Любой здравомыслящий человек скажет: «Нет!» Однако почему-то ничего не меняется в лучшую сторону в вузовской жизни ряда регионов, в том числе Уральского.

Два года назад в ЧГАКИ закрыли единственную на Урале и известную в стране самостоятельную кафедру детской литературы и библиотечной работы с детьми, хотя научная активность её членов была достаточно высокой в течение всех лет её существования. И это тоже удар по библиотечной работе с детьми. В 2010 году кафедру детской литературы и библиотечной работы с детьми Московского государственного университета культуры объединили с кафедрой литературы. Теперь она называется Кафедрой литературы и библиотечной работы с детьми. Каким будет результат такого объединения, покажет время. Кстати, некоторые кафедры в моём бывшем институте уже давно разъединили, и они как работали, выполняя возлагаемые на них миссии по профилизации студентов, по проведению научных исследований и другой работы, так до сих пор и работают — за исключением кафедры документоведения, библиотекведения и библиографии. Научно-исследовательская работа на этой кафедре давно базируется на индивидуальном энтузиазме отдельных преподавателей. Кафедра существует, детские библиотека в крае ещё сохранились, библиотечной работой с детьми занимаются сельские и школьные, а вот вопрос о возрождении детской специализации закрыт, как и вопрос о коллективных исследованиях, выполнении регионального заказа, оплачиваемого из соответствующих источников.

Психологические аспекты проблемы вузовского обучения, самочувствия педагогов, преподающих по 5–6 учебных курсов и спецкурсов на несколько малоконтактных групп, на страницах профессиональных изданий также не обсуждаются. А это ведь колоссальные перегрузки. Педагог занят только подготовкой к занятиям, а мог бы создавать солидные учебные пособия, ведь учебная литература обладает уникальной способностью морально устаревать каждые пять лет. Книг, посвящённых детскому чтению, выходит много, но это не учебники, кроме того, бакалавриат и магистратура сейчас обязывают иметь несколько разнородных по качеству и сложности изложения учебных изданий. А альтернативные учебные пособия или учебники? По менеджменту, философии, социологии, педагогике, психологии существует великое множество альтернативной учебной литературы, а вот по библиотекведению, библиографии детской литературы, библиографоведению, руководству детским чтением выбор литературы весьма ограничен. Да и обратим внимание на годы издания существующих учебников. Ни один из них уже не отражает тех грандиозных изменений, что произошли в библиотечно-библиографической работе, взять хотя бы компьютеризацию.

Говорят, чтобы написать учебник, нужно обладать способностью получать гранты. Есть учёные, которые способны написать учебник, но они не обладают способностью выбивать деньги под его издание. Кроме всего прочего, во времена СССР за статью платили гонорар, на который можно было купить диван (обратила внимание на этот примечательный факт, когда читала воспоминания И. Г. Моргенштерна, светлая ему память). О том, какие гонорары получают люди за свои труды, хотя это работа не одного года, остаётся лишь промолчать.

Проблемы психологического самочувствия библиотекарей и обучающихся библиотечной профессии, тоже общеизвестны. Есть и свежие специальные исследования. Сошлюсь на статистические данные, которые приводит Наталия Александровна Стефановская, доктор социологических наук, доцент кафедры библиотекведения и документоведения тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина. Около 18%

студентов, обучающихся специальности «библиотечно-информационная деятельность», как выяснилось, уже изначально считают её «профессией второго сорта», 30% не планируют в будущем работать в библиотеке. Если всего 5,1% оценивают престиж профессии как высокий, то в десять раз больше (56,4%) — как «низкий» и «очень низкий». Отметим низкий престиж профессии и работников библиотек (55,8%), причём дали ей резко отрицательную оценку значительно большее количество опрошенных, чем среди студентов. Высокий престиж профессии отметили лишь 11,5% работающих библиотекарей; примерно треть придерживается нейтральной оценки, то есть свои карты до конца не раскрывает. Имея такой, неблагоприятный имидж в своих собственных глазах, библиотекарь «дискредитирует интерес к чтению у новых поколений».¹

Библиотекарь-невидимка

Социальная несправедливость по отношению к библиотечному работнику проявляется и в другом. Финансирование школ, школьных библиотек, педагогических университетов в последние годы, худо-бедно, но улучшается. Лучших учителей Года награждают машинами, квартирами, компьютерными центрами, путевками в санаторий, денежными премиями в 500 тысяч рублей. О высоких наградах учителям с нескрываемой гордостью говорил в марте 2010 года г. по местному телевидению мэр г. Перми И. Н. Шубин. Ежегодно проводятся награждения и лучших детских библиотекарей. Однако награждают библиотекарей, как правило, денежной премией, не превышающей двух минимальных средних зарплат по должностному статусу. И это тоже свидетельство недооценки значения детской библиотеки, умаляющего её роль как учреждения культуры, необходимого и образованию, и семейным социальным институтам. Принижение социальной значимости профессии, игнорирование её на уровне различных управленческих структур и СМИ происходят в постперестроечной России постоянно. Библиотекари, особенно детские, — люди скромные, настоящие альтруисты, они радуются и малейшему вниманию властей, но ситуация эта для представителей интеллектуального и значимого труда, в общем-то, унижительная.

Во многих радио- и телепередачах звучат слова благодарности врачам, медсестрам. Не припомню ни одной радиопередачи и телепередачи, посвящённой библиотечным династиям, а такие есть в каждой области. Библиотекари не теряются. Они сами себя поддерживают, искренне признаются в любви к профессии, поздравляют коллег с Днём библиотек, с яркими событиями в жизни их коллективов. Редко, но появляются и поздравления, слова благодарности от читателей. Вот только читатель-спонсор, который мог бы подарить библиотечному коллективу новую машину, хотя бы одну на целый коллектив, мне неизвестен. Как и мэр города, который бы уравнивал награды лучшим учителям, медикам и библиотекарям. Или открыть бы на свои средства именную детскую библиотеку, оборудованную по последнему слову техники, и с прекрасным сказочным дизайном.

Не планируют пока городские и краевые власти улучшать и качество кадрового корпуса в библиотеках, работающих с детьми. А когда нет денег на содержание библиотек, материальную поддержку детских библиотекарей, повышение их образовательного уровня, то всё больше требуется денег на содержание детских колоний, детских домов, лечение детей от попыток суицида, наркозависимости, алкоголизма. Многие дети, вступившие на преступную дорожку, ни разу не брали в руки книги. Эти дети не знают, где граница между добром и злом, не знают, «что такое хорошо и что такое плохо». Если местные власти не хотят, чтобы таких детей становилось год от года больше, то нужно научиться ценить этот труд, поощрять его и морально, и материально, остановить процесс закрытия детских и школьных библиотек, обеспечить им достойное финансирование, обучать библиотекарей социальным технологиям работы с детьми групп риска и т. д.

Шаги к выходу из кризиса

Для многих из библиотекарей, работающих с детьми, проблема «чтение/нечтение детей» стала поистине центральной, в связи с чем актуализируется задача профессионального самообразования, повышения квалификации, смены приоритетов, педагогических установок, в целом педагогического мышле-

ния. В него должны быть внесены новые идеи, новые педагогические, личностно ориентированные принципы. И здесь большое поле деятельности для методического корпуса специалистов всех типов библиотек, особенно детских.

«Ребёнка нужно не обслуживать, а воспитывать книгой», с таким призывом обращалась к библиотекарям ещё в начале 1980-х годов Т. Д. Полозова, профессор МГУКИ. В наши дни назрела необходимость глубокого осмысления этих слов, возрождения истинной педагогики детского чтения, о сущности и значении которой писала библиотековед И. И. Тихомирова.²

Проблемы в области организации детского чтения и другие кризисные явления в обществе иного рода, в том числе в сфере нравственности, будут и далее заявлять о себе, если мы не начнём работать ещё целеустремлённее, грамотнее, причём каждый на своём рабочем месте. Нужны специалисты с профилированной профессиональной подготовкой, не только хорошо знающие историю библиотечного дела, информационный менеджмент, теорию библиографии, но и способные создавать мультимедиаресурсы, посвящённые творчеству писателя, виртуальные книжные выставки, современные библиографические указатели. Это должны быть специалисты, способные увлечь ребёнка, воспитать талантливого читателя. Нам необходимы библиотекари-педагоги, которые владеют не только «бездушными» машинными технологиями, но и технологиями творческого труда, которые готовы к решению новых педагогических задач. Таковые получаются из талантливых читателей, изучавших в вузах полноценные и полнокровные курсы литературы, литературоведения, а также эстетики, этики, мировой культуры и т. д.

Для того чтобы таких специалистов стало больше, необходимо как можно быстрее вернуть в вузы искусства и культуры специальность детского библиотекаря/библиографа, восстановить курсы педагогики, детской и возрастной педагогической психологии, детской литературы и критики детской литературы, психологии детского чтения. Они должны стать самостоятельными учебными предметами, а не курсами по вы-

бору или спецкурсами. Вместо курса «Руководство детским чтением», характерного для 1960-80-х годов, следует ввести курс «Библиотечная педагогика», а вместо курса «Библиография детской литературы» — интегрированный курс «Информационные ресурсы для детей и руководителей развития детей», рассматривающий совокупность книжных и иных документов, предназначенных детям, особенности их создания, хранения, распространения, использования в воспитательно-образовательных целях. В ряде вузов преподаётся курс «Педагогическая информатика» — стоит подумать, в каком преломлении его положения могут преподноситься также слушателям в библиотечных учебных аудиториях.

Конечно, мною названы далеко не все учебные научные дисциплины, которые должны составлять основу современных научных специальных знаний всех библиотекарей, работающих с детьми. Перечень может быть дополнен спецкурсами, посвящёнными использованию мультимедиа технологий в продвижении чтения в детскую и семейную среду, проблемам в развитии инновационной библиографической деятельности. Представляют интерес для детских библиотекарей спецкурсы, позволяющие изучить историю детской иллюстрации и методики эстетического воспитания детей в условиях библиотеки на материалах классики. Также помогающие овладеть нравственно-функциональным анализом произведений детской литературы в целях повышения её воспитательного влияния на развивающуюся юную личность. В своей совокупности они могут составить основу не технократического, информационно-экономического, а гуманистического мышления.

Также хотелось бы поддержать инициативы РБА, РШБА, РГДБ по проведению прогрессивных идей современной библиотечной кадровой политики в различные эшелоны власти, довести дело до конца и добиться утверждения в официальном перечне специальностей специальности детского библиотекаря-педагога.

Затем следует пересмотреть идеологию распределения часов на учебные курсы в вузах при обновлении учебных планов. Период, когда требовался прорыв к новым информационным техноло-

гиям, уже миновал. Компьютеры библиотекари страны изучили, научились в ряде случаев использовать разумно для реализации целей библиотечной работы. Студенты первого курса после школы теперь приходят на библиотечно-информационные факультеты с должной компьютерной подготовкой. Но в вузах как-то забыли, что часы на новые дисциплины, на нужный ещё в начале 1980-х компьютерный практикум, буквально изымались из учебных дисциплин детского цикла. Если у детской специализации продолжают отнимать часы, то первые три пункта так и останутся благими пожеланиями.

Нерешённой остаётся и задача улучшения психолого-педагогической и литературоведческой, филологической подготовки специалистов для библиотечной работы с детьми. Как полагаем, кризисная ситуация с подготовкой кадров для детских библиотек в институтах культуры и искусства даёт право местным властям открывать соответствующие отделения, кафедры на базе региональных педагогических институтов и университетов. Будущие филологи, учителя начальных классов, учителя-предметники могли бы получать специальность детского библиотекаря для начала в качестве второго высшего специального образования по сокращённому учебному плану с зачётом уже изученных предметов психолого-педагогического или филологического циклов, начиная с 3 курса. Такой опыт был в 1980-е годы в Волгоградском государственном университете и некоторых других вузах страны. Получение на базе педагогического базового второго библиотечного образования — широко распространённая практика и в зарубежных университетах и библиотечных школах.

Наконец, есть ещё одна проблема, от правильного решения которой зависит благополучное будущее не только детского чтения, но и готовность библиотекарей эффективнее заниматься эстетическим, художественно-творческим развитием читателей-детей в библиотеках, привлекательность детской библиотеки для населения, имидж детского библиотекаря. Необходимо коренным образом пересмотреть концептуальные основы подготовки библиотечных кадров для детских библиотек.

Детский библиотекарь, как и любой учитель, наряду со знаниями и умения-

ми, нужными сегодня, должен обладать широким спектром педагогических способностей, включая способности к художественно-творческой деятельности в детской библиотеке. Это может быть создание кукольного театра, Театра книги и руководство ими, литературно-музыкальная студия, написание сценариев, режиссирование крупных массовых театрализованных мероприятий и библиографических уроков. Для выполнения этой работы тоже требуется высокий профессионализм. Вот почему изучение синтетического курса «Основы театральной педагогики в библиотечной практике» видится в недалёкой перспективе как один из профилированных важных предметов.

Если всё вышеперечисленное не осуществится в ближайшее время, тогда действительно можно будет говорить о продолжении кризиса. Но не детского чтения, а кризиса профессии. И очевидно, о кризисе высшего библиотечного образования, которое, на мой взгляд, всё-таки заторможено реагирует на изменения в социальной среде, на её негласный заказ обратить взор на подрастающее поколение. Разворот высшего библиотечного образования больше к Человеку, к семье, к ребёнку — насущная необходимость и наша неотложная задача.

В библиотеках, работающих с детьми, необходимы более узкие специализации, чтобы кропотливую работу по читательскому развитию детей проводили компетентные в этих вопросах работники. В штатном расписании библиотечных должностей требуется должность библиотекаря-социального педагога, библиотекаря-психолога, способного быть сказкотерапевтом, библиотерапевтом. А в школах представляется необходимым выделение должности не только учителя-организатора детского чтения, но и библиотекаря-руководителя детским чтением. Центр тяжести в работе школьного библиотекаря должен и далее перемещаться с информации и документов (учебников, в частности) на личность ученика читающего, на помощь в обретении учеником читательской компетентности и способностей к творческому чтению, к интеллектуальному развитию и постоянному самообразованию через чтение.

Библиотечно-библиографической работе с детьми — гаранту детского

чтения и выводу его из кризиса требуется несколько большая организационно-экономическая и моральная поддержка на всех уровнях: от местных органов власти до федеральных, от руководителей вузов до руководителей библиотек и методистов. Любой кризис, будь это кризис в экономике, кризис детского чтения, библиотечного образования, etc., помогает увидеть и осознать в деталях не только бездну опасностей, ошибок, но и новые возможности для разрешения накопившихся проблем, для движения вперёд.

И в заключение хотелось бы провести мысль о том, что пока в вузах не ведётся должная подготовка библиотекарей для работы с детьми, перечисленные учебные предметы могли бы стать прообразом учебной программы Высшей школы детского библиотекаря, в создании которой могла бы сыграть свою организующую и центрирующую роль РБА (секция детских библиотек). Эти предметы могли бы изучаться на республиканских и областных курсах повышения квалификации по специально разработанным программам с участием ведущих специалистов библиотек и приглашённых преподавателей местных вузов, например, по очно-заочной форме. Желательно более эффективно использовать и дистанционные курсы повышения квалификации. Методические сервисы, с богатой и актуальной содержательной составляющей необходимы на сайте каждой российской библиотеки. Пока их недостаточно. Отчётные совещания, профессиональные конкурсы, аналитические справки, выпуск методико-библиографических пособий и многое другое — всё это, бесспорно, важно. Но главное сейчас — учёба и учение всему тому, что сделает библиотечно-библиографическую работу с детьми отвечающей требованиям времени, чтобы слова «гуманизм», «инновационное» и «творческое» на любом участке библиотечной работы полностью соответствовали своему подлинному смыслу. Методисты должны настроить каждого библиотечного работника на творческую самостоятельность, базирующуюся на прочных теоретических концепциях и экспериментальных поисках. И наряду с этим отстаивать интересы детских библиотек в местных СМИ в контексте современных педагогических идей о роли творческого чтения в развитии личности.

О реалиях — оптимистично

Ну, и в завершение абсолютно реалистично о самых свежих проблемах, внешне «свалившихся» на некоторые детские библиотеки, расположенные на первых этажах жилых домов. Ново-явленные ТСЖ требуют освободить занимаемые детской библиотекой помещения. Здесь требуется консультация юриста: насколько правомочны такие требования? Нет, нездорово наше общество. Надо же до такого маразма дойти, чтобы в погоне за рублём выгонять на улицу именно детскую библиотеку!!

Реалии вне детской библиотеки и реалии внутри детской библиотеки — всё переплетено и взаимосвязано. Утешает лишь одно: у мудрых библиотекарей чувство оптимизма превалирует над пессимизмом, крепнет социальное партнёрство, задумываются и совместно реализуются новые крупномасштабные проекты (например, «Умный ребёнок»),

по-прежнему строится вместе с детьми «Читай-город», выпускаются книги, помогающие познать тайны творческого чтения. Продолжается компьютеризация и интернетизация детских библиотек, всячески поддерживается детское творчество, в том числе и в виртуальном пространстве, открываются при библиотеках Интеллект-центры. В общем, не всё ещё так плохо, чтобы забыть о существовании детских библиотек, усомниться в их социальной ценности. Верится и в то, что найдётся в стране миллионер, который на свои средства построит лучшую в мире детскую библиотеку — настоящий сказочный дом с фонтанами, каруселями, говорящими глобусами и книжками. А ещё с огромными мониторами в вестибюле, показывающими фильмы о книгах и писателях, с настоящим Доктором Айболитом и настоящим милиционером Дядей Степой, смешными клоунами в комнате игрушек, с Музе-

ем старинных книг, и всё знающими и всё умеющими библиотекарями. И всё это будет именно в России!

С автором можно связаться:
gsganz@mail.ru

¹ Стефановская Н. А. Имидж читающего человека в современном обществе // Чтение на Евразийском перекрестке: Международный Интеллектуальный Форум. Челябинск, 27–28 мая 2010 г.: Сб. матер. Форума. — Челябинск, 2010. — С. 215–218.

² Тихомирова И. И. Педагогика детского чтения вчера и сегодня // Библиотечное дело. — 2009. — № 24. — С. 53–60.

Размышление о положении библиотек в современных условиях.

Библиотека и общество, детские библиотеки

The thinking is about the situation of libraries in modern conditions.

The library and society, children's library

Юбилей учёного. К 80-летию со дня рождения В. С. Крейденко

3 сентября 2010 г. отмечает юбилей выдающийся представитель петербургской библиотечной школы, доктор педагогических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, заслуженный работник культуры РСФСР, член-корреспондент МАН ВШ Владимир Семёнович Крейденко.

Перечисленные звания отражают богатый жизненный и творческий путь учёного, который начался в городе Батуми в сентябре 1930 г. Его отец был потомственным полиграфистом, а мать в то время работала в Аджарской республиканской библиотеке на абонементе.

Подростком Владимиру Семёновичу пришлось пережить военное лихолетье и связанные с войной трудности, хотя Батуми избежал фашистской оккупации. После окончания средней школы в 1950 г. В. С. Крейденко поступил на 1-й курс факультета русского языка и литературы Батумского государственного педагогического института. Затем по совету преподавателей факультета Владимир Семёнович поехал в Ленинград для поступления в Ленинградский государственный библиотечный институт. С тех пор его жизнь тесно связана с этим вузом.

После окончания института в 1954 г. по распределению он попал в Северную Осетию, став заведующим Беслановской районной библиотекой, а вскоре был переведён в Орджоникидзе на должность заведующего научно-методическим и библиографическим отделом Северо-Осетинской республиканской библиотеки им. С. М. Кирова.

Опыт практической работы послужил для В. С. Крейденко трамплином в науку. Новой жизненной вехой стала для него аспирантура АГИК имени Н. К. Крупской. Под руководством выдающегося библиотековеда В. Ф. Сахарова Владимир Семёнович защитил кандидатскую диссертацию по теме «Комплектование библиотек в многонациональных республиках и областях изданиями на языках народов СССР» (1963).

С 1963 по 1968 г. В. С. Крейденко работал в Восточно-Сибирском государственном институте культуры, где занимал должность декана заочного факультета, а затем возглавлял кафедру библиотековедения.

В 1968 г. Владимир Семёнович окончательно вернулся в Ленинград и уже не расстается с ним более 40 лет. Alma mater приняла его сначала на должность доцента кафедры библиотековедения, а затем заведующего кафедрой общего и профессионального чтения (впоследствии кафедрой социологии и психологии чтения, а с 2003 г. — кафедрой библиотековедения и теории чтения).

За прошедшие годы, не снимая с себя обязанностей заведующего кафедрой, В. С. Крейденко защитил докторскую диссертацию по теме «Исследовательские методы в библиотековедении: современное состояние и пути повышения эффективности» (1988), стал председателем специализированного совета по защитах докторских диссертаций СПбГУКИ и членом диссертационного совета при Казанском государственном университете культуры и искусств, подготовил 27 кандидатов и докторов наук, создал научную

методологическую школу библиотековедения. В списке его научных работ около 200 публикаций по вопросам методологии и методики библиотековедения, изучения читателей и чтения, библиотечного обслуживания в условиях полиэтнических регионов, библиотечного краеведения и др.

Заслуги В. С. Крейденко оценены медалью «В память 300-летия Санкт-Петербурга», нагрудным знаком «За отличную работу» Министерства культуры СССР, почётным званием «Ветеран труда».

С 2008 г. В. С. Крейденко — профессор кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ; он продолжает читать учебные курсы «Библиотечно-информационное обслуживание», «Введение в квалификацию», «Организация и методика научно-исследовательской работы»; ведёт методологический семинар для аспирантов и соискателей, передаёт свой богатый педагогический опыт молодым преподавателям.

Владимир Семёнович глубоко уважаем и любим коллегами по кафедре и факультету, его знают и почитают библиотекари многих регионов нашей страны. Ему как настоящему петербургскому интеллекту, свойственны красота и благородство души и сердца, чистота помыслов и поступков.

Кафедра библиотековедения и теории чтения, библиотечно-информационный факультет СПбГУКИ от всей души поздравляют Владимира Семёновича с юбилеем, желают ему долгих лет жизни, сил, здоровья и творческих успехов.

М. Н. Колесникова



С багажом НОВЫХ ЗНАНИЙ

Методическая неделя школьных библиотек

МЕТОДИЧЕСКИЕ НЕДЕЛИ школьных библиотек, проводимые ПГПИ с 2006 года, являются ярким примером профессионального сотрудничества библиотекарей в системе «педагогический вуз-школа». Методическая неделя 2010 года была объединена общей темой «Школьные библиотеки в условиях перехода на 12-летнее образование». Программа методической недели включала научно-практические семинары, дни специалиста и профессиональной информации, семинары-тренинги, мастер-классы, презентации, объединённые одним девизом: «*Инновациям библиотекарей — методическую поддержку*».

Открывал методическую неделю День специалиста на тему «Патриотическое воспитание школьников: новые реалии». Выбор этой темы неслучаен. Отличительной особенностью развития казахстанского общества на современном этапе является стремление к поиску патриотической идеи, консолидирующей прогрессивные, творческие силы всего социума. Политические деятели, творцы национальной культуры, педагоги и широкая общественность много говорят о воспитании казахстанского патриотизма, о том, в чём смысл этого понятия, каковы его главные принципы. К участию в мероприятии были приглашены учёные ПГПИ и школьные преподаватели общественных дисциплин, классные руководители, руководители детских и молодёжных общественных организаций, библиотекари, — словом все те, кто вносит свой вклад в дело патриотического воспитания нашей молодёжи. Программа Дня специалиста

включала лекции ведущих специалистов областного управления внутренней политики и областного управления по развитию языков, презентацию нового электронного учебника по истории Павлодарского Прииртышья, мультимедийный рассказ о легендарном патриоте Кайыме Мухамедханове, большую выставку научно-методической литературы. Интересный опыт патриотического воспитания школьников представили библиотекари К. Кашенова (школа №25, г. Павлодар), З. Жабагина (Потанинская сельская школа), Е. Сулейменова (гимназия им. Алтынсарина, г. Павлодар).

Семинар следующего дня был посвящён современным концепциям развития школьных библиотек. Основным событием дня стала презентация проекта «Модель школьной библиотеки: Павлодарский вариант». Специалисты научной библиотеки ПГПИ под руководством д.п.н. К. А. Нурумжановой разработали свой проект в ответ на протокольное поручение акима Павлодарской области Б. Сагинтаева разработать модель школьной библиотеки, отвечающей потребностям региональной системы образования. Наиболее перспективной, по мнению разработчиков, является модель информационно-библиотечного центра школы (ИБЦ) с широким набором функций. В контексте проекта школьный ИБЦ рассматривается как структура, соединяющая воедино ресурсы, фонды и функции школьной библиотеки, методического кабинета и учебных лабораторий для кумуляции, обработки, хранения и использования документов на бумажных и электронных носителях, обеспечения доступа к

Не успели отшуметь балы школьных выпускников, как Павлодарский государственный педагогический институт в пятый раз собрал в своих стенах библиотечных специалистов на традиционную методическую неделю.



Наталья Александровна Колодина, методист библиотеки Павлодарского государственного педагогического университета, Казахстан

ресурсам школы. Участники методической недели одобрили представленный проект и высказали предложение использовать его как базовую концепцию при разработке областной программы модернизации школьных библиотек.

Разговор о модернизации библиотечной сферы образования на основе компьютерных технологий продолжился на следующий день. По приглашению ПГПИ в Павлодар приехал О. Р. Димухамедов, директор ТОО «KostanaySoft» (Кустанай). Он представил вниманию специалистов новое программное обеспечение для автоматизации технологических процессов в библиотеках. Програм-



ма «Библиотечное дело» создана в Казахстане, учитывает особенности работы казахстанских библиотек, хорошо зарекомендовала себя в Кустанае. Гость методической недели не только презентовал новую программу, но и ответил на многочисленные вопросы, продемонстрировал возможности программы, раздал желающим информационные брошюры и диски с демоверсией программы. В презентации приняли участие свыше 60 библиотечных специалистов из школ, колледжей и лицеев Павлодарской области.

Затем участники методической недели говорили о проблемах детского чтения, о том, как пробудить в юном читателе любовь к книге, как объединить усилия педагогов, родителей и библиотекарей в развитии чтения школьников. Интересный международный опыт реализации библиотечных программ поддержки чтения представила С. Ш. Исаканова, директор НБ ПГПИ, заведующая библиотекой института повышения квалификации педагогических кадров Т. В. Суворова рассказала о павлодарском опыте. Вместе с У. В. Комлевой, преподавателем колледжа ПГПИ, библиотекари открывали для себя секреты психологии детского чтения.

Завершающий день методической недели был посвящён личности школь-

ного библиотекаря. После содержательной лекции об эволюции своей профессии, специалисты в формате деловой игры попытались смоделировать портрет современного школьного библиотекаря (идеал и реальность). В ходе группового обсуждения, участники пришли к выводу, что современному школьному библиотекарю необходимы не только глубокие библиотечные и психолого-педагогические знания, но и информационно-коммуникативные навыки, организаторские умения, деловые и нравственные качества. Источником профессиональной компетенции все однозначно назвали сформированное профессиональное сознание, понимание смысла и предназначения своей деятельности. Затронуло душу выступление Ж. Б. Медеуовой из школы №18 г. Экибастуза. Вздвинуто и искренне она рассказала о своей профессиональной судьбе, о том, как несла читателям свет национальной культуры.



Насыщенную профессиональную программу дополнили экскурсии в областной Дом Дружбы и краеведческий музей. Во время посещения Центральной детской библиотеки им. Гайдара состоялся заинтересованный обмен опытом по развитию чтения школьников. Сотрудники детской библиотеки показали небольшой кукольный спектакль, показали приёмы изготовления театральных кукол из подручного материала.

Закончилась напряжённая и насыщенная методическая неделя. В докладах, лекциях, выступлениях с обменом опытом были затронуты самые актуальные вопросы библиотечной жизни казахстанских школ. По окончании методической недели 28 библиотекарей, принявших участие во всех мероприятиях, получили сертификаты краткосрочного повышения квалификации. Разъезжаясь по домам, библиотекари увозили с собой

багаж новых знаний, массу впечатлений и новый электронный сборник «Методический помощник школьного библиотекаря. Вып. 5». Сборник включает методические консультации и разработки, библиографические списки и презента-



ции, которые безусловно помогут школьным библиотекам в их повседневной работе.

Организаторы методической недели ставили цель оказания методической помощи школьным библиотекам в изучении, освоении и создании инноваций в условиях перехода к 12-летней школе. Насколько удалось её достичь — судить самим школьным библиотекарям. Анализ отзывов участников методической недели позволяет нам сделать вывод, что библиотечных специалистов привлекает полная бесплатность и гибкий характер участия, возможность выбора только тех мероприятий, которые интересны конкретному библиотекарю, насыщенность программ, высокий профессионализм, доброжелательность и настрой на сотрудничество всех сотрудников НБ ПГПИ. Библиотекари также отмечали, что научная библиотека ПГПИ стала площадкой профессионального развития и обмена опытом специалистов.

Методическая неделя 2010 года завершилась; подготовка к следующей методической неделе уже началась.

С автором можно связаться:
kolodina-n@mail.ru

Рассказ о методической неделе школьных библиотек, которая прошла в 2010 году в Казахстане.

Школьные библиотеки, методическая работа, работа с детьми

The story is about the methodological week of school libraries, which was held in 2010 in Kazakhstan.

School libraries, methodical work, work with children



Мои библиотечные путешествия, или Как я не дошёл до Китая

НАЧНУ, пожалуй, с Китая... Даже не потому, что Китай — самая светлая мечта всей моей жизни, а я там до сих пор так ни разу и не был.

Вообще, путешествовать, посмотреть мир — интереснее и важнее занятия и представить себе не могу. Мои «географические открытия» за последние несколько лет: Чебоксары, Нижний Новгород, Псков, Волгоград, Красноярск, Петрозаводск, Брянск, Иркутск, Варшава, Минск, Архангельск, Краснодар, Саратов, Тверь, Чита, Ярославль, Ростов-на-Дону, Таганрог, Улан-Удэ...

А чудесные подмосковные городки: Волоколамск, Лотошино, Клин, Шеховская, Зарайск, Руза, Серебряные пруды!..

Или этот сказочный Торжок — точнёхонько посередине между Москвой и Санкт-Петербургом! Я и пробыл-то там немногим больше двух часов: чуть прокатились по городу, любовались красотами, подъехали к детской библиотеке, потом встреча с читателями — и назад!

Почти на сто процентов мои путешествия именно такие — библиотечные. Впрочем, обо всём по порядку.

До тех пор пока я не выучился читать самостоятельно (увы, в первый класс я пришёл совершенно безграмотным), мне читали вслух по очереди обе мои бабушки, Таисья Евдокимовна и Александр Александровна.

Это было счастье. Скидывал тапочки, с ногами забирался на диван — и мог слушать часами. Чаще всего сказки.

Особенно запомнились потрясающие китайские сказки, как раз подходило к концу время «Великой Дружбы» с Китаем.

Как-то сказал бабушке Тасе:

— Вот бы попробовать рисовой лепёшки...

— Сейчас, — ответила та и отправилась в кухню.

Скоро весь дом наполнился горячим хлебным духом: бабушка напекла оладий (понятное дело, обыкновенных, пшеничных), в этом деле она была большой мастерицей!

Но я-то с аппетитом уплетал именно «рисовые» лепёшки, запивая их молоком! Эти сказочные китайские крестьяне, они и без того уже были мне, как родные! А уж от горячих лепёшек душа и вовсе растаяла... Вот это жизнь, понял я!

Кстати, было полное ощущение, что Китай от нас совсем близко, где-то рядом. Нужно просто идти по нашей улице...

А потом повернуть за угол — и вот он, Китай!

Родился я на Урале, в замечательном городе, который очень люблю и всегда вспоминаю с большой теплотой. Наша улочка заканчивалась домом, который когда-то принадлежал Дмитрию Наркизовичу Мамину-Сибиряку.

За угол (туда, где начинался Китай), я так никогда и не свернул. О чём жалею вот уже пятьдесят лет... Просто не получилось. Сначала мы переехали на другой конец города (маме дали квартиру), и к бабушке с дедушкой стали приходить только в гости. А они — к нам. Когда закончил школу, сразу поступил в Университет — и уехал уже насовсем, в Свердловск (ныне Екатеринбург).

... Ещё одно детское воспоминание, совсем крошечное.

Папа ведёт меня записываться в детскую библиотеку. В школу я поступил балбес-балбесом, знал всего несколько букв, читать и писать не умел. Но зато

Зайти в библиотеку, открыть книгу — всё равно что совершить путешествие в другой, столь отличный от привычного мир; пропуском туда служит читательский билет — и открытость к чуду.



Сергей Георгиевич Георгиев, детский писатель, г. Москва

первым в классе освоил грамоту, первым самостоятельно от корки до корки осилил книгу (помню в деталях все картинки, это был «Емеля-охотник» Д. Н. Мамин-Сибиряка)! И очень полюбил читать.

Неплохая библиотека была у нас в школе (шк. №23), дома тоже всегда было много книг... Читать-не перечитать! Дело в другом. Все ребята во дворе, кто был хотя бы чуть постарше меня, все были записаны в детскую библиотеку. Вот телевизоры в квартирах были редкостью, это правда. Мы с братом ходили смотреть детские передачи к соседям. И мне казалось, что брать книги в районной библиотеке — это такой своеобразный знак самостоятельности и взрослости. Да ещё и всякий раз увлекательное путешествие — за три квартала от нашего дома, чуть ли не «за три моря»! Детская библиотека работала тогда на улице Фрунзе, прямо напротив кинотеатра «Урал». Не знаю, действует ли она теперь...

Я уговорил отца, он взял паспорт — и меня записали! До сих пор помню номер моего первого читательского билета — 1411. Документ! Произносить это нужно было так: «Четырнадцать-одиннадцать». Словно пароль в совершенно необыкновенный и волшебный мир.

Второклассник, я и первую книгу в этой чудесной библиотеке взял не по своим годам, хотелось перед библиотекаршей выглядеть посolidнее. Книга была очень толстой и почти без картинок. Но прочитал, не отрываясь. Автор — Григорий Мирошниченко, «Юнармия».

К чему это? Проверено: самыми яркими и запоминающимися на всю жизнь оказываются события, на первый взгляд, совершенно пустяковые и малозначительные.

Совсем недавнее: Брянская область, крошечный уютный городок Карачев, детская библиотека. Приехали на автомобиле очень заранее, едва рассвело. Встречает заведующая, Надежда Васильевна. Видно, что волнуется, не знает, куда усадить.

— Угощайтесь, пожалуйста!

Накрыт стол, посередине — блюдо с яблоками. Яблоки восхитительные — огромные, каждое размером больше моего кулака, жёлтые, какой-то зимний сорт.

Беру яблоко — сочное, сладкое, аромат — ах!

Спрашиваю не из вежливости, действительно интересно:

— А как это чудо называется? Какой-то редкий сорт?

Надежда Васильевна отчего-то смущается, машет рукой:

— Да какой там сорт?! Так, свои... Под окном у меня растут... Мы их с мужем «банановкой» называем...

Ну, банановка так банановка, прекрасное название.

Хлопнула входная дверь, появляется ещё одна женщина, тоже библиотекар.

Здоровается, взгляд её сразу падает на блюдо с яблоками:

— Да вы угощайтесь, угощайтесь! — гостеприимно советует она мне. — Яблоки у Надежды Васильевны на весь город славятся! Наша «лимоновка»!

Буквально через минуту появляется солидный улыбчивый мужчина, заведующий отделом культуры.

Я стою с надкушенным яблоком в руке. «Министр» понимающе кивает.

— Ага! — широким жестом показывает на блюдо. — Попробовали уже! Тот-то! Долго будете вспоминать! Наша гордость, на всю страну эти яблочки славятся! Знаменитая «партизановка»!

История не к тому, что «хоть горшком назови...» Напротив, в человеческих отношениях порой необходимо самое точное, единственное определение, чтобы добраться до глубинной сути явления. Со всеми нюансами.

... Вместе с Леонидом Львовичем Яхниним, известным сказочником, поэтом и переводчиком, мы встречались с юными читателями на Ямале.

Тарко-Сале, огромный зал. После выступления нас окружили дети, протягивают книги, журналы, открытки — чтобы получить автограф.

Когда толпа схлынула, подошёл мальчик — с пустыми руками.

— Тебе расписаться? Сейчас, найдём листок...

— Да нет, не надо... — сказал мальчик. — А можно... я вас за рукав потрогаю?

Я чуть не закричал: «А можно, и я тебя тоже потрогаю за рукав?»

Ведь ты же тот самый мой любимый читатель! Тот, для которого я живу и работаю!

Конечно, профессия литератора — очень счастливая профессия. Я работаю в своё удовольствие, пишу, чтобы, прежде всего, радовать самого себя. Но вот когда произведение написано, когда поставлена последняя точка... Вот тут-то и

понимаешь, что одиночество хорошо и очень полезно лишь для того, чтобы тебе не мешали. После же мучительно хочется узнать, «как наше слово отзовется...»

Тогда, на Ямале, я сдержался и ничего не сказал. Мы с тем чудесным мальчишкой к взаимному удовольствию подёргали друг дружку за рукава — вот и всё...

А теперь продолжение темы. Даже её развитие.

Март сего года, Книжка Неделя. Небольшая библиотека, точно так же после выступления ребятишки после выступления окружили, чтобы получить автографы.

Смотрю, в сторонке стоит мальчишка, терпеливо ждёт...

Дождался, подходит, протягивает листок:

— А чего это, — говорит, — только вы всем автографы раздаёте? Я вам тоже свой автограф дарю!

На листочке было написано: «*Писателю от Виталика*».

Я бережно храню этот автограф и горжусь таким подарком!

... Такое видел единственный раз в жизни.

Вдвоём с поэтом Мариной Бородинской мы выступали в детской библиотеке города-героя Новороссийска. Марина едва произносила первую строчку своего стихотворения, как весь зал подхватывал и хором декламировал дальше! На встречу не согнали каких-то специально «выдрессированных» детей, ничего подобного! Мне кажется, вот она, высшая форма читательского признания! ... Ещё штришок.

Много лет назад я написал маленький рассказик, который всё никак не решался опубликовать. Казалось, чего-то там не хватает. Как выяснилось, одной строчки.

Снеговик Мотя

Случилось это очень давно, мы с братом Мишей ещё и в школу не ходили.

В самом начале зимы, очень холодной и снежной, слепили перед домом снеговичка. Нам помогал дедушка, и снеговик получился на загляденье: крепенький, ладный, с весёлым лицом. И всё при нём, как положено — руки-прутики, морковка вместо носа и ведро на голове.

Снеговик всем сразу понравился, мы быстро с ним подружились и дали имя — Мотя.

Миша, мой младший брат, сбежал в дом и принёс приготовленную к Новому году ёлочную игрушку, красный стеклянный шар. Дедушка прикрепил шарик снеговика на груди, будто медаль.

– Мотя у нас — герой!

Жили мы тогда в большом городе, но в деревянном доме, на тихой окраинной улочке.

С появлением снеговика жизнь стала другой.

Мотя стоял возле крыльца, и едва проснувшись, мы с братом бросались к окну: как там наш лучший друг?!

Выходили гулять, первым делом: «Привет, Мотя! Не скучал без нас?»

И дедушка наш тоже обязательно снимал варежку, подходил ближе, протягивал снеговика руку:

– Доброго Вам здоровьица, уважаемый Матвей!

И, казалось, едва заметно снеговик Мотя улыбался нам в ответ.

Так продолжалось всю зиму, и честное слово, ничуть не надоело.

А потом морозы отступили, как-то враз почувствовалось скорое приближение весны. И вместе с этим пришло какое-то неясное беспокойство.

Даже самому себе страшно было представить, что когда солнце прогреет сильнее, наш Мотя просто растает.

– Скоро наступит лето! А летом где-то есть снег? — однажды осторожно спросил я.

– Всё лето снег лежит, наверное, только на Северном полюсе, — подумав, ответил дедушка.

И выглянул в окно. Над крыльцом уже появилась первая тощая сосулька.

На следующее утро мы с Мишей, едва проснувшись, как обычно бросились к окну.

Снеговика на обычном месте не было.

– Мотя пропал! Наш Мотя пропал! — закричали мы с братом. — Нужно спасти Мотю, нужно скорее найти его!

– Конечно, — согласился дедушка.

Торопливо одевшись, мы втроём спустились с крыльца. От нашего снеговика не осталось и следа.

– Что это?! — вдруг вскрикнул мой маленький братик.

Он бросился к рыхлому, уже подтаившему сугробу и выдернул тонкий

прут. Прутиком кто-то проткнул насквозь большой серый конверт, пришил его к сугробу.

– Ну-ка? — протянул руку дедушка, открыл письмо и сразу начал читать вслух:

«Дорогие Миша и Серёжа! Пишет ваш лучший друг, снеговик Мотя! Я ушёл на Северный полюс, там даже летом лежит снег! Извините, не дождался утра, боюсь, солнце будет сильно припекать! Ушёл ночью, по холодку! Обязательно вернусь будущей зимой. Ваш Мотя»

– Ну вот, всё в порядке! — запрыгал от радости Миша.

Думаю, он тоже последнее время тайно переживал и героически молчал, никому не говорил ни слова.

... Потом всё забылось, постоянно происходили какие-то более важные события, и эту историю я вспомнил, уже став взрослым. Вдруг наткнулся у себя среди старых бумаг на серый конверт с дыркой от прутика.

Понятно, что снеговик никуда не ушёл, ни на какой Северный полюс. Должно быть, дедушка поздним вечером отвёз его на санях или на тележке куда-то за огород, чтобы мы с братом не переживали.

Вот только почерк в Мотином письме не дедушкин...

Предложить рассказ про снеговика какому-нибудь журналу я не решался, и попробовал обкатать на устных выступлениях в библиотеках.

И вдруг маленькая девочка, первоклашка, задаёт вопрос:

– Скажите, я всё-таки не поняла, а как снеговик сумел написать письмо?

И я сказал чистую правду!

– Ты удивляешься, как снеговик мог что-то написать... — ответил я. — Я же удивляюсь другому: какой у снеговика оказался красивый почерк! Вот, скажем, у моей бабушки был потрясающий почерк, но это понятно: ещё до революции она закончила классическую женскую гимназию...

В моём рассказе, как выяснилось, не хватало всего одной строчки, последней, про почерк снеговика.

... Всегда, собираясь с выступлениями в новый город, прошу организовать мне встречу с местными библиотекарями. Сверх программы.

Читаю рассказы из новых книг, специально делаю разные подборки.

А вот этот крошечный рассказик включаю обязательно.

Орлы и филины

В гнезде у воробьёв появились птенцы. Они быстро росли, и однажды маленький воробьишка сказал:

– Вот научусь летать — и стану орлом!

Мальшиа отишлёпала.

Он всё понял, долго думал, а потом решил:

– Ладно, нельзя орлом — значит, нельзя! Когда я вырасту большим, стану филином! Красота: летаешь по ночам и кричишь «Фу-бу! Фу-бу!»

Мальшиа ещё раз отишлёпала, уже как следует.

– Ну что ж, — горько вздохнул он. — Пройдёт время, и я превращусь в обыкновенного серого воробья!..

Мама-воробьяха взяла сына под крыло, папа принёс ему самого вкусного червяка.

Мальши пригрелся и стал размышлять, откуда же тогда берутся орлы и филины. И почему их никто вовремя не отишлёпает.

Я сознательно не стал называть имени моего родного города, который очень люблю и вспоминаю чаще других.

Объехал уже добрую половину страны, а туда... не получается как-то... не зовут, не приглашают... Никаких обид, мне просто очень хочется.

Дом моего дедушки давно снесли. Дом Дмитрия Наркисовича Мамина-Сибиряка стоит на месте.

Я мечтаю пройти по нашей улочке до конца и повернуть направо.

Может быть, там, за углом — действительно Китай?

Только немного страшно: вот дойду до угла, всё и выяснится...

С автором можно связаться:

myadmin@corp.mail.ru

Рассказ о встречах с детскими библиотекарями.

Детские библиотеки, чтение, детская литература

The story is about meetings with children's librarians.

Children's libraries, reading, children's literature

ТАТЬЯНА ПЛОХОТНИК

Задачи и возможности современных библиотек

в формировании коммуникативных навыков подростков



Первоочередная задача воспитания коммуникативной компетенции — научить человека различать в процессе общения свою интенцию (коммуникативное намерение) и интенцию другого, понимать, что эти смыслы могут не совпадать, и что искусство общения заключается в умении координировать разные смыслы, то есть строить толерантные взаимоотношения.



Татьяна Михайловна Плохотник, заместитель директора по методико-инновационной деятельности МУК «ЦСДБ им. А. С. Пушкина», г. Саров Нижегородской обл.

В ФОРМИРОВАНИИ информационных потребностей людей, их инкультурации, в развитии коммуникативных навыков огромную роль играет окружающая информационная среда, которая зачастую навязывает ложные ценности. Особенно опасно это для детей и подростков, у которых идёт становление личности.

Сегодня интерес к изучению механизмов социальной коммуникации, коммуникативных навыков проявляют представители разных наук — социологии, психологии, философии, педагогики и др., поэтому не случайно, говоря о месте новой науки о социальной коммуникации в структуре социального знания, многие склоняются к изучению её с позиций междисциплинарной, обобщающей теории, синтезирующей знания, добытые различными комплексами социально-коммуникационных дисциплин.¹

Знакомясь с исследованиями специалистов из разных областей знаний, я прихожу к следующим выводам:

- психологи, изучая процессы индивидуального развития и становления подрастающей личности, часто не учитывают процессы трансформации современной информационно-коммуникативной среды;
- социологи, этнографы, политики исследуют изменения в социуме в целом (большие массы людей), без учёта сдвигов в содержании и структуре жизненного пути индивида;
- говоря об исследованиях детской среды, нельзя не заметить, что исследователи чаще отдают предпочтение дошкольному и младшему школьному возрасту. В то же время как проблема развития и

воспитания коммуникативных навыков подростков требует дополнительного глубокого изучения, а в дальнейшем — разработки и внедрения новых эффективных методик, активизирующих естественную мотивацию подростков к обучению и саморазвитию, успешному диалогу с окружающими людьми. Ведь особенность подросткового возраста — стремление общаться, самовыражаться, пробовать себя в различных видах деятельности. Кроме того, анализ состояния работы с этой возрастной категорией в учебных заведениях и учреждениях культуры говорит о необходимости поиска новых подходов. В библиотеках же реакция этой аудитории сегодня воспринимается как критический показатель востребованности наших структур в XXI веке.²

- в педагогике в последнее время акцент ставится на методики развивающего обучения. Они уже существуют (методики Д. Б. Эльконина-В. В. Давыдова, Г. Н. Кудиной-З. Н. Новлянской и др), но не получают широкого распространения, в том числе и потому, что не адаптированы к возрастным особенностям и возможностям детского восприятия. Удивительно, но факт: хотя многие педагоги и изучали углублённо в институтах детскую возрастную психологию, но относятся к восприятию ребёнком информации как к несовершенному взрослому восприятию, недостатки (!) которого нужно исправлять.

Между тем, российской педагогике известен и другой подход. Наиболее отчётливо он представлен в научном творчестве Л. И. Беленькой (1931-2007 гг.).³ Исследовательница, опираясь на эстети-

ку М. М. Бахтина и теорию развития ребёнка Л. С. Выготского, показывает: детское восприятие обладает весьма существенными, хотя и своеобразными достоинствами, которые необходимо совершенствовать.

– Если говорить о библиотечных социологических исследованиях, то здесь акцент обычно ставится на проблему чтения-нечтения современных детей, подростков и юношества. Детские библиотеки и накопленный ими практический опыт под углом формирования коммуникативных навыков детей и подростков до сих пор не привлекали внимание библиотечных исследователей.

Хотя здесь не могу не упомянуть о методиках развивающего творческого чтения И. И. Тихомировой, которые не только учат, но и «раскрывают перспективу работы современных детских библиотек, выраженную в разумном сокращении информационного потока и приоритете ёмкости информации»⁴, её раскрытия для ребенка. Это как раз и будет способствовать эффективному развитию коммуникативных навыков детей в библиотеке — как через книгу, так и через живое общение со сверстниками и с понимающим, корректным взрослым наставником-педагогом в области чтения (библиотекарем).

Я считаю, что детские библиотеки имеют огромный потенциал влияния на становление коммуникативных навыков растущей личности, формирование уровня её общей культуры. «Это становится возможным благодаря уникальному информационному пространству детской библиотеки, смягчающему негативное воздействие непрерывных информационных потоков на сознание ребёнка, приучающего его к свободному ориентированию в окружающем информационном пространстве, вхождению в культуру общества».⁵

Это пространство создаётся из различных составляющих, среди которых главными являются следующие:

- оформление интерьеров и информационных зон детской библиотеки, организованное с учётом визуального восприятия детей (использование игровых моментов, зрительных «приманок», необычных цветовых решений...);
- адаптированные информационные материалы на различных носителях (традиционные книги, аудио- и элек-

тронные книги, электронные презентации книг, эл. календари, литературные игры и викторины, которые разработаны специалистами детского чтения, видеофильмы...);

- массовые, групповые библиотечные мероприятия, индивидуальные беседы, которые проводятся с учётом психологии детского чтения.

Именно в детских библиотеках культура общества «воссоздаётся в универсальной для ребёнка информационно-коммуникативной модели».⁶

В нашей библиотеке уже накоплен определённый опыт проведения исследований, затрагивающих коммуникативные навыки подростков. В 2008 г. нами было проведено анкетирование «Диагностика уровня толерантности школьников 7–11 кл.»; в том же году мы приняли участие в общероссийском исследовании «Картины мира школьников», которое проводилось Институтом социологии РАН (руководитель — доктор социологических наук, профессор Т. З. Адамьянц, результаты представлены на сайте института); исследование «Картины мира школьников» мы провели и на городском уровне, ограничив возрастную категорию 5–11 классами.

На протяжении восьми лет мы вместе Л. А. Балуховой, заведующей школьной библиотекой лицея №3 г. Сарова, ведём программу библиотечных встреч-обсуждений книг для подростков. Эта форма работы наиболее сложная, очень трудоёмкая по подготовке, требует от ведущих таких навыков, как умение владеть аудиторией, импровизировать, незаметно управлять ходом диалога с детьми. Но она и очень эффективная, поскольку позволяет углублённо изучить проблему, поставленную писателем, понять его замысел. Мероприятия всегда ведём вдвоём (школьный и детский библиотекарь). Использование «тактики альтернативных мнений» способствует живому и искреннему разговору (ребята, глядя на нас, не боятся высказывать своё мнение, не стремятся найти «правильный» ответ, который устроит взрослых), поскольку сами взрослые своим поведением говорят — мнений может быть несколько).

Построение и ход разговора направлены на развитие способности **слушать**

и **слышать** других людей, как тех, кто находится рядом в классе, так и героев книг, то есть идёт развитие коммуникативных навыков.

Библиотечные обсуждения книг — это не литературоведческий анализ текста, мы помогаем юным читателям «зачётно» прожить ситуацию, обдумать её.

Систематическая работа с одними и теми же группами ребят на протяжении нескольких лет позволяет проанализировать и динамику развития ребят как читателей, и влияние таких встреч на их умение вести конструктивный диалог в коллективе (то есть на развитие коммуникативных навыков).

Накопленный нами опыт требует общения и развития на новой, научной основе с учётом использования достижений смежных наук. Это будет способствовать разработке и внедрению новых эффективных методик работы, становлению детской библиотеки как центра культурных коммуникаций, в котором идёт эффективное развитие подрастающего поколения через книгу, чтение и общение.

С автором можно связаться:
csdb-plohotnik@yandex.ru

¹ Павенкова М. В. Социальные коммуникации и информация: Исследование, образование, практика // *Журнал социологии и социальной антропологии*. — 2000. — Т. III. — Вып. 1.

² <http://www.governing.com/articles/0806libraries.htm>

³ Бельнская Л. И. Дети-читатели художественной литературы: типологические особенности чтения на разных этапах детства. — М., 1983. — 239с. Архив Л. И. Бельнской; Бельнская Л. И. Ребёнок и книга: О читателе восьми-девяти лет. — 2-е изд. — М.: ВХЦТ, 2005. — 144 с.

⁴ Темнова В. Ю. Воспитывать помыслы и чувства / Тихомирова И. И. Чтение детей — эмоциональный тренинг: Методическое пособие / НГОДБ. — Н. Новгород, 1998. — 57 с.

⁵ Голубева Н. Л. Детская библиотека: современные проблемы развития: научно-методическое пособие / Н. Л. Голубева. — М.: Литера, 2009. — 160 с.

⁶ Там же.

Автор раскрывает возможности библиотечной работы в формировании коммуникативных навыков у детей.

Детские библиотеки, работа с детьми, массовая работа

The author reveals the possibility of library work in building communication skills among children.

Children's libraries, work with children, the mass work

ЮЛИЯ КОРОБЕЙНИКОВА

Франция становится ближе

Из Ростова-на-Дону идём в «Волшебную страну»



Французский писатель Анри де Борнье ещё в конце XIX века сказал: «У каждого человека две родины — его собственная и Франция». Сегодня большинство россиян не могут не согласиться с классиком, ведь 2010 год объявлен годом Франции в России и России во Франции.



Юлия Бабкеновна Коробейникова, заведующая сектором культурно-досуговой деятельности ЦГДБ им. Ленина, г. Ростов-на-Дону

В 2010 г. по всей стране проходят досуговые и просветительские мероприятия, посвящённые, пожалуй, самой поэтической стране Европы. Не осталась в стороне и Централизованная библиотечная система г. Ростова-на-Дону.

Книжные выставки, поэтические вечера, литературные гостиные, посвящённые Франции, в 2010 году собирают в библиотечных стенах не только взрослых, но и маленьких ростовчан. И, пожалуй, именно дети представляют собой нашу основную целевую аудиторию, ведь их спектр знаний о Франции, увы, крайне узок — Эйфелева башня, мода, духи и кухня.

Чтобы изменить представление юных ростовчан о Франции как о стране, где люди только пьют вино и едят лягушек, Центральная городская детская библиотека им. Ленина разработала комплексную программу в поддержку детского чтения «Волшебная страна» и в феврале 2010 года объявила одноименный литературно-творческий конкурс. Цель конкурса — популяризация французской культуры, истории и литературы среди детей и подростков г. Ростова-на-Дону.

Традиционно наши конкурсы адресованы читателям детских библиотек города, но в этот раз нам захотелось привлечь к участию в конкурсе и тех детей, которые пока не стали посетителями библиотеки.

Мы активно анонсировали и рекламировали предстоящий конкурс. Отдел методики и практики по работе с детьми ЦГДБ им. Ленина связался с редакцией областной газеты «Наше время», и в одном из её номеров была размещена по-

свящённая конкурсу заметка. Конкурс «Волшебная страна» также был упомянут в интервью на местной радиостанции «ДОН-ТР». Информация о конкурсе была отправлена в редакции городских газет, журналов, на TV-каналы. И, конечно же, анонс конкурса появился на сайте Ростовской ЦБС (<http://www.donlib.ru/>).

Обратившись к Интернету, мы узнали телефоны и e-mail-адреса общеобразовательных и художественных школ г. Ростова-на-Дону (всего более 130) и организовали рассылку Положения конкурса по электронной почте. В теме письма указывали: «Для учителей литературы, истории, французского языка и ИЗО», чтобы информация точно попала по назначению. Отдел методики и практики ЦГДБ им. Ленина разработал красочный макет объявления о конкурсе, который был разослан по электронной почте библиотекам-филиалам. Объявления появились и в структурных подразделениях ЦГДБ им. Ленина, где библиотекари активно привлекали к ним внимание читателей. Таким образом, мы смело можем утверждать, что о конкурсе «Волшебная страна» был оповещён весь Ростов-на-Дону. Конкурс был поддержан ростовским представительством международной культурно-просветительской организации «Альянс Франсез», сотрудники которой рекламировали его по своим каналам.

Большое внимание сотрудники библиотеки уделили поиску спонсоров или, выражаясь современным языком, фандрейзингу. Для начала мы собрали контактную информацию о ряде торговых предприятий Ростова-на-Дону (в этом, конечно, нам тоже помог Интернет).

В список приоритетных учреждений вошли книжные, канцелярские и кондитерские магазины, магазины сувениров и игрушек, культурные и развлекательные учреждения. После того, как информация была собрана и сведена в единый банк данных, мы организовали интернет-рассылку с рекламой конкурса и приглашением к партнёрству.

Через несколько дней после первой рассылки сделали ещё одну, «контрольную» — письмо может быть автоматически отправлено в спам, затеряться в корпоративных дебрях и не дойти до адресата. Уже после первой рассылки с нами связались представители сети канцелярских магазинов «Зебра», предложили свою помощь. После второй наступило затишье. Если с вами не связались даже после повторной рассылки, не стоит опускать руки — в крупных компаниях деловая жизнь кипит, письмо может быть отложено на край стола и забыто на долгие месяцы (случаи, когда спонсоры объявляются спустя несколько месяцев после первого обращения, когда вы и думать о них забыли, совсем не редкость). В этот момент очень важно позвонить потенциальному спонсору и напомнить о себе. Так мы и сделали.

Результат не замедлил появиться — представители крупного торгового дома



«Катюша» заинтересовались нашей деятельностью. Мы подписали с «Катюшей» партнёрское соглашение, и теперь самые активные и творческие наши читатели будут получать призы — наборы

для детского творчества — от этой компании. А кинотеатр «Ростов» выделил для наших конкурсантов билеты в кино и дисконтные карты.

Если в коммерческие фирмы эффективно посылать электронные письма, то в учреждения культуры лучше направить официальное письмо с печатью и подписью заведующей или директора. Таким образом мы установили сотрудничество с Ростовским академическим театром драмы им. Горького, который предоставил нам билеты на спектакли детско-юношеского репертуара.

Честно говоря, такой реакции мы не ожидали. Сказать, что конкурс вызвал интерес, значит, ничего не сказать. В детские библиотеки Ростовской ЦБС, в том числе и в нашу, Центральную, начали стекаться десятки работ со всех концов города. К моменту подведения итогов конкурса их количество превысило четыре сотни.

И вот, 25 марта участники конкурса собрались в Центральной городской детской библиотеке им. Ленина — принять участие в Дне Франции и узнать имена победителей.

С самого утра в фойе ЦГДБ звучали песни известнейших французских исполнителей — Ш. Азнавура, Э. Пиаф, Дж. Дассена. В витринах Музея детского творчества была развёрнута книжная выставка и представлены работы участников конкурса, а на стенах разместились выставка плакатов — победителей всероссийского конкурса «Французские слова в русском языке», организованного посольством Франции в Москве. Плакаты, предоставленные ЦГДБ им. Ленина ростовским отделением «Альянс Франсез», в Ростове-на-Дону экспонировались впервые. Гостей праздника встречали Кот в Сапогах, Мальвина и Клоунесса. С самыми маленькими гостями они провели весёлую игровую программу, состоящую из конкурсов и викторин по самым популярным детским произведениям.

Старших ребят ждало увлекательное путешествие по книжной выставке-кроссворду «Лучший знаток Франции». ЦГДБ им. Ленина старается применять в своей деятельности наиболее интересные, инновационные формы библиотечной работы, поэтому сотрудники библиотеки регулярно проводят интерактивные книжные выставки. Такие фор-

мы выставочной работы, как выставка-викторина и выставка-кроссворд неизменно пользуются успехом, более того, сама их структура идеально подходит для детской библиотеки.

Для удобства наших гостей выставка «Лучший знаток Франции» сопровождалась уменьшенными копиями кроссворда. Вооружившись карандашами, ребята отвечали на вопросы с помощью книг, представленных на выставке. Не всегда подсказки были очевидными: например, ответ на вопрос о том, как называется крупнейший порт Франции (Марсель) содержался в энциклопедии по астрономии, открытой на странице, посвящён-



ной планете Марс. Название пролива, отделяющего Францию от Англии, было зашифровано в романе Сервантеса «Дон Кихот Ламанчский», открытом на титульной странице. Таким образом, дети не только получили сведения о Франции, но и развивали свою фантазию, воображение, образное мышление. Самые лучшие знатоки Франции были награждены канцелярскими товарами от сети магазинов «Зебра» и дисконтными картами кинотеатра «Ростов».

Пока старшие ребята с помощью родителей, педагогов и сотрудников библиотеки отвечали на вопросы кроссворда, малышки успели посмотреть кукольный спектакль «В стране перепутанных сказок» и поучаствовать в викторине по сказкам Ш. Перро, а затем участники конкурса были приглашены в читальный зал библиотеки, где состоялось награждение победителей.

Конкурс «Волшебная страна» проводился в трёх номинациях.

В номинации «Ах, Франция, твой образ милый!...» (рисунки, иллюстрации и поделки, выполненные в любой технике) присуждением призовых мест занималась компетентная комиссия в лице заведующей отделом «Детская художественная галерея» Ростовского област-



ного музея изобразительных искусств Т. Г. Бурловой, члена Союза художников России В. Н. Банцевича и директора детской художественной школы им. Чиненовых г. Ростова-на-Дону Ю. С. Нестерова.

Конечно, рекордное количество работ в данной номинации было посвящено Эйфелевой башне и Собору Парижской Богородицы, однако были и весьма оригинальные по теме и технике исполнения работы, которые произвели на комиссию большое впечатление. К таковым относятся, например, иллюстрации к произведениям французских авторов (А. Дюма, В. Гюго), вариации на тему знаменитых живописных полотен («Кувшинки» К. Моне), изображения малоизвестных уголков Франции и периодов французской истории. Особое внимание члены жюри уделили работам

слабовидящих детей, которые оценивались отдельно и получили специальные призы.

В номинации «Я книг французских прочитал немало» на конкурс принимались сочинения, размышления о прочитанном, отзывы на книги французских авторов. Здесь тоже было немало сюрпризов: оказалось, что наши читатели не только прекрасно знакомы с произведениями французских классиков (Ж. Верна, О. де Бальзака, Ш. Перро), но и отлично знают современную французскую литературу — Д. Пеннака, М. О. Мюрай, М. Турнье и других авторов. Конечно, библиотекарям Ростова-на-Дону приятно думать, что это, в частности, и их заслуга, ведь для привлечения внимания читателей к новинкам литературы делается очень много.

В номинации «Во французской стороне» помимо докладов и рефератов, посвящённых Франции и непосредственно связанных с её историей, культурой, географией, принимались также электронные презентации. Это новая для нас форма работы оказалась чуть ли не самой популярной среди конкурсантов.

Победители получили грамоты и призы от ещё одного нашего спонсора — представители регионального дистрибуторского центра издательства «ЭКСМО» вручили им великолепные издания — энциклопедии, справочники, произведения русских классиков.

Помимо этого, ростовское отделение «Альянс Франсез» выбрало в каждой номинации по одной работе, которую поощрило грамотами и фирменными

призами. Ростовская-на-Дону городская ЦБС также отметила благодарственными письмами, предоставленными компанией «Русский дизайн-Дон», учителей и педагогов, которые проявили активность и творческий подход в подготовке своих подопечных к участию в конкурсе.

Торжественное награждение победителей сопровождалось выступлениями воспитанников «Альянс Франсез», которые исполнили песни на французском языке. Директор «Альянс Франсез-Ростов» Александра Тиркюир сердечно поздравила победителей и выразила надежду увидеть их в стенах «Альянса».

Связи, установленные библиотекой с различными организациями в процессе подготовки конкурса, по его окончанию не прервались. Мы продолжаем сотрудничать с РДЦ «Эксмо», торговым домом «Катюша», центром французской культуры «Альянс Франсез». А значит, впереди у нас ещё много интересных мероприятий.

С автором можно связаться:
omip@donlib.ru

Рассказ о конкурсе «Волшебная страна», прошедшем в детской библиотеке Ростова-на-Дону.

Детские библиотеки, чтение, продвижение чтения

The story is about the contest «Fairyland», which was held in the children's library in Rostov-on-Don.

Children's libraries, reading, promotion of reading

«Публичные библиотеки России: трансформация во времени»

Уважаемые коллеги!

Управление культуры администрации г. Саратова, муниципальное учреждение культуры «Централизованная библиотечная система г. Саратова» и Российская библиотечная ассоциация (секция публичных библиотек) приглашают вас принять участие в работе научно-практической конференции «Публичные библиотеки России: трансформация во времени», которая состоится 9–11 ноября 2010 года в Центральной городской библиотеке г. Саратова.

К участию в конференции приглашаются специалисты библиотечного дела, работники общедоступных публичных библиотек с докладами и сообщениями, в которых предполагается рассмотреть и обсудить

широкий круг вопросов: становление и развитие публичных библиотек, коммерческие публичные библиотеки, народные библиотеки и читальни, современные общедоступные муниципальные библиотеки — новый тип публичной библиотеки, аналитическое обобщение поступательного развития публичных библиотек в первое десятилетие XXI века, публичная библиотека в городском социуме, особенности информатизации общедоступных публичных библиотек, управление публичной библиотекой в современных условиях, современные централизованные библиотечные системы, правовое обеспечение деятельности публичных общедоступных библиотек, публичная библиотека в профессиональном сообществе и другие.

Программа конференции будет составлена с учётом заявленных выступлений.

По вопросам участия в конференции просим Вас обращаться в Центральную городскую библиотеку г. Саратова

Контактная информация:

Ирина Михайловна Кононенко, директор МУК «ЦБС г. Саратова»: тел. (8452)26-40-49. E-mail: **iren@lib.net.ru**

Татьяна Владимировна Лебедева, заместитель директора по инновационной работе Тел.: (8452) 29-00-34

Отдел инновационно-методической работы и библиотечного маркетинга:

Татьяна Викторовна Глухова, заведующая отделом. тел.: (8452) 29-00-34 E-mail: **bibliotv@rambler.ru**

«Чтение — акт перманентного творчества»*

Библиотека как ресурсный центр по вопросам детства

МЫ МОЖЕМ сколько угодно объяснять, что чтение необходимо, но одними декларациями ничего не добьёмся. Необходимо показать ребёнку, что чтение — это не только путь к личностному развитию, но и шанс сделать карьеру, реализовать себя. Важно вытеснить привычный сегодня образ читателя-«ботаника». Детская библиотека способна сделать немало: приобщить детей к чтению, воспитать грамотного пользователя; отвлечь ребят от влияния улицы, организовав для них содержательный досуг; межличностное неформальное общение; помогать школе в образовании и воспитании подрастающего поколения; вести коррекционную работу.

Основу работы любой библиотеки составляют качественные фонды; от них зависит отношение читателей к библиотеке, её востребованность. Особенность детского запроса состоит в том, что детям нужны материалы здесь и сейчас. Их запросы определяются либо школьным заданием, либо сиюминутным интересом, поэтому фонды детской библиотеки должны быть укомплектованы современными качественными изданиями в достаточном количестве.

Специализированная детская библиотека ЦБС г. Шебекино обслуживает более половины всего детского населения города. Она регулярно пополняется новыми изданиями, в том числе электронными, выписывает 43 наименования периодических изданий для детей и подростков, оснащена современной техникой. В библиотеке всё организовано так, чтобы пробудить в ребёнке творческое отношение к чтению,

всё ориентировано на ребёнка, его интересы. Пространство библиотеки строится в соответствии с возрастными особенностями читателей. Правильно организованный свободный доступ к фонду, чётко выстроенная информационная среда способствуют развитию интереса ребёнка к чтению, ненавязчиво инициируют процесс самостоятельного чтения.

Но, разумеется, главным условием качественного библиотечного обслуживания детей были, есть и будут люди. Именно от мастерства библиотекаря зависит, насколько ребёнку интересно и тепло в библиотеке, как быстро он может найти в ней всё необходимое для учёбы, досуга. Специалисты шебекинской детской библиотеки не просто любят детей и ценят книгу, но и помогают им встретиться, говорят о важности чтения на языке, понятном детворе. Ими разработана Концепция развития Городской библиотеки-филиала №6 (модельной детской библиотеки г. Шебекино) как центра детской книги и чтения.

В библиотеке реализуются различные авторские программы: «Нравственность и жизнь — единое целое» (программа нравственного воспитания для учащихся 5–9 классов); «Над нами власть родимых мест» (краеведческая программа для учащихся 5–9 классов); «Добру откроется сердце» (школа доброты и нравственности по произведениям А. А. Лиханова); «И помнит мир спасённый...» (программа патриотического воспитания); «Дошколёнок» (программа популяризации чтения среди детей дошкольного возраста и развития традиций семейного чтения).

Современный ребёнок отказывается делать то, что ему не нравится. Лозунги «Читать нужно и важно!» сегодня не работают. Мы должны осознать, что ситуация с чтением изменилась, а значит, необходимо изменить традиционные представления о библиотечном обслуживании детей.



Гулизар Алункачева, директор муниципального учреждения культуры «Централизованная библиотечная система г. Шебекино»

**Даниэль Пеннак
Как роман*

Детские библиотекари используют все формы и методы библиотечной работы для того, чтобы заинтересовать ребят печатным словом, сформировать у них основы читательской культуры. Детей привлекают к работе в литературном кружке «Слово», участию в театре теней «Браво», клубе «Буратино». Занятия в любительских объединениях помогают им раскрыть свои творческие способности, адаптироваться в коллективе, заниматься деятельностью, органично связанной с книгой и чтением: рисовать книжные иллюстрации, участвовать в спектаклях по литературным произведениям, создавать рукописные книги, писать стихи и прозу.

Общегородским праздником чтения становится в Шебекино открытие Недели детской книги. Девчонки и мальчишки играют в спектакле, сценарий которого пишется библиотекарями. В фойе Городского дома культуры зрителей встречают красочные выставки. В зале дети встречаются с героями литературных произведений, узнают о творчестве Джанни Родари, Сервантеса, Марка Твена, Льюиса Кэрролла, Ганса Христиана Андерсена. Библиотекари принимали участие в общегородском празднике, посвящённом Международному дню защиты детей. На площади развернулись многочисленные игровые площадки, библиотечная выставка, персонажи любимых сказок — Буратино, Мальвина и Пеппи Длинныйчулок — приглашали девчонок и мальчишек принять участие в конкурсах и викторинах. Для самых младших сказочные герои представили сценку о библиотеке, родителям маленьких читателей раздавали памятки о важности семейного чтения.

Одно из важнейших направлений деятельности шебекинских библиотекарей — возрождение традиций семейного чтения. В Городской детской библиотеке вниманию родителей предлагается открытый просмотр литературы «Это мы не проходили, или родителями не рождаются» и вернисаж детского творчества «Наши талантливые читатели», проводится большое количество массовых мероприятий, адресованных семье. Так, к примеру, заинтересовало ребят и их родителей творческое занятие «Семь “Я” в одном доме», в ходе которого ребята рассказывали о членах своих се-

мей, а библиотекарь — о важности тёплых и дружеских взаимоотношений в семье, читали рассказы, стихи о маме и папе, бабушке и дедушке.

Библиотечные работники также выступают на родительских собраниях в школах и детских садах, проводят беседы и консультации: «Как избежать ошибок в воспитании», «Мы и наши дети». Городская детская библиотека выступает как ресурсный центр по вопросам детства, в ней создан «Центр правовой информации по правам ребёнка», в который родители обращаются за квалифицированной юридической помощью.

Сделать книгу и компьютер соратниками, превратить Интернет из опасной игрушки для малышей и средства бездумного выполнения домашних заданий для старших ребят в настоящего друга и помощника ребёнка — вот ещё одна задача, которую мы перед собой поставили. В шебекинской детской библиотеки читатели могут поработать за компьютером, выйти в Интернет, к их услугам большое количество DVD-дисков самой различной тематики. Специалисты работают над созданием путеводителя по информационным ресурсам сети Интернет «Мы выбираем путь...», электронной базой данных «Абитуриент». Многие массовые мероприятия библиотеки сопровождаются медиапрезентациями. К Международному дню безопасного Интернета в читальном зале библиотеки состоялся информационный час «Страна, которой нет на карте», была оформлена книжная выставка «Интересно о неизвестном». Ребятам рассказали об истории создания и развития Интернета, о проблемах безопасности в Сети, научили основам поиска.

Массовые мероприятия способствуют созданию атмосферы праздника, общности читателей библиотеки, сигнализируют: книги занимают достойное место в жизни многих людей, в том числе успешных и знаменитых, но во время массовых мероприятий затруднительно наладить личный контакт с потенциальными читателями. Для того чтобы узнать интересы ребёнка, его предпочтения в области литературы, с ним нужно общаться в камерной обстановке. В ходе индивидуальной работы с детьми и подростками библиотекари не только выдают им те издания, которые ребята запрашивают, но и советуют

книги, которые открывают юным читателям нечто новое.

Особенно важен индивидуальный подход при работе с детьми с ограниченными жизнедеятельности. Одна из главных потребностей детей, имеющих проблемы здоровья, — социализация, возможность «вписаться» в общество, и детская библиотека даёт им такую возможность. Ребята могут принять участие в работе книжной лечебницы, выбрать книгу по душе, поиграть в настольные игры, пообщаться с библиотекарями и сверстниками. Проводятся для таких ребят и встречи с интересными, талантливыми людьми. В качестве примера можно назвать мероприятие «Автограф на память», организованное при поддержке Белгородской государственной областной детской библиотеки А. А. Лиханова. Юные читатели встретились с И. А. Жуковым — автором детских стихов и сказок. В зале была оформлена книжная выставка «Весёлый мир Игоря Жукова», где наряду с книгами писателя были представлены творческие работы наших читателей по произведениям автора. Такие встречи помогают детям с ограниченными возможностями почувствовать поддержку окружающих и поверить в свои силы.

Библиотека работает в тесном контакте со всеми детскими учреждениями города, Шебекинским домом культуры, Городским историко-художественным музеем, сотрудничают со СМИ, руководителями детским чтением и педагогами.

В библиотечном обслуживании детей может меняться многое, но одно остаётся неизменным: главное в детской библиотеке — это дети.

С автором можно связаться:
muk745@yandex.ru
gulizaralunkacheva@yandex.ru

Статья об особенностях библиотечного обслуживания детей, о месте детской библиотеки в современном обществе.

Детские библиотеки, чтение, работа с детьми

The article is about the features of library services for children, the place of children's library in modern society.

Children's libraries, reading, working with children



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО»

- Фирсов Владимир Руфинович**, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки, доктор педагогических наук, председатель редакционной коллегии
- Басов Сергей Александрович**, заведующий научно-методическим отделом библиотековедения Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук, заместитель председателя редакционной коллегии
- Гордукалова Галина Феофановна**, заведующая кафедрой гуманитарной информации Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор
- Госина Людмила Игоревна**, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук, доктор филологических наук
- Добрусина Светлана Александровна**, директор Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной библиотеки, доктор технических наук
- Жабко Елена Дмитриевна**, заместитель генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, доктор педагогических наук
- Зайцев Владимир Николаевич**, генеральный директор Российской национальной библиотеки, кандидат технических наук
- Леликова Наталья Константиновна**, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук
- Лихоманов Антон Владимирович**, заместитель генерального директора по организационным вопросам Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук
- Михеева Галина Васильевна**, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки, доктор педагогических наук
- Николаев Николай Викторович**, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук
- Соколов Аркадий Васильевич**, доктор педагогических наук, профессор
- Соколова Наталья Викторовна**, директор Института корпоративных библиотечных информационных систем, кандидат технических наук
- Черняк Мария Александровна**, профессор кафедры новейшей русской литературы Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктор филологических наук





WHO WAS LEFT? PETE AND REPETE WERE SITTING OVER THE...