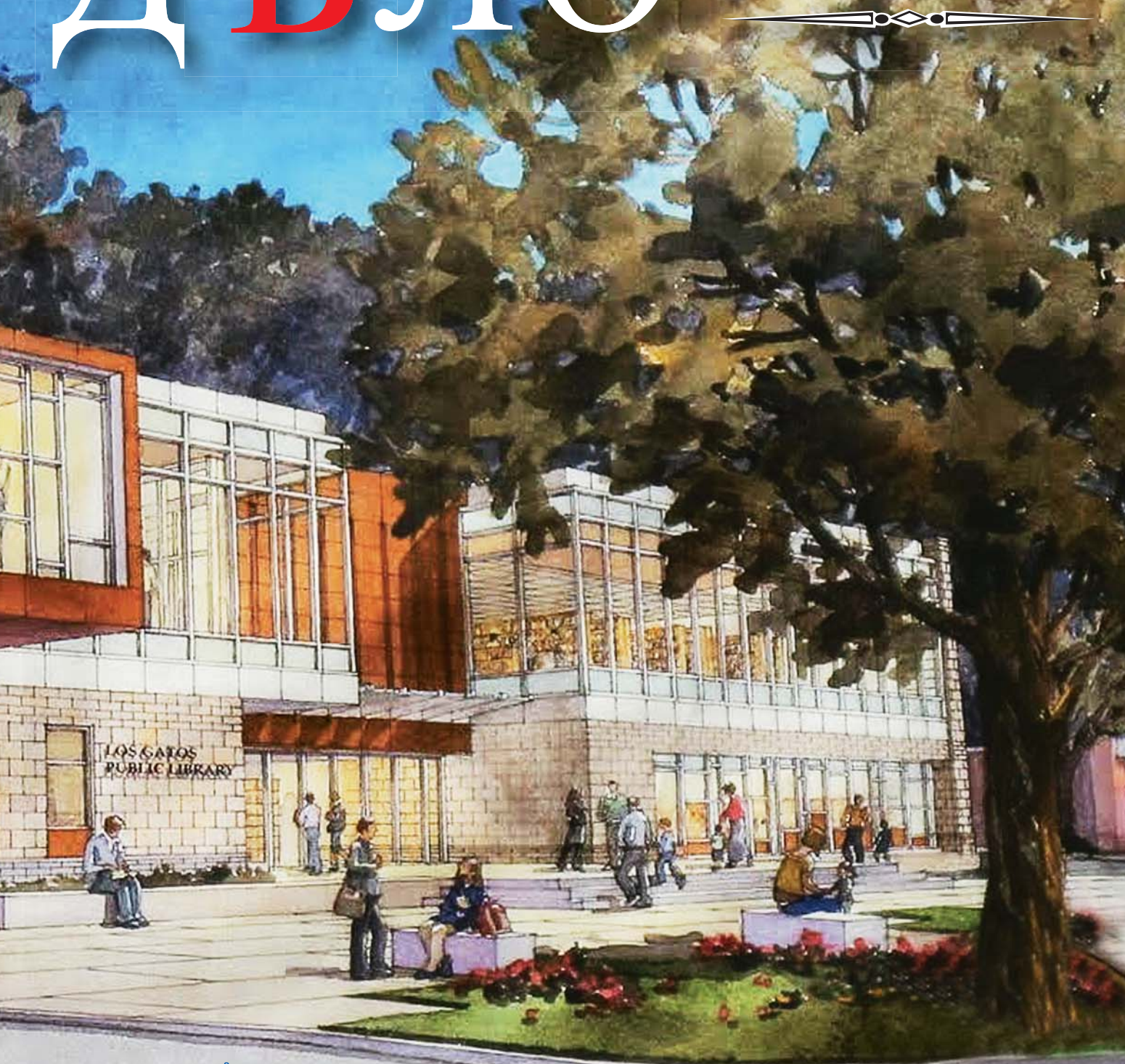


Библиотечное ДТЛО

www.bibliograf.ru

№ 06 (168) '12



Библиотека XXI века

СТАВКА – НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЛИДЕРОВ
ИНТЕРВЬЮ С ПРЕЗИДЕНТОМ РБА ВЛАДИМИРОМ РУФИНОВИЧЕМ ФИРСОВЫМ 2

СЕРГЕЙ БАСОВ
**КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА: РЕГИОНАЛЬНЫЕ УСИЛИЯ
И ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ**
ОБСУЖДАЕМ ИТОГИ ТРЕТЬЕГО ФОРУМА ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК 5

**ЗА ДОЛЖНОСТЬ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА РБА
ПОБОРЮТСЯ ДАМЫ...** 12

МАРИ ХАТТАР
БИБЛИОТЕКА XXI ВЕКА
В МАЛЕНЬКОМ КАЛИФОРНИЙСКОМ ГОРОДКЕ 16

АМАНДА КОСХАМ
ЗАСТЫВШИЕ НА ИНФОРМАЦИОННОЙ МАГИСТРАЛИ
В СВЕТЕ ФАР? 18

НОВОЕ БЛЮДО БИБЛИОТЕЧНОЙ КУХНИ
БУКТРЕЙЛЕР ПОДАН 20

ТАТЬЯНА ПУЧИНИНА
**ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ
КАК ЭЛЕМЕНТ БИБЛИОТЕЧНОЙ СТАТИСТИКИ:**
К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА 23

ИРИНА ХРОМОВА
НОЧНОЕ РАНДЕВУ... В ЧИТАЛЬНОМ ЗАЛЕ
НОЧЬ... ВРЕМЯ ЧИТАТЬ 25

АНТОНИЙ КИШ
«БИБЛИОТЕКА ДЛЯ ВЛАСТИ – ЧЕМОДАН БЕЗ РУЧКИ»
ИНТЕРВЬЮ АНТОНИЯ КИША С ЕЛЕНОЙ ТУРКИНОЙ 28

ИРИНА ОГНЕВА
СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА
КАК СРЕДА ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ И РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕКИ 32

ИЛЬЯ КАЙДАШ
РЕКВИЕМ ПО УСТОЯМ
RIA-ПРИЛОЖЕНИЯ КАК СРЕДСТВО НАСЫЩЕНИЯ
БИБЛИОТЕЧНОГО ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВА 34

АЛЕКСАНДРА ГУБАНОВА
КАК БИБЛИОТЕКИ ПОПАЛИ В СЕТИ
О МЕХАНИЗМАХ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ 36

МИХАИЛ ГЛАЗКОВ
ТАКИЕ ХРУПКИЕ КНИГИ
ПРОБЛЕМЫ СОХРАННОСТИ ФОНДОВ В ГЛАВНЫХ СВЕТСКОЙ
И ЦЕРКОВНОЙ БИБЛИОТЕКАХ РОССИИ 1-Й ПОЛОВИНЫ XVIII В. 39

ЮЛИЯ ТКАЧУН
ПРО ВСЁ НА СВЕТЕ
ЩЕДРЫЙ ПОДАРОК ОТ «ИНСТИТУТА КНИГИ» 44

Библиотечное ДБЛО

06(168) *2012

Издатель: Член РБА
ООО "Агентство Информ-Планета"
Главный редактор
Татьяна Филиппова
Директор
Мария Ковалёва
Выпускающий редактор
Мария Фармаковская
Литературный редактор
Яна Михневич
Дизайн и вёрстка
Андрей Филиппов

Представительство в Москве
Ответственный редактор
Слава Матлина

Подписка:
по КATALOGу Роспечати
индекс **81774**,
по КATALOGу Почта России
индекс **63482**

Для писем: 191119, СПб., а/я 133

Тел./факс: (812) 764-3380, 764-1580.

Тел.: 764-7526, 764-6513.

(499) 163-4942.

E-mail: **bibliograf@inbox.ru**
info@bibliograf.ru
matlina@mail.ru

www.bibliograf.ru

<http://blogs.mail.ru/inbox/bibliograf/>

Издаётся три раза в год
Министерством РФ по делам печати,
телерадиовещанию и средствам массовой
коммуникации ПИ №77-13082 от 15.07.2002
Учредитель: Татьяна Филиппова

ISSN № 1727-4893

Мнение редакции по тем или иным вопросам
может не совпасть с мнением авторов.

Редакция не несет ответственности за содержание
рекламных материалов.

Никакая часть данного издания не может
быть воспроизведена в какой бы то ни было
форме без разрешения редакции.

Адрес редакции:

191040, СПб., Лиговский пр., 56, «Г» оф. 205-207

Отпечатано в типографии ООО «Цветпринт»
191119, С.-Петербург, ул. Роменская, д. 10, лит. К
Тираж 8000 экз.

На обложке: Публичная библиотека, Лос-Гатос,
Калифорния

© «Библиотечное Дело», 2012

Организаторам, участникам и гостям Всероссийского библиотечного конгресса XVII Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации

СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЮ организаторов, участников и гостей
Всероссийского библиотечного конгресса с открытием его в Библиотечной столице России 20.12 г. — Перми — и наступающим
Общероссийским днём библиотек!

Общероссийский день библиотек, учреждённый Указом Президента Российской Федерации 27 мая 1995 года, стал традиционным праздником не только для библиотечных работников России, но и для всех, кто любит и ценит библиотеки. В этот день библиотекам предоставляется дополнительная возможность публично подводить итоги своей деятельности, привлекать внимание общества к необходимости решения библиотечных проблем России.

Развитие нашей страны качественно меняет роль библиотек в обществе, расширяя предъявляемые к ним требования. Библиотеки, начав стремительно осваивать новые технологии, становятся заметной частью информационной структуры общества, предоставляя доступ к российским и мировым информационным ресурсам и культурному наследию.

В библиотеках страны в основном работают беззаветно преданные делу профессионалы, чей труд ещё недостаточно оценён государством. Повышение престижа библиотечной профессии и библиотечных учреждений в обществе во многом зависит от уровня профессионального сознания их сотрудников. Сейчас мы все чаще видим в библиотеках специалистов нового типа, обладающих высоким уровнем профессионализма, широким кругозором, владеющих новыми компьютерными технологиями, умеющих ориентироваться в быстро меняющемся мире и принимать адекватные решения.

В ходе работы Конгресса вы традиционно рассматриваете достижения и проблемы, успехи и неудачи, всесторонне обсуждаете перспективы, намечаете пути развития библиотек и библиотечной системы в целом.

Желаю участникам Всероссийского библиотечного конгресса XVII

Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации плодотворной работы, интересных обсуждений, доброго здоровья, оптимизма и творческих успехов!

Ещё раз поздравляю участников Конгресса, а в вашем лице — всех библиотечных работников и читателей с наступающим Общероссийским днём библиотек!



Министр культуры Российской Федерации
Александр Алексеевич Авдеев

Ставка — на профессиональных лидеров

Интервью с президентом РБА Владимиром Руфиновичем Фирсовым



— Владимир Руфинович, недавно в Университете культуры состоялась большая дискуссия о том, что ждёт библиотеки в будущем. Оказалось, что те её участники, которые находятся вне «библиотечного поля», в том числе и наш известный режиссёр Александр Сокуров, смотрят в это будущее без оптимизма. Аргументы известные: «библиотеки стоят пустые — люди туда не ходят», «выпускники не идут работать в библиотеки — непрестижно», «зачем вообще нужны библиотеки, если есть интернет?», и т. д.

Что Вы, как лидер крупнейшей общественной библиотечной организации — РБА, думаете о перспективах развития библиотечного дела?

Добросовестным представителям каждой профессии свойственно абсолютизировать предмет своей занятости. Библиотекари не исключение. Всегда хочется определить раз и навсегда своё высокое предназначение. Библиотека — «опорная база партийных организаций» — ведь это не из столь отдалённого прошлого? Или «сотворим общественный рай» — это было сказано о библиотеках на проходившей в 2004 году конференции в Голландии. «Библиотека — сердце информационного общества» — это слоган ИФЛА накануне Всемирного саммита по информационному обществу. В действительности всё гораздо скромнее...

При попытке ответить на вопрос, что ждёт библиотеки в будущем, возможны два подхода. Первый, более традиционный, основан на внутренней логике развития профессиональной сферы — информационные технологии и т. д. Другой возможный подход основан на бо-

лее общих законах развития социума. В этом смысле признание значимости библиотек на государственном уровне теснейшим образом связано с актуальным пониманием предназначения культуры. Теоретически все мы хорошо понимаем, что культура самоценна — это одна из наиболее значимых форм проявления жизнедеятельности человека, его социальной сущности. Уже много лет мы повторяем, что культуру нельзя расценивать как нечто вспомогательное. Однако в реальности всё совсем не так. Государству культура как форма самореализации человека не интересна. В каких ситуациях государство активно поддерживает культуру? Таких ситуаций две. Каждое общество рано или поздно достигает стадии зрелости. Зрелость — это стабильность, а значит и стагнация. Стремясь к стабильности, государство начинает активно поддерживать культуру как механизм поддержки сущего. Требуется объяснение, рационализация смыслов существования. Это отнюдь не культура созидания. Государству культура интересна как «опорная база». Вторая ситуация, при которой возникает активная поддержка культуры, связана с необходимостью внешней репрезентации сущности того или иного социума (наш балет, наши хоккеисты, наш читатель).

Пока что ни та, ни другая потребность в обществе не возникла. К счастью, мы ещё далеки от стадии зрелости, хотя и движемся к ней стремительно. Так что, нравится нам это или нет, но в будущем мы «обречены на поддержку государства».

Что касается внутренней логики развития нашей сферы, то, пользуясь случа-

ем, ещё раз подчеркну: как информационное учреждение библиотека в перспективе не конкурентоспособна. Не потому что она плоха или ленива, а потому что будущее за мобильным, не локализованным доступом к информации. Да и уже сегодня все предвыборные статьи В. В. Путина, например, я прочёл с экрана мобильного. Не потому что это удобно, а потому что это более оперативно.

Залог векового существования библиотек — в их полифункциональности. Они должны предлагать не только доступ к информации, но и человеческое общение, просветительскую деятельность и т. д. Что касается известных аргументов — «люди туда не ходят», то следует заметить, что и на фильмы А. Сокурова ходят не очень многие, что не мешает нам давать высокую оценку этому культурному явлению.

— Как Вы думаете, не происходит ли подмена понятий: не власть и общество утверждают, что библиотеки являются важнейшим социальным и культурным институтом, а библиотеки вынуждены постоянно доказывать свою необходимость, востребованность, отвечать на «вызовы времени»?

Вы совершенно правы, власть и общество уже давно не употребляют понятие «важнейший» применительно к библиотекам, и наша страна тут не уникальна. Кстати, даже в основополагающих документах «Всемирного саммита по информационному обществу» (2003–2005 гг.) библиотеки упомянуты далеко не в первую очередь. Современное общество — это, прежде всего, конкурентная среда, и не только групп экономических интересов, но и профессио-

нальных групп. И библиотеки сейчас действительно постоянно доказывают свою необходимость, востребованность, способность отвечать на вызовы времени. Мне только не нравится употреблённое Вами слово «вынуждены». Наша вовлечённость в конкуренцию — обязательное условие развития. Вы посмотрите: у нас сформировалась большая профессиональная группа лидеров. Это современные амбициозные люди, которые возглавляют различные проекты и не только генерируют идеи, но и организуют людей на их выполнение. Правда, конкуренция имеет обратную сторону — библиотеки у нас сейчас сильно разнятся между собой, есть превосходно оборудованные, современные, привлекательные, в том числе и для молодёжи библиотеки, а есть те, что едва влачат существование. И то, что у нас продолжается процесс сокращения (хоть и незначительного) библиотек, — одно из следствий этого.

— Какой в этой связи Вам видится роль РБА в развитии библиотечного дела — роль стратега, идеолога, защитника?

Мне кажется, главное сегодня — это создание возможностей для формирования, выявления и поддержки профессиональных лидеров. Именно на них держится работа большинства успешных секций. Конечно, в условиях конкурентной среды успех во многом зависит от консолидации игроков, и я считаю, что РБА выполняет свою роль консолидирующего — в том числе и на уровне профессиональной идеологии — начала. Наверное, не совсем верно будет говорить, что РБА должна выступать в роли «защитницы» — в таком случае мы признаем какую-то «обиженность» профессии. Во взаимоотношениях с государственными структурами мы должны стремиться к отношениям партнёрства. И в какой-то мере это получается.

— Удалось ли за год, что Вы возглавляете Ассоциацию, добиться корректировки федеральных законов, значительно усложнивших и без того непростую жизнь библиотек?

При подготовке того или иного федерального акта происходит столкновение огромного количества профессиональных, социальных, экономических и других интересов. Порой трудно вычленишь, чья же воля повлияла на

содержание того или иного закона. Однако я считаю, что Российская библиотечная ассоциация достаточно активно представляет свои интересы во всех государственных институтах, участвующих в законотворческих процессах. Мы представляем интересы профессии, а значит, и наших читателей, на заседаниях в различных рабочих коллективах в Совете Федерации, Государственной Думе, Министерстве культуры РФ, в различных общественных Комиссиях и т. д. Я уж не говорю о том, что наши лидеры вовлекаются и в публичные дискуссии по наиболее острым проблемам в масс-медиа. Как вы знаете, в настоящее время в Государственную Думу Президентом РФ внесён проект новой редакции Гражданского Кодекса. Хорошо известны статьи 1273–1275, которые напрямую связаны с работой библиотек. Внесённый в Государственную Думу проект содержит именно те положения, которые нужны библиотекам. Но это также именно те положения, которые РБА аргументированно представляла в Совет по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте РФ...

Не так давно были приняты дополнения в дорогой нам (в буквальном смысле этого слова) ФЗ №94, касающиеся установления лимита бесконкурсных процедур для учреждений культуры. И его появление стало возможным в том числе благодаря беспримерной настойчивости наших специалистов.

В настоящее время РБА выступает с новой законодательной инициативой. От имени РБА я отправил предложение в Министерство культуры РФ с предложением о внесении в план законотворческой деятельности Правительства подготовки дополнений в Федеральный закон «О библиотечном деле» в части расширения перечня услуг, предоставляемых общедоступными библиотеками, зафиксировав среди них доступ в интернет.

Предлагаем внести в п.4 ст. 7 следующие дополнения:

«П.б. Бесплатно получать доступ в интернет».

Необходимость подключения российских библиотек к интернету была отмечена в Перечне поручений Президента РФ по итогам заседания Совета

по развитию информационного общества в России 25 августа 2010 г. (П.2)

Необходимость “создания пунктов подключения к сети интернет” в государственных и муниципальных библиотеках зафиксирована в П.2 ст. 10 Федерального Закона №8 “Об обеспечении доступа к информации, о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления” 2009 г.

Однако в настоящее время вопрос так и не решён. В регионах ждут, когда подключение будет профинансировано за счёт федерального бюджета, на федеральном уровне — рассчитывают на активность региональных властей.

Бессмысленно говорить о производстве информации в цифровой форме при отсутствии доступа к ней в 80 % библиотек государственной и муниципальной форм собственности.

В качестве справки: в 2003 г. доступ в интернет был внесён в Перечень гарантированных универсальных услуг связи. Так, в соответствии с ФЗ “О связи” (№126) гл. 8 ст.57 “В поселениях с населением не менее чем 50 0 человек должен быть создан не менее чем один пункт коллективного доступа к сети интернет”».

— На предыдущем Конгрессе РБА в Тюмени были приняты два документа, которые можно назвать основополагающими в современной библиотечной истории — «Приоритеты развития РБА на 2011–2015гг.» и «Кодекс этики российского библиотекаря». Как Вы полагаете, сказалось ли это на повседневной библиотечной жизни?

Один из основных пунктов «Приоритетов...» — разработка внутренних механизмов самоуправления. На ближайшем Всероссийском библиотечном Конгрессе мы принимаем один из важнейших для нас актов — Руководство для публичных библиотек России по обслуживанию молодёжи. Как Вы видите из ответа на предшествующий вопрос, РБА активно участвует в формировании государственной библиотечной политики. И мне кажется, что подобная наша функция соответствует и направленности государственного реформирования. Вот, в частности, 27 марта 2012 г. был принят Перечень поручений Председателя правительства РФ по реализации положений статьи В. В. Путина «Строительство справедливости». ▶

В п.1 этого документа отмечается необходимость подготовки Национального плана развития национальных стандартов совместно с национальными ассоциациями. А ведь профессиональные стандарты — это то, чем РБА занимается уже в течение многих лет. В третьем пункте документа предлагается «разрабатывать меры по развитию институтов самоуправления и созданию профессиональных этических кодексов в профессиональной среде». Опять-таки — совместно с профессиональными ассоциациями. Это то же самое, чем занимаемся мы. Думаю, что реализация этого документа могла бы быть основой для соглашения с Министерством культуры России о совместных, взаимовыгодных действиях.

— **Практически на каждом высоком библиотечном «соборе» звучат слова об униженности низких зарплатах библиотечарей, проблемах с комплектованием, бедственном положении сельских библиотек. Удалось ли добиться в этих вопросах какой-либо положительной динамики?**

По зарплате никаких решений в масштабе страны нам добиться не удалось. Насколько мы знаем, в разных субъектах РФ в зарплатах разница достаточно велика. Порой это приобретает достаточно острый характер. Приведу близкий мне пример. Зарплата в Российской национальной библиотеке, финансируемой из федерального бюджета, находящейся в субъекте Федерации Санкт-Петербурге, в 1,5 раза меньше, чем в городских библиотеках.

По итогам III Всероссийского форума публичных библиотек, мы подгото-

вили по этим вопросам обращение к главам субъектов Федерации РФ. Более чем от 40 мы получили развёрнутые сообщения. В ряде регионов наше обращение послужило стимулом для принятия каких-то дополнительных решений. В некоторых регионах — лишний раз привлекло внимание властей к работе библиотек. Это тоже одна из форм нашей работы. Кстати, все официальные ответы от руководителей субъектов Федерации, опубликованы на сайте РБА.

— **Как Вы понимаете «информационную экологию» и должны ли библиотеки стать фильтрами, защищающими человека от информационного мусора и спама?**

Татьяна Александровна, спасибо, что напомнили, этот вопрос я уже затрагивал в одном из интервью на страницах журнала «Библиотечное дело». Прошёл, наверное, год, и я всё более убеждаюсь в том, что вопросы предотвращения информационного загрязнения, формирования информационной экологии встанут значительно быстрее, чем я предполагал год тому назад. Рассуждать об этом можно много, хорошо ли нам жить в условиях всеобщей доступности и информационной прозрачности, поэтому приведу только один пример дня сегодняшнего.

Этот вопрос пока ещё не обсуждался на страницах профессиональной печати. 29 декабря 2010 г. был принят Федеральный Закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Вводится в действие он только с сентября 2012 г. Факт того, что его внедрение происходит только через два года после его принятия, свидетельствует, что его содержание более чем серьёзно, а главное — он породит

много проблем в общедоступных библиотеках, обслуживающих детей. Так, например, в соответствии со ст. 14 библиотеки, предоставляющие доступ в интернет, должны в обязательном порядке установить те самые фильтры, о которых Вы говорите. Этот факт имеет принципиальное значение, ибо впервые в отечественном законодательстве говорится о необходимости фильтрации информации. Конечно, я понимаю и верю в то, что в перспективе фильтрация информации по инициативе государства будет носить ограниченный характер, но, тем не менее, она будет развиваться. Фильтрация станет необходимым и желаемым инструментом поиска информации в тех библиотеках, которые возьмут на себя функции навигации в информационных потоках.

— **Какие приоритетные вопросы Вы планируете вынести на обсуждение библиотечного сообщества на очередной конференции РБА в Перми?**

Мы будем обсуждать всю совокупность проблем, которые волнуют сегодняшнего библиотечного специалиста. Основная тема Конгресса — «Библиотеки и инновационное развитие». Естественно, тут возможны две плоскости рассмотрения: «Библиотеки в помощь инновационному развитию» и «Инновационное развитие в библиотеках». Первое невозможно без второго. Поэтому будем говорить о взаимодействии с государством, выработке политики цифровки, документов научного и образовательного характера и организации его доступности в публичных библиотеках России. Сегодня это главное.

Беседовала Т. А. Филиппова

В "библиотечной столице" количество библиотек сократилось почти на 20%

В Пермском крае за прошлый год стало меньше на 174 библиотеки. Существенно их число сократилось в сельской местности — почти на четверть, пишет «Коммерсант в Перми» со ссылкой на отчёт Пермьстата. Всего в Прикамье осталась 661 библиотека.

Данные об этом появились меньше чем за месяц до старта Всероссийского библиотечного конгресса. Он пройдет с 13 по 18 мая. При этом Пермь была выбрана Библиотечной столицей России 2012 года.

Напомним, сокращение числа библиотек — одна из претензий, которую предъявляют работники профсоюзов и депутаты к чиновникам, курирующим развитие культурной политики в Пермском крае. В прошлом месяце на заседании Заксобрания де-

путат Сергей Клепчин заявил вице-премьеру Борису Мильграму, что в сельских территориях учреждения культуры находятся в «плачевном состоянии». Борис Мильграм возложил вину за это на муниципальных глав, которые, по его словам, проявляют мало инициативы.

— *Все-таки население в лице глав муниципалитетов должно принять для себя какие-то кардинальные решения, вплоть до того, чтобы эти решения были таковы, что они бы воздействовали на региональную власть, что она должна проявить что-то и где-то. Иждивенческая история — давайте мы всем дадим, и они там что-то с этим сделают. А если не сделают? Дадим, и ничего не получится.*

В отчёте Пермьстата также оцениваются другие показатели учреждений культуры. Театры провели примерно столько же мероприятий, сколько и в прошлом году. Количество зрителей увеличилось примерно на 13%, а вот в музеях, наоборот, численность посетителей сократилась почти на 16%.

Добавим, что 29 мая в Перми у стен Заксобрания запланирован очередной митинг против политики краевых властей в сфере образования и культуры. Как заявляют организаторы, они выступают против «насиленной «оптимизации» учебных заведений» и «растраты бюджетных средств на неоднозначные культурные эксперименты».

Игорь Лазарев, «Эхо Перми»

Культурная политика: региональные усилия и федеральные приоритеты

Обсуждаем итоги Третьего Форума публичных библиотек

ПЕРВОЕ, о чём надо вспомнить, — это то, что Форум работал под знаком политических перемен: четвёртого декабря страна выбирала свою представительную власть — депутатов Госдумы и законодателей во многих регионах. Именно поэтому было решено направить Обращение нашим представителям — депутатам. Впервые Форум привлекает внимание депутатов всех уровней к состоянию и перспективам модернизации российского библиотечного дела. Представительная власть по самой своей природе призвана выражать интересы населения, строить свою работу исходя из потребностей жизни местных сообществ. Законодательные власти регионального уровня задают приоритеты развития своей территории, в том числе и в культуре. Своё Обращение мы направили во все субъекты РФ и запросили информацию о программах развития библиотечного дела и мерах по социальной поддержке библиотек в регионах России.

Материальные условия и информатизация

К середине апреля в адрес организаторов Форума поступили ответы из 38 регионов России. Оперативно откликнулись: Архангельская, Вологодская, Кировская, Курская, Ленинградская, Липецкая, Нижегородская, Оренбургская, Псковская, Рязанская, Сахалинская, Смоленская, Тамбовская, Тульская, Ульяновская области, Республики Башкортостан, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Марий Эл, Татарстан, Тыва, Удмуртия, Чувашия, Еврейская автономная область, Пермский, Приморский и Ставропольский края, Москва...*

Качество откликов сильно разнится: одни достаточно подробные, позволяющие получить большой объём реальной информации — о библиотечных законах, состоянии сети, материальной базе, заработной плате, мерах социальной поддержки библиотек. Есть и открытые отписки.

Как свидетельствуют полученные материалы, региональные власти библиотек в целом поддерживают. В меру своего понимания, имеющихся возможностей. Уделяется внимание разработке и реализации долгосрочных программ, повышению качества библиотечного обслуживания, работе с гражданами, имеющими особые потребности, правовому просвещению населения. В ряде регионов идёт строительство и реконструкция областных и муниципальных библиотек.

Тамбовская область: завершены ремонтно-реставрационные работы областной детской библиотеки, расположенной в здании-памятнике; ведётся полная реконструкция областной библиотеки имени А. С. Пушкина. Проведён ремонт центральной детской библиотеки г. Тамбова, центральной библиотеки г. Мичуринска, 34 сельских библиотеки переведены в улучшенные помещения, в 14 муниципальных библиотек проведён капитальный ремонт.

Рязанская область. В 2011 году было завершено строительство пристройки Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького площадью 60 00 квадратных метров.

* Отклики из регионов публикуются на сайте Форума. См.: <http://www.rba.ru/conference/forum3/result/otklik.html>

Уже в третий раз с 2007 года Российская библиотечная ассоциация собирает в Петербурге библиотекеров на Всероссийский Форум. Сейчас к печати готовится специальный выпуск «Информационного бюллетеня РБА». С этими материалами ознакомятся участники Библиотечного конгресса в Перми, он будет разослан всем членам РБА. А мы сегодня бросим взгляд на приоритеты федеральной культурной политики и социальное положение библиотек в контексте откликов на Обращение участников Форума, которые поступают из регионов России.



Сергей Александрович Басов, заведующий научно-методическим отделом библиотековедения РНБ, член Совета РБА, кандидат педагогических наук, Санкт-Петербург

Кировская область. Для обеспечения развития ОГКУ «Кировская орден Почёта государственная университетская областная научная библиотека им. А. И. Герцена» в 2011 году закончено строительство здания-пристройки на 2 млн единиц хранения, в котором также разместится филиал Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина.

Республика Башкортостан лидирует в деле создания модельных библиотек. В 2011 году модернизированы 63 сельские библиотеки.



Отдельные регионы дают подробную информацию о динамике финансирования учреждений культуры, из которой можно увидеть, насколько быстро та или иная область преодолевает последствия кризиса. Например, суммарные расходы Белгородского областного бюджета по статье «Культура, кинематография» составляли: в 20 09 году — 4,3%, в 2010 г. — 4,8%, в 2011 г. — 4,2%. Сегодня подобные проценты следует признать прогрессивными. Министр культуры РФ А. Авдеев на встрече с В. Путиным в Пензе (апрель 2011 г.) говорил: «Совершенно справедливо, что одним из критериев работы губернаторов сегодня стало их отношение к культуре. Это легко просчитывается и на цифрах, Владимир Владимирович. Если в регионе доля культуры в бюджете региона выше 2%, значит там дела идут неплохо, если ниже 2% — значит ситуация тревожная и культуре уделяется мало внимания».

Но при таком — сегодняшнем — отношении к финансированию культуры,

нельзя не вспомнить, что двадцать лет назад (в довольно трудные времена) государственные представления о финансировании культуры, зафиксированные в «Основах законодательства о культуре» содержали иные, гораздо более высокие, нормы: федеральный бюджет — 2%, региональный — 6%. В более «тучные» времена эта законодательная норма была упразднена Государственной думой и теперь исполнительная власть сама решает — в каком объёме финансировать культурное развитие страны и регионов.

Судя по откликам, основными проблемными направлениями продолжают оставаться вопросы информатизации и меры социальной поддержки библиотечных работников. Средств, выделяемых на информатизацию, явно недостаточно. В Нижегородской области 40% библиотек обеспечены необходимыми оборудованием и программным обеспечением, в Ставропольском крае — 39% (в сельской местности — 30%). Подключение библиотек к интернету находится почти везде на весьма низком уровне. В Рязанской области — 1 4,8% библиотек, в Тамбовской — 22,2%, в Татарстане — 11,5%. Если в целом по России подключено около 20% библиотек, то на селе эта цифра гораздо ниже. В Псковской области доля сельских библиотек, подключённых к интернету, составляет всего 5,7%. Есть и приятные исключения: в Республике Башкортостан имеют компьютеры 583 библиотеки, доступ в интернет — 405, то есть почти 70%.

Напомним читателям, что эта государственная задача взята на контроль президентом России: 25 августа 2010 года Д. Медведев утвердил перечень поручений по итогам заседания Совета при Президенте РФ по развитию информационного общества от 8 июля 2010 года: «**Вышшим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации обеспечить оснащение региональных и муниципальных публичных библиотек необходимым компьютерным оборудованием и программным обеспечением, широкополосным подключением их к сети интернет, в том числе для доступа к национальному библиотечному ресурсу. Срок — 1 июля 2012 г.**»

До первого июля осталось совсем немного времени, а доступ в интернет

имеют не более 20% общедоступных библиотек. Ровно год назад, отчитываясь в Госдуме за работу Правительства в 2010 году, премьер-министр В. Путин сказал, что «Зарплаты библиотекарей, сотрудников музея — самые маленькие даже на фоне других бюджетников. Музейные и библиотечные фонды хранятся в плохих условиях, слабо пополняются. Лишь 16% библиотек имеет доступ в сеть интернет... Библиотеки должны стать современными информационными, консультативными, просветительскими, досуговыми центрами, а детские библиотеки нам нужно использовать и как важный элемент дополнительного образования... Предлагаю уже с 2012 года увеличить финансирование ремонта и технического обеспечения музеев и библиотек и, конечно, увеличить поддержку российской культуры в целом. Мы обязательно найдём необходимые средства, будем вместе с вами над этим думать».

Уважаемый Владимир Владимирович, 2012 год наступил! Будут ли приняты героические усилия, подобные тем, которые помогли нам увидеть в электронном «эфире» выборы президента России 4 марта? Ведь более 90 тысяч избирательных участков по всей стране молниеносно подключили к сети интернет. Вспомним, что общедоступных библиотек у нас в два раза меньше. Значит, их подключение к интернету в запланированные сроки — вполне реальная задача? Пора бы пошевелить высшие органы исполнительной власти субъектов на предмет выполнения поручения президента России.

Важную инициативу проявили участники Всероссийской научно-практической конференции «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование» (19–23 марта 2012 г., Санкт-Петербург). В свою резолюцию они включили требование о внесении изменений в Федеральный закон «О библиотечном деле». Необходимо дополнить права пользователей следующей обязательной услугой, которая должна оказываться общедоступными библиотеками: «**Бесплатно получать доступ к сети интернет и другим телекоммуникационным системам, пользоваться информацией в цифровой форме.**» Если муниципальные библио-

теки не будут иметь доступ в интернет, то все усилия по созданию информационного общества, переходу к оказанию электронных услуг, формированию электронных библиотечных ресурсов, в буквальном смысле слова останутся *на бумаге*. Необходимо без промедления приступать к решению задачи, сформулированной В. В. Путиным в ходе предвыборной кампании: «...*Особое внимание государство будет уделять работе музеев, театров, библиотек и творческих клубов в малых городах. Сейчас там наибольший дефицит культурного досуга. Министерству культуры вместе с руководителями регионов*



надо создать и широко обсудить с интеллигенцией — проект государственной программы развития культуры в малых городах».

Социальная поддержка библиотекарей

Несмотря на определённые усилия местных властей по социальной поддержке библиотечных кадров, зарплаты библиотекарей продолжают значительно отставать от средних по экономике регионов.

В Кировской области средняя заработная плата в 2011 году составила 6365 рублей, в Чувашии — 6810 руб. В Республике Марий-Эл с переходом на новую систему оплаты труда она повысилась на 40% и достигла 7213 рублей. В Белгородской области 9264 руб., в Рязанской 9777 руб., в библиотеках Республики Татарстан ситуация лучше —

11 295 руб. В Москве средняя зарплата в городских библиотеках составляет около 22 тыс. руб., но уже в Подмоскovie она существенно ниже.

Бремя содержания библиотечного дела в соответствии с действующим законодательством ложится на региональные и муниципальные власти. Регионы по мере возможностей вводят местные надбавки к должностным окладам (достигающие 50% и более), стимулирующие выплаты и иные формы мотивации. Например, в Кировской области служащие библиотек имеют право на дополнительный двухнедельный оплачиваемый отпуск и на единовременную денежную выплату в связи с выходом на пенсию. В Воронежской — работники областной универсальной библиотеки получают надбавку в размере 50%. В Тульской области служащим государственных и муниципальных библиотек установлена пятидесятипроцентная надбавка к окладу, дано право на получение пособия на санаторно-курортное лечение в размере оклада. Рязанской областной Думой учреждены десять ежегодных премий имени Л. Н. Гладковой. В Кировской, Сахалинской и ряде других областей действуют программы поддержки молодых специалистов. В Нижегородской области им предоставляются социальные выплаты на погашение кредитов при приобретении и строительстве жилья.

30 марта 2012 г. Министерство культуры РФ подвело итоги Всероссийского конкурса «Лучшая практика деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере культуры», лауреатами которого стали министерства и управления культуры — Белгородской (1 место), Липецкой (2) Воронежской (3) областей, Красноярского края (1), Республики Марий Эл (2), Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (3). Интересно, согласны с такой оценкой библиотечные специалисты этих регионов?

Однако общая ситуация неутешительна: библиотечная заработная плата почти везде примерно в два раза ниже средней по экономике регионов. Именно поэтому участники Форума обратились в Государственную Думу, сочтя необходимым внести поправку в проект закона «О культуре в Российской Федерации». Её суть — **в законодательном**

установлении заработной платы работников общедоступных учреждений культуры (а значит и библиотек) не ниже средней заработной платы работников, занятых в сфере экономики субъекта РФ, на территории которого расположено соответствующее учреждение культуры. Без привлечения к этому вопросу внимания федеральных властей, без соответствующих субсидий регионам, проблеме реального повышения заработной платы библиотечным работникам решить не удастся. Следует отметить, что предлагаемая поправка не плод фантазий участников Форума. Они ориентировались на норму закона об Образовании, которая (хотя закон ещё и не принят) по решению Правительства уже эффективно реализуется. С 1 сентября 2011 года учителя получили прибавку в 30% к окладу. Доклады министра А. Фурсенко говорят о том, что более половины субъектов федерации уже смогли (с помощью федерального центра) довести заработную плату в сфере образования до уровня средней по соответствующему региону.

Проблема с уровнем заработной платы в библиотечной сфере, с нашей точки зрения, из социальной плоскости перешла в политическую. Ибо уже не модернизация, а выживаемость отрасли стоит на повестке дня. На рынке труда библиотечная профессия почти полностью потеряла конкурентоспособность: сокращается набор в вузы, почти нет притока молодых специалистов в библиотеки. Такому испытанию «остаточным вниманием» со стороны государства наша отрасль ещё никогда не подвергалась.

Говорим «культура», подразумеваем «искусство»

Человек — в реальном, бытийном измерении своей жизни, главными смыслами которой являются семья, здоровье, образование, культура, — так и не стал альфой и омегой отечественной госполитики, несмотря на множество заявлений высших должностных лиц о том, что «*важнейшей основой для развития человеческого потенциала, сохранения нашей идентичности как единого народа служит отечественная культура*» (В. Путин).

Российская культурная политика, лишившись после крушения социализ-

ма своего политико-идеологического обоснования, в новой России стала носить имиджевый, презентационный, а по сути своей **имитационный** характер. Если культура не нужна как способ управления общественным сознанием, то зачем её поддерживать мощью финансовых институтов государства? Пусть люди сами позаботятся о своём досуге. Государство, прежде всего, реализует крупные проекты, позволяющие говорить о величии русской культуры...

Наши государственные мужи (либо намеренно, либо по недомыслию) постоянно путают «искусство» и «культуру», творческую деятельность и меха-



низмы обращения в обществе её результатов, то есть культурных ценностей (например, книг). Правовые императивы, отраженные в Конституции страны, — **«обеспечение равных прав каждого на участие в культурной жизни, пользование учреждениями культуры и доступ к культурным ценностям» (ст. 44)**, — не переводятся на язык адекватных финансовых решений, не приводят к созданию полноценной инфраструктуры, необходимой для участия граждан в культурной жизни. Казалось бы, ясно, что реализация указанных прав зависит прежде всего от того, насколько население обеспечено услугами учреждений культуры и искусства, сколько и каких в каждом населенном пункте библиотек, театров, концертных залов, музеев, картинных галерей, кинотеатров, насколько разнообразны организации культуры

по характеру деятельности и можно ли без особых усилий каждому из нас «дотянуться» до этих учреждений, «включиться» в совместную культурную работу.

Когда чиновник высшего ранга говорит слово «культура», чаще всего он имеет в виду либо «досуг» (такое неопределенное времяпровождение в компании с телевизором), либо «искусство», которое позволяет государству создавать собственный цивилизованный образ: *«... культура наравне с нашими недрами является нашей гордостью, которая и на экспорт идёт тоже»* (Д. Медведев).

Об этом красноречиво говорит и бюджет культуры: его самые затратные статьи в последние годы — это реконструкция Большого театра и строительство новой сцены Мариинского. Туда зарыты (в буквальном смысле слова) огромные бюджетные деньги. Все премии по культуре на самом деле поддерживают развитие искусства. Гранты президента выделяются ведущим театральным и музыкальным коллективам, творческим вузам. В 2011 году на эти выплаты пошло 3,8 млрд рублей, а на содержание всех федеральных библиотек — 2,75 млрд рублей. Вот так соотносится поддержка «культуры» и «искусства» в политике партии и правительства.

Справедливости ради надо сказать, что кроме высокого искусства государство традиционно поддерживает «народность» и «патриотичность» (финансируется государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы»). В прошлом году Д. Медведев учредил премии молодым деятелям **культуры** (первыми их получили в этом году певица Венера Гимадиева, артист Мансур Мусаев и архитектор Арсений Чакрыгин), и подписал указ о выделении грантов на 2011–2013 годы шести ведущим профессиональным коллективам народного музыкального и хореографического искусства.

Почему федеральным библиотекам страны не выделяются президентские гранты на развитие? Почему они, являясь коллективной памятью нации, менее важны, чем ведущие театры и народное творчество?.. Только Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина находится в привилегированном финансовом

положении, подчиняясь не Министерству культуры, а Управлению делами Президента РФ. Считаю, что её создание (если судить по затратам) не позволило обновить тысячи библиотек на селе. Они остались с печным отоплением и без телефона, зато на Сенатской площади Петербурга возникла современная интеллектуально-цифровая витрина государства российского. Такой «библиотеки» нет ни в одной стране. Ещё никто не пробовал резиденции президента и патриарха возводить в статус национальной библиотеки. А мы это сделали.

Посмотрите на составы различных советов и комиссий по культуре — при президенте, губернаторах, Общественных палатах, то есть на всех уровнях власти, где высочайше повелено иметь «общественные» органы. В совете по культуре при Президенте РФ все библиотеки страны представляет один библиотечарь (с июля 2011 года это г-н Вершинин, директор Библиотеки имени Б. Н. Ельцина), на которого приходится два десятка деятелей театра, музыки, кино и эстрады. В Общественной палате РФ библиотечное сообщество вообще не представлено.



Второго апреля на слушаниях в Общественной палате обсуждались меры по сохранению и развитию отечественной культуры. За круглым столом собрались руководители комиссий по культуре Общественных палат страны и Министерства культуры РФ, деятели культуры и науки, общественных и религиозных объединений. Примечательно, что среди 62 участников слушаний нашлось место трем представителям музейного сообщества, девяти видным деятелям театра и кино, и — ни одному библиотечному работнику. А к культуре

«прислушивались» не где-нибудь, а в самом центре Москвы. Выступали известные ревнители культуры и нравственности: архимандрит Тихон и протоиерей Всеволод Чаплин, Николай Бурляев, Станислав Говорухин, Никита Михалков. Договорились до принятия Декларации «О культуре», которую планируют передать президенту РФ (текст Декларации см.: <http://opr.ru/discussions/newsitem/17270>).

Я уже не говорю о Государственной Думе, страстно полюбившей спортсменов и деятелей искусства; С. Говорухин возглавляет комитет по культуре, в составе которого артисты и режиссёры — И. Кобзон, Е. Драпеко, В. Бортко, звезда российской оперной сцены М. Максакова. Библиотекари **никогда** не избирались в Госдуму.

Низкая гражданская и лоббистская активность библиотечного сообщества — тема отдельного разговора, сейчас важно зафиксировать то, что вопросы культурного строительства — проблемы библиотек, музеев, клубов, архивов обсуждают преимущественно творческие работники, именно с ними власть охотно ведёт диалог о «культуре», решает вопросы культурной политики страны.

В последнее время правительством России были утверждены концепции



развития театрального и циркового дела до 2020 года. Но нет принятых концепций библиотечного и музейного дела. Хотя музейщикам начало везти. В апреле этого года они смогли пробиться ко **второму первому** лицу страны (пред-

седателю правительства и одновременно избранному президенту). На этой встрече министр А. Авдеев не скрывал радости: «...наша встреча историческая, потому что никогда на памяти аксакалов в истории советской и в истории российской не было такой встречи руководителя Правительства страны только с музейными работниками. Конечно, это внушает надежды и вдохновляет людей, хочется рассказать самое сокровенное...». И вот уже В. Путин 11 апреля в Государственной Думе, отчитываясь о деятельности правительства, говорит о том, что развитие музейного дела, **это приоритет**, «бюджетные ассигнования на поддержку музеев в следующие шесть лет вырастут в 4 раза и превысят 67 млрд рублей.» Начинается крупномасштабная реконструкция Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина — В. В. Путин уже дал с «добро». Почему до сих пор Российская государственная библиотека не получила такое же высочайшее «добро» на свою реконструкцию, которая откладывается год от года?

Я мысленно аплодирую лоббистским возможностям музейного сообщества.

Статьи расходов в % от суммарных расходов федерального бюджета			
Статьи расходов	2009 г.	2011 г.	2014 г.
Национальная оборона	12,3	13,9	18,8
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	10,4	11,3	14,2
Национальная экономика	17,1	16,2	11,3
Жилищно-коммунальное хозяйство	1,6	2,1	0,5
Образование	4,3	5,1	3,4
Культура, кинематография	1,2	0,8	0,6
Здравоохранение	3,6	4,6	3,2

Источник: данные Минфина и расчёты компании ФБК

Нам, библиотекарям, ещё не удавалось предметно побеседовать за круглым столом ни с премьером, ни с президентом, хотя они посещали библиотеки в Твери, Москве, Екатеринбурге, Петрозаводске.

Милитаризация госбюджета

Одним из главных экономических событий последнего времени многие эксперты считают крутой развороте бюджетной политики государства. Никогда раньше правительство РФ не планировало столь явного и резкого снижения финансирования социальных программ и столь стремительного наращивания госрасходов на оборону, безопасность и правоохранительную деятельность.

Происходит, по оценке отдельных аналитиков, милитаризация государственного бюджета. Минфин это объясняет тем, что в военной и правоохранительной сферах до 20 09 года крупных реформ (и, соответственно, расходов) не было, и основной тезис бюджетных проектировщиков — «теперь дошли руки и до военных, остальные получили своё раньше».

Я что-то не припомню яростных дискуссий в российском парламенте по поводу именно таких пропорций бюджета, согласия с тем, что остальные бюджетники «получили своё раньше», борьбы мнений по поводу снижения расходов на социальную сферу, беспрецедентного повышения денежного довольствия военнослужащих и полицейских в 2,5–3 раза. В развитых демократиях структура госбюджета формируется парламентом, в борьбе фракций за приоритет в финансировании тех или иных отраслей. В нашей стране Госдума напоминает покладистую «госдаму» находящуюся с исполнительной властью в отношениях «чего изволите». Взглянем на структуру расходов российского бюджета до 20 15 года. Нужны ли специальные комментарии?

В абсолютном выражении расходы на культуру год от года возрастают. Об этом говорил министр А. Авдеев на «Эхе Москвы» в феврале этого года. На вопрос А. Венедиктова: «Что вы считаете своей самой большой удачей?», он ответил примерно так: среди больших удач — строительство Большого театра и Мариинки-2, спасение Питера от башни Газпрома, возвращение на родину театральных деятелей Анатолия Васильева и Юрия Любимова..., но «не удалось значительно поднять зарплаты работникам культуры. До сих пор они остаются в два раза ниже, чем средние по стране. Это совершенно неприемлемо для нашего общества, для великости нашей культуры. Это не»

получилось...» Бюджет культуры в текущем году 94 млрд рублей. Это больше, чем прошлогодний бюджет (89 млрд), но с учётом инфляции, будет примерно равный (см.: <http://www.echo.msk.ru/programs/exit/854890-echo/#element-text>).

Прямо скажем, не густо с «удачами» за время правления в культуре А. Авдева. Об итогах работы министерства шла речь на заседании Коллегии 29 февраля. Среди главных решенных задач — разработка проекта федеральной целевой программы «Культура России



(2012–2018 годы)». На реализацию ФЦП планируется направить порядка 20 0 млрд рублей. В ходе своего выступления в Госдуме В. Путин отметил, что на базе этой программы «Безусловно, будем помогать регионам и муниципалитетам приводить в порядок и строить новые дома культуры, театры, библиотеки. Считаю, что особое внимание надо уделить малым городам и сёлам».

Коллегия признала работу Минкультуры в 2011 году удовлетворительной, отметив только один недостаток: не была завершена работа по подготовке проекта закона «О культуре». Библиотечному делу в решении коллегии посвящён абзац: «В сфере библиотечного дела в 2011 году продолжалась реализация Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации до 2012 года по карте проекта 8 “Развитие библиотечного дела”. Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 г. №131-р в 2011 году завершена работа по сбору сведений о библиотеках, находящихся на территории Российской Федерации».

В «Итогах работы Министерства культуры РФ в 2011 году и задачах на 2012 год» приведены сравнительные данные по заработной плате. «По данным Росстата размер средней зара-

ботной платы за 2011 г. по экономике России в целом составил 24 467 рублей (заметим, что ежемесячное жалование госслужащих в 2011 г. по данным Росстата — 62,6 тыс. рублей, — С. Б.), в то время как средний размер зарплаты в учреждениях культуры субъектов Российской Федерации — 10 518 рублей в месяц. Средний размер зарплаты в федеральных учреждениях культуры несколько выше за счёт грантов Президента и Правительства Российской Федерации. По федеральным библиотекам и музеям, не получающим гранты Президента и Правительства Российской Федерации, среднемесячная зарплата составляет от 17,2 тыс. рублей до 20,3 тыс. рублей» (замечу для сравнения: в Российской национальной библиотеке средняя зарплата составляет около 14 тыс. руб. — С. Б.).

Министерство лишь констатирует существующее финансовое положение. Оно не ставит перед собой задач, которые не может решить самостоятельно, а именно: повысить уровень заработной платы библиотечным работникам в стране. 2012 год не сулит радужных перспектив. Не прольётся финансовый



дождь на библиотеки и в более отдалённые сроки, судя по бюджетным планам правительства.

Об эффективном уровне зарплаты: «Там ситуация печальная...»

От кого зависит уровень заработной платы в сфере культуры? В какой мере осознаёт эту проблему наше государство? Что обещает и что делает реально? Что говорят наши лидеры о заработной плате в культуре?..

Будем отдавать себе отчёт в том, что в стране действует система ручного управления культурой, когда личности, а не институты решают вопросы о приоритетах и предпочтениях. Бюджетная сфера, традиционно являясь вотчиной государства, так и не обрела современ-

ных институтов управления, она до сих пор продолжает регулироваться административно-командными методами, без эффективной обратной связи с обществом, без опоры на экспертную оценку нормативных актов со стороны профессиональных объединений. На встрече с представителями Общественного комитета сторонников в феврале этого года, президент Д. Медведев вольно или невольно проговорился, сказав, что «этой многострадальной отрасли (культуре. — С. Б.) очень не повезло в последнее время в смысле управления... там ситуация печальная»...

В апреле 2011 г. В. Путин отчитывался в Госдуме о работе Правительства в 2010 г. Он сказал, что «нельзя оставлять “на потом” поддержку отечественной культуры. Это будет несправедливо по отношению к людям, которые трудятся на столь важном поприще». Согласитесь, очень правильные слова. А потом прозвучала странная фраза: «При формировании федерального бюджета на 2012 год и на 2013 и 2014 гг. предусмотреть поэтапное повышение уровня среднемесячной заработной платы работников федеральных учреждений культуры и искусства и образовательных учреждений сферы культуры до уровня среднемесячной заработной платы по отрасли». То есть задача «подтянуть» зарплату в культуре к средней по экономике страны не ставилась, надо лишь «подравнять» её внутри отрасли — между театрами, музеями и библиотеками. Прибавить тем, кто совсем мало получает.

24 ноября 2011 г. Президент России Д. Медведев встречался в Петрозаводске с работниками дошкольного образования, детских учреждений культуры и библиотекарями. Он затронул тему, которая «волновала всех присутствующих» — тему зарплаты. «Это одна из самых острых проблем, которая, к сожалению, пока не решена. Зарплата крайне низка, что, конечно, сказывается и на уровне пенсий... Можете не сомневаться: я понимаю эту проблему, как и другие мои коллеги, которые отвечают за состояние дел в отрасли, и мы эту проблему обязательно будем решать и решим — и сделаем это в достаточно короткой перспективе. Имею в виду задачу повышения оплаты труда работников дошкольного

образования, учреждений культуры, работников библиотек, потому что сейчас это, наверное, самая трудная категория, которая осталась... Предложения по итогам нашего с вами разговора я подготовлю и озвучу в ходе произнесения Послания Президента Федеральному Собранию. Это будет в конце года».



И вот, 22 декабря, внимательно слушаем Послание Президента: «Одновременно в регионах и на местах надо уделять особое внимание улучшению ситуации в учреждениях культуры, которые непосредственно работают с детьми, я имею в виду школы искусств, музеи, клубы, библиотеки. Они в сложном положении, и Правительство должно помочь территориям в реализации программ в этой сфере».

Думаю, всех постигло разочарование, зря затаили дыхание, никаких реальных предложений не прозвучало. Забыл о своём обещании Дмитрий Анатольевич! А это было его последнее Послание. Теперь наши надежды вновь связаны с В. Путиным.

В своей предвыборной статье «Строительство справедливости. Социальная политика для России» он написал о том, что «...за несколько лет будет постепенно повышена до эффективного уровня заработная плата преподавателей колледжей и профессиональных лицеев, мастеров производственного обучения, других педагогов, врачей, среднего медицинского персонала, научных сотрудников РАН и государственных научных центров, работников учреждений культуры. При этом для врачей и научных сотрудников целевой ориентир к 2018 году такой же, как для преподавателей высшей школы — 200% от средней зарплаты по региону...»

Зафиксируем изменение подхода к определению перспектив повышения

зарплаты в сфере культуры: от **среднего уровня по отрасли к некоему общему для бюджетников эффективному уровню**. Остаётся понять главное: каков критерий для определения этого эффективного уровня, и как далеко мы от него стоим? При этом врачам, учёным и преподавателям дан чёткий целевой ориентир: по дате (2018) и уровню зарплаты (200% от средней зарплаты по региону).

Перечень поручений Председателя Правительства от 27 марта по реализации положений его статьи частично проясняет вопрос по срокам. Минкультуры (в числе других министерств) поручено представить в Правительство (в срок до 1 августа 2012 г.) предложения по повышению заработной платы «до эффективного уровня к 2015 г.». Но тайна самого «эффективного уровня» так и не открыта. Зато сказано, что в предложениях необходимо предусмотреть «привлечение на эти цели не меньше трети от необходимых средств за счёт реорганизации неэффективных организаций и программ». Это, конечно, пугает, ибо непротиворечиво измерить эффективность культурной деятельности пока не удавалось никому. А всякая реорганизация и оптимизация приводила только к одному: закрытию библиотек.

11 апреля 2012 г., уже в качестве избранного президента, В. Путин выступает в Государственной Думе с отчётом о работе Правительства в 2011 г. Читаем внимательно его доклад в надежде узнать об эффективном уровне заработной платы в культуре: «...Мы должны повысить социальный статус, уровень жизни работников культуры. Наша задача — поэтапно довести оплату труда работников культуры до показателей, сопоставимых со средними для других бюджетных секторов экономики».

Итак, зарплата в культуре к 2015 году будет сопоставима с другими категориями бюджетников. Эта расплывчатая «сопоставимость», вероятно, и должна дать ответ на вопрос об эффективном уровне заработной платы. Опять наша отрасль будет жить в состоянии неопределённости. Вот если бы сказал Владимир Владимирович, что зарплата в культуре будет, хотя бы «не менее» средней по бюджетному сектору экономики, мы бы знали, чего ожидать. А так чиновникам в очередной раз оставлено про-

странство для вольных интерпретаций «сопоставимости».

Складывается впечатление, что российские политики полагают, что культура живёт сама по себе, подобно природным явлениям, как солнце или луна, а не усилиями её служителей. А это именно они каждый день открывают навстречу людям двери музеев и библиотек, реставрируют памятники, выходят на клубную сцену, выдают архивные документы... Если вы, господа политики, ответственно заявляете, что «важнейшей основой для развития человеческого потенциала, сохранения нашей идентичности как единого народа служит отечественная культура» (В. В. Путин), то имейте мужество ответить за свои слова полновесным бюджетным рублём: на строительство и развитие, на зарплату и новые проекты. Именно в сфере культуры. Мы, конечно, ещё потерпим, нам не привыкать. Придёт время, вы тоже поймете,



что ключ к модернизации общества надо сегодня искать не в экономике, не в искусстве, а в образовании и культуре: в школах, библиотеках, клубах, музеях, архивах. Но не опоздайте, господа, время летит очень быстро...

С автором можно связаться:
basov@nlr.ru

Фото Н. Миронова

Статья по итогам III Всероссийского форума публичных библиотек. Автор делает акцент на финансировании библиотек, оплате библиотечного труда.

Профессия библиотекаря, финансирование библиотек, библиотека и власть

This article was written after the III All-Russian forum of public libraries. The author focuses on the funding of libraries and librarianship paid labor.

Profession librarian, library funding, library and government

За должность вице-президента РБА поборются дамы...



На своей ежегодной конференции 2012 года в Перми члены Российской библиотечной ассоциации выберут ещё одного вице-президента. Вакансия возникла в прошлом году, когда В. Р.Фирсов был избран президентом РБА. Послужить библиотечному сообществу в новом качестве решили два члена Совета РБА — О. Л. Лаврик и И. Б.Михнова. Представляем библиотечному сообществу программы кандидатов. С их биографиями можно познакомиться на сайте РБА (<http://www.rba.ru/conference/home/cand.php>).

Лаврик Ольга Львовна, член Совета РБА, член постоянного комитета ИФЛА по управлению знаниями, д.п.н., проф., зам. директора по научной работе ГПНТБ СО РАН, заместитель главного редактора журнала «Библиосфера»



ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА

На пост вице-президента РБА меня номинировала ГПНТБ СО РАН. Надеюсь, что оправдаю доверие библиотечного сообщества.

Что придаёт мне уверенность в своих силах? Бренд ГПНТБ СО РАН как современной библиотеки, центра научно-технической информации хорошо известен и признан библиотечными специалистами и региона, и страны. В этом

есть и доля моего научно-организационного труда как заместителя директора по научной работе. Я занимаюсь определением политики ГПНТБ СО РАН, её информационно-технологическим развитием, внедрением новейших информационных технологий в практическую деятельность, главным образом организацией взаимодействия между читателем и библиотекой через интернет, использованием электронных ресурсов, вопросами сетевого взаимодействия, формированием распределённых и электронных библиотек, созданием новых электронных продуктов. Совместно с коллегами занималась созданием основ электронной доставки документов в стране, организовала её внедрение в ГПНТБ СО РАН и регионе.

Значительную часть моей жизни занимают научные исследования. Совместно аспирантами и соискателями (под моим руководством защищено 10 диссертаций) в последние годы были определены специфика и современные направления информационного обеспечения научных исследований, особенности реализации информационной функции научными библиотеками, создана информационная база для научных исследований в области экологии, разработана классификация современных форм сотрудничества библиотек, определена информационная структура сайта библиотеки как эффективного инструмента взаимодействия в веб-среде и т. д. Имею более 160 публикаций, из них 7 монографий.

Понимание необходимости оперативного опубликования результатов научных исследований привело к тому, что я стала организатором создания научно-го журнала «Библиосфера». Сейчас это

признанное научное издание, включенное в Перечень изданий ВАК.

Ещё одно направление моей деятельности — педагогическое. Преподаю студентам Новосибирского государственного педагогического университета курсы по аналитико-синтетической переработке информации и лингвистическим средствам информационных технологий. В последние годы стала организатором информационной школы молодого учёного.

Как член Совета РБА я совместно со специалистами РГБ, РНБ, ГПНТБ СО РАН и других библиотек активно занимаюсь решением возложенных на меня задач:

1) создание системы профессиональной экспертизы научной, учебной и методической литературы, в том числе ввод статуса «Рекомендовано РБА» для изданий библиотечно-информационного профиля;

2) определение перечня библиотечных проблем, требующих научного осмысления; актуальных тем исследований, в том числе диссертационных, в области библиотечного, библиографического и книговедения;

3) создание библиографической информационной базы (публикаций во всех журналах страны) для распространения лучшего опыта, инноваций и результатов научных исследований.

С 2001 г. работаю в постоянных комитетах ИФЛА. Сначала в комитете научно-технических библиотек, сейчас — по управлению знаниями.

Полагаю, что выдвижение кандидатов на пост вице-президента и обсуждение их программ — это ещё одна возможность подискутировать о том, как наша Библиотечная ассоциация может

выполнить те задачи, которые она перед собой поставила.

Одна из них — «Информационное и социокультурное обеспечение жизнедеятельности человека в демократическом обществе». Как мне кажется, эта очень общая, но, пожалуй, одна из многих формулировок, напрямую касающихся интересов наших читателей — тех, ради кого, собственно, и работает подавляющее большинство библиотек. Но статистика свидетельствует, что их (читателей) становится все меньше. Возникает риторический вопрос: а зачем тогда все наши усилия по развитию ассоциации, подготовке и переподготовке кадров, если...

Мы все прекрасно понимаем, что живём в период радикальной смены культуры работы с источниками информации, в совершенно иной социально-экономической системе, которая и определяет кто, как (реально и виртуально) и зачем посещает или почему не посещает библиотеку. Вся действующая ныне организация библиотечного дела сложилась совершенно в других условиях. А жизнь такова, что у наших читателей есть свободное время для самообразования, учёбы, чтения... в лучшем случае вечером или в праздничные дни. Но основное информационно-библиотечное обслуживание происходит в стенах библиотеки в рабочее время. Не спасает даже круглосуточный доступ к нашим электронным каталогам. Что в них толку, если за книгой нужно идти. К наиболее ценным (приобретаемым) электронным ресурсам доступ возможен только из библиотеки, которая работает в определенные часы и не работает в праздничные дни.

Кто-то помнит, а кто-то знает, что раньше наша страна была самой читающей страной в мире. Потому что было для этого время: одно место работы, одно место учебы, у научных сотрудников и специалистов был библиотечный день и т. д. Сейчас ситуация другая. Другие и технологии обслуживания. Вечером дома мы можем зайти в интернет-магазин, заказать книгу, задать вопрос, и нам тут же ответят! А ответит ли нам виртуальная справочная служба библиотеки? Только в режиме офлайн... А справка по телефону вообще невозможна. Вот почему иногда мне кажется, что и библиотеки повинны в том, что уровень

культуры в нашей стране катастрофически падает...

Как сделать, чтобы в нашей стране книги — источник знаний и культуры — были доступными в любой момент? Чтобы всё, что умеют прекрасно делать библиотекари, стало востребовано обществом? Что может сделать для этого РБА?

Полагаю, что только РБА может объединить все усилия библиотечной общественности для решения многотрудной задачи — радикально пересмотреть всю сложившуюся систему информационно-библиотечного обслуживания, в том числе добиваясь внесения изменений в существующее законодательство об авторском праве.

Для этого необходимо:

1. Разработать новую концепцию библиотечного обслуживания. Она должна дать ответы на вопросы, связанные с определением информационного поведения пользователя и выявлением портрета современного «нечитателя»/«непользователя» (или потенциального пользователя); методологией и методикой формирования и ведения электронных репозиториях на уровне библиотеки, территории, ведомства; стратегией справочно-библиографического и библиотечного обслуживания как для направлений, связанных с реализацией информационной функции, так и культурной и досуговой; стратегией программно-технологического развития библиотек разного типа; депозитарной системой в новой правовой среде. Несомненно, в ней придётся учитывать и текущие, постоянно возникающие внешние факторы, которые задают определённые рамки нашей деятельности. Например, влияние принципов работы ВТО на распространение информационной продукции, в том числе на иностранное комплектование, или Таможенного союза на межбиблиотечное взаимодействие. Не обойтись и без создания унифицированной системы учетных показателей, отражающих деятельность библиотеки, главным образом обслуживание читателей в электронной среде.

2. Создать профессиональный экспертный совет РБА. В его задачи должна войти разработка изложенного выше эскиза концепции, определение программ конференций РБА, организация научно-практических конференций по самым ак-

туальным проблемам отечественного библиотекостроения, библиографостроения, книговедения и информатики.

3. Активизировать и реорганизовать работу секций и круглых столов. К сожалению, большинство членов многих секций встречаются только на конференциях РБА. А контакты между их руководителями — вообще экзотика. В результате, зачастую одна и та же проблема может обсуждаться на разных секциях, а большинство заседаний — это, скорее, небольшие тематические конференции, на которых не в состоянии присутствовать все заинтересованные специалисты, приехавшие на конгресс, поскольку должны быть на своих секциях. Звучат тематически мало связанные друг с другом доклады, которые очень далеки от решения насущных задач библиотечного сообщества в целом. Конечно, это всё равно полезно, но не соответствует уровню, на котором должны обсуждаться проблемы взаимоотношений библиотечного сообщества и госструктур, библиотек и общества и других проблем, связанных с миссией РБА.

Главной задачей работы секций может стать поаспектное научно-практическое обсуждение концепции информационно-библиотечного обслуживания, тех вопросов, которые профессиональный экспертный совет, секция по НИР.

Более того, это обсуждение должно идти между конференциями. Руководители секций, используя современные каналы связи, а еще лучше форумы на сайте РБА (которые нужно в обязательном порядке создать), обмениваются результатами обсуждения проблемы, выявляют общее и специфическое. И в результате определяют темы докладов по рассмотренным проблемам. Только так должна формироваться программа конференции, её центральная часть. И организационно она строится не как работа отдельных секций, а как последовательное **общее** рассмотрение проблемы путём обсуждения заслушанных докладов и принятия решения. Конечно, параллельно могут и должны обсуждаться и другие проблемы, но в решении главных будет принимать участие всё библиотечное сообщество.

4. Возрождение территориальных библиотечных методических советов. В 1970–1980 гг. существовали методические советы библиотек, которые объ-

единяли областную библиотеку с библиотеками вузов, различных ведомств и т. д. Это помогало чётко видеть и решать вопросы библиотечного дела с учетом интересов территории. И это более реальный и экономически необременительный путь, чем создание региональных отделений РБА. Сейчас они крайне необходимы для учета и организации оптимального распределения и использования всех имеющихся ресурсов (информационных, материальных, интеллектуальных) в интересах всех групп пользователей города, области, региона.

5. Расширение представительства типов библиотек в РБА. Мы должны иметь полную картину того, какие существуют проблемы у библиотек всех типов. Но многие из них по определению не имеют средств для оплаты членских взносов. Для таких, наиболее активных, библиотек, которые никак не представлены в РБА, я бы определила чисто символический членский взнос.

Вот, в целом, как я вижу свои задачи, решать которые намерена как вице-президент РБА в случае моего избрания на этот ответственный пост.

Михнова Ирина Борисовна, директор Российской государственной библиотеки для молодёжи, член Совета РБА, председатель секции по библиотечному обслуживанию молодежи, член Постоянного комитета секции детских и юношеских библиотек ИФЛА, член Отделения библиотек, обслуживающих молодёжь Американской библиотечной ассоциации, канд. пед. наук.



ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА

Я отдаю себе отчёт в том, что успешно заниматься общественной работой можно лишь в случае, если она совпадает с собственными профессиональными интересами, помноженными на имеющийся опыт методической помощи библиотекам России.

На протяжении последних 20 лет я последовательно занималась проблемами вхождения библиотечных специалистов в новые для всех рыночные условия

профессиональной деятельности: сначала как организатор и руководитель первой в библиотечной сфере и единственной в 1990-е годы негосударственной организации — Научно-внедренческого центра «Библиомакет», затем в течение 10 лет как президент Межрегиональной ассоциации деловых библиотек и директор ЦБС «Киевская» (последняя по поручению Министерства культуры РФ осуществляла функции информационно-консультационного центра для муниципальных библиотек России). В не меньшей степени меня интересовала проблема модернизации сельских библиотек (первые в стране 78 модельных сельских библиотек были созданы специалистами ЦБС «Киевская» тоже по заданию Министерства культуры РФ и на средства «Открытой России»). Авторитетной площадкой профессиональных коммуникаций стал созданный в 2003 году нашей «командой» специалистов общероссийский информационно-справочный портал Library.ru. А в 2000 году в стране появилась первая библиотечная «Виртуальная справка», на базе которой реализован международный корпоративный проект «Виртуальная справочно-информационная служба публичных библиотек». Последние 5 лет работы по модернизации Российской государственной библиотеки для молодёжи как информационного научно-методического центра по работе с молодежью определяют те наиболее значимые направления, которыми я предполагаю заниматься и в масштабах всего профессионального сообщества в случае моего избрания вице-президентом РБА.

Как и большинство членов Российской библиотечной ассоциации, я признаю огромную значимость для судьбы всех библиотек поистине подвижнической работы тех, кто создал и развивал нашу Ассоциацию, сделал её значимым субъектом библиотечной политики, добился того, чтобы к мнению РБА стали прислушиваться законодатели. Я согласна практически со всеми целями и задачами, обозначенными в «Приоритетах развития Российской библиотечной ассоциации на 2011–2015 гг.», принятых в Тюмени на Отчетно-выборной конференции РБА в 2011 г. В то же время позволю себе выделить некоторые, с моей точки зрения, «сдерживающие факторы», препятствующие выполнению Ас-

социацией декларируемой целью — стать «*доверенным голосом российской библиотечного сообщества*».

В «Приоритетах развития РБА на 2011–2015 гг.» миссия её определена следующим образом: «РБА призвана привлекать и сплачивать в своих рядах наиболее активную часть профессионального сообщества, способную выражать и отстаивать интересы библиотечного социального института перед лицом государственной власти и гражданского общества России». Однако на сегодняшний день членами Ассоциации являются лишь немногим более 50 библиотек и около 50 профильных организаций, в то время как библиотечная сеть страны насчитывает около 150 тысяч. В ежегодных конференциях РБА участвуют представители примерно 20 библиотек-членов ассоциации.

Поэтому, с моей точки зрения, главные усилия нужно сейчас направить на создание условий, которые могут побудить большое число «неохваченных» библиотек к вступлению в Ассоциацию и активной работе там. Для этого как минимум необходимо:

1. Введение дифференцированных членских взносов в зависимости от типа библиотеки и уровня финансового обеспечения региона.

Сумма минимального ежегодного взноса в 8660 рублей (помимо вступительного и регистрационного на ежегодной конференции), выплачиваемая за счет внебюджетных средств, — это деньги, доступные для федеральной или вузовской библиотеки, но, безусловно, малоподъемные для большинства муниципальных районных, тем более школьных, сельских, специальных библиотек. Это самое простое и очевидное решение, которое обеспечит более свободный доступ в Ассоциацию многим библиотекам. (К примеру, ежегодные взносы в Американскую библиотечную ассоциацию, насчитывающую 62 тыс. членов, колеблются от \$150 (самая маленькая библиотека) до \$20 00 (самая крупная библиотека). И это далеко не вся дифференциация. Но следом библиотечари должны получить ответ на вопросы: Какие проблемы поможет им решить членство в Ассоциации? Какие дополнительные возможности для развития своей библиотеки, своей профессии они получат? Какую новую «страничку

библиотечной жизни» они откроют для себя, принимая участие в мероприятиях и акциях РБА?

2. Проведение общероссийских и межрегиональных публичных акций и мероприятий, организация и финансирование которых реально осуществляется РБА.

Их не должно и не может быть много, но они призваны быть яркими, значимыми, привлекательными, в том числе и для отражения в средствах массовой информации. Между тем, по сложившейся практике план мероприятий РБА формируется следующим образом. Региональные библиотеки, исходя из своих профессиональных задач, составляют планы мероприятий на текущий год. Наиболее значимые из них включаются в сводный план профессиональных мероприятий федеральных библиотек — методических центров и направляются в отдел библиотек и архивов Министерства культуры РФ, а также и в РБА. Таким образом, сводный план мероприятий Российской библиотечной ассоциации по смыслу и набору мероприятий во многом совпадает со сводным планом основных профессиональных мероприятий библиотек РФ.

3. Активное участие в работе ассоциации молодых специалистов.

Молодые библиотечные кадры должны стать не объектами, а субъектами деятельности РБА. Обращает на себя внимание тот факт, что созданные и поднявшиеся на ноги во многом благодаря профильной секции РБА региональные молодежные библиотечные объединения в последние годы начинают «плотно патронироваться» комитетами по делам молодежи (которые в ряде случаев даже спускают им планы и требуют отчеты), при этом, как в прошлом комитеты комсомола, они жестко формализуют свою работу. Не упускает ли РБА инициативу из своих рук, что приведет к снижению её влияния в молодежной профессиональной среде? Ведь молодежь идёт туда, где и с кем интереснее, и это её право. Считаю насущной необходимостью усиление профессионального влияния РБА на молодежную кадровую политику в библиотечном деле, проведение специальных мероприятий и разработку целевой программы развития молодежного кадрового потенциала отрасли, потому что

именно профессионально ориентированная молодежь сегодня и тем более завтра будет определять судьбу библиотеки как социального института и в конечном счёте её реальную востребованность обществом.

4. Привлечение финансовых средств спонсоров, благотворителей, почитателей, грантов, выполнение заказных работ.

Следствием невнимания к этой стороне деятельности ассоциации является не только отсутствие достаточных денег на её развитие, но и то, что библиотеки, чьи интересы представляет ассоциация, фактически не признаются «власть и деньги имущими» как значимые субъекты рынка информационных, культурно-просветительских ресурсов и услуг. Возражение, что «экономных» российских предпринимателей не привлекают библиотечной идеи, верно лишь отчасти. Я уже упоминала, что частный фонд «Открытая Россия» финансировал создание первых в стране модельных сельских библиотек. Показателен и пример М. Прохорова, уверенного в необходимости и целесообразности поддерживать сибирские библиотеки и Красноярскую ярмарку книжной культуры.

5. Использование современных каналов продвижения библиотечных идей среди широкой аудитории.

Речь идёт об активном использовании в работе РБА не только радио и телевидения, но и дополнительных возможностей интернета, коммуникационного ресурса социальных сетей. В частности, речь идёт о проведении по линии Ассоциации интернет-конференций, веб-семинаров и телемостов как в нашей стране, так и на международном уровне. Эти каналы чрезвычайно интенсивно используют многие библиотеки, пора обратить на них внимание и Ассоциации.

6. Активное сотрудничество с зарубежными ассоциациями.

Обращает на себя внимание отсутствие значимых совместных проектов, обменов, стажировок, семинаров, круглых столов, в том числе с использованием интернет-технологий, инициатором и организатором которых являлась бы Ассоциация. О нас, к сожалению, мало знают за рубежом, хотя интерес достаточно большой, в чём я смогла убедиться, став с 2011 г членом Постоянного комитета секции библиотек для детей и юношества ИФЛА. Сегодня очень важ-

но знакомить российских библиотечных специалистов с деятельностью коллег и их профессиональных объединений в других странах и, наоборот, активно предлагать новости из жизни российских библиотек для размещения на сайте ИФЛА, в новостных блогах зарубежных ассоциаций. В частности, Российская государственная библиотека для молодежи уже активно направляет информацию о работе российских библиотек с молодежью на сайт ИФЛА, Ассоциацию британских библиотекарей и информационных работников и в блог NAPLE (Национальные органы управления публичными библиотеками в Европе). Ведь в большинстве западных стран именно ассоциации определяют библиотечную политику и приоритеты, к чему важно стремиться и РБА, изучая и используя их позитивный опыт.

7. Внесение изменений в структуру ассоциации.

Приходится констатировать, что сегодня среднее число членов секций и круглых столов (их 40 в ассоциации) — 10–25. Лишь в 6 секциях число участников — от 60 до 100. Возможно, стоит объективно проанализировать целесообразность существующей структуры Российской библиотечной ассоциации и предпринять ряд мер по её оптимизации, а также обсудить вопрос о создании приближенных к реальной практике региональных отделений РБА.

8. Ограничение сроков работы президента и вице-президентов ассоциации. На мой взгляд, период полномочий президента и вице-президентов должен ограничиваться 2 сроками (6 лет), а потом их должны сменить другие — тогда будет разумная ротация руководителей нашей общественной профессиональной организации, приток свежих сил и новых идей. При этом (как это делается, например, в Британской библиотечной ассоциации) в Совет РБА могут входить на постоянной основе «бывшие» президент и вице-президенты ассоциации, потому что их опыт, квалификация и активная общественная позиция всегда будут востребованы.

Таковы возможные сферы приложения моих усилий в качестве вице-президента Российской библиотечной ассоциации в случае, если вы сочтете возможным отдать свои голоса за мою кандидатуру.

МАРИ ХАТТАР

Библиотека XXI века

В маленьком калифорнийском городке

Мы живём в быстро меняющемся мире, где властвуют цифровые технологии. Всё труднее поспевать за этими переменами.



Мари Хаттар (Marie Hattar), вице-президент компании Cisco по маркетингу продуктов и технологий для корпоративного сектора

ВПРОЧЕМ, для калифорнийского города Лос-Гатоса, насколько я могу судить, это не проблема. Так, недавно там обновили компьютерную сеть с учётом нынешних и будущих потребностей различных городских служб.

В начале марта я побывала на открытии публичной библиотеки Лос-Гатоса — и после этого навсегда поменяла своё представление о том, что такое библиотека и какой она может быть. Расположенная в новом, с иголки, экологичном здании и до отказа начинённая самыми современными технологическими средствами, публичная библиотека Лос-Гатоса полностью отказалась от старых методов работы, уверенно шагнув навстречу потребностям и запросам XXI века.

Беспроводную сеть в библиотеке обновили до высокоскоростного стандарта 802.11n и установили 29 новых компьютеров iMac с двойной загрузкой. Количество людей, работающих удалённо и нуждающихся в комфортном и надлежащем образом оборудованном рабочем месте, неуклонно растёт, поэтому было решено организовать для этой категории посетителей библиотеки автоматизированные рабочие места с выходом в интернет.



Позаботилась библиотека и о тех, кто с компьютером пока лишь на «вы». Вскоре будут организованы курсы по обучению работе на компьютере, а в залах появятся специальные библиотека-ри-консультанты с планшетами iPad, го-



товые оказать помощь всем, кто испытывает затруднения при работе с компьютером. Кстати сказать, в Австралии Библиотека Северных территорий (The Northern Territory Library) применяет технологию, подобную WebEx от



компании Cisco, для дистанционного обучения местных жителей работе в интернете.

В публичной же библиотеке Лос-Гатоса применены «зелёные» технологии для создания «умного» отопления и освещения. Сотни окон и стеклянные стены обеспечивают естественное освеще-

щение, создавая приятную атмосферу и помогая экономить электроэнергию. Чтобы стимулировать сотрудников



пользоваться велосипедами, в библиотеке оборудован душ для персонала, так что любителям добираться на работу в библиотеку теперь ничто не воспрепятствует.



В зоне для детей и подростков оборудованы удобные, красиво оформленные укромные уголки в виде больших и малых углублений округлой формы в стене.



В результате всех этих усилий публичная библиотека Лос-Гатоса стала первым муниципальным учреждением в округе Санта-Клара, удостоившимся знака отличия LEED.* Из хранилища книг она превратилась в замечательное место, где люди смогут собираться, учиться, работать и развлекаться.

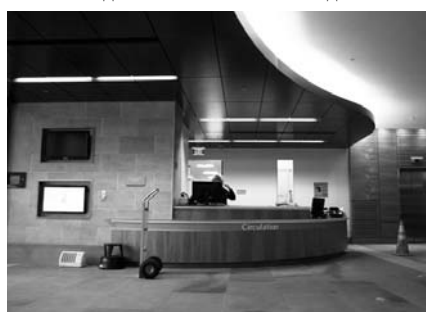
В блоге библиотеки (<http://losgatos-publiclibrary.blogspot.com/>) опубликованы фоторепортажи с её открытия: это

* От LeadershipInEnergyAndEnvironmentalDesign (можно перевести как «лидер по дизайну в области энергетики и экологии»).

стало настоящим событием в жизни местного сообщества. Казалось, что в этот день возле библиотеки собрался весь город. Многие пришли семьями, с детьми. На первом этаже в кафе-баре они могли насладиться чашечкой кофе,



в каминном зале — послушать выступление арфистки Алисы Яу, а в специальном «детском зале» со звёздным не-



бом могли просто забавляться с детьми. Для читателей были проведены экскурсии по библиотеке, занятия по работе с электронным каталогом и различными



мультимедийными устройствами. Особый интерес гостей вызвали Программы летнего чтения, в которых участвуют многочисленные волонтеры: горожане убедились, что благодаря новой



библиотеке летний досуг детей будет интересным и насыщенным.



Во внутреннем дворе библиотеки стены украшены разноцветными «листьями» на которых выгравированы фамилии Друзей библиотеки, всех, кто внёс посильный вклад в её строительство и оснащение. Друзья библиотеки помогают её не только финансово. Они



приобретают и передают в дар современные книги, которые читатели могут покупать по символической цене — от 50 центов до 1 доллара.

Рассказ о публичной библиотеке Лос-Гатоса.

Библиотечное пространство, библиотечные здания

The story is about a public library in Los Gatos.

Library space, library buildings

АМАНДА КОСХАМ

Застывшие на информационной магистрали в свете фар?

«Frozen in Headlights on the Information Superhighway?»

Тот факт, что сегодня информация является важной составляющей нашей жизни, не вызывает сомнений. Но какое воздействие информация оказывает на нас, библиотекарей?

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ о воздействии информации на специалистов библиотечного дела, то, на мой взгляд, можно выделить два момента.

1. Влияние на профессию в целом. Информация возникает и распространяется стремительно, становится всё сложнее и сложнее её отбирать и усваивать.

2. Влияние на каждого отдельного библиотекаря. Сотрудник современной библиотеки должен овладевать новыми навыками и идти в ногу со всеми последними наработками для того, чтобы иметь некие преимущества перед пользователями. Если такового преимущества у нас не будет, они начнут смотреть на нас как на нечто бесполезное, а то и вовсе забудут о нашем существовании.

Существуют ли другие профессии, кроме профессии библиотекаря, которые меняются и развиваются столь же быстро? Сильно сомневаюсь. В своей ежедневной работе мы практически на каждом шагу сталкиваемся со сложными задачами и проблемами. Новые информационные технологии, новые форматы, новые пути коммуникаций, новые способы управления информацией — всё это оказывает влияние и на наши взаимоотношения с пользователями и

поставщиками информации, и на спектр библиографических услуг, и на наш общественный имидж. Кроме того, новые информационные технологии предлагают новые способы управления библиотечными ресурсами. Эти изменения происходят постоянно, стремительно, влекут за собой стресс, но в итоге содействуют реализации нашей главной задачи — отбору информации, повышению её доступности для тех, кто в ней нуждается.

Библиотекари пытаются управлять огромным объёмом информации, и от этого земля уходит из-под ног. Как мы можем преобразовать нашу профессию, наши навыки, знания и опыт в условиях утраты библиотекой монополии на информационном рынке и роста информационной компетентности и самостоятельности пользователей, в условиях,

когда Википедия рассматривается как основной авторитетный справочник, в котором сделана попытка заложить глубокий смысл в птичьем лепете из 140 букв или меньше? Наша задача как про-



фессионалов заключается в том, чтобы наилучшим образом организовать свою работу. Мы должны знать, как и где находить информацию, в каком виде её лучше предоставлять пользователю.

Автор — Аманда Косхам, старший преподаватель Школы информации и социальных наук Открытого политехнического Института Новой Зеландии, бакалавр прикладных наук, главный лектор по информационно-библиотечным дисциплинам. Профессиональные и научные интересы — повышение квалификации, руководство аспирантами, вопросы каталогизации и классификации, текущего анализа услуг, учёта, отчётности и управления информацией. Аманда Косхам является членом редакционного совета “New Zealand Library and Information Management Journal” и работает в качестве консультанта по управлению информацией.
Amanda.Cossham@openpolytechnic.ac.nz



Переводчик — Лидия Прокулевич, к.б.н.

Работает главным библиотекарем отдела международных связей Национальной библиотеки Беларуси. Область интересов — международный обмен опытом, и, в частности, особенности организации открытого доступа.

* Опубликовано <http://www.informedlibrarian.com>

Требуется повышать уровень знаний библиотекарей, их квалификацию.

На уровень профессиональных знаний сотрудников сильное влияние оказывают информационные перегрузки. Мы испытываем мощный психологический прессинг от осознания того, что должны идти в ногу со временем, а в противном случае нас спишут как пережиток прошлого. Мы должны, как Алиса в Стране Чудес, бежать в два раза быстрее лишь для того, чтобы остаться на месте.

К счастью, мы можем определить наши информационные потребности и найти способы их удовлетворения. Начальное библиотечное образование не может охватить всё то, что нам необходимо знать. Сегодня преподаватели обсуждают проблему, как соблюсти баланс между обучением теоретическим основам и обучением практическим вещам, тому, что диктует сама профессия. Старший лектор Университета Южной Австралии в Аделаиде г-жа Sue Myber g утверждает: «Очень хорошо, если между библиотечно-информационным образованием и практикой нет противоречий. Задача преподавателей... познакомиться "новичков" библиотечного дела с основами профессионального образования». Думаю, следует признать: подобное противоречие всё же существует, но оно не должно влиять на учебную программу. Теоретическая подготовка крайне важна для дальнейшего развития нашей профессии. Мы должны акцентировать наше внимание на совершенствовании теоретической базы, развитии критического мышления, гибкости, способности к анализу, умению вырабатывать прогрессивный подход. Что ещё нам следует делать?

Должен ли выпускник библиотечно-информационного факультета уметь создать веб-сайт? Может быть. Должен ли он уметь загружать документы на веб-сайт и поддерживать его? Возможно. Как насчёт создания блога для подростков, посещающих библиотеку? Или разработки библиотечной странички Facebook? Или возникшей проблеме пользователя при введении пароля? Или разработки обмена текстовыми сообщениями для справочной службы? Вполне вероятно. Должно ли приобретение этих навыков превалировать над такими, как уточнение запроса или катало-

гизация, теория организации информации, информационная грамотность, да и любым другим из десятка прочих «традиционных» знаний и навыков? Конечно, нет.

Мы не можем позволить себе отслеживать всё многообразие приёмов управления и обработки информации, но очень важно приобрести устойчивую теоретическую базу, понимание того, как информация создаётся, распространяется, управляется и используется; как она влияет на людей и как они пользуются ею. Особое значение приобретает понимание важности непрерывного профессионального развития — во-первых, как способ поддержания на должном уровне нашего личного знания, а во-вторых, как способа совершенствования новых навыков, возникающих по мере изменений информационного окружения.

Стремимся ли мы быть современными во всём? Нет, и это не нужно. Жизнь меняется, и мы должны акцентировать своё внимание на том, что мы можем делать, а не останавливаться, как кролик, ослеплённый светом фар от машин, при-



ближающихся к нему по информационной магистрали. На самом деле это уже не просто магистраль, а целая дорожная сеть, полная запутанных развязок и не имеющая никаких правил движения.

Профессиональные навыки помогают библиотекарям критически мыслить, анализировать, оценивать. Эти навыки позволяют нам планировать, как справиться с избытком информации, как выделить главное для развития нашей профессии и задавать темп происходящим переменам. Давайте оценим наши

индивидуальные потребности в информации и отберём то, что будет наилучшим образом отвечать этим требованиям. Самый простой способ: создайте список наиболее интересных для вас вопросов или средств и уделяйте на их освоение 15 минут раз в неделю. Используйте собственный RSS-канал**, проект Gutenberg (электронная универсальная библиотека, на книги которой больше не распространяются авторские права), Library Thing или тематические электронные рассылки, новостные сайты или блоги. Вы сами можете определить, какие сайты вам нужны — “Research Buzz”, “Resource Shelf” или “Library Link of the Day”. Их тысячи!

Давайте выбирать области нашей компетенции и развивать их.

Давайте учиться говорить на языке тех, кто использует информацию и пользуется её преимуществами.

Давайте использовать наши знания для дальнейшего развития своих навыков и приобретения новых знаний, давайте бросим себе вызов и выйдем из зоны комфорта.

Давайте не будем так сильно волноваться по поводу грядущих перемен и того, что мы можем оказаться недостаточно к ним подготовлены.

Сделайте попытку — станьте информированным библиотекарем!

С автором можно связаться: prokulevich@nlb.by

**Really Simple Syndication (RSS) — формат для распространения и сбора контента из источников в интернете, в том числе газет, журналов и блогов. Веб-издатели используют RSS для создания и распространения новостных каналов, которые включают ссылки, заголовки и резюме.

Статья о необходимости профессионального совершенствования в условиях постоянного роста информации.

Информация, информационные технологии, профессия библиотекаря

The article is about the necessity of professional development under conditions of constant growth of information.

Information, Information Technology, Library Profession

Новое блюдо библиотечной кухни

Буктрейлер подан

Не так давно появилась новая форма работы по рекламе книг — буктрейлер. Что это такое и как собственными силами сделать буктрейлер?



Татьяна Михайловна Плохотник,
заместитель директора МКУК
«ЦГДБ им. А. С. Пушкина», г. Саров

СЕГОДНЯ, когда только и разговоров, что о «клиповости мышления современных детей» и о том, что «телевизор/компьютер/гаджеты вытеснили старую добрую книгу», самое время взять на вооружение сильные стороны визуальной культуры. То, что с её помощью можно неплохо продвигать литературу, ни для кого уже не секрет. Признайтесь, кто из нас не ощутил массовый приток читателей после выхода сериалов «Мастер и Маргарита» (2005), «Шерлок Холмс» (2010, 2012), экранизаций произведений Умберто Эко (1986), Пушкина (1995), Толкиена (2001), Достоевского (2003), Дэна Брауна (2003), Рыбакова (2004), Гоголя (2009)?

Хорошая экранизация эстетически обогащает зрителя, уже знакомого с произведением литературы. У зрителя же, которому ещё не довелось читать роман или повесть, она вызывает желание обратиться к первоисточнику. Кроме того, с помощью таких средств, как крупный план, монтаж, музыка, талантливая актёрская игра кинематограф переводит Слово в зрительный и звуковой ряд, что создаёт эффект непосредственного присутствия.

Впрочем, библиотеки быстро поймали эту волну и стали активно проводить дискуссионные видеосалоны по экранизациям книг. Такие встречи синтезируют несколько методик работы. Как правило, они включают:

- громкое чтение;
- просмотр с остановками (по аналогии с методикой «чтения с остановками» О. Громовой);
- элементы развивающего чтения (методика И. Тихомировой);

- приём идентификации мнения библиотекаря (мы его применяем очень активно, и подростки ответно раскрепощаются, делятся своим мнением и впечатлением).

И вот новое поветрие в библиотечном мире, новая многообещающая форма работы — буктрейлер. В библиотечных блогах и соцсетях о ней заговорили не более полугода назад (поправьте меня, если ошибаюсь).

Буктрейлер — аналог кинотрейлера. Это самый верный способ представить книгу миру, приоткрыв сюжет и показав героев и самые яркие фрагменты. Впервые изумив публику в 2003 году на книжном фестивале в Лос-Анджелесе, он прошёл путь от модного мирового тренда до привычного рекламного хода западных книгоиздательств. В России мода на буктрейлеры только начинает расти, так что самое время подключаться нам, профессиональным пиарщикам Книги и Чтения.

Конечно, большинству из нас придётся сделать решительный шаг вперёд и освоить ряд технических моментов, но это вовсе не значит, что нужно будет прыгать выше головы. Поверьте, всё, чему необходимо научиться, доступно даже тем, кто с техникой пока на «Вы» (я как раз из таких).

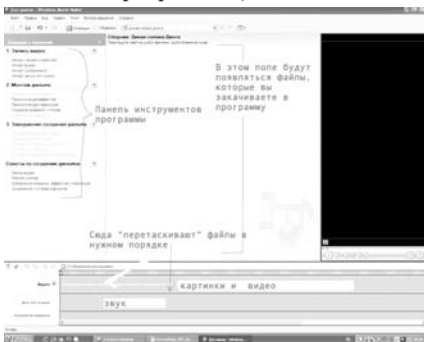
Попробую описать свой опыт создания буктрейлера. В принципе, пошаговую инструкцию можно найти на страницах Вики-Сибириады (блестящего проекта новосибирской областной детской библиотеки), я лишь буду дополнять её своими комментариями.

Минимальное техническое обеспечение.

Вам потребуются:

- компьютер;

- микрофон (если вы предполагаете делать свою озвучку);
- программы: для звукозаписи (опять же, если вы хотите сами озвучить буктрейлер); для конвертирования видеофайлов в формат avi, если ваша видеоподборка в другом формате (я использую Total Video Converter); для нарезки и склеивания фильмов. Здесь есть выбор, а я пользуюсь простейшей, понятной для «чайников» программой Windows Movie Maker. Она входит в стандартный набор программ практически любого компьютера и имеет очень понятную встроенную инструкцию внутри (см. фото 1. Инструкция «Панель инструментов программы»).



До всего вполне можно дойти самостоятельно, существуют специальные обучающие книги, интернет-обучалки. А если рядом окажется человек, уже знакомый с этой программой и готовый вам её показать, — это просто идеальный вариант. Насколько я знаю, школьники проходят Movie Maker на уроках информатики, так что можно попробовать обратиться за помощью к читателям или к собственным детям. Мне программу показала коллега по работе, практически между делом, а дальше я училась уже самостоятельно. Осваивается она легко.

В Movie Maker можно очень просто и быстро «сшивать» и «резать» на кусочки отснятые вами фото и видео или же сюжеты, картинки, скачанные из интернета. Можно добавлять или убирать звук, делать красивые переходы между кадрами, титры, накладывать различные видеоэффекты. К примеру, можно «состарить» фильм, ускорить или замедлить эпизод.

Мы в нашей библиотеке взяли эту программу на вооружение два года назад, делаем в ней мультимедийный видеоряд для крупных многоплановых ме-

роприятий. Это очень облегчает работу того, кто сидит за компьютером — не надо бесконечно сворачивать/разворачивать разные презентации и прочие файлы, все они склеены в один клип, остаётся только периодически нажимать на «паузу». А прошлой зимой я уже сама проводила мастер-класс для библиотекарей по работе в Movie Maker, так что у нас в ней может работать каждый сотрудник.

Важно: Освоить Movie Maker — это просто. Но также просто всё забыть, если периодически не закреплять навыки. Эту программу нужно сделать своим постоянным рабочим инструментом, таким же, как Microsoft Word, в котором большинство из нас набирает тексты.

Выбор книги (книг) для рекламы

Идей и мотиваций может быть множество. Основой для моего буктрейлера стало эпистолярное наследие 1812 года (Год Российской истории, 200-летие Отечественной войны и Бородинского сражения, помните?). Переписка людей, живших двести лет назад, — это же как учебник истории, только в первоисточнике, без редакции и цензуры. Субъективные мысли и неповторимый стиль конкретной личности придают текстам завораживающую живость и оригинальность, это так интересно!

Учителя самозабвенно ищут литературно-исторические изюминки, способные заинтересовать учеников; школьники, получив домашние задания, массово атакуют наши абонементы и выгребают всё, что связано с Отечественной войной 1812 года... Честно сказать, добыча и тех и других невелика: переиздание давно забытых книг, которые вдруг стали актуальными, пока в процессе

(или они только-только вышли в свет), когда ещё до библиотек дойдут. В виртуальном пространстве, к счастью, многие тексты представлены в открытом доступе. Так что можно указать пользователям верный виртуальный маршрут к информации и заодно украсить библиотечные мероприятия.

Итак, я выбрала «Солдатскую переписку» Ивана Скобелева*, «Письма русского офицера» Фёдора Глинки** и личную переписку Марии Волковой с В. Ланской.***

Создание сценария к буктрейлеру

По сути, самая сложная задача при создании буктрейлера — написать его сценарий, придумать сюжетную линию. С другой стороны, как раз эта работа большинству из нас хорошо знакома: мы же пишем беседы/обзоры, разрабатываем мероприятия и дополняем их музыкальной или видеоподборкой, слайдами. С буктрейлером всё очень похоже, но, сделав однажды, вы можете его использовать многократно и в самых разных целях (дополнять им мероприятие, крутить в «информационном киоске» к определённым датам, использовать как мультимедийную выставку в дополнение к выставке книжной, публиковать в соцсетях или на своем сайте, в блоге в качестве веб-библиографии).

Создавая сценарий, подумайте о следующем:

- на что бы вы хотели обратить внимание читателя/зрителя;
- какие иллюстрации или видеофрагменты могли бы подойти под вашу идею (может, есть экранизации?);
- озвучка: будет ли видеоряд иметь музыкальное сопровождение? Тогда музыке нужно подобрать заранее. Она

* Иван Скобелев — герой Отечественной войны 1812 года. Прошёл путь от простого солдата до генерала. Характерными особенностями произведений Скобелева, которые в силу его малограмотности подвергались исправлению со стороны его друга Н. И. Греча, были оригинальная форма изложения, простота и правдивость.

** русский поэт, публицист, прозаик, офицер, участник декабристских обществ. В 1612 г. поступил в армию адъютантом к Милорадовичу и находился в походе до конца 1814 г. Участвовал в боях при Тарутине, Малом Ярославце, Вязьме, Дорогобуже, Баутцене.

*** Мария Александровна Волкова (1786–1859) — выпускница Смольного института, московская великосветская дама. Её письма к петербургской подруге и родственнице Варваре Александровне Ланской занимают видное место в отечественной эпистолярной литературе. Письма Волковой были в руках Льва Толстого, когда он задумал роман «Война и мир», и послужили ему материалом для изучения людей 1812 года. В ранних редакциях романа письма Марии Болконской к Жюли Карагиной почти дословно повторяют письма Волковой к Ланской.

**** В ВикиСибиряке на страничке «Вебинар “Буктрейлер — современный способ продвижения книг”» есть разъяснение по авторскому праву: «...перечитали все что могли по этому вопросу, связывались с юристом из Новосибирского российского авторского общества. И получили ответ, что если видео которое используется частично, только видеоряд и удаляется звук, то мы не нарушаем авторские права».

должна гармонировать с информацией и картинками, будить воображение зрителя/слушателя;

- текст: будет ли он появляться на слайдах, или вы предполагаете сделать аудиозапись?

Я пошла довольно простым путём: создала сначала текстовый вариант буктрейлера, выстроив цитаты из писем так, чтобы прослеживалось развитие событий войны. В остальном руководствовалась только «цепляющими» фразами, от которых можно оттолкнуться и углубиться в психологию, поговорить о конкретном человеке, примерить ситуацию на себя. И сразу прикидывала, какие иллюстрации можно подобрать, кого задействовать для озвучки, какие вопросы можно задать по тексту, чтобы провести параллели между прошлым и настоящим, чтобы зрители-читатели почувствовали сопричастность или, по крайней мере, захотели поспорить, высказаться, сравнить.

Для меня юбилейные даты 20 12 года не столько праздник, сколько повод что-то узнать, сделать заручку на память. А память лучше цепляет нетривиальное. Взгляд под нестандартным углом. Акцент на ужасах войны и субъективных, иногда шокирующих мыслях очевидцев, а не на ура-патриотизме кажется мне более эффективным в работе с современными подростками (это наш контингент).

У каждого из нас может получиться свой вариант такой подборки цитат.

Важно: Буктрейлер — это прежде всего **реклама**. Она должна шокировать, увлекать видеорядом и спецэффектами, неожиданными решениями. И при этом быть **очень краткой** (эффектный минимализм), в идеале — 1,5-3 минуты (можно и меньше). У меня получилось чуть больше шести минут. Оправдываюсь тем, что в буктрейлере представлено три книги, а не одна.

Материалы для видеоряда. Озвучка

Сканируем иллюстрации из книг или находим подходящие по смыслу картинки в интернете. Знатоки при необходимости без труда обработают фото в фотопроцессоре или в онлайн-сервисах. Добав-

ляем своё видео или находим что-то подходящее по тематике в сети (помним об авторском праве и о формате avi).

Для своего буктрейлера я ничего сама не фотографировала и не снимала:

- скачала картинки и портреты авторов писем (в интернете они шли без указания автора);
- сделала нарезку эпизодов из нескольких тематических познавательных клипов и зарубежного сериала «Война и мир» 2007 года (модный, узнаваемый молодым поколением фильм). Для этого скачала фильмы и видеоролики из интернета, в программе Movie Maker (вкладка «Импорт видеофайлов» — «Выбрать видео») на панели раскадровки вырезала лишние кадры, наложила спецэффекты (вкладка «Просмотр видеоэффектов» выбрать желаемый эффект, навести на нужный пункт курсор, нажав левую клавишу мыши и, не отпуская её, перетаскивать на видео в панели раскадровки);

• добавила несколько слайдов: создала их в формате электронной презентации и сохранила как картинки на компьютере (открыть слайд в режиме «Просмотр во весь экран» — нажать клавишу «Print Screen SysRq» на клавиатуре компьютера — открыть программу Paint — вставить скопированное — сохранить, выбрав опцию «Сохранить как»), а потом загрузила их в программу Movie Maker (вкладка «Импорт изображений»);

- часть текста, своего рода эпитафия, предполагалась разместить на слайдах.

Внимание! В Movie Maker есть ограничение по количеству букв и слов, да и в принципе читать с экрана большой текст сложно, так что всё должно быть предельно кратко. И просчитайте, сколько секунд должен слайд висеть на экране, чтобы зрители успели прочитать;

- убрала оригинальный звук в видеофайлах (выделить нужный файл на панели раскадровки, щёлкнув по нему мышью — в верхней панели выбрать вкладку «Клип» — выключить аудио);
- выстроила подобранный видеоряд по смыслу заготовленного текста, нало-

жила свой звук.**** Цитаты из писем озвучивали сотрудники библиотеки, запись шла на фоне музыки. Мне показались подходящими минусовка романса «Генералам 1812 года» на стихи М. Цветаевой, музыка из фильма «Дневник памяти» и лирическая музыка, которую я нашла при запросе «патриотическая» (авторство указано не было);

- добавила спецэффекты, в последних слайдах указала все необходимые данные (использованные материалы, авторы) и сохранила готовый фильм на своём компьютере.

Новый библиотечный многообразный и многовариантный продукт готов.

Создание буктрейлеров — это одно из направлений работы в рамках нашего нового проекта — БиблиоВидеоСтудии (BVC). Пока осваиваем всё сами, в дальнейшем планируем привлекать читателей. Думаю, подростки без труда освоят технические аспекты. Ребят вполне можно привлекать для озвучки (мы это уже делаем), для создания картинок к клипу (здесь могут внести свой вклад и малыши, рисуя что-то, и ребята постарше, увлекающиеся фотографией).

Придумать сценарий — это сложнее. Если при библиотеке нет клуба, группы активистов, которая занималась бы подобным творчеством, такую работу можно разбивать на этапы (кто-то озвучивает, кто-то монтирует, кто-то картинки рисует). Создавая свой буктрейлер, я предполагала, что, познакомив с ним ребят на библиотечной встрече, предложу им поработать с текстами писем (или каких-то других кратких литературных произведений по теме) и сделать свою выборку цитат (это станет «рыбой», основой будущего буктрейлера). Надо пробовать, и всё получится.

С автором можно связаться:
csdb-plohotnik@yandex.ru

Об использовании средств визуальной культуры для продвижения чтения в детской библиотеке.

Библиотечные презентации, фильмы о библиотеках, продвижение чтения
The article is about the use of visual tools to promote reading in the children's library.

Library presentations, films about libraries, promotion of reading

Информационные ресурсы как элемент библиотечной статистики: к постановке вопроса

КАК ИЗВЕСТНО, в основе современной библиотечной статистики лежит ежедневный учёт, суть которого заключается в регистрации всех библиотечных процессов и операций в соответствующих отчётных документах. На его основе происходит статистический учёт, который представляет собой количественные показатели работы библиотеки, суммируемые в единых формах учёта. На начало года они отражаются в бланке формы №6-НК федерального государственного статистического наблюдения, регулярно утверждаемого постановлением Росстата. На основе данных этих бланков составляются Сводные годовые сведения об общедоступных (публичных) библиотеках системы Минкультуры России за год.

Переход от финансирования по факту существования библиотеки к финансированию, ориентированному на конечный результат её деятельности, вынуждает её более эффективно использовать имеющиеся ресурсы и одновременно заставляет по-новому взглянуть на статистику.

Появление новых направлений библиотечной работы (предоставление читателям доступа в интернет и использование сетевых ресурсов) предполагает внесение в библиотечную статистику новых показателей. Этим и было вызвано проведение в отделе электронной информации Челябинской областной универсальной научной библиотеки исследования «Информационные ресурсы интернета как элемент библиотечной статистики».

Ресурсы интернета расширяют поле информационной обеспеченности библиотеки, предоставляют доступ к изда-

ниям, отсутствующим в её фондах, но доступным в электронном виде. В связи с этим возникает вопрос о таком показателе деятельности библиотеки, как выдача запрашиваемых документов, то есть информационных ресурсов, представленных в интернете и запрошенных пользователями. ГОСТ 720–2000 «Библиотечная статистика» трактует понятие «Выдача документа» как предоставление документа по запросам пользователей библиотеки на абонементе, в читальном зале через нестационарные формы обслуживания или электронные информационные сети. Таким образом, информационные ресурсы интернета, к которым пользователи обратились в библиотеке, можно рассматривать как выданные им документы.

Интернет-ресурсы подразделяются на бесплатные и платные (например, полнотекстовые базы данных периодических изданий или книг). В случае если библиотека подписана на определённые платные ресурсы, то ей предоставляется возможность снимать статистические показатели обращения к ним с помощью специальных опций подписанного электронного продукта. Так, например, БД «Научная электронная библиотека» позволяет получить перечень названий запрошенных журналов и количество обращений к ним, а также количество просмотренных статей.

На наш взгляд, работа с платными и бесплатными интернет-ресурсами должна обязательно учитываться библиотекой и отражаться в показателе «книговыдача». Поскольку доступ к БД осуществляется по IP-адресу, единому для всей библиотеки, а используется в различных структурных подразделениях библиотеки, то учёт и добавление дан-

Библиотека ведёт большую работу по предоставлению пользователям доступа к интернет-ресурсам. Востребованность этих ресурсов ставит вопрос о необходимости статистического учёта, разработки новых показателей работы библиотеки, связанных с предоставлением доступа к электронным документам и ресурсам Сети.



*Татьяна Николаевна Пучина,
заведующая отделом электронной
информации Челябинской областной
универсальной научной библиотеки*

ных к статистическим показателям закреплён за Отделом электронной информации. В цифровых показателях работы отдела за год в раздел «Книговыдача» может быть внесено число обращений к электронным изданиям полнотекстовых баз данных, то есть выдача электронных изданий.

За единицу учёта бесплатных интернет-ресурсов возьмём сайт. Сайтом является объединённая под одним адресом совокупность электронных документов частного лица или организации. В целях учёта обращений к данному виду ресурсов разработан Лист учёта посещения сайтов, где читатели делают отметки о тематических и количественных показателях обращения к ресурсам интернета. Данные листов учёта ежедневно обрабатываются и вносятся в Дневник библиотеки в раздел «Распределение обращений к тематическим ресурсам интернета». В конце каждого месяца подводится общий итог, так же как и учёт книговыдачи в залах с традиционными источниками информации.

Приняв за единицу учёта сайт, мы столкнулись с тем, что пользователи зала не разделяют обращение к веб-сайтам и веб-страницам и указывают число открытых веб-страниц. Поскольку поисковые системы выдают результат по запросу со ссылкой на конкретную веб-страницу, то единицей учёта может быть и веб-страница. Таким образом, открытая веб-

страница может считаться выданным через информационные сети по запросу пользователя документом и служить элементом учёта библиотечной статистики.

Пользователи неоднозначно относятся к заполнению листов учёта. В начале нашего исследования многие из пользователей не видели в этом необходимости и не хотели тратить время на ведение учёта посещения ресурсов интернета и заполнение листка учёта. Данные библиотекарями дополнительные разъяснения о необходимости этого учёта имели положительные результаты. Теперь эта процедура не вызывает у посетителей негативной реакции. Однако наблюдение за работой пользователей показывает, что многие из них недостоверно указывают тематику обращения к информационным ресурсам и количество открытых документов, поэтому для достоверности полученных данных необходимо учитывать процент погрешности.

Анализируя статистику обращения к ресурсам интернета, мы пришли к выводу о том, что 30% запросов приходится на обращение к социальным сетям, электронной почте, блогам, играм, форумам для общения и т. д. Возможно, эту составляющую не стоит учитывать, так как она не несёт информативной составляющей для образовательной и научной деятельности, самообразования. Другой вариант решения вопроса — отнести названные ресурсы к досуговой деятельно-

сти (раздел ББК 77 «Досуг»), а все остальные интернет-ресурсы классифицировать соответственно разделам ББК.

Подводя итог исследования, подчеркнём, что информационные ресурсы, доступные пользователям библиотеки благодаря интернету, могут быть рассмотрены как часть информационной составляющей фонда библиотеки. Обращаясь к ним, читатели удовлетворяют свои информационные потребности, используют их в научной, учебной, производственной работе. Библиотека, предоставляя доступ к этим ресурсам, может учитывать их как часть своего информационного потенциала и вести их учёт.

Мы планируем разработать критерии учёта погрешности данных; использовать статистический учёт информационных ресурсов для выявления приоритетных направлений комплектования фонда полнотекстовыми базами данных и электронных изданий.

С автором можно связаться:
snit@chelreglib.ru

Об использовании ресурсов интернета для ведения библиотечного статистического учёта.

Библиотечная статистика, информационные ресурсы

The article is about the use of Internet resources for conducting library statistics.

Library statistics, information resources

Книжный мир Русского Зарубежья XX века

Колупаев Владимир Евгеньевич
Брюссельское издательство «Жизнь с Богом»: Книжный мир Русского Зарубежья XX века. Радиомиссия для советских слушателей: [Монография] / В. Е. Колупаев текст, фото. — Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing GmbH & Co. KG [Heinrich-Böcking-Str. 6-8, 66121 Saarbrücken, Germany], 2012. — 336с., илл.

Монография посвящена истории одного из направлений книгоиздательской деятельности Русского Зарубежья — русскоязычному издательству «Жизнь с Богом», Брюссель (1945–2000). Начав работать среди русских Ди-Пи послевоенной Европы, оно затем расширило свою миссию, охватив своей деятельностью всё Русское Зарубежье вплоть до пределов СССР. Издательство ставило своей целью распространение книг духовного содержания среди соотечественников. Репертуар издательства подбирался исходя из задачи сближения Западной и

Восточной церковной традиции, для совместного использования, как православными, так и католиками. Среди сотрудников и авторов были католики латинской и византийской традиции, православные епископы, священники и миряне, активно участвовал в работе русский протестантский пастор. Издательство сотрудничало с другими центрами Зарубежья, такими как Св.-Сергиевский богословский институт в Париже, коллегий «Руссикум» в Риме, издательство «Чехова» и Фордамский университет в Нью-Йорке, «Христианская Россия» в Италии и др.

Представлены персоналии участников: основательницы И. М. Посновой, протопресвитера В. Роменского, пастора А. Васильева, священников С. Тышкевича, А. Ильца, К. Козины, И. Корниевского, епископа Павла Мелетьева и др. Отдельные главы посвящены А. Меню и Б. Ширяеву. Вторая часть книги включает историю и материалы радиопередачи «Свет и жизнь» (1967–1987),

которая велась для советских радиослушателей из Монако.

Работа написана на основе архивных материалов итальянского центра «Христианская Россия» в Сериате (Бергамо), где хранится документальное наследие и книги из библиотеки редакции, поступившие из Брюсселя. Автор приводит подлинные документы, книга снабжена приложениями и справочным аппаратом. Цель книги — показать место «Жизни с Богом» в пространстве русского книжного мира в зарубежье и просветительское влияние диаспоры для соотечественников на Родине.

Книга предназначена студентам, аспирантам, учёным и всем интересующимся книжной культурой и историей Русского Зарубежья.

Заказать книгу можно на сайтах: lubl-juknigi.ru, amazon.com, ozon.ru

С автором можно связаться:
rostkol@gmail.com

Ночное рандеву... в читальном зале

Ночь. Время читать

КТОМУ, что «время читать» в Петербурге наступает в апреле, его жители давно уже привыкли. К Международному Дню книги и ежегодному Книжному салону в Гавани добавилось и такое новаторское мероприятие, как «Библионочь». Бессонной эта ночь стала для читателей 750 библиотек по всей России — от Красноярска до Калининграда.

Из первых комментариев к новости: *«Ну и кто туда пойдёт ночью? Больных нема!» «Это что, для тех, кто не успевает в библиотеку днём?» «Я и так книги читаю только ночью, но предпочитаю диван J».*

Против ожиданий скептиков поток посетителей питерских библиотек, участвующих в акции, не иссякал до полуночи. А те, что пришли в «Маяковку» к началу проведения «Библионочи» в семь вечера — вроде как ненадолго, — задержались до самого закрытия в 23:00. И не потому, что давно не читали книг, а видимо, потому, что давно не окунались в атмосферу интеллектуального и творческого общения, которая царила в этот вечер в залах библиотеки.

Конечно, как и в любое другое время, здесь можно было обменять книги и даже получить читательский абонемент (у библиотеки в этот вечер прибавилось читателей), но главным было совсем не это. Программу вечера каждый посетитель получал на входе и поэтому мог выбрать то, что ему ближе всего. Хотя, если честно, глаза разбегались — хотелось принять участие во всём.

Читка новой пьесы — что это такое, может, скучно? И всё же читальный зал едва вместил желающих познакомиться с пьесой «Мартышка» в формате «сце-

нической читки». Пьесу представил её автор, драматург Андрей Зинчук, а прочитали — то есть фактически сыграли, разве что не на сцене — петербургские артисты. *«Чем не театр? Прекрасная постановка!»* — делились впечатлениями зрители. «Вечера современной драматургии» — новый проект «Маяковки», который с интересом воспринимается посетителями библиотеки.

С театром была связана и другая встреча — в формате «Чаепитие с петербургскими писателями» — с писателем, поэтом и музыкантом Константином Арбениным, представившим новый театральный проект «А у детства нет прошлого». Ну и как тут было не вспомнить группу «Зимовье зверей», основателем которой был Константин, так что без песен под гитару и даже бубен (!!!) не обошлось? К тому же, оказалось, что такой жанр, как современная ироническая сказка, в котором пишет Арбенин, близок многим читателям, и писателя засыпали вопросами, а в конце встречи выстроилась очередь за автографами. Да, кстати, о чае: он был, и даже с пирожными и конфетами, об этом позаботились сотрудницы библиотеки.

В отличие от живой и непринуждённой обстановки «чаепития», в зале редких изданий голосов почти не было слышно: склонившиеся над столами люди увлеченно... рисовали. Мастер-класс по созданию экслибрисов, который вела художник-график Эльвира Гончарова, собрал около трёх десятков человек. И если с первого раза, возможно, не у всех получилось создать свой неповторимый книжный знак, то большинство творцов ушли с уверенностью, что они это смогут сделать в будущем.

В первой всероссийской акции «Библионочь» в Санкт-Петербурге приняли участие 28 общедоступных библиотек — практически каждая десятая библиотека Северной столицы. Координатором акции стала Центральная городская публичная библиотека имени Маяковского.



Ирина Хромова, журналист,
Санкт-Петербург

Творчество в соседнем зале, где люди так же сосредоточенно трудились, то и дело прерывалось возгласами, смехом, вопросами к консультантам. Здесь ООО



«Невский знак» тоже проводило мастер-класс — по изготовлению книжных закладок ручной работы. Кошки, цветы, дети, ангелы, сказочные персонажи — всё могло стать предметом творческого воплощения, причём в самых разных материалах — бумаге, ткани, лентах, бусинках, пёрышках и т. п. Вдохновиться



Встреча с Константином Арбениным

можно было тут же, разглядывая в стеклянной витрине изысканные закладки из частной коллекции Елены Булкиной.

Непонятное «броуновское движение» происходило сразу в трёх смежных залах: молодые люди, подростки, мамы, держащие за руку детей, буквально перебегали из зала в зал с листками бумаги, изредка останавливаясь то у одного, то у другого стенда и что-то там напряжённо выискивая. Выяснить что-либо у них не представлялось возможным, так все были увлечены проходящей, как принято говорить, «в реальном времени» интерактивной игрой, или квестингом.

Квест, квестинг (от англ. “quest” — поиск, погоня за приключениями) — жанр игры, требующей от игрока решения умственных задач для продвижения по сюжету и поиска конечной цели — «клада», приза и т. п.

Квестинг был, разумеется, литературный, и состоял из трёх этапов: допе-

чатная эпоха, книгопечатание, книга и книжные мотивы в современном дизайне. Участникам нужно было, двигаясь от пункта к пункту, ответить на множество вопросов из области книгопечатания и книгоиздания: начиная от наскальных рисунков и древнеегипетских иероглифов и заканчивая самыми необычными изданиями современности, такими как поваренная книга, которую нужно запечь в духовом шкафу, чтобы прочитать.

Оказывается, любовь к играм, причём не компьютерным, а таким, где надо применять смекалку и решительно дей-



Литературный квестинг

ствовать, в людях неистребима! Надо было видеть, с каким азартом и дети, и взрослые серьёзно и старательно выполняли все задания. Ради долгожданного приза? Думаю, что скорее ради самого удовольствия от процесса. Хотя и призы, разумеется, были, и все набравшие нужное количество баллов их получили: интересные и познавательные издания, футболки с логотипами, настенные календари, изданные библиотекой...

Те, кто заканчивал игру раньше, уходить не спешили, ведь в зале периодики, где находился один из пунктов квестинга, вершилось другое таинство. Присутствующие здесь в переносном смысле «ломали голову», а в буквальном — разгадывали головоломки. Вот уж поистине «вечные тренажёры для ума» — так и был назван этот раздел «Библионочи». Здесь не обошлось без «профи» из Школы игротехники, созданной коллекционерами и изобретателями головоломок, которые участвуют в международном движении любителей головоломок. (Можно смело утверждать, что в этот вечер их число выросло как минимум на сотню.) Они-то и помогли собравшимся познакомиться с различными видами головоломок, узнать историю их создания,

дали возможность порешать логические задачки, проверить свою смекалку, потренировать ловкость рук и сообразительность.

Дети, как ни странно, куда быстрее разбирались в хитросплетениях проводочек и верёвочек, «кубиках-рубиках» с разным наполнением (которые часто даже не кубики, а например, сердце, пирамида или собака). Гораздо сложнее разгадать «коан» — задача, на первый взгляд абсолютно неразрешимая, во всяком случае, традиционными способами.

Что такое коан? В его основе лежит парадокс, решение которого выходит за пределы традиционного образа мышления. Попытка понять коан логическим путём неизбежно ведёт к противоречию. Разгадка может оказаться по силам лишь тому, кто хорошо владеет интуицией. (Пример коана: гусь в бутылке, которого посадили туда маленьким гусёнком. Как выпустить гуся наружу, не повредив ни его, ни бутылку?)

Взрослым же больше по душе пришли игры даже не просто с интеллектуальным, а с духовным содержанием. Например, трансформационная игра, нет, больше, чем игра; по сути, это шко-



Зоя Васильевна Чалова

ла духовного развития, которая учит использовать всё то, что происходит с нами в жизни, для решения психологических или практических задач. Сложно? Думаю, не сложнее проблем, которые ставит перед нами сама жизнь...

А ещё индийская игра самопознания Лила, в которую включается Высшее «Я» человека, японские шахматы сёги, в период правления сёгунов, предписанные самураям в качестве средства, развивающего стратегическое и тактическое мышление... В общем, отрывать людей от игрушек, в которые они погрузились с головой, приходилось чуть ли не силой.

«Царское» ли это дело — развлекать приходящих в библиотеку посетителей, заманивать их разными игрушками-погремушками, придумывать для них интересные занятия, создавать сферу применения творческого потенциала? Впрочем, библиотеки с самого начала были не просто пунктами выдачи книг, а центрами культурного и интеллектуального общения. И современные, в частности петербургские библиотеки, уже не первый год осваивают эту не вполне профильную для них деятельность.



Литературный квестинг, призы

Что же касается ночных бдений, это не только практическая задача привлечения занятых в дневное время людей, но вполне конкретная цель достойного наполнения досуга. В конце концов, почему основные вложения направлены на тех, кто желает просто «оттянуться» — в кафе, на дискотеке, в ночном клубе или даже в кино (которое далеко не всегда интеллектуально). Есть ещё и немалая категория лиц, для которых самое большое наслажде-



Головоломки

ние — и лучший релакс — «покрутить извилинами» над решением какой-нибудь мудрёной задачи или самому сделать то, чего раньше никогда не пробовал.

«Библионочь» в Петербурге продемонстрировала не только потребность в такого рода времяпрепровождении, но и возможность её реализовать. Безо всякой идеологической подоплёки на на-

ших глазах вызывает феномен нового «клубного» общения — непринуждённого, увлекательного, творческого и ин-



Головоломки

теллигентного. А интеллигентность всегда была отличительной чертой петербуржцев, и если библиотека сумеет внести свой вклад в её возрождение — честь ей и хвала.

Информация

Наряду с «Ночью музеев», которая уже несколько лет проводится в России и, в частности, в Санкт-Петербурге, в этом году стартовала «Библионочь». Проведение акции инициировали московская Ассоциация менеджеров культуры, библиотека-читальня имени И. С. Тургенева, Российская Государственная детская библиотека, Государственный Литературный музей, музей-усадьба «Ясная Поляна», фонд «Пушкинская библиотека».

В акции приняли участие более 750 организаций по всей России. В Петербурге до поздней ночи (а некоторые и до утра) были открыты 28 общедоступных библиотек. Центральной площадкой проведения «Библионочи», а также координатором акции выступила Центральная городская публичная библиотека имени Маяковского. У неё и самая обширная программа: интерактивная выставка головоломок, выставка и мастер-класс закладок ручной работы, встреча с писателем, основателем группы «Зимовье зверей» Константином Арбениным, мастер-класс по созданию экслибрисов.

Интересными были программы и других библиотек. Центр британской книги библиотеки имени Лермонтова провёл «Библионочь в стиле английских детективов», а филиал «Адмиралтейский» погрузил посетителей в атмосферу эпохи «Войны и мира», где можно было не только посмотреть фильмы, но и сделать фото на память «На балу с Наташей Ростовой». Библиотека «Ржевская» оправдала своё название, организовав тематический вечер «В компании с поручиком Ржевским», посвящённый 20 0-летию Отечественной войны 1812 года. А в библиотеке имени Льва Толстого на Васильевском острове звучали песни бардов, посвящённые Петербургу...

Были и другие сюрпризы. В Централизованной библиотечной системе Московского района открылся «Библиоленд», ярмарка развлечений «Поле чудес», библиоказино настольных игр



Головоломки

«Тройка, семерка, туз» и многое другое. Центральная библиотека Выборгского района провела литературно-историческое костюмированное шоу «Реверанс позапрошлого веку», где прошли «Встреча с романсом», мастер-класс «Украшение стола», поэтический конкурс «Старое стихотворение на новый лад».

По мнению профессионалов, «Библионочь» как пилотный проект состоялась, а значит — продолжение следует...

С автором можно связаться:
redaktrisa@mail.ru

Рассказ о «Библионочи» в Петербурге.

Продвижение чтения, библионочь

The story is about the «Library-Night» in St. Petersburg.

Promoting of reading, «Library-Night»

АНТОНИЙ КИШ

«Библиотека для власти — чемодан без ручки»

Интервью Антония Киша с Еленой Туркиной*

Человек, живущий в Сети, привык рассуждать так: «В интернете есть всё». А значит, зачем нам библиотеки? Однако этот посыл неверен: в интернете есть далеко не всё.

ДЛЯ МЕНЯ библиотеки давным-давно стали анахронизмом. Ещё бы! В век электронных книг с собой в кармане можно носить сотни томов, а для получения доступа к любым книжным новинкам достаточно иметь «яндекс-кошелек» или обычную дебетовую банковскую карту, чтобы расплатиться за право скачать понравившееся произведение. И это не говоря уж о «Флибусте» и «Либрусеке», пиратских сайтах с доступными для выкачивания произведений сотен, тысяч авторов — от маститых до никому не известных. Однако всё ли можно отыскать на просторах Сети?

Не так давно я увлёкся памятниками архитектуры родного города, Великого Новгорода. И обнаружил, что имеющиеся в интернете описания новгородских церквей весьма скудны, а информация о некоторых из них отсутствует вообще. Что делать? Вариантов у меня было два — книжный магазин и библиотека. В книжном магазине книги, которые меня интересовали, стоили нереальных денег, более 50 00 рублей за том. Малый тираж, низкая востребованность, как следствие — высокая цена. Пришлось вспомнить о библиотеке. Звоню в библиотечный центр «Читай-город» — есть! Пожалуйста, приходите, запишитесь и получите. Не на руки, книги дорогие, но в читальный зал.

Ненавижу эту фразу: «Я открыл для себя», но тут вынужден употребить именно её: я открыл для себя библиотеку! Открыл давно забытое удовольствие работы в читальном зале, где есть всё, даже WiFi! Прошёл несложную процедуру электронной регистрации — и вот у меня на руках нужная книга. До меня к ней всего единожды прикасалась рука читателя. Не пользуются у нас книги по истории родного города спросом, увы.



Заместитель директора «Читай-города» Елена Туркина — настоящий фанатик библиотечного дела. Мы с ней давно знакомы, не раз спорили о литературе, о книгах, так что я не упустил случая с ней побеседовать.

— Правда ли, что во всём цивилизованном мире библиотеки переживают второе рождение? Глядя на библиотеки

в нашей стране, на их посещаемость, этого не скажешь.

Нас традиционно пугают тем, что интернет вытеснит книгу, а библиотека доживает буквально последние годы... И Америка, и Европа этот период уже прошли, и библиотеки там остались, причём не просто остались, а являются культурообразующими центрами. Там это очень значимый институт. Почему? Казалось бы, продвинутой Европе и продвинутой Америке, где бумажную книгу давно вытеснила электронная, где бумажная книга — это практически реликвия, совершенно не нужна библиотека. Но, оказывается, она всё-таки востребована и важна.

— Так вот зачем же нужна библиотека?

Библиотека — это место, где аккумулируется различная информация, а сотрудники библиотеки в состоянии эту информацию отфильтровать и подать потребителю именно те материалы и ровно в том объёме, что ему требуются. Роль библиотеки и библиотекаря изменяется. Библиотека становится центром, где можно получить консультацию, а библиотекарь становится информационным консультантом.

— В условиях наших библиотек это представить крайне сложно. Действительно ли может считаться консультантом бабушка, которая лениво вяжет носок и раз в полгода выдаёт книги забредшему в её отдел читателю, или девушка, которая получает свои копейки,

* Интервью было опубликовано: Ваши новости [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://vnnews.ru/interviu/25439-biblioteka-dlya-vlasti-chemodan-bez-ruchki-intervyu-antoniya-kisha-s-elenoie-turkinoie.html>

но за них ничего не делает? Разве не таковы библиотечные реалии в Новгороде?

Эта проблема начинается с момента трудоустройства. Я не открою никакой военной тайны, если скажу, что к нам часто в поисках работы приходят люди, которые хотят в основном «пересидеть». Что такое библиотека в их понимании? Сиди на стульчике да книжки выдавай. Иногда, когда придут редкие читатели... А то, что современный библиотекарь должен быть «на ты» с кучей современных технологий, быть не только уверенным пользователем ПК, но и освоить немало баз данных, сравнимых по сложности с «1С», не просто разбираться в книжках, но всю современную литературу прочитывать, быть в курсе литературных событий, книжных премий, давать консультации и при этом быть абсолютно восприимчивым и гибким в общении, уметь понять и подростка, и пенсионера — всё это люди не учитывают. Существует стереотип, что мы сидим и носки вяжем, а то, что тут пахать надо, — это как-то мимо.

— Но это замкнутый круг! Людям платят копейки, и они за эти копейки идут именно сидеть на стульчике. Требовать от них той работы, тех знаний, о которых говорится, за эти смешные деньги нельзя. С другой стороны, я не вижу таких вот универсальных библиотекарей, классных специалистов в качестве кандидатов на трудоустройство. Как быть? Где выход из замкнутого круга?

Библиотекарь, пришедший в библиотеку «с нуля», получает на старте 60 000 рублей по области, порядка 9000 рублей у нас. Но у нас это надбавка за большой объём работы. За зарплату в 6 и даже 9 тысяч требовать от человека уметь и знать всё, что я перечислила, — смешно и нелепо. Сейчас профессия библиотекаря — это роскошь. Ты должен понимать, на что ты идёшь. На какие деньги, на какие условия.

— То есть ты должен безумно любить именно эту работу и быть подвижником?

Подвижником, не подвижником, но определённое призвание быть должно. И тяга к книге. И.. надёжный тыл в виде хорошо зарабатывающего мужа. Работа библиотекаря — это в большей степени хобби, чем возможность заработать.

— Представим, что завтра случится чудо, и библиотекаря, рядовому библиотекарю, будут платить 30-40 тысяч рублей. Найдёте ли вы профессионалов, соответствующих высоким требованиям сегодняшнего дня?

Профильное высшее библиотечное образование у нас в регионе можно получить только в Санкт-Петербурге, и выпускников петербургского библиотечного факультета у нас просто нет.

— Кстати, требуется ли при поступлении к вам на работу не просто профильное, а вообще высшее образование?

В последнее время нет. Не требуется высшее образование, вообще не требуется библиотечное образование. Могу добавить: к сожалению. Хороших выпускников с высшим библиотечным образованием в Великом Новгороде очень мало. У нас есть выпускники со средним образованием, те, кто окончил библиотечное отделение колледжа искусств имени Рахманинова. Выпуск микроскопический — примерно пятнадцать человек в год. Звёзды среди выпускников встречаются крайне редко. Нас выручает филфак НовГУ, кузница кадров для библиотек. Среди филологов есть и такие, кто по призванию хочет работать с книгой. К нам приходят девушки, которые с детства любят запах книжной пыли.

— И вот из тех, что есть, из тех, кого предлагает рынок труда, найдёте ли достойных кандидатов на высокую зарплату, если она будет?

Естественно, что в результате увеличения зарплаты престиж профессии мог бы значительно вырасти. Мы бы смогли выбирать, повышать планку образования, навыков, призвания. Сейчас мы такой возможности лишены. В нашей библиотеке большинство сотрудников — женщины, достигшие 50-летнего возраста. Через пять лет на пенсию. Крайне мало двадцатилетних. Они работают до декрета, а после отпуска по уходу за ребёнком обратно в библиотеку не возвращаются. Тридцатилетних практически не осталось. При сохранении такой тенденции лет через пять у нас будет просто некому работать...

— Вспоминаю слова губернатора, его ответ на вопрос библиотекаря о крайне низкой зарплате: «Каждый работник, поступая на работу, заключает трудовой договор с работодателем. По-

чему Вы не были недовольны условиями договора, когда ставили свою подпись? Если Вы недовольны заработной платой, я могу Вам предложить только поискать другую работу». Такие слова губернатора — это нормально?

— Нет, это не нормально. Культура — это отрасль, в которую необходимо вкладывать денежные средства. Культура не самоокупаема. Ни в одной развитой стране мира библиотеки не оказывают платных услуг. Например, в Великобритании финансирование библиотек полностью ложится на муниципалитет. В Финляндии практически все финансовые вопросы решает государство, даже вопрос с должниками по книгам: задолженность по налогам или задолженность в библиотеке там одинаково карается соответствующими органами.

— Хорошо, но готово ли общество пользоваться бесплатными услугами, которые им предоставляет библиотека, в полной мере? Пример: все знают, что в НовГУ есть бесплатный WiFi. Очень многие идут туда, чтобы этим воспользоваться, даже не студенты. Летом на скамеечках сидят, ловят. А в библиотеке «Читай-город» можно получить бесплатный WiFi, достаточно просто записаться. Но у вас пусто. Почему?

К сожалению, в обществе существует стереотип относительно библиотек. Вот ты пришёл и не ожидал от библиотеки такого?

— Признаюсь, не ожидал...

Стереотип «библиотека» сломать очень трудно. Мы опрашивали студентов, так вот для них библиотека — это сталинское здание, тишина, бабушки-библиотекарши вяжут носки, скука и уныние. В их представлении ничего современного быть там не может.

— Для меня, наверное, такое сочетание: тихое сталинское здание, WiFi и доступ к хорошим фондам. Всё вместе это просто здорово. Уверен, не только я так считаю. Но люди не знают об этом или не готовы поменять своё отношение?

К сожалению, дело и в незнании тоже. Мы не можем себе позволить обширную рекламную кампанию, на неё нет денег. Нам важнее залатать крышу, чем дать широкую рекламу. Мы вынуждены расставлять приоритеты, пусть это и бьёт по нашей посещаемости. Я понимаю, что наш центр надо раскручи-

вать гораздо активнее, чем мы это делаем сейчас, но реклама не решит всех вопросов. Мог бы очень здорово помочь престиж, приходящий от соответствующего отношения властей.

– После того, как губернатор Митин отозвался о зарплатах библиотекарей?

К сожалению, и у власти, и у нашего уважаемого губернатора есть тот же самый стереотип. Если бы «сверху» прозвучало, что нынешние библиотеки — это современный институт, мобильный сервис, передовые технологии, что это здорово, модно и так далее... Вот была бы реклама! А если бы губернатор поддал пример работы в библиотеке...

– Получается, губернатор и другие чиновники не понимают роли библиотеки в современном обществе?

Чиновники относятся к нам как к чемодану без ручки, который и выбросить жалко, и нести неудобно. И пока с точки зрения властей мы остаёмся чемоданом без ручки, это будет здорово бить по нашему престижу.

– Может ли библиотека стать площадкой для общения некоммерческих организаций? Общественных, общественно-политических, просто политических?

Библиотека может и должна стать такой площадкой. Во всём мире библиотеки принимают в своих стенах различные организации и сообщества, становятся не только информационным, но и общественным центром. Но надо помнить, что библиотека не политизированное учреждение. Мы можем и должны предоставить площадку для разных точек зрения, но в рамках закона. Например, у нас нет цензуры, но у нас не может быть представлена экстремистская или сектантская литература. Это же справедливо в отношении тех или иных группировок и движений. Если ты пришёл с экстремистскими лозунгами или сектантскими призывами, то у нас тебе нечего делать.

– Если придут люди, чьи взгляды не совпадают со взглядами партии власти, не может быть так, что вам намекнут о нежелательности, обрежут финансирование и т. д.?

У нас по Конституции — свобода слова. Любые выражения любых политических взглядов, если это не нарушает закон, разрешены. И, слава Богу, не только на бумаге.

– Вернёмся к потенциальным посетителям библиотеки...

Библиотека становится социальным учреждением. К нам идут, например, иногородние студенты с временной регистрацией, те, у кого нет денег на покупку книг, а доступ к интернету ограничен или дома нет компьютера. Таковых ещё достаточно много. Очень большой пласт наших посетителей — дети из неблагополучных семей. Очень много пенсионеров. Налицо социальное расслоение, когда в библиотеку идут люди, ограниченные в своих доходах. К нам не идут те, кто может позволить себе сидеть в интернете дома и купить дорого-



стоящую книжку. В Европе социальное расслоение в библиотеках так не выражено, потому что книги там очень дороги, десять-тридцать евро за книгу.

– Но у нас они стоят не дешевле.

Значит, мы не такие экономные.

– Или с большим пренебрежением относимся к авторскому праву? Зачем я буду покупать книгу или работать с ней в библиотеке, если можно скачать? Бесплатно? В интернете, что называется, есть всё.

Не всё. В Сети не найдёшь изданий 1950-80-х годов, краеведческие материалы, которые издавались в советский период, и т. д. Выбор текстов в Сети ограничен. Кроме того, издательства всячески пытаются ограничить пиратов. И если издатели представляют куски новинок, бестселлеров, которые выкидываются на рынок, то не полностью. Дадут для затравки две главы, а остальное, полностью и легально, нужно искать в магазине и библиотеке.

– Но в Сети есть проекты, где интересующую тебя новинку можно скачать легально, заплатив небольшую сумму или оплатив абонемент, можно читать в режиме онлайн без скачивания текста. То есть можно читать электронную книгу и не нарушать авторское право.

Что мешает библиотеке предлагать подобные услуги?

Все вопросы продаж книги полностью регулирует издательство. Если бы издательства были заинтересованы в сотрудничестве с библиотеками в части предоставления защищённых электронных баз, то библиотеки были бы только «за». Но очевидно, что издательству это не всегда интересно. Что касается вопросов авторского права в Европе, то там этим занимаются не библиотеки, а государство. Оно государство берёт на себя отчисления авторам при работе с библиотеками, у библиотек не болит об этом голова. Наше государство, увы, самоустраивается. Законом об авторском праве мы ограничены вдоль и поперёк. Мы не можем выдавать и тиражировать электронные книги. Предоставлять доступ мы можем, ответственности за то, кто куда зашёл и что скачал пользователь, мы не несём, но в то же время не можем выдавать для прослушивания аудиокниги, которые сейчас очень популярны. Мы можем предложить слушать аудио книги только в стенах библиотеки. А кому это надо? У нас огромный фонд аудиокниг в отменном качестве остаётся невостребованным именно по этой причине: их нельзя выносить из библиотеки и копировать. Если бы мы могли эти диски выдавать, они пользовались бы огромным спросом. Фонд аудиокниг у нас очень большой. Мы покупаем регулярно новинки, интересные книги и не собираемся от этой практики отказываться.

– Что ещё интересного вы можете предложить продвинутому пользователю?

Имеющиеся легальные электронные ресурсы у нас широко представлены. Есть базы данных всех высших учебных заведений. Мы подписываем наиболее востребованные и оптимальные по цене электронные ресурсы. В основном это касается, конечно, не художественной литературы, а научно-популярной или периодики — статьи, диссертации, рефераты и так далее.

– То есть два блока: научно-популярная и художественная литература?

Нет, три. Детская литература также чрезвычайно востребована. Поначалу родители всё же озабочены развитием своего чада, они ещё хотят, чтобы ребёнок подержал в руках книжки-игрушки, книжки с красивыми картинками.

– А если порвут? Это же ребёнок.

Ну и что? Этот риск понимаем и мы, и родители. У нас достаточно большое количество списанных книг. Книжек с детскими автографами-«каляками». И ничего в этом страшного нет. Ни одна электронная книга не заменит издание Андерсена с красивыми иллюстрациями. И ещё вот какой момент. Детские книжки сегодня стоят дорого, бывает, дороже, чем литература для взрослых, особенно, если хорошее качество полиграфии и иллюстрации. Собрать дома полную библиотеку детской литературы весьма и весьма накладно, так что этот фонд у нас в библиотеке будет востребован всегда, невзирая на развитие интернета.

– Давай сейчас разграничим тех, кто идёт в библиотеку, например, работать над диссертацией, и тех, кто идёт в библиотеку почитать художественную литературу. Мы уже говорили, что к вам ходят малоимущие, пенсионеры, подростки из неблагополучных семей. Кто ещё? Существует ли стойкий спрос на определённые книги? И если да, то на какие?

Например, после того как по ТВ прошёл сериал «Белая гвардия» — и сразу же очень востребованным оказались произведения Булгакова. После экранизации люди хотят освежить в памяти оригинал. Большинство книг выдаётся на месяц и более, супербестселлеры — на срок до пяти дней. За ними, извините, очередь. Для литературы повышенного спроса установлен десятидневный срок. Ты можешь хоть до года продлевать книжку, если она тебе нужна и массово не востребована.

– Что можно взять за образец в развитии библиотек? Чей опыт, какой страны?

Для меня образцом однозначно являются библиотеки Финляндии. У них нет приоритета в блоках — художественные, научно-популярные и детские книги представлены наравне, одинаково востребованы. Плюс абсолютная открытость и доступность населению — доступность любых фондов и любых книг. Возможность сэкономить на приобретении книг и свежей прессы. В Финляндии развита традиция утреннего кофе с газетой именно в стенах библиотеки. В европейских библиотеках есть кафе. Это нормально, это одна из тех вещей, что делает библиотеку культурным центром.

– То есть для полного счастья вам не хватает только кафе?

Нам много чего не хватает. Например, камерного кинозала. Например, камерной студии звукозаписи. Студии для репетиции.

– А это всё будет востребовано?

Это зависит не только от библиотеки, но и от уровня развития общества. В странах Европы всё перечисленное много в библиотеках есть и востребовано. И мы снова возвращаемся к вопросу о том, какое место наши власти отводят культуре. Да, в какой-то момент нам важнее хлеб насущный, но не хлебом единым жив человек, и говорить о том, что нам не нужна культура, нельзя.



Финансировать культуру по остаточному принципу нельзя. Это очень опасное заблуждение. Текущие крыши, грязный город, наркомания и алкоголизм идут прежде всего от бескультурья. Культуру надо формировать, воспитывать, прививать. Мы боимся, будет ли на зал для звукозаписи массовый спрос, а в Европе для этого вовсе не нужен массовый спрос, нужен спрос как таковой. Европейские библиотеки не зацикливаются на спросе: они предлагают — а общество пользуется.

– Государство может себе позволить содержать библиотеку со всеми перечисленными тобою функциями?

Может, но основное отличие в том, что если государства Европы понимают, что это необходимо делать, то в нашем государстве так не считают. Чего-то без ручки...

– Но не всё же так плохо?

Не всё. Есть прекрасная федеральная программа по комплектованию. Она даёт библиотекам достаточно денег, чтобы комплектовать новинки. Может, и ограниченное количество экземпляров, но все новинки, всё самое интересное у нас представлено. Также есть городская программа модернизации библиотечно-

го обслуживания. Это позволяет работать с новыми технологиями. Развивать тот же WiFi и многие другие современные сервисы. Для библиотек это как воздух. Другое дело, что действие этой программы в 2012 году заканчивается. Будет очень жаль, если её закроют.

– А как обстоят дела с развитием библиотек в области? В деревнях, в сельских поселениях? Там, где библиотека всегда была очагом культуры, иногда единственным?

Там библиотеки если и выживают, то исключительно благодаря подвижникам. Только такие люди и могут работать в сельской библиотеке с уровнем зарплаты, иногда не больше 6000. Количество библиотек в районах области сокращается и сокращается активно. Происходит сращивание библиотеки и дома культуры. Сокращаются штаты библиотечарей. Не потому, что на местах плохая власть, а потому, что так расставлены приоритеты. Библиотеки в последнюю очередь.

– Получается, при советской власти избыточные открывали, а в современной России закрывают?

Закрывают. И это очень влияет на развитие тех людей, которые на селе живут. Их ограничивают в доступе к литературе, к книге, к знанию, к возможности развиваться. А рядом винный магазин, который не нуждается в дотации, который не закрывают. Так расставлены приоритеты.

– Что сделать, чтобы приоритеты у власти поменялись? Вы не пробовали пробить дополнительное финансирование через городскую думу? Раз вы относитесь к городу.

Пробовали и не раз. Не секрет, что есть депутаты, которые понимают важную роль библиотеки в современном обществе, например, Евгений Богданов, Елена Филиппова, Владислав Букетов. Они стараются лоббировать наши интересы. Но есть и те, кому до нас дела нет, тому же Дмитрию Игнатову. Более того, мы для них скорее раздражающий фактор.

Но библиотекари с негибким оптимизмом смотрят в будущее?

А что же им ещё остаётся? Смотрим. Работаем, выживаем. Мы востребованы обществом. Библиотеки существовали с тех пор, как возникла письменность, и будут существовать, пока существует человеческая цивилизация.

ИРИНА ОГНЕВА

Социальные медиа

как среда для продвижения и развития библиотеки*



Почему библиотеке так важно вести работу в социальных медиа? В условиях, когда растёт число удалённых пользователей, библиотекарям нужно найти новую модель взаимодействия с читателями, активно позиционировать библиотеки, продвигать их услуги, чтение и книги на различных социальных медиа-площадках.



Ирина Николаевна Огнева,
заведующая методическим отделом
Центральной городской библиотеки
им. А. М. Горького, г. Арзамас
Нижегородской области

СЕГОДНЯ услугами интернета пользуется каждый третий россиянин, а вовлечённость российской аудитории в социальные сети — самая высокая в мире.

Что же такое социальные медиа? Даже само их определение ещё не устоялось. Можно сказать, что это набор онлайн-технологий, позволяющих пользователям общаться между собой, делиться мнениями, новостями, информацией, материалами. Социальные медиа — наиболее динамично развивающаяся среда. Постоянно происходит интеграция платформ: упрощённая авторизация пользователей социальных сетей на других ресурсах, кросспостинг, возможность размещать анонсы из различных источников в блогах и социальных сетях и т. д. Если библиотека хочет быть современной, ориентированной на пользователя, она должна обратить внимание на социальные медиа: использовать блоги, хостинги для размещения изображений и видео, социальные сети.

Блог является «неофициальным лицом» библиотеки. Он удобен для предоставления оперативной информации, служит элементом рекламы библиотеки и интерактивной связи с читателями. Если библиотечные сайты выполняют такие функции, как информационная, коммулятивная, навигационно-поисковая, ориентирующая, коммуникативная, то у блогов можно выделить функции самопрезентации, саморазвития и/или рефлексии, коммуникативную, развлечения, мемуаров. Блоги отличаются доступностью, относительной лёгкостью публикаций, отсутствием пространствен-

ных и временных ограничений, оперативностью взаимодействия. В них можно опубликовать не только текст или фотографию, но и презентацию, аудиозапись, видеоролик, брошюру. Блог может представлять личность или библиотеку, отдел библиотеки или сообщество.

В отличие от официального сайта библиотечных блогов может быть несколько, они могут различаться по тематике. Например, ЦБС г. Арзамаса Нижегородской области ведёт три блога:

- «Библиомания» рассказывает о самом интересном, что происходит в библиотеках, о чтении и книгах, интернете и социальных сетях и многое другое;
- «Одиннадцатый» — краеведческий блог. Он представляет уникальный музей арзамасской катастрофы, созданный в библиотеке-филиале №8;
- «Маматека» — семейный блог, интересный и полезный прежде всего мамам. Каждое сообщение в нём заканчивается рекомендацией книг из наших фондов.

В Научной библиотеке университета Удмуртского государственного университета в дополнение к сайту поддерживаются два блога:

- «Библиорелакс». Его ведущие показывают, что говорить о работе библиотеки и о книгах можно «не в лоб», а между делом. «Жизнь не должна уподобляться постоянно повторяющейся мыльной опере. Если вы обнаружили, что застряли в одной и той же рутине, сделайте что-то другое. Смена места и физическая деятельность поможет вам расслабиться и уйти от монотонности и разочарования обыденностью». Отличительной особенностью блога является отсылка во

* Доклад на III Международной научной конференции молодых ученых и специалистов, Минск, 1–2 ноября 2011 г.

многих постах к электронному каталогу, например, сообщение «Пророческие сны — по знакам зодиака» заканчивается словами: «Разгадать сны Вам помогут толкователи снов из фонда НБ УдГУ» — и переходом на библиографическую справку.

- «Обработка». Блог отдела научной обработки документов НБ УдГУ включает страницы «Основы информационной культуры», «Э-метрики», «Страничка каталогизатора», «Нормирование труда».

Примером использования коммуникационных средств социальных медиа в образовательных целях является блог «Информационная эвристика». Он создан для информационной поддержки одноимённого учебного курса, проводимого сотрудниками НБ Уральского государственного университета им. А. М. Горького для магистрантов, аспирантов и молодых преподавателей. Материалы блога могут быть использованы в программах учебных дисциплин для студентов, включающих тематику поиска, отбора, оценки и использования информационных ресурсов. Учебно-методический комплекс блога состоит из программы курса, электронных презентаций, лекций, дополнительных материалов и полезных ссылок, а также итогового теста, оценивающего уровень знаний по данной дисциплине.

За последнее время возросла роль одного из самых популярных сервисов микроблогов — «Твиттера». Он удобен как источник оперативной лаконичной информации. Несколько советов, что может быть в библиотечных «твитах»:

- Ссылки на полезный материал, который опубликован на вашем или стороннем ресурсе
- Анонс (приглашение, ссылка) мероприятия, которое может заинтересовать ваших читателей
- Профессиональный совет или рекомендация
- Ссылка на новость, которая касается библиотечной деятельности
- Сообщения об изменениях на вашем ресурсе
- Ответы на «твиты» пользователей, чьи ленты вы регулярно читаете
- Сообщение об интересном факте
- Ссылка на интервью с интересным человеком
- Запрос на читательское мнение о конкретном событии

- Поздравление читателей с праздником

Одним из самых популярных и востребованных средств коммуникации являются социальные сети. Всемирным лидером является социальная сеть «Фейсбук», в России наибольшей популярностью пользуется «ВКонтакте». Социальные сети разрушают границы — это их главное достоинство.

Присутствие библиотеки в социальных сетях уже не мода, а необходимость. Здесь библиотека может публиковать новости (причём не только из жизни библиотек), знакомить с новыми поступлениями и интересными материалами, оперативно отвечать на вопросы пользователей, проводить опросы, делиться фотографиями и видеоматериалами и т. д. Возможности социальных сетей для приглашений на мероприятия позволяют моментально получить обратную связь, обменяться комментариями, быть в курсе событий. Но самое главное — библиотека будет общаться со своими реальными и потенциальными читателями в привычной для них среде, станет доступной даже в мобильном телефоне.

Развитие социальных сетей помогает библиотекам установить самые неожиданные партнёрские связи. Например, в одной из последних публикаций прозвучало предположение, что одним из вариантов развития «ВКонтакте» *«может быть интеграция сервиса в систему библиотеки вузов. В этом случае речь может идти о создании почвы “для коллективного разума” и расширении сферы “общественного достояния”»*.**

Для продвижения библиотеки в виртуальной среде важно делиться разнообразным контентом, используя другие сервисы. Например, среди мультимедийных сервисов наибольшее распространение получил видеохостинг YouTube. Свои каналы здесь имеют многие библиотеки, в том числе и наша. Чаще всего размещают сюжеты о различных аспектах деятельности, самостоятельно созданные ролики о книгах и писателях, записи с конференций и библиотечных мероприятий. Библиотеки уже оценили преимущества YouTube — огромная аудитория, возможность «вирусного» распространения, наличие пользовательских комментариев.

** Засурский И. Эластичный рынок // Частный корреспондент [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.chaskor.ru/article/elastichnyj-rynok-25072>

Интеграция социальных медиа и библиотечного сайта позволяет привлечь новых пользователей на ресурс и открывает новые возможности для распространения контента. Для этого нужно добавить на сайт кнопки социальных медиа, которые дадут пользователям возможность делиться впечатлением и материалами. Ресурсы можно объединить ссылками друг на друга, анонсами публикаций.

Социальные медиа — среда для партнёрства и диалога. Они являются экономичным и эффективным способом изучения мнений о библиотечных услугах, формирования положительного имиджа, налаживания коммуникаций с реальными и потенциальными пользователями. Независимо от того, что вы начнёте использовать в продвижении библиотеки — социальные сети или библиотечный сайт с «налетом социальности», — важно начать диалог и обмен информацией между пользователем и библиотекой.

С автором можно связаться:
ioqn14@yandex.ru

Веб 2.0, библиотеки и информационная грамотность / под ред. П. Годвина, Дж. Паркера. — СПб.: Профессия, 2011. — 238 с.

Вебер Л. Эффективный маркетинг в интернете: социальные сети, блоги, Twitter и другие инструменты продвижения в Сети. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2010. — 320 с.

Далворт М. Социальные сети. Руководство по эксплуатации. — М.: Добрая книга, 2010. — 248 с.

Засурский И. Эластичный рынок // Частный корреспондент [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.chaskor.ru/article/elastichnyj-rynok-25072>

Огнева И. Из опыта отечественного блогостроительства // Библиотечное дело. — 20 11. — № 6. — С. 16–18.

Попов А. Блоги. Новая сфера влияния. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2008. — 336 с.

Пурник А. От Библиотеки к Библиотеке 2.0 // Библиотечное дело. — 2011. — №6. — С. 6–9.

Социальные медиа в 2011 году: исследовательский отчёт от Nielsen // AIN.UA — Интернет-бизнес в Украине / Агентство Интернет-новостей [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ain.ua/2011/09/26/59554>

Фёдоров А. Нужен ли библиотечный блог? // Библиотечное дело. — 2011. — №8. — С. 9–11.

Шелепаева А. Х. Образовательные возможности социальных сетей // Открытое и дистанционное образование. — 2011. — №2 (42). — С. 64–69.

О библиотечной работе в социальных медиа.

Информационные ресурсы, библиотечные блоги, интернет

The article is about the library work in social media.

Information resources, library blogs, internet

ИЛЬЯ КАЙДАШ

Реквием по устоям

RIA-приложения как средство насыщения библиотечного интернет-пространства

Создание собственных оригинальных веб-приложений — логичный шаг для библиотеки, стремящейся привлечь к себе пользователей.



Илья Васильевич Кайдаш, программист, областная юношеская библиотека, Челябинск

УХОДИТ в прошлое время, когда пользоваться интернетом можно было только с персонального компьютера. В настоящий момент способностью выйти в интернет оснащены мобильные телефоны, iPod'ы, планшетники и даже печи, посудомоечные, стиральные машины, холодильники, телевизоры и множество другой техники. Не имея ПК, только средствами одного телевизора сегодня можно скачать в интернете любой фильм, посмотреть его, связаться с друзьями и посоветовать им понравившийся фильм. Или узнать огромное количество рецептов, не отходя от холодильника, который к тому же не просто подберёт вам рецепт, но и сделает это в соответствии с теми продуктами, которые находятся в нём сейчас. Наличие «умной» техники становится не велением моды, а действительно полезным функционалом.

Как всё сказанное относится к сфере библиотечной?

Совершенно естественно, чтобы библиотека была востребована пользователями, читателями, необходимо постоянно совершенствовать не только библиотеку физическую, но и её виртуальную составляющую, использовать современные технологии, вносить популярные атрибуты, выдвигать новые решения, способные привлечь больше пользователей, особенно молодёжи.

Таким модным атрибутом становятся сегодня разнообразные веб-приложения со стильными эффектами и мультимедиа, которые ни в чём не уступают стандартным программам.

Rich Internet application, оно же RIA, оно же насыщенное интернет-приложение, Википедия определяет как «прило-

жение, доступное через интернет, насыщенное функциональностью традиционных настольных приложений, которое предоставляется либо уникальной спецификой браузера, либо через плагин, либо путём виртуальной машины» ([http://ru.wikipedia.org/wiki/Rich Internet Application](http://ru.wikipedia.org/wiki/Rich_Internet_Application)).

Отличным примером Rich Internet application служат приложения в социальных сетях, такие, как многопользовательская игра Вормикс (<http://vkontakte.ru/wormix>), или информационно-развлекательное — «Я Вконтакте» (<http://vkontakte.ru/rating>).

Социальные сети («Одноклассники», «Мой Мир», «ВКонтакте» и т. д.) стали для российских интернет-пользователей вторым домом. Результаты социологических исследований показывают, что наши соотечественники проводят на этих сайтах больше времени, чем жители какой-либо другой страны. Интерес к соцсетям сегодня настолько высок, что некоторые только из-за них подключают дома интернет. Социальные сети востребованы и библиотеками, они являются источником привлечения потенциальных новых читателей, средством удержания уже имеющих. Многие библиотеки уже создали свои группы в «ВКонтакте», блоги в «Твиттере», странички в ЖЖ, используют возможности данной площадки, для достижения максимального положительного результата.

Для посетителей привлекательной частью названных ресурсов становятся размещаемые на них RIA. Большая часть RIA в социальных сетях — это игры. Они не требуют никакой установки на компьютер пользователя, просты в использовании, очень красочные и в



большинстве — многопользовательские — например, World Poker Club (<http://my.mail.ru/apps/548484>) — позволяют одновременно играть, несколькими участниками. Этим они и привлекают среднестатистического пользователя.

Помимо игр, существуют также приложения-сервисы — они могут иметь самое различное назначение (онлайн-радио, погодный информер, редакторы изображений, создание открыток, рекламные приложения и многое другое).

Эти приложения также очень популярны и занимают почётные места на стенах приложений пользователя. Следовательно, создание собственных оригинальных приложений — логичный шаг для библиотеки. Первое приложение, которое должно быть у каждой библиотеки — это *Электронный каталог* (<http://vkontakte.ru/app2646932>) — простой ссылки подчас недостаточно для современного ленивого пользователя (так как ключевая аудитория находится не на библиотечном сайте).

Библиотек, имеющих свои электронные каталоги в соцсетях, единицы, например Саратовская ЦБС (<http://vkontakte.ru/saratovlib?mid=101474524&ref=9>).

Челябинская областная юношеская библиотека одна из них. Приложение, зарегистрированное в каталоге, размещенное в группе, добавленное уже существующим читателем себе на страницу, вызовет интерес у новых потенциальных читателей, ведь практика просмотра списка приложений друзей — обычная вещь среди среднестатистических пользователей. Ещё одно уникальное при-

ложение, которое также было создано юношеской библиотекой специально для своих групп в соцсетях — Литературное онлайн-радио (<http://vkontakte.ru/app2631940>). Оно представляет собой «приёмник» (точку доступа) где собраны онлайн-радиостанции, вещание которых связано с литературой. Таких радиостанций немного, найти их сложно, каждая на собственном ресурсе, к тому же некоторые воспроизводятся только через стандартный плеер. Наше приложение компактно, находится на том же ресурсе, что и пользователь, стильно и функционально: одно нажатие и можно слушать любимую постановку, идущую по радио.

Использование RIA на библиотечных интернет-ресурсах несомненно скажется на их популярности и востребованности, ведь любое удачное приложение имеет спрос, а спрос, как известно, приносит прибыль, в нашем случае читателей, поэтому создание приложений-сервисов и тем более интересных многопользовательских игр с литературным уклоном — хорошее средство привлечения молодёжи.

Несколько слов для программистов

RIA базируется на таких распространённых платформах как Adobe Flash, Java, Microsoft Silverlight. Сейчас набирает обороты HTML5 в тандеме с JavaScript, она грозит через 2 года стать лидером в данной области. Можно сделать вывод, что насыщенные интернет-приложения будут активно развиваться, и если проигнорировать их сейчас, завтра можно остаться далеко позади.

Cycling for Libraries-2

Вторая вело-НеКонференция библиотек и друзей библиотек 28 июля—7 августа 2012: Вильнюс-Рига-Таллинн

1 апреля начинается приём заявок на участие во второй библиотечной велонеконференции Cycling for Libraries 2012.

В прошлом году библиотекари из более чем пятнадцати стран мира (в том числе четверо из России) проехали около 650 км из Копенгагена в Берлин. В этом году маршрут пролегал через страны Прибалтики. Старт назначен на 28 июля в Вильнюсе, откуда после 600 км и 10 дней велопути участники придут в Таллинн. По пути планируются визиты в библиотеки, мастер-классы, семинары и тематические встречи. Однако же главной ценностью такого самого длительного в мире профессионального библиотечного события является неформальное обще-

ние за пределами привычной обстановки библиотек и конференц-залов и возможность построения межбиблиотечных контактов в международном сообществе.

Об участии

К участию приглашаются все имеющие отношение к библиотекам: библиотекари, студенты, преподаватели, директора, программные разработчики, автоматизаторы, политики, волонтеры и друзья библиотек. Максимальное количество участников Cycling for Libraries — 100 человек.

Стоимость участия — €250, что включает питание, проживание, перевозку багажа во время НеКонференции и участие во всех семинарах и программах события. О велосипеде или его аренде, обо всех необходимых для путешествия личных вещах, а также о транспортировке до места старта и с места

Для создания приложений недостаточно просто знать конкретный язык. Необходимо также ознакомиться с документацией на сайте социальной сети по API выбранной соцсети. Интегрировать при необходимости предоставленные библиотеки, дописать код. За отладкой следует непосредственное размещение приложения в сети путём загрузки его на сервер. Как правило, размещение приложений и их проверка бесплатны, однако в некоторых соцсетях в связи с большим количеством заявок на проверку приложений, взятых со сторонних сайтов, для отправки приложения на проверку необходимо внести в залог небольшую сумму. После проверки залог возвращают, а приложение регистрируется в каталоге.

P.S. Официальный сайт Челябинской областной юношеской библиотеки <http://unbi74.ru>

Группа «ВКонтакте»: <http://vkontakte.ru/club24597173>

Группа в Facebook: http://www.facebook.com/home.php?sk=group_107511875994544

Аудиоблог PROслушка: <http://unbi74.blogspot.com>

С автором можно связаться: onbt@unbi74.ru

О библиотечной работе в социальных сетях.

Информационные ресурсы, библиотечные блоги, интернет

The article is about the library work in social networks.

Information resources, library blogs, internet

финиша участники должны позаботиться самостоятельно. Официальный язык НеКонференции — английский.

Подробности можно узнать на официальном сайте велопробега (www.cyclingforlibraries.org), где будет открыта регистрация. Кроме того постоянные обновления публикуются на странице события в Facebook и в Twitter. На библиотечном онлайн-канале размещены видеоролики, дающие представление о том, как пролегал в прошлом году, а также 30-минутный документальный фильм. Можно обратиться и к блогу русского участника "Cycling for Libraries-2011" (bibliotekarsha.wordpress.com).

Дополнительная информация на русском языке:

E-mail: ekaterina.shklyar@espo.fi, Екатерина Шкляр

АЛЕКСАНДРА ГУБАНОВА

Как библиотеки попали в сети

О механизмах обратной связи

Появление электронных библиотек и электронных книг, перемены, произошедшие с читателем, вынуждают библиотекаря быть более активным, проявлять не только повышенный интерес к новым технологиям, но и личную инициативу, то, что называется активной жизненной позицией.¹



Александра Юрьевна Губанова,
главный библиотекарь Российской
государственной детской
библиотеки, Москва

*Пока жива библиотека — жив народ,
умрёт она — умрёт наше прошлое и
будущее.*

Д. С. Лихачёв

СОТРУДНИКИ БИБЛИОТЕК должны уметь использовать все возможности для нахождения пути к читателю, повышения интереса к чтению, роста посещаемости библиотек. Одной из таких возможностей является создание интернет-сообществ и блогов.

Все крупные библиотеки страны уже имеют свои персональные сайты; многие сотрудники ведут библиотечные блоги и сообщества в социальных сетях, активно общаются на форумах, как библиотечных, так и сторонних. Прежде чем переходить к рассмотрению вопроса о том, какие же темы обсуждаются в библиотечных сообществах библиотекарями и другими участниками, нужно определиться с терминологией.

Социальная сеть — интерактивный многопользовательский веб-сайт, контент которого наполняется участниками Сети. Сайт представляет собой автоматизированную социальную среду, позволяющую общаться группе пользователей, объединённых общим интересом.²

Блог (англ. blog, от web log — интернет-журнал событий, интернет-дневник) — веб-сайт, основное содержимое которого — регулярно добавляемые записи, содержащие текст, изображения или мультимедиа. Для блогов характерны недлинные записи временной значимости, отсортированные в обратном хронологическом порядке (последняя запись сверху). Отличия блога от

традиционного дневника обуславливаются средой: блоги обычно публичны и предполагают сторонних читателей, которые могут вступить в публичную полемику с автором (в комментарии к блогзаписи или своих блогах).³

Интернет-сообщество — группа людей со сходными интересами, которые общаются друг с другом в основном через интернет. Примерами интернет-сообществ являются вики-проекты, форумы, чаты, социальные сети, многопользовательские сетевые игры и т. д.⁴

В ходе исследования нами были проанализированы 69 библиотечных сообществ в социальных сетях «Одноклассники.ру» и «ВКонтакте.ру». Всего в этих двух сетях зарегистрировано в общей сложности более 9000 сообществ и групп библиотечной тематики, причём многие из них созданы только в течение последних шести месяцев. Правда, стоит заметить, что профессиональными библиотечными сообществами⁵ из них являются только 3–5%; 16% сообществ полностью или частично закрыты для сторонних пользователей.

Исследование позволило очертить круг основных вопросов, обсуждаемых в таких сообществах. Среди этих вопросов — комплектование фонда, информационные ресурсы, книжные сайты, публикации в прессе, опросы и обсуждения любимых авторов или экранизации литературных произведений, выбор лучших/худших книг, рекомендации, размышления о роли книги в жизни и будущем литературы. Есть и узкопрофессиональные темы, например, «Причины, по которым читатель пришёл бы в библиотеку» и «Пожелания и будущее библиотек».

Структура контента в сообществах и блогах различна.

Таким образом, мы видим, что авторы и блогеры, и сообществ считают информационную и рекламную функцию основными функциями своих ресурсов. На втором месте по значимости рекомендации, публикации в прессе, статьи автора блога, что указывает на заинтересованность и читателей, и блогеров в обмене мнениями. Однако немаловажно и то, что большая часть рассмотренных нами блогов содержала статьи узкопрофессиональной, библиотечной тематики. Например, пост-отчёт о Саратовской библиотеки о прошедшем и инициированном сотрудниками литературном флешмобе «Как пройти в библиотеку?», в котором рассказывалась история этого флешмоба.⁶

Не менее популярны и распространены записи о конференциях. Вот, например, анонс Восемнадцатой Международной Конференции «Крым 2011 “Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса”»:

«Крым! Крым! Крым! Для тех, кто ещё не знает, я наконец-то еду на ежегодную крымскую конференцию. Считаю дни до 2 июня и уже почти собрала чемодан (мысленно)».⁷

Распространены записи, содержащие рекламную информацию:

«Ребята! 3 декабря 2010 года по инициативе управления образования города Ставрополя в школах пройдёт ежегодная дистанционная олимпиада “Информационная независимость”».

«Pop-Up Books — объёмные книги.

В моём детстве была у меня трёхмерная “Принцесса на горошине”. При перелистывании страниц книги, фигуры, спрятанные внутри, обретали объёмные очертания, оживляя происходящие книжные события».⁸

Не менее популярный вариант записей — запись-опрос:

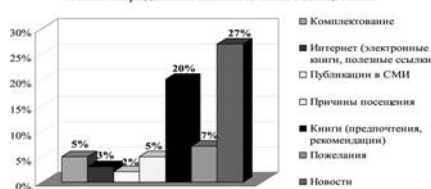
«Дорогие коллеги и читатели! В Facebook у нас родилась идея провести конкурс на лучший библиоблог России (или даже СНГ). Поэтому я решила провести небольшую разведку боем. Прошу вас ответить на несколько вопросов. Сразу скажу, что они вряд ли будут влиять на результаты конкурса, но, согласитесь, интересно ведь».⁹

Кое в чём взгляды членов сообществ и авторов блогов разнятся: авторов сообществ интересует взгляд участников на имидж библиотеки, будущее библиотечного дела в целом, тогда как блогеры больше заинтересованы в обмене ссылками на интересные и полезные интернет-ресурсы. Таким образом, первые стремятся узнать, как привлечь в стены своих библиотек больше читателей, а вторые более заинтересованы усовершенствованием своих ресурсов и в улучшении навыков работы в интернете:

«В ВикиСибириаде продолжается мозапись на курсы дистанционного обучения “Детские библиотеки в вики проектах” (Возможности сетевых сообществ для решения профессиональных задач библиотекаря и педагога, работающих с детьми, подростками и молодежью по краеведческой тематике)».¹⁰

Заметим, что не все сообщества и блоги создаются с целью оповещения своих читателей о проходящих в библиотеке мероприятиях; в 26% сообществ и 29% блогов новости отсутствовали либо были недоступны широкому кругу пользователей.

Темы обсуждения в библиотечных сообществах



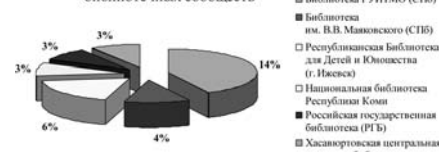
Также интересен тот факт, что 24% рассмотренных блогов можно отнести к категории узкопрофессиональных, ориентированных на сотрудников библиотек. Это свидетельствует о том, что возможности для общения профессионалов, предоставляемые блогами, превосходят возможности интернет-сообществ в социальных сетях.

Темы обсуждения в библиотечных блогах



В ходе исследования была выявлена тенденция к росту числа интернет-сообществ, созданных небольшими сельскими или районными библиотеками, тогда как библиотеки крупных городов далеко не всегда имеют свои сообщества. Количество участников также выше не в сообществах столичных библиотек, а в сообществах небольших областных городов. Это свидетельствует о том, что отсутствие у небольших библиотек собственных сайтов компенсируется за счёт возможностей, предоставляемых социальными сетями, таких как создание групп и сообществ.

Соотношение долей самых многочисленных библиотечных сообществ



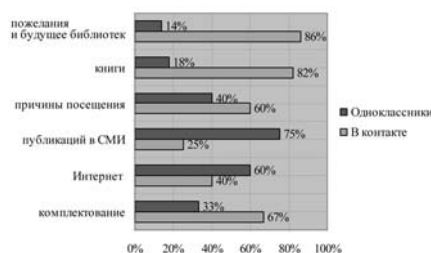
Сравнение численных показателей сообществ в этих двух ведущих российских социальных сетях показывает, что более активно общение происходит на сайте «ВКонтакте». Здесь же наблюдается и тенденция к увеличению числа сообществ (групп) библиотек. В этой социальной сети существует большое количество групп, созданных с целью продвижения конкретных библиотек и для общения библиотекарей с читателями. На сайте «Одноклассники» наблюдается иная закономерность: здесь мы видим тенденцию к объединению библиотекарей в профессиональные сообщества или же группы любителей библиотек и чтения в целом («Читатели и библио-»

Сравнительная таблица наиболее популярных тем библиотечных сообществ и блогов

№	Тематика сообществ	Соотношение к общему числу тем, %	Тематика блогов	Соотношение к общему числу тем, %
1.	Новости	27%	Новости и информация о мероприятиях (анонсы, отчеты)	12%
2.	Книжки (предпочтения, рекомендации)	20%	Публикации в СМИ, статьи автора блога и рекомендации	10%
3.	«Пожелания и будущее библиотек»	7%	Ссылки на полезные/интересные сайты	9%

текари о современных библиотеках», «Школа Библиотечного лидерства»), причём зачастую эти сообщества закрыты для стороннего пользователя.

Сравнение численных показателей тем обсуждения



На основании результатов исследования можно утверждать, что данные сервисы являются востребованными. В пользу этого говорит большое количество как узкоспециализированных, так и открытых сообществ библиотек, достаточно большое количество их участников, активность обсуждения.

Гипотеза о том, что библиотечные сообщества в социальных сетях оказывают влияние на пользовательские интересы в области чтения и информации, по нашему мнению, подтверждается не полностью, поскольку далеко не в каждом сообществе и блоге встречаются темы, посвященные книгам и литературе. Так, мы предполагали, что лидировать будут темы, в которых сотрудники рекомендуют книги читателям, однако в ходе исследования было установлено, что наиболее популярными являются новости о событиях, происходящих в библиотеках. Можно предположить, что посетители библиотек в большей

степени заинтересованы в информации о происходящих в библиотеке мероприятиях: встречах с интересными людьми (поэтами, писателями, журналистами), массовых мероприятиях (праздники, концерты, конкурсы) и живом общении, а не в виртуальных обсуждениях литературы.

Интересно, что на втором месте в списке тем обсуждения (27%) стоят вопросы комплектования; также востребованы темы, в которых читателям предлагается высказать свои пожелания по работе библиотеки (7%). Это говорит о том, что библиотекари заинтересованы выявить причины посещения или не-посещения библиотеки, и позволяет рассматривать социальные сети как эффективный механизм обратной связи. В то же время в блогах нами не было встречено ни одной похожей темы, а вопрос новых поступлений упоминается всего в 8% случаев.

Есть и ряд проблем. В частности нами было выявлено большое количество (16%) закрытых сообществ. Мы предполагаем, что причиной тому является отсутствие у многих библиотекарей достаточных навыков создания сообществ и знания основ информационной грамотности, недостаточное понимание целей создания данных ресурсов.

Подводя итоги проведенного нами исследования, можно сказать следующее. Наблюдается тенденция к развитию интерактивных, отличных от существовавших ранее, библиотечных сервисов, помогающих взаимодействию библиотек с читателями, а также между собой.

Сотрудники библиотеки начинают активно осваивать виртуальное пространство и использовать его в целях привлечения новых читателей и расширения книжной культуры.

С автором можно связаться:
gubanova@rgdb.ru

¹ Леонов В. П. Библиотечная профессия в конфликте двух культур: между Гутенбергом и интернетом // Рос. гос. б-ка для молодежи [Электронный ресурс]. — М., 2003–2011. — Режим доступа: http://www.library.ru/1/sociolog/text/article.php?a_uid=59

² Социальная сеть // Википедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Социальная_сеть_\(Интернет\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Социальная_сеть_(Интернет))

³ <http://ru.wikipedia.org/wiki/Блог>

⁴ <http://ru.wikipedia.org/wiki/Интернет-сообщество>

⁵ Под профессиональными сообществами мы понимаем формальную или неформальную группу профессионалов, работающих в одной предметной или проблемной профессиональной деятельности в Сети, совместно осуществляющую изменения характера и содержания профессиональной деятельности.

⁶ http://vperplete.blogspot.com/2011/06/blog-post_05.html

⁷ http://rusu-library.blogspot.com/2011/05/blog-post_11.html

⁸ <http://kotbibliofil.blogspot.com/2011/08/pop-up-books.html>

⁹ http://rusu-library.blogspot.com/2011/06/blog-post_30.html

¹⁰ http://kotbibliofil.blogspot.com/2011/10/blog-post_12.html

О работе библиотекарей в виртуальном пространстве.

Информационные ресурсы, библиотечные блоги, интернет

The article is about the work of librarians in the virtual space. Information resources, library blogs, internet

Пополняются фонды учебной литературы Ульяновской области

В школьных библиотеках Ульяновской области пополняются фонды учебной литературы. На 2012–2015 годы определены следующие направления совершенствования деятельности школьных библиотек: обновление нормативной правовой документации, техническое оснащение, создание условий для автоматизации библиотечных процессов, использования новых информационных технологий, информатизации библиотечной деятельности и включения библиотек в процессы компьютеризации общего образования; формирование книжных фондов, разработка новых организационных форм деятельности библиотек, развитие межбиблиотечного взаимодействия, повышение квалификации работников библиотек. Кроме того, в этом году рекомендо-

вано пополнение фондов учебной литературы за счёт субвенций, а медиатеки — за счёт федеральных средств, выделяемых в рамках Комплекса мер по модернизации системы образования. «При поддержке губернатора Ульяновской области на безвозмездной основе в муниципальные органы Управления образования министерством образования передаются книги ульяновских авторов. Сейчас получено 460 экземпляров», — отметила министр образования Екатерина Уба. Особое внимание на очередной встрече с библиотекарями было уделено развитию системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации библиотекарей общеобразовательных учреждений, что остается неотъемлемой задачей кадрового менеджмента школ.

По словам председателя Ульяновского регионального отделения Русской школьной библиотечной ассоциации Нины Барсуковой, Ульяновским институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования предложено научно-методическое сопровождение работы заместителя директора по информационно-библиотечной работе. Также разработаны две дополнительные профессиональные образовательные программы: 108-часовая модульная программа «Библиотекведение» и 72-часовая программа «Информационные технологии в деятельности библиотекаря образовательного учреждения». Разработаны примерные требования к читальному залу (читательскому сектору, читательской зоне) школьного информационно-библиотечного центра.

Такие хрупкие книги

Проблемы сохранности фондов в главных светской и церковной библиотеках России 1-й половины XVIII в.

ИСТОРИЯ ВЗГЛЯДОВ и практических подходов к сохранности библиотечных коллекций является одной из актуальных проблем, которую, однако, обошли вниманием исследователи. Какие-либо крупные обобщающие труды по данной теме полностью отсутствуют, слабо выявлена источниковая база, имеющиеся свидетельства отрывочны и не систематизированы. Представляется интересным и значимым рассмотреть историю отношения власти, общества и профессиональной среды к вопросам сохранения книжных богатств библиотек.

Логично обратить внимание прежде всего на библиотечную историю XVIII века. То время во многом можно считать революционным. Революция произошла и в области охраны фондов библиотек. Именно в восемнадцатом столетии отечественные библиотеки из закрытых учреждений превратились в учреждения публичные. Конечно, их доступность для публики была весьма относительной, несвободные сословия не могли ею воспользоваться, тем не менее широкая доступность крупных библиотек оказалась декларирована. Постепенно складывался массовый круг читателей из разных общественных слоев.¹

Но чем более доступной становится библиотечная книга, тем острее встают вопросы её защиты. Теперь главной угрозой становятся не стихийные бедствия, не природа и время, а массовый читатель.

Наиболее удобен для восприятия и анализа конкретный исторический опыт, проявившийся в конкретных событиях и фактах библиотечной исто-

рии. В выбранный период в России появились настоящие библиотечные центры универсального характера. Процесс хранения книжных фондов являлся здесь одним из приоритетных. Крупнейшими такими центрами были Библиотека Академии наук и Синодальная (Патриаршая) библиотека, соответственно, ведущие светская и церковная библиотеки страны.

Датой основания Библиотеки Академии наук считается 1 714 г. При строительстве Санкт-Петербурга сюда стали свозить различные книжные коллекции, составившие впоследствии фонд БАН. Они в основном собирались в Летнем дворце Петра I. Первоначально подходы к их хранению были, мягко говоря, стихийными. Часть фонда, наиболее нужная непосредственно государю, располагалась в помещениях Летнего и



Зимнего дворцов, не имея строго определённого местонахождения. Книги часто переносились (разбрасывались) из комнаты в комнату в зависимости от того, как удобнее было Петру. Так, коллекцию географических карт, планов, гравюр и т. д. царь держал в помещении Зимнего дворца рядом со своей спальней.²

Отношение к фонду как к своеобразной игрушке монарха не могло не ска-

Изучение такого вопроса, как история отношения власти, общества и библиотек, осмысление этих процессов помогает раскрыть важные аспекты развития библиотечного дела в России и оптимизировать современную библиотечную политику и практику.



Михаил Николаевич Глазков, профессор МГУКИ, академик Международной академии информатизации, доктор педагогических наук, Москва

заться рано или поздно на степени его сохранности. Достоверно известно, что когда после смерти Петра I началась перевозка всех книг в новое здание (декабрь 1726 г.), они в буквальном смысле слова сваливались там в кучи. Один из руководителей переезда Библиотеки Академии Л. Л. Блюментрост срочно запросил Военную коллегию дать солдат для добавочного караула, однако часть книг всё-таки оказалась расхищена.³

Окончательное размещение библиотеки в новом здании на набережной Большой Невы закончилось лишь осенью 1728 г. 25 ноября (ст. ст.) Библиотека Академии торжественно открылась для читателей. «...Всем дозволено было посещать её дважды в неделю, и, по свидетельству современников, посетителей находилось всегда много».⁴



Но и здесь вопросы сохранности не были продуманы. В промемориях Канцелярии Академии наук от 20 марта 1729 г. и 28 августа 1730 г. указывалось, что кровли в помещениях протекали, отчего многие потолки обвалились. Отсутствие достаточного числа шкафов заставило хранить немалую часть фонда библиотеки в ящиках.⁵ Течи в кровле не были устранены. В 1744 г. в одном из залов библиотеки от течи был поврежден ряд книг.⁶

Неоднократные письма Канцелярии в строительное ведомство Петербурга не давали требуемых результатов. Особенно неблагоприятно дело обстояло со стороны набережной Невы, которая не была укреплена. Вода постепенно подмывала берег. В ноябре 1746 г. Канцелярия Академии наук была тревогу, что вода подходит к самому зданию. «...Весьма опасно, что года через два всего берега у Академии не отмыло, отчего всё здание повалиться может». На это Канцелярия от строений, как обычно, отвечала, что средств на

производство нужных работ сейчас нет.⁷

Между тем у руководства библиотеки нашлись деньги, например, на роскошно иллюстрированное издание «Палаты Санкт-петербургской Академии наук» (1741 г.). Историками уже неоднократно отмечалось, что часть денег, выделяемых в первой половине XVIII в. на Библиотеку Академии, использовалась её директором И.-Д. Шумахером «не целевым порядком». Помимо недостаточного библиотечного профессионализма последнего, его манеры заискивать и пускать пыль в глаза высшему начальству во вред делу, от себя заметим следующее. И.-Д. Шумахер был иностранцем, плохо знакомым с российской жизнью и культурой, и внутренне, по видимому, презиравшим их. К тому же фактически он был наёмником. Его личное отношение к сбережению российских книжных ценностей оставалось весьма прохладным.

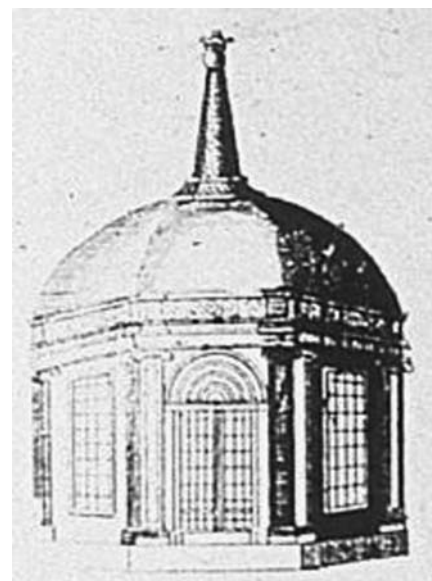
Это не могло не привести к трагическому происшествию. В результате грандиозного пожара 5 декабря 1747 г. Библиотека Академии наук понесла невосполнимые убытки. Причём предварительных сигналов о неблагоприятном противопожарном состоянии библиотеки имелось достаточно.

По соседству со зданием Кунсткамеры и библиотеки на стрелке Васильевского острова ещё в 1731 г. был построен «Театр на воде», в котором в торжественные дни три раза в год устраивались фейерверки, представлявшие большую пожароопасность. 28 апреля 1735 г. в результате иллюминации кровля академических палат загорелась, но её удалось потушить. Из-за взрывов фейерверков были выбиты 244 стекла и одна дубовая рама.

Президент Академии наук барон Корф в своём докладе в Кабинет Её Императорского Величества просил перенести место устройства фейерверков подальше от библиотеки. Но несмотря на угрозу пожаров и повреждений, правительство Анны Иоанновны ходатайство Академии не удовлетворило. Для охраны близлежащих зданий в день иллюминации стала высылаться команда солдат, что никак не являлось разрешением вопроса.⁸

Но наибольшую угрозу представляли не всегда исправные печи и трубы ака-

демических зданий. 1 февраля 1742 г. начальник инструментальной мастерской Академии А. К. Нартов написал жалобу в Сенат на И.-Д. Шумахера, в которой, в частности, подчеркнул: «Библиотека и Кунсткамера, для империи Российской великими и неусыпными трудами ... собранная, состоит в несчётных сокровищах в руках его Шумахеровых, а хранение оного весьма плохое ..., ибо неосмотрением его в ближних и ненадлежащих местах печи были сделаны ..., отчего в прошедшем декабре месяце и пожар учинился. ... А в прочих европейских государствах такое сокровище хранят не только от внутреннего огня, но и от наружного строения в отдалении, а круг [возле. — М. Г.] здешней Академии всякого дерева [построек из дерева. — М. Г.] много».⁹



Пожар 5 декабря 1747 г. начался в пятом часу утра. Его точные причины установить не удалось, предположительно, лопнула одна из дымоходных труб. Огонь быстро охватил Обсерваторию и деревянную башню. Для тушения пожара были вызваны воинские части, мастеровые и служащие Академии. Администрация была озабочена спасением золотых и серебряных экспонатов кунсткамеры. Книги же просто выбрасывались из окон в снег.

В результате пожара сгорела Обсерватория, готторпский глобус, многие экспонаты Кунсткамеры и значительное число книг. Уцелевшие экземпляры сильно пострадали. В рапорте заместителя директора библиотеки И.-К. Тауберта говорилось: «...во время приклю-

жившегося при Академии пожара вынесенные из всех департаментов книги, кунсткамерские вещи, травы и письма в связках и не в связках от скорого брожения к берегу все подмокли».



Шумахер и Тауберт были чрезвычайно напуганы пожаром. В Архиве Академии наук сохранился черновик рапорта от 6 декабря 1747 г. о пожаре президенту Академии Разумовскому. Первоначальный его текст, написанный Таубертом от своего имени, подвергся большой редакционной правке и был подан уже от двух лиц: Шумахера и Тауберта. Они всячески стремились приуменьшить убытки, причинённые пожаром, однако, как показывает сохранившийся в Архиве Академии список книг, погибло 224 экземпляра. По сведениям И. К. Бакмейстера из общего числа 394 печатных и 333 рукописных книг только Русского отделения библиотеки пожар уничтожил 50 экземпляров.¹⁰ По убеждению М. В. Ломоносова, пожар произошёл целиком по вине администрации Академии.

Бедой БАН и ряда других библиотек последующего времени явилось то, что ими руководили случайные, «проходные» люди. С той же вероятностью они могли участвовать, например, в какой-нибудь военной экспедиции или стать чиновниками коммерц-коллегии. Проблема объективного профессионального отбора, выдвижения и назначения руководящих библиотечных кадров остаётся актуальной и в XXI веке.

Что касается XVIII столетия, то как ни удивительно, после ряда неудач и не продуманных, мягко говоря, управленческих действий и бездействий И.-Д.

Шумахер и его ближайший помощник унтер-библиотекарь И.-К. Тауберт сохранили свои посты. Вообще, И.-Д. Шумахеру удалось оставаться в фаворе у высших властей несколько десятилетий (!) при нескольких самодержцах.

Несмотря на жалобы академиков, бездарное руководство библиотекой, включая область охраны её фондов, продолжалось. Так, часть книг БАН была расхищена из-за ненадлежащих мер охраны и учёта, причём, по-видимому, некоторые особо ценные издания присваивались самим начальством библиотеки и близкими им лицами. На нечестность Тауберта обратила внимание даже Екатерина II. Дорогие и редкие произведения исчезали из фонда, а потом всё свалили на очередной пожар. И.-Д. Шумахер при этом пояснял, что с хищениями ничего сделать нельзя, что в Оксфордской библиотеке книги прикрепляются цепочками, но все равно пропадают.¹¹ Как видим, аргументы расхитителей остаются в принципе одинаковыми, что в XVIII, что в XXI веках.

На проблемы, связанные с человеческим фактором, накладывался низкий научно-технологический уровень. Как видно из донесений академиков в Сенат, многие книги из-за хранения в открытых шкафах покрывались пылью, изъедались молью. Не опровергая этих фактов, И.-Д. Шумахер объяснял, например, на-



личие моли недоброкачественной работой кожевников и переплётчиков. Со своей стороны, мы должны признать, что в восемнадцатом столетии наука ещё не научилась эффективно бороться с молью, бактериями и т. д. в библиотеках. Да и сегодня, в XXI в., не все подобные проблемы полностью изучены и устранимы на практике.

Интересно, что при переезде БАН в дом Демидова (2-я половина 1740-х гг.) обнаружилось, что здесь имеется множество крыс и мышей. Библиотечное начальство в этой связи распорядилось приобрести мышьяк.¹² Судя по всему, эта мера дала эффект, так как в документах последующих лет о крысах и мышях ничего не говорится.

Мы должны объективно признать, что низкий уровень сохранности библиотечных фондов был в XVIII столетии присущ всем отечественным библиотекам. Библиотековедения как такового ещё не существовало, и библиотекарям того времени приходилось решать очень сложные вопросы эмпирическим путём, путём проб и ошибок, имея к тому же минимум технических средств и приспособлений. Эволюция рассматриваемой проблемы прослеживается в ту эпоху слабо, но выявление и анализ отрицательного опыта тоже может многое дать вдумчивому специалисту.

Патриаршая библиотека

И всё же в рассматриваемое время в России функционировал крупный библиотечный центр, где ситуация с сохранностью фонда, по-видимому, была более благополучной. Речь идёт о Синодальной (Патриаршей) библиотеке.

Московские церковные иерархи издревле собирали произведения богослужебного, учёно-религиозного, церковно-просветительского характера. К середине XVI в. — эпохе митрополита Макария — складываются общие контуры будущей Патриаршей библиотеки. Её основной задачей стало собирание всех «святых книг», которые в русской земле обретаются.¹³

В контексте статьи отметим, что долгое время в отечественных монастырях, являвшихся по сути ведущими центрами просвещения, накапливался опыт организации хранения и использования книжных богатств. При монастырях с крупными, по тогдашней мере, фондами на пост книгохранителей назначались наиболее образованные и авторитетные монахи. Библиотекам начали выделять особые помещения: «книгохранительные палаты». Хартии здесь складывались не в сундуки и «коробы», как раньше, а на полки или в шкафы.

Служителям вменялось в обязанность смотреть за порядком, в установленное время открывать книгохранилище для посетителей, впускать только «достойных», следить, чтобы книги не повреждались, не пачкались свечным воском, чернилами и т.д. За нерадивость книгохранителей строго наказывали, а провинившийся читатель должен был сполна возместить убыток.

Важно подчеркнуть, что монастырский библиотекарь обязан был не только хранить книги, но и хорошо знать их содержание. Значимой функцией служителей библиотек стало ведение книжных описей, которые постепенно перерастали из инвентарного списка в своеобразные каталоги и библиографические указатели. Прикладные достижения применялись и в Патриаршей библиотеке.

В петровское время, с 1701 по 1727 гг. в библиотеке провели пять описей, одна из которых была сугубо сличительной.¹⁴ Судя по ним, за исключением единичных неясных помет о судьбе той или иной книги, случаев пропажи или физической их утраты не зафиксировано. Очевидно, книги здесь сохранялись лучше, чем в светских библиотеках.

Напрашивается вывод, что одной из причин большего сбережения фонда Синодальной библиотеки являлось несколько иное отношение к церковной книге. Книга религиозного характера ассоциировалась в отечественном менталитете со «второй иконой». Украсть или повредить её считалось почти святотатством. Сказывались и другие, более прозаичные факторы. В частности, контингент читателей крупных светских библиотек, вероятно, был больше, чем в рассматриваемой библиотеке, а следовательно, выше была угроза сохранности фондов.

Долголетнее существование Синодальной (Патриаршей) библиотеки способствовало накоплению опыта решения библиотечных проблем, включая охрану фонда. За два века здесь были наработаны прикладные методики библиотечной работы. Случайные кадры отсеивались, и т. д.

Нельзя высказать мысль, что круг читателей Синодальной библиотеки, насколько об этом можно судить, по-видимому, отличался более высокой нравственностью. Пользовавшиеся ею ду-

ховные лица обязаны были блюсти определённые нравственные нормы, превышающие мирские правила. И хотя христианские догмы «не укради» и т. д. являлись общеобязательными, требования к поведению священнослужителей предъявлялись более строгие. Сказывалась многовековая церковная традиция пиететного отношения к книгам религиозного содержания.

После упразднения патриаршества и образования Святейшего Синода (1721 г.) Пётр I приказал в 1724 г. содержать Синодальную библиотеку отдельно от синодальной ризницы, хранившей иные церковные ценности. Таким образом, библиотека получила отдельное помещение, что не могло не способствовать лучшему хранению фонда.

Тогда же рукописи Синодальной библиотеки в большинстве своём получили новые переплеты. Старые состояли из досок, обтянутых кожей, и имели застёжки или завязки, принятые в старорусском переплётном мастерстве. Новые переплёты были сделаны из картона, обтянутого коричневой кожей, без застёжек, что повлекло за собой деформацию листов. Кроме того, при новом переплетении погибли старые пометы и записи, бывшие на внутренней стороне переплётных досок.¹⁵ Возможно, такое неделикатное отношение переплетчиков, отчасти, было спровоцировано открыто скептическим отношением Петра и его окружения к Православной Церкви.

В то же время, как известно, «*птенцы гнезда Петрова*» идеализировали западную культуру и ценности и их представителей, что иногда превращалось в полуанекдот. В 1722 г. Москву посетил герцог Голштинский Карл Фридрих. Он «*изъявил желание осмотреть библиотеку, хранившуюся в патриарших палатах*». В библиотеке, как и полагается, немедленно начали наводить блеск. Профессору «*Еллино-греческой школы*» Афанасию Скияде поручили составить описание греческих манускриптов, изданное в 1723 г. под заглавием «Каталог греческих Рукописей Синодальной Библиотеки».

Этот каталог не только помогал на протяжении всего восемнадцатого века проводить сверку фонда. Он сыграл огромную роль в становлении западного общественного мнения относительно

культурного наследия «варварской России». Библиотеки Ватикана, Оксфорда, Вены, издавна гордившиеся древними рукописями, «вдруг» увидели в Синодальной библиотеке достойную соперницу, которая могла поспорить «*с самыми редкими тех библиотек книгами*».¹⁶ Надо думать, что если бы герцог Голштинский выбрал другой экскурсионный маршрут, мы могли бы не узнать об удивительных богатствах, хранившихся в одной из отечественных библиотек.

По мнению Синода (1721 г.), Патриаршая библиотека оставалась «*как и прежде, доступной для желающих пользоваться её сокровищами*». С её книг снимались и печатались копии «*для пользования общества и к споспешествованию Российской Истории*». Но, несомненно, доступность библиотеки, как и других книгохранилищ XVIII в. представляется очень условной.



В сохранившемся документе Синода от 26 ноября 1736 г., пользоваться книгами Синодальной библиотеки могли ректор, префект, учителя и «*первенствующие студенты*» Славяно-греко-латинской академии. В отдельных случаях допускались сторонние благонадежные лица, занимавшиеся учеными изысканиями. Для посетителей отводились три дня в неделю: вторник, четверг и суббота. Читать надлежало не в помещении книгохранилища, а в столовой, где были поставлены специальные столы. Литературу выносить запрещалось. Вскоре, правда, книги под расписку разрешили получать на дом ректору и префекту. За порчу и урон взыскивался штраф.

Одной из главных причин ограничений в пользовании фондом Синодальной библиотеки необходимо признать оправданную боязнь его расхищения. При сравнительно лучшем состоянии сохранности Синодальной коллекции, здешние книгохранители не могли не понимать, что степень защиты всё же была низкой и ненадёжной. Отсутствие нормальных каталогов. По существовавшим описям или спискам книг не всегда можно было оперативно ориентироваться. Расстановку фонда, по современным нам меркам, следует назвать неупорядоченной.

Библиотека, которой по праву могла гордиться Россия, была фактически недоступна для отечественного образованного общества, по сути, обслуживала очень скромный корпус педагогов и лучших учащихся Славяно-греко-латинской академии. На данном примере вновь видим, что уровень охраны книжных ресурсов во многом определяет масштабы и содержание деятельности любой библиотеки.

Подводя общие итоги, мы вынуждены признать, что в деле сохранности библиотеки XVIII столетия не смогли удовлетворительно ответить на революционные изменения в библиотечной жизни, связанные с тенденцией на публичность. Судя по немногим сохранившимся и выявленным документам, можно говорить лишь об отдельных позитивных подвижках в исследуемой сфере, которые, однако, не влияли на общее сложное и даже удручающее положение с охраной библиотечных коллекций. Отметим, что речь идёт о крупнейших и лучших библиотеках России того времени.

Тем не менее опыт любого исторического периода, изученный глубоко и творчески, может и должен использоваться в решении современных проблем. Как и в наше время, у библиотечников 1-й половины XVIII столетия имелось недостаточно материальных ресурсов для развития библиотечного дела, и в частности, обеспечения сохранности фондов. Почти все улучшения исходили благодаря «человеческому фактору». В условиях, когда отсутствовали необходимое финансирование и административно-организационная господдержка почти все держалось на людях.

Сегодня, когда ожидать реальной государственной помощи библиотекам не приходится, опора на субъективные, личностные факторы может принести неожиданно существенные дивиденды. Особо значимую роль могут сыграть современные библиотечные лидеры: руководители крупных библиотек, ведущие библиотечные специалисты и др.

Также очень важным является формирование и укрепление позитивных традиций, связанных с уважительным отношением к библиотечным ценностям. Как показывает история, позитивный менталитет становится здесь определяющим. Современным библиотекам, библиотечной печати и т. д. надо уделять гораздо большее внимание культивированию отечественных традиций, ис-



пользуя при этом все имеющиеся формы и направления своей деятельности.

Особо подчеркнём, что уровень сохранности библиотечных ресурсов исторически связан с уровнем нравственности читающего населения. Следовательно, необходимо всячески содействовать нравственному улучшению общества. Безусловно, эта задача носит общегосударственный, общенациональный характер и решается только системно, включая весь комплекс библиотечных средств. Осознавая всю её сложность и запущенность, мы понимаем необходимость тотальных действий в данной области. Без массового нравственного оздоровления решить множество актуальных прикладных задач не представляется возможным.

С автором можно связаться:
mguki@mail.ru

¹ Абрамов К. И. История библиотечного дела в России [в 2 ч.]. Ч.1. — М.: Либерея, 2000. — С. 46.

² Материалы для истории Академии наук. — Т. IV. — СПб., 1885. — С. 166.

³ Материалы для истории Академии наук. — Т. I. — СПб., 1884. — С. 356–357.

⁴ Пушкарёв И. Путеводитель по Санктпетербургу и окрестностям его. — СПб., 1843. — С. 427–430.

⁵ История Библиотеки Академии наук СССР, 1714–1964. — М.-Л.: Наука, 1964. — С. 45.

⁶ Там же.

⁷ Там же. С. 45–46.

⁸ Материалы для истории Академии наук. — Т. IV. — СПб., 1885. — С. 772–773.

⁹ Пекарский П. П. История императорской Академии наук в Петербурге. Т. 2. — СПб., 1872. — С. 895.

¹⁰ Бакмейстер И. К. Опыт о Библиотеке и Кабинете редкостей и истории натуральной Санктпетербургской Императорской Академии наук... — СПб., 1779. — С. 64.

¹¹ История Библиотеки Академии наук СССР, 1714–1964. — М.-Л.: Наука, 1964. — С. 72–73.

¹² Материалы для истории Академии наук. — Т. IX. — СПб., 1889. — С. 201.

¹³ Лебедев Н. А. Макарий, митрополит Всероссийский (1482 † 1563). — М., 1877. — 134 с.; Московский митрополит Макарий и его время: Сб. статей. — М.: Изд. Московской Патриархии, 1996. — 300 с.; Попов Н. П. Возникновение Московской Патриаршей библиотеки. — М., 1933. — 38 с.

¹⁴ Иосиф (Левицкий) Московская Патриаршая или Синодальная библиотека. — М.: Русские ведомости, 1869. — 23 с.; Полудинский М. Описание Патриаршей библиотеки 1718 года. — М., 1864.

¹⁵ Луппов С. П. Книга в России в первой четверти XVIII века. — Л.: Наука, 1973. — С. 283–284.

¹⁶ Савва (Тихомиров). Указатель для обозрения Московской Патриаршей (ныне Синодальной) ризницы и библиотеки. — М.: Университетская типография, 1858. — С. 231–233.

Статья о проблемах сохранности фондов в главных светской и церковной библиотеках России 1-й половины XVIII в.

История библиотечного дела, библиотечные фонды, сохранность

The article is about the problems of keeping the funds in the major secular and ecclesiastical libraries of Russia in 1st half of the XVIII century.

The history of library science, library collection, preservation

От редакции: по отзывам специалистов Библиотеки РАН, степень изученности этой проблемы намного выше, чем указывает автор статьи. Достаточно назвать первый том Летописи БАН, вышедший в свет в 2004 году, в ней всё расписано по годам и месяцам с 1714 по 1900 гг. В книге В. П. Леонова «Судьба библиотеки в России» (2000 г.) Петру I, его отношению к книгам, Шумахеру и Ломоносову посвящены 4 главы (около 140 страниц), содержащие новые факты о деятельности человека, долгие годы возглавлявшего Библиотеку и Канцелярию Академии.

По вопросам сохранности фондов только в БАН было защищено 2 кандидатские диссертации, опубликованы материалы международных конференций по сохранению культурного наследия. Разве можно было в исторических разделах не писать о сохранности в 18 веке?

ЮЛИЯ ТКАЧУН, специалист по связям с общественностью Ульяновской областной научной библиотеки имени В. И. Ленина

Про всё на свете

Щедрый подарок от «Института книги»

Ульяновская областная научная библиотека имени В. И. Ленина получила в дар книги от автономной некоммерческой организации «Институт книги, пропаганды чтения и содействия развитию новых технологий передачи информации».

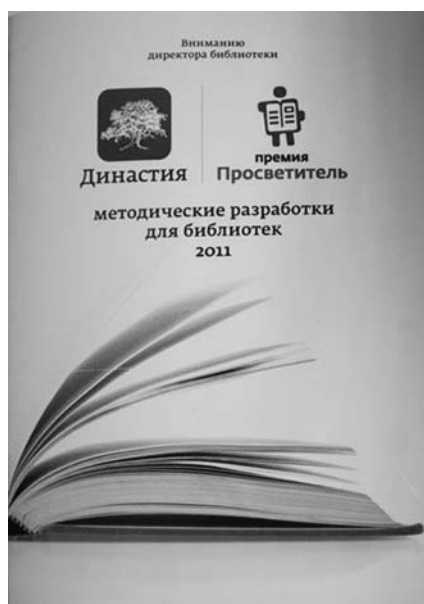
ЭТА ОРГАНИЗАЦИЯ осуществляет безвозмездную передачу библиотекам комплектов книг-лауреатов премии «Просветитель» в рамках благотворительного проекта Фонда некоммерческих программ Дмитрия Зимина «Династия». Ульяновская областная научная библиотека включена в список рассылки данных комплектов. Помимо книг библиотеке была передана полугодовая подписка на научно-популярный журнал «Вокруг света». Журнал дарит подписку в честь своего 150-летия.

Книги из подарочного комплекта представляют собой просветительскую литературу. Это книга Владимира Плунгяна «Почему языки такие разные» из серии «Наука и мир: популярная лингвистика». В ней даются ответы на вопросы, сколько языков на Земле, как они устроены, как и по каким законам изменяются, почему одни из них родственные, а другие нет, чем именно русский язык отличается от других языков, зачем глаголу наклонение, а существительному падежи?

Лингвистам будет интересен сборник эссе Ирины Левонтиной «Русский со словарём». Эссе посвящены живой жизни современного русского языка: новым явле-

ниям в русском языке, речи представителей разных поколений и социальных слоёв, забавным случаям, связанным с поговорками, «перлам» языка рекламы.

Любителей ботаники заинтересует том «Растения. Параллельный мир» В. А. Цимбала. Автор доступно даже для неподготовленного читателя рассказывает о строении растений, законах их жизнедеятельности, об истории растительного мира.



Не менее увлекательна книга Любо-ви Стрельниковой «Из чего все это сделано? Рассказы о веществе» под редакцией доктора химических наук Генриха Эрлиха. В книге в доступной форме по-вествуется о веществе, о его красоте и значении в нашей жизни. Это своего рода химия без формул и уравнений. Книга будет интересна как школьникам, так и их родителям, которые хотят узнать больше об окружающей среде.

Экономистам будет полезно познакомиться с трудом Константина Сонина «Sonin.ru: уроки экономики». Книга представлена в форме уроков, но учебником экономики не является. Это скорее передача опыта: каждый урок рассмотрен на примере жизненных ситуаций.

Также в комплект входят книги, которые будут интересны любителям истории. Это «Коллапс: как и почему одни общества приходят к процветанию, а другие — к гибели» Джареда Даймонда. Автор предполагает новый неоднозначный взгляд на историю человечества. Он пытается ответить на вопрос, почему одни общества сумели уцелеть и преуспевают, а другие пришли в упадок и погибли.

Двухтомник Александра Маркова «Эволюция человека. 1. Обезьяны, кости и гены. 2. Обезьяны, кости и душа» представляет увлекательный рассказ о происхождении и устройстве человека, основанный на последних исследованиях в антропологии, генетике и эволюционной психологии. Книга Якова Гордина «Кавказская Атлантида. 300 лет войны» посвящена самой длительной в русской истории войне, войне с Кавказом. Антон Первушин в своей книге «108 минут, изменившие мир» рассказывает про подготовку первого полета человека в космос. Автор даёт ответ на вопрос, почему именно СССР, несмотря на технологическое отставание от США, смог первым запустить спутник и человека в космос. На страницах книги опубликовано правдивое описание полёта, сделанное самим Гагариным. Тех самых, знаменитых 108 минут полёта.

Ульяновская областная научная библиотека выражает благодарность за столь щедрый подарок!

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО»

Фирсов Владимир Руфинович, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки,
доктор педагогических наук, председатель редакционной коллегии

Басов Сергей Александрович, заведующий научно-методическим отделом библиотекосведения Российской национальной библиотеки,
кандидат педагогических наук, заместитель председателя редакционной коллегии

Торзукалова Галина Феофановна, заведующая кафедрой гуманитарной информации Санкт-Петербургского государственного
университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор

Тосина Людмила Игоревна, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук,
доктор филологических наук

Добрушина Светлана Александровна, директор Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной
библиотеки, доктор технических наук

Жадко Елена Дмитриевна, заместитель генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки
им. Б. Н. Ельцина, доктор педагогических наук

Леликова Наталья Константиновна, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки,
доктор исторических наук

Лихоманов Антон Владимирович, генеральный директор Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Михеева Галина Васильевна, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной
библиотеки, доктор педагогических наук

Николаев Николай Викторович, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки,
доктор филологических наук

Сokolov Аркадий Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Сokolova Наталья Викторовна, директор Института корпоративных библиотечных информационных систем,
кандидат технических наук

Черняк Мария Александровна, профессор кафедры новейшей русской литературы Российского государственного педагогического
университета им. А. И. Герцена, доктор филологических наук



Мне представляется библиотека, похожая на гигантскую автоматическую телефонную станцию, соединенную специальной установкой с каждым абонентом-читателем. Среди сложных автоматов я вижу инженеров хранения и выдачи знаний и опыта человечества — библиотекарей будущего, уверенно разбирающихся в кодах и шифрах тематических "нитей" и "линий" вкусов, интересов, запросов каждого читателя.

Иван Ефремов. 1961 г.

