

ISSN № 1727-4893

# Библиотечное ДѢЛО

[www.bibliograf.ru](http://www.bibliograf.ru)

№ 23 (185) '12

A painting of a young girl with curly hair, wearing a patterned dress, sitting at a table and reading a book. She is leaning her head on her hand. A large, ornate lamp with a green glass chimney and a brass base is on the table. The scene is dimly lit, with the lamp providing the main source of light. The background is dark and indistinct.

Талантливый  
читатель

*МАРИЯ ЧЕРНЯК*

**ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ**

ИЛИ ПОИСКИ ЧИТАТЕЛЯ НОВЕЙШЕЙ ЛИТЕРАТУРЫ

6

*ИРИНА ТИХОМИРОВА*

**АХ, ЕСЛИ БЫ!..**

К. С. СТАНИСЛАВСКИЙ КАК ЧИТАТЕЛЬ-ТВОРЕЦ  
И ТЕОРЕТИК ТВОРЧЕСКОГО ЧТЕНИЯ

10

*ЕЛЕНА КЛОКОВА*

**КОНКУРЕНТЫ – ОДНОФАМИЛЬЦЫ**

БРАТЯ ГРИММ VS АЛЬБЕРТА ЛЮДВИГА

13

*ЕКАТЕРИНА ЗБРОЖЕК*

**ЧИТАТЕЛЬ И БИБЛИОТЕКА**

ВСТРЕЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ

20

*НИНА КУЗЬМИНА*

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ КНИЖНОГО ДЕЛА НАЧАЛА XX В.

22

*ВЕРА КНОРРИНГ*

**ЭКСПЕРИМЕНТ В ЛУЧШИХ ТРАДИЦИЯХ:**

ЕЩЁ РАЗ ОБ ЭЛЕКТРОННОМ КАТАЛОГЕ КНИГ ИЗ ФОНДА РНБ НА ИДИШЕ

25

*СВЕЛАНА ЕЗОВА*

**ПЛЮСЫ И МИНУСЫ**

ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО (БИБЛИОТЕЧНОГО) ОБЩЕНИЯ В ИНТЕРНЕТЕ

28

*МАРИЯ КОНОВАЛОВА*

**В ПОИСКАХ «АГЕНТОВ ВЛИЯНИЯ»,**

ИЛИ ЧЕМУ УЧИТ НАС «ИНОСТРАНКА»

30

*МАРИНА КОЛЕСНИКОВА*

**РЕГИОНАЛЬНОЕ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ**

КАК ОБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ

32

*МИХАИЛ МАТВЕЕВ*

**РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА**

НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТ 1964–2011 ГГ.

Ч. 2. ОБСЛУЖИВАНИЕ ЧИТАТЕЛЕЙ.

КАТАЛОГИЗАЦИЯ. БИБЛИОТЕЧНЫЕ ФОНДЫ

34

**«ЧИТАЛЬНЫЕ ЗАЛЫ**

**ДОЛЖНЫ СТАТЬ ЦИФРОВЫМИ ИЗДАТЕЛЬСТВАМИ»**

ДЖЕЙМС ЛЯРУ О БУДУЩЕМ БИБЛИОТЕК

44



# Библиотечное ДБЛО

# 23 (185) \*2012

**Издатель:** Член РБА  
ООО «Агентство Информ-Планета»

**Главный редактор**

Татьяна Филиппова

**Директор**

Мария Ковалёва

**Выпускающий редактор**

Мария Фармаковская

**Литературный редактор**

Яна Михневич

**Дизайн и вёрстка**

Андрей Филиппов

Представительство в Москве

**Ответственный редактор**

Слава Матлина

## Подписка:

по КATALOGУ Роспечати  
индекс **81774**,  
по КATALOGУ Почта России  
индекс **63482**

Для писем: 191119, СПб., а/я 133

Тел./факс: (812) 764-3380, 764-1580.

Тел.: 764-7526, 764-6513.

(499) 163-4942.

E-mail: [bibliograf@inbox.ru](mailto:bibliograf@inbox.ru)

[info@bibliograf.ru](mailto:info@bibliograf.ru)

[matlina@mail.ru](mailto:matlina@mail.ru)

[www.bibliograf.ru](http://www.bibliograf.ru)

<http://blogs.mail.ru/inbox/bibliograf/>

Издание зарегистрировано  
Министерством РФ по делам печати,  
телерадиообщения и средствам массовой  
коммуникации ПИ №77-13082 от 15. 07. 2002  
Учредитель: Татьяна Филиппова

ISSN № 1727-4893

Мнение редакции по тем или иным вопросам  
может не совпадать с мнениями авторов.

Редакция не несет ответственности за содер-  
жание рекламных материалов.

Никакая часть данного издания не может  
быть воспроизведена в какой бы то ни было  
форме без разрешения редакции.

**Адрес редакции:**

191040, СПб., Лиговский пр., 56, «Г» оф. 205-207

Отпечатано в типографии ООО «Цветпринт»  
191119, С.-Петербург, ул. Роменская, д. 10, лит. К  
Тираж 8000 экз.

На обложке: Эдуард Кортес, Эффект лампы. Масло,  
холст. 1903 г. Частное собрание

© «Библиотечное Дело», 2012

# Доверьтесь сложному человеку

**Е**СТЬ НЕВЕРОЯТНО ВАЖНАЯ и действующая с XVIII века идея, кото-  
рой и советская власть декларативно присягала. Это концепция развития  
личности. Она сегодня умерла. Но без такой концепции не будет ничего —  
ни инновационного общества, ни модернизации, ни конкурентоспособно-  
сти. Останется только эксплуатация одних другими. Отсюда постоянные упрёки  
нашему обществу в антигуманизме. Человек — как главный объект и одновремен-  
но субъект культурной политики — куда-то растворился, исчез. Всех интересует  
не конкретный человек, а сумма людей. Население, образующее электорат. Теле-  
аудитория, дающая рейтинг. Поисковое, экспериментальное, сложносочинённое  
искусство новейшего времени, которое прорастает на наших глазах, в качестве по-  
требителя подразумевает не толпу, не массу, даже не публику, а персонального,  
отдельного СЛОЖНОГО человека. Это новое искусство признаёт, что человек  
может быть противоречивым, неоднородным и обращается к нему. Новаторский  
фильм, экспериментальный спектакль, концерт современной музыки и выставка  
актуального искусства, конечно, делаются для продвинутой публики, это так. Но  
они ещё и рекрутируют множество поклонников среди обычных зрителей. Это и  
означает возвращение аудитории. Мы постоянно слышим разговоры об иннова-  
циях, но они — эти инновации — с неба не прилетят. Инновации — это когда один  
человек взял и придумал идею. Человек, придумывающий, мыслящий, творящий  
априори — СЛОЖНЫЙ. Потребность в креативных людях, в «авторах» (созида-  
телях) у нас исчезла. Они сегодня «неформат».

Наряду с коммерциализацией культуры у такого человека есть ещё один силь-  
ный противник. Это телевизор, которому нужен наркозависимый поставщик рей-  
тингов, нужен НЕсложный человек. Тот, кто всегда живёт в включённом тели-  
ком. Важно понимать, что новые ресурсы, новые системы, безусловно, будут об-  
служиваться новыми мотивациями, которые связаны не только с развлекатель-  
ным культурным миром. Новые художники предполагают появление новых по-  
средников: продюсеров, менеджеров, финансистов и, разумеется, зрителей. Таких  
людей — при доброй воле системы — вполне можно воспитывать. И это не аб-  
страктный романтизм. Идеи имеют огромную цену. И такая работа тоже может  
стать прибыльной. Необходимо довериться сложному человеку и вместе с ним  
поднять остальные сферы нашей жизни.

Мы уже говорили, что в таком системном, структурированном культурном про-  
странстве иначе формируются не только авторы, зрители, но и работодатели,  
наёмные работники. От этого зависит общий уровень конкурентоспособного об-  
щества. Без инноваторов инновационное общество построить невозможно. Та  
идея, которая, может быть, спустя годы будет продана за миллионы, сегодня ещё  
не имеет цены. Пока она никому не нужна, поскольку её перспективы ещё не-  
известны. Поддержка нужна не только художникам, но и потенциальной публике,  
способной потом этих художников кормить. Спроси любого человека-неспециа-  
листа — от Рейкьявика до Кейптауна: «Назовите известные вам имена русских».  
Они, скорее всего, вспомнят Сталина, Достоевского, Чехова — тирана и двух вели-  
ких писателей, относящихся к культуре XIX века. Почему никто не вспомнит ни  
одно имя великого россиянина из века XX? Почему не вспомнят Мельникова, Эй-  
зенштейна, великого русского учёного Юрия Кнорозова, открывшего миру пись-  
менность майя?

Единственный способ продвинуть Россию — это действием доказать, что мы  
великая культурная, креативная страна, которая дала миру не только тиранов, но  
и признанных гениев. Нет ничего страшнее мёртвой легенды. Нужно сделать так,  
чтобы появились новые Эйзенштейны и Вавиловы, Малевичи и Мельниковы.

*Даниил Дондурей, главный редактор журнала «Искусство кино», культуролог  
Кирилл Серебренников, режиссёр*

<http://www.rg.ru/2009/10/07/kult.html>

## РОССИЯ

### На МКС будет создана мультимедийная библиотека для экипажа

Т» На Международной космической станции появится мультимедийная библиотека с музыкой, фильмами и аудиокнигами. За создание библиотеки отвечают специалисты, обеспечивающие психологическую поддержку космонавтов на орбите. «Теперь у нас есть возможность держать на борту российского сегмента станции около двух терабайт данных, поэтому мы решили создать крупную библио-, аудио- и видеотеку и можем её ежедневно пополнять», — рассказал сотрудник РАН.

На станции уже собрана большая коллекция музыки и фильмов. Ежедневно на МКС отправляются новостные блоки, а к новому году экипаж МКС получит выпуски праздничных программ.

Специалисты не уточнили, по каким принципам отбираются музыка и фильмы, и учитываются ли при этом пожелания космонавтов. Нет информации и о том, на каком языке дублированы фильмы, продукция каких телеканалов попадает в ин-

формационные блоки. Напомним, что для двоих из трёх членов команды МКС-34/35, недавно отправившейся на орбиту, родным языком является английский.



### Книга — лучший подарок

Т» Это не новое утверждение наполнилось новым смыслом. Роль книги как источника знаний всё чаще берут на себя электронные издания, однако всегда в цене хорошо и красиво изданные книги бумажные. Это доказали недавние литературные фестивали и ярмарки. Год 2012 оказался щедр на подобные события, книжные форумы проходили не только в Москве, но и в других городах России. Чем же особо запомнился этот книжный год?

В течение всего года активно обсуждался список из ста книг по истории, литературе и культуре народов России, которые должен прочитать каждый выпускник средней школы. Он до сих пор формируется. К рекомендациям учёных и библиотекарей подключились интернет-пользователи. Список давно перерос за сотню — и конца ему нет. За последние 20 лет школьный предмет «Литература» существенно изменился. Увеличился список обязательных к изучению произведений, добавился, к примеру, «Архипелаг ГУЛАГ» Солженицына. Вроде бы задача-максимум — расширение кругозора и повышение уровня знаний детей — выполнена. Статистика, однако, говорит об обратном: школа теряет позиции в формировании художественного вкуса подростков.

Максим Маркасов, преподаватель литературы, уверен, что дело не в программе: «Ученик с 9 по 11 класс средней школы обязан прочитать Достоевского, Пушкина, Толстого. В этом отношении ничего принципиально не поменялось. Проблема в другом: сокращаются часы, прежний объём материала требуется изложить в более сжатые сроки. Это очень непросто».

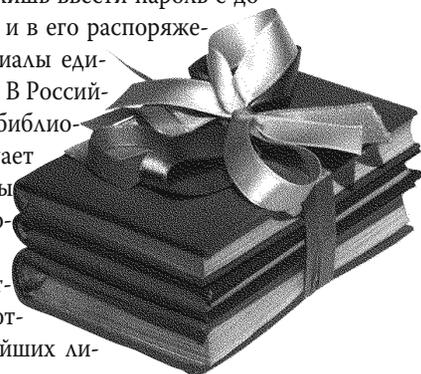
За год продажи электронных книг в два раза выросли, а вот показатели книжной индустрии ниже, чем в прошлом. На баннерах 25-й книжной ярмарки впечатляющие цифры: уже пятая часть читателей предпочитает небумажные книги. Тем не менее на некоторые издания и сегодня, как в старые добрые времена, существует предварительная запись. Издатель Татьяна Боднарук с гордостью говорит, что неизменной популярностью пользуется серия о памятниках архитектуры Москвы: «У нас на эту книгу почти тысяча человек записалась, чтобы не дай Бог её не прозевать. Это серия, которая с 1980-х годов выпускалась в издательстве «Искусство». Сейчас вышел 9-й том».

В 2012 г. в литературных кругах анализировали наследие юбиляров и переосмысливали важные вехи в биографиях известных писателей. К 200-летию Ивана Гончарова в Ульяновске готовились как к национальному празднику: растяжек и плакатов с его изображением в городе оказалось больше, чем рекламы и памятников Ленину. На пересечении улиц Гончарова и Ленина вновь открылся обновленный музей писателя. В Цветаевских чтениях в Елабуге, приуроченных к 120-летию поэтессы, приняли участие учёные из разных стран. В университетах Таллинна и Тарту прошёл международный конгресс «Многоязычие культуры», посвящённый 90-летию литературоведа и семиотика Юрия Лотмана.

Полвека выхода в свет «Одного дня Ивана Денисовича», повести, которую, по мнению Ахматовой, должен был выучить наизусть каждый житель СССР, отметили не только конференцией, но и впервые опубликовали документы эпохи — письма «дорогому Ивану Денисовичу» в редакцию «Нового мира». В Петербурге целую неделю посвятили Иосифу Бродскому. К 40-летию со дня его вынужденной эмиграции Российская Национальная Библиотека открыла выставку архивов поэта, выкупленных у его родителей в 1990-х годах. Столь редкие документы впервые представлены в широком доступе. Ранее они были доступны только учёным.

На протяжении 2012 года активно продолжалась оцифровка фондов. Электронные архивы федеральных библиотек теперь доступны для удалённых пользователей. Обладателю читательского билета требуется лишь ввести пароль с домашнего компьютера — и в его распоряжении оказываются материалы единой базы 500 библиотек. В Российской государственной библиотеке такая система работает с декабря. Уже выданы первые две тысячи паролей.

К мнению интернет-аудитории прислушиваются организаторы крупнейших ли-



тературных премий. Результаты читательского голосования не всегда совпадают с мнением жюри. Так, победителем самой престижной литературной премии «Большая книга» в 2012 стал роман Даниила Гранина «Мой лейтенант», а интернет-аудитория проголосовала за сборник проповедей архимандрита Тихона Шевкунова «Несвятые святые». Книга, состоящая из реальных рассказов о Божьем промысле, переизданная шесть раз и вышедшая тиражом в один миллион сто тысяч экземпляров, стала бес-

тселлером.

В сентябре 2012 года в Москве стартовал широкомаштабный проект под названием «Читающий город». Он подразумевает встречи с модными авторами, буккроссинги, литературные чтения в парках и кафе. В магазинах появляется вай-фай, мягкие диванчики, чай и кофе. Для детей разрабатываются компьютерные игры, развивающие тягу к чтению. Книга — это неотъемлемая часть досуга, убеждают

### Москва. Сказочные миры Татьяны Мавриной

В Российской государственной детской библиотеке открылась выставка работ Татьяны Алексеевны Мавриной, заслуженного художника России — и единственного российского художника, награждённого Золотой медалью Г.-Х. Андерсена за международный вклад в дело иллюстрации детских книг!

Откуда пришла к нам сказка, откуда взялись и прижились в русском фольклоре жар-птицы, львы, Кощеи Бессмертные да Змеи Горынычи? Ответ на эти и другие вопросы даёт нам в

своих рисунках и книгах Татьяна Маврина. С её творчеством вас познакомят искусствоведы, художники, хранители мемориального кабинета художницы в музее А. С. Пушкина.

Многие работы на этой выставке представлены впервые!



### «МамаФест» в Библиотеке — рады взрослые и дети!

8 декабря «Некрасовка» впервые провела всероссийский семейный фестиваль

Такого количества детей в возрасте от 1 месяца и старше в стенах «Некрасовки» ещё не было. Гостям библиотеки тоже было много в новинку.

Их ждали театральное представление «Гномья сказка», выставки, мастер-классы по рукоделию. Беременные, мамочки с младенцами и детьми постарше, папы, бабушки и дедушки учились делать мягкие игрушки, плести фенечки, закладки и цветные мандалы, создавать мультфильмы — а заодно помогали Деду Морозу с подарками для детских домов. Увлекательные совместные занятия родителям и детям предлагали студии «Красный клубок», «23ТМ — тетя Маша», «Большая Черепаха», «Академия мам-волшебниц» и другие. Родители с детками постарше с азартом боролись за призы в викторине «Мамапапая — дружная семья!» и пробовали себя в роли архитекторов в турнире по строительству домов из материалов «Умной бумаги».

Взрослым тоже было чему поучиться. Круглый стол по семейному тайм-менеджменту, консультации психологов по раннему становлению речи, общение с тренерами по детскому плаванию... Гостям был представлен Всероссийский проект «Развитие эмоционального интеллекта у детей и взрослых». «Будьте всегда на стороне своих детей!», — обратилась к родителям в завершение презентации руководитель компании «Дети-академики» Елена Мечетина, счастливая мама и успешная бизнес-леди. Её поддержали и другие участники Фестиваля. Продвинутые мамы из «Академии мам-волшебниц» не только рассказали как жить с ребёнком в радости и легко, но и провели занятия по бэби-йоге, контактной импровизации, кулинарии, основам здорового питания. Мастер-класс Жени Стариковой по приготовлению вегетарианских сладостей пользовался особым успехом у пап и малышек.

Дети постарше с удовольствием выходили на сцену, чтобы поучаствовать в экспромт-концерте и присоединились к проекту «Давайте дружить домами», цель которого — создать сообщество детей, умеющих дарить тепло людям. Многие захоте-

ли подарить свою сказку, песню или любимое стихотворение другому ребёнку, оказавшемуся в непростой жизненной ситуации (эти подарки записаны на диски и отправлены в детдома и больницы).

Родители заинтересовались выставкой литературы о детстве и воспитании, представленной из фондов Библиотеки им. Н. А. Некрасова. Понравившуюся книгу можно было взять домой на месяц, сразу же оформив читательский билет. По регистрационным билетам читателей проводилась призовая лотерея.

В основу Фестиваля легла удивительная книга «Что хранится в карманах детства» Татьяны Викторовны Бабушкиной. Ученики и друзья автора приехали из разных городов России, чтобы провести презентацию этой книги и знаменитые «Уроки фантазии».

«Мы посвятили фестиваль памяти писателя и педагога Татьяны Бабушкиной, развивавшей клубный стиль преподавания, — рассказывает Оксана Александровна Чувильская, генеральный директор Центральной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова. — Именно поэтому мы пригласили к участию более 30 мастеров хенд-мейда, педагогов, руководителей детских студий, музыкантов и фотографов. Они провели занятия не только для юных читателей, но и для родителей. Мы стремимся создать точку культурной активности, место, куда можно прийти всей семьёй и получить максимум пользы и удовольствия. Наша библиотека превращается в такое уникальное пространство, где происходит обмен опытом, знаниями и позитивными эмоциями».

Следующий этап — ПапаФест — запланирован в феврале, следите за анонсами на сайте Библиотеки [www.nekrasovka.ru](http://www.nekrasovka.ru)



## Санкт-Петербург. «Рождественская песнь» Ч. Диккенса

К 200-летию со дня рождения британского писателя Чарльза Диккенса Российская государственная детская библиотека совместно с Центральной библиотекой им. М. Ю. Лермонтова представила проект «Новое прочтение одной книги».

В программе:

- «Святочный рассказ с привидениями» — автор композиции, режиссёр и исполнитель, артист Российского академического Большого драматического театра им. Г. А. Товстоногова, заслуженный артист России Михаил Морозов;

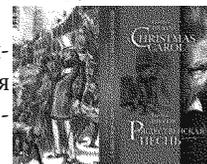
- открытие выставки работ российских и зарубежных художников-иллюстраторов «Иллюстрированные издания книг

Ч. Диккенса из собраний Российской государственной детской библиотеки»;

- презентация книги Ч. Диккенса «Рождественская песнь» на русском и английском языках (Центр книги РУДОМИНО);

- кукольный спектакль «Рождественский подарок», представленный студией «Воспитание искусством» (руководитель Н. П. Мирошкина, РГДБ).

Каждый зритель, пришедший на спектакль, стал обладателем нового издания «Рождественской песни» Ч. Диккенса и получил рождественский подарок.



## Краснодар. «Современная библиотека»

В декабре 2012 года на территории детской городской библиотеки им. В. Б. Бакалдина состоялось необычное творческо-интеллектуальное мероприятие для подростков «Современная библиотека». Организатором мероприятия выступила автономная некоммерческая организация «Центр реализации социальных волонтерских инициатив «Корпорация добра».

Наталья Мацко, генеральный директор «Корпорации добра», объяснила, что основная цель проекта — привлечь внимание подростков к чтению и библиотекам: «Главная целевая аудитория проекта — это, конечно, школьники, подростки. Мне сложно называть их детьми в привычном понимании этого слова; это взрослеющие ребята, к которым требуется найти особый ненавязчивый подход».

В основу мероприятия легли игры: «Мозговой штурм на тему «Для чего нужно читать книги?», ребус-квест и создание макета читательского билета.

Четверо волонтеров выполняли функции тренеров команд. В ходе мозгового штурма ребята предложили 28 ответов на вопрос: «Для чего нужно читать книги?» Стоит особо отметить

следующие: «Чтобы получить новый опыт», «Чтобы мама отстала и отпустила гулять», «Чтобы уйти от одиночества», «Чтобы в будущем стать хорошим родителем», «Чтобы создать собственное произведение».

Вторая игра была посвящена разгадыванию ребуса. Организаторы зашифровали афоризм Уолтера Диснея о чтении: «Вы были бы самым несчастным человеком в этой жизни, если бы не читали книги и стихи». Команды справились быстро. «Вам стоило видеть, как у ребят горели глаза, когда они составляли афоризм. Они не стеснялись и активно проявляли себя», — делится своими впечатлениями Екатерина Мацко, тренер команды «Позитивчик».

Ребятам было также предложено создать макет читательского билета. Работать можно было в команде или индивидуально. Каждая команда представила несколько эскизов. Ребята по очереди выходили к флипчарту и объясняли свой замысел.

В 2013 году «Корпорация добра» планирует провести не менее 15 подобных мероприятий в отдалённых посёлках Краснодарского края.

## Екатеринбург. Самая толерантная библиотека Урала отметила юбилей

Свердловская областная межнациональная библиотека 14 декабря отметила своё 20-летие. Празднование было приурочено к «Вечеру в кругу друзей», который проводится ежегодно, в конце декабря. В мероприятии приняли участие: представители правительства области, Министерства культуры, руководители библиотек Свердловской области, руководители национальных и общественных организаций, читатели.

Межнациональная библиотека начала свою работу в 1992 году, в разгар возрождения национального самосознания среди народов области. Основное направление деятельности библиотеки — содействие сохранению и развитию культур народов Урала.

Библиотека была создана при участии Министерства культуры Свердловской области. Свердловская межнациональная библиотека принимает активное участие в культурной жизни области — организует мероприятия, которые способствуют укреплению дружбы среди народов Урала, а также сохранению толерантности.

Фавия Сафиуллина, консультант постоянного представительства Республики Татарстан, поздравила коллектив библиотеки с 20-летием и вручила памятный подарок.

Во время торжественного чествования партнёров библиотеки, постоянный представитель РТ Ринат Садриев получил благодарность за неоценимую поддержку миссии Свердловской областной межнациональной библиотеки в деле сохранения и поддержки культур народов Среднего Урала, продвижения идей толерантности и профилактики экстремизма. Благодарственным письмом за многолетнее сотрудничество была награждена главный редактор газеты «Саф чишмэ» Фавия Сафиуллина.

Директор ГКУК СО «Свердловская областная межнациональная библиотека» Ирина Сатымова поделилась с журналистами планами на 2013 год: «Мы планируем активно работать с национальными объединениями области, представлять государственные услуги в электронном виде, планируем создать электронный каталог на фонды нашей библиотеки».



## Иркутск. Уличная мини-библиотека свободного чтения

В Иркутске в рамках реализации проекта «Свободная библиотека» откроется уличная мини-библиотека свободного чтения «Книжная будка». Организаторы проекта — Иркутская областная детская библиотека имени Марка Сергеева и Иркутский филиал ОАО «Ростелеком».

За основу взят мировой опыт по обустройству социально значимых мест для населения. В США, Великобритании и некоторых других странах возникло и распространилось движение «Малых свободных библиотек». Эти библиотечки собираются силами представителей местного сообщества и помогают объединить людей.

В качестве площадок для таких библиотечных пунктов выступают неиспользуемые сейчас будки телефонов-автоматов.

Иркутская мини-библиотека размещена возле Областной детской библиотеки им. Марка Сергеева. Специалисты обновили её, установили в ней полки. Областная детская библиотека будет сопровождать проект, работать с населением, следить за сохранностью будок и пополнением книжных собраний.



## БЕЛАРУСЬ

### Переговоры о приобретении двух редких изданий

Национальная библиотека Беларуси ведёт переговоры о приобретении двух редких изданий.

«Сейчас мы активно ведём переговоры по поводу очень ценных изданий, которые оцениваются в десятки или даже сотни тысяч долларов. Мы надеемся, что результат будет положительным», — сказал директор Национальной библиотеки Роман Мотульский. Он не уточнил, о каких именно изданиях идёт речь, поскольку публичное оглашение в большинстве случаев идёт во вред переговорам.

По словам Романа Мотульского, 2012 год, который прошёл в Беларуси под знаком Года книги, стал для Национальной библиотеки весьма плодотворным: удалось приобрести более 150 редких и ценных изданий.

«Среди них есть настоящая редкость — первое издание книги Казимира Семеновича «Великое искусство артиллерии» (Амстердам, 1650–1651). Казимир Семенович — наш земляк, он

заложил основы мирового ракетостроения, у него учились Наполеон и Пётр Первый, Королёв и Циолковский. Это издание — свидетельство того, что наша страна и в те времена имела высокоразвитую науку», — подчеркнул директор Национальной библиотеки.

Роман Мотульский добавил, что основная миссия библиотеки — собирать и сохранять книжное наследие страны. «Это непростая работа, потому что значительная часть книжных памятников Беларуси оказалась за рубежом. Вернуть их на родину сложно, однако мы надеемся, что список возвращённых раритетов будет расти», — отметил он.



## ИЗРАИЛЬ

### Спасены уникальные рукописи

Национальная библиотека в Иерусалиме представила публике набор древнейших еврейских документов, написанных с использованием еврейского, арамейского и арабского алфавитов, и найденных в пещере в одном из горных районов на западе Афганистана, контролируемых талибами.

Рукописи, которые учёные по значимости сравнивают со свитками Мертвого моря и документами Каирской «генизы» (архив еврейской общины), были случайно обнаружены афганским пастухом.

Чтобы спасти найденные рукописи от уничтожения, руководство Национальной библиотеки было вынуждено организовать тайную операцию. Однако не менее нескольких сотен документов попали в руки торговцев древностями, требующих за них значительные суммы.

Среди 29 документов, которые библиотеке удалось спасти, — юридические документы и религиозные свитки иранских еврейских общин X–XI веков. Они являются первым документальным свидетельством существования этих общин, ранее известных только по упоминаниям в еврейской литературе.

Также были выкуплены несколько текстов раввина Саадии Гаона, крупнейшего авторитета по вопросам «Галахи» эпохи еврейских гаонов. Он жил в первой половине X века и возглавлял один из крупнейших центров еврейской мысли в Суре (Вавилон). Судя по всему, тексты были переписаны уже после смерти Саадии. Ещё один документ — счета еврейского купца Абу-Исхака за 411 год Хиджры (1020 год).

Все документы прошли проверку на подлинность, находятся в относительно хорошем состоянии и датируются с точностью до месяца написания. Самый старый из них был создан в феврале 1005 года.

После того, как над текстами поработают реставраторы, они будут сканированы и выложены в открытый доступ в цифровом формате



МАРИЯ ЧЕРНЯК

# ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ, или Поиски читателя новейшей литературы



Говоря о школьном курсе литературы, вспоминают в первую очередь классику. Но как обстоят дела в школе с литературой современной?



Мария Александровна Черняк, профессор кафедры новейшей русской литературы Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктор филологических наук, Санкт-Петербург

*Какая б ни была эпоха под этой бледною луной, Россия со времен Гороха была читающей страной.*

Д. Быков

«С ЛЯЗГОМ, скрипом, визгом опускается над Русскою Историей железный занавес... Ах, вот где закопаны были “Мёртвые души” Гоголя... А их все искали вовсе не там... Искали “вокруг”, а вокруг были Пушкин, Лермонтов, Жуковский... Тем временем, пока Чичиковы из Государственной Думы все продавали да ездили в Лондон, русские люди досыпали “сон Обломова”, сидели “на дне” Максима Горького и, кажется, ещё в “яме” Куприна... Мечтая о “золотой рыбке” будущности и “исторического величия”, — эти столь современно звучащие сегодня слова были сказаны философом В. Розановым ровно сто лет назад. И сто лет спустя мы так же мечтаем вытянуть «золотую рыбку». Но всё же наш культурный фон и наша действительность разительно изменились. И, хотим мы того или нет, приходится говорить не только о классическом каноне, не только о месте современной литературы в школе, но и о глубинных изменениях, произошедших с читателем. Видимо, в переломные моменты истории, в рубежные эпохи назревает необходимость поиска новых координат, в том числе и в школьных программах по литературе.

## Современная литература для современного читателя

Вспомним, что с конца XVIII в. обсуждение в гимназиях современной ли-

тературы стало неотъемлемой частью школьного образования, а уже с середины XIX в. новейшая литература попадает в школьные учебники; курс современной литературы был неразрывно связан с основным курсом изучения словесности. Преподаватели гимназий и университетов, не боясь своих учеников, читали на уроках недавно опубликованные произведения. Студентка Смольного института, ученица знаменитого филолога и методиста В. И. Водовозова, вспоминала, какое впечатление на них произвело прочитанное преподавателем стихотворение Н. А. Некрасова: «Окончив стихотворение “Чернь”, Василий Иванович заметил, что на ту же тему Некрасовым написано “Поэт и гражданин” (мы в первый раз услышали имя этого поэта), и опять от начала до конца, так же прекрасно и тоже наизусть, он произнёс и это стихотворение, а затем приступил к объяснению. Говорил он далеко не гладко, но всё, что он говорил, мы совершенно ясно понимали, всё это противоречило всему тому, что мы до сих пор слышали, все это в высшей степени заинтересовало нас и впервые заставило серьёзно работать наши головы». Размышляя над этими мемуарами, наша современница, тоже педагог и методист Н. Попова, задаёт большой вопрос: «Так чем же наше поколение хуже? Почему мы не можем, улучив минуту на уроке, прочитать не по программе стихи Сергея Гандлевского, Бахыта Кенжеева, Тимура Кибирова, Алексея Цветкова? Ведь понимаем же, что в конце одиннадцатого класса на это уже не будет времени. Почему мы трусливее наших предшественников? Почему в футляр учи-

теля Беликова спрятались наши взрослые души? Может, дети всего лишь копируют наше поведение? Неужели мы проглядели, как превратились в дрожащих премудрых пескарей, всё время думающих, как бы чего не вышло?»<sup>2</sup>

Для гимназистов XIX в. произведения Толстого, Тургенева, Достоевского и Островского были внятными голосом современников, для гимназистов же XXI в. — чаще непонятным, требующем «перевода» голосом из далёкого прошлого. Сегодня, когда происходит «инфляция классики», классическое наследие по-разному встраивается в новую сеть отношений. Дефицит читательской компетенции, масштабное отторжение современным читателем классики связано во многом с определённой культурной аллергией на школьный курс литературы. Однако классика, являясь центральным компонентом культуры, задаёт общую систему координат, играет роль своеобразного горизонта, к которому устремлены взгляды современных писателей; она оказывается всеобщим коммуникационным кодом в литературе, универсальным языком, внятными для людей разных эпох. Для современной литературы классическая литература становится своеобразным резервуаром, откуда она черпает мотивы, сюжеты, темы, постоянным и неиссякаемым источником национальной мифологии. По мнению социолога литературы Б. Дубина, в школе «классические произведения включаются в процессы общей социализации — усвоения норм правильного поведения», но при этом, как показывают эмпирические исследования, «школьные программы по литературе, включающие на нынешнем этапе не более 1% всей наличной словесности, приходят во всё большее противоречие с реальными ориентациями и кругом чтения подростков и молодёжи». Вот два недавних ответа девятиклассников (кстати, мало удивляющих учителей-словесников) на вопрос о том, чем заканчивается роман в стихах «Евгений Онегин»: «Татьяна бросилась под поезд, так как её оставил муж», «Онегин убил Татьяну». Содержательное опустошение понятия классики для читателей, отсутствие навыков интерпретации, подавляемых жестокой нормативностью суждений, приводят к тому, что рецепция образцов классической лите-

ратуры приближается к восприятию развлекательной словесности. Дубин считает, что «из школы практически вытеснены средства рефлексии по поводу самой системы литературной социализации и соответствующий эмпирический материал».<sup>3</sup> Разрыв между современной литературой и современным читателем грозит литературе гибелью. В одном из последних своих интервью Б. Стругацкий с грустью отметил: «Подзреваю, что будущее вообще не за книгой, будущее — за цветными, звучащими и движущимися картинками. Это будет даже не кино, а какая-то разновидность комиксов. Вырастает поколение, которое ни в какую не желает сочетать развлечение с умственным трудом. У них лозунг: пусть будет весело и ни о чём не надо думать. Печальный пророк Брэдли предрекал костры из книг, а человечество просто перестало читать».<sup>4</sup> При таких апока-



липтических прогнозах говорить о месте современной литературы в школе, казалось бы, наивно. Но раздражить, спровоцировать на диалог, заставить оглянуться вокруг может и должна именно актуальная словесность.

Американские учёные недавно опубликовали результаты интересного исследования, выполненного с использованием диффузионного магнитно-резонансного томографа. Цель — посмотреть, как развиваются у детей способности к чтению. Наблюдения производились на протяжении трёх лет. В итоге обнаружили существенные отличия в том, как проходит образование связей в мозге у читающих детей и у детей со сложностями в обучении чтению. Диффузионная томография показала, что отличия касались двух областей, соединяющих речевые и визуальные центры мозга. Оказалось, что у заядлых читателей связи были поначалу слабы, но со временем усиливались. У тех же, кому

чтение давалось тяжело, процесс происходил в обратном направлении. Стало очевидно, что активные и заинтересованные юные читатели обладают гораздо более развитой структурой нейронных связей со всеми вытекающими отсюда последствиями.<sup>5</sup>

В последние годы не смолкают дискуссии, проходившие в разных профессиональных кругах, о том, что человечество вступает в новую информационную эпоху, в связи с чем у молодого поколения фундаментально изменяется культура восприятия: молодым людям трудно работать со словесными текстами, им уже не нужен линейный текст. «Угрозу книге представляет не отказ от текста как такового, а отказ от длинного, целостного и линейно выстроенного текста. То же самое происходит и в мире образов, где фильму противостоит клип. <...> Словарь с короткими, ссылающимися одна на другую статьями — вот бумажная книга будущего. Текст будущего — короткий и рублёный, вроде реплик в «ЖЖ» или «Твиттере»», — пишет современный философ К. Фрумкин. Поэтому, безусловно, заслуживает интереса голос этого нового поколения читателей, их непосредственное восприятие современной им литературы.

При превалирующем невнимании молодёжи не только к современной литературе, но и к книге вообще, всё же необходимо обратить внимание на тот факт, что в социальных сетях постоянно формируются всё новые и новые группы поклонников современной литературы. Вот названия некоторых: «Читать — модно — современная литература», «Поделитесь книгами с близкими своими», «Клуб ценителей настоящей литературы», «Чтение — дорога к знаниям и чудесный отдых», «Дочитать до Апокалипсиса» и др. Популярны среди молодых читателей различные сообщества книголюбов в блогах (например, «Библиофил». «Книжный бум» и др.). Блоги в какой-то степени становятся навигатором в безбрежном океане современной мировой литературы (здесь даются советы по чтению, размещаются небольшие эссе о прочитанной книге, ведутся дискуссии по той или иной проблеме). Вот, например, какой совет даёт молодой читатель: «Попробовали прочитать одно; если не понравилось — ▶»

прочтите что-нибудь полегче. Со временем, быть может, вы сумеете накачаться для её поднятия, хотя, может, и не сумеете, не все ведь штанги за 100 кг поднять могут».<sup>7</sup> Критик И. Фролов справедливо пишет, что «читатель замыкает литературную цепочку, он – потребитель, без него литературы нет. Читатель, если говорить высоким стилем, преобразует литературный импульс в социальное движение, и без него этот предмет остаётся предметом “самим по себе” (то, что по ошибке переводчика много лет считалось “вещью в себе”)».<sup>8</sup>

Совсем недавно вышли две книги западных культурологов, педагогов, философов, которые приобретают особое звучание при разговоре о современном читателе. Так, Николас Карр в книге «Пустышка. Что Интернет делает с нашими мозгами» приводит впечатляющий список последних достижений в области нейронауки. Как показывают исторические и научные данные, наш мозг изменяется под влиянием опыта, и технологии, которые мы используем для поиска, хранения и обмена информацией, в буквальном смысле меняют маршруты наших нейронных связей. Основываясь на идеях мыслителей от Платона до Маклюэна, Карр доказывает, что любая информационная технология несёт в себе определённую интеллектуальную этику – набор допущений о природе знаний и интеллекта. Он показывает, как печатная книга помогла сфокусировать наше внимание, продвигая более глубокое и творческое мышление. Интернет же, напротив, поощряет нас к потреблению быстрых несвязанных кусочков информации из множества источников. Это этика промышленной эпохи, этика скорости и эффективности, оптимизированного производства и потребления – и теперь Сеть перестраивает нас по своему образу и подобию. Мы становимся адептами быстрого и поверхностного сканирования, но теряем способность к концентрации, размышлению и рефлексии.

### Преимущества канона

Пьер Байяр в книге с провокационным названием «Искусство рассуждать о книгах, которых вы не читали» вводит очень любопытный термин «внутренняя библиотека»: «Назовём внутренней

библиотекой группу книг, которые являются для человека основополагающими и определяют его отношение к другим текстам, – это его собственный отшельник в коллективной библиотеке, которая объединяет нас всех».<sup>9</sup> Очевидно, что помочь создать эту внутреннюю библиотеку – задача и родителей, и учителей. Но удача, по Байяру, – это появление у молодого читателя особой «личной внутренней книги», которая «составлена из наших фантазий и собственных легенд, и она имеет прямое отношение к тому, что мы любим читать, к нашему выбору книг и манере чтения. Это и есть тот фантастический объект, который ищет каждый читатель, и самые лучшие книги, которые ему встретятся в жизни, станут лишь несовершенными фрагментами этого целого, но они будут подталкивать его читать дальше».<sup>10</sup>



Думается, что список «100 книг», о котором сегодня столько спорят, должен помочь в появлении у наших учеников этой «личной внутренней книги». Разнообразные рекомендательные списки литературы – излюбленное дело не только учителей, библиотекарей, журналистов, но и обычных читателей. Списки позволяют выстроить как личную стратегию чтения, так и обозначить общественную иерархию, национальный канон, который определяют различные сферы культуры – от школьных программ до издательских планов и календарей памятных дат. Историк чтения Армандо Петруччи справедливо отмечает, что «природа культурного и идеологического отношения лежит в основе создания как в прошлом, так и в будущем списков изданий, рекомендуемых для приобретения, настоящих “канонов”, содержащихся в каталогах».<sup>11</sup>

О преимуществах и рисках списка «100 книг» на форуме сайта говорится:

«Преимущества: формирование поля культурной общероссийской идентичности; появление повода не только говорить о значимости чтения в воспитании подрастающего поколения, но и предпринимать конкретные действия к решению данной проблемы. Риски: (с педагогической точки зрения) чрезмерное усердие и навязывание чтения или апатичное игнорирование данного ресурса. И то, и другое является реальной угрозой. Однако преимущества всё же перевешивают. Если проект будет реализован, преимущества будут видны сразу, правда, нужно разработать технологию внедрения проекта в жизнь каждого молодого россиянина. Если такой технологии не будет, то проект будет существовать только на бумаге и постепенно сойдёт на нет или будет жить как идея декларированная, но недолго».<sup>12</sup> Есть, на мой взгляд и другие проблемы. Учитывая, что в отличие от литературы XIX века, где в школьной программе есть практически все репрезентативные авторы, литература XX века и, конечно литература XXI века, в школьной программе представлена с существенными лакунами. Естественное стремление заполнить эти лакуны и могло определить направление преимущественного отбора авторов и произведений. Но этого, к сожалению, не произошло.

Очевидно и то, что в списке для **самостоятельного чтения** необходима актуальная словесность, говорящая с учеником XXI в. на одном языке, поднимающая острые, болезненные, дискуссионные вопросы сегодняшнего дня. Да, она может раздражать и будоражить, вызывать споры и сомнения, заставлять смеяться и плакать. Но ведь и наша жизнь, которую и описывает новейшая литература, такая. Безусловно, расширился бы и взгляд на классическую литературу, если бы, например, после разговора о Чехове прочитать «Русское варенье» Л. Улицкой или сборник рассказов Г. Щербаковой «Яшкины дети», а после изучения антиутопии Е. Замятина «Мы» обсудить «Кысь» Т. Толстой или «День опричника» В. Сорокина. «Лейтенантская проза» 1960-х гг. могла бы войти в острый диалог с «новой военной прозой» З. Прилепина, Д. Гуцко, А. Бабченко. А как необходим в школе разговор о ШКОЛЕ! И кажется, что на

месте этой темы в современной литературе зияющая пустота. Но нет! Как важно было бы включить с списки и **говорить в классе** о повести Е. Мурашовой «Класс коррекции», о «Трудном детстве» Е. Молданова, о «Крошках цахес» Е. Чижовой. А повесть А. Жвалевского и Е. Пастернак «Время всегда хорошее» просто возвращает читателя к книге, об этом свидетельствуют те учителя, которые открыли этих авторов своим ученикам.

Студенты-филологи РГПУ им. А. И. Герцена, будущие учителя литературы, отвечая на вопрос о месте (вернее, его отсутствии) современной литературы в школе, высказали следующие любопытные точки зрения: «Как мне кажется, современная литература в школе должна быть представлена, и если говорить о форме, то это — оптимальная форма спецкурса. Но обязательно настолько, насколько это возможно! Не представляю, как можно жить сейчас — и не быть знакомым с современным литературным контекстом, это нонсенс!»; «Про “травмированную психику подростков”: подростков в принципе травмировать очень легко, что ж, теперь их, неокрепших душ, под стеклянный занавес сажать? Или они не знакомы с табуированной лексикой? Или не видят все ужасы — ужасы или же реальность? — жизни на улицах? И неужели кто-то правда считает, что всё вышеперечисленное, чем изобилует (изобиловала — ныне тенденции меняются) современная литература, просто так, ради эпатажа? А как же конечный катарсис добротных произведений Улицкой, Ерофеева, Пригова? Не думаю, что важнее этого — создание вакуумного лживо-добротного пространства»; «Я, например, в 12 лет наткнулась на Сорокина — и ничего, никаких извращений в себе не наблюдаю! Но каково же было моё восхищение, ещё бессознательное, когда я читала строки “Тридцатой любви Марины”! До сих пор один из моих любимых текстов — настоящий, искренний, и, что самое главное, современный! До этого же мне казалось, что литературы сейчас не существует: лишь что-то размытое, островное, да и то, второй сорт. И это в нулевые года, когда перед тобой открыты двери всех возможных ресурсов!»; «К

счастью, в нашей школе, обычной петербургской общеобразовательной, в 11 классе был создан факультатив, на который по общей договорённости ходил весь класс. И, на удивление, все читали, активно дискутировали, и, в общем-то, были совсем не против приходиться к нулевому уроку, что в старшей школе да при егэшной загруженности редкость. И, вроде, никто травмирован не был...»; «Сегодняшняя литература — зеркало культуры сегодняшней, поэтому человеку образованному необходимо иметь о ней представление. Современную литературу обычно осуждают за её форму, язык текста, за отсутствие цензуры. Важно дать школьникам понимание о том, что искусство нельзя воспринимать как “хорошее” и “плохое”, “положительное” и “отрицательное” — подобно реальным событиям бытия. Нас учат: “не всё золото, что блестит”, но верно и наоборот, если можно допустить такую формулировку: “не всё, что не блестит — не золото”. Важно донести до ученика, что глубокое, вдумчивое осмысление свойственно не только прочтению классики; необходимо уметь ВИДЕТЬ — и не только там, где принято находить описания природы Тургенева. Сейчас принято бранить всё происходящее — я нахожу это величайшей безвкусицей»; «...мне кажется несправедливым, что преподаватели не уделяют внимание современному литературному процессу, вследствие чего происходит дезориентация юного потенциального читателя. После изучения классических произведений литературы, от которых большинство учеников настолько устают, что читать не хотят совсем ничего. К сожалению, современная литература либо не воспринимается ими серьёзно, либо не вызывает интерес».

Невнимание к своему времени оборачивается зачастую страшными последствиями и для культуры, и для всего общества. Это понимали писатели во все времена, практически во все времена страдая от равнодушия современника. В рассказе 1926 г. «Страшная ночь» зощенковский Номо soveticus утверждал: «Читатель пошёл какой-то отчаянный. Накидывается он на любовные французские и американские рома-

ны, а русскую современную литературу и в руки не берёт. Ему, видите ли, в книге охота увидеть этакий стремительный полёт фантазии, этакий сюжет, чёрт его знает какой. А где всё это взять? Где взять этот стремительный полёт фантазии, если российская действительность не такая?» И хотя российская действительность по-прежнему нас мало устраивает, всё же хочется порвать этот порочный круг и осознать, наконец, что разобраться в этой самой действительности поможет и современная литература, которая просто обязана прийти в школу хотя бы в виде списка для самостоятельного чтения «100+». На этот самый «плюс» большие надежды.

С автором можно связаться:  
**ma-cher@yandex.ru**

### Примечания

<sup>1</sup> Розанов В. В. Религия. Философия. Культура. — М., 1992. — С. 367.

<sup>2</sup> Попова Н. Александр Грибоедов против Марии Ватутиной, или Нужно ли школьным учителям преподавать современную литературу // Знамя. — 2011. — №5. — С. 202–210.

<sup>3</sup> Дубин Б. Классика, после и рядом: Социологические очерки по литературе и культуре. — М., 2010. — С. 39.

<sup>4</sup> Плохой пророк. Интервью. Борис Стругацкий ответил на вопросы читателей fr.ru и корреспондента «ДП» // DP [Электронный ресурс]. — Бонниер Бизнес Пресс, сор. 1993–2013. — Режим доступа: <http://www.dp.ru/Pages/ArticleDetail.aspx?ArticleID=49c5ba52-f71a-455b-a2b9-44f6a49c7456>

<sup>5</sup> См. об этом подробнее: Ваганов А. Человек читающий. Хочешь долго и счастливо жить — становись библиофилом // Независимая газета [Электронное издание]. — Режим доступа: [https://www.ng.ru/science/2012-11-14/9\\_reader.html?insidedoc](https://www.ng.ru/science/2012-11-14/9_reader.html?insidedoc)

<sup>6</sup> Фрумкин К. Откуда исходит угроза книге // Знамя. — 2010. — №9. — С. 184–194.

<sup>7</sup> См. об этом подробнее: М. Самохина. Молодые читатели в интернете (Наблюдения социолога) // НЛО. — 2010. — №102. — С. 300–307.

<sup>8</sup> Фролов И. Геометрия литературы. Декартова критика // Урал. — 2010. — №1.

<sup>9</sup> Байяр П. Искусство рассуждать о книгах, которые вы не читали. — М., 2012. — С. 81.

<sup>10</sup> Там же. С. 92.

<sup>11</sup> История чтения в западном мире. От Аристотеля до наших дней. — М. ФАИР, 2008. — С. 447.

<sup>12</sup> Форум: <http://knig100.spbu.ru/forum/topic/1/>

**Автор размышляет о роли новейшей художественной литературы в жизни современных школьников.**

**Новейшая литература, художественная литература**

**The author reflects about the role of fiction in the modern life of today's students.**

**Newer literature, fiction**

ИРИНА ТИХОМИРОВА

# Ах, если бы!..

## К. С. Станиславский как читатель-творец и теоретик творческого чтения

**В январе Россия отмечает 150-летие со дня рождения К. С. Станиславского, который был не только гениальным режиссёром, реформатором театра, но и педагогом, теоретиком творческого чтения.**



*Ирина Ивановна Тихомирова,  
кандидат педагогических наук,  
Санкт-Петербург*

**К**ОНСТАНТИН СЕРГЕЕВИЧ Станиславский (1863–1938) — великий режиссёр, актёр, педагог и театральный теоретик, создатель Московского художественного театра, был в то же время талантливым читателем художественной литературы — прежде всего в жанре драматических произведений. Был он при этом и теоретиком в области творческого чтения. Он утвердил на русской сцене психологическую обусловленность атмосферы спектакля, передачи настроения каждого эпизода, жизненной достоверности образов, подлинности актёрского переживания. Базой для разработки сценического воплощения тех или иных произведений, созданных писателями классиками, явилась способность режиссёра к творческому прочтению словесного текста, умение, читая «глазами своей души», мысленно перевоплощаться в те или иные образы и видеть их в сценическом облике.

### Истоки творчества

Чтобы словесное искусство превратить в театральное искусство, режиссёр и актёры должны не просто вдуматься в текст литературного произведения, но вжиться в него, сродниться с ним, неоднократно перечитать его. Станиславский считал, что творить на основе чужого материала или замысла нередко сложнее, чем создавать произведения собственные. Иногда плохая пьеса приобретает мировую славу благодаря пересозданию её большим артистом. В книге «Работа актёра над собой» Станиславский так охарактеризовал творческое чтение создателей спектакля: «Мы пересоздаём произведения драматур-

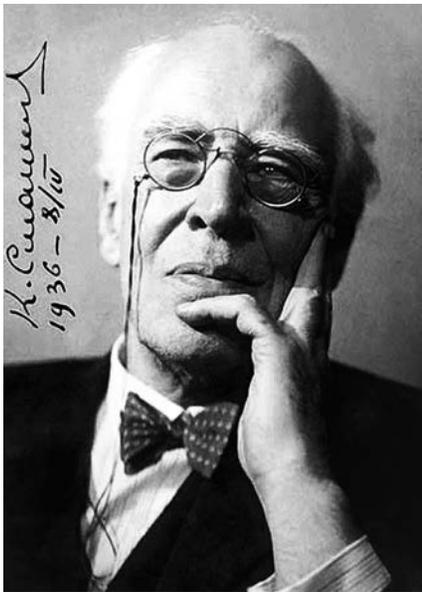
гов, мы вскрываем в них то, что скрыто под словами; мы вкладываем в чужой текст свой подтекст, устанавливаем своё отношение к людям и к условиям их жизни; мы пропускаем через себя весь материал, полученный от автора; мы вновь перерабатываем его в себе, оживляем и дополняем своим воображением. Мы зарождаем в себе «истинную страсть»».

Такого рода творческая работа характерна не только для создателей театральной постановки. Она в определённой степени свойственна любому талантливому читателю. Её активность зависит от развития творческих способностей человека. Под творчеством Станиславский понимал полную сосредоточенность всей духовной и физической природы человека, которая захватывает все сферы сознания — мысль, волю, чувство, память, воображение.

Особое внимание в деле читательского творчества режиссёр уделил воображению, полагая, что именно с него начинается творчество. Воображение, по его мнению, превосходит возможности, данные нам в действительности. Воображение рисует то, что в реальной жизни неосуществимо. Нам, например, не дано летать. Только воображению даны невидимые крылья, без материи и плоти. В них скрыты живые воспоминания нашей памяти, сама жизнь человеческого духа. Если говорить о чтении, то воображать, фантазировать, мечтать — означает видеть внутренним зрением то, о чём читаешь. Внутри нас, пишет Станиславский, образуется непрерывная, бесконечная вереница внутренних видений, своего рода кинолента. Пока длится творчество, она тянется безостанов-

вочно, проецируя на экран нашего внутреннего зрения иллюстрации к предлагаемым автором обстоятельствам. Возникающие в сознании образы создают определённое настроение, которое в свою очередь оказывает влияние на весь внутренний мир читателя. Помимо внутреннего зрения, нам дан и внутренний слух, которым мы слышим воображаемые звуки. Внутреннее зрение и внутренний слух — это главная деятельность воображения читателя.

Станиславский считал, что рассчитывать на активность воображения читателя, предоставленного самому себе, не приходится. Здесь в силу должен вступить педагогический процесс. «Подстёгивание» воображения лучше всего происходит с помощью вопросов и заданий. Возбудить воображение, например, может такой вопрос: «Что бы ты стал делать, если бы созданный вымысел стал действительностью?». Прозву-



чавшее в вопросе слово «если бы» Станиславский назвал «магическим словом для творчества». Он считал его рычагом, переводящим читателя из повседневной действительности в плоскость вымысла. Он пел ему дифирамбы. Через «если бы» естественно, органически, сами собой создаются внешние (для актёра) и внутренние (для читателя) действия. Подталкивание воображения со стороны педагога будит внимание и чувство, выводит читателя из состояния холодного наблюдателя чужой жизни, «поднимает градус творческого нагрева». Режиссёр сравнивал «если бы» с поворотом Феей алмаза, из сказки Матер-

линка «Синяя птица», когда каждый поворот открывает нам нечто новое: «Глаза начинают иначе смотреть, уши — по-другому слышать, ум — по-настоящему оценивать окружающее, а в результате придуманный вымысел, естественным путём, вызывает соответствующее реальное действие».

Даётся, например, лаконичная характеристика персонажа, вроде: «Молодой человек приятной наружности. Много курит». Станиславский спрашивает: «Но разве этого достаточно, чтобы создать весь внешний образ, манеры, походку, привычки? Разве всё это рисует характер действующего лица, определяет все оттенки его мыслей, чувств, побуждений и поступков?» И сам же отвечает: «Нет, всё это должно быть дополнено, углублено артистом (мы говорим — читателем. — И. Т.). Только тогда всё данное нам поэтом оживает и расшевеливает разные уголки души». Во всей этой творческой работе главным является воображение с его «если бы».

Говоря о Станиславском как теоретике творческого чтения, нельзя упускать из виду, какое большое значение он придавал восприятию внутренней жизни персонажей — и живых людей. В этом плане его воззрения близки библиопсихологической теории Н. А. Рубакина. Режиссёр называл этот аспект «жизнью человеческого духа». Добыча такого материала трудна потому, что он часто невидим, неуловим и лишь внутренне ощущим. В главе «Внимание», он говорил: «Правда, многие невидимые душевные переживания отражаются в мимике, в глазах, в голосе, в речи, в движениях во всём нашем физическом аппарате. Это облегчает задачу наблюдателя, но и при таких условиях нелегко понять человеческую сущность, потому что люди редко распахивают и показывают свою душу такой, какая она есть на самом деле. В большинстве они прячут свои переживания, и тогда внешняя личина обманывает, не помогает наблюдателю, и ему становится ещё трудней угадывать скрываемое чувство». Процитированные слова относятся к наблюдателю за реальными людьми, однако то же самое справедливо в отношении восприятия художественной литературы. Умение различать по лицу, по взгляду, по тембру го-

лоса, в каком состоянии находится человек, он считал важнейшим показателем психологической культуры человека.

Как режиссёр и педагог Станиславский учил актёров глубоко проникать в жизнь человеческого духа. Обладая большим опытом в этом деле, он дал обоснованный совет: «Когда внутренний мир человека вскрывается через его поступки, мысли, порывы, под влиянием предлагаемых жизнью обстоятельств, — следите внимательно за этими поступками и изучайте обстоятельства, сопоставляйте те и другие, спрашивайте себя: «Почему человек поступает так или иначе, что у него было в мыслях?»».



Особое значение режиссёр придавал речи персонажей. Он учил актёров за словами действующих лиц увидеть подтекст, то есть мотивацию произнесения тех или иных реплик. Приведём для примера кусочек его режиссёрской партитуры диалога между Чацким и Софьей (Грибоедов «Горе от ума»).

«Софья: Ах, Чацкий, я вам очень рада.

Подтекст: Хочет скрыть замешательство.

Чацкий: Вы рады, в добрый час / Однако искренно кто ж радуется так? Подтекст: Хочет усомниться насмешкой.

Как вам не стыдно.

Чацкий: Мне кажется, что напоследок / Людей и лошадей злябя, / Я тешил только сам себя.

Подтекст: Хочет вызвать на откровенность.

Софья: Всегда, не только что теперь / Не можете вы сделать мне упрёка. Подтекст: Хочет успокоить Чацкого. Я ни в чём не виновата».

Понимать мысль, вложенную персонажем в слова, — важнейший элемент

творческого чтения. От него зависит понимание сути характеров литературных героев и их подлинных намерений и взаимоотношений. *«Выводите, — говорит он, — из всего этого соответствующее заключение, определяйте свое отношение к наблюдаемому объекту и с помощью всей этой работы старайтесь понять склад его души».* Он учил артистов складывать душу персонажа из живых человеческих элементов собственной души, из своей эмоциональной памяти.

Вопросу о роли эмоциональной памяти при восприятии литературного произведения режиссёр придавал огромное значение.

Для понимания движущей силы творчества читателя, важными являются мысли Станиславского, высказанные в главе «Двигатели психической жизни». Такими двигателями, по его мнению, являются все органы чувств и сферы сознания человека, которые он называл *«полководцами души».* Среди них ведущие полководцы — воображение, чувство, воля, память, ум. Все они являются двигателями творчества и связаны между собой. Если чувство молчит, начинать надо с воображения. Оно приводит в действие ум. Тот в свою очередь заставляет работать внимание. Внимание, точно рефлектор, направляет лучи на те или иные изображённые автором объекты и заинтересовывает им мысль, чувство, хотение. Указывают же на объект внимания поставленные педагогом или самим читателем задачи. Они и являются подлинными полководцами, инициаторами, двигателями творческого процесса. Каждый из двигателей психической жизни является друг для друга «манком», пробуждающим к творчеству другие члены. Только при общей дружной работе всех двигателей психической жизни человек творит свободно, непосредственно, органически. Чужие мысли, чувства, представления, суждения превращаются в его собственные.

### В поисках золотой руды

Теоретические положения, которые мы выборочно представили из книги Станиславского «Работа актёра над собой», нашли частичное отражение и в его другой книге «Моя жизнь в искусстве», которая хронологически была первой. В ней он рассказал о своём пути

в искусстве — от скромных домашних спектаклей до вершины актёрского и режиссёрского мастерства, до мировой славы МХАТ. Пройденный путь он сравнивает с путём золотоискателя, которому приходилось странствовать по дебрям в поисках золотоносной руды. Добытой им драгоценной рудой он и делится с читателем в своей книге. Этой рудой он считает свой метод актёрской работы, позволяющей раскрывать и воплощать в роли жизнь человеческого духа. Работа над ролью начинается с изучения литературного произведения, с его творческого осмысления.



Особое место в творческой биографии Станиславского занимают произведения Чехова. Ему довелось поставить на сцене почти все его драматические произведения. Путь к Чехову и, прежде всего, к «Чайке», подсказал ему В. И. Немирович-Данченко. Не сразу принял этот путь Станиславский. На первых порах, «Чайка», как и другие произведения Чехова, показалась ему скучной и *«странной».* Она не соответствовала тогдашним театральным идеалам. Чтобы почувствовать пьесы Чехова, нужен был новый подход. И этот подход был найден. Его Станиславский назвал *«магией интуиции и чувства».* Этот подход режиссёр назвал своим главным вкладом в драматическое искусство. Можно считать, что он первый на русской сцене открыл своеобразие и глубину чеховской «Чайки», сделав ее символом своего театра.

В основе этого открытия лежало творческое, углублённое прочтение пьесы Чехова. Оно и помогло Станиславскому докопаться до золотоносной руды произведения, отдаться во власть чеховской правды, чарам его души, поверить всему, что было им написано. В книге «Моя жизнь в искусстве» есть страницы, где Станиславский рассказывает о своём прочтении чеховской «Чайки», как и других его произведений. Это прочтение, на мой взгляд, конгени-

ально таланту драматурга. Это эталон творческого чтения и пример того, как влияет профессия на восприятие литературного произведения. Для вскрытия внутренней сущности такого прочтения надо произвести собственные «раскопки душевных глубин», подобные тем, какие проделал режиссёр по отношению к текстам пьес Чехова. Будучи читателем, он в то же время остаётся режиссером, видит написанное глазами театрального деятеля-практика. Жаль, что размер статьи не позволяет мне привести его прочтение «Чайки», как оно представлено им в книге «Моя жизнь в искусстве». Оно занимает несколько страниц текста. Если читатель моей статьи не пожалеет времени и прочтёт эти страницы, то получит истинное наслаждение и наглядное представление о том, что получается, когда один талант вступает во взаимодействие с другим. Это вдохновляет и заражает и даёт понять неисчерпаемость глубин и тонкостей великого искусства, как и великого чтения.

Именно это прочтение и легло в основу небывалого успеха «Чайки» и других чеховских произведений на сцене МХАТ. Чтобы актёры могли играть чеховских героев, они, по его словам, должны были перестать играть, а начать жить жизнью героев, чужие слова превратить в собственные слова и поступки. Это и создало творческое чудо: то наиболее важное и нужное таинство души, ради которого стоит приносить всевозможные жертвы, терпеть, страдать и работать в искусстве.

Стремление *«докопаться до золотоносной руды»* художественного произведения — это и есть, на мой взгляд, стремление любого творческого читателя, в развитии которого ведущая роль принадлежит библиотекарю.

С автором можно связаться:  
[next84@list.ru](mailto:next84@list.ru)

Автор рассказывает о великом режиссёре, актёре, педагоге Константине Сергеевиче Станиславском как творческом читателе.

Станиславский, художественная литература, творческое чтение

The author tells of a great stage-director, actor, teacher Konstantin Stanislavsky as a creative reader.

Stanislavsky, fiction, creative reading



# Конкуренты — однофамильцы Братья Гримм VS Альберта Людвиг

К 200-летию выхода в свет первого издания «Детских и семейных сказок»

Якоба (1785–1863) и Вильгельма (1786–1859) Гриммов

К 140-й годовщине кончины Альберта Людвиг Гримма (1786–1872)

«**ДЕТСКИЕ И СЕМЕЙНЫЕ СКАЗКИ**» братьев Гримм хоть и назывались «детскими» (это объяснялось влиянием возникшего в начале XIX века «гейдельбергского романтизма»), предназначались для чтения и изучения людьми взрослыми (массовым читателем, людьми науки и искусства), которые, может быть, прочтут вслух ту или иную сказку своему ребёнку. Книга содержала обширное научное предисловие, 85 народных немецких сказок и не имела ни одной иллюстрации. Книга пережила бесчисленное количество переизданий, была переведена на 160 языков и вместе с Библией Лютера принадлежит к числу самых известных в немецкой культурной истории книг. В 2005 г. Кассельская рукопись «Детских и семейных сказок» братьев Гримм была занесена ЮНЕСКО в мировое наследие важнейших документальных материалов человечества.

Однако если бы мы могли перенестись в те далёкие времена и заглянули в дом какого-нибудь почтенного бюргерского семейства, то увидели бы в руках заботливой матери совсем другую книгу. Это тоже была книга сказок, но именно **детских** сказок (причём с картинками, что тогда считалось новшеством). Издание это, «Детские сказки», уже успело завоевать любовь читающей публики: оно не только вышло в свет на четыре года раньше сказок братьев Гримм, но и было первой публикацией специально переработанных народных немецких сказок. И — удивительное совпадение! — автора этой книги тоже звали Гримм.

Речь идёт не о родственнике братьев Гримм, а о совсем другом, незаслуженно забытом немецком писателе — Альберте Людвиге Гримме. Именно он первым собрал, пересказал для детей и издал (в 1808 году) немецкие народные сказки. К моменту, когда Якоб и Вильгельм Гриммы в 1812 г. выпустили в свет свои «Детские и семейные сказки», его книга уже четыре года ходила по рукам читателей. С этого и началась путаница, которая продолжается и по сей день. Посудите сами: в литературную хрестоматию, предназначенную для современных немецких школьников, включена басня «Две козы», написанная Альбертом Людвигом, при этом в ряде изданий пособия в качестве авторов сказки указаны братья Гримм, а вовсе не А. Л. Гримм.

Сказочники Гриммы были современниками, соотечественниками, коллегами и одновременно соперниками. Чем отличались они друг от друга, а в чём были схожи? Какие взаимоотношения между ними установились? Какое влияние оказали друг на друга? В чем различия их сказок? И, наконец, почему сказки братьев Гримм — бренд, известный каждому с детства, а об Альберте Людвиге Гримме знают лишь те, кто знаком с проектом «Возрождённое имя — Альберт Людвиг Гримм» ([www.algrimm.ru](http://www.algrimm.ru)) и читал первую книгу этого проекта? Да и о братьях Гримм много ли мы знаем? Их почитают, но вот об их жизни и творчестве, помимо собирательства сказок, широкому читателю известно не так уж много.

## Исследователи и романтики

Сказочники Гриммы принадлежали к одной эпохе, и жизненные пути их во

**Незадолго до рождества 1812 года в Берлине вышло в свет первое издание «Детских и семейных сказок» братьев Гримм. Значимость издания, в котором впервые собраны были немецкие народные сказки, трудно переоценить.**



*Елена Михайловна Клокова,  
писатель, переводчик,  
кандидат химических наук*

многим схожи, хотя детство и юность Якоба и Вильгельма Гримм, были более благополучными, чем у рано осиротевшего Альберта Людвига.



Вильгельм и Якоб Гримм. Литография по рисунку Людвиг Эмиля Гримма

Маленький Альберт Людвиг с малых лет познал, что такое нужда и тяжёлый физический труд. Его отец, Георг Людвиг Гримм, пастор города Шлюхтерн, лишь часть жалования получал деньгами, а кормило семью натуральное хозяйство — огород, сад, виноградник. Их нужно было их обрабатывать, по осени собрать урожай, да ещё и умудриться сохранить его в амбаре с прохудившейся кровлей. Неудивительно, что мать Альберта Людвиг и Карла ушла из жизни, когда младшему из братьев было всего лишь два года. Отца они потеряли через десять лет. Воспитанием Альберта Людвиг, помимо отца занимался дедушка Фридрих, простой чулочник, прививший, однако, мальчику любовь к народной сказке.



Альберт Людвиг Гримм, депутат нижней палаты Баденского парламента в Карлсруэ и обербургомистр города Вайнхайм (1831)

Образование Альберт Людвиг получил на богословском факультете Гейдельбергского университета, куда последовал за своим старшим братом Карлом. Если бы не ранняя смерть Карла, которому едва исполнилось двадцать шесть (погиб он при трагических обстоятельствах, спасая чужого ребёнка), до нас наверняка дошли бы плоды их совместного литературного творчества — первые из них вышли в свет в начале XIX века. Альбертом Людвигом были созданы (частично в соавторстве с братом) несколько пьес, альманахов, стихотворения, народные песни для сборника «Волшебный рог мальчика».

Отца осиротевшему юноше во многом заменил университетский преподаватель Гримма, профессор Фридрих Генрих Кристиан Шварц, который проявлял заботу об Альберте Людвиге даже после отъезда того из Гейдельберга. Профессор Шварц, являясь последователем выдающегося швейцарского педагога Песталоцци, создал частный педагогический пансион, куда пригласил Альберта Людвиг в качестве учителя. Это помогло юноше понять, что его призвание — работа в школе. Кроме того, именно в доме профессора Шварца Альберт Людвиг познакомился с писателями-романтиками Арнимом и Брентано, подвигнувшими его на собирательство немецкого фольклора.

Альберт Людвиг Гримм через всю жизнь пронёс любовь к писательскому труду и имел успех как известный литератор, книги которого переведены на двенадцать европейских языков. Отдав сорок один год работе в школе, сначала простым учителем, затем ректором гимназии в городе Вайнхайм, получив звание профессора, Альберт Людвиг оставался настоящим школьным педагогом. Он оказался одним из тех, кто заложил основы немецкой детской литературы, а также первым поднял вопрос о важности народной сказки для воспитания детей. Городским пастором он так и не стал, лишь изредка выполняя работу дьяка.

Несколько иначе проходили молодые годы Якоба и Вильгельма Гриммов. Жизнь их в городках Ханау, где они родились, и затем в Штайнау Гессенского курфюршества была более обеспеченной, чем у Альберта Людвиг, и поначалу безоблачной. Уютный ухоженный

дом, матушка Доротея, которая всегда умела создать особую домашнюю атмосферу в семье, где росло шестеро детей. Отцу дали должность городского судьи. Всё шло своим чередом, пока не случилась беда. Когда Якобу было одиннадцать лет, а Вильгельму на год меньше, отец ушёл из жизни.

Якоб сразу почувствовал себя старшим в семье, и всю жизнь он исполнял эту роль с ответственностью и присутствием ему усердием, граничащим, правда, иногда с деспотизмом. На правах главы семьи он сделал запись о смерти отца в семейной библии. Наступило время перемен; связано это было не только со смертью отца, но и с тем, что братьям нужно было продолжать учёбу в школе более высокого уровня, чем в существовавшей тогда в Штайнау. Заботу о мальчиках взяла на себя бездетная сестра матери, камеристка Кассельского двора Генриетта Циммер. Она согласилась принять их в Касселе и дать им кров и пищу.



Клеменс Брентано. Гравюра Людвиг Эмиля Гримма. 1837. Библиотека Гейдельбергского университета

Уже в лицее Якоб выделялся одарённостью и демонстрировал большие успехи, так что брат не всегда мог за ним угнаться. Будущее рисовалось братьям вполне определённым: они решили пойти по стопам отца, то есть стать юристами. После окончания лицея они были зачислены на юридический факультет Марбургского университета, где учились с большим старанием и рвением. Братья Якоб и Вильгельм Гриммы, по-

добно Альберту Людвигу Гримму, сошли с избранной стези, и решающую роль в этом сыграл опять же университетский преподаватель. Профессор Фридрих Карл фон Савиньи, читавший лекции по римскому праву, обратил внимание на способного студента Якоба Гримма и познакомился с ним лично. Вскоре Якоб стал бывать в гостеприимном доме молодого профессора, который был лишь на шесть лет старше своего студента. Гримм получил возможность пользоваться библиотекой Савиньи. Именно здесь Якоб Гримм впервые взял в руки книгу со стихами старинных немецких поэтов, язык которых тогда был наполовину непонятен молодому студенту, но удивительно взволновал его.



Ахим фон Арним. Ок. 1800. Из книги Герхарда Швинге «Альберт Людвиг Гримм»

Так и получилось, что изучение ранней немецкой поэзии стало главным занятием в жизни обоих братьев, а юридическая казуистика штудировалась ими лишь по обязанности. Особое потрясение пережил Якоб Гримм, когда ему удалось увидеть настоящие средневековые рукописи с прекрасными рисунками-иллюстрациями. Это было в Парижской библиотеке, куда он попал благодаря стечению обстоятельств. Савиньи собирал в Национальной библиотеке в Париже научный материал по римскому праву, и — надо же такому случиться! — у него украли чемодан с записями! (Как тут не воздать хвалу современным цифровым технологиям, благодаря которым информацию можно сохранять на носителях, сравнимых по величине с тю-

биком губной помады или брелком для ключей!) В начале XIX века науку создавали великие труженики, переписывавшие в библиотеках сотни страниц от руки. Обнаружив страшную потерю, профессор вызвал из Марбурга на помощь своего любимого ученика, чтобы заново сделать необходимые выписки из книг. В то время в университетах число студентов редко превышало две сотни, все были на виду, преподаватели и студенты хорошо знали друг друга. То, что между А. Л. Гриммом и профессором Шварцем, а также между Якобом Гриммом и профессором Савиньи установились такие близкие дружеские отношения, не вызывает удивления.

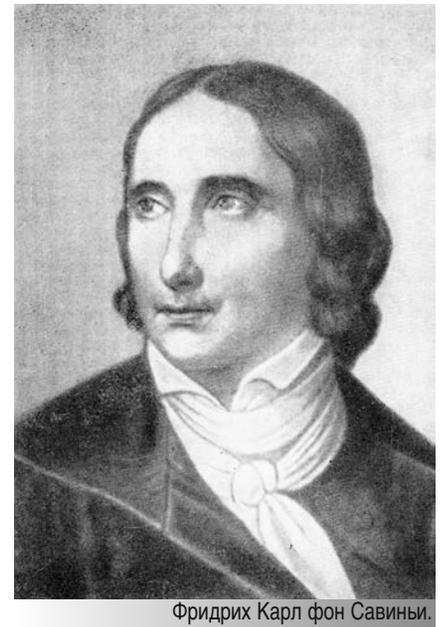
Для Якоба предложение срочно приехать в Париж стало неожиданностью. Шёл последний семестр, старательный студент готовился сдать экзамен и приступить к самостоятельной работе в качестве юриста. Но как заманчиво было оказаться в библиотеке своей мечты, где можно поработать не только с литературой по римскому праву, но и отыскать в свободное время произведения старогерманской поэзии!

Благодаря профессору Савиньи братья Гримм познакомились с Арнимом и Brentано, которые увлекли молодых людей немецким фольклором и заразили интересом к народным песням и сказкам. Здесь прослеживается абсолютная аналогия с А. Л. Гриммом, который встретился с этими писателями также в доме своего университетского преподавателя, профессора Шварца. Подобно другим представителям творческой немецкой молодёжи, братья Гримм и А. Л. Гримм собирали народные песни для первого сборника немецкого фольклора «Волшебный рог мальчика», изданного Арнимом Brentано, что стало событием мирового значения.

Надо понимать, что до XIX века в научной среде господствовал интерес к языкам классического наследия — латыни и древнегреческому, а немецкий язык не входил в университетские учебные программы. На тот момент не существовало ни одной публикации по исследованию исторического формирования немецкого языка, по описанию его грамматики и элементарной фиксации его словарного богатства. Именно этому и посвятили свои научные изыскания Якоб и его брат и помощник Вильгельм

Гриммы. Было это в первой четверти XIX века, времени становления наций, времени, предшествующему объединению Германии в 1870 г. (до того страна была слабой и раздробленной, состояла из примерно трёх сотен мелких государств — герцогств, курфюршеств, королевств и пр.).

Гениальный учёный-филолог и профессор Геттингенского и Берлинского университетов, Якоб Гримм стал именно филологом, хотя и имел юридическое образование, что позволяло ему занимать должности государственного служащего (например, секретаря гессенской военной коллегии, аудитора Го-



Фридрих Карл фон Савиньи.

сударственного совета, секретаря гессенской дипломатической миссии, библиотекаря). Он написал научные труды «Немецкая грамматика», «История немецкого языка», «Немецкая мифология», и первым (в сотрудничестве с братом) приступил к составлению исторического «Словаря немецкого языка». Эту поистине титаническую работу филологи немецких Академий Наук завершили лишь во второй половине XX века. Опираясь на исследования документов по немецкому праву и древних немецких рукописей, собирая народные песни, сказки и предания, братья Гримм пришли к созданию новой науки — германистики, которая благодаря их трудам не только вошла в программы обучения студентов в университетах Германии, но и начала шествие по земному шару. Таким образом, следует помнить, что сборник сказок — лишь фраг-

мент их деятельности, ставшей поистине эпохальным явлением в немецкой культурной и научной жизни.

Хотя братья Grimm и работали всю жизнь в тесном контакте, каждый из них сохранял свою индивидуальность, проявлявшуюся в том числе в творчестве. Якоб обладал строгим аналитическим умом и смысл своей жизни видел в научных изысканиях и открытиях. Один из современников говорил о нём, что «он обручился с наукой». Обладая сильным, жёстким характером, Якоб был тем надёжным стержнем, вокруг которого держалась жизнь всей семьи Grimm. Сам порой нуждаясь, он поддерживал мате-



Кассель, особняк Бельведер на Шене Аусзихт, 6, где братья Grimm жили с 1824 по 1841 год. В настоящее время в здании находится экспозиция Музея братьев Grimm

риально младших братьев и сестру. Оставшись холостяком, он жил в семье Вильгельма, принимая участие в воспитании племянников, словно второй отец. Более мягкий, общительный и романтический Вильгельм в тридцатидевятилетнем возрасте решил наконец жениться, несмотря на свою скромную должность секретаря-библиотекаря в Касселе, где он прожил вместе с братом одиннадцать лет по возвращении из Марбурга. Супругой его стала дочь аптекаря Вильда — Доротея, которую он знал ещё ребёнком, ведь она была моложе Вильгельма на десять лет. Дортхен часто рассказывала ему те самые сказки, которые позже вошли в знаменитый сборник братьев Grimm. Вильгельм с нежностью относился к жене и обожал своих троих детей. Не отличаясь крепким здоровьем, он оставался предметом постоянной заботы и тревоги для старшего брата, который называл его «вечный меланхолик».

Вильгельм не создал таких основополагающих научных трудов, как Якоб, но

он обладал несомненным талантом поэта-переводчика и переводил произведения древней немецкой и нордической литературы, о которой в то время известно было мало. Надо отметить, что оба брата знали более десяти иностранных языков. Книга В. Гримма «Древнедатские героические песни» получила высокую оценку со стороны самого Гёте. К своим переводам Вильгельм, как правило, писал предисловия, фактически являющиеся научными изысканиями.

И лектором он оказался лучшим, чем его брат. Впервые братья Grimm вынуждены были выступить в роли преподавателей в Геттингенском университете, куда их пригласили для чтения лекций по германистике. С большим сожалением покинули они Кассель после того как одному из братьев, претендовавшему на освободившееся место директора библиотеки, было в этом отказано. Пришлось осваивать ещё одну профессию, но и здесь они преуспели. Став профессорами Геттингенского университета, они пользовались популярностью у студентов — в особенности Вильгельм Grimm. Спокойная и уверенная манера изложения материала снискала ему славу прекрасного преподавателя.

После того как они были вынуждены уехать из Геттингена по политическим мотивам, Якоб и Вильгельм некоторое время прожили в Касселе, а затем переехали в Берлин, поскольку благодаря хлопотам всё того же Савиньи их пригласили стать преподавателями германистики в Берлинском университете. Там Якоб проработал восемь лет, а Вильгельм 12. Они получили профессорские звания и стали членами Берлинской Академии наук. Братья прожили до конца своих дней в Берлине, где они и похоронены.

### Пути к сказке

Альберт Людвиг Grimm никогда не занимался научными исследованиями в строгом смысле этого слова, но он обладал ясным, пытливым умом, и с чем бы ни сталкивала его жизнь, чем бы ему ни приходилось заниматься, он ко всему относился основательно, добросовестно и с максимально возможной глубиной изучал проблему.

Подобно братьям Grimm, Альберт Людвиг рано начал интересоваться не-

мецкими преданиями, особенно связанными с областью Оденвальд, уникальным природным памятником, причисленным недавно ЮНЕСКО к одному из пяти европейских геопарков. Когда формировалась Земля, здесь столкнулись три континента, образовав гигантский континент Пангея. Ландшафты Оденвальда поражают дикой красотой первозданной природы — обнажёнными участками пород, сколами и каменными тропами. С этими романтическими местами связано множество древних преданий, часть которых Альберт Людвиг слышал ещё от своего деда. В 1822 г. он опубликовал краеведческую работу «Прошлое и настоящее на Бергштрассе, Неккаре и Оденвальде», которая через двадцать лет превратилась в настоящую исследовательскую работу и гимн природе этих мест. За это литературное произведение автору был дарован почётный титул надворного советника.

Альберт Людвиг Grimm тоже был преподавателем, но не университетским, а школьным, причём именно это занятие он считал своим главным делом, недаром он писал, что «юношество есть воздух и призвание всей моей жизни».

Надо сказать, что лейтмотивом жизни А. Л. Гримма была любовь к детям и реальная забота о них, которая проявлялась не только в работе учителя, но и в том, например, что он усыновил одного из своих осиротевших учеников, Генриха Вилля, ставшего впоследствии выдающимся химиком, профессором и ректором Гиссенского университета. Профессор Г. Вилль неоднократно писал в письмах своему приёмному отцу, что именно ему обязан всем, что у него есть.

Был у А. Л. Гримма и родной сын, Карл, названный в честь покойного брата. Он потерял его, когда юноше исполнилось шестнадцать лет. Прожив четырнадцать лет в счастливом браке с первой женой, Аугустой Вильгельминой фон Валльбрунн, А. Л. Grimm овдовел. Вторая его жена, Фредерика Филиппина Шнайдер, подарив ему трёх дочерей, ушла из жизни в возрасте 53 лет. Будучи примерным семьянином и любящим отцом, А. Л. Grimm заботился о своих родных, неизменно приходя им на помощь в сложных ситуациях.

Профессор Гримм заботился не только о своих детях. Его отличало неравнодушное отношение к обездоленным. Он давал деньги на содержание сиротского приюта при монастыре Лихтенталь в Баден-Бадене, куда приходил почти до последних дней своей жизни (прожил он 86 лет). Он был членом попечительского совета приюта и входил в городской совет по делам школы г. Баден-Баден. Нет нужды упоминать, что это была работа на общественных началах, по велению сердца. Недаром в приюте долгое время, примерно до начала второй мировой войны, висел портрет профессора Гримма.

В течение двенадцати лет оставаясь депутатом парламента Бадена, А. Л. Гримм проявил себя как настоящий эксперт в области школьного образования. Он не раз вносил предложения по преобразованию школ и продвигал школьные реформы, требовал увеличения зарплаты учителям и заботился о повышении их профобразования.

В свете всего этого становится понятным, отчего у Альберта Людвиг Гримма и у братьев Гримм были различные подходы к народной сказке. Начиная путь к немецкому фольклору с одной стартовой точки, со знакомства с писателями-романтиками, с поисков народных песен для «Волшебного рога мальчика», они пошли совершенно разными дорогами: А. Л. Гримм — путём педагога, братья Гримм — путём учёных-филологов.

Даже сами методы собирания сказок они избрали разные. Воодушевлённый романтиками, молодой Альберт Людвиг вместе со своим тезкой и приятелем, Альбертом Людвигом Дангвардом отправился в путешествие по деревням и сёлам герцогства Баден для сбора песен, сказок и легенд, в результате чего в его творческом багаже скопился весьма солидный их запас.

Следует отметить, что на тот момент, в начале XIX века детской литературы как жанра ещё не существовало. Тем более на эту роль, как тогда считалось, не годилась народная сказка с её вымыслом, грубостью и примитивностью. Сказки эти предназначались для взрослых, являлись отголосками древних мифов и обрядов языческой действительности. Заслуга Альберта Людвиг Гримма, заключается в том,

что он первым заговорил о сказке как о средстве воспитания детей. Сам воспитанный дедушкой в любви к сказке, он сначала опробовал сказки на учениках, читая им свои тексты вслух.

В 1808 г. вышли в свет его «Детские сказки», в которых он пересказал для детей четыре немецких народных сказки и одиннадцать басен и притч (в том числе впервые опубликована была сказка «Белоснежка»). Его принципиальная позиция заключалась в следующем: тексты адаптировались для детского восприятия, из них исключались грубые, просторечные выражения, а самое главное — в каждой сказке должна присут-



Вильгельм Гримм в академической мантии. Гравюра Людвиг Эмиля Гримма. 1854

ствовать глубокая воспитательная идея. Абсолютным новаторством стало включение в издание предисловия, адресованного педагогам и родителям; в нём А. Л. Гримм отстаивал важнейшую роль сказки как дидактического инструмента и объяснял, как следует читать сказки детям. Совершенно необходимым элементом детской книги он считал иллюстрации, поскольку они будят фантазию ребёнка и облегчают восприятие материала. В то время такие взгляды лишь начинали пробивать себе дорогу, и одним из первопроходцев стал Альберт Людвиг Гримм — педагог, хорошо понимавший детскую психологию.

Братья Гримм никогда не пускались в странствия по родным просторам в поисках фольклора, хотя для них, как филологов, первостепенную роль играло

слово, звучавшее из уст простого народа. Тем не менее именно такого слова у них не было. Они работали в библиотеках, разыскивали народные песни и предания в старых книгах, записывали сказки в основном со слов своих знакомых — образованных дам, девушек и даже девочек. Дело в том, что в Германии к началу XIX века сложилась традиция, согласно которой рассказывание сказок стало считаться женским занятием. Не вызывает сомнений, что образованные женщины не употребляли выражений, свойственных народной речи. В рамках определённой эпохи лексикон одного слоя населения — вещь весьма характерная. К тому же, сравнивая несколько версий одного и того же материала, Вильгельм обрабатывал текст и менял его, хотя и старался сохранить самобытность первоисточника. Таким образом, собранные братьями сказки, строго говоря, не имеют большого научного значения, хотя это не умаляет их культурологической и художественной ценности. Они занимают промежуточное положение между жанрами народной и литературной сказки.

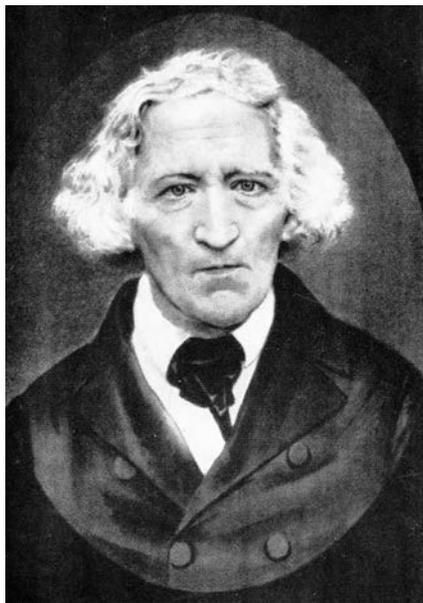
### Соперничество? Сотрудничество?

Братья Гримм начали собирать сказки с 1807 г., и уже в 1810 г. отправили по почте своему вдохновителю, Клеменсу Брентано, 54 рукописных текста сказок, которые со временем затерялись, но позже были обнаружены в архиве монастыря траппистов в г. Эленберг, давшего название этому литературному труду, известному как «Эленбергская рукопись». Брентано очень холодно отнесся к труду молодых литераторов, в результате чего возник конфликт, приведший, однако, к более тесным контактам с Арнимом. Именно Арним, посетивший братьев в Касселе в 1812 г., убедил их издать сказки как можно быстрее.

Арним связался с издательством Раймера в Берлине. И вот в последних числах декабря 1812 г. Якоб мог взять в руки первый том только что изданных «Детских и семейных сказок». Один из первых экземпляров получил, естественно, Арним с посвящением его жене и маленькому сыну Йоганну Фреймунду. Второй том, содержащий ещё 70 сказок, вышел в свет в 1815 году.

Что же ребёнок мог найти в этой книге? Обстоятельное научное пре-

дисловие, большое количество комментариев и сами сказки. Картинок, как уже упоминалось, не было. Однако тексты сказок по сравнению с «Эленбергской рукописью» сильно изменились. Здесь уже чувствовалась рука мастера. Талант Вильгельма проявился в полной мере: именно он отшлифовывал тексты, и ему удалось, сохранив композицию, сюжет, особенности языка, красочность сказок, выработать тот особый сказоч-



Якоб Гримм. Фото. 1857.

ный гриммовский стиль, который не спутаешь ни с каким другим. Впоследствии сказки пополнялись, переиздавались множество раз (при жизни авторов — только пять раз). Вильгельм Гримм проделал колоссальную работу, внося в новые издания сказок изменения, которые касались как стиля, так и содержания.

К этим изменениям приложил руку и А. Л. Гримм. Каким же образом? Может быть, сказочники общались, обменивались опытом и знаниями? Ничего подобного! Они никогда не встречались, хотя прекрасно знали о существовании друг друга и внимательно изучали новые произведения конкурирующей стороны (по сути, они действительно были конкурентами, встретившись на одном поле — пересказе и издании народной сказки). «Полемика брани», как это ни удивительно, стали предисловия к последующим изданиям конкурентов-однофамильцев, при этом «атаку» начали братья Гримм.

В предисловии к первому изданию

«Детских и семейных сказок» они поспешили отмежеваться от сказочника с той же фамилией, написав, что вышедшее «несколько лет назад собрание сказок их однофамильца А. Л. Гримма они считают неудачным и что его сказки не имеют ничего общего с их [сказками]». Если с первой частью этого высказывания можно согласиться или нет, то его вторая часть не соответствует истине. Как было доказано литературоведами, единственным источником сказки «Пчелиная матка» (или в некоторых переводах «Царица пчёл») является сказка «Три королевича» из сборника 1808 г. Альберта Людвиг Гримма.

Фактом остаётся то, что Альберт Людвиг Гримм опередил братьев-однофамильцев в опубликовании народных сказок, а также то, что его книга получила положительную оценку критиков и пользовалась успехом у читателей. За последующие 60 лет она переиздавалась семь раз, причём одно из изданий было «пиратским». Её всегда богато иллюстрировали известные художники. Особенно роскошным было издание с работами придворного художника баварского короля Людвиг II, графа фон Поччи.

Альберт Людвиг Гримм никогда не отстаивал своего первенства в опубликовании сказок «Белоснежка», «О рыбаке и его жене» и «Три королевича». В предисловии к книге «Сказки для Линны», вышедшей в 1817 г., он критикует сказки братьев Гримм в педагогическом отношении, подчёркивая, что их тексты нельзя давать в руки детям. Эту мысль поддержал и сам Арним, высказав мнение о том, что книга слишком научна и непригодна для детского чтения. Он рекомендовал сопроводить сказочные тексты иллюстрациями. Брентано также отозвался о сборнике сказок неодобрительно, поскольку считал, что они должны быть пересказаны идеальным сказочным языком, а не копировать грубый народный язык первоисточника. Словом, первое издание сказок братьев Гримм вызвало отрицательные отзывы не только со стороны вайнхаймского учителя, но и некоторых современников. Но были и отзывы положительные, причём немало. Тем не менее книга, вышедшая тиражом в тысячу экземпляров, продавалась вяло. Она полностью ушла с прилавков лишь спустя шесть лет после выхода в свет.

Неоспоримым является факт, что братьям Гримм не удалось поймать двух зайцев: создать научное, филологически выверенное собрание народных сказок с мощным научным комментарием и одновременно дать детям и воспитателям развлекательное и полезное чтение. Сказывалась изначальная направленность интересов учёных, скорее, филологов, чем писателей, на фольклор для взрослых — неслучайно братья никогда не проводили апробацию текстов сказок на детях. В этом смысле их подход в корне отличался от подхода Альберта Людвиг Гримма. Идиллическая картина — братья Гримм как беззаботные, вечно улыбающиеся сказочники, собирающие вокруг себя толпы детишек, — не более чем миф. В сердцах этих целеустремлённых гениальных учёных пылал огонь исследователей, заставлявший их идти всё дальше по избранному пути, ведущим к серьёзным научным открытиям; сказки же были, выражаясь образно, лишь обочиной этого пути.

Критика со стороны современников (в том числе со стороны А. Л. Гримма) и веяния эпохи, побуждающие задуматься о развитии детской литературы, заставили братьев Гримм переработать сказочные тексты, сделать их приемлемыми для детского чтения. Например, в сказке о Белоснежке мать, завидовавшую красоте дочери, заменили мачехой (А. Л. Гримм уже произвёл такую замену в своей книге 1808 г.). Те же изменения последовали в сказке о Гензеле и Гретель. Уже второе издание «Детских и семейных сказок» (1819) братья Гримм позиционируют как воспитательную книгу для детей. В предисловии к книге Вильгельм пишет, что они «добросовестно убрали каждое неподходящее для детского возраста выражение в этом новом издании». Таким образом, начиная с этого времени, братья Гримм начинают рассматривать народные сказки как средство для развлечения и воспитания детей, становясь, таким образом, на одну идейную платформу со своим конкурентом. (А. Л. Гримм выдвигал эти идеи ещё в 1808 г.). Братья Гримм также отступили от своих первоначальных взглядов в отношении оформления своих изданий: ввели в них иллюстрации, убрали научные предисловия. По-настоящему детским, однако, получилось лишь так называемое

малое издание «Детских и семейных сказок» (1825), в которое вошли 50 избранных текстов, иллюстрированных прекрасными работами младшего из братьев семейства Grimm — Людвиг Эмиля Гримма, ставшего к тому времени известным художником.

Несомненно, что и А. Л. Grimm принимал во внимание критику, работал над стилем своих сказок. В итоге возникло уникальное литературное явление: взаимное непризнание и отторжение переросли в негласное сотрудничество, обе стороны совершенствовали свои произведения за счёт взаимной критики.

Конечно, в количественном отношении работу А. Л. Гримма не сравнить с собранием братьев-однофамильцев. Всю жизнь работая над шлифовкой текстов сказок, Вильгельм Grimm дал возможность читателям познакомиться с более чем двумя сотнями народных сюжетов, изложив их выработанным им «идеальным сказочным» стилем.

Но много ли сказок из этих двух сотен мы знаем? Известных нам, любимых сказок братьев Grimm среднестатистический взрослый читатель насчитает, может быть, десятка два или три. Их переиздают бесчисленными тиражами, но, как можно заметить, в детских книгах мы имеем дело с текстами, пересказанными нашими российскими детскими писателями, такого, например, уровня, как Самуил Яковлевич Маршак. Это говорит о победе идей Альберта Людвиг Гримма, который считал, что для детского рассказа важен подходящий исходный сюжет, который детский писатель изложит с нужными акцентами, убрав отсюда лишнее. И сам выбор сказок — весьма стандартный, это сказки, пригодные для детей. Приходилось ли вам читать сказку «Золушка» (в другом переводе — «Замарашка») братьев Grimm? Содержащая жестокие кровавые сцены, она мало у нас популярна — в отличие от изящной и доброй сказки Шарля Перро. Конечно, в настоящей фольклорной сказке запечатлена память о средневековых пытках, но зачем детям читать подобное?

Остаётся только гадать, почему Альберт Людвиг Grimm остановился на пересказе лишь нескольких десятков немецких сказок для детей. Может быть, с его точки зрения, не так много нашлось сюжетов, достойных пера детского пи-

сателя; может быть, молодой вайнхаймский учитель не захотел дальше конкурировать с высокообразованными и амбициозными учёными-филологами. Факт остаётся фактом: он расширил поле деятельности, перешёл к изложению для детей мирового литературного наследия, сменив таким образом литературный материал и уйдя от ударов критиков, братьев-однофамильцев. Из-под его пера выходят «Священная история для девочек и мальчиков. Ветхий завет. Новый завет», «Сказки 1001 ночи», «Сказки 1001 дня», «Мифы Древней Греции и Рима», «Немецкие легенды и сказания», «Библиотека басен для де-



А. Л. Grimm «Священная история для детей. Ветхий завет». 1817

тей», «Книга сказок», «Библиотека сказок для юношества» и их многочисленные переиздания (всего 152 издания). Очевидно, что А. Л. Grimm свою задачу видел в создании материала для детского чтения и отбирал лучшее не только из германского, но и мирового наследия.

Тут мы подходим к ещё одному важному вопросу. Знакомясь с творчеством великих братьев, мы не можем не проникнуться уважением к масштабу их личностей, их таланту, не можем не оценить проделанного ими титанического труда. Однако при этом нельзя не заметить свойственной им гипертрофированной любви ко всему немецкому, так называемой тевтомании. Своими научными трудами Якоб Grimm пытался доказать, что германцы не были диким, примитивным племенем, что они, напротив, превосходили остальные народы — по своим умственным и нравственным качествам, опережали их в общественном развитии. Конечно, такой подход диктовало время, тем не менее сказки братьев Grimm, например, были запрещены союзниками-победителями после второй мировой войны, поскольку в них видели опасность для возрождения национализма. Конечно, сейчас эти

страхи кажутся смешными и надуманными, и слава Богу, что мы живём в такое время, когда можно радоваться без ограничений всему разнообразию национальной палитры мира.

Альберта Людвиг Гримма можно назвать гражданином мира: он мыслил шире братьев-соотечественников, ставя во главу угла воспитание подрастающего поколения в духе уважения и интереса не только ко всему немецкому, но и к другим народам и религиям. Излагая сказки людей других национальностей и вероисповеданий, вайнхаймский учитель всегда уделял особое внимание описанию обрядов и обычаев этих народов, причём делал это с большим тактом и почтением.

Остаётся только сожалеть, что имя этого выдающегося человека со временем забылось, что стерлись из памяти его столь популярные когда-то сказки о Белоснежке и рыбаке, пересказы арабских и персидских сказок, переиздававшиеся 21 раз, что его равнодушный к детям голос канул в Лету. В этом есть, несомненно, вина его потомков, не позаботившихся о сохранности и переиздании его литературного наследия. Ещё одна причина в том, что сказки братьев Grimm затмили публикации вайнхаймского учителя. Хотя сейчас уже никто не может сказать, сколько раз люди, читавшие сказки вайнхаймского учителя А. Л. Гримма, считали, что держат в руках томик сказок братьев Grimm, и наоборот.

Отрадно, что в последние годы имя А. Л. Гримма в литературоведческих и краеведческих работах появляется всё чаще, его творчество изучают студенты и научные сотрудники. Постепенно имя этого заслуженного человека возрождается, чему, я надеюсь, способствует и мой скромный вклад.

С автором можно связаться:  
[lenaklo@mail.ru](mailto:lenaklo@mail.ru)

Статья посвящена жизни и творчеству известных немецких сказочников братьев Grimm и Альберта Людвиг Гримма.

Альберт Людвиг Grimm, братья Grimm, зарубежная литература, детская литература

The article is devoted to the life and works of famous German storytellers the Brothers Grimm and Albert Ludwig Grimm.

Albert Ludwig Grimm, the Brothers Grimm, foreign literature, children's literature

ЕКАТЕРИНА ЗБРОЖЕК

# Читатель и библиотека

## Встречное движение



**Кто они — пользователи библиотек, живущие в век информационных технологий? Какие шаги навстречу им должна сделать библиотека для повышения престижности чтения? На эти вопросы я попытаюсь ответить на примере анализа читательского спроса в одной отдельно взятой библиотеке.**



*Екатерина Александровна Зброжек, аспирантка философского факультета МГУ им. Ломоносова, библиотечарь отдела «Абонемент» библиотеки им. В. А. Жуковского, Москва*

**М**онтескье писал: *«Любить чтение — это обменивать часы скуки, неизбежные в жизни, на восхитительные часы»*. Современное общество, словно следуя императиву фрейдовского Сверх-Я: *«Наслаждайся!»*, предоставляет множество способов заполнить часы скуки. Лидирует, несомненно, интернет. И всё же книга остаётся для многих ведущим способом проведения досуга, а значит, библиотеке по-прежнему есть для кого открывать двери.

Проведённый в библиотеке им. В. А. Жуковского анализ читательского спроса показывает, что большую часть читательской аудитории составляют пенсионеры, студенты и аспиранты. Пенсионеры — это люди, воспитанные в советском обществе, в котором культура чтения занимала не последнее место, кроме того, они не столь активно пользуются интернетом. Они стараются быть в курсе тенденций современной литературы, часто интересуются: *«Что есть из новых поступлений?»*, *«Кого вы мне посоветуете из современных авторов?»*, *«Кто сейчас популярен из новых писателей?»*, и т. д. Кроме того, у них часто возникает желание прочитать произведения, которые в советское время были под запретом, или же те произведения, которые некогда публиковались в литературных журналах. У них сохраняется интерес к таким старейшим литературным журналам, как «Звезда», «Знамя», «Октябрь»; у молодёжи, к сожалению, не сформировалась культура работы с подобными изданиями.

Студенты и аспиранты, которые более искушены в обращении с интерне-

том и электронными книгами, приходят в библиотеку не столько за конкретными книгами, сколько за советом профессионалов. Интернет-поисковики на любой запрос выдают тысячи страниц, множество материалов, статей из интернет-энциклопедий, оцифрованных книг, но не всегда эти источники заслуживают доверия. Очень часто в них даётся некорректная информация или же информация без указания источников. Пользователям необходим гид по надёжным источникам, советы профессионалов по подбору качественной литературы на интересующую их тематику. Это перспективное направление работы библиотек с данным контингентом читателей. Оно будет особо успешно, если работники библиотек будут проводить рассылку списков подобранной литературы по электронной почте, работать не только с книгами, но и с интернет-ресурсами (обязательным условием, предъявляемым к современным студенческим и аспирантским работам, является включение в библиографический список ссылок на наиболее информативные интернет-сайты и даже форумы по соответствующей тематике).

Студенты стараются держать руку на пульсе современной литературы, но в отличие от людей старшего поколения больше интересуются новинками зарубежного книжного рынка.

Хотелось бы отметить, что поскольку в нашей библиотеке очень обширный отдел, посвящённый литературоведению и искусству, значительную часть читателей составляют студенты и преподаватели вузов гуманитарной направленности.

Следующая категория читателей — школьники старших классов. К сожалению, их нельзя причислить к наиболее активным пользователям. Это во многом объясняется своеобразной аллергией на школьный курс литературы, напроочь отбивающий желание читать, кроме того, жизнь предлагает подросткам много заманчивых сценариев проведения досуга. Однако с окончанием школы многие молодые люди возвращаются в библиотеку. Говоря об отношении школьников к библиотеке и чтению, стоит упомянуть, что не последнюю роль в его формировании играют родители. Среди пользователей нашей библиотеки есть целые читательские династии. Взрослые, приходя за книгами, приводят своих детей, знакомят их с библиотечной жизнью, и те, подрастая, не теряют прекрасной привычки дружить с книгой. Нередко нежелание старших школьников приходить в библиотеку связано с непрестижностью такого времяпрепровождения, а значит, необходимо поднимать статус библиотек, превращать их в современные интеллект-центры, с бесплатными точками доступа к WI-FI, дискуссионными клубами и мастер-классами. Мода на образованность и чтение среди молодёжи не прошла, об этом свидетельствует невероятная популярность так называемых «интеллектуальных кафе», таких как «Пирог», «Проект ОГИ», «Bilingua», где за чашечкой кофе ведутся разговоры о смысле жизни — а рядом располагается книжный магазин. К сожалению, формат библиотеки многим представителям молодого поколения кажется устаревшим. Побольше современных технологий, креатива и живого дискуссионного общения — вот в каком направлении следует двигаться библиотеке в работе с этой категорией читателей.

Если рассматривать читателей работоспособного возраста, то среди них преобладают представители творческих профессий, учителя, преподаватели, а также работники учреждений, расположенных неподалёку от библиотеки. Мужчины интересуются детективами, приключенческими романами о доблестных защитниках правопорядка, фэнтези и фантастикой, новинками литературы по физике, астрономии, космонавтике. Женщин больше привле-

кают иронические детективы, сентиментальная проза, рассказы о животных. С приближением лета, а следовательно дачного сезона, набирают популярность журналы садоводческой тематики: «Мой прекрасный сад», «Приусадебное хозяйство».

Анализ структуры читательского спроса показывает, что он сильно варьируется в зависимости от возраста. Зависит он и от уровня образования, но это не всегда столь очевидно, отсутствие у человека высшего образования вовсе не говорит об отсутствии интереса к хорошей литературе. На структуру читательского спроса влияет и то, с какой целью читатель берёт книги.

Можно выделить несколько групп запросов:

1. «*Потому что задали*». В эту группу входит вся мировая классика, а также учебные пособия по различным предметам;

2. «*Чтобы взять с собой в дорогу*». В эту группу, как правило, попадают детективы и женские романы;

3. «*Почитать перед сном*». Читатели, так формулирующие свои запросы, как правило, просят что-нибудь «лёгкое», весёлое и не длинное, что-нибудь из новинок книжного рынка.

4. Популярны новинки, книги, анонсировавшиеся по телевизору или радио. В этой связи стоит сказать несколько слов о телевидении. Конечно, оно наряду с интернетом остаётся одним из главных конкурентов книги, тем не менее иногда телевидение оказывает книге неплохую услугу. Можно по-разному относиться к современным экранизациям классики, однако они резко повышают популярность литературного произведения, на основе которого они были сняты. Так, после показа по Первому каналу фильма о Жукове, резко повысился интерес к мемуарам и воспоминаниям полководца. Роман «Белая гвардия» расхватывали как горячие пирожки сразу после показа фильма Сергея Снежкина), а ошеломляющий успех сериала «Великолепный век» привлек в библиотеку армию желающих прочитать «Роксалану». Телевидение также поддерживает интерес к публичным фигурам: Быкову, Веллеру, Проханову, Позднеру и их произведениям;

5. Чтение для удовольствия. В эту группу могут входить любые произведе-

ния — в зависимости от читательских предпочтений

Существует и литература, которая востребована практически всеми. Человеку присущ интерес ко всему таинственному и неизведанному. Тайны, чудеса, неведомое и необъяснимое продолжают будоражить воображение. Книги и журналы о мистическом пользуются спросом у всех читателей, вне зависимости от возраста и пола. Многие проявляют неподдельный интерес к изданиям по истории, культуре Москвы, истории Басманного района. Мы стараемся поддерживать этот интерес, предлагая самые свежие издания по данной тематике и выпуская обзорно-ознакомительные материалы по истории Москвы.

Неизменным спросом у всех категорий читателей пользуются мемуарная литература. Читатели среднего и старшего возраста с удовольствием узнают о личной и творческой судьбе звёзд советского театра и кино, более молодые читатели берут литературу о Майкле Джексоне, Джонни Деппе, Стиве Джобсе.

В связи с масштабным празднованием в 2012 году 200-летнего юбилея Отечественной войны 1812 года возрос интерес к событиям тех далёких лет, к истории нашей страны в целом. Оказались интересны читателям и размышления о судьбах России; спросом пользуется книги наиболее авторитетных авторов, работавших в этом русле: Чаадаева, Бердяева, Зиновьева.

Анализ читательского спроса подтверждает: традиционная книга не умерла, несмотря на растущую популярность книг электронных, а своевременное реагирование на запросы читателей помогут привлечь в библиотеку новых пользователей.

С автором можно связаться:  
[czechhome.ru@mail.ru](mailto:czechhome.ru@mail.ru)

В статье представлен анализ читательского спроса на примере московской библиотеки им. В. А. Жуковского.

Читательский спрос, работа с читателями

The analysis of user demands on the example of the Moscow Library named after V. Zhukovsky.

Reader demand, working with readers

НИНА КУЗЬМИНА

# Профессиональная литература

для специалистов книжного дела начала XX в.



**Полиграфическая промышленность никогда не стояла на месте, она всегда развивалась, следуя за развитием общества. История возникновения печати насчитывает многие века. Не меньше и способов печати и соответствующего оборудования. Многие из методов печати уже давно забыты, но на основе и принципе действия большинства из них строится современный печатный процесс. Мало кто сегодня помнит, что такое шпация, ассурель, рейбер. Да и линотип никто уже «в лицо» не узнает...**



Нина Георгиевна Кузьмина, Музей печати ГМИ, Санкт-Петербург

**В**ЫПУСК профессиональной литературы по типографскому и издательскому делу начался в России в середине XIX века. Первые книги по типографскому и издательскому делу были переводами с немецкого языка. В Санкт-Петербурге выходили книги, предназначенные для учеников типографий. В 1853 г. в издательстве «Общественная польза» вышло первое издание «Руководства для наборщиков типографского искусства» А. Н. Серкова; в 1861 г. появилось второе, дополненное и улучшенное издание.

В 1879 г. увидела свет серия «Библиотека графических искусств» под редакцией О. О. Гербека и Р. К. Шнейдера, основателя первого профессионального периодического органа «Типографского журнала». В то же время были опубликованы некоторые книги М. И. Алисова, изобретателя наборно-пишущей машины.

В конце XIX в. для специалистов книжного дела были изданы фундаментальные работы М. И. Рудомётова, П. П. Коломнаина, Ф. И. Булгакова, Фр. Бауера. Эти издания отличались дороговизной. В начале XX в. появились и дешёвые пособия небольшого объёма. Шесть переизданий выдержало «Наборно-типографское дело в вопросах и ответах», автором которого являлся И. Ф. Богданов, сотрудник издательства «Новое время».

Наибольший вклад в развитие профессиональной литературы как средства продвижения новых знаний и формирования профессионального сообщества внесло Общество служащих в печатных заведениях Санкт-Петербурга. Оно было создано в 1905 г. типограф-

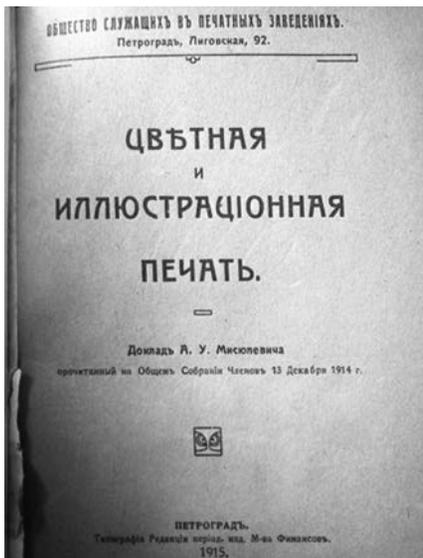
скими сотрудниками среднего звена. В соответствии с параграфом 3 Устава Общества планировалось *«заботиться об улучшении профессионального образования и содействовать организации профессиональных школ, библиотек, читален и др.»*<sup>1</sup> На заседаниях Совета Общества заслушивались доклады, которые впоследствии выпускались *«отдельными брошюрами, которые со временем составят техническую библиотеку членов общества.»*<sup>2</sup> С 1913 по 1916 г. было представлено свыше 15 докладов, 9 из них подготовил и прочитал И. Д. Галактионов.

Самая первая брошюра, изданная Обществом служащих в печатных заведениях, была составлена И. Д. Галактионовым и носила название «Выставка произведений печати за 1912 г.». В ней представлена продукция типографий страны. В 1913 г. И. Д. Галактионовым был подготовлен доклад «Петровская колония тружеников печатного дела» об организации отдыха рабочих в санатории для сотрудников петербургских типографий, находившемся под Сестрорецком.

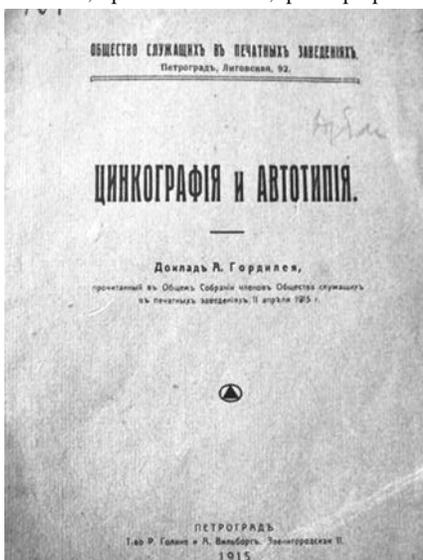
Для помощи рабочим, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, существовали различные кассы взаимопомощи, среди них были «Больничные кассы». Об их работе рассказывала брошюра с тем же названием. Кассы ставили перед собой следующие цели: *«а) оказывать помощь членам во время болезни, смерти и старости и б) помогать их вдовам и сиротам.»*<sup>3</sup>

В брошюре «Журналы печатного дела с 1867 по 1914 гг.», вышедшей в 1914 г., И. Д. Галактионовым представлен обзор статей по различным аспектам

типографского дела. Его доклад «Первая школа печатного дела. К его тридцатилетию», прочитанный 26 апреля 1914 года, впоследствии был издан отдельной книгой.



Экспортная политика полиграфической промышленности отражена в докладе и изданной в 1914 г. брошюре «Международная выставка графики и печатного дела в Лейпциге». Выставка состояла из нескольких разделов: исторического, промышленного, фотографиче-

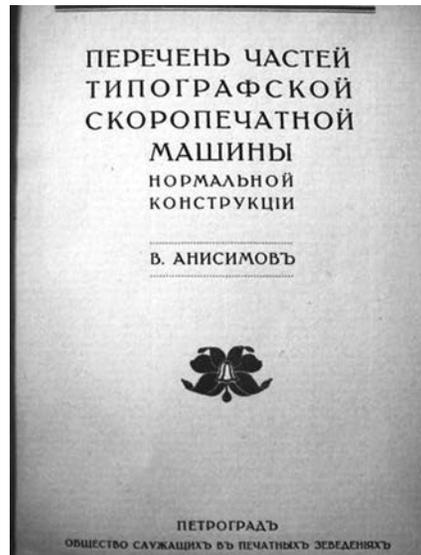


ского. Фотоотдел представлял изобразительные и статистические материалы о достижениях в российском печатном деле — «диаграммы М. Лисовского «Книжная летопись» с данными на 1913 г., из которых видно, что в России... за тридцать лет производство печатной продукции выросло в 100 раз».<sup>4</sup>

К десятилетию существования Общества И. Д. Галактионов собрал материа-

лы по истории его создания, познакомил с ними в своей речи на праздничном заседании, издал отдельной брошюрой.

Также И. Д. Галактионов интересовался культурным наследием Руси, в частности, лубком. В 1914 г. вышла его брошюра «Лубок. Русские народные картинки», в которой он описал появление в середине XVII в. гравирования на медных досках.

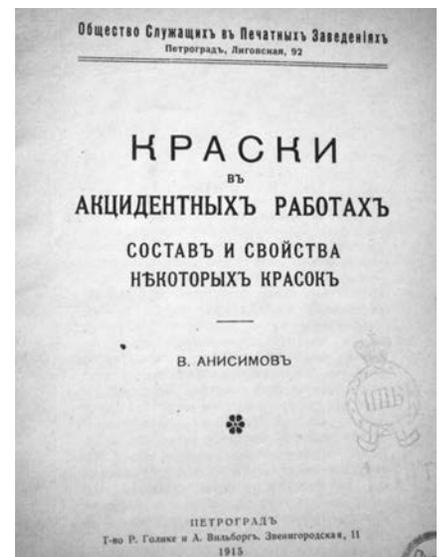


Основным средством массовой информации была газета. Этой теме посвящался следующий доклад подготовленный на основе этого доклада издание, которое было выпущено в 1915 г., — «Газета, ее появление и распространение по свету».



Автор приходит к мнению, что «газета неудержимо входит в нашу жизнь и начинает из роскоши превращаться в насущную потребность, завоевывая всё больший круг читателей».<sup>5</sup>

В 1916 году И. Д. Галактионовым был подготовлен и издан брошюрой доклад «К московским типографам. Необходимость создания школ печатного дела в Москве». К этому времени в Санкт-Петербурге работали: Первая школа печатного дела, Школа при типографии газеты «Новое время» А. С. Суворина, Техническая школа при ЭЗГБ, школа Пропфера при типографии газеты «Биржевые ведомости». В Украине существовали два училища — в Киеве и Харькове. После представления этих учебных заведений И. Д. Галактионов с горечью отмечает: «Москва же, колыбель печатного дела, не имеет у себя ни частной, ни городской школ».<sup>6</sup>

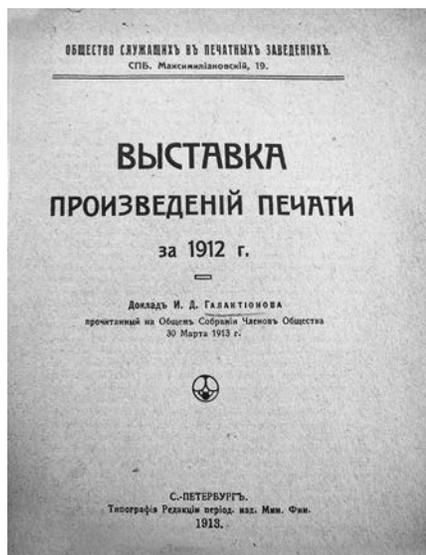


На заседаниях Общества с докладами выступал не только И. Д. Галактионов, но и другие его члены. Так, в 1915 г. увидело свет первое библиографическое пособие «Каталог изданий по печатному делу» об изданной литературе по графическим искусствам, которое собрал и систематизировал А. Е. Марксон. Каталог быстро разошёлся и в том же году был переиздан.

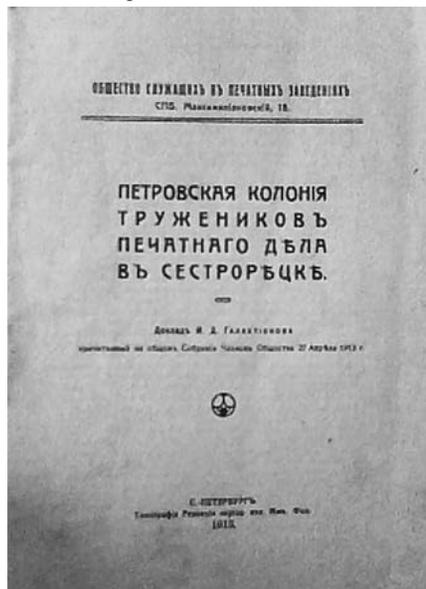
Одной из основных своих задач Общество видело в просвещении наборщиков, поэтому в 1914 году издало книгу «Беседа о наборе титулов и ещё кое о чём другом» (Пособие по типографскому делу) под редакцией П. П. Коломнина и А. Филиппова.

В типографиях возникают разногласия при расчёте исправления авторской корректуры. Для разъяснения проблемы в 1914 г. на заседании Общества был заслушан доклад В. Ф. Дрессена «Расценка корректуры», который издали

отдельной брошюрой. Посредством брошюры можно было выработать общие расценки на оплату работ по исправлению корректуры.



Многие крупные типографии Санкт-Петербурга начали осваивать цветную и иллюстрационную печать, поэтому Общество выпустило брошюру на основе доклада А. Мисюлевича «Цветная и иллюстрационная печать», прочитанно-го 13 декабря 1914 г.

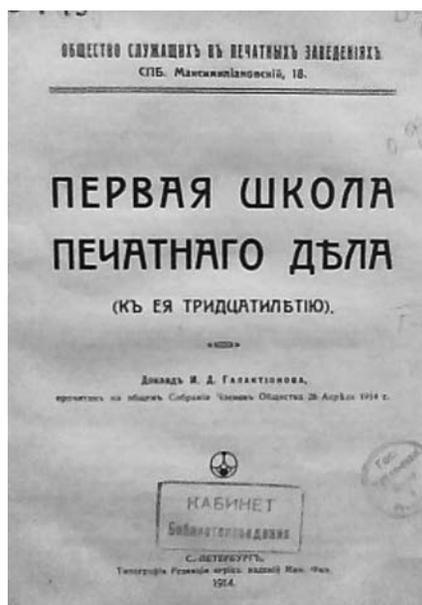


Постепенно в типографский мир вошли многочисленные изобретения. Многие из них касались иллюстрационной печати. В 1914 году Советом Общества издана книга Ю. А. Томашунаса «Справочная книжка печатника». Как сообщалось в периодическом органе Общества, «каждая новая техническая книга — ценный вклад в нашу специальную литературу»<sup>7</sup>

Три издания принадлежали перу Владимира Ильича Анисимова (1870–1932) — наборщика, печатника, писателя, автора более 20 монографий и множества статей. Он также являлся одним из соавторов, принимавшим участие в переводе с немецкого языка учебника Ф. Бауэра «Руководство для наборщиков» (СПб, 1911 г.). В 1915 г. под эгидой Общества служащих в печатных заведениях вышла его работа «Краски в акцидентных работах. Состав и свойства некоторых красок». В 1916 году был опубликован его доклад на тему «Акциденция». Докладчик начал своё выступление с объяснения понятия слова «акциденция», утверждая, что

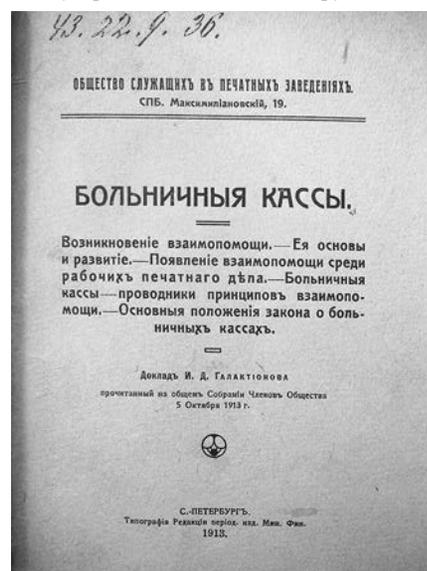


«по своей внешности и по цели акцидентные работы — это и односторонняя визитная карточка... и громадный плакат или объёмистый иллюстрированный каталог».<sup>8</sup> В том же году увидела свет третья работа В. И. Анисимова «Перечень частей типографской скоропечатной машины нормальной конструкции».



Во введении к ней автор пишет: «...не только рабочие, но зачастую и сами печатные мастера не знают названия того или другого механизма».<sup>9</sup> Это издание

стало первой работой, в которой приводилось столь подробное описание внутреннего устройства печатного оборудования.



Таким образом, можно констатировать, что Общество служащих в печатных заведениях Петербурга являлось издательским центром по актуальным вопросам книгопечатного дела начала XX века. В 1920-е годы учебники стали издаваться как в Ленинграде, так и в Москве. С 1950-х издание учебной литературы переместилось в Москву.

В последнее время технологии чрезвычайно быстро совершенствуются, поэтому некоторые пособия, не успев выйти из типографии, уже морально устаревают. Но и сегодня проблема выпуска отраслевой литературы не утратила актуальности. Профессиональных учебников для будущих полиграфистов и издателей практически нет; с целью исправить такое положение дел в начале XXI века был создан Центр Американских Полиграфических Технологий, выпускающий совместно с Московским государственным университетом печати имени Ивана Фёдорова книги по технологиям и бизнесу для полиграфистов.

С автором можно связаться: [yasnova1966@yandex.ru](mailto:yasnova1966@yandex.ru)

Обзор профессиональных изданий для специалистов книжного дела начала XX века.

Профессия библиотекаря, профессиональная литература

The review of professional publications for librarians in beginning of XX century.

Library Profession, professional literature



# Эксперимент в лучших традициях: ещё раз об электронном каталоге книг из фонда РНБ на идише

Посвящается памяти моего учителя, Нины Григорьевны Экстрем

**Ж**УРНАЛ «Библиотечное Дело» не раз публиковал материалы об электронном каталоге книг на идише<sup>1</sup>, однако они носили, скорее, декларативный характер и сводились к объяснению принципиальных основ новой поисковой системы. Теперь уже можно подвести некоторые итоги. Но прежде необходимо вкратце охарактеризовать названный электронный ресурс.

Электронный каталог книг на идише из фонда Отдела литературы на языках стран Азии и Африки (ОЛСАА) РНБ начал создаваться летом 2006 г. Приступая к этой работе, мы преследовали две главных цели: во-первых, полностью раскрыть содержание этого фонда и ввести его в международный научный оборот; во-вторых, предоставить максимально широкие возможности для пользователей, в том числе и тех, кто идишем не владеет. Обе цели были для создателей ресурса одинаково важны, и в этом заключается его новаторский, экспериментальный характер. В каталоге сохраняется оригинальное заглавие документа, в оригинале же приводятся выходные данные и такие сведения, как, например, серия, в которой вышла книга. Всё это дублируется в латинской транслитерации, а важнейшие области описания переводятся на русский язык. Языком каталогизации также является русский, а это значит, что все примечания и пояснения, относящиеся к книге, даются на русском языке.

Примечания и пояснения — вторая особенность электронного каталога книг на идише из фонда ОЛСАА РНБ. Немало изданий из этого фонда абсолютно уникальны. Неповторимость

многих книг заключается в пометах и маргиналиях, владельческих и дарственных надписях и т. д. Журнал «Библиотечное дело» как-то уже помещал на своих страницах материал на эту тему — тогда речь шла о книгах из личной библиотеки репрессированного учёного.<sup>2</sup> Случай, бесспорно, интересный, но далеко не единственный, а помет и маргиналий на книгах фонда — бесчисленное множество. Полагая, что они могут представлять интерес для исследователей, создатели каталога фиксируют их наличие в описаниях. Это роднит каталог книг с архивной описью и придаёт ему дополнительную содержательную ценность.

В каталоге принято за правило приводить в описании и параллельное заглавие книги. В издательской практике стран, где имелись еврейские типографии, издавна учитывалась специфика еврейского языка, поэтому книги, выпущенные в Российской Империи или, скажем, в независимой Польше 1920-х гг., снабжались либо транслитерацией, либо переводом заглавия на язык страны, где книга вышла в свет, либо и тем, и другим. При этом имело место немало курьёзов: транслитерация давалась небрежно, часто и вовсе приблизительно, что же до перевода... Проще привести пример: заглавие некоего романа на идише дореволюционный издатель перевёл как «1 офицерский мундир и 2 описания черепахи».

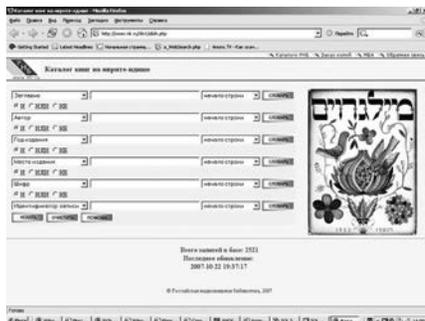
В советское время заглавия книг на идише обязательно переводились на язык той республики, где они вышли в свет, и тут уже ни о каких курьёзах речи не шло. Наш каталог фиксирует варианты заглавия на украинском и белорус-

**Вот уже седьмой год в Российской национальной библиотеке продолжается работа по созданию электронного каталога книг на идише. Настало время подвести некоторые итоги.**



*Вера Вадимовна Кнорринг, главный библиотекарь отдела литератур стран Азии и Африки РНБ, кандидат исторических наук, Санкт-Петербург*

ском языке, которые также являются поисковыми элементами. Это может быть ценным дополнением к национальной библиографии обеих стран. Это ещё одна специфическая черта, присущая электронному каталогу книг на идише.



Однако главной его особенностью является то, что библиографический файл, содержащий собственно описание книги, соединяется с особым авторитетным файлом имён индивидуальных авторов. При желании пользователь может через него получить определённую информацию об интересующей его персоне. На таковую, как правило, делается три записи: на идише в оригинальной графике и в транслитерированной форме, а также на русском языке. Часто бывает, что к этому набору добавляются записи на украинском, белорусском, польском языках и т. д. — в зависимости от того, какая из этих форм встретится в описываемом издании. Далее все сделанные записи связываются через \$700, как предусмотрено форматом RUSMARC. Это даёт возможность поиска по любой форме имени автора, независимо от того, в какой графике и



на каком языке она вводится пользователем.

Каждая запись в авторитетном файле состоит из принятой формы имени автора, а также вариантных или отвергнутых форм. Вариантные формы имён, например, искусственно русифициро-

ванные, — весьма распространённое явление. В категорию же отвергнутых попадают как откровенно ошибочные, так и те, что построены на основе систем транслитерации, отличных от принятой нами. В нашем каталоге принята система Еврейского научного института (ИВО), который находится в Нью-Йорке. Система ИВО, у истоков которой стоял выдающийся лингвист Макс Вайнрайх, не лишена недостатков, но всё же лучше других передаёт фонетические особенности идиша.

Авторитетный файл, сопутствующий каталогу книг на идише, в настоящее время насчитывает более 7 000 записей, и давно уже превратился в самостоятельный библиографический справочник. Разумеется, его главное назначение — предоставление пользователю исчерпывающей информации о персонах, но не менее важным является обеспечение возможности поиска по любому возможному читательскому запросу (даже гипотетическому). Для этого тщательно фиксируются все формы имени автора, которые встречаются не только в книгах, но и в доступных нам библиографических источниках. В то же время мы не можем предугадать, как читатель, приступая к поиску, сформу-

лирует свой запрос, поэтому в ряде случаев приходится идти на самые смелые эксперименты, ведь написание еврейских имён необходимо хоть сколько-нибудь адекватно передать на русский язык. Такая необходимость в отечественной науке возникла впервые, и никаких нормативов здесь пока нет. Возможно, со временем в решении данной проблемы пригодится и накопленный нами опыт; в особенности это касается передачи на русский язык криптонимов, чрезвычайно широко применяемых в еврейской литературе.

Тут мы подходим к ключевому моменту повествования об авторитетном файле, ведомом нами. Все формы

имён, зафиксированные в нём, являются точками доступа — независимо от того, попали они в категорию принятых или отвергнутых. В нашем каталоге не используется практика, принятая в американских поисковых системах и постепенно перенимаемая российскими библиотеками — согласно её правилам, у автора может быть несколько равнозначных вариантов имён, соединяемых в виртуальной поисковой системе ссылкой «См. также». В нашей же системе принята лишь строгая иерархия принятых и отвергнутых форм имён, соединяемых ссылкой «См.», но при этом все учтённые варианты имён создают дополнительные возможности поиска.

В этом, в частности, проявляется связь создаваемого нами электронного ресурса с многолетними традициями Российской национальной библиотеки. В статье, посвящённой начальной стадии работы по созданию авторитетного файла, уже рассказывалось о преемственности между работой по ведению авторских комплексов в Генеральном алфавитном каталоге русской книги РНБ и собственными разработками. Упомянулось там и имя Нины Григорьевны Экстрем.



Недавно она ушла из жизни. И это повод, чтобы ещё раз вернуться к затронутой теме.

Биография Нины Григорьевны Экстрем сложилась так, что именно она стояла у истоков грандиозной библиографической работы, которая вывела

Российскую национальную (в те времена ещё Государственную Публичную, имени М. Е. Салтыкова-Щедрина) Библиотеку в ряды мировых лидеров по обработке информации о персонах. На работу в ГПБ Н. Г. Экстрем пришла в далёком 1950 году. Через пять лет она окончила Ленинградский библиотечный институт и продолжала трудиться в группе организации алфавитных каталогов в составе Отдела обработки и каталогов ГПБ. Группа, в которой трудилась Нина Григорьевна, тогда занималась достаточно прозаической работой — пополняла новыми поступлениями алфавитные каталоги книжного и журнального фондов. Казалось бы, рутинная! Но сочетание Божьей искры и профессионализма, таланта и ответственности позволили ей разглядеть возможности для вывода этой работы на новый уровень.

Заняв должность заведующей группой, Нина Григорьевна стала одной из первых, кто начал отделять описания книг, созданных одним автором, от других, написанных его полным тезкой. Те, кому посчастливилось «копаться» в ящиках Генерального алфавитного каталога РНБ, помнят, что этикетками «Иванов» снабжена чуть ли не половина стандартного каталожного шкафа. Сами масштабы гигантского каталога подтолкнули Нину Григорьевну к мысли о ведении так называемых авторских комплексов. Постепенно оформились и способы, которыми означенные комплексы отделялись друг от друга.

И вот тут началось самое интересное. Рутинная работа превратилась в творческую, иногда даже научную. Чтобы уверенно формировать авторские комплексы, требовалась проработка разнообразных библиографических источников. Результаты фиксировались прямо на карточках — на оборотной их стороне. Со временем это привело к превращению самого ГАКА в грандиозный, авторитетнейший библиографический источник. Сегодня лицевые стороны его карточек отсканированы (насколько мне известно, дважды). Однако о сохранности ценнейших сведений, нанесённых поколениями библиографов и каталогизаторов на оборот карточек, мало кто задумывается, а картотека библио-

графических источников, которые использовала в работе группа под руководством Н. Г. Экстрем, и вовсе утрачена. Электронного аналога этой картотеки нет.

Нет аналога... Повторим эти слова, но с противоположным смыслом. Ни в России, ни в мире нет ничего похожего на практику работы РНБ с записями на индивидуальных авторов. Работу, начатую Ниной Григорьевной Экстрем, продолжает группа, которой она когда-то руководила. Неважно, что теперь это подразделение на современный лад именуется «Группой авторитетного контроля имён и заголовков».

А опыт, накопленный автором этих строк под руководством Н. Г. Экстрем, пригодился при создании электронного каталога книг на идише, особенно в той его части, где отражены имена индивидуальных авторов. Приведу примеры. В сложных случаях — а их, как известно любому библиографу, встречается немало, — Нина Григорьевна всегда учила нас анализировать, выдвигать смелые гипотезы, пускать в ход интуицию. В то же время она требовала от своих учеников всегда подтверждать свои догадки данными из авторитетных источников. И сейчас очень часто при проработке сведений об очередном авторе, «сердце подсказывает» тот или иной вариант решения проблемы. Если же «подозрительная» книга отсутствует в библиографической статье, посвящённой моему герою, то все интуитивные выкладки я отношу в область примечаний, где они порой приобретают вид развёрнутых комментариев. Совсем иная практика принята в международном виртуальном каталоге «WorldCat», который, конечно, по праву считается авторитетным. Но, к сожалению, в области авторского заголовка этот ресурс содержит такое количество ляпов, что приходится только удивляться. Вот только один пример: некая книга на идише имеет подзаголовок: «Loyt N. Rubakin u.a. kveln», то есть «По Н. Рубакину и др[угим] источникам». В еврейском письме нет прописных и строчных букв, поэтому пресловутые «u.a.» (un andere) каталогизатор «WorldCat» воспри-

нял как инициалы. И появился ново-явленный «подпоручик Кижэ» — автор по имени У. А. Квелн.

Остаётся лстыть себя надеждой, что по крайней мере от подобных казусов наш каталог застрахован. Гарантией этому выступают принципы, заложенные нашими предшественниками и учителями. Подтверждением же служат одобрительные отзывы, которые время от времени поступают от специалистов по идишу со всего мира, а также от коллег-каталогизаторов нью-йоркского ИВО. Это, безусловно, приятно, только для нас важнее всего то, что каталог «работает» — даже при том, что в библиографической базе данных сегодня лишь 5,5 тысяч записей (иначе говоря, описано только чуть более 25% фонда).

Нина Григорьевна Экстрем ушла от нас совсем недавно. И хотя я уже много лет, как перешла из Отдела обработки и каталогов в ОЛСАА, мне бы хотелось, чтобы в моей нынешней работе присутствовала память о ней. С учётом всего вышесказанного иной вариант, наверное, просто невозможен. И тот эксперимент, над которым я вот уже несколько лет работаю, сохраняет (и сохранит впредь) связь с лучшими традициями нашей Библиотеки.

С автором можно связаться:  
[supknorr@yandex.ru](mailto:supknorr@yandex.ru)

<sup>1</sup> Трудности перевода: Проблемы ретроконверсии каталогов на еврейских языках (в соавторстве с А. Падкиным и А. Пашковой) // Библиотечное дело. — 2007. — №3. — С. 39–42; Авторитетный файл имён еврейских авторов: между научным подходом и романтикой (в соавторстве с А. Падкиным и А. Пашковой) // Библиотечное Дело. — 2008. — №9. — С. 33–36.

<sup>2</sup> Сквозь призму истории: Петербургский учёный доктор Цинберг — автор уникальной «Истории еврейской литературы европейского периода» // Библиотечное Дело. — 2007. — №15. — С. 14–18.

<http://www.nlr.ru/rln1/idish.php>

Статья об особенностях электронного каталога книг на идише из фондов Российской национальной библиотеки.

РНБ, национальная литература, электронный каталог

The article is about the features of the electronic catalog of books in Yiddish from the Russian National Library.

Russian National Library, the national literature, e-catalog



СВЕТЛАНА ЕЗОВА

# Плюсы и минусы

## профессионального (библиотечного) общения в интернете



**В коммуникативной социализации личности отечественных библиотечных специалистов всё большее место занимает онлайн-общение. Уровни культуры традиционного общения, коммуникативную компетенцию/некомпетенцию они механически переносят и на общение в интернете. Некоторые размышления над этой проблемой и являются предметом данного материала.**



*Светлана Андреевна Езова, профессор ВСГАКИ, академик МАИ, кандидат педагогических наук*

**Ф**УНКЦИИ ИНТЕРНЕТ-ОБЩЕНИЯ многообразны: информационная, просветительская, образовательная, досуговая, рекреационная и многие другие. Их реализация обусловлена спецификой функционирования интернета, особенностями информационно-библиотечной деятельности и личностью библиотекаря.

Общение в Сети способствует объединению библиотекарей в группы и клубы с целью обсуждения профессиональных проблем, обмена опытом, поиска ответов на волнующие их вопросы, организации рекламы своей деятельности (выставочной работы, обслуживания отдельных категорий читателей и др.), выработки рекомендаций для чтения и т. п.

В интернете возможно наладить оперативное общение с удалённым пользователем с целью оказания виртуальных информационно-библиотечных услуг.

Опосредованное общение с читателями библиотек осуществляется посредством электронного анкетирования — метода экономичного, но имеющего большой минус: число зашедших на сайт библиотеки и число ответивших на вопросы анкеты порой существенно разнятся.

Библиотекарь становится участником онлайн-трансляций групповых дискуссий, обсуждений, проводимых журналистами, писателями с участием библиотекарей (допустим о роли библиотек, их функциях и т. п.), то есть участвует в групповой коммуникации. Монологическое общение осуществляется посредством онлайн-трансляций докладов с конференций,

проходящих в ведущих библиотеках страны.

На мой взгляд, эпицентром общения библиотечного сообщества является «Фейсбук». Сотрудники библиотек, педагоги вузов культуры и искусств, работники специализированных издательств, многие известные, мыслящие люди (учёные, писатели и другие деятели) составляют ядро единомышленников этой социальной сети. Их привлекает профессиональное сотрудничество, креативность проектов, высокий уровень культуры общения.

Социальная сеть «Одноклассники» — место встреч преимущественно библиотекарей из публичных библиотек (городских, районных, сельских), реже из крупных российских библиотек, а также преподавателей спецдисциплин вузов культуры и искусств, выпускников этих учебных заведений и т. п.

Интернет помогает расширить географию общения, число друзей за счёт общения в Сети возрастает — иногда до нескольких сотен или даже тысяч. В интернете несложно завязать контакты с библиотечными специалистами, общение с которыми в реальной жизни может показаться невозможным (из-за расстояния, статусного положения и т. п.).

В интернете формируется профессиональное, культурное, информационное и т. п. пространство, комфортная среда обитания. Библиотекари проявляют себя в разных ипостасях: как друг, как человек, спасающийся от одиночества, как коллега, родственник, родитель и т. д.

Библиотекари пытаются наилучшим образом самопрезентовать себя, свою семью, родственников, друзей, свои биб-

лиотеки, своих животных, квартиры, увлечения, рассказать о своих путешествиях. Одобрение друзей и незнакомых пользователей (например, «лайки») повышает их самооценку.

Библиотечный специалист в Сети способен успешно реализовать свой профессиональный и личностный потенциал — заявить о себе, инициировать некие проекты, привлечь к этим инновационным проектам большой круг друзей, повести за собой; акцентировать внимание друзей на актуальных общественных проблемах, мимо которых он лично не может пройти, и т.д.

Так как в интернет-общение вовлечено большое количество людей, и воздействие, которое исходит от них (убеждение, внушение) имеет широкий спектр распространения. Визуализация общения (использование фотографий, юзерпиков, их смена, порой частая) делают общение с участниками более привлекательным, так как способствует проникновению в их внутренний мир, в сферу их интересов. Выражению эмоций способствуют также такие опции, как смайлики, виртуальные подарки, открытки, специальные значки (как платные, так и бесплатные).

Поразмышляем и над негативными моментами интернет-общения.

Бесспорно, всё зависит от личности, но в процессе интернет-общения, по моим наблюдениям, отношения формализуются (поздравления, сообщения рассылаются казённо, одномоментно на десятки адресов). Стремление получить личностные отклики и комментарии приводит к тому, что имеет место поте-

ря естественности, искренности, душевности в общении, появляется желание представить себя перед другими пользователями в лучшем свете (посредством фотографий, статусов и др.). Некоторые пользователи надевают маски, чтобы проигрывать те или иные роли, то есть ведут себя неестественно (естественность — высоко котирующееся личностное качество). Необходимо уметь распознавать такие действия, чтобы не быть введённым в заблуждение.

Некоторым пользователям не удаётся вписаться в интернет-среду, установить контакты; некоторые разочаровываются в своих «френдах»; кого-то может раздражать излишняя навязчивость партнёров, их детское пристрастие к получению высоких оценок и комментариев к своим бесчисленным фотографиям и т.д. Нередко в Сети имеет место плагиат, те или иные материалы копируются без указания их источников. Отсутствие визуального контакта может негативно сказаться на качестве и результатах межличностного взаимодействия (исключение составляет общение по скайпу).

Возможность скрыться за никнеймом, анонимность, присущая блогам и форумам, может породить (и порождает) такие негативные явления в общении, как пренебрежение к собеседнику, оскорбления. Некоторые библиотекари позволяют себе использовать в комментариях или статусах нецензурные выражения. Кроме того, вырабатывается особый «обезвоженный» язык, в котором отсутствуют элементарные выражения приветствия, благодарности, прощания и т.д.

Чрезмерная увлечённость интернет-общением, в частности общением в различных социальных сетях, например, в «Одноклассниках» (причём в рабочее время, порой на протяжении многих часов и дней), приводит к отвыканию от обычного человеческого общения с читателями, с коллегами, разобщает, порождает интернет-зависимость.

Регулятором традиционного общения служит профессиональная этика (для библиотекарей это «Кодекс этики российского библиотекаря») и этикет (правила поведения). Сетевое общение также регулируется кодексами и нетикетом.<sup>1</sup> Библиотекарь должен не только сам следовать им, но и обучать читателей-пользователей Сети.<sup>2</sup>

С автором можно связаться:  
svetlana.ezova@yandex.ru

<sup>1</sup> Ядрышников Е. В. Основные положения проекта Этического кодекса сети Интернет [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.inethics.com/ru/>

<sup>2</sup> Езова С. А. Информационные технологии и этика / С. А. Езова // Информационные технологии и вычислительные системы: материалы семинара молодых учёных с междунар. участием, г. Улан-Удэ — оз. Байкал, 22–26 июня 2011 г. / Рос. фонд фундам. исслед., ФГОУ ВПО «Вост.-Сиб. гос. акад. культуры и искусств»; науч. ред. Д. Л. Хилханов. — Улан-Удэ: Изд.-полигр. комплекс ФГОУ ВПО ВСГАКИ, 2011. — С. 73–75.

Статья посвящена профессиональному библиотечному общению в интернете.

Профессиональное общение, электронные ресурсы

The article is dedicated to the professional library communication in Internet.

Professional communication, electronic resources

## Олимпийский Сочи – на старых открытках

Уникальная коллекция открыток, иллюстрирующих развитие города Сочи с 30-х по 80-е годы прошлого века, пополнила фонды хранения Президентской библиотеки.

Почтовые карточки с изображениями города-курорта переданы Президентской библиотеке — общегосударственному центру хранения документов по истории российской государственности — Центральным детским музеем открытки. Оцифровано более 100 открыток писем с видами Сочи, которые становятся широко известными в связи с проведением в 2014 году зимней Олимпиады.

Изучая открытки из коллекции Президентской библиотеки и сравнивая с сегодняшним днем развития Сочи, можно уви-

деть, какой большой объём работ проведён, оценить масштаб олимпийских проектов. На почтовой карточке 1980 года изображено старое здание аэропорта «Адлер» — сегодня в городе возведён современный международный авиакомплекс. Санаторий «Дагомыс», который до последнего времени мало менялся в сравнении с фото на открытке середины XX века, перед Олимпиадой предстанет современным центром отдыха. Курорт «Новые Сочи», изображённый на почтовой карточке 1963 года, сейчас развивается как крупнейший на Черноморском побережье объединённый санаторий «Русь» Управления делами Президента России. В нём открыт электронный читальный зал Президентской библиотеки, который в

преддверии Олимпийских игр может стать одним из информационных центров города. На фото с открыток также предстают Дендрарий, набережная города и вид на Сочи с Чёрного моря, Морской порт, Зимний театр (на почтовой карточке 1955 года он называется Гостеатром), железнодорожный и автовокзал, Главпочтамт города.

Новое поступление в фонды Президентской библиотеки в преддверии Олимпийских игр — очередной проект, связанный с этим важнейшим событием. В декабре 2012 года Президентская библиотека передала администрации Сочи в электронном виде первые цветные фотографии города-курорта, выполненные Сергеем Михайловичем Прокудиным-Горским в начале XX века.

МАРИЯ КОНОВАЛОВА

# В поисках «агентов влияния», или Чему учит нас «Иностранка»

**«Этого не может быть потому, что этого просто не может быть!» — именно эта мысль пульсировала у меня в голове, когда я закончила читать статью Андрея Колесникова из уважаемой мною «Новой газеты». Гонения на «Иностранку»?..\***



Мария Павловна Коновалова, директор ГКУК КО «Областная специальная библиотека для слепых им. Н. Островского», кандидат педагогических наук, г. Калуга

**В** СТЕНАХ ВГБИЛ — шпионы иностранного влияния?.. Упрёки директору Екатерине Гениевой в создании во Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М. Рудомино Американского центра?.. Не может быть! Ведь мы же живём в демократическом обществе (по крайней мере, именно в этом уверяют нас политики с экранов федеральных каналов). И живём уже не за «железным занавесом», а внутри мирового сообщества, налаживаем экономические, политические и культурные связи. А мы, библиотекари, помогаем работать над выстраиванием межкультурных связей как внутри многонациональной и многоконфессиональной России, так и за пределами её границ. И не через дипломатические встречи, а через общение и книги. Великие книги, которые написали великие представители великих наций. И разве можно ставить в упрёк «Иностранке», что она идёт в авангарде по этому пути и ведёт за собой нас — библиотекарей России?

Или всё-таки можно?.. Но тогда «махать метлой» надо и в областных научных, и в специализированных библиотеках. И в таком случае искать следы шпионского влияния надо и в моём сознании тоже.

Я знаю коллектив библиотеки иностранной литературы давно. Всё это время я восхищаюсь знаниями этих людей, их неугасимым стремлением работать ещё лучше, мыслить ещё шире, искать всё новые и новые пути к встрече с Книгой. Главное их достоинство — стремление делиться наработанным опытом в разных странах мира. Они как никто умеют понять и поддержать нас.

Я очень многим обязана «Иностранке» и её директору Екатерине Юрьевне Гениевой как человеку, профессионалу, но ещё больше — как мудрой и умной женщине. За последние двадцать лет мне посчастливилось побывать во многих странах, меня приглашали по обмену опытом тридцать федераций инвалидов мира. И каждый раз, приезжая в ту или иную страну, я не чувствовала себя деревенской девчонкой, которая впервые увидела настоящую большую библиотеку в 18 лет. Нет, я чувствовала себя уверенно, потому что многое знала из истории страны, в которую приезжала, была неплохо знакома с её культурой, но прежде всего — с её литературой. И знакомством этим во многом была обязана фондам ВГБИЛ.

Именно здесь я впервые взяла книгу на иностранном языке. У меня руки дрожали... Сейчас, когда я уже состоявшийся человек со стажем работы 37 лет, мне не стыдно об этом вспоминать, но когда тебе 30, а ты впервые держишь в руках книгу на английском, французском... Наверное, примерно так же чувствовал бы себя священнослужитель, который верил всю жизнь, но при этом ни разу не держал в руках икону. Впрочем, это было давно, а сегодня и у нас, в специальной библиотеке, есть немало книг на английском, немецком, французском, и мы имеем возможность напрямую работать с иностранными библиотеками, федерациями инвалидов мира. Мы идём по пути, который проложила для нас «Иностранка». Сегодня в библиотеке 6 центров, 16 реабилита-

\*Колесников А. Директор «Иностранки» Екатерина Гениева: «В нашей библиотеке дети играют на коленях у Джойса» / А. Колесников // Библиотечное Дело. — 2012. — №8. С. 32-35.

ционных клубов, литература на различных носителях.

Работа в РБА, Международные крымские конференции, участие в Международном форуме ИФЛА, подготовка к этим форумам, круглые столы, диспуты, и, конечно же, творческое сотрудничество с коллективом «Иностранки» — всё это помогает нам меняться.

Ещё один след, оставленный ВГБИЛ в истории Калужской областной специализированной библиотеки для слепых



им. Николая Островского, — Центр толерантности, созданный у нас после общения подобного опыта коллег из Библиотеки иностранной литературы. Это было восемь лет назад, когда мы и слова-то такого не знали: «толерантность». Сегодня для нашей библиотеки (её посещают 5 тысяч инвалидов, а в области нашей живут представители 124 национальностей), цели и задачи Центра толерантности являются не просто набором красивых фраз, а тем, что нам жизненно необходимо, тем, что идёт во благо всем. Научили нас этому в «Иностранке». Теперь уже мы помогаем открывать подобные центры при ЦБС области.

Несколько лет назад Е. Ю. Гениева пригласила меня на юбилей Александра Меня. Тогда я даже не думала, что библиотека может формировать фонды православной литературы, организовывать встречи с церковнослужителями, создавать центры православия при библиотеках. Доброй традицией для нашего региона стало проведение ежегодной православной книжной выставки-ярмарки «Радость слова» по благословению Митрополита Калужского и Боровского Климента и при непосредственном участии губернатора Калужской области А. Д. Артамонова. Библиотека не только участвует в этом мероприятии, проводит круглые столы, презентации, выполняет рельефно-графические пособия о великих святых и монастырях, но и ак-

тивно подключает к этой деятельности читателей. Технологии работы по православному направлению я изучала в Библиотеке иностранной литературы. Как ведётся работа с духовниками, с православными центрами, я узнала там же. Сегодня в Калужской области почти при каждой районной библиотеке открыт уголок православной литературы. Почти при каждой, хотя лет 15–20 назад (я в то время проводила анализ фондов) у нас практически не было православной книги! Более 600 библиотек — а книг по православию не было. Гениевой, наверное, орден надо давать за то, что она прививала читателю духовность, нравственность — традиционно русскую, православную, — а не упрекать за создание Американского или Иранского центров. Если в чём и можно упрекнуть нашего юби-



ляра, так это, наверное в том, что подобные центры следовало бы уже создавать и при специализированных библиотеках. Это обогатит нас новыми идеями, новыми впечатлениями на благо людей с ограниченными возможностями.

Благодаря «Иностранке» и лично Екатерине Юрьевне мы узнали немало о том, как живут наши коллеги за рубежом, стали профессионально интересны друг другу. Взаимопонимание культур, проблем, ценностей к нам приходит через книгу.

В огромной России сегодня по пальцам можно пересчитать людей таких

же лично сильных, как Екатерина Гениева. Наша задача — помочь им, поддерживать. Но если мы этого не можем, то давайте хотя бы не будем им мешать. Уверена, что Екатерина Юрьевна Гениева, как когда-то основатель



библиотеки Маргарита Ивановна Рудомино, — это не просто директор, руководитель, организатор. Это душа библиотеки и её характер. И нападение на «Иностранку» — это выбивание почвы из-под ног у самой Е. Ю. Гениевой. Она слишком умна, чтобы этого не видеть и не замечать, она мудра и способна оценивать обстоятельства, которые порой создаются вокруг неё умышленно... Думается, многим хочется занять место руководителя «Ино-



странки». Однако не место красит человека, и если пересадку сердца сделать возможно, то трансплантацию души — нет.

С автором можно связаться:  
[slbook@mail.ru](mailto:slbook@mail.ru)

О директоре Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М. И. Рудомино Екатерине Гениевой.

ВГБИЛ, профессия библиотекаря, специализированные библиотеки

The article is devoted to Catherine Genieva the director of the Russian State Library for Foreign Literature.

Library for Foreign Literature, profession librarian, specialized libraries

МАРИНА КОЛЕСНИКОВА

# Региональное библиотековедение как объект познания



**Рецензия на книгу Кожевниковой Л. А. Методология регионального библиотековедения: проблемы и перспективы. — Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2012. — 142 с.**

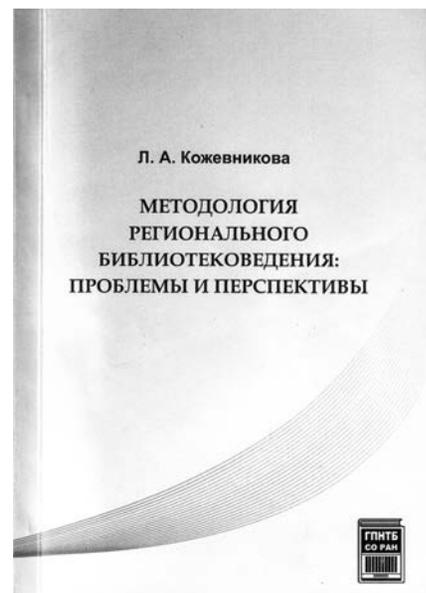


*Марина Николаевна Колесникова, заведующая кафедрой библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ, доктор педагогических наук, профессор*

**Н**ОВОСИБИРСКАЯ библиотековедческая школа хорошо известна в нашей стране своими фундаментальными и прикладными исследованиями. Одним из ярких представителей этой школы является Лариса Анатольевна Кожевникова — доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, которая в профессиональном сообществе выступает прежде всего как авторитетный специалист в области экономики библиотечной деятельности. Её труды «Экономика библиотеки» (Новосибирск, 1990), «Библиотека в структуре базовых социально-экономических процессов территории» (Новосибирск, 2004) «Экономика библиотечной деятельности» (Новосибирск, 2000; 2005), по сути, уже стали библиотечной классикой. Между тем в сферу интересов Л. А. Кожевниковой входит и региональное библиотековедение, чему подтверждением служит её новая монография «Методология регионального библиотековедения: проблемы и перспективы», вышедшая в прошлом году в издательстве ГПНТБ СО РАН.

Трудно не согласиться с автором, подчёркивающим, что региональное библиотековедение — специфическое явление культуры, существующее на стыке библиотековедения и регионалистики. Это стало понятно ещё в 1970-е гг., когда выдающийся российский учёный Н. С. Карташов сформулировал концепцию формирования библиотечно-территориальных комплексов, которую последовательно развивал и углублял в последующие десятилетия. Итоги определённого этапа исследований, проводи-

мых как самим Н. С. Карташовым, так и другими сибирскими учёными, были подведены в научно-практическом пособии «Региональное библиотековедение» (М., 2004).



Преимуществом новой книги Л. А. Кожевниковой с предыдущими трудами в области регионального библиотековедения очевидна. Она прослеживается уже с первых страниц — работа открывается посвящением светлой памяти Н. С. Карташова и его портретом. В книге анализируются теоретические и методологические основы регионального библиотековедения, заложенные предшественниками. Вместе с тем автор идёт дальше и переосмысливает их труды с современных позиций, отмечая, что «научная истина, как известно, относительна и нуждается в постоянной проверке. Верификация истины — это непрерывный процесс перепроверки, имманентно присущий самой природе по-

знания», и утверждая, «что научный эгоизм, проявляющийся в отстаивании одной единственной концепции, ведёт к потере самооценности истинного в области регионального библиотековедения» (с. 28). Абсолютно поддерживая сказанное, уточним, что это вполне может относиться и к другим областям библиотековедения. К сожалению, в библиотечной науке нередко долгие годы господствуют «единственно верные» концепции, но анализ причин подобной ситуации не предмет данной рецензии. В конце книги Л. А. Кожевникова ещё раз настаивает на том, что «*философское осмысление перспектив развития регионального библиотековедения во многом зависит от критического отношения библиотечного профессионального сообщества к господствующим парадигмам, к постановке целей, выбора путей к ним*» (с. 126). Назревший императив, особенно сегодня в условиях кризиса библиотечного дела.

При чтении монографии складывается впечатление, что перед нами — расширенный автореферат ещё одной докторской диссертации, настолько глубоко, обстоятельно, убедительно представлено исследование достаточно непростой темы — методологии регионального библиотековедения, в сфере которой ещё остаются неразработанные и спорные вопросы, на что обращает внимание и автор: «*На нынешнем этапе развития библиотековедческого знания процесс формирования парадигмы регионального библиотековедения остаётся незавершённым*» (с. 30).

Структура книги отражает последовательность осмысления методологии регионального библиотековедения, поэтому логично разделена на три главы: «Теоретико-методологическая основа исследования регионального библиотековедения», «Методологические подходы к исследованию пространственных аспектов регионального библиотековедения», «Познавательная конструкция регионального библиотековедения: институциональное и научное знание».

В первой главе учёный сосредоточился на выявлении основных признаков регионального библиотековедения как научной дисциплины, его методологических принципов, подходов, закономерностей и методов, существующих в институциональном поле и институцио-

нальной структуре этого раздела библиотековедения. Главный вывод данной главы состоит в том, что региональное библиотековедение — самостоятельная дисциплина, ориентированная на раскрытие закономерностей развития библиотек в структуре базовых экономических и социокультурных процессов территории. Основой его изучения выступают принципы системности, комплексности, объективности; институциональный подход; структурная, функциональная и даже казуальная концепции.

Вторая глава погружает нас в «*библиотечное пространство*» — «*территориальную социально-экономическую систему, существующую в границах одного или нескольких регионов*» (с. 55).



Л. А. Кожевникова предлагает собственное определение данного понятия, которое в настоящее время пользуется популярностью в профессиональных кругах и имеет разные трактовки. «Препарируя» понятие, она выявляет все его составляющие, их внутренние и внешние взаимосвязи, отношения со смежными понятиями, в частности «*регион*», «*культурное пространство*», «*культурный ландшафт*» и др., соединяя всё, на субъективный взгляд рецензента, в изысканный научный коктейль, где каждый ингредиент на своём месте и выполняет отведённую ему роль.

Подробный теоретический анализ внешнего и внутреннего пространства деятельности библиотеки позволяет автору аргументировано обосновывать концепцию пространственного развития регионального библиотековедения, поскольку «*пространство — это условие и контур формирования любой деятельности, в том числе библиотечной*» (с. 88), против чего трудно возражать. Новосибирская научная школа своими многолетними исследованиями

подтверждает рациональность и устойчивость данной концепции.

Особый интерес, опять-таки на взгляд рецензента, вызывает третья глава монографии, где определяются объект, предмет, возможные теоретические модели регионального библиотековедения (онтологические, гносеологические, логические), рассматриваются научные коммуникации, возникающие в процессе познания феномена регионального библиотековедения. Автор справедливо указывает на недостаточную изученность форм, методов и целей этих коммуникаций, в частности, роли и значения профессиональных журналов в названной области, вклада научных школ в проблематику общего и регионального библиотековедения. Стоит сказать, что вопрос о научных школах в библиотековедении, по существу, вообще не разработан; до сих пор отсутствует убедительное определение научной школы как таковой. Между тем интерес к научным школам в отечественной науке сейчас особенно возрос, в том числе и в связи с мониторингом российских вузов и научно-исследовательских учреждений на предмет их эффективности, который, в том числе, предполагает оценку качества функционирования научных школ. Сама Л. А. Кожевникова говорит о том, что «*значение научных школ будет возрастать*» (с. 112), «*именно научные школы, представляющие собой коллективы исследователей, объединённых либо в формальную научную группу, либо в “невидимый колледж”, определяют динамику развития науки*» (с. 126). И в этой связи стоит поддержать также замечание автора о слабом развитии жанра научной биографии представителей школы регионального библиотековедения, лишь добавив, что это упущение относится практически ко всем разделам библиотековедения.

Завершая отзыв, следует приветствовать появление новой монографии по методологии регионального библиотековедения, которая займёт достойное место в фонде отечественных профессиональных изданий и будет интересна теоретикам и практикам библиотечного дела, преподавателям, аспирантам и студентам вузов культуры.

С автором можно связаться:  
marik008@mail.ru

МИХАИЛ МАТВЕЕВ

# Российская национальная библиотека на страницах газет 1964—2011 гг.

## Ч. 2. Обслуживание читателей. Каталогизация. Библиотечные фонды\*



Газетные публикации, посвящённые Российской национальной библиотеке, существенно дополняют прессу библиотечную и освещают различные стороны деятельности РНБ, в частности такие аспекты библиотечной работы, как обслуживание читателей, комплектование и каталогизация.



Михаил Юрьевич Матвеев, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела РНБ, доктор педагогических наук, Санкт-Петербург

**ОБЩИЕ ВОПРОСЫ обслуживания читателей** никогда не были заметной темой в «небиблиотечной» прессе (не считая, конечно, критических публикаций, которые, впрочем, редко ограничиваются одним этим аспектом<sup>1</sup>). Из наиболее распространённых сюжетов можно выделить заметки о трудностях работы читателей в связи с ремонтом зданий<sup>2</sup> и перемещением фондов<sup>3</sup>, а также сообщения об изменениях режима работы, правилах обслуживания посетителей, новых читательских билетах и новых услугах<sup>4</sup>. Время от времени печатаются и данные статистики<sup>5</sup>. Размышления над изменением состава пользователей<sup>6</sup>, развёрнутые интервью с сотрудниками<sup>7</sup>, статьи о роли Библиотеки в становлении молодых специалистов<sup>8</sup>, психологических проблемах обслуживания читателей<sup>9</sup> в данном случае довольно редки.

**Публикации о читальных залах** чуть более многочисленны, но появляются они обычно только в двух случаях: при закрытии (ремонте, переезде)<sup>10</sup> или открытии<sup>11</sup> соответствующего зала. На протяжении десятилетий количество подобных статей было минимальным — исключение составляет лишь открытие читальных залов на Фонтанке, 36, после 18 лет ремонта<sup>12</sup>. Существенное возрастание количества публикаций начинается с 2003 г., когда стали появляться заметки о читальных залах в Новом здании РНБ<sup>13</sup> и реставрации и перепрофилировании залов в Главном здании<sup>14</sup>. Подробные рассказы о каком-либо читальном зале (вне упомянутых выше поводов или хотя бы с некоторым «смещением» от них<sup>15</sup>), предложения об их орга-

низации или возврате к существующей ранее системе<sup>16</sup>, а также зарисовки работы в читальных залах<sup>17</sup> встречаются очень редко.

**Информационно-библиографическое и справочно-библиографическое обслуживание** в качестве отдельной темы для публикации в прессе практически не затрагивается<sup>18</sup> (отдельные упоминания могут быть в статьях о текущем положении Библиотеки в целом, но этим все и ограничивается). Немногочисленные исключения сводятся преимущественно к словам благодарности в адрес библиографов<sup>19</sup>.

**Массовая работа** РНБ представлена в «небиблиотечной» прессе, с одной стороны, очень подробно, а с другой — довольно неравномерно (большинство публикаций относится к двум последним десятилетиям). Собственно, это пример того, как важно снабжать СМИ информацией о том, что же происходит в Библиотеке.

**Публикации о выставках** — самые многочисленные из всего, что печатается в газетах о Библиотеке (их общее число составляет 1435 ед.). Несмотря на количество статей, это наиболее однородный и позитивный в отношении содержания тематический раздел, в котором практически отсутствует критика (из всего массива можно выделить лишь одну критическую статью<sup>20</sup>). В данном можно прокомментировать лишь наиболее существенные моменты.

Преобладание показателей за 1964–1970 гг. по сравнению со многими последующими годами и даже десятиле-

Часть 3 будет опубликована в одном из ближайших номеров журнала.

тиями объясняется несколькими факторами: некоторыми юбилейными «марксистско-ленинскими» датами (150-летие со дня рождения Ф. Энгельса, 100-летие со дня рождения В. И. Ленина, 100-летие I Конгресса Первого Интернационала, 50-летие Октябрьской революции, 45-летие образования СССР, 50-летие образования ВЛКСМ и др.)<sup>21</sup>, а также юбилеем самой Библиотеки. Заметный рост количества публикаций по всем видам выставок наблюдается с начала XXI в., что объясняется как увеличением количества самих мероприятий, так и значительно более подробным их освещением в печати.

Из наиболее распространённых тем для выставок можно отметить следующие: Ленинград (Петербург) и Ленинградская область<sup>22</sup>, история России<sup>23</sup>, книгоиздание и книговедение<sup>24</sup>, книжные богатства самой Библиотеки<sup>25</sup> и принесённые ей дары<sup>26</sup>, художественная литература<sup>27</sup> и искусство<sup>28</sup>, медицина<sup>29</sup>, спорт<sup>30</sup>, страны и народы мира<sup>31</sup>. В последние 10–15 лет публикации о некоторых выставках стали регулярными в рамках повторяющихся Дней культуры той или иной страны.

Статьи, посвящённые выставкам о природе<sup>32</sup> и о достижениях науки и техники<sup>33</sup>, больше были характерны для советского периода.

Персональные выставки в советский период в большинстве случаев были приурочены к юбилею отечественных и зарубежных писателей, а также учёных, путешественников и общественных деятелей<sup>34</sup>. В начале 1990-х гг. существенно расширился круг имён<sup>35</sup>, а в более поздние годы добавилось множество публикаций о выставках и презентациях ныне живущих деятелей культуры и искусства<sup>36</sup>.

С конца 1980-х гг. стали заметными публикации, посвящённые выставкам из фондов Библиотеки, проходившим в других организациях — как российских, так и зарубежных<sup>37</sup>, а также выставкам иностранных учреждений в самой Библиотеке<sup>38</sup>.

Применительно ко всей **остальной массовой работе** можно отметить и то обстоятельство, что вплоть до начала 1990-х гг. соответствующие заметки зачастую ограничивались обзором культурных мероприятий за определённый период и не описывали отдельные

встречи, лекции и концерты столь подробно, как в последующие годы<sup>39</sup>. Немалую роль в увеличении количества соответствующих публикаций сыграла организация кинолектория<sup>40</sup> и симфонического оркестра<sup>41</sup>, а впоследствии — деятельность возрождённого Русского музыкального общества, сотрудничающего с РНБ<sup>42</sup>, участие Библиотеки в проекте «Ночь музеев»<sup>43</sup> и др.

Имеющиеся статьи разнообразны по содержанию и касаются множества событий. Это заседания различных клубов и обществ<sup>44</sup>, дни кино и ретроспективы фильмов различных режиссёров<sup>45</sup>, литературные прозаические<sup>46</sup>, поэтические<sup>47</sup> и музыкальные<sup>48</sup> вечера и фестивали<sup>49</sup>, различные конкурсы<sup>50</sup>, встречи с деятелями культуры и искусства<sup>51</sup>, с представителями редакций газет и журналов<sup>52</sup>, вечера памяти<sup>53</sup>, театральные постановки (в том числе театра «Эксперимент»)<sup>54</sup>, лекции<sup>55</sup>, а также многочисленные анонсы мероприятий, публиковавшиеся в приложении «Афиша» к «Санкт-Петербургским ведомостям» и других источниках (заметим, что в различных указателях, посвящённых Библиотеке, анонсы учитывались неодинаково, и их общее количество можно увеличить примерно на 50–70 единиц).

Как и в случае с выставочной работой, в данном тематическом разделе практически нет критики. Единственный недостаток подобных заметок, от них, впрочем, никак не зависящий — это их узконаправленность: для положительного образа Библиотеки требуется нечто большее, чем простое перечисление текущих событий.

Выделять рубрику **«Читатели о работе библиотеки»** в принципе необязательно, поскольку она практически полностью «поглощается» разделами «Деятельность Библиотеки в отдельные исторические периоды», «Здания, интерьеры и оборудование» и «Филиалы и отделы». Тем не менее есть некоторые статьи, которые написаны именно от лица читателей и именно с их точки зрения (профессиональные, образовательные и другие признаки в данном случае не столь и важны). Среди них есть и слова благодарности в адрес Библиотеки<sup>56</sup>, и критика её работы, связанная с образовательным цензом<sup>57</sup>, отношением к посетителям и условиями работы<sup>58</sup> и др. Как и на любую другую критику, в данном

случае тоже имеются ответы библиотекарей<sup>59</sup>.

**Статьи о комплектовании Библиотеки** равномерно распределены по годам, и для «газетного» жанра их достаточно много. Тем не менее здесь можно отметить весьма существенный недостаток: подавляющее большинство материалов — это либо заметки о поступлении в дар различных коллекций или отдельных книг и рукописей<sup>60</sup> (они в принципе однотипны, за исключением того, что начиная с 1995 г., то есть с 200-летнего юбилея Библиотеки, резко возросло число статей о дарах от различных зарубежных организаций<sup>61</sup>), либо публикации о международном книгообмене<sup>62</sup>. Статьи о текущем и ретроспективном комплектовании, проблемах обязательного экземпляра, имеющихся лакунах, перспективах на будущее можно пересчитать по пальцам<sup>63</sup>, и в результате «посторонние» критические заметки общего характера (кстати, очень редко сосредоточивающиеся только на этой теме<sup>64</sup>) дают подчас гораздо более подробную информацию о том, чего же в Библиотеке нет и чего от нее ожидать не следует. Естественно, в наибольшей степени это относится к периоду «лихих 90-х», хотя есть ряд критических замечаний, относящихся и к более позднему времени.

**Каталогизация и каталоги** — не самая приоритетная тема для газетных публикаций. Заметок по этому поводу на протяжении всего рассматриваемого периода выходило мало, и в основном они были посвящены различным сводным каталогам, выпускаемым при участии Библиотеки, — справочных изданий иностранных фондов, русской зарубежной периодики, имеющейся в фондах петербургских библиотек, русских сериальных изданий 1801–1825 гг., русской книги XIX в., листовок первых лет советской власти и др.<sup>65</sup>

Оставшиеся статьи, относящиеся к началу XXI в., касались перевода каталогов РНБ в машиночитаемую форму<sup>66</sup>. Подробных заметок, характеризующих тот или иной каталог, практически нет, за исключением упоминаний в критических статьях общего характера<sup>66</sup>.

Публикации о **библиотечных фондах** имеют свои особенности. Помимо очень редко встречающихся публикаций обзорного и/или исторического характера<sup>67</sup>, обращает на себя внимание тот

факт, что статьи о **тех или иных крупных коллекциях** (по крайней мере, по сравнению с отдельными изданиями) не столь и многочисленны. Единственное собрание, которое достаточно часто (и, главное, постоянно) упоминалось в газетах на протяжении всего рассматриваемого периода, — это библиотека Вольтера<sup>68</sup>. Число соответствующих публикаций ещё более возросло в связи с созданием Центра изучения эпохи Просвещения «Библиотека Вольтера»<sup>69</sup>. Статьи о Россике<sup>70</sup>, библиотеке Д. Дидро<sup>71</sup>, изданиях петровского времени<sup>72</sup>, библиотеке П. К. Сухтелена<sup>73</sup>, коллекции «Ленинград в Великой Отечественной войне»<sup>74</sup>, листовках первых лет советской власти<sup>75</sup>, Пушкинской коллекции<sup>76</sup>, книжных и рукописных собраниях отечественных писателей и учёных<sup>77</sup>, библиотеке Вольного экономического общества<sup>78</sup> и некоторых других<sup>79</sup> встречаются лишь время от времени, а заметки о литературе на языках народов СССР относятся преимущественно к советскому периоду<sup>80</sup>, и исключения здесь очень редки<sup>81</sup>.

Статьи **об отдельных документах** (будь то рукопись или книга) чаще всего появляются в следующих случаях:

1. При находке в фондах уникального издания или рукописи<sup>82</sup>.
2. Праздновании «круглой даты» с момента выхода в свет того или иного раритета<sup>83</sup>. Так, в прессе было довольно много статей, посвящённых 950-летию Остромирова евангелия<sup>84</sup>.
3. Завершении описания какого-либо фонда, открытия доступа, а также

поступлении и/или создании нового фонда (применительно к рукописям)<sup>85</sup>.

4. Публикации рукописи или переиздания книги, а также при обсуждении самой возможности издания<sup>86</sup>.

5. При разысканиях, связанных с отдельными учёными, писателями, общественными деятелями, а также подготовке краеведческих работ общего характера<sup>87</sup>. В этом отношении следует подчеркнуть большой «удельный вес» статей из региональных (прежде всего, областных) газет России<sup>88</sup>, что для большинства других тематических рубрик в целом не характерно.

Статьи о газетах и журналах<sup>89</sup>, эстампах<sup>90</sup>, плакатах<sup>91</sup>, открытках<sup>92</sup>, фотографиях<sup>93</sup>, нотах<sup>94</sup> (или соответствующих коллекциях — в особенности в отношении фотографий<sup>95</sup> и открыток<sup>96</sup>) в общем потоке практически не выделяются. Поводы для публикаций в данном случае точно такие же, как и для книг и рукописей.

Обменные и резервные фонды Библиотеки<sup>97</sup> представлены в прессе единичными публикациями.

Статьи общего характера, касающиеся **обеспечения сохранности фондов**, появились на страницах газет достаточно поздно, в 1990-х гг., и во многом это было связано с «эпидемией краж» из учреждений культуры, начавшейся именно в данный период<sup>98</sup>. Кроме того, имелись заметки о крупных конференциях и семинарах, посвящённых данной теме<sup>99</sup>, а также публикации о состоянии фондов Библиотеки в целом<sup>100</sup>.

Статьи про **консервацию и реставрацию фондов** касались в основном новых способов восстановления документов<sup>101</sup>. В последние 10 лет к ним добавились заметки о реставрации конкретных раритетов (к примеру, Плана В. Шуберта<sup>102</sup>, хотя подобные публикации по смыслу можно отнести и к «отдельным фондам и изданиям»), тематических семинарах<sup>103</sup>, деятельности Федерального центра консервации библиотечных фондов<sup>104</sup>, а также помощи РНБ другим библиотекам<sup>105</sup>.

**Заметки о кражах из фондов** составляли незначительную часть публикаций 1970–1980-х гг., причём эта тема не выглядела очень уж серьёзной и порой становилась даже поводом для написания для фельетона<sup>106</sup>. Начиная с эпохи рыночных реформ число публикаций о хищениях стало резко возрастать<sup>107</sup>. При этом изменилась и сама тональность газетных статей: они стали гораздо более критическими по отношению к Библиотеке. При этом кражи из фондов (и все в целом, и каждая по отдельности) стали вызывать целые лавины публикаций, «отголоски» которых зачастую продолжали «гремять» в прессе даже годы спустя. Наиболее тяжелыми для РНБ в этом отношении явились 1994–1996 гг. Здесь, безусловно, следует упомянуть дело Д. О. Якубовского, которому за эти три года (без учёта более поздних заметок) были посвящены не менее 117 публикаций<sup>108</sup>, и хищение альбома «Птицы Америки»<sup>109</sup>, неоднократно упоминаемое и в дальнейшем<sup>110</sup>. Много публикаций было и в 2002–2003 гг. (хищение книг И. Ньютона и К. А. Большакова, отражённое не менее чем в 58 статьях<sup>111</sup>).

Естественно, в печати появляются и сообщения о других кражах<sup>112</sup>, равно как и о возврате похищенных ценностей (порой через много десятков лет)<sup>113</sup>. Встречаются и «обзоры» краж за 1990–2000-е гг.<sup>114</sup> (а иногда и в исторической ретроспективе<sup>115</sup>), а также публикации об актах вандализма<sup>116</sup>. И, наконец, бывает и так, что в одной публикации говорится о кражах из разных библиотек<sup>117</sup>.

В качестве печального курьёза, характерного именно для газетного материала, можно отметить тот факт, что наиболее известной личностью в истории Библиотеки (не учитывая некоторых сотрудников недавнего прошлого и



настоящего, упоминаемых только в последние 15–20 лет) оказался учёный богослов А. Пихлер — один из главных её расхитителей. Ему посвящено немало отдельных заметок<sup>118</sup>, не говоря уже о многочисленных упоминаниях в статьях о современных кражах (в сущности, его имя вспоминается при каждом новом ЧП, причём разными журналистами).

Обилие далеко не позитивных публикаций «накладывается» на некоторые особенности, присущие современной прессе. Здесь можно прибегнуть к выводам из современных исследований, посвящённых более общей теме — взаимоотношениям СМИ и культуры. В целом получается следующая картина.

1. Однозначно ответить на вопрос о том, какие же отношения у СМИ и культуры, невозможно, но СМИ, бесспорно, могут создавать и массовую культуру, и антикультуру.

2. Кражи описываются не столько в русле проблем безопасности учреждений культуры, сколько как отдельная социальная проблема. Всякий криминальный случай в культурной сфере преподносится как «особенно зловещий», раскальвающий интеллигенцию на «бескорыстных тружеников» и тех, кто выступает врагом общества. При этом злоумышленники («чужие») сводятся не столько к конкретным людям, сколько к порокам и страстям, не имеющим чёткой социальной направленности.

3. Работники культуры выступают в качестве индикаторов оценки положения дел в обществе, а на основе их материального положения выставляется «диагноз» ситуации в целом. В свою очередь, моральный долг интеллигенции часто показывается по контрасту с проблемами той или иной профессии.

4. Пресса испытывает на себе явное влияние постмодернизма: все материалы изобилуют ссылками на другие источники и публикации, а также «фольклор» в виде слухов и сплетен. Новости культуры редко являются «независимыми» сообщениями, а скорее, размещаются в соответствии с темой полосы, позицией в структуре газеты, взглядами редакции и др.<sup>119</sup>

Практически все из перечисленного можно применить и к тем публикациям, в которых упоминается РНБ. При этом, конечно, следует учитывать и собственный библиотечный контекст: в последние



два десятилетия ничто так неблагоприятно не повлияло на имидж всех российских библиотек в целом, как скандалы, сотрясающие крупнейшие книгохранилища страны<sup>120</sup>. Роль прессы при этом трудно назвать позитивной: она охотно (и даже избыточно) пишет о криминале, причем «постмодернистское» представление в газетах различных точек зрения по поводу того или иного чрезвычайного происшествия приводит к любопытному следствию: понять что-либо на основе имеющихся материалов становится практически невозможным.

Публикации об **оцифровке фондов** немногочисленны и относятся к самым последним годам<sup>121</sup>.

Одна из наименее приятных для библиотечарей особенностей прессы заключается в том, что журналисты нередко просто не знают, что библиотеки ведут научную работу, не подозревают, что библиотекари могут быть известными в других областях знания и, что уж совсем печально, очень удивляются тому факту, что «библиотековедение как наука развивается даже в России»<sup>122</sup>. Все это в полной мере относится и к РНБ: несмотря на обилие исследований, ни о **библиотековедении**, ни о **библиографоведении** в прессе практически ничего нет. Единственное существенное исключение уже было отмечено в первой части настоящей статьи: журналисты охотно интересуются проблемами чтения в современной России (особенно тем, насколько же катастрофично нынешнее положение), а также читательским спросом в различных библиотеках, и поэтому публикаций, касающихся социологии чтения, имеется не так уж и мало. Самые первые из них относились ещё к концу 1980-х–1990-м гг.<sup>123</sup>, однако большинство статей появилось в 2000-е

гг.<sup>124</sup> Соответственно, упоминается Центр чтения и проводимые в нем исследования и мероприятия.

**Из постоянных (регулярных) конференций**, организованных РНБ, можно отметить Павленковские<sup>125</sup>, Плехановские<sup>126</sup> и Бражниковские<sup>127</sup> чтения, конференцию молодых специалистов<sup>128</sup> и ежегодную научную конференцию<sup>129</sup>.

Информация о **конкурсе научных работ**<sup>130</sup>, равно как и других подобных конкурсах<sup>131</sup>, в «небиблиотечную» прессу практически не попадает. Точно так же обстояло дело и с упоминаниями об отдельных исследованиях<sup>132</sup> и выпуске отдельных монографий, но в последние годы соответствующие статьи все же начали появляться<sup>133</sup>.

**Выпуск библиографических указателей** (научно-вспомогательная<sup>134</sup>, рекомендательная<sup>135</sup> и краеведческая<sup>136</sup> библиография) в прессе отражается лишь изредка и без какой-либо системы. Статей о библиографии как таковой (к примеру, о соответствующих конференциях) практически нет<sup>137</sup>.

**Публикации о научно-методической работе**<sup>138</sup> и **курсах повышения квалификации сотрудников**<sup>139</sup> на страницах газет встречаются редко. В то же время очень хорошо представлен раздел, относящийся к **генеалогическим исследованиям**. Соответствующие статьи выходили как до<sup>140</sup>, так и после образования соответствующего Института при Библиотеке. По содержанию это чаще всего статьи о конференциях и семинарах<sup>141</sup> либо о создании и деятельности самого Института и Русском генеалогическом обществе<sup>142</sup>.

В качестве выводов можно отметить следующее.

1. От газет, конечно, нельзя требовать полномасштабного раскрытия всех сторон деятельности Библиоте-

ки, но, тем не менее, имеющийся материал представляется достаточно солидным. Другое дело, что по некоторым аспектам имеются противоречия: пресса больше уделяет внимания одним коллекциям (собраниям, отделам), гораздо меньше — другим, и не всегда это можно объяснить логическим путём.

2. Одним из главных недостатков прессы является то, что она редко акцентирует внимание на том, чем же Библиотека может быть полезной в повседневной жизни человека. Для большинства журналистов она — своеобразный «остров сокровищ», чётко отграниченный от остального мира. В последние годы в связи с появлением различных информа-

ционных центров положение стало постепенно меняться, однако привычные стереотипы восприятия пока что ещё очень сильны. Кроме того, пресса представляет РНБ скорее как образовательный и досуговый центр, а не как научное учреждение (публикации о массовой работе настолько превосходят всё остальное, что здесь не с чем и сравнивать).

*Распределение газетных публикаций по отдельным темам*

Тема публикации	1964–1970	1971–1975	1976–1980	1981–1985	1986–1990	1991–1995	1996–2000	2001–2005	2006–2011	Всего
Обслуживание читателей										
• Общие вопросы	—	—	4	—	6	3	5	6	14	38
• Читальные залы	3	1	1	1	5	2	3	13	21	50
• Информационно-библиографическое обслуживание	—	—	—	—	1	2	—	—	3	6
Массовая работа										
• Выставки										
Тематические	99	62	73	44	75	74	31	138	214	810
Персональные	52	34	46	43	27	35	29	85	116	467
Выездные.	—	—	—	—	25	11	10	38	35	119
Участие в выставках других учреждений										
Выставки иностранных учреждений в Библиотеке	—	—	—	—	2	3	8	29	5	47
• Лекции, встречи, вечера, показ фильмов	16	9	1	7	13	115	18	86	139	404
• Читатели о работе Библиотеки	2	—	—	—	3	2	1	4	3	15
Комплектование	11	13	7	9	12	22	14	41	18	147
Каталогизация. Каталоги	—	1	1	—	—	1	5	11	5	24
Библиотечные фонды										
• Публикации обзорного характера, касающиеся различных фондов	2	2	1	1	3	—	—	—	6	15
• Отдельные коллекции и собрания										
Россика	—	—	2	—	—	—	3	1	—	6
Библиотека Вольтера	—	3	1	1	4	2	2	23	7	43
Другие коллекции	6	12	6	8	12	6	2	3	5	60
• Отдельные издания										
На русском	2	—	2	1	6	3	—	3	29	46
На других яз.	—	9	1	—	5	2	—	1	3	21
• Эстампы, карты, ноты	2	2	3	1	2	—	—	3	17	30
• Газетные и журнальные фонды	3	—	—	—	2	4	—	2	11	22
• Национальных литератур	—	—	—	—	1	—	—	1	2	4
• Обменные и резервные фонды	—	—	—	—	3	1	—	—	1	5
• Рукописи										
Древнерусские	1	—	2	2	6	1	1	5	20	38
Русские XVIII–XX вв.	7	6	5	3	20	21	4	3	38	107
Западные	7	3	2	2	5	1	1	3	6	30
Восточные	3	—	1	1	4	—	—	2	7	18
• Обеспечение сохранности фондов	—	—	—	—	2	1	4	3	3	13
• Консервация и реставрация	1	4	1	1	—	3	—	16	2	28
• Хищения из фондов. Вандализм.	2	7	2	2	2	75	82	83	32	287
Возврат украденных изданий										
• Оцифровка фондов	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10
Научно-исследовательская работа.										
Библиотечноеведение и библиографоведение										
• Регулярные конференции РНБ	—	—	4	1	6	5	—	2	13	31
• Социология чтения	—	—	—	—	1	—	3	17	17	38
• Конкурс научных работ и другие конкурсы	—	—	—	—	—	—	—	1	4	5
• Выход отдельных монографий, характеристика ведущихся исследований	—	—	—	—	—	1	—	2	9	12
• Выпуск библиографических указателей	—	1	—	—	3	6	3	—	2	15
Научно-методическая работа	1	2	1	1	—	3	—	—	5	13
Генеалогические исследования.	—	—	—	—	20	24	10	7	10	71
Институт генеалогических исследований										



3. Ориентация современной прессы на сенсации не может не сказываться на имидже Библиотеки: любое чрезвычайное происшествие «раздувается» чуть ли не до размеров национального бедствия (в этом случае критики РНБ немедленно вспоминают, что эта библиотека — национальная, а не просто «Публичка» или, тем более, «студенческая читалка»), а ориентация на версии и гипотезы (а то и слухи с домыслами) приводит не к прояснению, а к ещё большему запутыванию ситуации.

С автором можно связаться:  
[matveev@nlr.ru](mailto:matveev@nlr.ru)

### Примечания

<sup>1</sup> Курылев Б. Каменный век в центре города // Невское время. — 2001. — 1 сент.; Не хватает библиотекарей // Метро. — 2006. — 2 мая.  
<sup>2</sup> Калашикова Н. Н. Пока библиотека ремонтируется // Ленинградская правда. — 1972. — 26 нояб.; Александрова М. Книжное новоселье: Интервью по просьбе читателей // Ленинградская правда. — 1973. — 22 июля.  
<sup>3</sup> Новик Д. Разорванная книга: Читателям всё труднее работать в Публичке // Известия. — 2002. — 9 февр.; Агамалин Е. Читателей публички отрезают от фондов // Смена. — 2001. — 28 февр.  
<sup>4</sup> Дежурный репортёр: [обслуживание читателей в ГПБ] // Ленинградская правда. — 1989. — 3 янв.; Начарова И. «Домового» на дом не выдают. Даже коммерсанту. Даже за 300 // Пятница. — 1996. — 14 июня; Скворцова Е. Всё же книга — лучший подарок // Вечерний Петербург. — 2002. — 27 дек.; Коголовский В. В библиотеку — по электронному пропуску // Российская газета. — 2007. — 11 мая.  
<sup>5</sup> Жаль, Михаил Евграфыч не дожил // Метро. — 2002. — 24 апр.; Тимофеева О. Читательский бум // Известия. — 2003. — 24 сент. и др.  
<sup>6</sup> Свалов А. В нокауте // С.-Петерб. ведомости. — 1992. — 22 февр.; Холшевникова Е. Давно вы были в библиотеке? // С.-Петерб. ведомости. — 1995. — 14 сент.  
<sup>7</sup> Шульгина Е. Претензий не принимаем // Смена. — 1988. — 13 февр.; Небогатикова Е. В. [Ответы на вопросы читателей] // С.-Петерб. ведомости. — 2000. — 21 дек.

<sup>8</sup> Викторов А. Требуется личность! // Смена. — 1988. — 8 июня.

<sup>9</sup> Кундышева Э. В «храме священной мудрости и тишины» // Аргументы и факты. — 1996. — №8.

<sup>10</sup> Годунова Е. Читателям газет // Вечерний Ленинград. — 1988. — 17 дек.; Травинский Я., Драмарецкая О. Сегодня в Публичке журналы уже не посмотреть // Смена. — 1998. — 14 мая; Библиотекари протестуют // Час пик. — 1998. — 16 мая.

<sup>11</sup> Залы, построенные для книг: [беседа с М. Д. Моричевой] // Вечерний Ленинград. — 1973. — 27 нояб.; Сергеева Е. Приглашает газетный фонд // Вечерний Ленинград. — 1985. — 16 окт.; [Приглашение во вновь открытый читальный зал Отдела литературы на языках народов СССР] // Вечерний Ленинград. — 1989. — 11 янв.; Беленкова Э. В книжный храм вошёл читатель // С.-Петерб. ведомости. — 1998. — 28 мая.

<sup>12</sup> Озерова Т. Ждут в «Публичке» // Вечерний Ленинград. — 1990. — 1 окт.; Петрова Е. Через семнадцать лет // Вечерний Ленинград. — 1990. — 10 окт.

<sup>13</sup> В библиотеке — пополнение // Невское время. — 2003. — 14 янв.; Главная библиотека делает открытия // Вечерний Петербург. — 2003. — 14 янв.; Кирпичников Т. За справкой — в 1907 год // Невское время. — 2005. — 9 нояб.; Петровская Е. Приятные новости старой доброй Публички // Вечерний Петербург. — 2006. — 17 янв.; Снопченко И. Книги стали электронными // Невское время. — 2006. — 17 янв.

<sup>14</sup> Мосягина Э. Книги закодировали // Российская газета. — 2006. — 29 авг.; Лихачева М. В Публичке открылся Универсальный читальный зал // Вечерний Петербург. — 2006. — 29 авг.; Лямкина О. В Публичке читальный зал стал ещё универсальнее // Невское время. — 2006. — 29 авг.; Шарандина А. Слияние без поглощения // С.-Петерб. ведомости. — 2006. — 29 авг.; Возвращение читального зала // Час Пик. — 2006. — 30 авг.; Дмитриев В. Читателям — универсальный зал // Утро Петербурга. — 2006. — 31 авг.; Жабский А. Возвращение Корфа в Публичку // С.-Петерб. ведомости. — 2010. — 14 янв. и др.

<sup>15</sup> Коростелева Т. От раритета до Интернета: [о Юношеском чит. зале РНБ] // С.-Петерб. ведомости. — 2004. — 12 июня.

<sup>16</sup> Коголовский В. Зал для учёных // Российская газета. — 2007. — 25 окт.

<sup>17</sup> Бахлажанов Ф. Разрешите познакомиться, или из чего сделана «Шинель» Гоголя // Деловой Петербург. — 2007. — 30 мая.

<sup>18</sup> Вернидуб И. Библиограф, лучший друг читателя // С.-Петерб. ведомости. — 2008. — 29 окт.

<sup>19</sup> Золотоносов М. «Мальборо»? Файл третий: лирический монолог о пользе библиогр. // Невское время. — 1992. — 20 окт.; Гречук Н. Имя «Зингер» возносил // Вечерний Петербург. — 1993. — 18 июня; Градский П. Справочник по экономике // Вечерний Петербург. — 1994. — 1 дек. и др.

<sup>20</sup> Петров М. Картинки с выставки // Литературная Россия. — 1989. — 10 марта.

<sup>21</sup> К 150-летию со дня рождения Ф. Энгельса // Ленинградская правда. — 1970. — 28 нояб.; К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина // Лен. здравница. — Сестрорецк, 1970. — 22 апр.; К 100-летию I Конгресса Первого Интернационала // Смена. — 1966. — 7 сент.; Летопись революции // Вечерний Ленинград. — 1967. — 6 сент.; К 45-летию образования СССР // Вечерний Ленинград. — 1967. — 30 дек.; К 50-летию образования ВЛКСМ // Ленинградская правда. — 1968. — 30 окт. и др.

<sup>22</sup> «Достопримечательности и памятные места Ленинграда // Вечерний Ленинград. — 1966. — 23 авг.; Ленинград и Ленинградская область // Смена. — 1972. — 3 авг.; «Подвиг Ленинграда» // Вечерний Ленинград. — 1972. — 4 янв.; Подвиг Ленинграда в годы Великой Отечественной войны // Вечерний Ленинград. — 1978. — 21 янв.; Возрождённые парки Павловска, Пушкина, Петергофа // Ленинградская правда. — 1980. — 23 мая; «Незабывный Петербург» // Ленинградская правда. — 1988. — 25 июня; Озерова Т. ...И о петербургских ассамблеях // Вечерний Ленинград. — 1990. — 24 мая; Подковенко А. Без библиотеки не было бы Университета // Смена. — 1999. — 24 февр.; История Дворца пионеров не забыта // Невское время. — 2002. — 6 февр.; Ямкова Л. Областные города смотрятся в зеркало времени // Вести. — 2002. — 26 нояб.; Петербург на пороге грозной эпохи // Аргументы и факты. — 2003. — 12 марта; Таможня — ровесница города // С.-Петерб. ведомости. — 2003. — 8, 9 нояб.; Ленинградцы думали о жизни // С.-Петерб. ведомости. — 2004. — 28 янв.; Шляпникова Е. Традиции зимнего веселья // Утро Петербурга. — 2007. — 1 февр. и др.

<sup>23</sup> Военное дело в России XVII–XIX вв. // Лен. правда. — 1969. — 16 марта; К 170-летию победы России в Отечественной войне 1812 года // Ленинградская правда. — 1982. — 19 сент.; Иванов К. «Недаром помнит вся Россия...» // Вперёд. — 1987. — 15 окт.; Горская М. РККА. Первое десятилетие // Ленинградская правда. — 1988. — 25 февр.; Кедрова Т. «К общественной пользе» // Вечерний Ленинград. — 1988. — 14 июня; Озерова Т. Иностранцы о России // Вечерний Ленинград. 1990. 12 янв.; Озерова Т. Всё — о старых лицах // Вечерний Ленинград. — 1991. — 17 мая; Пресс-центр Ленсовета // Ленинградская правда. — 1991. — 14 июня; Озерова Т. Слава флота русского // Вечерний Ленинград. — 1991. — 23 июля; Данилевич Е. Заботясь о добром имени // С.-Петерб. ведомости. — 2000. — 29 марта; Дума и энциклопедия // Аргументы и факты. — 2001. — 23 мая; Березнякова Л. Книги как зеркало дипломатии // Невское время. — 2009. — 6 февр.

<sup>24</sup> «Полиграфическое искусство Японии» // Ленинградская правда. — 1967. — 29 дек.; Издательство «Аврора» (1968–1978 гг.) // Вечерний Ленинград. — 1978. — 26 июля; Книги в 1970–80-е гг. // Ленинградская правда. — 1982. — 16 янв.; Гронский В. Приметы дружбы // Ленинградская правда. — 1989. — 25 мая; Петров Б. Пять веков финской книги // Вечерний Ленинград. — 1988. — 20 окт.; Озерова Т. Книги от Шпрингера // Вечерний Ленинград. — 1990. — 2 апр.; Кантор Ю. «Соседи»

по Европе» // Смена. — 1992. — 19 февр.; Ненашев С. Из рожи, бересты, ситца // С.-Петерб. ведомости. — 1995. 4 янв.; Яблонский П. «Коростель» как голос мысли // Версия в Питере. — 2006. — 11 дек.; Соснов А. От печатника до провайдера // Поиск. — 2010. — 1 окт.

<sup>25</sup> Кедрова Т. В море книг // Вечерний Ленинград. — 1989. — 11 янв.; Кедрова Т. История и культура // Вечерний Ленинград. — 1989. — 22 мая; Озерова Т. Энциклопедии, альбомы // Вечерний Ленинград. — 1989. — 2 окт.; Уникальная выставка русских синоидов в Петербурге // Коммерсант-Дейли. — 1996. — 10 дек.; С национальным акцентом // С.-Петерб. ведомости. — 2010. — 29 июня.

<sup>26</sup> Николаева М. «Примите от нас в дар» // Ленинградская правда. — 1988. — 13 февр.; Лазарева Т. От всего сердца // Вечерний Ленинград. — 1989. — 1 июля; Озерова Т. Новинки со всего света // Вечерний Ленинград. — 1990. — 26 мая; Лазарева Т. Библиотеке в дар // Вечерний Петербург. — 1993. — 2 июня.

<sup>27</sup> «Лучшее в области литературы и искусства» // Ленинградская правда. — 1966. — 13 янв.; «Литературные памятники Древней Руси» // Ленинградская правда. — 1976. — 18 дек.

<sup>28</sup> «Модная одежда XX века» // Вечерний Ленинград. — 1969. — 28 мая; «По художественным музеям СССР» // Ленинградская правда. — 1972. — 20 авг.; Афиши начала XX века // Вечерний Ленинград. — 1973. — 5 марта; К международному дню театра // Вечерний Ленинград. — 1971. — 29 марта; Страницы истории кино // Смена. — 1971. — 26 июня; Леонтьева Л. Балет, балет... // Ленинградская правда. — 1988. — 28 янв.

<sup>29</sup> К 100-ЛЕТИЮ со дня основания в России общества «Красный Крест» // Вечерний Ленинград. — 1976. — 26 апр.; «НОТ и здравоохранение» // Смена. — 1968. — 25 июня; «ГИГИЕНА и организация умственного труда» // Ленинградская правда. — 1981. — 21 июля и др.

<sup>30</sup> «Из истории шахмат» // Смена. — 1973. 29 марта; История возникновения и проведения крупнейших спортивных соревнований // Вечерний Ленинград. — 1976. — 21 июля; «Зимние Олимпийские игры» // Ленинградская правда. — 1980. — 15 февр.; Литература о футболе // Ленинградский рабочий. — 1982. — 3 авг.; Ненашев С. На быстроте по всему свету // С.-Петерб. ведомости. — 1995. — 11 окт. и др.

<sup>31</sup> «Болгария сегодня» // Вечерний Ленинград. — 1966. — 7 сент.; «Республика Индия» // Ленинградская правда. — 1975. — 12 сент.; К 20-летию сотрудничества между Манчестером и Ленинградом // Ленинградская правда. — 1976. — 3 авг.; «Современная книга Финляндии» // Ленинградская правда. — 1976. — 11, 14 дек.; «Итальянская литература»: к Неделе Милана в Ленинграде // Ленинградская правда. — 1978. — 5 июня; Кедрова Т. «Всплеск в тишине» // Вечерний Петербург. — 1991. — 25 дек.; Таиланд — страна белых слонов // С.-Петерб. ведомости. — 1997. — 15 июля; Урес А. Новые сюжеты в истории двух стран // Невское время. — 1999. — 17 сент.; «Очарование Тайваня» // С.-Петерб. ведомости. — 2001. — 17 окт.; Кондратенко Н. Из Шотландии — на берега Невы // С.-Петерб. ведомости. — 2003. — 4 февр.; Емельянова Л. Окно в Нидерланды // С.-Петерб. ведомости. — 2003. 11 сент.; Захарова И. Солнце в кожаном переплёте // Петерб. Час Пик. — 2006. — 12 апр.; Ирландия в гостях у Петербурга // С.-Петерб. ведомости. — 2006. — 14 июня; Жабский А.

Песня о любви // С.-Петерб. курьер. — 2006. — 22 июня; Триста взглядов на юг // С.-Петерб. ведомости. — 2006. — 16 авг.; Мир по-японски // С.-Петерб. ведомости. — 2006. — 17 окт.; Керлинг в рамках Дней Шотландии // С.-Петерб. ведомости. — 2006. — 27 янв.; Васильева М. От карт до учебников // С.-Петерб. ведомости. — 2010. — 27 мая и др.

<sup>32</sup> «Охрана природы в СССР» // Вечерний Ленинград. — 1966. — 16 марта; Богатства заповедных мест // Смена. — 1968. — 25 июля; Заповедники и зоопарки мира // Смена. — 1973. — 13 июля; «В мире природы» // Ленинградская правда. — 1976. — 16 июля; «Песные богатства СССР» // Смена. — 1977. — 23 сент. и др.

<sup>33</sup> Практическое приложение достижений науки и техники // Вечерний Ленинград. — 1967. — 5 янв.; «Советские женщины-учёные» // Ленинградская правда. — 1969. — 9 мая; «Наука — сельскому хозяйству» // Ленинградская правда. — 1973. — 6 сент.; Транспорт будущего // Вечерний Ленинград. — 1973. — 12 июля и др.

<sup>34</sup> К 100-летию со дня рождения М. Горького // Ленинградская правда. — 1968. — 5, 28 марта; Ф. Ф. Беллингаузен и М. П. Лазарев: к 150-летию открытия Антарктиды // Вечерний Ленинград. — 1970. — 21 янв.; К 200-летию со дня рождения В. Скотта // Ленинградская правда. — 1971. — 28 авг.; К 160-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова // Вечерний Ленинград. — 1974. — 15 окт.; К 125-летию О. де Бальзака // Ленинградская правда. — 1975. — 24 авг.; К 100-летию со дня рождения Д. Лондона // Смена. — 1976. — 14 янв.; К 150-летию со дня рождения Жюль Верна // Вечерний Ленинград. — 1978. — 8 февр.; К 150-летию со дня рождения Л. Н. Толстого // Вечерний Ленинград. — 1978. — 6 сент.; К 150-летию со дня рождения А. В. Кольцова // Вечерний Ленинград. — 1979. — 13 окт.; К 100-летию со дня рождения А. С. Грина // Вечерний Ленинград. — 1980. — 16 авг.; К 100-летию со дня рождения Янки Купалы // Ленинградская правда. — 1982. — 8 июля; К 60-летию со дня рождения Расула Гамзатова // Вечерний Ленинград. — 1983. — 8 сент.; К 200-летию со дня смерти Д. Дидро // Ленинградская правда. — 1984. — 2 июня и др.

<sup>35</sup> Озерова Т. Без легенд // Вечерний Петербург. — 1992. — 18 апр.; [Выставка, посвящённая Александру] // Вечерний Петербург. — 1993. — 14 янв.; [Выставка «А. А. Брусилов (1853–1926)»] // Вечерний Петербург. — 1993. — 30 авг.; Бондаренко И. Аалто не любил тёмных библиотек // Смена. — 1998. — 4 дек.; Пугина Е. «Маннергейм. На службе России» // Вечерний Петербург. — 2001. — 9 февр.; Полушко В. Возвращение Набокова // С.-Петерб. ведомости. — 1999. — 10 апр.; Архипов Р. Бродский возвращается // Российская газета. — 2003. 14 апр.; Внешний И. О чём думал Черчилль перед Фултоном // Вечерний Петербург. — 2003. — 14 окт.; Бестужева С. Император Павел I // На страже Родины. — 2004. — 15 окт.; Шмидт С. О. Дело Платонова живёт // С.-Петерб. ведомости. — 2010. — 28 июля и др.

<sup>36</sup> Тайное становится явным // Петровский курьер. — 1998. — 30 нояб.; Белоусов А. О «царском внуке» издали книжку // Смена. — 1998. — 16 сент.; — С. 3; Художнице — 11 лет // С.-Петерб. ведомости. — 2000. — 6 сент.; Русский писатель приглашает на творческую встречу // С.-Петерб. ведомости. — 2001. — 27 нояб.; Юбилей Сокурова // Аргументы и факты. — 2001. — 13 июня; Московский Д. Чубайс попал в историю // С.-Петерб. курьер. — 2003. — 4 дек.; Бойдо Ю. У мексиканского балета

оказались русские корни // Вечерний Петербург. — 2005. — 11 мая; Кураев М. Как сибирские сторожевые башни // С.-Петерб. вед. — 2007. — 23 марта.

<sup>37</sup> Кедрова Т. Рукописи, плакаты... // Веч. Ленинград. — 1989. — 13 янв.; Герасимов В. Бездомно вещее перо: репортаж с размышлениями // Правда. — 1990. — 23 янв.; Алекаева Г. Соседствуют публично поэты и цари // Веч. Ленинград. — 1991. — 31 авг.; Ольшевская Г. Последний император России // Невское время. — 1998. — 18 июля; Леусская Л. Тройка, семерка, туз // С.-Петерб. ведомости. — 1999. — 5–10 июня; Бархатова Е. Русская утопия в музеях Японии // С.-Петерб. ведомости. — 2003. — 15 февр.; Скорнякова З. Заглянуть в глубь истории // Гатчинская правда. — 2004. — 21 авг.; Средневековье в миниатюре // Коммерсантъ. — 2005. — 22 марта; Моцарт приехал в Москву // Российские вести. — 2006. — 5 апр.; Грицков С. Турку в подарок — русские книги // С.-Петерб. ведомости. — 2009. — 8 окт. и др.

<sup>38</sup> Кедрова Т. Наследие Гейне // Вечерний Ленинград. — 1988. — 9 сент.; Жили в Праге эмигранты // Вечерний Петербург. — 1992. — 20 июня; Ненашев С. После выставки книги поступят в фонды Публички // С.-Петерб. ведомости. — 1995. — 24 мая; Смелова Н. В Публичке — британские реликвии // Смена. — 1998. — 17 сент.; Традиционные дни Шотландии // С.-Петерб. ведомости. — 1999. — 30 янв.; Бондаренко И. Увидим Нидерланды не в окне, а наяву // Смена. — 2001. — 8 сент.; Открыты дни культуры Казахстана // Невское время. — 2002. — 29 мая; Искусство Эстонии // Аргументы и факты. — 2003. — 27 февр.; Праздник закончится, книги останутся // С.-Петерб. ведомости. — 2004. — 10 сент.

<sup>39</sup> Библиотека — читателю // Ленинградская правда. — 1967. — 10 марта; Фёдорова Е. Заходите на огонек! // Вечерний Ленинград. — 1990. — 16 апр.; [Лекции и вечера в Библиотеке] // С.-Петерб. ведомости. — 1993. — 10 апр.; С воскресенья до субботы // С.-Петерб. ведомости. — 1993. — 27 февр. и т. д.

<sup>40</sup> Ненашев С. Публичка возрождает киноленту // С.-Петерб. ведомости. — 1996. — 18 окт.

<sup>41</sup> К сокровищам Публички добавился... оркестр // Вечерний Петербург. — 2000. — 19 мая.

<sup>42</sup> Такое редко услышишь // С.-Петерб. ведомости. — 2008. — 5 февр.; Хором споём Отечеству // СПб. Афиша. — 2009. — 19 окт.

<sup>43</sup> Осинская Д. Эрмитаж испугался «Ночи музеев» // Невское время. — 2009. — 19 мая; Леусская Л. С прекрасным до рассвета // С.-Петерб. ведомости. — 2009. — 21 апр.

<sup>44</sup> Дьяковский П. Страницы истории // Вечерний Ленинград. — 1983. — 15 янв.; Днордияшенко В. Клуб в действии // Морская газета. — 2003. — 15 февр. (№17/18); Колпаков П. Что удалось собрать за всю жизнь // Вечерний Петербург. — 2005. — 30 мая.

<sup>45</sup> Режиссёры финского кино // Интернет-газета. — 2001. — 6 окт.; Сотников Н. На большом экране — история // Окт. магистраль. — 2002. — 2 февр.; Пляшкевич Е. Артхаусный кинематограф // Известия — Петербург. — 2003. — 18 окт.; Внешний И. И дана им память... // Вечерний Петербург. — 2004. — 2 февр.; Новак А. Вспоминая Холокост // Культура. — 2004. — 5 февр.; Случай с Кесьлевским // Вечерний Петербург. — 2006. — 19 окт.

<sup>46</sup> Посланицы Дона на берегах Невы // Лит. Россия. — 1972. — 26 мая; Владимиров В. Памяти поэта // Вечерний Ленинград. — 1981. — 27 июля; На-

боковские вечера // Ленинградская правда. — 1990. — 9 дек.; Фещенко Р. На Фонтанку за былым // Ленинградская правда. — 1991. — 2 июля; Леонтьев П. «Былое и думы»: мифы и факты // Вечерний Ленинград. — 1991. — 9 июля; Российская национальная библиотека приглашает на встречу с писателем // Известия. Петербург. — 2004. — 4 февр.; Образец диалога культур // С.-Петербург. ведомости. — 2004. — 28 июля и др.

<sup>47</sup> Корабль из Марселя плывёт в Санкт-Петербург и на его носу стоят поэты // Час пик. — 1993. — 5 мая; Чтение вслух всё ещё необходимо // Вечерний Петербург. — 2002. — 12 марта; Поэтический вечер в доме Крылова // Русский инвалид. — 2003. — №2; Прокошева С. Поэты ко дню города. — 2004. — 21 мая.

<sup>48</sup> Урес А. Открой окна в июнь! // Невское время. — 2003. — 29 мая; Крымская Е. Под музыку Вивальди... // Вести. — М., 2003. — 21 окт.; Шарандина А. Посланники страны гейзеров // С.-Петербург. ведомости. — 2004. — 17 сент.; Петропавлов А. Гитара и оркестр в Публичке // С.-Петербург. ведомости. — 2008. 3 марта; Четверг — музыка! // С.-Петербург. ведомости. — 2009. — 2–6 марта.

<sup>49</sup> Молчанова И. «Слава казачам» // МК в Питере. — 2007. — 20 нояб.; Уключин Р. Сезон публичной критики // НГ Ex Libris. — 2007. — 31 мая.

<sup>50</sup> Конкурс любителей читать энциклопедию // Мой район. — 2004. — 23 апр. (№ 15).

<sup>51</sup> Пугина Е. Публичка почитает Баянову // Вечерний Петербург. — 2001. — 6 марта; Смирнова А. Это океан, и мне страшно даже подойти к его берегу // Выборгские ведомости. — 2009. — 6 февр.

<sup>52</sup> Встреча с читателями // Ленинградская правда. — 1968. — 5 апр.; Сазонов Г. В гостях у юной «Авроры» // Смена. — 1969. — 21 окт.; Встреча с читателями // Вечерний Ленинград. — 1982. — 11 марта; Любители рынка идут в библиотеку // С.-Петербург. ведомости. — 1992. — 3 марта; Смелова Н. Журнал «Нева» мелеть не собирается // Смена. — 1999. — 16 февр.; Фоянков И. Как выжить толстым журналистам? // С.-Петербург. ведомости. — 2002. — 3 апр.

<sup>53</sup> Владимирова Л. Провозвестница новой эпохи // С.-Петербург. ведомости. — 2004. — 2 марта; Козлов К. Памяти Бориса Корнилова // Слово. — 2010. — 26 нояб.

<sup>54</sup> Желтов В. Эксперимент выходит из подполья // С.-Петербург. курьер. — 2004. 11 марта; Эксперимент продолжается // С.-Петербург. ведомости. — 2004. — 8 марта.

<sup>55</sup> Настройка на историю // Строит. газ. — 1983. — 1 июня; [8-я лекция из цикла «Характер и успех»] // Вечерний Петербург. — 1992. — 23 дек.; [Лекция из цикла, посвящённого 500-летию открытия Америки — «Открытие Нового Света и художественная литература XVI–XX веков»] // Вечерний Петербург. — 1993. — 20 янв.; Старые салоны // Вечерний Петербург. — 1994. — 21 февр.; [Лекция «Из истории православной философии 19 в.» в РНБ] // Вечерний Петербург. — 1995. — 26 янв.; Абрамович О. Умберто Эко избегает Интернета и Гутенберга // Смена. — 1998. — 23 мая; Егизарова И. Слово для икебаны с оркестром // Комсомольская правда. — 2007. — 11 апр.; Шервуд О. «Академический» час // С.-Петербург. ведомости. — 2010. — 12 июля.

<sup>56</sup> Публичная библиотека в моей жизни // За кадры сов. культуры. — 1964. — 4 янв.; Пупков В. Пять лет назад я впервые переступил порог Публичной библиотеки... // Советская культура. — 1964. — 14 янв.; Белякова А. К заветным дверям //

С.-Петербург. ведомости. — 1999. — 1 июля.

<sup>57</sup> Лебанин Ю. Для всех, но с высшим образованием // Ленинградский рабочий. — 1990. — 23 марта (№12); Гантварг М. «Публичка»: Добро пожаловать, или Необразованным вход воспрещён // Вечерний Петербург. — 1994. — 7 апр.

<sup>58</sup> Мой заклятый враг // Смена. — 2001. — 16 июня. Подп.: Читатель; Новик Д. «Им не жить друг без друга»: директор Публички встретился с рассерженными читателями // Известия. — 2002. — 20 апр.; Глаз народа // Веч. Петербург. — 2002. — 7 мая; Не хватает библиотечарей // Метро. — 2006. — 2 мая; Бахлажанов Ф. Разрешите познакомиться, или Из чего сделана «Шинель» Гоголя // Деловой Петербург. — 2007. — 30 мая.

<sup>59</sup> Котова Т. П. Не ищите «стрелочника» // Смена. — 2001. — 21 июня; Новикова Г. А. [Ответ на письмо читательницы от 2 мая 2006 г.] // Метро. — 2006. — 22 мая.

<sup>60</sup> Рукописи поступают ... // Вечерний Ленинград. — 1967. — 22 июня; Невельский В. Ценные поступления // Известия. — 1972. — 25 марта; Книжки из Англии // Вечерний Ленинград. — 1977. — 4 июля; Ороховацкий Ю. И. Поступили в Отдел рукописей // Лен. правда. 1981. 15 марта; Память былого // Литературная Россия. — 1987. — 15 сент.; Книжки в подарок // Ленинградский рабочий. — 1988. — 7 окт.; Ороховацкий Ю. В дар библиотеке // Вечерний Ленинград. — 1988. 2 февр.; Душкина Е. Подарок для библиотек // С.-Петербург. ведомости. — 1994. — 3 марта; Подарки писателей национальной библиотеке // Вести. — 1998. — 28 апр.

<sup>61</sup> Ненашев С. Третий подарок Японского Фонда // С.-Петербург. ведомости. — 1995. — 15 марта; Сергеев А. Дар библиотекам // Вечерний Петербург. — 1995. — 27 июня; Дар посольства Израйля // Невское время. — 1995. — 2 сент.; Ненашев С. Архив самиздата в Публичке принял пополнение // С.-Петербург. ведомости. — 1995. 19 дек.; Книжки в подарок // С.-Петербург. ведомости. — 1996. — 13 янв.; Душкина Е. Книжки из Манчестера // С.-Петербург. вед. — 1996. — 14 марта; Гогун А. «Белый архив» находит хозяев // Смена. — 1999. — 4 дек.; Дары русского зарубежья // Книжное обозрение. — 2003. — 21 апр.; Немецкая книга пользуется уважением // Невское время. — 2004. — 6 мая; Дары Страны восходящего солнца // Невское время. — 2005. — 5 марта.

<sup>62</sup> Азин Г. Книжки на все континенты: репортаж // Вечерний Ленинград. — 1968. — 3 апр.; Книжки из Франции // Ленинградская правда. — 1971. — 26 окт.; Григорьева И. Ф. Из дальних стран и в страны дальние // Вечерний Ленинград. — 1972. — 20 апр.; Константинова И. В 101 страну // Смена. — 1973. — 24 авг.; Лазарева Т. Адрес: все континенты // Вечерний Ленинград. — 1988. — 13 янв.

<sup>63</sup> [Обращение ГПБ к независимым издателям страны с просьбой присылать по 2 экземпляра каждого своего издания в адрес Библиотеки] // Смена. — 1990. — 21 апр.; Разумов А. Почва для слухов // Смена. — 1990. — 8 мая; Ленская О. Екатерина была не права? // Вечерний Петербург. — 1994. — 22 нояб.; Поделись с библиотекой: [беседа с зам директора РНБ В. Р. Фирсовым] // Российская газета. — 1994. — 25 нояб.; Издательства могут позаботиться о своем бессмертии // С.-Петербург. ведомости. — 1994. — 30 нояб.; Карасев В. Газет нет // Культура. — 2010. — 8 апр.

<sup>64</sup> Зарецкая Ж. Особенности библиотечной охоты // Вечерний Петербург. — 2002. 30 окт.; Соколов В. Содом книги // Невское время. — 2008. — 4 марта.

<sup>65</sup> «Лоцман» библиотеки // Вечерний Ленинград. — 1972. — 14 нояб.; Игорев М. Как жили русские в Германии // С.-Петербург. ведомости. — 1993. — 21 апр.; Всё о русских журналах // Невское время. — 1997. — 14 мая; Библиофилу верный друг // Метро. — 2003. — 24 июня; Щербаков С. Сочиня языком листовок // Черноморская здравница. — 2007. — 14 июля.

<sup>66</sup> Сердобольский О. В штате Публички — электронный библиограф // С.-Петербург. ведомости. — 2001. — 25 мая; Зорина С. Зимний HIGH-TECH // Книжное обозрение. — 2003. — 8 дек.; Долматова Е. Библиотека в информационной среде: приоритеты развития // Волга. — 2009. — 5 авг.

<sup>67</sup> Напр. см.: Золотонос М. Бефстрогановский дворец // Город. — 2004. — 19 апр.

<sup>68</sup> Сокровища фондов // Советская культура. — 1964. — 14 янв.; [Аминов Д. Проблемы ГПБ, связанные с размещением лит. на яз. народов СССР] // Ленинградская правда. — 1989. — 22 окт.; Шабунин А. В. Железнодорожный фонд «Публички» // Октябрьская магистраль. — 1989. — 2 февр.; Павлович П. Кто стоит за «я» // Смена. — 1990. — 3 марта; Кузьмин Е. Тайна церкви в Узком // Литературная газета. — 1990. — 18 сент.; Бейт-Арье М. «Такого богатства нет нигде» / беседа вела И. Степанова // Вечерний Ленинград. — 1990. — 20 сент.; Репина А. Тайные трофеи победителей // Смена. — 1992. — 16 окт.

<sup>69</sup> Аренин Э. М. Библиотека фернейского мудреца // Смена. — 1969. — 16 нояб.; Лазарева Т. Из уникальной библиотеки // Вечерний Ленинград. — 1982. — 21 апр.; Золотарёва И. С пометкой Вальтера // Советская культура. — 1984. — 12 июня; Лазарева Т. Что думал Вольтер // Вечерний Ленинград. — 1989. 21 марта; Копанев Н. А. Вольтер из Петербурга // С.-Петербург. ведомости. — 1994. — 18 нояб.; Богуславский Г. Библиотека Вольтера // С.-Петербург. курьер. — 2002. — 17 янв.; Из века в век // С.-Петербург. ведомости. — 2009. — 14 авг.

<sup>70</sup> Начарова И. Франция подарит не мост, а мысли // Известия. Петербург. — 2002. — 28 мая; Мост через века // Российская газета. — 2002. — 21 июня; Создаётся Центр Вольтера // С.-Петербург. ведомости. — 2002. — 21 июня; Начарова И. Если бы Вольтер не существовал, его надо было бы выдумать // Известия Петербург. — 2002. — 25 июня; Лашкина Е. Пятое поколение Европы // Российская газета. — 2003. — 30 июня; Ерофеев А. Запад нам поможет... // Экономика и время. — 2003. — 11 авг.; Ерофеев А. След библиотеки Екатерины Великой // Парламентская газета. — 2003. — 5 сент. (№ 163); Ерофеев А. Очень умный юбиляр // Парламентская газета. — 2004. — 18 авг.; Гринев Н. «Золотая» библиотека за золотые рубли // Трибуна. — 2004. — 19 авг.

<sup>71</sup> Андреев Ю. «Россика» // Советская Россия. — 1978. — 27 мая; Коллекция «Россика» // Ленинградская правда. — 1979. — 7 марта; Фёдоров Н. «Беспримечное отделение»: в нём хранятся 150 тыс. книг о России // С.-Петербург. ведомости. — 2000. — 15/21 янв.; Богуславский Г. Книжная «Россика» // С.-Петербург. курьер. — 2002. — 14–20 нояб. (№45).

<sup>72</sup> Лазарева Т. Книжки знаменитого энциклопедиста // Вечерний Ленинград. — 1974. — 18 февр.; Викторова А. Каталог Дидро: о 6-ке знаменитого энциклопедиста // Московский комсомолец. — 1981. — 24 июля; Краюхин С. Из собрания Дидро // Известия. — 1988. — 27 авг.

<sup>73</sup> Редкие издания гражданской печати // Смена. — 1965. — 25 авг.; Афанасьева З. Когда книга была совсем юной // Смена. — 1972. — 1 марта.



<sup>74</sup> Силин В. Детище графа Сухтелена // Республика. — 2009. — 30 апр.

<sup>75</sup> Коллекция — летопись героизма // Ленинградская правда. — 1981. — 23 авг.; Соскин Л. М. Адресованы партизанам // Ленинградская правда. — 1983. — 2–3 апр.

<sup>76</sup> Ерохин А. Смоленские листовки в Ленинграде // Рабочий путь. — Смоленск, 1970. — 17 июня; Ерохин А. Тех первых лет // Калинин. правда. — 1971. — 6 нояб.

<sup>77</sup> Соколова Т. На вечном хранении // Вечерний Ленинград. — 1987. — 28 янв.

<sup>78</sup> Кедрова Т. Полна сказочных сокровищ // Вечерний Ленинград. — 1988. — 15 марта; Баньковская М. Уникальная библиотека китаеведа // С.-Петерб. ведомости. — 1993. — 22 янв.; Кедрова Т. Археолог и путешественник // Вечерний Ленинград. — 1987. — 11 дек.; Владимиров Ю. Манускрипты и инкунабулы // Вперёд. — Пушкин, — 1988. — 24 марта.

<sup>79</sup> Суворов Г. Вольное экономическое общество // Вечерний Ленинград. — 1988. — 3 марта.

<sup>80</sup> Козлов В. По следу старых фолиантов // Союз. (прил. к «Рос. газ»). — 2008. — 11 дек.; Редькин П. Книга Велеса — русская сага // Слово. — 2005. — 10 июня.

<sup>81</sup> Микушин Г. Грузинские издания в Ленинграде // Заря Востока. — 1969. — 21 февр.

<sup>82</sup> Родионова Е. Армянский Фонд Российской Национальной библиотеки // Веруем. — 2004. — №130.

<sup>83</sup> Командировка... XIV века // Вечерний Ленинград. — 1964. — 4 апр.; Редкостная находка // Вечерний Ленинград. — 1967. — 21 янв.; Лазарева Т. Находки сделаны в библиотеке // Вечерний Ленинград. — 1968. — 13 сент.; Находка в книжном архиве // Смена. — 1977. — 17 марта; Сенин В. Сибирское взятие: Рядом с исследователем // Правда. — 1981. — 21 сент.; Горфункель А. Х. Из редких редчайшая // Вечерний Ленинград. — 1985. — 1 марта; Кант: неизвестные автографы // Смена. — 1986. — 21 июня; Лазарева Т. Из глубины веков // Вечерний Ленинград. — 1988. — 12 апр.; Лазарева Т. Отсутствуют в библиотечных собраниях // Вечерний Петербург. — 1992. — 9 марта; Краюхин С. Обнаружен каталог юсуповской коллекции // Вести. — 2000. — 1 февр.

<sup>84</sup> Загребин В. М. Древнейшая из русских книг // Ленинградская правда. — 1976. — 15 июня.

<sup>85</sup> Овчинников Н. Остромирово явление // Вечерний Петербург. — 2007. — 30 окт.; Каменецкая М. Память от первом слове // С.-Петерб. ведомости. — 2007. — 31 окт.; Фед Х. Не читю, а диво... // Новости Петербурга. — 2007. — 6 нояб.; Вылегжанина Н. За семью печатями // Новгородские ведомости. — 2007. — 1 июня; Свет Остромирова Евангелия // Литературная газета. — 2007. — 11 апр. и др.

<sup>86</sup> Рукописи французского писателя // Вечерний Ленинград. — 1968. — 23 нояб.; Кондратенко Н. Мегрэ на Невском // Известия. — 1975. — 29 марта; Ороховацкий Ю. И. Написано рукой Гюго... // Ленинградская правда. — 1977. — 26 февр.; Лазарева Т. Архив — в Публичке // Вечерний Ленинград. — 1991. — 15 марта; Лазарева Т. Архив князя Гагарина // Вечерний Петербург. — 1992. — 14 мая; Полушко В. Наследница по прямой // С.-Петерб. ведомости. — 1993. — 19 февр.; Садых-заде Г. Король-флейтист и другие // Газета. — 2005. — 20 окт.

<sup>87</sup> Слово протомеера отца А. Введенского на вечере памяти Александра Блока 27 августа 1921 года // Час пик. — 1991. — 2 сент.; Данилевич Е. Лик былого: больше века ждут своего издателя рисун-

ки русских художников // Сов. Россия. — 1990. — 12 марта; Кантор Ю. Виртуальные страсти // Известия. — 2002. — 28 янв.; Библиейские тексты в Интернете // Московская правда. — 2005. — 6 сент.; Рычкова О. Завещанный от предков // Литературная газета. — 2006. — 25 мая.

<sup>88</sup> Из архива поэтессы // Вечерний Ленинград. — 1970. — 17 сент.; Аграновский М. Не мудрствуя лукаво... // Вечерний Ленинград. — 1972. — 28 февр.; Стрижак Н. Самый весёлый писатель. Самая нелепая судьба... // Смена. — 1992. — 11 авг.; Найдич Э. Э. Автографы, конспекты, черновики // Вечерний Ленинград. — 1987. — 19 июня; Мирский М. Птенец гнезда Петрова // Мед. газ. — 2006. — 24 марта; Кузина С. Все иностранные слова произошли от русских // Комсомольская правда. — 2009. — 15 апр.; Попов Ю. Обратная связь // Известия. — 2009. — 3 сент.

<sup>89</sup> Шевелева Г. Архив земляка // Орловская правда. — 1970. — 30 апр.; Чуль В. Макси-картина // Горьков. правда. — 1975. — 1 авг.; Подарок Циолковского // Знамя. — Калуга, 1979. — 12 авг.; Куратов П. «На устье Сысолы...» // Красное знамя. — Сыктывкар, 1987. — 5 марта; Купеческий сын, музыкант Сенилов // Вести. — Киров, 2005. — 8 июля и др.

<sup>90</sup> Прежде не виданное, давно не читанное / подгот. Н. Гречук // Вечерний Петербург. — 1991. — 6 нояб.; Ганшин В. Первым редактором был Пётр I // Невское время. — 1993. — 13 янв.; Воттон А. Наше дело живёт // Биробиджан. звезда. — 2010. — 13 янв.

<sup>91</sup> Лазарева Т. Портретная галерея // Вечерний Ленинград. — 1980. — 18 окт.

<sup>92</sup> Афанасьева З. «Память ненасытная моя...» // Смена. — 1973. — 22 июня.

<sup>93</sup> Афанасьева З. На открытках — старый город // Коммунар. Тула, 1974. — 2 нояб.; Афанасьева З. На открытках — Гатчина // Гатчинская правда. — 1975. — 7 мая; Михайлова З. Художники — поэту // Вперёд. — Пушкин, 1978. — 10 янв.

<sup>94</sup> Афанасьева З. Фотокамерой современников // Коммунар. — Тула, 1977. — 18 нояб.

<sup>95</sup> Филенко Г. Забытая опера Гайдна // Комсомольская правда. — 1968. — 10 авг.; Вновь через полтора века состоялась премьера забытой сона-ты // Московская правда. — 1987. — 31 янв.; Музыкантам всего мира // С.-Петерб. вед. — 2007. — 23 мая; Сердобольский О. Кантата Баха «помолодела» на 20 лет // Невское время. — 2009. — 4 мая.

<sup>96</sup> В Пенаты... [фотоочерк] / материалы подгот. Г. Золдан, Л. Дзюба // Смена. — 1989. — 21 янв.

<sup>97</sup> Щербаков С. Место встречи // Черноморская здравница. — 2007. — 26 авг.

<sup>98</sup> Книжные посылки // Веч. Ленинград. — 1973. — 7 мая; Подарили музею // Правда. — 1981. — 14 нояб.; Яроцкий С. Книга ищет хозяина // Вечерний Ленинград. — 1989. — 25 июля.

<sup>99</sup> Ненашев С. Книги надо не только любить, но и сохранять // С.-Петерб. вед. — 1995. — 16 марта; «ИСТА-системс» сохранит книги // Деловой Петербург. — 1998. — 20 апр.; Попова Л. Питерские музеи: воровали и будут воровать! // Трибуна. — 1998. — 22 апр.; Читатель под колпаком // МК в Питере. — 2003. — 22 янв.

<sup>100</sup> Ненашев С. Библиотеки переходят к самообороне // С.-Петерб. ведомости. — 1997. — 27 мая; Национальная программа спасения книг // С.-Петерб. ведомости. — 2000. — 11 апр.; Проблемы защиты книжных фондов обсуждают в Петербурге // Деловой Петербург. — 2006. — 14 нояб.

<sup>101</sup> Шишмолина М. Берегите обязательный эк-

земпляр! (Из личных воспоминаний) / публ. А. Разумова // Смена. — 1990. — 20 апр.

<sup>102</sup> Реставрация на потоке // Вечерний Ленинград. — 1969. — 27 мая; Богданова С. Гарантия на 1400 лет // Смена. — 1974. — 5 апр.; Павлова О. Реставраторам книг: Сделано в Ленинграде // Вечерний Ленинград. — 1979. — 19 апр.; Чернина Е. Над страницами склоняюсь // Вечерний Петербург. — 1993. — 21 окт.

<sup>103</sup> Началась реставрация первого и самого подробного плана Санкт-Петербурга, датируемого 1828 годом // Российская газета. — 2005. — 19 янв.; Загацкий С. На Фонтанке лечат Шуберта // С.-Петерб. ведомости. — 2005. — 18 февр.; Иванов А. Масштаб Фёдора Шуберта // Российская газета. — 2005. — 25 янв. и др.

<sup>104</sup> Крылова О. Реставраторов посетили американцы // Смена. — 1995. — 28 апр.; Библиотекари бьют в набат // Вечерний Петербург. — 2000. — 11 апр.; Библиотекам требуется консервация // Культура. — 2000. — 20 апр.

<sup>105</sup> Хмельник Т. Книги на ремонте // Аргументы и факты. — 2005. — 9 февр.; Сбереечь и сохранить книгу // Тверские ведомости. — 2008. — 21 нояб.

<sup>106</sup> Григорьев Д. «БАН подожгли!» // Вечерний Петербург. — 1994. — 16 февр.; Морозова А. Суши ноты // Известия. — 2001. — 10 февр.; Косицкая Н. Книги погибли из-за протечки // Комсомольская правда. — 2004. — 9 июня.

<sup>107</sup> Либединая Л. Б. Опасный книголюб: беседы с библиотекарями на неприят. тему // Литературная газета. — 1970. — 12 авг.; Кучерявенко А. С бритвой ... на классиков // Ленинградская правда. — 1971. — 7 февр.; Смена. — 16 апр.; Александрова Л., Маргвелашвили В. Книгожоры: фельетон // Соц. индустрия. — 1971. — 16 нояб.; Барсов Б. «Книголюб» с бритвой: незаконченный разговор // Смена. — 1973. — 25 дек.; Фоянков И. О. Книгу украли! // Судеб. очерк // Литературная газета. — 1979. — 5 сент. — С. 11; Галесник М. Приметы примата // Советская культура. — 1985. — 8 июня.

<sup>108</sup> Книги XVIII века следует читать только в библиотеке // С.-Петерб. вед. — 1994. — 8 сент.; Шерих Д. Раритеты и авторитеты // Вечерний Петербург. — 1994. — 9 сент.; Ненашев С. Раритеты возвращены библиотеке // С.-Петерб. вед. — 1994. — 9 дек.; Рутман М. «Африканские свиньи» вернулись к хозяину // Вечерний Петербург. — 1994. — 9 дек.

<sup>109</sup> Алексеев В. Ограбление года // Смена. — 1994. — 14 дек.; Иванова С., Ненашев С., Шум Ю. Похищенные раритеты Национальной библиотеки оцениваются в сто миллионов долларов // С.-Петерб. ведомости. — 1994. — 14 дек.; Краюхин С. Ограбление Российской национальной библиотеки. Такого не было за всю её историю // Известия. — 1994. — 14 дек.; По частям выносились и ранее? // Вечерний Петербург. — 1994. — 14 дек.; Овсиенко С., Куканов Ю. Туман вокруг дела Якубовского // Российские вести. — 1994. — 23 дек.; Ненашев С. Национальное достояние вернули в Публичку // С.-Петерб. ведомости. — 1995. — 23 февр.; Алексеев В. Директор Публички чувствует, что книги воруют // Смена. — 1995. — 27 мая; Польский Ф. Одним словом — воруют // С.-Петерб. вед. — 1995. — 19 окт.; Алёхин С. Любовь к книгам сгубила «генерала Диму» // Российская газета. — 1996. — 14 сент.; Самойлов А., Львова Ю. «Дело Якубовского»: подведение итогов // Смена. — 1996. — 6 дек.; Росляков А. Кремлёвский вор // Завтра. — 1997. — 30 июня; Рутман М. Но можно рукопись украсть... // С.-Петерб. ведомости. —

1998. — 24 дек.; Григорьев Д. Смотрят в книгу, а видят фигу // Трибуна. — 2000. — 1 февр. и др.

<sup>110</sup> Десятерик И. У Якубовского — алиби... // Невское время. — 1995. — 9 сент.; Самойлов А. Российская национальная библиотека: кражи идут чередой // Смена. — 1995. — 9 сент.; Задержан похититель «Птиц Америки» // Коммерсантъ. — 1998. — 19 февр.; Самойлов А. «Птицы Америки» — обратный перелёт в Публичку // Смена. — 1998. — 20 февр.; Тимофеева Н. Великая миграция «Птиц Америки»: Финал букинистического детектива // Культура. — 1999. — 4/10 нояб. и др.

<sup>111</sup> Александров А. Антикварный «глухарь» // Известия. — 2003. — 11 сент.; Скворцова Е. «Птичья» история: как украсть миллион // Труд-7. — 2007. — 5 июля.

<sup>112</sup> Кузнецов В. Воры заинтересовались Ньютоном // Время новостей. — 2002. — 11 нояб.; И до Исаака Ньютона добрались // Парламентская газета — 2002. — 12 нояб.; Филимонов А. Раритеты вернутся на место? // Российская газета. — 2002. — 12 нояб.; Михайлова Т. Охота на раритеты // Комсомольская правда в Петербурге. — 2002. — 13 нояб.; Чернокузнецов // Новая газета. — 2002. — 14 нояб.; Книжные воры отправились за решётку // Невское время. — 2003. — 27 авг.; Бирюкова М. Саратовская библиотечкашар воровала из лучших книгохранилищ России // Саратов. Арбат. — Саратов, 2003. — 3 сент. и др.

<sup>113</sup> Шпионская сеть в библиотеках // Невское время. — 1997. — 18 сент.; Би-Би-Си: А ответа из Петербурга всё нет... // С.-Петербург. ведомости. — 1993. — 23 нояб.; «Гардиан»: Чартерные рейсы с русскими иконами // С.-Петербург. ведомости. — 1993. — 9 дек.; Поймали «книголюба» // Невское время. — 2005. 10 дек.; Из любви к истории // Российская газета. — 2005. — 14 дек.; Юдин А. Искусствовед в штатском // Ваш тайный советник. — 2010. — 6 дек. и др.

<sup>114</sup> Вернули 40 лет спустя // Невское время. — 1999. — 18 дек.; Возвращение раритета // С.-Петербург. ведомости. — 2001. — 19 дек.; Раритет // Мегаполис-Континент. — 2002. — 23 янв.; Возвращение раритета // На страже Родины. — 2004. — 30 июля; Русакова Р. «Последних пророков» вернули в РНБ // Коммерсантъ. — 2006. — 30 мая.

<sup>115</sup> Скворцова Е. Эпидемия краж // Собеседник. — 2002. — 20 нояб.

<sup>116</sup> Глезеров С. Библиотечные воры // С.-Петербург. ведомости. — 2003. — 22 марта.

<sup>117</sup> «Публичка» — для варваров // Вечерний Петербург. — 1995. — 30 марта; Здесь был Вася // С.-Петербург. ведомости. — 1995. — 1 апр.

<sup>118</sup> Корнилов С. Библиотеки страны — жертвы «антикварной мафии» // Московская правда. — 2004. — 26 сент.; Щирова В. На Украине за воровство книг награждают, а в России — сажают // Новые известия. — 2005. — 3 нояб.; Брагинская В. «Византийские эмали» подкупили нарядностью // Невское время. — 2007. — 11 янв.

<sup>119</sup> Терезин В. Прodelки учёного богослова // Литературная Россия. — 1981. — 23 авг.; Буров В. Вот такая пагубная страсть // Советская торговля. — 1988. — 8 дек.; Градов Л. «Благочестивый» воруя // Литературная Россия. — 1988. — 30 дек.; Шерих Д. «Дело» богослова Пихлера // Вечерний Петербург. — 1994. — 13 янв.; Пазин М. Уникальная кража из Публичной библиотеки // Новости Петербурга. — 1999. — №14. — С. 19; Из века в век // С.-Петербург. вед. — 2006. — 11 марта; Баллонов Ф. Магарыч в Публичной Библиотеке: к годовщине смерти М. А. Булгакова // Вечерний Петербург. — 1992. — 10 марта и др.

<sup>120</sup> Каля Я. Интеллигенция и средства массовой информации // Социальный статус и имидж гуманитарной интеллигенции: сб. ст. / под ред. Ж. Т. Тощенко; сост.: О. Н. Козлова, В. Ф. Левичева. — М., 2001. — С. 127–128; Росляков А. Б. Имидж современной российской интеллигенции в средствах массовой информации: (сущность, содержание, механизмы репрезентации): автореф. дис. ... канд. социол. наук / [Рос. гос. гуманитар. ун-т]. — М., 2003. — С. 20–21.

<sup>121</sup> Напр. см.: Александров А. Забытый читатель // Крестьян. вед. — 2001. — 1 окт.; Александров А. Какая пища нам важнее — духовная или из духовки? // Журналист. — 2001. — №10. — С. 46–49.

<sup>122</sup> В единстве цифры и буквы // Лит. газ. — 2011. — 4 мая; Раевская М. Книга плюс компьютер // Вечерняя Москва. — 2010. — 5 дек. и др.

<sup>123</sup> Бирюкова И. Жанны, Клеопатры, Пенелопы // Калинингр. правда. — 2002. — 25 дек.

<sup>124</sup> Библиотека: Ваше мнение // Вечерний Ленинград. — 1988. — 23 апр.

<sup>125</sup> Урес А. Петербургский книжный салон: кто нам дороже, Чейз или Булгаков? // Невское время. — 1998. — 29 мая; Фоныхов И. О. Что читаем, россияне // С.-Петербург. ведомости. — 1999. — 10 нояб.; Каменецкая М. Жизнь страны в мягкой обложке // С.-Петербург. ведомости. — 2005. — 23 авг.; Маклауд М. Низкопробные романы превращают Россию в литературный ГУЛАГ // Вечерний Петербург. — 2005. — 29 сент.; Хмелевский Ф. Дочитались! // Литературная Россия. — 2005. — 5 авг.; Не надо делать из людей дураков // Невское время. — 2006. — 17 нояб.; Куклина Н. Роскошь чтения // Новые известия. — 2007. — 18 дек.; Что читает страна. 2008. 23 окт.; Книга — деликатес для «избранных» // Липецкая газета. — 2009. — 5 окт. и др.

<sup>126</sup> Лазарева Т. Павленковские чтения // Вечерний Ленинград. — 1987. — 17 нояб.; Кедрова Т. Книги из провинции // Вечерний Ленинград. — 1989. — 21 нояб.; Озерова Т. «Павленковские чтения» // Вечерний Петербург. — 1991. — 30 окт.; Урес А. Русская книга: от Сибири до Калифорнии // Невское время. — 1995. — 26 окт. и др.

<sup>127</sup> Кедрова Т. Плехановские чтения // Вечерний Ленинград. — 1988. — 2 июня; Николаев М. Плехановские чтения // Ленинградская правда. — 1991. — 28 мая; [3-е Плехановские чтения] // Вечерний Петербург. — 1993. 29 мая.

<sup>128</sup> Сложно, но увлекательно // Ленинградская правда. — 1977. — 2 апр.; Немченко Н. Симпозиум собрал мировой цвет музыковедов-медиевистов // Невское время. — 2006. — 7 апр. Кощеев Д. «Бражниковские чтения-2009» // Рос. газ. — 2009. — 8 апр.

<sup>129</sup> Карпова С. Г. Из фондов библиотеки // Вечерний Ленинград. — 1978. — 27 нояб.; Карпова С. Г. Встреча библиотекарей // Вечерний Ленинград. — 1980. — 29 нояб.; Карпова С. Выступают молодые // Вечерний Ленинград. — 1987. — 7 дек.

<sup>130</sup> Озерова Т. Завершающий день старейшей библиотеки // Вечерний Ленинград. — 1988. — 14 янв.; Портрет читателя в интерьере библиотеки // С.-Петербург. ведомости. — 2007. — 16 янв.

<sup>131</sup> Милов А. Отмечена специальной премией // Знамя. — Калуга, 2004. — 22 июня.

<sup>132</sup> Тарасова А., Черноусов В. Продвижение книги и чтения средствами визуальной культуры // Воронежская неделя. — 2010. — 8 июня.

<sup>133</sup> Каменецкая М. Ищите женщину (Прекрасные Дамы обитают в библиотеках) // С.-Петербург. ведомости. — 2005. — 30 сент.

<sup>134</sup> Полякова Л. Литературная гостиния // Тамбов. жизнь. 2009. 18 февр.; Никонов В. Белорусский город на берегах Невы // С.-Петербург. ведомости. — 2009. — 30 окт.

<sup>135</sup> Маевский С. Навечно в памяти // Тамбов. правда. — 1989. — 27 сент.; Капралова Л. Ф. Спасая память и душу // Литературная Россия. — 1993. — 22 янв.; Красногорская И. Мы встретились в парке // Рязанские ведомости. — 2009. — 16 окт.

<sup>136</sup> Озерова Т. В награду — Почетный диплом // Вечерний Ленинград. — 1987. 26 нояб.; 700 КНИГ о Франции // Вечерний Ленинград. — 1974. — 9 дек.

<sup>137</sup> Мамонтов А. Помощник... тиражом 300 штук // Вечерний Ленинград. — 1989. — 14 дек.; Исаченко В. Подарок краеведам // С.-Петербург. ведомости. — 1995. — 3 мая; Силантьева Л. Что, когда и кем написано о городе и где это можно найти // Час пик. — 1996. — 10 янв.

<sup>138</sup> Память нации // С.-Петербург. ведомости. — 1998. — 23 апр.

<sup>139</sup> Моричева М. Д. Залог наших успехов // Вечерний Ленинград. — 1978. — 18 марта; От самых «окраин» до Москвы // Смена. — 1990. — 23 нояб.; Начарова И. Публичка делится духовной пищей // Известия Петербург. — 1999. — 20 марта.

<sup>140</sup> Никонов С. Курсы «книжных докторов» // Ленинградская правда. — 1979. — 15 июня; Курсы в библиотеке // Вечерний Ленинград. — 1982. — 5 окт.

<sup>141</sup> Сахаров И. В. Наша родословная / беседу с руководителем науч. семинара «Генеалогия и история семей» записала Т. Лазарева // Вечерний Ленинград. — 1987. — 5 дек.

<sup>142</sup> Лазарева Т. От Есипа Пуши // Вечерний Ленинград. 1988. 4 дек.; Хохлова Н. «Последний поток отважных бойцов...» // Смена. — 1989. — 20 окт.; Шереметевы: летопись русского рода // Ленинградская правда. — 1990. — 29 дек.; Горская М. Кто кому родня // С.-Петербург. ведомости. — 1992. — 30 сент.; Лазарева Т. Петербург в Люксембурге // Вечерний Петербург. — 1994. — 2 сент.; Лазарева Т. Шереметевские чтения // Вечерний Петербург. — 1994. — 28 нояб.; Лазарева Т. Глазами генеалого // Вечерний Петербург. — 1995. — 17 мая; Вторые генеалогические чтения // Невское время. — 1998. — 24 нояб.; Колпаков П. Генеалогическое общество с французским акцентом // Вечерний Петербург. — 2000. — 21 июля; Стенин А. Резьба по древу // Российская газета. — 2005. — 21 янв. и др.

<sup>143</sup> Сахаров И. В. Человек, семья, род / беседу вела Т. Лазарева // Вечерний Ленинград. — 1991. — 25 марта; Лазарева Т. Институт в Публичку // Вечерний Петербург. — 1992. — 9 сент.; История страны через истории семей // Аргументы и факты. — 2002. — 23 мая; Всё у вас будет с любовью // Литературная газета. — 2009. — 2 дек.

**Отражение деятельности Российской национальной библиотеки на страницах газет и журналов в разные исторические периоды.**

**Российская национальная библиотека, история библиотечного дела, периодическая печать**

**Reflection of the activities National Library of Russia in the pages of newspapers and magazines in different historical periods.**

**National Library of Russia, history of librarianship, periodicals**

# «Читальные залы должны стать цифровыми издательствами»

Джеймс Ляру о будущем библиотек



**Д**ЖЕЙМС ЛЯРУ свыше 20 лет заведует библиотеками округа Даглас в штате Колорадо. Он изучает вопросы интеллектуальной собственности в современном обществе. В своём интервью Ляру говорит о том, должны ли быть представлены в детских отделах книги с гомосексуальными героями, как государство может регулировать вопросы цензуры и зачем библиотечкару должность магистра.

**— Вы выступали перед студентами российских вузов с лекцией о тех сложностях, которые возникают у библиотек в связи с цензурой. Расскажите немного об этом.**

В США проблема цензуры обычно связана с обращениями граждан к руководству библиотеки с требованием убрать ту или иную книгу, диск или фильм — или ограничить доступ к ним. Моя библиотека сталкивалась с подобными требованиями, вероятно, чаще, чем любая другая публичная библиотека в Америке. Многие родители в США чрезмерно опекают своего ребёнка. Они думают, что лучший способ его уберечь — рассказать ему о лесе, но умолчать о волках. Я говорю в таких случаях, что библиотека и книга не могут делать человека сильнее или умнее за счёт отрицания реальности. В лесу есть волки. А значит, иди и узнай, как отвечать на угрозу.

Хорошей иллюстрацией к вопросу о цензуре служит история с детской книжкой «Свадьба дяди Бобби». Это рассказ о маленькой девочке, дядя которой готовится к свадьбе. Девочка беспокоится, что после этого она станет видеть своего дядю очень редко. Но штука в том, что дядя Бобби собирается вступить в брак с женщиной. В письме, написанном

мною в ответ на жалобу по поводу этой книги, я говорил, что человек может пожаловаться на книгу, но не может убрать её из библиотеки; он не единственный родитель в этом районе, здесь проживают и гомосексуальные родители, которые тоже платят налоги и хотят видеть эту книгу в библиотеке.

**— То есть государство или другие организации не пытаются как-то влиять на работу библиотек и речь всегда идёт только о запросах граждан?**

Есть два серьёзных исключения из этого правила. В 25 из 50 штатов (в моём в том числе) закон обязывает публичные библиотеки устанавливать интернет-фильтры на компьютеры, установленные в библиотеке для общественного использования. Они призваны оградить детей от изображений сексуального характера. Никакой иной контент не блокируется — не политический, не религиозный. Второй случай — изъятие библиотечных записей государством. На федеральном уровне власти имеют право делать это в целях борьбы с терроризмом. За последние 10 лет это случилось, я полагаю, раза два.

**— А чем современная американская библиотека отличается от библиотеки российской?**

Похоже, что у вас в стране пытаются собрать и сохранить все. Фокус на сохранение, поддержание большой коллекции — так много книг, как ты можешь впихнуть в имеющееся пространство — похоже, поддерживается национальной политикой: от книг сложно избавиться, бюджет на новые маленький.

Если я приобретаю для библиотеки книгу, и эта книга пользуется большим спросом, то я покупаю дополнительные

экземпляры. Если книгу заказывают менее 7 раз в год, я избавляюсь от неё. Ведь постоянно выходит что-то новое. Это больше похоже на книжный магазин.

**— Получается, что библиотека живёт исключительно в угоду массовому вкусу? Значит, придя в библиотеку, можно не найти чего-то важного и нужного, из-за того что это издание заменили на более популярное?**

Да, но именно общество определяет, что популярно, а что нет. И «популярное» не значит «незначительное». Мы поддерживаем активную инвентаризацию. Это такой маркетинговый подход, наше сообщество заинтересовано в такой инвентаризации. Не существует библиотеки, в которой были бы представлены абсолютно все книги, это давний конфликт между сохранением и продвижением. С расцветом цифровых библиотек, мы сможем двигаться в обоих направлениях. В большинстве библиотек просто недостаточно места, чтобы хранить всё.

Часть моего видения будущего библиотек — цифровое издательство. Я размышляю над тем, как нам самим стать издателями, как работать с местными авторами, сообщить им: мы знаем, что вы пытаетесь издать книгу — сотрудничайте с нами, мы поможем вам донести её до читательского сообщества. Отдайте свою книгу библиотеке — мы будем демонстрировать её на наших дисплеях, это будет способствовать её продажам. Речь о переходе смещение от выполнения роли простых поставщиков к совместному созданию.

<http://theoryandpractice.ru/posts/6163-dzheyms-lyaru-direktor-seti-bibliotek-okruga-daglas>

# РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО»

Фирсов Владимир Руфинович, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки,  
доктор педагогических наук, председатель редакционной коллегии

Басов Сергей Александрович, заведующий научно-методическим отделом библиотковедения Российской национальной библиотеки,  
кандидат педагогических наук, заместитель председателя редакционной коллегии

Торжукалова Галина Феофановна, заведующая кафедрой гуманитарной информации Санкт-Петербургского государственного  
университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор

Тосина Людмила Игоревна, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук,  
доктор филологических наук

Добрусина Светлана Александровна, директор Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной  
библиотеки, доктор технических наук

Жадко Елена Дмитриевна, заместитель генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки  
им. Б. Н. Ельцина, доктор педагогических наук

Леликова Наталья Константиновна, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки,  
доктор исторических наук

Лихоманов Антон Владимирович, генеральный директор Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Михеева Галина Васильевна, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной  
библиотеки, доктор педагогических наук

Николаев Николай Викторович, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки,  
доктор филологических наук

Соколов Аркадий Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Соколова Наталья Викторовна, директор Института корпоративных библиотечных информационных систем,  
кандидат технических наук

Черняк Мария Александровна, профессор кафедры новейшей русской литературы Российского государственного педагогического  
университета им. А. И. Герцена, доктор филологических наук

Колесникова Марина Николаевна, заведующая кафедрой библиотковедения и теории чтения СПбГУКИ,  
доктор педагогических наук, профессор



*Дорогой друг, когда ты заглядываешь в душу поэту  
и узнаёшь в отражении зеркала мира хотя бы  
частичку самого себя, то ты, вне всякого сомнения, —  
талантливый читатель. Спасибо Тебе, что ты есть!*

**Владислав Сретенский**

