

Библиотечное

ДѢЛО

www.bibliograf.ru

№ 24 (186) '12

Библиотека:
вчера, сегодня, завтра

ИРИНА НОВИЧЕНКО

ЦИТАДЕЛЬ ИДЕОЛОГИЙ И ХРАНИЛИЩЕ МИФОВ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА В МОСКВЕ

2

ОСКАР ВАЖКО

РАСКРЫВАЕМ И ПОКАЗЫВАЕМ
О ВЫСТАВОЧНОЙ РАБОТЕ ОТДЕЛА
ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

4

ИРИНА МИРОНОВА

НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ
МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

8

ТАТЬЯНА ГНИЛОМЕДОВА, ГАЛИНА МАТЮНИНА

БИБЛИОТЕКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
РЕАБИЛИТАЦИИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ И ИНВАЛИДОВ

11

СВЕЛАНА ВОЛЖЕНИНА

СКОЛЬКО В РОССИИ БИБЛИОТЕЧНЫХ СТУЛЬЕВ?
ПОГОВОРИМ О ПРОБЛЕМАХ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЁТА

14

ВИТАЛИЙ КИКАВЕЦ

БИБЛИОТЕКИ МЕГАПОЛИСА
НЕИЗБЕЖНОСТЬ ПЕРЕМЕН

18

ВЕРА НИКУЛИНА, НАТАЛЬЯ МАЙНГАРТ

СИБИРСКИЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ ФОРУМ:
ЛЁГКИЕ ШАГИ ИСТОРИИ...

21

ВЕРА ШТЫХВАН

«ДОН КИХОТЫ КНИЖНОГО ДЕЛА»
К 10-ЛЕТИЮ ИЗДАТЕЛЬСКОГО КОНКУРСА НА ЮЖНОМ УРАЛЕ

25

МИХАИЛ ГЛАЗКОВ

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА – СЛУЖЕНИЕ ВСЕМУ ОБЩЕСТВУ
О НАРОДНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

29

МИХАИЛ МАТВЕЕВ

РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА
НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТ: 1964–2011 ГГ.
Ч. 3. ЗДАНИЯ БИБЛИОТЕКИ. ОТДЕЛЫ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ФОНДЫ.
СОТРУДНИКИ. ПУБЛИКАЦИИ ПО ДРУГИМ ТЕМАМ

33

ОЛЬГА ДАРАНОВА

«КАРАМЗИНСКИЕ ВЕЧЕРА»
В ДВОРЯНСКОМ СОБРАНИИ

41

Библиотечное ДѢЛО

24 (186) *2012

Издатель: Член РБА
ООО «Агентство Информ-Планета»
Главный редактор
Татьяна Филиппова
Директор
Мария Ковалёва
Выпускающий редактор
Мария Фармаковская
Литературный редактор
Яна Михневич
Дизайн и вёрстка
Андрей Филиппов

Представительство в Москве
Ответственный редактор
Слава Матлина

Подписка:
по КATALOGУ Роспечати
индекс **81774**,
по КATALOGУ Почта России
индекс **63482**

Для писем: 191119, СПб., а/я 133

Тел./факс: (812) 764-3380, 764-1580.

Тел.: 764-7526, 764-6513.

(499) 163-4942.

E-mail: bibliograf@inbox.ru
info@bibliograf.ru
matlina@mail.ru

www.bibliograf.ru

<http://blogs.mail.ru/inbox/bibliograf/>

Издание зарегистрировано
Министерством РФ по делам печати,
телерадиовещанию и средствам массовой
коммуникации ПИ №77-13082 от 15. 07. 2002
Учредитель: Татьяна Филиппова

ISSN № 1727-4893

Мнение редакции по тем или иным вопросам
может не совпадать с мнениями авторов.

Редакция не несет ответственности за содер-
жание рекламных материалов.

Никакая часть данного издания не может
быть воспроизведена в какой бы то ни было
форме без разрешения редакции.

Адрес редакции:

191040, СПб., Лиговский пр., 56, «Г» оф. 205-207

Отпечатано в типографии ООО «Цветпринт»
191119, С.-Петербург, ул. Роменская, д. 10, лит. К
Тираж 8000 экз.

На обложке: Публичная библиотека г. Венесла,
Норвегия

© «Библиотечное Дело», 2012

Великая культурная революция

Князь Горчаков: И что же происходит в России?

Карамзин: Как обычно... Воруется...

Исторический анекдот

В 19 20-е годы Мао Цзедун, тогда молодой коммунист, лучше других пони-
мал, насколько маловероятной была бы победа коммунизма в Китае. У сла-
бой и бедной партии не было ни военного опыта, ни оружия. Единственное,
что могло бы дать надежду на успех — это поддержка огромного крестьян-
ского населения. Но это было самое консервативное сословие в стране с укоренив-
шимся укладом и древними традициями. Идеи Конфуция оставались по-прежнему
почитаемыми, и, несмотря на гнёт современного режима, крестьяне не желали отка-
зываться от устоев, уходящих корнями в глубь тысячелетий ради неизвестного бу-
дущего — коммунизма. Надо было, выражаясь современным языком, задурить элек-
торату голову.

Мао избрал простой и гениальный путь — он задрапировал идеи своих «великих
преобразований» в белые одежды прошлого, придав им облик разумный и утеши-
тельный. Для себя же он выбрал образ этакого китайского Робин Гуда, заступника
слабых и обездоленных, гаранта справедливости и стабильности. Идеологическим
обоснованием этой мистификации стал средневековый роман «Речные заводы», где
воспевались братские связи в шайке разбойников, верность благородному делу, объ-
единяющему крепче кровных уз. Мао узурпировал своё право на трактовку истории,
и миллионы китайцев пошли за ним, воодушевлённые рассказами о героическом
прошлом народа.

Политтехнологии сработали, а Мао уже стало тесно в доспехах защитника «си-
рых и убогих», он продолжал выстраивать ассоциативный ряд с этим прошлым. И
предстал в тоге Шу Чжуге Ляна — великого стратега и философа III века. Вскоре
любая речь или статья Мао изобиловала отсылками к ранним периодам китайской
истории. Ещё одной своей ипостасью он сделал императора Цинь, проповедовавшего
насилие ради наведения порядка. Так он стал Великим Кормчим, добивавшимся
культового поклонения, понимая, что народу нужен «отец нации», который твёрдой
рукой ведёт его к всеобщему счастью. Электорат с готовностью откликнулся: нача-
лась очередная шумная кампания под лозунгом «Отдайте ваши сердца» — Мао Цзэ-
дуну. Энтузиасты — крестьяне и рабочие, служащие и студенты — как по команде
стали призывать друг друга работать как можно больше за меньшую плату.

А после того как Кормчий дал маху
с Большим Скачком, попытавшись осу-
ществить форсированную модерниза-
цию, с треском провалившуюся, он по-
нял, что в политике нет места экспери-
ментам, и опять вернулся к проверенной
тактике — прикрыть свои поражения
покрывалом былых побед. И провозгла-
сил Великую культурную революцию.

Начались гонения и репрессии на всех, «кто смел своё суждение иметь», уничтоже-
ние культурных ценностей и институций, стирание родовой памяти. Особо досталось
гуманитарным кафедрам университетов, учёным, писателям, всем более менее само-
стоятельно думающим людям.

Фактически власть оказалась в руках хунвейбинов, сбившихся в обыкновенные
банды, заклеившие страну дацзибао о «великих победах китайского народа». В их ру-
ках оказалась и судебная власть, откровенно попиравшая все права и свободы.

Были запрещены все книги, искусство.

P.S. Говорят, что времена изменились?



С любовью, Татьяна Филиппова,
главный редактор журнала «Библиотечное Дело»

ИРИНА НОВИЧЕНКО

Цитадель идеологий и хранилище мифов

Государственная общественно-политическая библиотека в Москве



В недавнем прошлом, главная библиотека Компартии, а ныне общедоступная федеральная Государственная общественно-политическая библиотека представляет собой один из важнейших центров социальной истории, как российской, так и зарубежной.



Ирина Юрьевна Новиченко, главный библиотекарь Государственной общественно-политической библиотеки

УНИКАЛЬНОСТЬ Государственной общественно-политической библиотеки не в том, что она хранит инкунабулы и рукописные фолианты; в ней сосредоточены редчайшие издания первых утопистов, социальных мыслителей, организаций и групп XVIII–начала XX века. В те времена библиотеки не собирали такие «крамольные» материалы как памфлеты, газеты и журналы, брошюры, дешёвые издания различных общественных групп и социальных движений — эти публикации сохранились лишь в немногочисленных частных собраниях.

ГОПБ обладает лучшими европейскими коллекциями по социальной истории и истории рабочего движения, приобретёнными советским государством в 1920-х годах. Здесь же хранятся почти все зарубежные эмигрантские политические библиотеки, собранные после революции 1917 г. со всего мира. Эти коллекции обладают исключительной ценностью и делают ГОПБ одним из трёх лучших в мире собраний по данной тематике (наравне с Международным институтом социальной истории в Амстердаме и Гуверовским Институтом войны, революции и мира в Стэнфорде, США).

В советский период к работе с этими сокровищами допускались только сотрудники Института марксизма-ленинизма, а также избранные исследователи. В 1991 г. библиотека осталась бесхозной и выжила лишь за счёт героических усилий и порядочности немногих оставшихся в ней библиотекарей. С 1992 г. она была преобразована в государственную федеральную Государственную общественно-политическую библиоте-

ку. Решение об этом было принято «демократическим» премьер-министром Е. Т. Гайдаром, которому не пришлось долго объяснять, какую огромную культурную ценность имеет бывшее книгохранилище компартии для страны и мира.

Библиотека огромна: она содержит более 2,5 млн томов. Примерно две третьих книжных фондов относятся к советскому периоду. Часто говорят: «Да кому теперь нужен весь этот научный коммунизм?» Действительно, от



«партийного хлама» уже избавились почти все библиотеки страны. Однако ГОПБ сохранила коллекции в целостности. Поскольку она являлась центральным книгохранилищем КПСС, в ней сосредотачивались все публикации (вплоть до районного уровня) о выработке идеологических принципов партийного руководства (от Ленина до Горбачёва), о кадровом составе, механизмах управления, структурах правления и контроля, методах достижения политического консенсуса, национальной политике, коллективном руководстве, о международном сотрудничестве, влиянии на мировые общественные процессы и т.д. В фондах хранятся ты-

сячи изданий с грифом «Для служебного пользования» (см. подробнее о выставке на эту тему на сайте библиотеки: <http://www.gopb.ru/news/20121205>). В ГОПБ можно изучать систему советской власти в комплексе, проследить её эволюцию на протяжении десятилетий, как с точки зрения центральной власти, так и регионального уровня в масштабах СССР. Издания советского периода превращаются в исключительный исторический источник, отражающий уровень политического мышления и ментальности того времени. Исследовательский интерес в России и за рубежом к советскому «эксперименту» уже проявился, в будущем он будет только



Участники научной сессии знакомятся с экспонатами выставки

возрастать, а следовательно книжные фонды ГОПБ, в которых сосредоточены материалы по идеологии и практике советского правления, приобретают абсолютную значимость.

Коллекции ГОПБ представляют собой **единый неразрывный массив** материалов, настоящий памятник эпохе, рассказывающий о рождении идеологий и социальных мифов, их развитии в России и других странах.

На рубеже столетий в ГОПБ начались преобразования, инвентаризация фонда, реконструкция хранилищ, компьютеризация и переход на новые технологии. Постепенно, преодолевая различные трудности, удалось создать материальную базу, наладить обслуживание читателей, оборудовать всем необходимым (в том числе бесплатным

доступом к интернету) читальные залы, создать электронный каталог, практически полностью отражающий книжные фонды.

Сотрудники библиотеки ведут работу по выявлению некогда рассеянных коллекций (подробнее о коллекциях см.: <http://www.gopb.ru/col>). Книжно-иллюстративные выставки раскрывают фонды, привлекают внимание к самым ценным и любопытным печатным изданиям (подробнее о выставках см.: <http://www.gopb.ru/exib>).

К 90-летию юбилею ГОПБ выпустила в свет первую часть издания, в котором освещается её истории за период с 1921 по 1991 год — «История уникальной библиотеки в документах и свидетельствах. К 90-летию Государственной



Зав. сектором истории КПСС
М. Д. Стучебникова работает над статьей

общественно-политической библиотеки. Часть 1. Предшественники, 1921–1991 гг.», М., 2011. Также были опубликованы материалы международной научной конференции, посвящённой основателю библиотеки Д. Б. Рязанову — «Известный и неизвестный Да-



Занятие семинара по политэкономии.
На снимке: /слева направо/ Е. Г. Светланова, Л. И. Силина, М. К. Редько, О. В. Сафонова, Г. И. Мартынова, И. Г. Казьмина, /руководитель/, А. М. Хлопова, Л. И. Калиновская

вид Борисович Рязанов (1870–1938): к 140-летию со дня рождения». Материалы научной конференции. М., 2011.

Одним из приоритетных проектов ГОПБ в настоящий период является создание цифровой библиотеки

(<http://elibrary.gopb.ru/>). Ведётся оцифровка изданий, находящихся за пределами авторского права, открыт онлайн-доступ к полнотекстовым версиям различных коллекций и некоторых редких изданий. Осуществляется сканирование и по запросам читателей.

На сайте можно пройти регистрацию (<http://elibrary.gopb.ru/registration.php>), которая даёт возможность пользоваться электронной библиотекой ГОПБ, в частности услугой электронной доставки документов. По электронному каталогу (<http://elibrary.gopb.ru/>) можно отобрать интересующие издания и заказать их на определённый день, чтобы затем посетить библиотеку и, пройдя официальную регистрацию (необходим паспорт и служебное удостоверение <http://www.gopb.ru/library/rules>) и получив читательский билет, поработать с заказанными материалами в читальных залах. Читателям также предоставляются разнообразные услуги по копированию.

ГОПБ — федеральная общедоступная библиотека, её читателем может стать каждый по предъявлению паспорта, но поскольку она является научной по характеру сосредоточенной в её фондах литературы, наиболее полезной она будет студентам, читателям, жаждущим получить знания по истории, социологии, праву, политэкономии, философии, литературе, политологии, истории общественной мысли России и зарубежных стран.

Деятельность библиотеки отражается на официальном сайте ГОПБ (www.gopb.ru), в «Фейсбуке» (www.facebook.com/gopb.ru), в «Твиттере» (twitter.com/GOPB). На странице библиотеки в «Фейсбуке» и «Твиттере» можно оставить комментарии и замечания, задать вопросы.

С автором можно связаться:
board@gopb.ru

Автор рассказывает об истории и современной деятельности Государственной общественно-политической библиотеки в Москве.

Общественно-политическая библиотека, публичные библиотеки

The author tells about the history and current state of the socio-political Library in Moscow.

Socio-Political Library, public libraries

ОСКАР ВАЖКО

Раскрываем и показываем

О выставочной работе Отдела

информационно-библиографического обслуживания

Тематические книжно-иллюстративные выставки, которые готовит отдел информационно-библиографического обслуживания (ИБО), как правило, посвящаются памятным, чаще всего — юбилейным датам отечественной и мировой истории. Но бывают и исключения.



Оскар Антонович Важко, главный библиограф Государственной общественно-политической библиотеки, Москва

ПОВОДОМ ДЛЯ ВЫСТАВКИ «Я еретик? Пусть. Я еретиком и останусь!» Борис Савинков — террорист, писатель и «богоискатель» (2006) послужила сенсационная находка в фондах ГОПБ черновиков известного романа Бориса Савинкова «То, чего не было». Черновики были переданы в библиотеку в 1957 году из МИД СССР, где их обнаружили при разборе фонда одной из эмигрантских библиотек.

В экспозиции были представлены черновики романа, первые издания книг, статьи, переписка Б. Савинкова, воспоминания о нём, номера левонароднического общественно-политического и литературного журнала «Заветы» за 1912–1913 гг., в которых публиковался роман «То, чего не было» (автор публиковался под псевдонимом В. Ропшин, отдельной книгой роман вышел в 1914 г.), и материалы, запечатлевшие отнюдь не однозначную реакцию на это произведение как в российском обществе, так и в эмигрантской среде. Часть материалов для выставки была предоставлена Государственным архивом РФ.

Особый интерес у историков, присутствовавших на презентации выставки, вызвала эмигрантская литература, представленная почти во всех её разделах. Она, к слову сказать, составляет солидный пласт в фондах ГОПБ.

В отзывах посетителей легко прослеживалось кое-что общее: всё, что они увидели на выставке, позволяет заглянуть в глубины крайне противоречивой и трагической личности писателя, террориста и «богоискателя» Бориса Савинкова. Добавим, что она, по признанию большинства историков, и

по сей день таит в себе немало загадок.

Успеху выставки в большой мере способствовала продуманность её концепции, структуры, принципов отбора материалов и, конечно же, содержательное, эмоциональное, насыщенное интересными фактами, мыслями выступление на презентации. Это, безусловно, заслуга консультанта выставки — К. Н. Морозова, ныне доктора исторических наук, профессора РГГУ.

Данное мероприятие (хотя непосредственным поводом для него и явилось обнаружение черновиков савинковского романа) отлично вписалось в цикл книжно-иллюстративных выставок «Генезис терроризма», начатый Библиотекой в 2004 году экспозицией «Из истории терроризма в России и за рубежом». В числе выступавших на открытии этой и других выставок названного цикла были члены Общества изучения истории отечественных спецслужб, представители Центра общественных связей ФСБ РФ, Академии ФСБ РФ, Академии безопасности, обороны, правопорядка, ветераны спецслужб. Свои впечатления они изложили в Книге отзывов. Приведём лишь две выдержки из этих отзывов; первая относится к выставке «Из истории терроризма...», вторая — к выставке о Б. Савинкове:

«...Здесь всё: криминалистика, физиогномика, судебная медицина, философия, что очень вяло преподают в современных российских вузах. Эти материалы срочно нужно брать на вооружение всем думающим людям России...» (канд. мед. наук, член-корр. РАЕН, профессор Академии безопасности, обороны, правопорядка В. Л. Курнов)



«...выставка является важным культурным событием в общественной жизни не только Москвы, но и всей страны» (полковник запаса, член Общества изучения истории отечественных спецслужб О. М. Хлобустов). Кстати говоря, О. М. Хлобустов выступил консультантом второй выставки этого цикла — «Террор и антитеррор в России в первой половине XX века (1900–1946 гг.)». Он же был организатором и ведущим круглого стола на тему «Антигосударственный терроризм и проблемы борьбы с ним», проведённого в день открытия выставки (2005).

Эволюция образа

«О нас в истории страницы пишут!» — восторженно воскликнул декабрист А. И. Одоевский на одном из со-



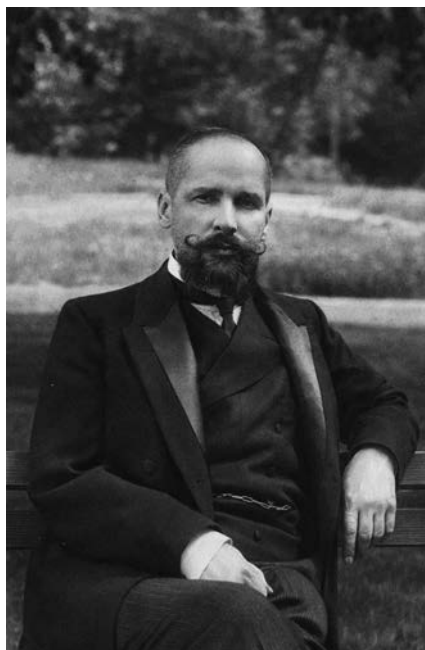
браний тайного общества. Эти слова известный советский историк, академик М. В. Нечкина взяла в качестве названия для сборника своих статей о декабристах, изданного в 1982 г. в Иркутске. Мы вынесли эту фразу в название экспозиции, подготовленной к 185-летию восстания декабристов. За время, отделяющее нас от памятного 14 декабря 1825 года, о декабристах были написаны не страницы, а многие десятки, если не сотни работ — от научных трудов до популярных брошюр. И те, и другие богато представлены в фондах ГОПБ. История публикаций этих материалов и исследований на выставке раскрывалась в контексте истории русского общества. Экспозиция знакомила с подцензурными и вольными заграничными изданиями, показывала, как декабристское наследие осваивалось советской исторической наукой и массовой пропагандой.

Рассказывая о выставке, кандидат исторических наук О. В. Эдельман (она была нашим консультантом) обратила внимание собравшихся на то, как менялся не только ракурс повествования, но и

стиль художественного оформления популярных книг и брошюр о декабристах в разные периоды истории. В 1920-х это был узнаваемый стиль авангардистской книжной графики, а в качестве главных визуальных символов революционера выступали кандалы и тюремные решетки. В позднесоветскую эпоху, в 1970–1980-х годах, когда декабристская тематика стала особенно востребована, расхожий визуальный ряд сменился — теперь обложки и титульные листы украшали стилизованные под пушкинскую эпоху арабески, раскрытые книги рядом со свечами, шпаги, гусарские кивера. Налицо смена восприятия, произошедшая в общественном сознании: в 1920-е главным в образе революционера были тюремно-каторжные страдания, к концу столетия декабристы стали интересны как мыслители, а образ дворянина и офицера из безусловно отрицательного превратился в романтически притягательный.

Мечтавший о правовом государстве

14 апреля 2012 года исполнилось 150 лет со дня рождения Петра Аркадьевича Столыпина. В соответствии с Указом



Президента РФ этот юбилей отмечался на государственном уровне. Был образован Оргкомитет, утверждён план мероприятий, в числе которых значилась и выставка в Государственной общественно-политической библиотеке. Названием выставки (конультант — канд. ист. наук К. А. Соловьев, РГГУ) послужило

известное высказывание П. А. Столыпина — «Отечество наше должно превернуться в государство правовое».

Яркая личность Столыпина неизменно привлекала к себе внимание. Мемуары, посвящённые деятельности премьер-министра (1906–1911), выходили ещё при его жизни, а после его трагической кончины едва ли не каждая публикация об общественно-политической жизни России начала XX века так или иначе касалась личности Столыпина. На нашей выставке экспонировались воспоминания о нём, оставленные родственниками (М. П. Бок, А. П. Столыпин), ближайшими сотрудниками (В. И. Гурко, С. Е. Крыжановский, А. Н. Шварц), прочими чинами высшей бюрократии (С. Ю. Витте, А. Ф. Редигер, П. Х. Шванебах), политическими деятелями, в том числе октябристами (А. И. Гучков, Н. П. Шубинский), кадетами (Н. М. Иорданский, В. А. Маклаков, П. Н. Милюков), прогрессистом Н. Н. Львовым и др.

В разделе «Публицистика» среди периодических изданий того периода были представлены журнал неонароднического направления «Русское богатство», социал-демократическое издание «Современный мир», печатный орган русского либерализма «Вестник Европы». Даже беглое знакомство с газетными и журнальными статьями 1906–1911 гг., посвящёнными политике правительства, показывает, сколь малым было число её сторонников. В большинстве случаев тон задавали противники столыпинского курса — слева или справа.

Самый большой раздел выставки — «Государственная деятельность П. А. Столыпина» — составляли как источники (преимущественно делопроизводственные материалы), так и исследования. Наряду с работами, характерными для идеологизированной советской историографии, чаще всего вторившей ленинским оценкам правительства Столыпина, присутствовали исследования, благодаря которым были опровергнуты многие стереотипные представления о нём (В. С. Дякин, П. Н. Зырянов, А. П. Бородин, В. В. Шелохаев). Внутри данного раздела литература была сгруппирована по темам: «Аграрная реформа», «Судебная и земская реформы», «П. А. Столыпин и Государственная дума».

В разделе «Убийство П. А. Столыпина», помимо многочисленных откли-

ков современников на это трагическое событие, выставлялись документальные публикации, прежде всего материалы следствия. Хотя убийству Столыпина посвящено множество публикаций, смерть премьер-министра, как подчеркнул на презентации консультант выставки К. А. Соловьёв, до сих пор полна загадок. И сейчас трудно ответить однозначно на вопросы, которые ставились сто лет назад: например, какова роль руководителей полиции и охранительных



структур в событиях 1 сентября 1911 г., кто стоял за Дмитрием Богровым, стрелявшим в Столыпина, и т. п.

Неустаревающий Маркс, неоднозначный Ленин

Миллиардер и финансовый спекулянт Джордж Сорос, которого трудно заподозрить в симпатиях к марксизму, в книге «Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности», изданной в 1999 году, писал: «Маркс и Энгельс 150 лет назад дали очень хороший анализ капиталистической системы, который ... лучше, чем теория равновесия классической экономической науки». Глобализация мировой экономики и особенно финансово-экономический кризис, поразивший в последние годы ведущие индустриальные страны мира, вновь пробудили интерес к экономической теории Карла Маркса, в первую очередь к его основополагающему труду — «Капиталу».

ГОПБ, обладающая одной из наиболее полных в мире коллекций изданий «Капитала» и обширным собранием литературы о Марксе и по марксизму, в 2009 году подготовила выставку, посвящённую главному теоретическому труду К. Маркса. В экспозиции под названием «А всё-таки Маркс был прав» (консультант — Л. Л. Васина, канд. экон. наук, руководитель группы МЭГА) была представлена обширная литература за более чем столетний период, посвящённая анализу богатейшего теорети-

ческого содержания «Капитала», истории его создания и публикации в России (русское издание первого тома, вышедшее в Петербурге в 1872 году, было первым переводом «Капитала» на иностранный язык) и СССР.



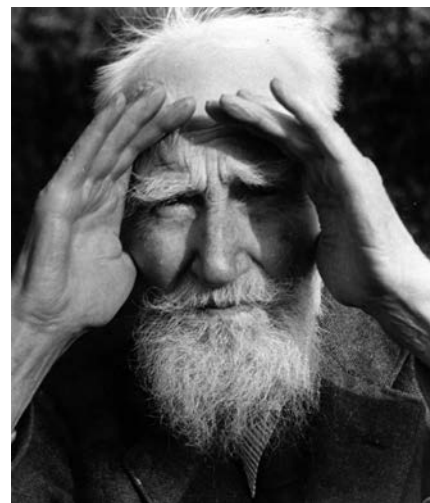
Особый интерес у посетителей выставки вызвали материалы по истории публикации первого чернового варианта марксова труда — Экономической рукописи 1857–1858 гг., знаменитых «Грундриссе» («Grundrisse»). Завершал экспозицию раздел «Мировой кризис»: «Капитал» Маркса становится бестселлером, где была выставлена новейшая литература из фондов ГОПБ, свидетельствующая об актуальности «Капитала» для осмысления противоречий современной мировой экономической системы.

В 2010 году одну из своих выставок ГОПБ приурочила к 140-летию со дня рождения В. И. Ленина. Её название — «В. И. Ульянов (Н. Ленин): pro et contra», предложил наш консультант В. Т. Логинов — доктор исторических наук, один из наиболее уважаемых и авторитетных исследователей биографии Ленина, его творческого наследия.

Выставка знакомила с редчайшими, уникальными прижизненными изданиями работ В. И. Ленина, в том числе вышедшими нелегально и запрещёнными к распространению в России. На ней экспонировались листовки конца XIX века, периодические издания, сборники, включающие статьи, выступления Ленина на партийных съездах и конференциях.

Вниманию посетителей были предложены издания 1920-х гг., много лет находившиеся в фондах специального хранения. Значительное место в экспозиции заняли работы, написанные в жанре политического портрета, биографические исследования, воспоминания людей, близко знавших В. И. Ленина, справочно-библиографические материалы.

В предисловии к каталогу выставки В. Т. Логинов в предисловии процитировал высказывание о В. И. Ленине английского писателя, драматурга и публициста Бернарда Шоу: «Вы не должны



думать, что значение Ленина — дело прошлого, потому что Ленин умер. Мы должны думать о будущем, о значении Ленина для будущего, а значение его для будущего таково, что если опыт, который Ленин предпринял, — опыт социализма — не удастся, то современная цивилизация погибнет, как уже много цивилизаций погибло в прошлом...»

Выставка, как это и было задумано её организаторами, отражала широкий спектр оценок личности Ленина, влияния его идей и практической деятельности на важнейшие исторические события XX века.

И снова о войне

В 2005 году наша страна широко праздновала 60-летие Великой Победы. К этому славному юбилею ГОПБ подготовила выставку «“Совершенно секретно”. Материалы Генерального штаба Вооружённых Сил Союза ССР 1941–1945 гг.». Речь идёт о материалах, вышедших, в основном, в период Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы. Это сборники документов Верховного Главнокомандова-

ния, хроники боевых действий Военно-морского флота, стратегические очерки Великой Отечественной войны, информационные бюллетени, издания, содержащие тщательный анализ операций Советских Вооружённых Сил — от самых крупных, например, Московской, операции «Уран» по разгрому фашистских войск под Сталинградом, сражения на Курской дуге, Берлинской операции до локальных, о которых не сообщалось в сводках Совинформбюро.

Постановлением ЦК КПСС (1957) Институту марксизма-ленинизма при



ЦК КПСС поручалась разработка и подготовка к изданию пятитомного труда «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг.». Для этой цели в Институте был создан Отдел истории Великой Отечественной войны, а Генеральный штаб передал ему часть своих материалов.



На каждом из них стоял гриф «Секретно» или «Совершенно секретно». Так ГОПБ стала обладательницей этой редкой коллекции. Со временем эти материалы были рассекречены. Впервые представленные на выставке, они возвращали читателей к героическому прошлому нашей страны, помогали ощутить величие Подвига, совершённого Советскими Вооружёнными Силами, советским народом в войне с фашистской Германией и её сателлитами, напоминали о цене, которую пришлось заплатить за Победу.

Эти материалы, содержащие, помимо прочего, ценные сведения для анализа многогранной деятельности Генерального штаба ВС СССР в разные периоды

Второй мировой и Великой Отечественной войн и оценки советского военного искусства как важнейших составляющих Великой Победы, мы неизменно представляли на последующих выставках военно-патриотической тематики — «Битвы, изменившие ход войны: Сталинград и Курская дуга» (2008), «Пролог Великой Победы. 1944 год — подвиг освобождения» (2009), «Навечно в памяти народной: 65 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» (2010). (Консультантом трёх этих выставок выступил В. В. Абатуров, кандидат исторических наук, Институт военной истории.)

За посетителями — последнее слово

Мы рассказали лишь о нескольких выставках, прошедших в Библиотеке за последние годы. Обычно наш отдел готовит четыре подобные экспозиции в год. Работа над очередной выставкой начинается за 2–3 месяца до планируемой презентации. После того как консультант обозначит круг необходимой литературы и она поступит из книгохранилищ в наше распоряжение, мы вместе с ним просматриваем её и распределяем по намеченным разделам. Параллельно ведётся работа над составлением каталога выставки, который мы должны отправить в издательство за 20–25 дней до открытия выставки. Последний и очень важный этап работы — размещение ма-



териалов на стеллажах: их всего пятнадцать, в каждом по пять полок. На этом выставочном пространстве помещается в среднем около двухсот книг; газеты, листовки, журналы большого формата раскладываются в горизонтальных застеклённых витринах. Расставляя книги, брошюры, мы стараемся по возможности раскрыть их содержание: открываем на определённой главе или странице, различными способами акцентируем внимание на важнейших строках документа или на тех высказываниях, которые наиболее чётко отражают позицию

автора. В тех случаях, когда на обложке книги отсутствуют данные о месте, годе издания, другие важные сведения, мы показываем титульный лист, а рядом — ксерокопию обложки. Бросающиеся в глаза пробелы между книгами заполняем портретами авторов, героев повествования, другими иллюстративными материалами, не жалея времени на их разыскание.

Однажды накануне презентации одной из наших выставок мы придиричи-



вым глазом осматривали подготовленную экспозицию: всё ли так, все ли на своих местах. Оказавшийся рядом В. Т. Логинов (он часто работает в читальном зале библиотеки), пройдясь от стеллажа к стеллажу, заметил: «Да это же готовая диссертация для молодого начинающего историка! И концепция легко прочитывается, и структура, и библиография представлена. Я уже не говорю о самой литературе...» Приятно услышать такие слова от уважаемого историка, даже если в его оценке есть некоторое преувеличение. В любом случае последнее слово — за посетителями, читателями Библиотеки. С электронными версиями книжно-иллюстративных выставок, организуемых в Государственной общественно-политической библиотеке, можно ознакомиться на её сайте (gopb.ru).

С авторами можно связаться:
board@gopb.ru

О выставочной работе Отдела информационно-библиографического обслуживания Государственной общественно-политической библиотеки.

Общественно-политическая библиотека, выставочная работа библиотек

The article is devoted to exhibition work of the Information and bibliographic service of the State Socio-Political Library.

Socio-Political Library, exhibit the work of libraries

ИРИНА МИРОНОВА

Новый инструмент управления

Менеджмент качества управленческой деятельности

В мае 2012 года Государственная библиотека Югры стала обладательницей Сертификата соответствия системы менеджмента качества требованиям ГОСТ Р ИСО 9001:2008, международного Qualite Fustria-сертификата и знаков соответствия системы менеджмента качества.



Ирина Владимировна Миронова, заместитель директора по библиотечной деятельности бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Государственная библиотека Югры»

НАЧИНАЯ с 2006 г. сотрудники библиотеки изучали опыт внедрения системы менеджмента качества других библиотек, 2 сотрудника прошли 80-часовой курс по подготовке менеджеров по качеству во Всероссийском научно-исследовательском институте стандартизации и получили специализацию «Менеджеры по качеству». Сотрудники обучались на базе Томского политехнического университета, где уже давно внедрена система менеджмента качества, проводились обучающие семинары по системе и премии Правительства Российской Федерации в области качества.

В 2007 г. Департаментом культуры и искусства автономного округа был объявлен окружной конкурс «Внутрибиблиотечные системы менеджмента качества деятельности и услуг» среди библиотек Ханты-Мансийского автономного округа — Югры. В 2011 г. был проведён II окружной конкурс в области менеджмента качества среди учреждений культуры и искусства, образования в сфере культуры и искусства региона (библиотека стала лауреатом I степени). Это единственный опыт проведения подобного конкурса регионального значения.

Среди проблем, с которыми руководители сталкиваются в управлении библиотек, — координация деятельности подразделений; обозначение зоны ответственности среднего звена руководителей; определение механизма контроля выполнения распоряжений; обратная связь при реализации управляющих решений; неопределённость критериев эффективности работы сотрудников. Качество управленческой деятельности

в библиотеке — вопрос, приобретающий особую значимость в связи с задачей модернизации отрасли, её инновационном развитии. Государственная библиотека Югры решила опробовать в своей деятельности новый инструмент управления — менеджмент качества, который представляется наиболее адаптированным к социальной сфере и основывается на системе международных стандартов (ИСО 9000).



Показателями качества управленческой деятельности являются:

1. Создание условий для инновационной деятельности;
2. Документационное обеспечение процессов управления;
3. Определение критериев эффективности работы структурных подразделений;
4. Создание условий для развития кадрового потенциала;
5. Обеспечение ускорения процессов производственной деятельности для повышения конкурентоспособности продуктов и услуг библиотеки.

Остановимся только на некоторых моментах.

Документация системы менеджмента качества Государственной библиотеки Югры включает в себя:

- руководство по качеству;

- документированные процедуры:
- управление документацией,
- управление записями,
- управление несоответствующей продукцией,
- корректирующие и предупреждающие действия,
- анализ со стороны руководства,
- внутренние аудиты;
- инструкции;
 - записи по качеству.

Отношение сотрудников к разработке обязательных документов системы менеджмента качества оказалось предсказуемым: оно сводилось к мнению, что с внедрением системы менеджмента качества появится огромное количество документов, которые нужны только аудиторам при проведении сертификационных и инспекционных аудитов. Однако, когда приступили к разработке, отношение сотрудников поменялось.

Для управления технологическими процессами был создан отдел библиотечных технологий, однако при разработке документированных процедур возникло много вопросов, например, по технологии разработки и актуализации документов, управлению устаревшими документами. Выяснилось, что существует множество вариантов учётных форм по одному направлению и т. д. Разработанные документированные процедуры гарантируют, что в подразделениях имеются в наличии актуальные документы, проводится изъятие устаревших документов, определяются сроки актуализации документов, проводится унификацию и систематизацию учётных форм.

Одним из требований стандарта является требование по оценке результативности системы менеджмента качества: «Организация должна определять, собирать и анализировать соответствующие данные для демонстрации пригодности и результативности системы менеджмента качества, а также оценивания, в какой области возможно постоянное повышение результативности системы менеджмента качества».*

Самым сложным при внедрении стандарта оказалось определить методику оценки результативности системы менеджмента качества. Система менеджмента качества основана на взаи-

* ГОСТ Р ИСО 9001:2008. Система менеджмента качества. Требования.

мосвязи процессов, называемой процессным подходом, и при её создании необходимо было выделить основные процессы, сделать на них графические модели (как в нашем случае), увидеть, какие в этом процессе участвуют структурные подразделения, и определить показатели и критерии оценки деятельности.

Определение показателей началось с вопросов:

- На что основываться при разработке показателей?
- Каковы требования к результату того или иного процесса?
- Как оценить свою деятельность по критериям «хорошо», «удовлетворительно», «плохо»?
- По каким показателям это определить?



Ответы на эти вопросы позволили определить основные показатели структурных подразделений; например, в отделе абонементов, универсальном читальном зале таковыми показателями являются «количество читателей», «количество посещений», «количество выданной литературы»; в отделе комплектования и обработки — «количество новых поступлений», «количество записей, введённых в БД»; в научно-методиче-

ском отделе — «количество сотрудников, повысивших свою квалификацию» и т. д.



Если говорить о показателях работы структурных подразделений, то были определены показатели процессов, в частности процесса «Кадры» («текущее кадров», «количество сотрудников, повысивших свою квалификацию», «эффективность обучения персонала») и процесса «Формирование справочного аппарата» («полнота отражения фондов в Алфавитном и Систематическом каталогах»).



Далее было установлено значение каждого показателя на определённый период (как правило, на один год) для структурных подразделений и затем для процесса, в котором участвуют данные подразделения. При определении значений мы руководствовались нормативны-

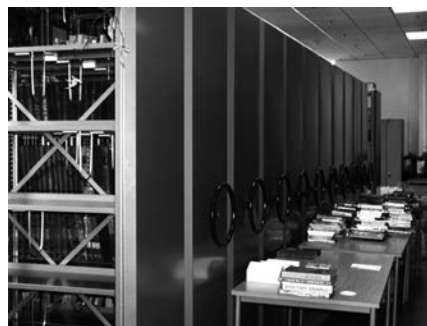
Критерии оценки результативности структурных подразделений, процессов СМК или СМК Государственной библиотеки Югры

№ п/п	Содержательное описание градаций	Области критериев (%)	Необходимые действия
1	Очень высокая	80–100	Результаты отличные. Если имеются недостатки, их необходимо устранить
2	Высокая	64–80	Результаты хорошие. Если имеются недостатки, их необходимо устранить
3	Средняя	37–64	Результаты удовлетворительные. Владелец и ответственному за процесс необходимо предпринять действия по улучшению процесса
4	Низкая	0–37	Результаты неудовлетворительные. Владелец и ответственному за процесс необходимо предпринять корректирующие и предупреждающие действия

ми документами и соответствующими методиками исследований.

После определения показателей и значений, мы установили критерии результативности структурных подразделений и, соответственно, процессов организации. Критерии — это область значений (реже — значение) из множества значений показателей (относительных показателей), по которым можно произвести какую-либо оценку.

Теперь рассмотрим установленные критерии для определения результативности работы структурных подразделений и результативности процессов системы менеджмента качества. Эти критерии приведены в таблице.



В таблице видно, что показатели измеряются от 0 до 100%. Позиция «100%» соответствует выполнению плана по каждому показателю. В следующей колонке установлены 4 области критериев, в колонке «Необходимые



действия» приведены действия, которые следует предпринять, если измеренные показатели попадают в соответствующую область.

В определении градаций нам помогла вербально-числовая шкала Харрингтона, позволяющая измерить показатели, оценки которых носят заведомо субъективный характер. В состав вербально-числовой шкалы входят содержательное (словесное) описание выделенных градаций и соответствующие последним числовое значение. Таким образом, оценивается каждый показатель работы

структурного подразделения, а затем высчитывается средний процент эффективности деятельности структурного подразделения и принимаются решения о дальнейших действиях. Аналогичным образом рассчитывается и результативность производственных процессов всей библиотеки.



Под анализом результатов измерения показателей и, соответственно, результативности процесса понимается сравнение этих показателей не только с разработанными критериями (чтобы оценить результативность процесса), но и с предыдущими результатами измерений (чтобы определить тенденции про-



цессов), для их наглядности можно использовать графическое изображение.

Таким образом, Государственная библиотека Югры имеет соответствующие данные о функционировании системы, её процессов и структурных подразделений. Анализ полученных данных позволяет оценить результативность работы структурных подразделений, процессов системы менеджмента качества и её самой, а также даёт возможность определить, в какой области нужно добиваться постоянного повышения результативности.

Необходимо оговорить, что мы не ставим своей целью дать в данной публикации практические рекомендации по использованию этой системы; мы намерены лишь показать, каким образом Государственная библиотека Югры определяла показатели и разрабатывала методику измерения. Как применять систе-

му, каждая организация должна решать самостоятельно.

По окончании сертификационного аудита пришло понимание следующих ключевых моментов:

1. В подготовку к сертификационному аудиту было вовлечено немало специалистов, однако стало очевидным, что они испытывали недостаток знаний и опыта, необходимых для внедрения системы менеджмента качества, а значит, необходимо постоянно повышать квалификацию сотрудников библиотеки;

2. Государственной библиотекой Югры были разработаны цели, основные показатели, составлен план мероприятий, но сертификационный аудит указал также на необходимость уделять больше внимания планам и отчётности как



структурных подразделений, так и библиотеки в целом. Формы плана и отчёта были пересмотрены, но большинству специалистов эти нововведения оказались непонятны, вызывали у них тревогу. Возникла необходимость повышать личную ответственность специалистов.

3. Вступая на путь сертификации системы менеджмента качества необходимо понимать, что обратного пути уже не будет.

С автором можно связаться:

MironovaIV@okrplib.ru

Мачихильян В. П. Измерение, анализ и оценка результативности СМК / В. П. Мачихильян // Всё о качестве. Отечественные разработки. — 2008. — №2(апр). — С. 28–46.

Автор размышляет о менеджменте качества управленческой деятельности как фактор развития библиотек.

Менеджмент качества, Государственная библиотека Югры, библиотечные кадры

The author reflects about the Quality Management as a factor in the development of libraries.

Quality Management, State Library of Yugra, library staff



Библиотека как социальный центр реабилитации пожилых людей и инвалидов

КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ПОМОЩЬ и поддержку нетрудоспособным гражданам оказывают социальные работники, специалисты в области геронтологии, однако многое могут сделать и библиотеки. Библиотека традиционно выполняла (и продолжает выполнять) функции досугового и культурного центра.

У представителей старшего поколения наиболее востребованными остаются библиотечные клубы. Именно здесь активизируется духовно-творческий потенциал пожилого человека, реализуются его творческие возможности. Популярность таких клубов определяется не их тематикой или некой сверхзадачей, а царящей в них атмосферой. Свободное непринуждённое общение оказывается очень полезным для людей пенсионного возраста. Получая информацию о новых книгах, журналах, пожилые обмениваются опытом, помогают советом другим, находят единомышленников и друзей. Царящая в таких клубах тёплая семейная атмосфера помогает им бороться с бытующими в обществе стереотипами относительно старости, ощущать уверенность в завтрашнем дне.

В нашем библиотечно-информационном центре «Социальный» действуют несколько клубов по интересам. Клуб «Встреча», работающий уже около 7 лет, помогает пожилым людям восполнить недостаток общения; его члены принимают участие в проводимых библиотекой литературных вечерах и встречах, музыкальных гостиных. У них даже появился свой гимн под названием «Книга нас подружила», сочинённый на-

шей читательницей Ниной Егоровной Злобиной. Клуб посещают более 30 человек, в том числе ветераны Великой Отечественной войны, ветераны труда и инвалиды, известные в городе люди. Именно они — умные, любознательные, активные — являются главным достоянием клуба. Интересы у всех разные: кто-то пишет стихи, кто-то занимается другой творческой деятельностью, кто-то — заядлый коллекционер...

Заседания проводятся раз в месяц. Они очень разнообразны, часто проходят в неформальной обстановке, за чашкой чая. Девиз каждого мероприятия — «С книгой по жизни» — под таким девизом проходят все мероприятия в клубе. Разговор идёт о культуре русской речи, о великом русском языке, о любви к книге и чтению. Среди наиболее удачных и интересных тематических заседаний этого года — «С любовью к женщине», «О Раневской с любовью», «Жизнь замечательных людей». Члены клуба не ограничиваются ролью зрителей и слушателей; они выступают как организаторы и активные участники всех мероприятий — готовят вопросы для встреч с писателями, артистами, музыкантами, читают стихи, участвуют в книжных презентациях. Среди активистов — ветераны труда Нинель Степановна Антонова, Раиса Егоровна Злобина, Людмила Павловна Непобедимая, Нина Андреевна Погодина, Александра Лаврентьевна Юркова, Тамара Семеновна Ситникова и другие.

В мае ветераны клуба и специалисты библиотечно-информационного центра «Социальный» побывали с экскурсией в Задонском Рождество-Богородицком монастыре. Все участники поездки по-

Как сделать жизнь пожилого человека достойной, насыщенной и радостной, как избавить его от чувства одиночества, восполнить дефицит общения, удовлетворить его потребности и интересы?



Татьяна Михайловна Гниломедова,
руководитель библиотечно-информационного центра
«Социальный» МУ «Централизованная
библиотечная система» г. Липецка,



Галина Михайловна Матюнина,
заместитель руководителя
библиотечно-информационного
центра «Социальный» МУ «ЦБС»
г. Липецка

лучили величайшее удовольствие, слушая рассказ экскурсовода о достопримечательностях, расположенных на территории мужского монастыря, поклонились святым мощам Святителя Тихона, побывали у памятника Тихону на монастырской площади, посетили Владимирский собор и «живоносный» источник Божьей Матери. Поездка, полная светлых впечатлений, состоялась благодаря нашим спонсорам.



Мероприятия для инвалидов в социальной библиотеке проводятся с помощью сурдопереводчика Веры Владимировны Крыловой

Разумеется, наша работа с пожилыми людьми не ограничивается рамками клуба. Ежегодно мы совместно с социальными службами проводим мероприятия, посвящённые Дню пожилого человека. Читателей радуют выступлениями липецкие народные ансамбли «Сударушка», Липецкие зори», «Балалайка», «Сокольские посиделки», «Надежда». Помощь и поддержку в проведении этих мероприятий нам оказывают специалисты Советского комплексного центра социальной защиты населения, депутат Липецкого городского Совета депутатов Н. Н. Орлов.

Важной частью работы нашей библиотеки является обеспечение максимальной доступности информационных ресурсов и услуг липчанам с ограниченными возможностями. Эта категория населения охвачена не только стационарным, но и надомным обслуживанием. Наши особые пользователи выделены в отдельные группы, их читательские формуляры помечены специальными значками. Таким читателям предоставляются льготы на внеочередное получение книг и периодических изданий. Эта категория пользователей нуждается в особом внимании, и библиотекари подходят к каждому индивидуально, с учётом конкретных читательских потребностей, литературных интересов и психологических особенностей.

Наша библиотека — единственная в городе библиотека, обслуживающая читателей-инвалидов на дому. Два раза в месяц сотрудники выезжают к читателям на библиобусе. По телефону принимаются предварительные заказы, формируются подборки лучших книг и периодики. Сотрудники библиотеки не просто приносят книги своим читателям. Они обсуждают с ними книжные новинки, обязательно спрашивают о самочувствии, поддерживают беседу на любую тему. Всего библиотека обслуживает более 50 читателей-инвалидов.

Специалисты библиотеки привлекают читателей-инвалидов к активному участию в библиотечной и культурной жизни нашего города. Например, наш постоянный читатель Борис Васильевич Черноситов не только много читает, но



Выезд на дом к инвалиду-колясочнице Антонине Александровне Аленичевой

и пишет стихи, увлекается музыкой, историей Древней Руси. Этот талантливый поэт-инвалид пишет о природе, о любви к людям. Издана книга его стихов «Мой свет», некоторые лирические стихотворения Бориса Васильевича вошли в сборник стихов липецких поэтов-членов Всероссийского общества инвалидов «В радостях и печалях», библиотека часто проводит творческие встречи с этим самобытным поэтом. А ещё библиотекари помогают ему в освоении компьютера.

Пенсионеры и инвалиды принимают деятельное участие в создании всевозможных выставок творческих работ, таких как «Добрых рук мастерство», «Прекрасное — своими руками», ведь они любят шить и вязать, увлекаются цветоводством и резьбой по дереву, слушают музыку, занимаются другими видами творчества. Например, у посетителей неизменно вызывают большой интерес вещи, связанные инвалидом-колясочницей Антониной Александровной Аленичевой.

Подобная деятельность и общение способствует позитивным изменениям в жизни наших подопечных, помогает им почувствовать себя людьми независимыми и творческими.

В последнее время наша библиотека активно работает с инвалидами с проблемами слуха из Липецкого отделения Всероссийского общества глухих. Краеведческие часы на тему «Из истории города Липецка», «Похвальное слово Липецкому курорту», «Славные имена земли Липецкой» (о святителях Митрофане Воронежском, Тихоне Задонском и о первом градоначальнике Липецка Митрофане Ключеве) сопровождалась демонстрацией слайдовых презентаций, видеороликов. Читатели-инвалиды с удовольствием принимают участие в викторинах. Помогает библиотечным специалистам сурдопереводчик Липецкого отделения Всероссийского общества глухих Вера Владимировна Крылова.

В начале года стартовал наш новый проект «Бабушка — онлайн!» — обучение пенсионеров и инвалидов основам компьютерной грамотности. Обучение, разумеется, бесплатное. Класс состоит из людей преклонного возраста, многие из которых сели за компьютер впервые в жизни. Они научились пользоваться электронным порталом единых государственных услуг, терминалами, электронной почтой, научились вести поиск в интернете. А самое главное — они нашли новых друзей, перед ними открылись новые возможности для общения.

Библиотека обеспечивает широкий доступ к правовой информации, столь необходимой социально-незащищённым слоям населения. Ведётся индивидуальное и групповое информирование по темам «Социальная защита населения. Социальное законодательство», «Социальное обеспечение и защита пенсионеров, ветеранов», «Знай свои права!», имеется тематическая картотека «Социально-полезная информация для вас».

В этом году мы приступили к работе по созданию электронных папок-досье. Мы оцифровываем материалы из «Липецкой газеты», «Российской газеты», журналов «Соцзащита» и «Домашний адвокат», «Будь здоров!», создаём списки интернет-ресурсов по темам «Пенсионное законодательство», «Со-

циальная защита», «Как оформить наследство», «Защита прав потребителей», «Помоги себе сам». Такие электронные папки помогают оперативно находить материал по нужной теме, предоставлять его читателю, при необходимости — распечатать.

Работа с социально незащищёнными слоями населения в библиотеке — дело нужное, важное и очень актуальное. Успех его во многом зависит от людей, которые им занимаются. Общение с инвалидами, представителями старшего поколения открывает перед нами, библиотекарями, особый мир. Помимо приёма и выдачи литературы, выполнения справок и библиотечных услуг часто приходится действовать по ситуации, выходя за рамки профессиональных

обязанностей: что-то подать или принести, что-то почитать, спокойно и с чувством выслушать жалобы на здоровье и жизнь и т. д. Мало обладать профессиональными знаниями — надо



Встреча с ветеранами

быть добрым, терпеливым, отзывчивым человеком. Учиться этому прихо-

дится на собственном опыте, но коллектив библиотеки делает всё возможное, чтобы окружить пожилых людей вниманием и душевным теплом, поддерживать их чувство уверенности в себе и в собственной значимости.

С авторами можно связаться:
cebusinfo@yandex.ru

О работе библиотечно-информационного центра «Социальный» г. Липецка.

Специальные библиотеки, социальная работа библиотек

The article is about the work of the Lipetsk library and information center «Social».

Special libraries, social work of libraries

«Арт-Ночь» перед Рождеством в Библиотеке им. Н. А. Некрасова

Первая «Арт-Ночь» случилась в «Некрасовке» в октябре этого года и привлекла внимание многих художников, иллюстраторов, музыкантов, поэтов и танцоров. Любопытно, что участников Фестиваля сложно причислить к определённым субкультурам, скорее, это свободные творцы, осознающие свою уникальность. «Арт-Ночь» объединила всех желанием творить от души, вне зависимости от моды, конъюнктуры, сиюминутности.

«Некрасовка» встречала участников молодёжного творческого фестиваля соответствующей атмосферой: в фойе пригласили свет, у сверкающей огнями ёлки установили настоящий диджейский пульт. Под звуки микстейпов гости продвигались вдоль инсталляций и выставок работ молодых художников, скульпторов и фотографов, получая не только эстетическое удовольствие, но и серьёзную пищу для размышлений.

Например, Мария Полуэктова представила совершенно уникальную инсталляцию из нескольких старых советских телевизоров, транслирующих историю о заброшенном пионерлагере — удивительное послание из прошлого для молодых участников Фестиваля. Впечатление производил и манекен «Современный человек» — пустой манекен, который постепенно наполнялся мелкими вещами.



Инсталляция с презентацией шрифтов тоже притягивала внимание. А в неболь-

шом уютном зале периодики, среди подборки книг и журналов Библиотеки о современном искусстве, с комфортом разместились 33 крупные деревянные буквы, которым сказочный художник Кая Бирс с помощью красок, глины и подручных материалов придала уникальный образ и характер. Все входящие сразу начинали улыбаться, заведя букву «Я». Автор намеренно обклеила её маленькими зеркалачками, «потому что каждый сам выбирает, что будет отражаться в его сердце».



Эта выставка очень многих вдохновила на создание собственной буквы, в которой захотелось выразить свою индивидуальность. И такую возможность организаторы «Арт-Ночи» гостям предоставили. В просторном читальном зале на третьем этаже проходил весёлый квест, в результате которого все желающие могли добавить свою личную одушевленную букву в «Азбуку Некрасовки» (идея создания такой азбуки принадлежит Кате Шишковой).

Познакомившись с азбучными истинами, гости продолжали путешествие по выставке картин, затем попадали прямоком в литературно-музыкальную гостиную.

Для начинающих артистов был открыт выход на сцену. Выступления талантливых музыкантов, чтецов, поэтов, танцоров продолжались почти до полуночи.

«Я сегодня пожалела, что редко бываю в библиотеках, — призналась гостья, студентка по имени Лиа. — На этот Фестиваль меня подруга пригласила, которая была на первой «Арт-Ночи» в «Некрасовке» и до сих пор в восторге. Я даже не думала, что возможен такой микс из электронной музыки, поэтических опусов, творческих заданий...»

«А почему, собственно, такое необычное действо проводится в библиотеке?» — вот самый популярный вопрос, который задавали журналисты.

«Мы понимаем, что в традиционной форме библиотеки уже не так востребованы, как раньше, — отвечал Александр Попов, заместитель генерального директора ЦУНБ им. Н. А. Некрасова по развитию. — Все это замечают, особенно молодое поколение, которое привыкло к новым технологиям. «Некрасовка» предлагает сегодня молодёжи не только книги, а площадку для реализации творческого потенциала. Мы хотим создать группы по интересам и интегрировать их в библиотечную жизнь. Такие мероприятия общегородского масштаба мы проводим всё чаще. Нам уже удалось превратить библиотеку из пыльного книгохранилища в удобное современное пространство, где люди могут встречаться друг с другом, находить ресурсы для разработки своих проектов и просто приятно проводить время, пользуясь, например, библиотечной коллекцией кинофильмов и другими возможностями».

«Арт-Ночь» не была привязана к рождественской тематике, но предпраздничное настроение и предвкушение возрождения не обошло сердца участников и гостей Фестиваля, которых «Некрасовка» с удовольствием принимала 22 декабря 2012 года.

СВЕТЛАНА ВОЛЖЕНИНА

Сколько в России библиотечных стульев?

Поговорим о проблемах государственного статистического учёта

Библиотеки и бизнес — оказываются, эти два трудносовместимых понятия могут объединиться в масштабных партнёрских проектах.



Светлана Юрьевна Волженина, консультант отдела музеев, библиотек, выставочной деятельности и историко-культурного наследия Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа — Югры

НА ПРОТЯЖЕНИИ последнего десятилетия учёные и практики напряжённо размышляют над будущим библиотечного института в контексте глобальных задач модернизации российской действительности. Библиотеки должны вписаться уже не в коммунистические, а в информационные отношения. Об этом говорит принятая правительством стратегия развития информационного общества в России до 2020 года, и ежегодные Послания Президента: «Необходимо на новой современной основе возродить в стране библиотечное дело» (2007).

Однако глобальность поставленных задач не повлекла за собой предоставления библиотечной отрасли необходимых ресурсов и правовых условий для эффективного развития. И библиотеки стали проигрывать другим социальным институтам по многим позициям: в техническом оснащении, архитектуре, кадровом обеспечении и т. д. Государству — вместе с библиотечными специалистами — необходимо срочно задуматься над приоритетами развития отрасли. Подсказать основные векторы движения вперёд могла бы статистика или, точнее, анализ статистических показателей, но способна ли действующая система статистического учёта решить такую задачу?

Обратимся к показателям, которые учитывают общедоступные библиотеки в рамках федерального статистического учёта. Начиная с отчёта за 2011 год, в соответствии с приказом Росстата от 15 июля 2011 г. №324, утверждены новые (изменённые) формы федерального статистического наблюдения и указания по их заполнению. Что нового принесла

форма, и какие ещё статистические показатели библиотеки начали учитывать по сравнению с формой, утверждённой постановлением Росстата от 11 июля 2005 г. №43?

Раздел «Материально-техническая база» увеличился с 19 до 22 показателей, характеризующих технические средства библиотек. От ряда показателей разработчики отказались (наличие факсов, электронной почты), ряд показателей видоизменился (учитывается не просто наличие доступа в интернет, а число персональных компьютеров, подключённых к интернет). В целях отраслевого управления процессами информатизации, введены показатели, отражающие состояние в области предоставления государственных (муниципальных) услуг в электронном виде по предоставлению доступа к электронным каталогам и полнотекстовым электронным ресурсам библиотек.

Общедоступными библиотеками эти и другие показатели учитываются уже на протяжении ряда лет, однако по линии другого ведомства — Минкомсвязи РФ, который отвечает за реализацию Стратегии развития информационного общества РФ. В каждом регионе разработан План реализации Стратегии развития информационного общества, в соответствии с которым библиотеки отвечают за ряд показателей. В 2008 г. Стратегией утверждены контрольные значения показателей развития информационного общества, которые должны быть достигнуты к 2015 г.: доля библиотечных фондов, переведённых в электронную форму, в общем объёме фондов общедоступных библиотек не менее 50%, в том числе библиотечных катало-

гов — 100%. В связи с этим, включение индикатора «число документов библиотечного фонда, переведённых в электронную форму» в перечень показателей официальной статистики, безусловно, необходимо.

Казуистический характер формулировки Стратегии в отношении библиотечных каталогов, полагаю, ещё заставит нас задуматься над поиском решения по его расчёту. Например, 100% библиотечного фонда должно быть внесено в электронные каталоги, или 100% зафиксированной в традиционных каталогах информации необходимо перенести в электронные каталоги? Очевидно, это разные вещи. Напомню, что к 2015 году 11,4 млн экземпляров совокупного библиотечного фонда страны должно быть оцифровано. Мало того, что предложенный показатель не учитывает норм действующего законодательства в области авторского права, так ещё в фондах подавляющего большинства общедоступных библиотек (сельских поселений и малых городов) отсутствуют документы, относящиеся к национальному библиотечному фонду. Каковы результаты масштабной (по уровню поставленной задачи) работы, пока неизвестно.

Это не единственный вопрос, который вызывает анализ формы федерального статистического наблюдения. Распоряжением Правительства РФ от 17.12.2009 г. №1993-р утверждён сводный перечень государственных и муниципальных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления в электронном виде, а также услуг, предоставляемых в электронном виде учреждениями субъектов РФ и муниципальными учреждениями. Названия услуг сформулированы следующим образом: «предоставление доступа к справочно-поисковому аппарату библиотек, базам данных» и «предоставление доступа к оцифрованным изданиям, хранящимся в библиотеках, в том числе к фонду редких книг, с учётом соблюдения требований законодательства РФ об авторских и смежных правах». Если сравнить формулировки формы федерального статистического наблюдения и распоряжения Правительства РФ, то станет очевидным, что они принципиально разные.

Федеральный статистический учёт

интересует доступ к электронным каталогам (это понятие семантически уже, чем справочно-поисковый аппарат библиотеки в электронном виде). Мало того, в национальном масштабе поставлена задача не просто предоставить доступ к электронным ресурсам библиотеки собственной генерации через интернет, но сделать это через единый портал государственных и муниципальных услуг.

В отношении второго статистического показателя ситуация аналогичная: Минкультуры интересует доступ к полнотекстовым электронным ресурсам библиотеки, а разработчиков концепции Электронного правительства только к оцифрованным изданиям. Нужно ли пояснять, что полнотекстовые ресур-



сы — более широкое понятие, чем оцифрованные издания. В то же время в следующем разделе «Электронные ресурсы» статистического отчёта указывается число документов, переведённых в электронную форму.

В следующей группе показателей «Число пользователей и посещений» не изменилось ничего. Указания по заполнению формы федерального статистического наблюдения поясняют, что зарегистрированным пользователем считается человек или организация, предприятие, учреждение, зарегистрированные библиотекой, чтобы пользоваться документами и услугами в библиотеке или вне её. Напомню, что в соответствии с ГОСТ 720-2000 «Библиотечная статистика», сводное понятие «пользователь» объединяет читателей, абонентов МБА, абонентов системы ИРИ, пользователей, обращающихся в библиотеку через электронные информационные сети, посетителей мероприятий. Регистрировать, это значит записывать, отмечать с целью учёта, систематизации, придания законной силы че-

му-нибудь.¹ Означает ли это, что система получения кода пользователя на сервере библиотеки позволяет библиотекам включить в число зарегистрированных пользователей и тех, кто обратился в библиотеку через интернет? На этот вопрос ответа нет.

Исходя из логики первых двух разделов формы, отраслевое ведомство как заказчика официального статистического наблюдения интересуют показатели, характеризующие процессы информатизации и предоставления услуг в электронном виде. В таком случае, почему официальную статистику по-прежнему волнует вопрос, сколько библиотекой зафиксировано посещений массовых мероприятий, однако не интересует, сколько зафиксировано обращений на сервер библиотеки.

Стандарт по библиотечной статистике считает показателями одного порядка как физические посещения, так и виртуальные. Однако статистический учёт почему-то предлагает учитывать число посещений интернет-сайтов библиотек в разделе «Информационное обслуживание и МБА», а не «Число пользователей и посещений». В то же время в указаниях по заполнению отчёта указано, что «*виртуальное посещение определяется как читательский запрос в интернет-сайт из-за пределов библиотеки вне зависимости от числа просмотренных страниц или элементов, и сравнимо с традиционным посещением библиотеки*».

Раздел «Персонал библиотеки» также пополнился рядом показателей, в частности, персонал, имеющий подготовку по ИКТ, стал отдельно учитываться.

Современное состояние перечня учитываемых показателей позволяет выявить промежуточный характер представлений о современной библиотеке (уже учитываются посещения сайта библиотеки, но они не включаются в посещения библиотеки, а характеризуют информационную деятельность). Следующей характеристикой статистической формы является отсутствие единства терминологии и подходов не только используемых в разных ведомствах (Минкультуры и Минкомсвязи России), но и в системе отраслевых документов нормативного и распорядительного характера (ГОСТ 720-2000 и приказ

Росстата).

Не нашёл отражения в форме статистического наблюдения процесс изменения типов учреждений в соответствии с нормами федерального закона от 8 мая 2010 г. №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». В разделе «Поступление и использование финансовых средств» указываются получаемые от учредителей ассигнования только на содержание по смете. В то время как по смете финансируются только казённые учреждения, обеспечение автономных и бюджетных учреждений осуществляется в форме субсидий. Недосмотр разработчиков или действительно Минкультуры РФ интересуют вопросы финансирования только казённых учреждений?

Это не единственный парадокс современного статистического учёта. Начиная с отчёта за 2011 год *«форма федерального статистического наблюдения заполняется юридическими лицами — всеми общедоступными (публичными) библиотеками независимо от их ведомственной подчиненности, как самостоятельными, так и включенными в централизованные библиотечные системы (далее — ЦБС), а также общедоступными библиотеками, включая библиотеки профсоюзов, общественных организаций и инициатив, библиотеками, работающими на общественных началах. Если по решению учредителей библиотека вошла в состав другой организации культуры (клуба, музея и пр.), то отчёт по форме ею не заполняется. Деятельность такой библиотеки учитывается в отчёте основной организации»*.

Чтобы понять предлагаемый подход к статистическому учёту, следует разобратся с двумя понятиями, используемыми в указаниях по заполнению формы — «общедоступная (публичная) библиотека» и «библиотека, включённая в централизованную библиотечную систему». В соответствии с федеральным законом от 29 декабря 1994 г. №78-ФЗ «О библиотечном деле», общедоступная библиотека — это библиотека, которая предоставляет возможность пользования её фондом и услугами юридическим лицам независимо от их организацион-

но-правовых форм и форм собственности и гражданам без ограничений по уровню образования, специальности, отношению к религии. Однако почему же библиотекам, которые вошли в состав другой организации культуры, отказано в праве именоваться «общедоступными», несмотря на то, что ограничений на право пользования ими учредителями не введено?

Деятельность этих библиотек отражается в форме статистического наблюдения №7-НК «Сведения об организации культурно-досугового типа» (раздел 4. Библиотечная деятельность), впрочем при наличии музея, включённого в



структуру такой организации, отчёт о деятельности музея также входит в свод данных (раздел 5. «Фонды музеев, музейная деятельность»).

Понятие «организация культурно-досугового типа» регламентировано распоряжением Минкультуры РФ от 18.09.2009 №Р-6 «Об утверждении номенклатуры государственных и муниципальных услуг/работ, выполняемых организациями культурно-досугового типа Российской Федерации» следующим образом: *«организация (учреждение) независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, основная деятельность которой направлена на предоставление/выполнение разнообразных услуг/работ культурно-досугового, информационно-просветительского, оздоровительного и развлекательного характера, а также на создание условий для занятий любительским художественным, декоративно-прикладным, изобразительным и техническим творчеством, развития любительского искусства, традиционных художественных промыслов и ремёсел»*. Если исходить из этого определения, организация культурно-досугового типа имеет комплексный многофункциональный характер, включение в структуру которого носит доминирующий харак-

тер по отношению к другим организациям. Однако возникает вопрос: по какой форме статистического наблюдения должно отчитываться, например, музейно-библиотечное учреждение?

Очевидно, что типология организаций культуры, которая представлена в приказе Росстата №324, не отражает современную тенденцию универсализации, размывания специализации, которая выражается в объединении учреждений разных типов. Напомню, что в приказе предусмотрены следующие типы организаций культуры:

- библиотека;
- организация культурно-досугового типа;
- парк культуры и отдыха (городской сад);
- цирк;
- зоопарк (зоосад);
- музей;
- театр;
- концертная организация;
- детская музыкальная, художественная, хореографическая школа и школа искусств.

Серьёзной проблемой является учёт сетевых единиц. ГИВЦ Минкультуры России формирует комплексные показатели, характеризующие мощность библиотечной отрасли, выражающуюся в сети библиотек в регионах. «Выпадение» из отраслевого статистического наблюдения 7 500 библиотек (по данным Российской национальной библиотеки²) приводит к искажению реальной картины состояния библиотечной отрасли. Так сколько же у нас в стране «библиотечных стульев»?

Ещё одним понятием, используемым в указаниях по заполнению формы статистического наблюдения, является «библиотека, включённая в централизованную библиотечную систему» (читай — филиал). Значительный исторический период, прошедший со времени осуществления централизации массовых (общедоступных) библиотек приучил как библиотекарей, так и пользователей библиотек к понятию «филиал ЦБС».

Филиалы, наряду с представительствами, определены Гражданским кодексом РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ в качестве видов обособленных подразделений юридических лиц. На практике юридическими лицами создаются обособленные подразделения в виде отделений, контор, бюро, кон-

сультационных пунктов, дополнительных офисов и т. п. Все эти формы объединяет, вернее, разъединяет, одно: разное местонахождение (под местонахождением понимают место регистрации юридического лица).

Дефиниция «филиал» федеральным законом определена следующим образом: обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства. Родовым по отношению к видам: филиалу и представительству, является понятие «обособленное подразделение», которое даёт Налоговый кодекс РФ (часть первая) от 31 июля 1998 г. №146-ФЗ. Признаками обособленного подразделения являются территориальная обособленность и оборудование стационарных рабочих мест.

Толкования норм Гражданского и Налогового кодексов РФ неоднозначны, правоведы дают им часто взаимоисключающие трактовки. Тем не менее юристы, как правило, сходятся во мнении, что обособленным будет считаться подразделение, находящееся на территории иного налогового органа, нежели орган, зарегистрировавший это юридическое лицо. Если библиотеки-филиалы зарегистрированы в одной налоговой инспекции, то они не являются обособленными

структурными подразделениями (филиалами). Исходя из этого, нужно применить единый подход к учёту сетевых единиц (например: сетевыми единицами считаем обособленные структурные подразделения, имеющие другой почтовый адрес, нежели адрес, по которому зарегистрировано юридическое лицо).

Так, С. Н. Горушкина считает, что *«обобщение информации по сетевым единицам откровенно устарело, поскольку произошёл перевод с обеспечения учреждений культуры по смете на обеспечение по услугам»*.³ В этом, безусловно, есть здравый смысл. Однако понимает ли сегодняшний управленец, решающий вопрос финансирования услуги, что за операцией по выдаче документа стоит требующий значительных интеллектуальных затрат труд комплектаторов, каталогизаторов, библиографов, хранителей? Если нет, то отказ от сетевого принципа оценки отрасли чреват серьёзными последствиями. Как же нам адекватно оценить сеть общедоступных библиотек в нашей библиотечной державе?

Для чего существует федеральная статистика? Она позволяет вырабатывать научно обоснованные подходы в федеральной и региональной политике, устанавливать социальные стандарты, то есть является (должна являться!) важнейшим инструментом управ-

ления библиотечным социальным институтом. Сегодня библиотечная отрасль не располагает, к сожалению, статистическим инструментарием, позволяющим адекватно описывать её деятельность. Если мы не в состоянии сделать объективный анализ настоящего, то можно ли уверенно прокладывать в будущее векторы библиотечной модернизации?..

С автором можно связаться:
volzheninaSJ@admhmao.ru

Примечания:

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — 4-е изд., доп. — М.: Азбуковник, 1999. — С. 672.

² См.: Центральные библиотеки субъектов РФ / РНБ [Электронный ресурс]. — СПб.: Российская национальная библиотека, 2013. — Режим доступа: <http://clrf.nlr.ru/analitika>

³ Горушкина С. Н. Услуги учреждений культуры как инструмент государственной культурной политики / С. Н. Горушкина // Справочник руководителя учреждения культуры. — 2012. — №11. — С. 26–31.

Автор рассматривает проблемы государственного статистического учёта в библиотеках.

Федеральный статистический учёт, библиотечная статистика

The author considers the problem of state statistics in libraries.

Federal statistical records, library statistics

Редкие издания работ В. О. Ключевского

Ко дню рождения Василия Осиповича Ключевского и в рамках Года российской истории Президентская библиотека представила для своих читателей редкие издания трудов исследований учёного.

На портале библиотеки в широком доступе представлены дипломная работа выпускника Московского университета Ключевского «Сказания иностранцев о Московском государстве», изданная в 1916 году, и другие его исследования. В течение шести лет учёный работал над магистерской диссертацией «Древнерусские жития святых как исторический источник».

Получив степень магистра, Василий Осипович начал работу над докторской диссертацией «Боярская дума Древней Руси». Защита её состоялась 29 сентября (11 октября) 1882 года. Она длилась почти четыре часа и прошла блестяще. Газета «Голос» на следующий день писала: «Впечатление, произведённое диспутом г. Ключевского, было близко к восторженному энтузиазму. Знание предмета, меткость отве-

тов, исполненный достоинства тон возражений, всё это свидетельствовало, что мы имеем дело не с восходящим, а уже взойшедшим светилом русской науки».

На портале библиотеки любой желающий сможет перелистать и уникальные экземпляры. Например, «Древняя русская история: Курс лекций профессора Ключевского, читанный в 1884–1885 учебном году». Это цифровая копия тетради с записанными от руки лекциями русского историка.

Главным творческим достижением Ключевского был «Курс русской истории», изданный им впервые в 1902 г. и получивший всемирное признание. С цифровой копией знаменитого издания — «Единственного подлинного текста», как указано на титульном листе издания «Курса русской истории», — можно ознакомиться в читальном зале Президентской библиотеки.

«Вашим „Курсом“ мы зачитывались ещё в серых литографиях прежних дней. Для многих из нас он был первой книгой, заставившей мысль встать и вступить», — писали

благодарные ученики в сборнике, выпущенном к тридцатилетию профессорской деятельности Ключевского в Московском университете.

Родившись в семье сельского священника Пензенской епархии 28 января 1841 году, Ключевский прошёл огромный путь от семинариста до почётного академика (1908) Петербургской академии наук и преподавателя русской истории для сына императора Александра III.

Дореволюционные издания исследований Василия Осиповича Ключевского размещены на портале Президентской библиотеки в составе базовой коллекции этого года «Российский народ» в разделе «Россия в лицах». Коллекция формируется на протяжении всего учебного года. В неё вошли цифровые копии официальных документов, периодических изданий, диссертаций, фрагментов документальной хроники — это более 3 тысяч документов из фондов 40 российских и зарубежных организаций.

ВИТАЛИЙ КИКАВЕЦ

Библиотеки мегаполиса

Неизбежность перемен

(часть I)

Сокращение финансирования библиотек наряду с мероприятиями по изменению формы хозяйствования предопределили неизбежности существенных изменений в библиотечно-информационной сфере. Внедрение новых технологий, оптимизация, разработка новых концепций, планов перспективного развития стали неизбежны.



Виталий Викторович Кикавец, заведующий юридическим отделом ГБУК г. Москвы «ЦУНБ им. Н.А. Некрасова», кандидат юридических наук

В ЭТОЙ СТАТЬЕ мы поговорим только о публичных библиотеках, поскольку библиотеки научных и образовательных учреждений, а так же библиотеки-мемориалы имеют свою специфику.

Многие публичные библиотеки в спешном порядке продумывают и согласовывают перечни платных услуг, активизируют работу кружков, студий, секций и т. д. В Москве подобные мероприятия ведутся под лозунгом: «Библиотека — третье место!», однако следует заметить, что деятельность, к которой библиотеки подталкивают, характерна преимущественно для культурных и досуговых центров, домов культуры, клубов, но не для библиотек, а уверенная констатация, роль какого по счёту места библиотека играет в жизни людей, не имеет под собой серьёзной основы. Для тех, кто отдаёт себя науке, для истинных любителей книг и неработающих пенсионеров, библиотека значит больше, нежели третье место.

Истинный любитель кофе не будет пить растворимый кофе, а тем более растворимый кофе из пакетика «Три в одном». Он предпочтёт молотый, а то и в зёрнах. Возможно, единственная дилемма, с которой он столкнётся, — купить кофе в магазине или заказать по интернету. Ситуация в библиотечно-информационной сфере представляется нам аналогичной. Читатель, которому необходимы знания и информация, обязательно станет пользователем библиотеки. Как он получит информацию — придя в библиотеку лично, получив удалённый доступ к интересующим его изданиям или воспользовавшись библиотечной услугой заказа книги по ин-

тернету, — это уже решать самому читателю.

Библиотеки призваны обеспечивать свободный доступ к хранимой информации, ценностям национальной и мировой культуры, содействовать духовному развитию, культурной, научной и образовательной деятельности.

Как же провести оптимизацию библиотечно-информационной сферы таким образом, чтобы расходы из бюджета сократились, а библиотека не утратила своих сущностных черт и укрепила свой статус? Мы предлагаем рассмотреть концепцию развития библиотек города-мегаполиса на примере Москвы. Данная концепция подразумевает максимальную оптимизацию финансового содержания фондов, работников, зданий и помещений, затрат на обслуживание и ведение отдельных юридических лиц.

Создание единого фонда

Первый шаг — создание единого фонда субъекта (города федерального значения). Это позволит разрешить многие проблемы.

Фонд любой московской публичной библиотеки — это ни что иное как имущественная казна города, переданная в оперативное управление соответствующему юридическому лицу (государственному бюджетному учреждению культуры города Москвы). Ведение учёта имущественной казны в виде фондов различных юридических лиц, его движение, списание, пополнение, реставрацию и т. д. представляет собой огромную, порой дублирующуюся работу, требующую привлечения квалифицированных специалистов и финансовых затрат.

Создание единого фонда позволит

оптимизировать каталогизацию, научную обработку и учёт документов мегаполиса (региона), обеспечит унификацию формата представления данных, поможет оптимизировать работу с дублированными экземплярами. Общий учёт дублированности (по экземплярам) в субъекте не ведётся, так же отсутствует статистика востребованности таких документов, которая необходима для определения их оптимального количества.

Формирование единого фонда поможет решить вопрос с организацией депозитария и репозитария в мегаполисе, только единый учёт и создание надлежащие условия хранения могут обеспечить сохранность книжных памятников.

Существенно будет облегчён отбор документов для перевода в электронный формат и сам процесс оцифровки; при наличии единого фонда и единого учреждения, ответственного за эти вопросы, поможет проводить эти меры качественно и с максимальной эффективностью в финансовом плане.

Ещё один момент — решение кадровых вопросов, в частности таких, как подготовка (практику), обучение кадров, управление персоналом библиотеки.

Итак, некое юридическое лицо (предположим, публичная библиотека мегаполиса) выполняет функции единого фонда. Сразу возникает вопрос о помещении, позволяющего с соблюдением всех требований разместить достаточное количество документов, передаваемых от библиотек города. С учётом специфики Москвы, ответ очевиден: единый фонд необходимо размещать в Московской области. Сразу же упредим возражения оппонентов, которые укажут на невозможности осуществления оперативного доступа к документам фонда из-за его удалённости. Проблема расстояний в современном мире вполне решаема и не представляет абсолютно никаких трудностей при правильном подходе и рациональном распределении имеющихся ресурсов, о чём мы расскажем ниже.

Сеть библиотек

Вторым шагом должно стать создание сети московских библиотек, статус которых будет определен, как филиалы Московской публичной библиотеки. Они будут значительно отличаться от имеющихся в настоящее время ЦБС по

округам. Таких филиалов, с нашей точки зрения, необходимо не более одного-двух в каждом округе мегаполиса, что позволит наладить централизацию управления библиотечно-информационным обслуживанием населения мегаполиса, упорядочить и унифицировать административную и информационную политику.

На работу в публичную библиотеку мегаполиса, а так же во все её филиалы будут приниматься работники, имеющие соответствующее образование (не только библиотечное), причём исключительно по итогам отборочных испытаний, проводимых единой квалификационной комиссией библиотеки при участии представителей государственного органа власти, научно-педагогического состава профильных образовательных организаций. Это позволит выстроить единую эффективную кадровую политику, подобрать квалифицированные кадры, сформировать кадровый резерв, выработать график прохождения периодической аттестации и установить контроль за его выполнением. Подобные мероприятия, проведённые надлежащим образом, безусловно окажут положительный эффект и повысят престиж профессии библиотекаря.

Централизация управления фондом позволит аккумулировать средства бюджетов различных уровней, выделяемые на его пополнение и реставрацию. Все процедуры, связанные с поставкой товара, выполнением работ и оказанием услуг в настоящее время осуществляются в Российской Федерации посредством размещения заказов. Предложенная нами схема централизации библиотечно-информационного обслуживания в мегаполисе позволит создать на базе единой библиотеки специализированное подразделение по размещению заказов для нужд центральной библиотеки и её филиалов. Принимая во внимание предстоящие и уже внесённые в законодательство изменения, а также формирование федеральной контрактной системы, можно заключить, что данное структурное подразделение должно быть укомплектовано профессионалами в таких сферах, как юриспруденция, экономика, логистика, маркетинг, библиография. Эти специалисты должны организовывать деятельность библиотеки и её филиалов, в частности

разрабатывать технические задания с учётом специфических отраслевых требований, организовывать мероприятия по размещению заказа, заключать договора и следить за их исполнением, проводить аудит, при необходимости включаться в претензионно-исковую работу, осуществлять деятельность по согласованию вопросов авторского права и т. д.

Кроме того, формирование единого фонда на базе головного юридического лица, позволит формировать фонды оперативного доступа в каждом из филиалов в количестве до 3–5 тысяч экземпляров. Основа таких фондов оперативного доступа — классика, новые поступления, наиболее востребованная литература, отдельные периодические издания, отобранные по итогам анализа статистики оборота единого фонда.

Обслуживание в единой московской публичной библиотеке и её филиалах возможно осуществлять по единому читательскому билету.

Сокращение площадей

Создание филиалов отменяет необходимость в строгой привязке к огромным площадям и техническим характеристикам помещения.

В каждом филиале, помимо фонда оперативного доступа, будут читальный и электронный читальный залы, приёмные-лектории, социальные комнаты (переговорные, игровые для детей, для размещения медиков, сотрудников полиции и МЧС при проведении массовых мероприятий) и кафе. Потребность в больших площадях и специальных помещениях отпадает в связи с формированием единого фонда и передачи в головное подразделение фондовых единиц. Нет необходимости решать вопрос обеспечения специального хранения книжных памятников силами отдельного филиала. Филиалы могут иметь типовую планировку и размещаться на первых этажах новостроек в спальных районах.

Сокращение площадей позволит значительно уменьшить финансовые затраты на их содержание, техническое обслуживание и эксплуатацию, уборку и охрану. Вопрос охраны возможно решить за счёт установки современных технических средств контроля доступа в помещения, а так же автоматической охранной, охранно-пожарной сигна-

лизаций. Подключение сигнализации и оборудование филиалов тревожными кнопками, сигнал от которых поступает на пульт центрального наблюдения отделов вневедомственной охраны или частной охранной организации, обеспечит полноценную круглосуточную охрану помещений.

Унификация обслуживания

Следует отказаться от деления библиотек на детские, юношеские, центральные городские и универсальные научные. Мы полагаем, что такая унификация оптимизирует библиотечно-информационное обслуживание и позволит максимально снизить затраты.

В соответствии с нормами действующего законодательства, под несовершеннолетними понимаются лица в возрасте от 14 до 18 лет, а под малолетними — лица в возрасте от 6 до 14 лет. Можно было бы предположить, что детская библиотека обслуживает детей, не достигших 14 лет, а юношеская — лиц, в возрасте от 14 до 18 лет, однако на практике такового деления не наблюдается. К тому же, часть 3 статьи 6 Федерального закона от 29.12.2010 №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» определяет детей как лиц в возрасте до

16 лет включительно. Таким образом, выделение из числа публичных библиотек детской и юношеской библиотеки не оправдывает себя и влечет дополнительные финансовые расходы.

В настоящий момент библиотечные фонды содержат десятки экземпляров одного и того же издания, спрос на которые незначителен. К примеру, произведения Жюль Верна или Алексея Толстого есть и в детской, и в юношеской, и в иных публичных библиотеках.

Мы полагаем, что приоритет в обслуживании тех или иных категорий населения возможно установить локальными актами филиалов.

Логистика

Учитывая напряжённый трафик мегаполиса, мы предлагаем осуществлять доставку заказов ночью. Так же возможен анализ загруженности отдельных направлений движения и составление индивидуального графика транспортных средств, осуществляющих связь фонда с филиалами. Пользователь должен иметь возможность оформить заказ как в помещении библиотеки-филиала, так по интернету, и получить заказанное издание в любом филиале публичной библиотеки Москвы. Следует предусмотреть такую услугу, как доставка

заказа на дом (на работу), хотя подобная услуга будет являться платной.

Необходима разработка нормативов, фиксирующих сроки и объёмы исполнения заявок. Возврат документов осуществляется одновременно с поставкой путём обмена запечатанных и маркированных контейнеров с документами. Служба логистики одновременно может предоставлять статистические данные для контроля за оборотом фонда, сроком нахождения документа в конкретном филиале и т.д.

Нами освещены лишь основные черты концепции развития библиотек мегаполиса. В последующих работах мы постараемся раскрыть каждое из её составляющих.

С автором можно связаться:
viking0071@mail.ru

Автор размышляет над концепцией, планами развития и оптимизации работы библиотек.

Библиотечное законодательство, публичные библиотеки, развитие библиотек

The author reflects about concept plans for the development and optimization of the libraries.

Library legislation, public libraries, library development

Как библиотека в Хельсинки стала «третьим местом»

Не только в России библиотеки становятся менее посещаемыми; в библиотеке номер №10 города Хельсинки на протяжении последних лет отмечалось устойчивое снижение числа посетителей. Жители города, особенно молодёжь, перестали ходить в библиотеки старого формата, ведь практически все книги и диски теперь можно прочитать или послушать в интернете. В итоге библиотека решила освоить новый формат работы: сотрудники решились на эксперимент и превратили её в коворкинг и площадку для публичных мероприятий.

Главная функция библиотеки нового формата — предоставить посетителям пространство, оборудование и ноу-хау, а дальше они уже сами смогут решить, что со всем этим делать. Современные читатели используют помещения для учёбы или как мобильный офис, а традиционные функции библиотеки — предоставление книг или аудиозаписей — отходят на второй план. Благодаря этому в библиотеке меняется всё — от дизайна мебели до функций персонала. В распоряжении посетителей мягкие мобильные мебельные блоки, которые можно как угодно комбинировать, подвесные электрокабели, чтобы подключить

ноутбук к сети в любой точке пространства. Впрочем, с новой библиотечной мебелью соседствуют винтажные столы, стулья и торшеры 1960–70-х годов — их сотрудники специально выискивали на блошиных рынках Хельсинки. Такие ретроэлементы напоминают атмосферу хельсинкских баров в духе «дружеской гостиной» — с потёртыми диванами и обоями в цветочек. «Мы хотели создать место очень свободное по духу, модное даже, где одновременно можно концентрироваться на работе — при необходимости в полной тишине», — говорит Кари Лямся.

Тишине здесь и правда уделено особое внимание. Посетители сидят в звукоизолируемых сферических креслах с встроенными столиками и розетками. Также можно



оставить рабочее место звукоизолируемыми передвижными перегородками или удалиться в полностью герметичную стеклянную капсулу — кабинку для телефонных переговоров. Заявку на бронирование тихого места надо оставлять заранее, но услуга предоставляется бесплатно. Библиотека готова обслуживать группы. Если кто-то хочет организовать встречу группы в 10–20 человек, то в небольшой переговорной найдётся вся необходимая для презентаций техника.

За традиционной стойкой библиотекаря — молодые люди в ярко-красных футболках, которые не только помогают посетителям найти нужную книгу или аудиозапись, но также могут оказать компьютерную помощь или бесплатно предоставить канцтовары. Среди дополнительных услуг — консультации по поиску работы или курсы компьютерной грамотности.

«Знаете, какой у нас лозунг? «Пока другие библиотеки ещё планируют, мы уже успели сделать ошибки в этом направлении!» Всегда можно пробовать, ошибаться, экспериментировать. В конце концов, мы же не доктора, можем и ошибиться, никто не умрёт от этого», — говорит директор библиотеки.

ВЕРА НИКУЛИНА, НАТАЛЬЯ МАЙНГАРДТ



Сибирский библиотечный форум: лёгкие шаги истории ...

Самое длинное путешествие начинается с одного единственного шага.

Китайская пословица

СВОЙ ПЕРВЫЙ ШАГ Сибирский библиотечный форум сделал 8 апреля 2003 г. Тогда это представлялось дерзким, слегка авантюрным предприятием: из экономики страны только начали уходить застойные явления и опасения их возврата ещё витали в обществе, в том числе и библиотечном. Однако сибирские библиотекари осознали: назрела необходимость собраться вместе для общения опыта работы публичных библиотек, привлечь учёных и библиотекарей-практиков к рассмотрению наиболее важных теоретических и методических проблем, к широкому внедрению в практику результатов исследований и разработок, и понимание важности этого шага взяло верх.

С того весеннего дня и ведёт начало история межрегиональных встреч библиотечного сообщества под названием «Сибирский библиотечный форум», предоставляющих его участникам возможность ознакомиться с современными информационными технологиями и методиками, широким кругом печатной продукции, новейшими разработками в сфере культуры, образования и науки, а также профессионального общения и обмена опытом.

Инициатором проведения Сибирского библиотечного форума выступила Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Фёдорова, предоставив свои залы для работы площадок форума, и эта традиция сохраняется и сегодня.

Участниками и организаторами форума в разные годы становились Российская библиотечная ассоциация, Некоммерческий фонд «Пушкинская библиотека», Национальный информационно-библиотечный центр «ЛИБНЕТ», Российская национальная и государственная библиотеки, Кемеровский государственный университет культуры и искусств. Наряду с Кемеровской областной научной библиотекой традиционно организаторами мероприятия выступают Администрация Кемеровской области, департамент культуры и национальной политики Кемеровской области, Некоммерческое библиотечное партнёрство «Кузбасские библиотеки», Координационный совет по культуре Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение».

Особенностью всех форумов было то, что одними из главных партнёров библиотеки становились профессиональные выставочные компании: вначале «Кузбасская ярмарка» (г. Новокузнецк), затем Кузбасская выставочная компания «Экспо-Сибирь» (г. Кемерово).

Форум, зарекомендовавший себя как авторитетное собрание профессионального сообщества, привлекает руководителей и ведущих специалистов библиотек, библиотечных консорциумов и объединений, исследователей, преподавателей библиотечно-библиографических дисциплин, представителей органов местного самоуправления из различных уголков России.

Заявленные темы в течение трёх рабочих дней обсуждаются на конференциях, секциях, круглых столах форума. На выставках, проходящих в рамках фо-

Сибирский библиотечный форум известен как одно из крупнейших профессиональных мероприятий, в котором принимают участие специалисты библиотечного дела, издатели, полиграфисты, книготорговые организации, представители образования, науки и культуры, архивы и музеи.



Вера Александровна Никулина, директор Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Фёдорова



Наталья Леонидовна Майнгардт, заведующая сектором Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Фёдорова

рума, демонстрируются информационно-библиотечные технологии, их лингвистическое, программное и техническое обеспечение, проекты, мультимедиа, книгоиздательская продукция; организованы конкурсы на лучшую выставочную композицию, лучшего производителя товаров и услуг.

Бурные дискуссии на профессиональные темы, большое количество желающих выступить с докладом и представить свои продукты и услуги демонстрируют, что инициатива одной библиотеки вышла за рамки конкретного учреждения, привлекая заинтересованных специалистов других регионов. Сибирские библиотечные форумы стали своеобразной базой, собирающей профессионалов региональных библиотек для обсуждения самых актуальных направлений библиотечной работы, одни



из которых и сейчас звучат злободневно, другие уступили место пришедшим им на смену «актуальностям».

Оглядываясь сегодня на форумские дни апреля 2003 г. и другие, последовавшие за ними, понимаешь, что путешествие не всегда было лёгким, но всегда положительно результативным, дававшим толчок, а порой и увесистый пинок, для движения вперёд. Итак...

Шаг первый. 8–11 апреля 2003 года

Первый Сибирский библиотечный форум дал начало не только форумскому движению в библиотечной Сибири, но и Ассоциации сибирских библиотек, в рамках которой планировалось (и сегодня это уже действительность) решение основных вопросов развития библиотечного дела в регионах Сибири.

Идея проведения форума сразу заинтересовала не только практиков-библиотекарей, но и теоретиков, представителей библиотечной школы. Такой tandemный подход (Кемеровская областная научная библиотека и Кемеровский университет культуры и искусств) к ор-

ганизации мероприятия целиком оправдал себя: в содружестве «теория — практика» блестяще прошла научно-практическая конференция «Сибирская библиотечная школа: 85-летию С. А. Сбитнева* посвящается...». Сибирская библиотечная школа стала неким исполнением духовного завещания профессора С. А. Сбитнева, одной из основополагающих идей которого была мысль не просто о внедрении новых технологий в библиотечную практику, но и о корпоративности использования информационных ресурсов, создании информационно-библиотечной сети региона, включающей информационные ресурсы научных, образовательных и специализированных библиотек, а также других информационных центров.

День насущный показывает: идеи Сбитнева не устарели, они и сегодня актуальны как никогда, и библиотеки Кузбасса достигли значительных результатов по этому направлению. Корпоративная каталогизация приносит свои плоды в виде однократности обработки источника и его последующего многократного использования. Корпоративный подход к обслуживанию пользователей вдохнул жизнь в идею Электронной библиотеки Кузбасса — проект, который сегодня даёт возможность жителям самого удалённого уголка нашей области воспользоваться информационными ресурсами областной научной библиотеки, а также снизить остроту пробелов в комплектовании фондов библиотек области, решить вопрос оцифровки одноименных документов без дублирования этой работы в каждой ЦБС. Библиотеки Кузбасса ведут обща и многие другие проекты, благодаря чему достигается экономия ресурсов, повышается качество обслуживания пользователя, работа ведётся в едином формате, что обеспечивает функционирование каждой из библиотек в структуре региональной информационной системы.

В то же время кузбасское библиотечное сообщество не собирается успокаиваться и останавливаться на достигну-

том: уже сейчас ставится вопрос о корпоративной подписке на удалённые информационные ресурсы, строятся планы, пусть сегодня и кажущиеся фантазийными.

Шаг второй. 6–9 апреля 2004 года

Второй Сибирский библиотечный форум, проведение которого было



включено в план основных мероприятий Министерства культуры России, предоставил его участникам возможность ознакомиться с современными информационными технологиями и методиками.

Форум явился плавным продолжением своего родоначальника и заложил очередной кирпичик в фундамент форумского движения, обратив внимание библиотечной общественности на необходимость дальнейшего развития сотрудничества и партнёрских отношений между библиотечно-информационными учреждениями. Коллеги отмечали, что имитацией интереса и активности не достичь требуемых результатов в расширении многосторонних профессиональных связей.

Всегда злободневную тему комплектования библиотечных фондов предложил круглый стол «Книгоиздатели. Книгораспространители. Библиотеки: Грани взаимодействия». Зачастую в выступлениях звучали прописные истины, например, о необходимости изучения читательского спроса, но в то же время делался акцент на трансформации подходов к этому направлению деятельности. Бурно обсуждались разногласия, возникающие при работе с книготорговыми организациями и возможности комплектования библиотек малотиражной литературой.

Форум в очередной раз подтвердил аксиому: необходимо работать в корпоративном сообществе, лишь в этом случае библиотеки смогут не только решать насущные проблемы, но и, прогнозируя изменения в обществе, оставаться

* Стас Андреевич Сбитнев — основатель кемеровской библиотечной школы, выдающийся ученый, организатор библиотечного дела, профессор Кемеровского государственного института культуры и искусств (ныне Кемеровский государственный университет культуры и искусств).

востребованными, интересными своему пользователю.

Шаг третий. 10–14 октября 2005 года

Рекордным количеством гостей из других регионов, в том числе из центральных библиотек России, был отмечен III Сибирский библиотечный форум, который проходил в год 85-летия Кемеровской областной научной библиотеки. Дискуссионный взгляд на библиографическую деятельность российских библиотек прослеживался на всероссийской научно-практической конференции. Предсказуемый интерес вызвало обсуждение возможностей использования виртуального справочно-



библиографического аппарата и новых форм справочно-библиографической работы и библиографического информирования читателей библиотек как эффективного инструмента для продвижения услуг библиотеки.

Форум был пронизан идеей полноценного использования в библиотеках электронных информационных ресурсов: от приобретения или создания собственных до предоставления пользо-

вателю. Современность подтвердила: цифровая вселенная воздействует на все проявления библиотечной работы, в том числе и на информационно-библиографическую деятельность, которая в ближайшей перспективе будет определяться, главным образом, возможностями цифровых технологий.

Шаг четвертый.

8–12 октября 2007 года

Тема корпоративного взаимодействия получила новое звучание на Всероссийской научно-практической конференции «Корпоративная каталогизация: тенденции развития современных технологий», — основном мероприятии Четвёртого Сибирского библиотечного форума. Объективная необходимость

корпоративных библиотечных систем тогда уже никем не оспаривалась, библиотечное сообщество — Сибири в том числе — и до IV форума активно работало в этом направлении. И потому заявленные мероприятия имели огромный успех и не страдали отсутствием слушателей и участников. Корифеи библиотечного дела из центральных библиотек России озвучили непреложный факт: все наши ресурсы должны стать основой новой российской информационной среды. Для этого библиотеки должны быть высоко чувствительны к изменениям в мире компьютерных сетевых технологий, уметь вовремя переходить на следующую ступень развития.

Форум 2007 года для нашей библиотеки стал своеобразной искрой, которая дала заряд для освоения более совершенной автоматизированной системы; используя материалы форума, приняв во внимание мнение коллег, ОНБ им. В. Д. Фёдорова вышла на освоение ОРАС.

Этот форум запомнился также большим количеством выставочных экспозиций, ассортимент которых привлекал внимание не только участников форума, но и читателей библиотеки (следует отметить, что библиотека ни в один из дней форума не приостанавливает обслуживание пользователей, продолжает жить привычной ей жизнью, не ограничивает читателей в доступе к своим ресурсам даже в эти откровенно суматошные дни).

Шаг пятый. 12–16 октября 2009 года

Пятый Сибирский библиотечный форум прошёл под знаком модернизации сферы информационно-библиотечного обслуживания пользователей. В докладах отмечалось, что модернизацию системы библиотечных учреждений нужно рассматривать как необходимый целенаправленный процесс обеспечения конкурентоспособности библиотечных продуктов и услуг. Даже самые консервативные из коллег (которых, впрочем, было не так много) соглашались с тем, что сегодняшняя популярность завтра может незаметно превратиться в раритет.

Участники полемических площадок форума единодушно сошлись во мнении: информационный мир становится всё более конкурентным, пользователь требовательным и нетерпеливым: он

желает получать информацию из любой точки быстро и наиболее удобным способом. Библиотеки могут быть востребованы лишь при условии использования новых подходов и приоритетов в обслуживании конкретных групп пользователей, разработки новых сервисов, предоставления неограниченных возможностей в доступе к сетевым ресурсам, переосмысления роли библиотекаря как профессионала в сфере информационно-коммуникационных технологий.

Сегодня уже можно с уверенностью сказать: выбранные библиотеками пути интеграции в информационное общество правильны и являются удачным шагом к успешному развитию библиотечного дела в целом.

Шаг шестой. 12–16 ноября 2012 года

Проведение Шестого Сибирского библиотечного форума совпало с подготовкой к празднованию значительного события в жизни кузбассовцев — в следующем году области — 70 лет, и все мероприятия форума были посвящены



этой дате. Символично, что Первый Сибирский библиотечный форум был посвящён 60-летию образования Кемеровской области.

Вот уже в шестой раз в стенах Кемеровской областной научной библиотеки прозвучали доклады конференции и профессиональных секций, выступления Круглого стола, на выставке были представлены современные технологии и методики информационного, рекламного и издательского дела.

VI форум прошёл под эгидой Министерства культуры Российской Федерации, при поддержке департамента культуры и национальной политики Кемеровской области и Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека». В этом году гостеприимный Кузбасс принимал под сводами центральной библиотеки региона более 140 ведущих библиотечных специалистов, теоретиков библиотечного дела, деятелей куль- ➤

туры из республик, краев и областей Сибири, Дальнего Востока и Европейской части России.

Главная тема VI Сибирского библиотечного форума — модельные сельские библиотеки Сибири. На конференции форума был представлен опыт реализации в Сибирском федеральном округе региональных программ открытия модельных библиотек в сельских территориях.

Заданная тема была развёрнута в дискуссиях круглого стола. Обсуждение проблем сельских и модельных библиотек, споры пессимистов и оптимистов, где-то перекликающиеся с расчётами



реалистов, где-то идущие вразрез с их экспертным мнением, вылились в следующем резюме: сельская библиотека — это культурный центр, место для занятий и общения, это непосредственный участник местного самоуправления и зачастую единственное учреждение, обеспечивающее право граждан на свободный доступ к информации и содействующее повышению уровня их правовой культуры и социальной активности.

Тема модельных библиотек получила развитие и на выездном мероприятии в Яйский муниципальный район, где прошло открытие новой модельной библиотеки в п. Безлесный. Сейчас с уверенностью можно сказать, что посещение новой модельной библиотеки и экскурсия по Марьевской модельной, открытой в том же районе ещё в 2008г., показали яркий пример того, как библиотека начинает работать и какое у нее может быть успешное будущее. Этот визит продемонстрировал: совместными усилиями учредителя, руководителя библиотеки и её коллектива даже в самом отдаленном районе со слабой ресурсной базой можно не только создать показательное учреждение, способное работать очень результативно, но и реально выводить его на новый виток развития, давая жизнь интересным проектам, привлекая пользователей услугами и продуктами, и, что

немаловажно, комфортом. Никому из участников этого выезда не нужно было говорить, что здесь любят свою маленькую сельскую библиотеку, факт был очевиден.

Традиционно на форуме прошло совещание секции «Центральные Библиотеки Сибири» Координационного совета по культуре Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Сибирского федерального округа.

Не нарушили традиции и представители кафедры Технологии документальных коммуникаций Кемеровского государственного университета культуры и искусств — одной из ведущих библиотечных школ России, представив доклады разнообразной тематики, касающиеся основных проблем библиотечного дела, и с успехом провели заседание секции «Свободная трибуна: поговорим о насущном». Главная идея большинства их выступлений — библиотека на селе в современных условиях должна развивать свою коммуникативную функцию, когда читатель становится равным субъектом взаимоотношений с библиотекой.

Ярким действием форума стала торжественная церемония подведения итогов и награждение участников и победителей межведомственного конкурса профессионального творчества библиотекарей Кузбасса «КНИГИНЯ-2012». Конкурс, организованный в рамках Некоммерческого библиотечного партнерства «Кузбасские библиотеки», проводится ежегодно и направлен на поддержку и развитие творческой деятельности библиотечных работников, внедрения новых технологий в организацию процесса обслуживания читателей, рост профессионального мастерства библиотекарей. В этом году «КНИГИНЯ-2012», как и весь форум, посвящена 70-летию юбилею Кемеровской области, поэтому тематикой конкурсных работ стала краеведческая деятельность. Конкурсантами были представлены традиционные и электронные краеведческие издания, а также программы работы библиотек по краеведческому направлению.

Участникам VI Сибирского библиотечного форума, как и всем прошедшим с 2003 г., была предложена насыщенная культурно-просветительская программа с участием деятелей культуры и науки, специалистов ведущих библиотек России.

Сибирский библиотечный форум — важное событие в культурной жизни не только региона. Регулярность проведения форума позволяет укрепить и установить новые профессиональные связи между ведущими библиотеками страны, книгоиздательскими и книготорговыми организациями, полиграфическими, информационными и компьютерными компаниями Сибири. Форум способствует становлению региональной информационно-библиотечной сети, распространению передового опыта работы специалистов библиотечной дела, развитию информационных технологий, дальнейшей автоматизации библиотек, формированию информационной культуры в регионе, модернизации системы библиотечного обслуживания, созданию привлекательного образа библиотек и повышению их статуса.



Профессиональное общение в рамках Сибирского библиотечного форума приближает к решению многих насущных проблем развития культуры не только Сибири, но и России в целом.

Итак, легки или тяжелы «шаги истории», которыми мы прошли от Первого форума до Шестого? Теперь это не так уж и важно; главное то, что они были сделаны и, на наш взгляд, поступь наша становится всё твёрже и уверенней.

С авторами можно связаться:

nikulina@kemrsl.ru
met@kemrsl.ru

Авторы рассказывают об истории межрегиональных встреч библиотечного сообщества «Сибирский библиотечный форум».

Профессиональные коммуникации, библиотечные конференции

The authors tell about the history of inter-regional meetings of the library community "Siberian library forum."

Professional communication, library conference

«Дон Кихоты книжного дела»

К 10-летию издательского конкурса на Южном Урале

Региональный издательский конкурс «Южноуральская книга» можно смело назвать уникальным. В области ежегодно проходят разного рода литературные, творческие конкурсы, но ни один из них не решает проблему представления новой книги библиотекам, книжной торговле и в конечном итоге читателю столь полно, комплексно.

Тщательно разработанное Положение и система номинаций позволяют охватить весь спектр региональных изданий — от художественных книг до нотных альбомов, мультимедийных изданий, географических карт и открыток. Критерии оценки в каждой из номинаций так или иначе учитывают особенности печатной продукции, есть возможность поддержать не только традиционные, но и новые формы издания, и даже индивидуальный вклад авторов, дизайнеров, художников.

Максимально продуктивен подход к формированию состава жюри: экспертами выступают ведущие профессионалы, они оценивают издания отнюдь не на провинциальном уровне: книги-победители уже неоднократно подтверждали свои звания на всероссийских и международных книжных конкурсах. Важно то, что организаторы конкурса широко привлекают партнёров из сферы бизнеса — это не только даёт возможность формировать призовой фонд и информационный поток, но и объединяет вокруг новой книги людей разных общественных сфер. Подведение итогов конкурса — уже традиционный, долгожданный городской праздник, событие, которое потом долго остаётся в зоне внимания — а значит, лучшие из новых книг входят в жизнь в максимально благоприятной обстановке.

По сути, южноуральский «книжный смотр» сегодня единственный в регионе, представляющий всю полноту изданий, структурирующий книжный поток, помогающий новым книгам войти в зону читательского внимания. Сегодня челябинские издательства и авторы с гордостью пишут в резюме звания лауреатов и дипломантов этого престижного конкурса.

Низкий поклон энтузиастам книжного дела — специалистам ЧОУНБ, бессменным организаторам и вдохновителям конкурса, благодаря знаниям, опыту и творческой энергии которых конкурс развивается и на каждом этапе привлекает всё новые общественные силы к пропаганде южноуральских изданий.

Нина Ягодинцева

В системе взаимодействующих отраслей книжного дела библиотеки занимают активную партнёрскую позицию. В процессе продвижения новых книг к читателю им отведена роль прямых союзников книгоиздательской сферы и книжной торговли.¹



*Вера Николаевна Штыхван,
заведующая отделом маркетинга
Государственного казённого
учреждения культуры «Челябинская
областная универсальная научная
библиотека»*

ЦЕНТР ЧТЕНИЯ Челябинской областной универсальной научной библиотеки (ЧОУНБ) ведёт разностороннюю работу, направленную на поддержку книжной культуры и пропаганду литературного наследия Южного Урала (книжные выставки-ярмарки, фестивали книги и чтения, читательские мар-

фоны, презентации издательских серий, новинок и др.). Важной составляющей этих акций стало проведение областных конкурсов на лучшую издательско-полиграфическую продукцию «Южноуральская книга».

Конкурсы проводятся для достижения самых различных общественно полезных целей. «Конкурс (в переводе с

латинского) — *смотреть чего-либо, дающих возможность выявить наиболее достойных из числа его участников*».²

К конкурсным работам привлекается особое внимание и обеспечивается их объективная общественная оценка.

В издательской сфере это понятие приобретает несколько иной смысл: творческое соревнование не ставится здесь во главу угла. Для книгоиздателей конкурс — событие, вокруг которого концентрируются единомышленники, по роду своей деятельности связанные с книгой. Конкурс даёт им возможность поближе познакомиться, зримо увидеть достижения, поделиться накопленным опытом.



На издательском рынке Челябинска ежегодно появляются новые издательства, растут полиграфические возможности, расширяется жанровый и тематический спектр изданий вузов (ЮУрГУ, ЧГАКИ, УРСЭИ, ЧелГУ и др.). На издании карт специализируется издательство «Абрис», нотных изданий — «Эм-Пи-Ай», региональных энциклопедий — «Каменный пояс», книг для детей местных авторов — издательство Марины Волковой. Краеведение (история, география, культура региона, литературное краеведение) — актуальная тема для большинства южноуральских издательств, которая остаётся остро востребованной.

В период рыночных преобразований челябинские книжные магазины не избежали эпидемии закрытия и перепрофилирования. Лишь в воспоминаниях книголюбов остался специализированный магазин «Уральская книга», а его место в центре Челябинска заняли модные бутики и салоны сотовой связи. В урезанном формате работает Дом книги — некогда любимый челябинцами универсальный книжный супермаркет. К большому сожалению, местные издания крайне скудно пред-

ставлены в книжных магазинах города, а то и вообще отсутствуют.

Организации конкурсов в Челябинской области предшествовало изучение опыта областных библиотек России (Пермской, Орловской, Красноярской, Тверской, Псковской, Оренбургской, Ульяновской и др.), практикующих издательские региональные конкурсы. Маркетинговым исследованием «Библиотека и издательства: пути взаимодействия», проведенным отделом маркетинга ЧОУНБ в 2002 г., было выявлено, что идею конкурса «Книга года» поддерживают более 60% издательств.

Областной конкурс инициирован и проводится один раз в два года силами ЧОУНБ при поддержке Правительства и Министерства культуры Челябинской области. Его основными целями являются: углубление сотрудничества библиотек области с издателями и издающими организациями, выявление наиболее актуальных, значимых книжных проектов и популяризация лучших достижений книгоиздательского комплекса на территории Челябинской области, а также активное содействие обмену профессиональным опытом среди книгоиздателей и полиграфистов, мастеров графики и книжного дизайна. К



участию в конкурсе приглашаются все зарегистрированные на территории Челябинской области типографии, издательства и издающие организации независимо от ведомственной принадлежности и формы собственности.

С 2002 г. проведено шесть областных конкурсов на лучшую издательско-полиграфическую продукцию «Южноуральская книга», отработан механизм их организации.

Конкурсу предшествует масштабная подготовительная работа: формирование оргкомитета, разработка документа — «Положение об областном конкурсе на лучшую издательско-полигра-

фическую продукцию», его рассылка в издательства, типографии и издающие организации Челябинской области. В состав оргкомитета, как правило, входят представители Министерства культуры Челябинской области, Челябинской областной писательской организации, директор ЧОУНБ и руководители отделов маркетинга и краеведения ЧОУНБ.



Следующими важными этапами являются сбор конкурсных работ, согласование состава жюри и организация его работы, поиск партнёров для формирования призового фонда конкурса, подведение итогов, организация и проведение торжественной церемонии награждения победителей.

Первый областной конкурс был осуществлён при финансовой поддержке (120 тыс. руб.) Правительства Челябинской области и Главного управления по делам печати и массовых коммуникаций. Последующие конкурсы инициировались ЧОУНБ и Министерством культуры Челябинской области.

Для награждения победителей (Гран-при) областного конкурса оргкомитет привлекает партнёров. Разработан спонсорский пакет для благотворителей конкурса: вручение благодарственного письма ЧОУНБ, Министерства культуры Челябинской области; размещение логотипа компании в городской афише праздничных мероприятий Дня города и афише фестиваля книги и чтения «Челябинск читающий»; размещение на сайте библиотеки благодарности всем партнёрам конкурса; информационные сообщения в СМИ об участниках проекта.

За прошедшие годы у конкурса появились постоянные партнёры, принимающие участие в формировании призового фонда. Так, значимую поддержку конкурсу на протяжении нескольких лет оказывали челябинский филиал кампании «Ростелеком» (торговая марка «Utel»), Союз женщин предпринимателей Челябинской области «Союз успеха», ООО «Энерготехника».

Критерии оценки конкурсных работ: оригинальность дизайнерского решения и соответствие художественному содержанию, читательскому адресу и целевому назначению издания, высокий уровень полиграфического исполнения, применение современных издательских и полиграфических технологий.



Опыт организации конкурсов показывает, насколько его участникам важны моральные стимулы, общественное признание. Книга, представленная на конкурс, оказывается в центре внимания жюри, в случае успеха – на церемонии награждения, как объект рекламы (среди читателей ЧОУНБ и жителей города) – на выставке «Лучшие книги Южного Урала». Рекомендации «Книга-победитель областного конкурса» доверяют, повышается рейтинг издания, формируется положительный имидж лучших южноуральских книг.

Издания, удостоенные признания в конкурсе, лучше продаются. Дипломы конкурса фигурируют на всех представительских мероприятиях издательств. Книги-победители конкурса – предмет

приоритетного пополнения фондов библиотек. Списки книг-победителей рассылаются в библиотеки области после каждого конкурса, распространяются в форме книжных закладок. Так выстраивается эффективная цепочка взаимодействия: издательство – библиотека – читатель.

Экспертное жюри конкурса формируется из профессионалов в области полиграфического дела, краеведения, искусствоведения, в его составе представлены писатели, учёные, художники, журналисты, музыковеды, библиотекари. Количественный состав жюри в разные годы варьировался от 10 до 15 человек. Оценивать конкурсные издания приглашаются такие известные в городском сообществе люди, как В. С. Боже, Р. Ш. Валеев, А. Ю. Данилов, А. В. Драгунов, Н. А. Капитонова, Н. В. Пикулева, С. Л. Черкашин, С. М. Шабалин, К. А. Шишов, Н. А. Ягодинцева и др., что повышает рейтинг конкурса.

Конкурсные работы представляют своеобразный срез южноуральского книгоиздания за определённый (1–2 года) период, что позволяет специалистам библиотеки отслеживать динамику книгоиздательского потока, новинки, издательские серии и проекты, открывать новые имена, контролировать



полноту поступления в ЧОУНБ обязательного экземпляра, определять рейтинги изданий (читательские симпатии, «Самая востребованная краеведческая книга», самое читаемое издание и др.).

Неоднократными победителями конкурса разных лет становились известные челябинские писатели: Нина Ягодинцева, Наталья и Константин Рубинские, Ирина Аргутинина, Нина Пикулева, Кирилл Шишов, Николай Шилов, Николай Година и др.

От конкурса к конкурсу растёт количество участников (в разные годы от

21 до 40), число конкурсных работ (от 160 книг в 2002 г. до 561 в 2011 г.) и его популярность среди издателей. Активную поддержку ЧОУНБ в организации конкурса оказывают челябинское отделение Союза писателей России, художники-иллюстраторы книг, издательские центры вузов города, Центр историко-культурного наследия Челябинска и др.

Расширяется тематический и видовой репертуар конкурсных изданий (ноты, карты, открытки, альбомы, электронные и мультимедийные издания, научная книга, справочные издания, книжные серии).

Новые номинации — новые задачи

Положение о конкурсе постоянно корректируется, в него вводятся дополнительные номинации. Ключевыми но-



минациями остаются: «Лучшая художественная книга» (проза, поэзия), «Журнал года», «Лучшее издание о крае», «Лучшее издание для детей и молодёжи», «Лучший дизайн и полиграфическое исполнение издания», «Лучшее учебное издание». Условиями конкурса определяются также тематические номинации, (посвящённые Году молодёжи, юбилею Победы, Году русского языка, Году семьи), и персональные (лучший иллюстратор, книжный график, авторский коллектив, книга-дебют). В 2011 г. была введена номинация «Издательская деятельность библиотек».

В каждой группе номинаций главным призом (Гран-при — памятным знаком и дипломом) награждается один победитель конкурса. Победители в номинациях объявляются дипломантами, им вручаются дипломы. Издательства-лауреаты конкурса награждаются «Почётными грамотами».

В 2009 г. дипломами и Гран-при конкурса с вручением памятного знака-символа (статуэтки из каслинского литья — литературный образ Дон Кихота с книгой и шпагой) награждены издания в 6 мега-номинациях. Слоган этого конкурса: «Сквозь века идёте вы смело — Дон Кихоты книжного дела!» Гран-при конкурса 2011 года символизировал памятный сувенир «Книжная Ника», присуждённый лучшим изданиям, отличающимся оригинальным замыслом и безукоризненно выполненным макетом.

По сложившейся традиции торжественная церемония награждения победителей конкурса (с обязательным участием вип-персон) становится частью книжных выставок-ярмарок, а с 2006 года — городских фестивалей книги и чтения «Челябинск читающий», проходящих в первое воскресенье сентября в рамках празднования Дня города.

Со временем конкурс, изначально призванный определять полиграфические достоинства местного книгоиздания, расширил свои границы и задачи. Экспертное жюри в номинации «Художественная книга» (проза, поэзия, детская книга, мемуары) оценивает в первую очередь содержательный аспект, литературные достоинства. Дипломами соответственно награждаются и автор, и издательство. В этом уникальность и сложность задачи, стоящей перед жюри и организаторами.

Издательский конкурс стал одной из форм партнёрства представителей книжного дела региона. ЧОУНБ использует потенциал конкурсного механизма для продвижения в местное общество книг-дипломантов. Технологии продвижения разнообразны: широкое освещение итогов конкурса в СМИ, размещение списков книг-победителей на сайте ЧОУНБ, рассылка рекомендательных писем со списками в библиотеки области, презентации выставки книг-победителей «Лучшие книги Южного Урала».

В постконкурсный период активизируется массовая работа Центра чтения ЧОУНБ. Логическое завершение конкурса — традиционная Неделя, а в последние годы — Месячник южноуральской книги. Это комплексное мероприятие предлагает пользователям презентации отдельных издательств и издательских новинок, творческие встречи с



авторами, художниками, редакторами книг с проведением автограф-сессий, поэтические и литературные вечера, знакомство с книжными и фотовыставками, вернисажами. Каждая Неделя книги имеет свою программу, своих героев. Южноуральской книге посвящены все встречи в рамках клубов по интересам ЧОУНБ: «Пuls книги», «Уральский собеседник», «Жемчужина», «Триумф». Прогнозируемый успех у таких традиционных форм работы, как книжная выставка и презентация книг одного издательства.

Лучшие книги года, удостоенные награды конкурса, в течение месяца представляются на выставке в ЧОУНБ, после чего передаются в дар главной библиотеке области. В результате шести конкурсов фонд ЧОУНБ пополнили более 2100 местных изданий.

Организаторам конкурса очень важна обратная связь с издателями, их мнение о конкурсе. Мониторинг публикаций в СМИ не может не радовать и убеждает в нужности и значимости для местного книгоиздания работы, проводимой библиотекой. Один из отзывов³ активного участника конкурсов Марины Владимировны Волковой («Издательство Марины Волковой»): «Главный герой конкурса, не получивший ни

призов, ни дипломов, — Челябинская областная универсальная научная библиотека. Именно усилиями её самоотверженных сотрудников конкурс проводится уже в шестой раз и, дай Бог, состоится и в седьмой в 2013 году. ЧОУНБ даже слоган для конкурса выбрала, точно отражающий собственную миссию: «Сквозь века идёте вы смело — Дон-Кихоты книжного дела!»

Всё, что касается конкурса, вызывает только восторг и восхищение: подвижнический труд организаторов конкурса и членов жюри по сбору книг для конкурса и по их продвижению; тщательность и деликатность в оценке книг; приверженность самым высоким стандартам издательского дела; забота о читателе. Спасибо, ЧОУНБ!!!»

Издатели, рассматривая конкурс как событие в культурной среде, со своей стороны активно используют его для расширения форм сотрудничества с ЧОУНБ и библиотеками города, для позиционирования собственных издательских проектов. Главная задача издательств и библиотек состоит в том, чтобы каждая книга-лауреат конкурса нашла своего читателя. Ведущие позиции в этой многоплановой работе, где нет «проигравших», занимают библиотеки, формируя у населения потребность в книге, изданной на Южном Урале.

С автором можно связаться:
market@chelreglib.ru

Примечания

¹ Горшков Ю. А. Библиотека в стратегии современного экономического роста книгоиздания: монография / Ю. А. Горшков; Рос. гос. б-ка, Научно-исслед. отдел библиотековедения. — М.: Пашков дом, 2007. — 327 с. — (Библиотека: новые возможности).

² Современный толковый словарь русского языка. — СПб., 2002. — С. 285.

³ Лучшие книги Южного Урала // Портал Марины Волковой [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mv74.ru/blog/archives/luchshie-knigi-yuzhnogo-urala/#comments>

О проведении областных издательских конкурсов на Южном Урале.

Издательское дело, конкурсы, Челябинская областная универсальная научная библиотека

The article is about the conducting of regional publishing competitions in the South Ural.

Publishing, contests, Chelyabinsk Regional Universal Scientific Library

Главная задача — служение всему обществу

О Народности Императорской публичной библиотеки

СЕГОДНЯ с определёнными оговорками принято считать датой основания названной библиотеки 1795 год. В ходе очередной войны с Польшей в северную столицу прибывает военный трофей — библиотека графов Залуских. Это обширное книжное собрание с 1775 г. фактически являлось главной государственной библиотекой Польши. Правительство Екатерины II решает положить её фонд в основу формировавшейся общедоступной Императорской библиотеки в Петербурге.¹

Не без участия самой императрицы было принято решение о сооружении особого здания для Библиотеки. Талантливому русскому зодчему Е. Т. Соколову поручили подготовку архитектурного проекта. Его утвердили в конце 1795 г. на самом высоком уровне. Проявленное при этом «высочайшее внимание» к нуждам библиотеки явилось одним из звеньев общей екатерининской политики развития культуры, науки и образования в стране — политики, изменявшей отношение к библиотекам как среди элиты, так и в более широких общественных кругах.

Однако кончина Екатерины Великой чуть не поставила под вопрос саму будущность библиотеки и её фонда. После вступления на престол Павла I (ноябрь 1796 г.) Императорская публичка перешла в ведение французского эмигранта графа Шуазеля-Гуффье. В июне 1798 г. он подал доклад о непригодности сооружаемого для библиотеки здания и предложил план его перестройки. В ответ последовало распоряжение Павла: запросить президента Академии наук барона Николаи о возможности включе-

ния фонда Императорской публичной библиотеки в состав БАН.

Барон Николаи и граф Шуазель против этого не возражали. 23 августа 1798 г. Павел I повторил своё распоряжение, что ускорило соответствующие работы. Общедоступная Императорская библиотека могла исчезнуть, так и не открывшись.

В сентябре 1798 г. на имя Шуазеля-Гуффье поступил ещё один высочайший рескрипт, по которому библиотечная коллекция разбивалась на отдельные части, передаваемые разным профильным ведомствам. Современники отмечали, что в ходе перманентной реорганизации оказалось расхищено множество книг, принадлежавших библиотеке.

Императорскую публичную библиотеку спасли перемены, связанные с «человеческим фактором». В самом начале 1800 г. граф Шуазель ушёл в отставку, а на его место вступил А. С. Строганов (1733–1811). За ним давно закрепилась репутация большого знатока и покровителя культуры и искусств. Любопытно, что ещё в 1766 г. он был одним из авторов «Плана [создания] Публичной Российской библиотеки в Санкт-Петербурге».

Вступив в должность, А. С. Строганов занял твёрдую и аргументированную позицию, положившую конец всяким посягательствам на книжные сокровища библиотеки. Уже в первом его приказе была сформулирована важнейшая цель — в непродолжительный срок открыть библиотеку «для публичного употребления».

Помощником, а лучше сказать, соратником А. С. Строганова стал выдающийся организатор и управленец А. Н. Оле-

Создание Императорской публичной библиотеки стало одним из звеньев политики Екатерины II по развитию культуры, науки и образования и изменило отношение к библиотекам как среди элиты, так и в более широких общественных кругах.



Михаил Николаевич Глазков, профессор МГУКИ, академик Международной академии информатизации, доктор педагогических наук

нин (1763–1843), с чьим именем связано превращение Библиотеки в уникальное учреждение, которое уместно назвать гордостью Земли русской.

Создание Библиотеки в общественном сознании оказалось тесно связано с Отечественной войной 1812 г., одним из самых героических событий дореволюционной истории России. В связи с угрозой нашествия «двунадесяти языков» открытие Библиотеки несколько раз откладывалось. Вначале предположительно с 1810 на 1812, а потом и на 1814 год.

Когда «Великая армия» объединённой Европы летом 1812 г. продвинулась вглубь нашей страны, было принято решение об эвакуации особо ценных книг и рукописей из фонда Публички. Спасение успешно осуществила группа сотрудников библиотеки. Важную роль сыграл В. С. Сопиков. В 1813 г. в одном из писем к В. Ф. Калайдовичу он вспоминал: «В сентябре прошлого года я возил на судне лучшую часть Императорской библиотеки в Олонецкую губернию и до половины декабря жил с нею в деревне Устланке, на реке Свири. Дело мне порученное, исполнил как должно».²

Всего было эвакуировано 189 ящиков. В декабре успешно прошла реэвакуация. 1813-й год ушёл на полную подготовку возвращенных коллекций к предоставлению читателям. И 2 (14) января 1814 г. Императорская библиотека, наконец, распахнула свои двери для публики.

Подчеркнём, что её руководители, прежде всего директор А. Н. Оленин и заведующий Русским отделением И. А. Крылов, сами будучи горячими патриотами, естественным образом использовали колоссальный патриотический подъём, охвативший всю Россию, во благо Библиотеки. Они проявили глубокое видение перспективы, развивая Библиотеку именно как главный отечественный библиотечный центр. Такой подход постепенно был признан властями и образованным обществом как справедливый и даже единственно верный.

В 1810 г. правительство предоставило Библиотеке право на получение обязательного экземпляра всех произведений печати, выходящих в пределах Российской империи. Это сразу повысило статус Императорской публички, ведь ра-

нее право обязательного экземпляра имела только лишь Библиотека Академии наук. В 1828 г. в одном из пунктов общероссийского Свода законов утверждалось основное почетнейшее назначение Императорской публичной библиотеки — быть хранилищем всей русской печатной продукции. И сама Библиотека, и вся её деятельность должны были соответствовать подобному статусу.

Действительно, Императорской публичной библиотеке удалось выйти на высший для своего времени уровень. Не буду приводить статистику заметного роста числа читателей, величины фонда и т. п. Эти цифры опубликованы. Обращу внимание на иные, но весьма показательные факты.



Спустя примерно три десятилетия со времени открытия Библиотеки, когда её известность стала общероссийской, большой размах получили добровольные пожертвования книг в её пользу. Как вспоминал видный библиотечный деятель В. В. Стасов: «Со всех сторон сыпались приношения книгами, рукописями, гравюрами, всякими типографскими редкостями и драгоценностями. Все наперерыв старались отыскать у себя в старых шкапах, в забытых углах, здесь или в провинции, что-нибудь такое, что можно было подарить Библиотеке, прибавить к её всё более и более разраставшимся коллекциям».³

Среди многочисленных дарителей были представители разных слоёв и профессий. К примеру, посильную помощь библиотеке оказали учёные с мировым именем: хирург Н. И. Пирогов, математик М. В. Остроградский, астро-

ном В. Я. Струве, писатель и филолог В. И. Даль, историки Н. И. Костомаров, М. С. Куторга, М. П. Погодин, писатели и критики С. П. Шевырев, П. А. Плетнев, А. В. Никитенко и др.

Вместе с тем в списках дарителей встречаются совершенно неизвестные имена мелких чиновников, разночинной интеллигенции, мещан. Поток даров стал настолько масштабным, что Сенат в 1855 г. разрешил бесплатно пересылать по почте письма, пакеты и посылки, адресованные Императорской публичной библиотеке, с целью облегчить положение «невысоких чином и званием» дарителей.⁴

Особенностью 1850-х гг. было и то, что многочисленные книжные приношения поступали в библиотеку «не только из краёв России, но, можно сказать, и из всех концов образованного мира».⁵ Среди зарубежных дарителей оказались учёные и литераторы, библиографы и библиотекари, издатели и книгопродавцы. Можно назвать такие известные имена как славист Ф. Миклошич, учёный В. Караджич, историк и филолог П. Шафарик, переводчик К. Винаржицкий, библиотекар А. Вртятко, профессор Львовского университета Я. Ф. Головацкий, профессор анатомии Пенсильванского университета Дж. Лейди, директор Морской обсерватории США М. Мори, член Парижской академии наук Г. Добре, профессор Гейдельбергского университета Бэр и многие другие. Петербургская публичная библиотека начала восприниматься как центр русской культуры, как её полномочный представитель в мире.

Способствуя развитию этого благотворения, тогдашний директор Императорской публички барон М. А. Корф, пользуясь доверительными отношениями с Николаем I, добился высочайшего утверждения «Дополнительного положения об Императорской Публичной библиотеке и Румянцевском музее». Оно улучшало материальное положение Библиотеки. Помимо того, устанавливался институт почётных членов и почётных корреспондентов библиотеки. Присвоение этих титулов должно было морально стимулировать растущее меценатство. Данный опыт не мешало бы приспособить к реалиям XXI века и использовать современным крупным библиотекам.

Всего в 1850-е годы в дар Императорской библиотеке оказалось принесено около 90 тысяч книг и периодических изданий, то есть примерно в тридцать раз больше, чем за всю первую половину XIX в. Этот источник в количественном отношении оттеснил на задний план не только покупку литературы, но и обязательный экземпляр. Круг дарителей за 10 лет вырос в сравнении со всей первой половиной столетия в восемь раз! И в дальнейшем меценатские тенденции продолжились.

В отчасти стихийном процессе жертвования книг в пользу главной библиотеки страны, на наш взгляд, проявилось новое отношение лучших представителей разных сословий к библиотечному делу. Особо подчеркнём невиданный ранее массовый и активный характер процесса. Люди не только думали и говорили о значимости Библиотеки, но и принимали инициативные личные действия для её развития.

Это, кстати, подтверждается структурой бюджета Императорской публички. Немалая его доля состояла из всесловных денежных пожертвований. Добровольные взносы в 1851–1861 гг. принесли Императорской библиотеке доход свыше 64 тыс. рублей. Всего же из различных источников библиотека в эти годы получила 800 тыс. рублей инвестиций! Эта сумма позволяла успешно решать многие проблемы.

«Служить пользе и интеллектуальному возвышению всех»

Ещё одним показательным явлением стала общедоступность Императорской библиотеки. Так, в 1860-е гг. в Петербурге функционировало около 20 открытых для публики библиотек и кабинетов для чтения. Но пользоваться ими можно было лишь за определённую плату, что затрудняло доступ малообеспеченным слоям. Императорская библиотека — «единственное место, обладающее богатыми материалами для чтения и научных занятий и предоставляющее возможность пользоваться этими богатствами бесплатно каждому».⁶

Ведущие сотрудники ратовали за максимальную доступность библиотеки. Так, В. В. Стасов неоднократно подчёркивал общедоступность Публички как основную и неперемнную черту её

существования. *«В других европейских странах публичные библиотеки в большинстве случаев служат учёным и специалистам; у нас роль публичной библиотеки несравненно обширнее: она призвана служить пользе и интеллектуальному возвышению всех; в её читальную залу имеют право являться не одни только немногие, осторожные и опасливо рекомендованные личности, но всякий, кто только может, в каком бы то ни было отношении, нуждаться в сокровищах и помощи Библиотеки».*⁷

Ему вторил В. И. Соболевский: *«лицо являющееся в библиотеку нашу, какого бы звания оно ни было, не встречает никаких формальностей, обыкновенно вовсе излишних и только отнимающих время».* Он отмечал более свободные правила пользования Императорской публичкой в сравнении с лучшими западными библиотеками.⁸

Заметим, что для отдельных групп населения доступ в Императорскую библиотеку был всё же ограничен. Не обслуживались солдаты (не из дворян), воспитанники средних учебных заведений, прислуга. Впрочем, эти ограничения можно было обойти, если, например, представить письменное обращение офицера или директора гимназии с просьбой разрешить «подателю сего» пользоваться библиотечными книгами. Тем не менее существовавшие ограничения в допуске читателей уже в 1860-е годы рассматривались многими современниками как анахронизм.

При разработке проекта нового Устава Библиотеки (1862.) между её сотрудниками возникла серьёзная дискуссия, сводившаяся к ключевому вопросу о месте и роли библиотеки в отечественной культуре и просвещении. Ряд специалистов (Р. И. Минцлов, Э. Г. Муральт, Ф. А. Вальтер, М. Поссельт и др.) выдвинули мнение о приоритете архивных функций библиотеки: *«Государственные библиотеки суть архивы человеческих знаний всех времён. Значение их далеко превышает ближайшую практическую цель, заключающуюся в распространении полезных знаний».*

Данная позиция подверглась резкой критике со стороны А. Коссовича, В. И. Соболевского и других. Василий Иванович назвал подход оппонентов к библиотечной деятельности «полное к ней равнодушие» и «стремление к безмятежному покою». По его мнению, главная задача Императорской библиотеки состоит в служении всему обществу, самым широким его кругам. Для этого необходимо отменить вообще все формальности и ограничения в обслуживании читателей.

После неоднократных уточнений и переделок проект нового устава был опубликован в 1865 г. для всеобщего обсуждения.⁹ Характерно, что в нём были закреплены мысли о полной общедоступности библиотеки. *«Библиотека, имея назначение служить науке и обществу, открыта для занятий всем желающим».*

Однако официальный устав утверждён не был. В 1866 г. министром народного просвещения стал Д. А. Толстой, обычно называемый в советских изданиях «реакционером и мракобесом». Он признал устав излишне демократичным и отказался его санкционировать. И всё же положения нового устава стали постепенно использоваться и применяться в непосредственной практической работе библиотеки. На него ссылались, им аргументировали те или иные управленческие действия и решения. В итоге основные разделы устава частными правительственными определениями и приказами директора получили форму законодательных положений и ведомственных инструкций.

Не случайно, в Библиотеке появились новые группы читателей *«из таких классов общества, которые десять лет тому назад как будто не знали о существовании публичной библиотеки».*¹⁰ Этому способствовала её внутренняя политика. Представляется почти невероятным тот факт, что в 1870-е гг. от читателей при выдаче билета не требовали никаких документов. Лишь после громкого инцидента, когда в апреле 1879 г. в Императорской публичной библиотеке арестовали активного участника революционно-террористической организации «Земля и воля» А. И. Зунделевича, правила пользования библиотекой стали строже.¹¹

Показательно, что в самодержавной России объективное развитие библиотечной деятельности привело к демократизации её характера. Бесплатность и общедоступность главной библиотеки стали строже.¹¹

Показательно, что в самодержавной России объективное развитие библиотечной деятельности привело к демократизации её характера. Бесплатность и общедоступность главной библиотеки стали строже.¹¹

теки Империи в сравнении с крупнейшими европейскими библиотеками неоднократно поражала иностранцев. В. Ф. Одоевский отметил, в частности, что членов французского посольства, побывавших здесь на экскурсии, «*допущение всех состояний в Библиотеку изумило*».¹² Народность Императорской библиотеки стала характерной чертой, присущей развивавшейся отечественной библиотечной сфере.

Секретное отделение ИПБ

Наконец, следует сказать ещё об одном оригинальном обстоятельстве. Императорская публичная библиотека фактически с момента открытия собирала книги и периодику, которые подверглись цензурным ограничениям и запрещениям. Так называемое Секретное отделение Библиотеки постоянно росло.

Основным его источником являлся обязательный экземпляр. В 1867 г. в специальном распоряжении министра внутренних дел было ещё раз подтверждено право Библиотеки на доставку одного экземпляра всех сочинений, отпечатанных в России, которые приговорены к изъятию и уничтожению.¹³

Секретное отделение пополнялось также за счёт покупки: иностранные комиссионеры Императорской библиотеки регулярно скупали за рубежом и направляли в её адрес эмигрантскую и т. п. литературу. А самым примечательным источником пополнения данного фонда были дары.

В силу понятных соображений имя лиц, приносивших в дар запрещённую литературу, как правило, оставалось неизвестным. Императорская библиотека регулярно получала по почте бандероли от анонимов из-за рубежа. Участники подпольных групп нередко подбрасывали конверты с революционными изданиями прямо в почтовый ящик, вешенный на её дверях. Пополнению фонда нелегальными сочинениями способствовало сочувственное отношение к либеральным идеям ряда библиотекарей главной библиотеки страны, в частности, В. В. Стасова. Последний неоднократно выступал в качестве прямого посредника между Секретным отделением библиотеки и такими авторами, как А. И. Герцен, П. Л. Лавров, П. А. Кропоткин и др.

Обычные читатели Императорской библиотеки не имели свободного доступа к секретному разделу фонда. Он, в первую очередь, предназначался для нужд «*высших правительственных учреждений и лиц*», судебных и жандармских инстанций и т. д. Однако и не официозные персоны, занимавшиеся соответствующей профессиональной деятельностью, могли при некотором усилии стать посетителями «закрытого зала».

В годы так называемых контрреформ Александра III (1880–1890-е гг.) правила допуска к запрещённой литературе ужесточились. Но благополучное существование Секретного отделения, собиравшего и хранившего антимонархическую и противоцерковную литературу в столице православной империи, весьма показательно. Оно доказывает высокую степень свободы мысли, свободу просвещения, существовавшую в России. Данная свобода могла быть предметом зависти иных претенциозных европейских и североамериканских демократий.

Как справедливо написал в 1887 г. библиограф и журналист П. Петров, «*То громадное множество русских людей, которое пользовалось сокровищами Публичной библиотеки, всегда выносило и выносит доселе из стен её такое глубокое и тёплое сочувствие к этому прекрасному учреждению, что для многих забота о процветании Библиотеки, о пополнении её сокровищ становится на всю жизнь одною из приятнейших обязанностей, одною из утех под старость. Благодаря такому именно отношению большинства просвещённых русских людей к Публичной библиотеке, в ней ежегодно стекаются массы новых богатств!*»¹⁴ Подобное отношение явилось красноречивым признанием огромного значения Библиотеки в развитии образования, науки и культуры России.

В заключении необходимо подчеркнуть: Императорская публичная библиотека стала образцовой во многом потому, что подпитывалась развитием патриотического самосознания народа. После исторической победы в «наполеоновских» войнах, появления великих гениев отечественной науки, культуры, литературы, народное самосознание требовало от главной книжной сокро-

вищницы Империи мирового первенства. Ментальный, а не сугубо физический мотив буквально заставлял и высшие власти, и культурную элиту, и общество в целом в разных формах «вкладываться» в Императорскую библиотеку. Именно это объясняет уникальное стечение обстоятельств, превративших данный библиотечный центр в венец российского библиотечного дела.

С автором можно связаться:
mguci@mail.ru

Примечания:

¹ История Государственной ордена Трудового Красного Знамени публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. — Л.: Лениздат, 1963. — С. 12.

² Там же, С. 21.

³ Стасов В. В. Собрание сочинений. Т. 3, 1847–1866. — СПб., 1894. — Стлб. 1528.

⁴ История Государственной ордена Трудового Красного Знамени публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. — Л.: Лениздат, 1963. — С. 54.

⁵ Отчёт Императорской Публичной библиотеки за 1856 год. — СПб., 1857. — С. 56–57.

⁶ Кутейников Н. Практическая заметка читателя Публичной библиотеки // Книжный вестник. — 1866. — №9–10. — С. 229.

⁷ Стасов В. В. Граф Модест Андреевич Корф // Собрание сочинений. Т. 3, 1847–1866. — СПб., 1894. — Стлб. 1548.

⁸ Соболевский В. И. Обзор больших библиотек Европы в начале 1859 года. — СПб., 1860. — С. 85.

⁹ Материалы для нового устава Императорской Публичной библиотеки и Московского публичного музея // Журнал Министерства народного просвещения. — 1865. — Отд. 4. — С. 1–56.

¹⁰ Императорская Публичная библиотека в эпоху перехода в ведомство Министерства народного просвещения. — СПб., 1863. — С. 59.

¹¹ История Государственной ордена Трудового Красного Знамени публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. — Л.: Лениздат, 1963. — С. 81.

¹² История Государственной ордена Трудового Красного Знамени публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. — Л.: Лениздат, 1963. — С. 69–70.

¹³ Архив РНБ. — 1867. — Д. 8. — Л. 1–2.

¹⁴ Петров П. Приобретения Императорской Публичной библиотеки // Исторический вестник. — 1887. — Т. 30 (ноябрь). — С. 499.

В статье прослеживается эволюция идеи общедоступности при создании Императорской публичной библиотеки.

Российская национальная библиотека, общедоступные библиотеки, миссия библиотеки

The article traces the evolution of the idea of universal access at the Imperial Public Library.

The National Library of Russia, public libraries, library mission

Российская национальная библиотека на страницах газет: 1964—2011 гг.

Ч. 3. Здания Библиотеки. Отделы и специализированные фонды. Сотрудники. Публикации по другим темам

ЗДАНИЯ, ИНТЕРЬЕРЫ и оборудование Библиотеки — это, пожалуй, одна из самых заметных и в то же время противоречивых тем для газетных публикаций. Здания — это первое, что попадает в глаза журналисту, и именно этот «первый взгляд» во многом и определяет общее впечатление от Библиотеки. Значительную часть публикаций в этом разделе трудно назвать позитивной, хотя это зависит не только от положения дел в самой Библиотеке, но и от особенностей, присущих прессе. Иначе говоря, газеты уделяют внимание преимущественно негативной информации: затянувшемуся долгострою¹ и затянувшемуся открытию², чрезвычайным происшествиям (подтоплениям, возгораниям, протечкам кровли, отключениям света)³, вызвавшему общественный резонанс ремонту в Главном здании, неудобствам в работе читателей и т. д. Это наглядно видно и по статистическим данным, приведённым в таблице 1: публикации, посвящённые различным зданиям Библиотеки, распределяются по годам именно в соответствии с этими «критериями». Можно сказать, что большая часть статей подчёркнуто злободневна и относится «к текущему моменту», в то время как заметки исторического характера⁴ встречаются гораздо реже.

Главное здание РНБ упоминалось в печати в связи с различными ремонтами — Ленинского зала⁵, зала естественно-научной литературы⁶ и некоторыми другими⁷. В более поздние годы появились публикации и по реконструкции дома №20 по Садовой улице⁸. Резкое увеличение количества публикаций в 2008 г. было связано с «капитальным ре-

монтом с элементами реставрации», вызвавшим неоднозначную реакцию общественности и протесты со стороны А. Солженицына, А. Сокурова и других известных деятелей культуры и искусства⁹.

Публикации о **Новом здании РНБ** на Московском проспекте начались ещё с его первых проектов¹⁰ и закладки здания¹¹. Соответственно, в прессе освещались и различные этапы строительства¹², причём тон публикаций постепенно становился всё более критическим¹³. После открытия здания появилось множество статей о перспективах строительства следующих очередей, причём с достаточно противоречивой информацией¹⁴.

Затянувшийся на 18 лет ремонт здания на **Фонтанке, 36** — основной лейтмотив многих публикаций¹⁵. В то же время после окончания ремонта число заметок, посвящённых этому зданию, практически сошло на нет.

Заметки о других зданиях Библиотеки в газетах встречаются крайне редко¹⁶. Единственное заметное исключение — авария на теплотрассе у дома 12 по Большеохтинскому проспекту в 1988 г., от которой пострадал Отдел нот¹⁷.

Статьи **об интерьерах¹⁸ и оборудовании¹⁹** в целом немногочисленны. Единственный случай, когда по данной теме появилось много однотипных статей, — это создание в ЦКБ «Рубин» ларца-витрины для защиты фрагмента рукописи Остромирова Евангелия²⁰.

Заметки о **прилегающей территории**, в которых так или иначе упоминается и Библиотека, впервые появились в 1990-х гг.²¹ и стали довольно заметными в последние 10–12 лет²². (Именно сюда отно-

В центре внимания журналистов, пишущих о Российской национальной библиотеке, зачастую оказываются и вопросы весьма злободневные — проблемы с помещениями, оплатой труда сотрудников, «противостояние» библиотекарей и читателей



Михаил Юрьевич Матвеев, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела РНБ, доктор педагогических наук, Санкт-Петербург

сятся и статьи о новогодней ярмарке и рекламном щите²³).

Сайт Библиотеки и её электронные ресурсы редко становятся отдельной темой для публикации, однако некоторое количество соответствующих заметок к настоящему времени уже имеется²⁴.

Статей про **финансирование** Библиотеки в советский период, естественно, не было. Первые подобные заметки, касающиеся хозрасчёта и спонсорской помощи, относятся к концу 1980-х гг.²⁵

Наибольшее количество соответствующих публикаций относится к «лихим» 1990-м гг. Это и статьи о нехватке денег у Библиотеки на оплату коммунальных услуг²⁶, комплектование, строительство Нового здания²⁷, выплаты зарплаты милиции и пожарной охране²⁸, и арест счетов²⁹, и поиск источников пополнения бюджета³⁰. Подобная тематика сохранилась и в начале XXI в., однако число статей постепенно сокращалось³¹.

Организация и оплата труда сотрудников — тема, попадающая на страницы прессы лишь время от времени. Если не учитывать советский период, то основной лейтмотив статей совершенно очевиден, и их названия говорят сами за себя — «Крик отчаяния с площади Островского», «Мы бедствуем», «О бедном бюджетнике замолвите слово» и т. п.³²

Статьи об отделах, филиалах и специализированных фондах не столь многочисленны, как об отдельных изданиях и коллекциях. Большинство отделов — внешнего обслуживания³³, газет³⁴, комплектования³⁵, литературы на языках стран Азии и Африки³⁶, литературы на национальных языках³⁷, эстампов³⁸, нотных изданий и звукозаписей³⁹, а также фонд микроформ⁴⁰ и зал литературы для незрячих читателей⁴¹ — представлены в прессе 3–7 публикациями. Чуть больше статей имеется по Дому Плеханова (отчасти — благодаря юбилеям)⁴². Центр чтения сам по себе (или хотя бы его проекты) в прессе упоминается редко⁴³ — журналистов, как уже отмечалось выше, интересуют лишь результаты социологических исследований.

Из сравнительно хорошо представленных на страницах газет отделов выделяются отдел консервации документов⁴⁴ (особенно после создания Федерального центра консервации докумен-

тов⁴⁵), отдел рукописей (общая характеристика отдела⁴⁶, археографические экспедиции⁴⁷, годичный акт «Депо манускриптов»⁴⁸, 200-летний юбилей⁴⁹) и сектор (отдел) редкой книги⁵⁰.

В целом немалая часть публикаций об отделах оказывается приуроченной к какому-либо заметному событию: юбилею Библиотеки или самого отдела, тематической конференции, необходимости ремонта помещений или открытию после ремонта, существенным переменам в работе (как, например, в случае с отделом специального хранения⁵¹) и т. д. Кроме того, публикации появляются в случае открытия нового подразделения — интернет-класса⁵², Центров правовой⁵³ и экономико-правовой информации⁵⁴, Информационно-сервисного центра⁵⁵, Центра репрографии⁵⁶.

Можно отметить и тот факт, что в последние годы по количеству публикаций начинают резко выделяться сравнительно новые отделы и подразделения, чья деятельность по тем или иным причинам представляется журналистам ин-

тересной и актуальной. Помимо отдельно упомянутого Института генеалогических исследований, обращает на себя внимание деятельность Центра «Возвращённые имена» (подготовка «Ленинградского мартиролога», издания «Левашовское мемориальное кладбище», электронной «Книги памяти жертв политических репрессий», CD-ROM «Жертвы политического террора в СССР» и др.)⁵⁷. Начиная с 2006 г. по сравнению с другими отделами ему было посвящено максимальное количество статей.

Какие-либо другие структуры или службы в прессе практически не упоминаются, хотя бывают и некоторые исключения. Так, в 2009–2010 гг. вышло не менее 18 публикаций, в которых говорилось о Комиссии по экспертизе произведений печати. По большей части эти заметки были связаны с оценкой обнаруженной в США рукописи пяти первых глав второго тома «Мёртвых душ» Н. В. Гоголя⁵⁸.

Сотрудничество с другими отечественными организациями на страницах газет стало отражаться лишь в последнее десятилетие. Наиболее распространённые темы публикаций — подготовка сводного электронного каталога пяти крупнейших российских библиотек (электронной сети «Российские библиотеки третьего тысячелетия»)⁵⁹ и участие РНБ в создании Президентской библиотеки⁶⁰.

Публикации по другим темам довольно разнообразны. Это и сотрудничество с различными издательствами⁶¹ (хотя многое из имеющегося материала можно представить и как статьи об отдельных раритетах РНБ, или, точнее, их факсимильных изданиях), фирмами⁶², дарами и другая помощь (преимущественно в оцифровке фондов) различным российским библиотекам и музеям⁶³, совместные культурные программы⁶⁴ и др.

На первый взгляд, публикации о **сотрудниках Библиотеки** представляются крупным отделом, но на самом деле это не совсем так. Во-первых, применительно к тому, что вообще пишется о сотрудниках РНБ, число публикаций в газетах не столь уж и велико, а во-вторых, пресса и в данном случае имеет свои особенности.

Что касается сравнительно отдалённой истории — XIX–первой половины

Публичная казнь Публички



Историческое убранство знаменитой библиотеки сбросили с корабля современности

Писатель Александр Солженицын, режиссер Александр Сокуров и другие преданные Российской национальной библиотеке читатели требуют остановить «реконструкцию» ее интерьеров.

Начало статьи Т. Лихановой «Публичная казнь Публички»

XX в., — то большинство даже самых известных деятелей тех эпох (А. Х. Востоков⁶⁵, Н. И. Гнедич⁶⁶, М. А. Корф⁶⁷, И. А. Крылов⁶⁸, В. Ф. Одоевский⁶⁹), не говоря уже о М. М. Добраницком⁷⁰ или М. Л. Лозинском⁷¹) упоминаются всего по два-три раза каждый. Чуть больше публикаций посвящено А. Н. Оленину, но это, скорее, за счёт его музея-усадьбы «Приютино»⁷².

Применительно ко второй половине XX в. можно отметить ориентацию прессы на какой-либо исключительный случай — присвоение звания⁷³, получение ордена, гранта или премии⁷⁴, юбилей⁷⁵ или смерть сотрудника (к сожалению, многие сотрудники Библиотеки представлены в газетах только некрологами)⁷⁶. Сюда же можно отнести и криминальные происшествия⁷⁷. Подроб-

ных «неюбилейных» рассказов о том или ином человеке имеется не столь уж и много⁷⁸. Нельзя сказать, что пресса часто удостаивает своим вниманием и директоров Библиотеки⁷⁹ (за исключением, конечно, В. Н. Зайцева⁸⁰). Из числа сотрудников, которым начиная с 1970-х гг. было посвящено достаточно большое количество статей, можно отметить Ю. П. Ньюшу⁸¹.

Распределение газетных публикаций по отдельным темам

Тема публикации	1964–1970	1971–1975	1976–1980	1981–1985	1986–1990	1991–1995	1996–2000	2001–2005	2006–2011	Всего
Здания, интерьеры, оборудование										
• Главное здание	2	3	1	1	10	3	2	7	34	63
• Новое здание	—	1	—	4	8	5	27	39	34	118
• Фонтанка, 36	1	—	5	9	6	3	3	15	—	42
• Другие здания	—	—	—	—	10	1	—	2	1	14
• Интерьеры, оборудование	3	2	1	1	3	4	12	3	9	38
• Прилегающая территория.	—	—	—	—	1	—	—	19	16	36
Архитектура района										
Сайт Библиотеки	—	—	—	—	—	—	—	2	6	8
Электронные ресурсы и доступ к интернету	—	—	—	—	2	—	31	18	7	58
Финансирование	1	—	1	—	—	—	4	4	1	11
Организация и оплата труда										
Общая характеристика отделов и филиалов										
• Отдел внешнего обслуживания	1	—	2	—	—	—	—	—	—	3
• Отдел комплектования	1	—	2	—	1	—	—	—	—	4
• Отдел консервации / Федеральный центр консервации библиотечных фондов	—	2	1	3	—	1	—	—	17	24
• Русский книжный фонд	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
• Отдел газет	—	—	—	—	1	1	—	2	4	8
• Отдел нотных изданий	1	—	—	1	1	—	1	1	—	5
• Отдел эстампов	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
• Отдел литературы на языках стран Азии и Африки	—	—	1	2	—	—	—	—	—	3
• Отдел литературы на национальных языках	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
• Отдел рукописей	5	2	4	6	—	1	1	5	6	30
• Сектор / Отдел редкой книги	4	1	—	1	2	1	—	—	2	11
• Дом Плеханова	—	—	2	4	2	—	2	—	—	10
• Архив / Отдел архивных документов	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
• Спецхран	—	—	—	—	4	1	—	—	—	5
• Отдел микроформ	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2
• Зал литературы для незрячих читателей	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2
• Центр правовой и экономико-правовой информации	—	—	—	—	—	—	1	—	10	11
• Информационно-сервисный центр.	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10
Книжный салон										
• Интернет-класс	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2
• Центр «Возвращённые имена»	—	—	—	—	—	—	—	4	26	30
• Центр чтения	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3
• Центр репрографии	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
• Комиссия по экспертизе произведений печати	—	—	—	—	—	—	—	—	18	18
Сотрудничество с другими отечественными организациями	—	—	—	—	—	—	—	23	83	106
Сотрудники Библиотеки	12	11	7	19	23	26	18	73	110	299
Изобразительные материалы о Библиотеке	—	1	—	1	2	1	—	—	—	5
Фильмы о Библиотеке. Съёмка фильмов в стенах Библиотеки	1	—	—	—	—	—	—	2	9	12
Библиотека в художественной литературе	—	—	—	—	1	2	—	—	—	3
Другое	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
Всего по всем разделам (см. Ч. 1—3):	336	218	207	189	439	565	386	1031	1579	4950

Ещё одна особенность прессы заключается в том, что она за редкими исключениями не описывает библиотекарей вне библиотечных стен и очень мало говорит об их интересах и увлечениях⁸².

Наибольшее количество публикаций за 1990–2000-е гг. относится к В. Н. Зайцеву. В особенности следует отметить 2003–2010 гг. (не менее 78 публикаций различного характера). В определённом смысле слова это своеобразное исключение: значительная часть статей в данном случае относится к «внебиблиотечной» деятельности предпоследнего директора Библиотеки. Это и участие в опросах общественного мнения⁸³, и председательство или членство в жюри различных конкурсов («Мой Петербург», «Серебряная литера»)⁸⁴, и участие в заседаниях Общественного совета Санкт-Петербурга⁸⁵ и Общественного экспертного совета акции «Знаки отличия выставки “Пресса”»⁸⁶, и многие другие публичные мероприятия. Более близки к библиотечной тематике интервью по проблемам чтения в России⁸⁷. Таким образом, за исключением заметок о награждениях⁸⁸, подробные статьи о его деятельности именно как директора Библиотеки⁸⁹ или биографические очерки⁹⁰ на страницах газет появлялись не столь и часто.

Изобразительные материалы о Библиотеке⁹¹, равно как и **Библиотека в художественной литературе** (имеется несколько стихотворений)⁹² — темы для газетных полос редкие. То же самое можно сказать и о фильмах⁹³, разве что в последние годы увеличилось число «посторонних» (не обязательно библиотечных) сюжетов, снимаемых в стенах РНБ⁹⁴. Из собственно библиотечной тематики можно отметить программу «Фабрика памяти. Библиотеки мира» А. Архангельского на канале «Культура»⁹⁵.

Публикаций по другим темам практически нет. В данном случае можно отметить разве что задержание таможенной книг, отправленных для Национальной библиотеки Грузии, и публикацию о кошках, живущих в РНБ⁹⁶.

И, наконец, можно отдельно остановиться на особенностях, присущих статьям **критического характера**. Как следует из сказанного выше, они не представляют собой некоего неделимого массива

и не выделяются в одну-единственную рубрику, но в то же время нельзя говорить и об их заведомой случайности и «распылённости». Первая и наиболее важная особенность критики заключается в её пытливости и дотошности — она часто касается тем, которые нельзя считать характерными для всей остальной прессы: зарплаты сотрудников, состояния традиционных и электронных каталогов, неудобств в работе читателей и т. д. Таким образом, можно ещё раз упомянуть о необходимости публикации достаточно большого количества обобщающих обзоров и интервью, посвящённых текущему положению Библиотеки и насыщенных подробным фактическим и статистическим материалом. Вторая особенность критики

Российская национальная библиотека приключений

В каком виде предстанут после ремонта старинные читальные залы?



Зачем обучать библиотекарей искусству составления букетов или приготовления суши? Нужно ли безвозмездно лечить их от бесплодия? Судя по тому, каким фирмам предоставляются бесплатные площади в Российской национальной библиотеке (РНБ), эти вопросы у специалистов по книгам стоят очень остро. Напротив, в том, чтобы вместо исторического деревянного оборудования читальных залов (винтовые лестницы, галерея с балюстрадой) установить новодел, руководство РНБ проблемы, похоже, не видит.

Начало статьи М. Е. Золотоносова «Российская национальная библиотека приключений»

странным образом противоречит первой: при всей своей разноплановости и подробности многие темы и направления деятельности РНБ она вообще не затрагивает. Образно выражаясь, материалы позитивного и негативного характера существуют словно бы в разных плоскостях: критика практически не касается ни организации выставок, ни встреч и вечеров, ни конференций, ни получаемых даров, ни истории Библиотеки (разве что выражается сожаление, что в 1970–1980-е гг. её научный статус был гораздо выше). Третья особенность критики — это её эмоциональность и даже язвительность, из-за которых подобные публикации, безусловно, выглядят более заметными, чем все остальные статьи. И, наконец, ещё одна её немаловажная черта состоит в неодинаковой манере подачи материала, зависящей от того ракурса, в котором рассматривается деятельность Библиотеки. В сущности, всю критику можно разделить на две группы: критика РНБ в ряду других аналогичных учреждений без особой конкретизации (то, что можно назвать «вечными» проблемами имиджа библиотек) и подробная критика именно её работы.

Статьи первой группы могут быть как политизированными (Библиотека представляется как «застывшее» во времени учреждение — этакий пережиток социализма, наделённый всеми его мыслимыми и немыслимыми негативными чертами), так и подчёркнуто «приземлёнными», рисующими похождения среднестатистического читателя по различным книгохранилищам — с неизбежными обвинениями библиотекарей в бюрократизме, формализме, крючкотворстве, бестактности и враждебном отношении к посетителям. Для примера здесь можно упомянуть две статьи с прямо-таки говорящими названиями — «Мой заклятый враг» и «Консервы времени». Основной повод для критики, с одной стороны, выглядит неожиданным, а с другой, он очень характерен и для прессы, и для художественной литературы, и для кинофильмов: библиотека (и неважно, какая) рассматривается как учреждение, которое меньше всего готово к нестандартным ситуациям. Проявления этого могут быть самыми разными. Так, к примеру, не каждый библиотекарь может войти в поло-

жение читателя, у которого «горит» монография или диссертация. «Не понять ему и всего трагизма открытия, которое заключается в том, что искомая книга, и даже не самая редкая, по каким-то загадочным причинам оказалась в наличии только в одной (о, ужас!) библиотеке! Не говоря уже о часто случающихся ситуациях обнаружения неточной ссылки в рукописи, которую завтра нужно нести в издательство. В этом случае читатель становится особенно настойчив и жалок и льстиво умоляет своего заклятого врага-библиотекаря: «Ну пожалуйста, ну мне на минуточку, ну вы можете даже не приносить, вы только страницу посмотрите, та ли!» Но библиотекарь твёрд в своём стремлении перевоспитать нерадивого читателя. Он точно знает, что с ним бы такого никогда не случилось, что он бы всё сделал и проверил заранее»⁹⁷. Если же в библиотеке кому-то стало плохо, то любимый всеми библиотекарями порядок и вовсе оказывается под угрозой: читатель может умирать сколько угодно, но читательский листок он обязан закрыть и сдать»⁹⁸.

«Поражающий эффект» подобных публикаций заключается в том, что с их авторами, затрагивающими «вечные» проблемы имиджа не столько отдельного книгохранилища, сколько всех библиотек в целом, очень трудно дискутировать. Самая яркая и откровенная попытка разъяснить суть данных проблем для широкой публики — это публикация сотрудника РНБ Н. Л. Елисеева «Монолог лежачего камня»: «Что до неприятной язвительности, то какой же хороший журналист не язвителен? Профессия вынуждает быть быстрым и язвительным. Этот библиотекарь терпелив, медлителен и тих — лежачий камень казённой читальни, под который не течёт вода, что тут скажешь».

Эти проблемы Публички, то бишь Националки, не её одной касаются. Дело в том, что в идеале любая крупная библиотека стремится стать библиотекой без читателей. Старые, опытные читатели крупных библиотек это если не понимают и не формулируют, то чувствуют и ощущают, отсюда их терпеливая покорность, вообще свойственная книголюбам. Библиотека без читателей как идеал крупной библио-

теки кажется оскорбительным, возмутительным парадоксом, но это так — уж поверьте старому библиотекарю. Количество сохраняемых книг переходит в качество настороженного отношения к тем, кто эти книги может использовать и тем самым испортить...

Сколько бы ни вывешивали крупные библиотеки на своих сайтах каталоги, а то и тексты, баррикада остаётся. По одну сторону — мы и книги, которые надлежит сохранить, по другую — они, стремящиеся эти книги получить. За так, за бесплатно»⁹⁹.

Что же касается критики работы самой РНБ, то они по своей сути довольно противоречивы. С одной стороны, если рассматривать статьи наиболее последовательного критика работы РНБ — М. Н. Золотоносова¹⁰⁰ (который, впрочем, в последнее время несколько отвлёкся на критику Президентской библиотеки), то в них ставится много вполне логичных вопросов (и по поводу деления Русского журнального фонда и Центральной справочной библиотеки на две части между двумя зданиями, и по поводу далеко не всегда быстрого и эффективного поиска в электронных каталогах, и по поводу отсутствия конкретных изданий, выпущенных в 1990–2000-е гг., и по поводу непонятного для рядового читателя принципа оцифровки изданий), но с другой, данную критику всё-таки трудно считать конструктивной, причем сразу по нескольким параметрам:

1. Как и в случае с «вечными» проблемами библиотек, сказывается излишняя политизированность некоторых публикаций, которая, в общем, ничего и не даёт, кроме ощущения полной безнадёжности: «Первое — это заработная плата. С моей точки зрения, это самый важный вопрос. Сотрудники РНБ, библиотеки федерального уровня и подчинения, получают в два раза меньше, чем сотрудники Городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского. В разы меньше, чем сотрудники Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, которую и библиотекой-то можно назвать с натяжкой. Обычно инвестиции в персонал — это индикатор отношения государства, в данном случае к библиотеке. Отношение это наплевательское. Будут работать — не будут, уйдут — не уйдут, будут повышать квалификацию или нет, будут

стремиться улучшить обслуживание или нет — государству безразлично»¹⁰¹.

2. При чтении подобных статей возникает ощущение заведомой недоброжелательности по отношению к Библиотеке. Соответственно, все, что в ней ни происходит — это однозначно плохо, да так, что хуже и быть не может.

3. Эмоциональность этих заметок такова, что остаётся только удивляться, почему РНБ всё ещё работает, и на её месте не возник банк, отель, ресторан или, если особенно не повезёт, **настоящий источник знаний** — публичный дом. Что же касается «перехода на личности», то он в лучшем случае выглядит некорректным, а в худшем — выходящим за рамки этических норм.

Естественно, возникает и вопрос о том, как же реагировать на подобные публикации в рамках прессы. Количество вариантов в данном случае невелико: либо игнорировать критику, либо поступать в духе рекомендаций по организации пиара (помещать десять положительных публикаций на одну отрицательную), либо писать опровержение, либо устраивать полемику на страницах газет. Все эти варианты так или иначе были апробированы, однако проблема заключается в том, что все они имеют недостатки: молчание в ответ на критику лишь раззадоривает авторов, позитивные и негативные публикации, как уже отмечалось, находятся в разных плоскостях, взгляд на Библиотеку «изнутри» отличается от взгляда «снаружи» (не говоря уже о разнице в мировоззрении), а рассуждения о «вечных» проблемах библиотечного дела за пределами библиотечной прессы способны произвести удручающий эффект уже сами по себе. Таким образом, критика Библиотеки, по всей вероятности, будет существовать всегда, и здесь важно соблюсти «золотую середину»: не игнорируя её полностью, принимать к сведению те разумные предложения, которые в ней всё же имеются.

Подводя общие итоги, следует признать, что современный образ РНБ, создаваемый прессой, нельзя назвать однозначно положительным, однако он и не настолько отрицательный, как его представляют иные авторы. Главная задача, стоящая перед прессой, заключается именно в создании целостного восприятия деятельности Библиотеки, а не в

причудливой мозаики, состоящей из хроники текущих событий, юбилейных публикаций, экскурсов в историю и критических заметок с броскими заголовками. Соответственно, главная задача самой Библиотеки — быть понятной обществу, удобной и дружественной по отношению к своим посетителям.

С автором можно связаться:
matveev@nlr.ru

Примечания

¹ Исаченко В. Долгострой длиною в два века // С.-Петербург. ведомости. — 1998. — 1 авг.; Пипия Б. Книги ждали новоселья 25 лет // Независимая газета. — 1998. — 28 мая.

² Золотоносов М. Открывашки // Дело. — 2003. — 15 янв.

³ Парамонов Ю. Наводнение каждый день // Вечерний Ленинград. — 1988. — 12 нояб.; Фоянков И. Передано безвозмездно // Лен. правда. — 1990. — 31 янв.; Стаценко Д. Стар и млад спасают прессу // Вечерний Ленинград. — 1991. — 25 июля; Григорьев Д. Библиотека цела // Вечерний Петербург. — 1992. — 22 дек.; Хроника дня // Ленингр. правда. — 2002. — 15 авг.; Отключили свет в новом здании РНБ // С.-Петерб. ведомости. — 1999. — 12 февр.; Светоч знаний оставили без света // Вечерний Петербург. — 1999. — 12 февр.; Ивановский Н. Постовой спас «Редкую книгу» // С.-Петербург. ведомости. — 1999. — 5 марта.

⁴ Аренин Э. М. Десять мудрых смотрят на вас // Смена. — 1972. — 22 окт.; Антонов В. Вблизи Тратальной // Вечерний Ленинград. — 1983. — 22 дек.; Гвоздева О. Публичная библиотека: накануне юбилея // Недвижимость Петербурга. — 1995. — 19 янв. (№2); Гречук Н. «Пристанище благородным девицам» // С.-Петерб. ведомости. — 1998. — 27 июня.

⁵ Зал обновляется // Вечерний Ленинград. — 1969. — 3 июня; Генкин З. В Ленинском зале // Смена. — 1969. — 8 июля.

⁶ Ороховацкий Ю. И. Вспыхнули светлые краски! // Лен. правда. — 1975. — 21 янв.

⁷ Шульгина Е. Чтобы не было очереди // Смена. — 1988. — 9 янв.; Смирнова С. Обновляют фасады Российской национальной библиотеки // Строительная газета. — 2002. — 15 нояб.

⁸ Кузнецова Е. Всемирный банк любит басни: Кредит Всемирного банка подтолкнул Минкульт раскошелиться на реконструкцию дома, где когда-то жил автор «Слона и Моськи» // Недвижимость и строительство Петербурга. — 2001. — 1 окт.; Юбилей проверит // Коммерсантъ. — 2002. — 26 марта.

⁹ Ратников Д. Постучим по дереву // С.-Петербург. ведомости. — 2008. — 21 апр.; Жабский А. Как нам обустроить Публичку? // С.-Петерб. ведомости. — 2008. — 22 апр.; Александров Н. Синод под колпаком секретности // Вечерний Петербург. — 2008. — 28 апр.; Жабский А. Реставраторы под колпаком // С.-Петерб. вед. 2008. — 6 мая.; Комок О. В учреждения культуры устремляется большой бизнес // Коммерсантъ. — 2008. — 7 мая.; Лиханова Т. Публичная казнь Публички // Новая газ. в С.-Петербурге. — 2008. — №28; Золотоносов М. Российская национальная библиотека приключений // Новая газ. — 2009. — №79 (22–25 окт.) и др.

¹⁰ 25 миллионов томов // Лен. правда. — 1974. — 15 февр.; Невельский В. 20 миллионов томов // Известия. — 1982. — 3 авг.

¹¹ На свайном основании // Вечерний Ленинград. — 1985. — 27 сент.; Савельев К. Ещё один адрес библиотеки // Вечерний Ленинград. — 1986. — 4 апр.; Краюхин С. Книги справят новоселье // Известия. — 1986. — 3 нояб.

¹² Шер А. Цокольный этаж «Публички» // Вечерний Ленинград. — 1987. — 7 февр.; Королёва Е. Как бы не было хуже... // Вечерний Ленинград. — 1987. — 16 окт.; Григорьев В. Комплекс для Библиотек // Вечерний Ленинград. — 1988. — 8 февр.; Шер А. Растут этажи // Вечерний Ленинград. — 1988. — 27 апр.; Владимирова И. Когда же новоселье? // Смена. — 1995. — 17 янв.; Волошин К. Надежды рухнули. А библиотека? // Час пик. — 1996. — 27 авг.; Рачкова В. Скандал по плану // Вечерний Петербург. — 1996. — 2 окт.; Новое хранилище РНБ построено // Невское время. — 1997. — 23 дек.; Трефилов Ю. Книжкино новоселье // С.-Петербург. ведомости. — 1998. — 15 янв.; Орешкин А. Студенты получили свою национальную библиотеку // Смена. — 1998. — 28 мая; Книжкина печаль // Метро. — 1998. — 14 дек.; Панченко Л. РНБ: Новое здание и старые проблемы // Невское время. — 1999. — 7 окт.; Давлидаров А. И снова — проверка из центра // Невское время. — 2002. — 17 дек.

¹³ Тихомирова Е. Привет от крыс из новой «Публички»! // Петербургская газета. — 1998. — 2 нояб.; Летенкова Е. Б. Национальная библиотека районного масштаба, или Нйти Герострата // Ваш тайный советник. — 2001. — №3 (март). — С. 22–23; Золотоносов М. Метод Иртеньева // Московские новости. — 2003. — 28 апр.

¹⁴ Макаренко А. Поднебесный Петербург // МК в Питере. — 2004. — 1 сент.; Говорят, что городской суд разделил // Версия в Питере. — 2004. — 22 нояб.; Говорят, что у Российской национальной библиотеки отобрали яму... // Версия в Питере. — 2004. — 8 нояб.; Коломенцев А. Библиотеку приютит бизнес-центр // Деловой Петербург. — 2005. — 1 февр.; Полмиллиона долларов // С.-Петерб. вед. — 2005. — 17 февр.; Осипова Э. Новое лицо города // Вечерний Петербург. — 2005. — 21 марта; Барчук И. Устакот поделили на двоих // Строительный еженедельник. — 2005. — 27 мая; Кириллов М. Горсуду отказали в земле // Коммерсантъ. — 2005. — 31 авг.; Защитим силуэты Петербурга // Невское время. — 2005. — 8 февр.; Стрельников В. Квартал Атлантида // Новая газета. — 2007. — 20 авг.; Лавашевский В. Библиотеки ни к чему? // Невское время. — 2007. — 3 авг.; Глокман Ф. Библиотеку заменят высотки // Невское время. — 2007. — 6 июля; Безрукова Л. Книжные помыслы // Российская газета. — 2009. — 26 янв.

¹⁵ Библиотека ремонтируется // Ленинградская правда. — 1972. — 26 окт.; Фоянков И. О. Такой долгий, долгий, долгий ремонт // Литературная газета. — 1979. — 4 апр.; Близится новоселье // Ленинградская правда. — 1982. — 11 июля; Фоянков И. О. Включено в разногласия // Литературная газета. — 1984. — 15 февр.; Безкорвайный К., Петров В. По адресу: Фонтанка, 36: уроки и просчёты одной затянувшейся стройки // Смена. — 1984; Соболева А. Этот долгий ремонт: что сдерживает открытие залов Публ. б-ки // Ленинградская правда. — 1985. — 14 авг.; Голубев В. За фасадом Невского проспекта: Почему в тени дворцов так много убогих хижин? // Советская культура. — 1988. — 13 авг.; Федоренко Т. Хау ду ю, товарищ Пискунов // Невское время. — 1991. — 10 авг.

¹⁶ Рубин В. Благодарность от лаврской библиотеки // Вечерний Петербург. — 1993. — 19 нояб.

¹⁷ Кокосов В. В горячих волнах «случайности» // Смена. — 1988. — 20 мая; Шевчук С. Испытание под давлением не выдержали руководители Красногвардейского района // Вечерний Ленинград. — 1988. — 20 мая; Краюхин С. Авария в библиотеке // Известия. — 1988. — 21 мая; Кокосов В. ...И хлынул кипяток // Соц. индустрия. — 1988. — 24 мая; Потемкин В. Стихийное бедствие... по плану // Советская культура. — 1988. — 26 мая и др.

¹⁸ Володин А. Новая жизнь старого календаря // Вечерний Ленинград. — 1969. — 8 авг.; Клементьев Б. Идут старинные часы... // Лен. правда. — 1985. — 22 дек.; Ненашев С. Петр Первый и Лефортов «обживают» Публичку // С.-Петерб. ведомости. — 1996. — 10 сент.; фот.; Урес А. С чего начинается вешалка // Невское время. — 1996. — 19 окт.; Атланты держат небо // Метро. — 2002. — 19 дек.; Золотоносов М. Час ВООПИК давно пробил // Город. — 2006. — 3 апр.

¹⁹ Долгих Л. Книги охраняют... газ // Лен. правда. — 1971. — 12 июля; Климова Н. На грани фантастики // Вечерний Ленинград. — 1989. — 6 янв.; Колесов Ю. Через 200 лет книги, может быть, восстановят // С.-Петерб. ведомости. — 1994. — 19 янв.; Ненашев С. Полтора миллиона долларов на безопасность // С.-Петерб. вед. — 1996. — 14 марта; Библиотеку опутали сетью // Деловой Петербург. — 2002. — 10 апр.

²⁰ Труш Н. И снова произошло великое чудо // Новости Петербурга. — 2007. — 10 апр.; Циона А., Желтов В. Явление ларца народу. Благодаря питерским конструкторам люди смогут поклониться святыне // Невское время. — 2007. — 7 апр. и др.; Ларец для старинного Евангелия // Утро Петербурга. — 2007. — 9 апр.

²¹ Забенько В. Автобус против ...книг // Вечерний Ленинград. — 1990. — 16 авг.

²² Белеикова Э. Фонтан эмоций // С.-Петерб. ведомости. — 2001. — 19 окт.; В итальянском саду, по соседству с Фонтанкой... // Деловой Петербург. — 2004. — 12 июля; Журавлёв М. Добро пожаловать в ИНЖЭКОН! // Невское время. — 2004. — 2 сент.; Ступакова Н. Прометей, несущий огонь // Метро. — 2004. — 28 июня; Смолина А. Мы живём не в музее // Коммерсантъ. — 2004. — 5 авг.

²³ Брагинская В., Водопьянов А. Когда реклама убивает // Невское время. — 2011. — 24 марта; Гамзикова А. Актёры Александринки пожаловались на каток // Комсомольская правда. — 2009. — 8 дек. и др.

²⁴ Колпаков П. Виртуальный дом публичной библиотеки // Вечерний Петербург. — 2002. — 29 авг.; Нерадков М. Библиотеки в пути // МК в Питере. — 2004. — 17 марта; Петербург попал в сети // Новости Петербурга. — 2010. — 14 апр.; Кузнецова Е. Евангелие на алеутском: редкие документы появились в Интернете // Российская газета. — 2010. — 19 июля; Вопросы риторические, и не только // Литературная газета. — 2011. — 4 мая.

²⁵ Читать и считать: можно ли ввести хозрасчёт в работу Публичной библиотеки? // Лен. правда. — 1989. — 28 февр.; Невельский В. Возвращение «Нивы» // Известия. — 1990. — 4 окт.

²⁶ Ненашев С. ЧП национального масштаба в Публичке // С.-Петерб. ведомости. — 1996. — 5 дек.

²⁷ Ильина М. Публичке перекрыли кислород // С.-Петерб. вед. — 1999. — 29 апр.; Попов С. А. Закон о бюджете — закон для всех // С.-Петерб. ведомости. — 1999. — 12 окт.

²⁸ Водянова М., Данов К. Игра без правил: Сотрудники Российской национальной библиотеки проигрывают её чиновникам Минфина // Культура. — 1997. — 1 марта; Владимир В. Ну, Минфин, берегись! // С.-Петерб. ведомости. — 1999. — 6 апр.

²⁹ Зайцев В. Н. Арестована Публичка // Вечерний Петербург. — 1999. — 28 апр.

³⁰ Волошин К. Городу — мазут. Библиотеке — деньги! // Час пик. — 1997. — 28 марта; Миллионы для Российской национальной библиотеки // С.-Петерб. ведомости. — 1998. — 21 янв.; Национальной библиотеке пообещали много денег // Смена. — 1998. — 21 янв.; Огудалова Л. Чубайс «подшефных» не забудет // Комсомольская правда. — 1998. — 30 апр.; 2 миллиона рублей для Российской Национальной библиотеки // С.-Петерб. вед. — 1998. — 17 дек.; Зайцев В. Н. Нам очень нужна поддержка / записала Т. Вольская // Невское время. — 1999. — 26 нояб.; Ловись, рыбка, большая и маленькая // Вечерний Петербург. — 2000. — 29 февр.; Сомов Ф. Под золотой дождь грантов... // Смена. — 2000. — 16 нояб.; Гречкина Д. РНБ дали 144 млн рублей // Вечерний Петербург. — 2001. — 8 нояб.

³¹ Новиков А. На юбилее всегда есть место для подарков // Деловой Петербург. — 2003. — 26 мая; Коломенцев А. Общественность отчиталась за свои советы // Деловой Петербург. — 2004. — 29 окт.; Полтора миллиона театрам и библиотекам // Невское время. — 2005. — 12 нояб.; Орлова Н. Подарите 60 миллиардов! // С.-Петерб. ведомости. — 2005. — 17 авг.; Николаев В. Бюджетные «ходоки» // С.-Петерб. ведомости. — 2005. — 5 окт.; Зырянова М. Культуре выдали гранты // Деловой Петербург. — 2006. — 2 марта; Каменецкая М. Удобно и безопасно // С.-Петерб. ведомости. — 2007. — 9 февр.

³² Ильина М. Крик отчаяния с площади Островского // С.-Петерб. ведомости. — 1998. — 25 февр.; Кутузова Л. В. и др. Мы бедствуем! [Письмо работников РНБ] // Смена. — 1999. — 15 дек.; Степин Д. О бедном бюджетнике замолвите слово // Комсомольская правда. — 2000. — 29 нояб.; Евтухов В. На бюджетниках город держится // С.-Петерб. ведомости. — 2000. — 16–22 дек.

³³ Кривошеин В. Если нужна редкая книга // Брянский рабочий. — 1980. — 28 июня; «Ждём заказов...» // Лен. правда. — 1980. — 27 апр.

³⁴ Клементьев Б. Газеты трёх веков // Лен. правда. — 1986. — 10 апр.; Мурашко Ю. «Таймс» за 17-й год? Пожалуйста! // Лен. правда. — 1991. — 17 янв.; Фонаков И. Вечные «однодневки» // С.-Петерб. ведомости. — 2004. — 10 нояб.; Там, где любят читать газеты // С.-Петерб. ведомости. — 2005. — 2 дек.; Жабский А. Сокровищница Итальянского дворца // С.-Петерб. курьер. — 2006. — 20 апр.; Сапожников А., Казалова А. Путеводитель по старым газетам // С.-Петерб. ведомости. — 2007. — 14 мая.

³⁵ Ганшин В., Градов А. От восьми до девяти утра // Лен. здравница. — Сестрорецк, 1968. — 8 февр.; Остров сокровищ // Смена. — 1977. — 20 марта; Одинцова Н. Потери, находки, дары // Вечерний Ленинград. — 1989. — 6 янв.

³⁶ Книги трёх континентов // Вечерний Ленинград. — 1978. — 5 янв.; Лазарева Т. Над арабскими рукописями // Вечерний Ленинград. — 1983. — 16 марта.

³⁷ Сагидова Э. К. Местный Вавилон: уникальная кол. Публ. б-ки в опасности // Смена. — 1990. — 2 нояб.

³⁸ Шульгина Е. «Душой болеть за город...» // Смена. — 1987. — 24 мая.

³⁹ «Читают» музыканты // Лен. правда. — 1964. —

14 янв.; Клементьев Б. В мире музыки и нот: а вы здесь бывали? // Лен. правда. — 1985. — 27 янв.; Лазарева Т. Из музыкальных россыпей // Вечерний Ленинград. — 1988. — 1 апр.; Безуглова И. ОНЗ РНБ исполнилось 50 лет // Вечерний Петербург. — 2000. — 6 мая; Музыку перевели на «цифру» // Метро. — 2005. — 5 мая.

⁴⁰ Кириченко А. Библиотека в чемодане // Смена. — 1969. — 28 дек.

⁴¹ В тесноте и обиде // Лен. правда. — 1970. — 27 окт.; Лыпко С. В одном строю со всеми // Вечерний Ленинград. — 1979. — 24 нояб.

⁴² Складорова М. Д. Найден в архиве // Лен. правда. — 1981. — 2 дек.; Философу, мыслителю, пропагандисту // Смена. — 1978. — 24 нояб.; Черненко Г. Шли письма из Калуги // Лен. правда. — 1985. — 13 янв.; Юбилею мыслителя и борца // Лен. правда. — 1986. — 12 дек.; Юбилей Дома Плеханова // С.-Петерб. вед. — 1998. — 30 мая; Филимонова Т. И. Можно ли построить «царство свободы»? // С.-Петерб. ведомости. — 1998. — 6 июня.

⁴³ Романович Л. Читающий Петербург в эпоху мобильных // С.-Петерб. ведомости. — 2005. — 4 окт.

⁴⁴ Титова Л. Для ваших внуков // Смена. — 1971. — 15 окт.; Ороховацкий Ю. И. Исцеление книги // Лен. правда. — 1974. — 14 февр.; Королев В. Долговечность на тысячелетия // Лен. рабочий. — 1983. — 15 июля; Чернина Е. С. Над страницами склоняюсь // Вечерний Петербург. — 1993. — 21 окт..

⁴⁵ Сохранить на века // Утро Петербурга. — 2006. — 11 мая; Воробьев А. Некислые книги // Российская газета. — 2006. — 12 мая; Никандрова Н. Библиотечные фонды помолодеют на сто лет // Новости Петербурга. — 2006. — 16 мая; Васильев М. РНБ подарили «антикислотный» центр // Невское время. — 2006. — 3 мая; Климова В. Спаси и сохрани // С.-Петерб. курьер. — 2006. — 4 мая.

⁴⁶ Кладовая тысячелетий // Лен. правда. — 1967. — 13 марта; Грамматика Т. Сокровища из «Депю манускриптов» // Смена. — 1968. — 5 апр.; Лазарева Т. Сокровищница манускриптов: беседа с Т. П. Вороновой и И. Н. Курбатовой // Веч. Ленинград. — 1980. — 10 марта.

⁴⁷ За рукописями к Белому морю: первая экспедиция Публ. б-ки // Вечерний Ленинград. — 1964. — 22 авг.

⁴⁸ Ороховацкий Ю. И. «Депю манускриптов» // Лен. правда. — 1978. — 5 марта; Кедрова Т. «Депю» уникалов // Вечерний Ленинград. — 1985. — 15 марта; Озерова Т. Разных эпох и народов // Вечерний Петербург. — 1992. — 19 марта; Ежегодный акт «Депю манускриптов» // С.-Петерб. вед. — 2010. — 11 марта.

⁴⁹ Урес А. Вся мудрость мира // Невское время. — 2005. — 12 марта; Скрыбин Т. Сокровища «Депю манускриптов» // Гудок. — 2005. — 18 марта.

⁵⁰ Аренин Э. М. Сбылась мечта первопечатника // Вечерний Ленинград. — 1964. — 14 янв.; Отдел редкой книги // Правда. — 1967. — 14 мая; Смузина М. Кабинет Фауста // Лен. рабочий. — 1975. — 22 нояб.; Минина Е. Кабинет доктора Фауста // Лен. правда. — 1988. — 5 марта; Горфункель А. Х. «Из сумрака, из тьмы полузабвенья...», или Вечер в кабинете Фауста / беседу с зав. сектором вела И. Степанова // Вечерний Петербург. — 1993. — 14 июля; Корбут В., Лицкевич С. Рукописи не горят? // Советская Беларусь. — 2006. — 11 марта.

⁵¹ Из-под семи замков // Ленинградский рабочий. — 1988. — 28 окт.; Спецхран: вчера, сегодня. Завтра? // Вечерний Ленинград. — 1988. — 11 окт.; Шульгина Е. Открытые двери спецхрана // Смена. —

1988. — 25 сент.; Павлович П. Из темного царства // Смена. — 1989. — 3 нояб.; Иванова С. «Русская Атлантида» впереди // Вечерний Петербург. — 1993. — 25 марта.

⁵² Константинова Т. Интернет — это класс! // Вечерний Петербург. — 1998. — 22 янв.; Публичка в Интернете // Петербург-Экспресс. — 2001. — 12 июля.

⁵³ Лурье Е. Правовая информация — для всех // С.-Петерб. ведомости. — 1999. — 27 окт.; Источники правовой грамотности // С.-Петерб. ведомости. — 2006. — 14 дек.; Всё о праве в РНБ // С.-Петерб. ведомости. — 2009. — 27 окт.

⁵⁴ За знаниями — в библиотеку // С.-Петерб. курьер. — 2007. — 22 марта; Браурман С. Весь мир в мониторинге // Российская газета. — 2007. — 28 февр.

⁵⁵ Шарандина А. Островок информационных сокровищ // С.-Петерб. ведомости. — 2001. — 25 сент.; Новые услуги в РНБ // Невское время. — 2001. — 26 сент.; Кузнецова В. Библиотека обнародовала информацию // Деловой Петербург. — 2001. — 28 сент.; Петрова Е. Приглашает Дом Крылова // Аргументы и факты. — 2001. — 12 окт.; Соснов А. Доходный «Дом Крылова» // Литературная газета. — 2002. — 19 июня; Наумов А. Мы готовы ответить на любой вопрос // С.-Петерб. ун-т. — 2005. — 11 февр.

⁵⁶ Анатольева И. В открытом доступе будут находиться редкие издания книг и журналов // Российская газета. — 2007. — 31 мая.

⁵⁷ Хотелось бы всех поименно назвать // Невское время. — 2003. — 3 апр.; Одинцова Н. Родом с Соловков // Аргументы и факты. — 2005. — 26 окт.; Рудых М. Где в Петербурге помянуть репрессированных? // Комсомольская правда. — 2007. — 13 июля; Романович Л. И безвинная корчилась Русь... // С.-Петерб. ведомости. — 2007. — 3 авг.; Сибирцева П. Террор чинов не разбирает // Известия Петербург. — 2007. — 31 окт.; Жабский А. Наша тяжёлая память // С.-Петерб. ведомости. — 2009. — 20 окт. и др.

⁵⁸ Куракин И. Редкое издание Гоголя долетело до Флориды // Культура. — 2009. — 16 апр.; Редкая рукопись «Мёртвых душ II» найдена в США // Север. край. — 2009. — 23 апр.; Моргулес И. Мы прочитали и... // Южноуральская панорама. — 2009. — 29 апр. и др.

⁵⁹ В библиотеку по интернету // Время новостей. — 2003. — 26 нояб.; Виртуальные библиотеки // Ежедневные новости — Подмосковье. 2003. — 28 нояб.; Юрьев В. Книги с доставкой на дом // Парламентская газета. — 2003. — 29 нояб.

⁶⁰ Дензинова И. Каждому региону по филиалу Президентской библиотеки // Известия Калмыкии. — 2007. — 13 авг.; Пушкинская А. Почитальный зал // Коммерсант. — 2007. — 17 февр.; Логин М. Питер провозглашён «библиотечной столицей» // Невское время. — 2007. — 20 июня; Соргина М. Инициатива поощряется // Культура. — 2007. — 9 авг.; Телехов М. Президент в «цифре» // Время новостей. — 2008. — 14 мая; Горелик А. Архив вернут в Синод // Комсомольская правда. — 2008. — 15 мая и др.

⁶¹ Усманов Л. Историческая книга нашла место на Чайковского // Деловой Петербург. — 2002. — 15 марта; Кириллов В. Книга появилась вместе с иконой // Известия Петербург. — 2004. — 1 июля; Богородица Дева, радуйся // Час пик. — 2004. — 7 июля; Евгеньева М. Повесть чудная и зело полезная // С.-Петерб. курьер. — 2004. — 8 июля.

⁶² Афанасьева Т. Под государственным оком // Час пик. — 2007. — 8 авг.

⁶³ Владимирова А., Мухина Е. Раритеты на диске // Ростов официальный. — 2005. — 10 авг.; Бирликов Ю. Поделись открыткой своей // Метро. — 2006. — 2 мая; Рагулин Г. Все сто томов // Российская газета. — 2006. — 28 марта; Алексеева Н. Магаданка перейдет на цифру // Магаданская правда. — 2007. — 6 июля; Портрет в Интернете // Поиск. — 2010. — 22 янв.

⁶⁴ Родзевич О. Как научиться жить вместе, знают на Моховой, 15 // С.-Петерб. ведомости. — 2006. — 27 апр.

⁶⁵ Речицкий И. Долгая, славная жизнь: к 200-летию со дня рожд. А. Х. Востокова // Невская заря. — Всеволожск, 1981. — 30 апр.; Мыльников А. С. Заслуги были великими... // Лен. правда. — 1989. — 15 марта; Мезенин Н. Демидовские премии // Лен. правда. — 1989. — 12 нояб.

⁶⁶ Богданов И. Переводчик «Илиады» // Лен. правда. 1984. — 25 февр.

⁶⁷ Александрова Л. Усердный директор // Вечерний Ленинград. — 1991. — 4 июня; Ярмакович В. Барон-библиотекарь // С.-Петерб. ведомости. — 2010. — 9 июля.

⁶⁸ Сердобольский О. М. «В постели век лежит Андрейч козопалый...» // Вечерний Петербург. — 2001. — 27 сент.

⁶⁹ Владимирова П. Первый русский фантаст. И не только // Невское время. — 2004. — 23 июня.

⁷⁰ Чурсин В. Д. Тринадцатый директор // Вечерний Ленинград. — 1989. — 13 янв.

⁷¹ Вахтина П. Л. Один «знакомый коммунист» // Вечерний Петербург. — 1996. — 25 нояб.; Белодубровский Е. Безупречный человек // Вечерний Петербург. — 2005. — 31 янв.

⁷² Сердобольский О. Поклон тебе, Приютино! // Лен. правда. — 1990. — 26 мая; Блохин М. Приютино — приют друзей и муз // Лен. правда. — 1990. — 31 окт.; Касьяненко О. Приютино и его обитатели // С.-Петерб. ведомости. — 1996. — 17 февр.; Кириллина Т. В защиту русской усадьбы // Вечерний Петербург. — 2002. — 23 янв.; Приют для добрых душ // Час пик. — 2008. — 7 мая и др.

⁷³ Указом Президиума Верховного Совета РСФСР звание заслуженного работника культуры РСФСР присвоено Голубевой О. Д., зам. дир. ГПБ, 24 июля 1969 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. — 1969. — №31(565). Ст. 1061. — С. 582; То же. ... Шилова Л. А. — дир. ГПБ, 25 мая 1978 г. // Там же. — 1978. — №22 (1024). Ст. 411. — С. 601; То же. ... Моричевой М. Д., зам. дир. ГПБ, 28 марта 1979 г. // Там же. — 1979. — №14 (1068). — Ст. 353. С. 239; Губернатор вручила награды // Невское время. — 2005. — 24 мая; Высокие награды и звания России // Культура. — 2008. — 14 авг.; Высокие награды и звания России // Культура. — 2008. — 21 авг. и др.

⁷⁴ [Список деятелей науки и искусств, получивших гранты осенью 1993 г.] // Литературная газета. — 1994. — 16 февр.; Шерих Д. Медаль за отличие. Перред историей // С.-Петерб. вед. — 2000. — 3 июня; Коголовский В. Свежий кавалер // Российская газета. — 2007. — 21 сент.

⁷⁵ Юбилеры — питомцы ЛГБИ // За кадры советской культуры. — 1964. — 4 янв.; Золотой юбилей // Вечерний Ленинград. — 1975. — 28 нояб.; Крючкова Е. Сто лет // Вечерний Ленинград. — 1979. — 17 нояб.; «Поздравляем!» // Вечерний Ленинград. — 1973. — 25 мая; Карпова Н. И. Неутомимый человек // Вечерний Ленинград. — 1982. — 18 февр.; Жизнь, посвященная книгам // С.-Петерб. вед. — 1994. — 3 авг.

⁷⁶ Юрий Васильевич Маретин: [некролог] // Лен. правда. — 1990. — 9 авг.; [Извещение о смерти бывшего зам. директора по библиотечной работе Н. Д. Тимофеева] // Лен. правда. — 1991. — 14 мая; М. Н. Гуренков: [некролог] // С.-Петерб. ведомости. — 2002. — 4 янв.; Игорь Юрьевич Куприянов: [некролог] // С.-Петерб. ведомости. — 2003. — 23 окт.; Вячеслав Михайлович Загребин: [некролог] // С.-Петерб. ведомости. — 2004. — 13 окт. (№196); Людмила Игоревна Бучина: [некролог] // С.-Петерб. ведомости. — 2004. — 15 окт. (№198).

⁷⁷ Семейные ценности вернулись домой // Час пик. — 1996. — 23 окт.; Публика в трауре // Известия. — 2001. — 17 марта; Расстрел на набережной Мойки // Невское время. — 2003. — 8 февр. (№24); Шушарин И., Летенкова Е. Некультурные истории культурной столицы // Тайный советник. — 2003. — 15 дек.; Автомобиль насмерть сбил замдиректора РНБ и её супруга // Лен. правда. — 2003. — 31 марта.

⁷⁸ Аренин Э. М. Дети Испании, дети России... // Вечерний Ленинград. — 1967. 3 окт.; Леонтьева Л. В поисках идеала // Смена. — 1984. — 3 июля; Корнева И. Хранительница блокадной коллекции // Известия Петербург. — 2000. — 8 сент.

⁷⁹ Сидоровский Л. И. Слово о Музее // Смена. — 1988. — 25 марта; Михельсон В. Сначала орден, потом — тюрьма: история драматич. жизни Льва Ракова в воспоминаниях и документах // Лен. рабочий. — 1991. — 11 янв.

⁸⁰ Алышиц Д. Нужный человек на нужном месте // С.-Петерб. ведомости. — 1998. — 10 дек.

⁸¹ Защита... бумаги // Вечерний Ленинград. — 1973. — 12 марта; Степанов Ю. Чтобы книгу защитить: учёный ведёт поиск // Правда. — 1974. — 19 февр.; Соловьева П. Счастливые эти годы // Смена. — 1974. — 22 сент.; Её пациенты — книги // С.-Петерб. ведомости. — 1996. — 19 окт.

⁸² Михайлов В. Семейный архив // Ленинградский рабочий. — 1981. — 17 апр.; «Вглядитесь в лик великого писателя» // Лен. правда. — 1991. — 9 февр.; Одинова Н. Петербургский мечтатель // Вечерний Петербург. — 1994. — 6 июля; Шаповал С. Призраки и души: [интервью с С. Г. Стратановским] // Московские новости. — 1994. — №15; Одинова Н. В. Призраки и легенды города // Аргументы и факты. — 2001. — 11 окт. (№35); Лежневский В. Классик в интерьере наших дней // Северный край. — 2009. — 7 окт.

⁸³ Вы летом отдыхать будете? // Новости Петербурга. — 2003. — 10 июня; Циоп А. Мы здесь живём! // Невское время. — 2005. — 16 сент.

⁸⁴ Негодяев А. Всякая денежка — в дело высокого искусства // Деловая панорама. — 2003. — 19 мая; Маленький хор любителей Петербурга // С.-Петерб. ведомости. — 2003. — 8 мая.

⁸⁵ Кузнецова Е. Церетели не хочет в Орешек // Недвижимость и строительство Петербурга. — 2005. — 18 июля

⁸⁶ Нестерова Н. Бэтмен против Мурзилки // Вечерняя Москва. — 2005. — 2 нояб.; Знаки отличия выставки «Пресса-2006» // Час пик. — 2005. — 7 окт.; Журавлёва О. «Правда Севера» стала золотой // Правда Севера. — 2007. — 17 февр.; Пирогова Л. Наши достижения // Встреча. — 2008. — 21 февр.

⁸⁷ Россиянам необходимо вернуть культуру чтения // Утро Петербурга. — 2006. — 9 нояб.; Юрьева И. Кому нужны библиотеки? // С.-Петерб. ведомости. — 2008. — 27 мая.

⁸⁸ Гридасов А. День Чрезвычайных и Полномочных // Экономика и время. — 2004. —

16 февр.; Награды имени канцлера // Невское время. — 2004. — 11 февр.; Хорхордина Н. Решением Президента Республики Польша // С.-Петерб. вед. — 2004. — 16 янв.; Высокие награды и звания России // Культура. — 2005. — 13-19 янв.; Антоненко А. День нашего города отмечали даже в Антарктиде // Невское время. — 2005. — 31 мая.

⁸⁹ Библиотекарь номер один // С.-Петерб. ведомости. — 2005. — 2 сент.; Горенко Е. Владимиру Зайцеву — 70 // Культура. — 2008. — 11 дек.; Подлинный петербургский интеллигент // Культурный Петербург. — 2010. — №5.

⁹⁰ Желтов В. Ахеджакова отказалась от золота, а Леонов от токарного станка // Смена. — 2005. — 1 сент.

⁹¹ Афанасьева З. Визитные карточки библиотеки // Строительный рабочий. — 1974. — 16 февр.; Яход Б. Новые конверты // Лен. правда. — 1983. — 16 авг.; Взгляд: [3 фот. из Центр. архива кинофото-фото документов, изображающих Общий чит. зал ПБ в 1913, 1920-х и 1938 гг.] // Вечерний Ленинград. — 1988. — 11 авг.; Гречук Н. «...служить всем и каждому» // Вечерний Петербург. — 1992. — 27 нояб.

⁹² Аль Д. Письмо в стихах на имя Хрущева // С.-Петерб. ведомости. — 1992. — 15 февр.; Британский В. Кваренги: [стихи] // Смена. — 1991. — 21 дек

⁹³ Александров И. «В тишине...» // Вечерний Ленинград. — 1964. — 14 янв.

⁹⁴ Клише о Петербурге будет сломано за 24 часа // Вечерний Петербург. — 2003. — 4 марта; Беспокойный сон накануне юбилея // С.-Петерб. ведомости. — 2003. — 13 янв.

⁹⁵ Как пройти в библиотеку? // Российская газета. — 2007. — 31 авг.; Фабрика памяти // Челябинский рабочий. — 2007. — 31 авг.; Орлов В. Образ Достоевского не получился // Гатчина-Инфо. — 2011. — 3 мая.

⁹⁶ Таможня против библиотеки // Книжное обозрение. — 2005. — 29 авг.; Михайлова Т. Кошки охраняют книги от грызунов // Метро. — 2008. — 7 февр.

⁹⁷ Мой заклятый враг // Смена. — 2001. — 16 июня.

⁹⁸ Минькова А. Консервы времени // Метро. — 2010. — 2 июня.

⁹⁹ Елисеев Н. Монолог лежачего камня // Эксперт: Северо-Запад. — 2009. — 2 нояб. №42(439).

¹⁰⁰ Золотоносов М. Из петербургской Национальной библиотеки сделали студенческую читалку // Город 812. — 2011. — 4 февр. и др.

¹⁰¹ Золотоносов М. Почему в Российской национальной библиотеке не найти нужную книгу // Город 812. — 2012. — 24 апр.

Отражение деятельности Российской национальной библиотеки на страницах газет и журналов в разные исторические периоды.

Российская национальная библиотека, история библиотечного дела, периодическая печать

Reflection of the activities National Library of Russia in the pages of newspapers and magazines in different historical periods.

National Library of Russia, history of librarianship, periodicals



«Карамзинские вечера» в Дворянском собрании

СОГЛАСНО ПОСТАНОВЛЕНИЮ Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С. И. Морозова от 28.08.2008 г. ежегодно 12 декабря в области отмечается День Отечественной истории.

В этом году жители и гости региона отметили самые значимые и крупные события уходящего года — 200-летие Отечественной войны 1812 года, 200-летие со дня рождения великого русского классика, уроженца Симбирска Ивана Александровича Гончарова, а также вспомнили другого своего великого земляка — историка, писателя, журналиста, историографа государства Российского Николая Михайловича Карамзина. Традиционную Декаду Отечественной истории, приуроченную к дню рождения Карамзина, открыли Дни открытых дверей в музее «Карамзинская общественная библиотека».

Восславляя Отчизну словом

Тема Родины, народного подвига вдохновляла поэтов, писателей, художников и музыкантов в 1812 году и продолжает вдохновлять сегодня. В первый же день Декады, на литературно-музыкальном вечере «И славили Отчизну меч и слово», прозвучали отрывки из пьесы Александра Гладкова «Давным-давно», стихи Александра Пушкина, Михаила Лермонтова, Дениса Давыдова, Петра Вяземского, Ивана Крылова (в исполнении актёров Ульяновского драматического театра имени И. А. Гончарова и солистов Ульяновской областной филармонии). Участие в вечере приняли ведущие мастера театрального и музыкального искусства региона: заслу-

женные артисты РФ Владимир Кустарников и Михаил Петров, артисты Максим Копылов, Денис Бухалов и Антон Корнилов, заслуженные работники культуры РФ Тамара Кулябина и Николай Лямаев. Музыкальные произведения исполнили музыканты Ульяновского государственного духового оркестра «Держава» (главный дирижёр и художественный руководитель — заслуженный артист России Николай Булатов). Старинным вальсом и полонезом порадовал присутствующих народный ансамбль спортивного бального танца «Эксион» (руководитель — О. Панасюк).

Внимание посетителей Декады привлекла **выставка-инсталляция** «Н. М. Карамзин и его время». Экспонировались редкие дореволюционные издания отдельных томов «Истории государства Российского», материалы, выпущенные к 100-летию юбилею со дня рождения Н. М. Карамзина, работы современных краеведов, историков, литературоведов, филологов. Представлены были книги и журналы, изданные при жизни Н. М. Карамзина: ежемесячный журнал «Вестник Европы», литературно-политический журнал «Русский вестник» (за 1866), ежемесячный журнал «Москвитянин» (за 1845 г.), «Неизданные сочинения и переписка Николая Михайловича Карамзина» (1862), третий том «Сочинений Карамзина» (1848). Посетители экспозиции ознакомились с дореволюционными изданиями биографических материалов о Н. М. Карамзине — сочинением Николая Мизки (1849), сборником статей А. Галахова (1857), работами М. Погодина (1866), «Русским биографическим словарём» (1866). На выставке также можно было увидеть исследо-

В начале декабря 2012 года Ульяновская областная научная библиотека возродила традицию проведения «Карамзинских вечеров».



*Ольга Николаевна Даранова,
заместитель директора по внешним
связям Ульяновской областной
научной библиотеки*

вательские и литературоведческие материалы, в том числе работы Ю. М. Лотмана («Карамзин»), Евгения Осетрова («Три жизни Карамзина»), Н. Эйдельмана («Последний летописец»), А. Ф. Смирнова («Н. М. Карамзин»), В. П. Козлова («История государства российского Н. М. Карамзина в оценках современников»).

В экспозицию были включены произведения Н. М. Карамзина, изданные в разные годы. Например, тома «Истории государства Российского», издававшиеся в разные годы, от 1903 до 2006, «Письма русского путешественника» (1988), современные издания «Марфы-посадницы» и «Бедной Лизы». Один из разделов выставки был посвящён увековечиванию имени историографа. На выставке



были представлены книги ульяновских авторов: Ж. А. Трофимов «Николай Карамзин и Симбирск», «Симбирский памятник Н. М. Карамзину», В. А. Сукайло «Труды и дни Ивана Дмитриева», В. А. Сукайло, Е. К. Беспалова «Симбиряне в жизни и творчестве А. С. Пушкина», О. П. Маркова «Музыка в творчестве Н. М. Карамзина».

Круглый стол

В один из дней Декады в областной научной библиотеке состоялся круглый стол «Иметь влияние на нравы и счастье...» Н. М. Карамзин — издатель, журналист, публицист».

Модератором круглого стола выступила Ольга Николаевна Даранова, заместитель директора по внешним связям Ульяновской областной научной библиотеки имени В. И. Ленина. Она рассказала о событиях Декады Отечественной истории, происходящих в библиотеке в Год российской истории и Год культуры и национальной славы в Ульяновской области, о неразрывной связи Н. М. Карамзина с Симбирским-Ульяновским краем. «Наша область с 2008 года была инициа-

ром общественно-гуманитарного проекта «Карамзинское движение: культура и история». В свете Указа Президента РФ от 23 августа 2010 года «О праздновании 250-летия со дня рождения Н. М. Карамзина» это движение становится всероссийским. Насущная задача — объединить усилия органов исполнительной власти, учреждений культуры, образования, науки в возрождении интереса к личности и наследию Н. М. Карамзина», — отметила О. Н. Даранова.

Почётным гостем мероприятия стал Виктор Афанасьевич Ярошенко, главный редактор журнала «Вестник Европы». «Десять лет назад в Торжественном зале библиотеки мы презентовали первый номер журнала. Примечательно, что в отделе редких книг и рукописей этой библиотеки хранится первый номер журнала «Вестник Европы», вышедший в 1802 году и имеющий личные пометы Н. М. Карамзина», — поделился Виктор Афанасьевич. Карамзин начал издавать журнал в 1802 году, когда Европа как таковая ещё не существовала, он первым позволил себе это политическое, культурософское обобщение. По мнению редактора, писатель предложил гениальную формулу — объединение литературы и политики, положил начало русской высокой журналистики — интеллектуальной и ответственной.

Виктор Афанасьевич рассказал об этапах развития журнала «Вестник Европы» начиная с момента основания его Н. М. Карамзиным. «Журнал продолжает традиции, заложенные Н. М. Карамзиным. Его главная цель — просветительская. Он стремится представить Россию и россиянина в контексте мировой истории и культуры. В своё время Карамзин сам в своём журнале «сделал Европу» для русского человека, в разных ипостасях — культурной, политической, экономической, интеллектуальной... Карамзин первым создал универсальную матрицу толстого журнала, которые мы читаем и сегодня. Мы пытаемся соединить матрицы карамзинского журнала и журнала, редактором которого в дальнейшем являлся Михаил Матвеевич Стасюлевич, и по-прежнему считаем издание западническим», — сказал В. А. Ярошенко. Он отметил, что масштаб личности Карамзина ещё не оценён в достаточной

степени, изучать и постигать Карамзина предстоит нашим потомкам.

Сергей Михайлович Шаврыгин, доктор филологических наук, профессор кафедры литературы Ульяновского государственного педагогического университета имени И. Н. Ульянова, рассказал о «Московском журнале», который задумывался писателем как издание для широкого круга читателей, что являлось нововведением. Особенность журнала заключалась в том, что всё содержание его являлось выражением сознания и самосознания одного автора. Карамзин хотел передать читателям общегенетическую связь с Европой, он сделал акцент на индивидуальное видение. «Н. М. Карамзин создал моду на хороший вкус, хорошие произведения и хороших авторов. Он хотел воспитать русского читателя, который ориентируется в культуре и развивает навыки самостоятельного мышления», — сказал С. М. Шаврыгин. С его точки зрения, «Вестник Европы» был способом выражения сознания и самосознания общества, это журнал энциклопедического типа, в нём Н. М. Карамзин задумывал показать разнообразие мира.



О структурном и коммуникативном аспектах рукописных альбомов Н. М. Карамзина говорила Любовь Александровна Сапченко, доктор филологических наук, профессор кафедры литературы Ульяновского государственного педагогического университета имени И. Н. Ульянова. В своём выступлении она сделала акцент на втором альбоме историографа, который не был опубликован, Н. М. Карамзин выписывал в него цитаты о государственном устройстве, Провидении, добродетели, любви.

Маргарита Юрьевна Кузьмина, кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы УлГПУ имени И. Н. Ульянова, говорила о вкладе Н. М. Карамзина в развитие детской литературы.

Юлия Сергеевна Безгина, кандидат

филологических наук, ассистент кафедры французского языка УлГПУ имени И. Н. Ульянова, осветила тему оппозиционных взглядов С. О. Бурачка на творчество русских писателей первой половины XIX века.



О перспективах совместной межведомственной деятельности в Карамзинском фонде поддержки культурно-исторического наследия говорили Ольга Николаевна Даранова, председатель правления Фонда, и Сергей Борисович Жданов, директор ульяновского филиала АНОО ВПО «Международный славянский институт».

Слово гостям

Почётными гостями «Карамзинских вечеров» стали директор Санкт-Петербургской ГБУК «Межрайонная централизованная библиотечная система имени М. Ю. Лермонтова», лауреат Международной премии имени Максимилиана Волошина «За продвижение идей толерантности», автор и инициатор более десятка социальных и культурных программ и проектов, направленных на продвижение книги и чтения в Петербурге, регионах России, странах ближнего и дальнего зарубежья Сергей Серейчик и писатель, публицист, литературный критик, заместитель главного редактора журнала «Нева» Александр Мелихов (Санкт-Петербург).

В 2012 году Центральная библиотека имени М. Ю. Лермонтова празднует 75-летие. *«Несколько лет назад мы выдвинули тезис о том, что хотим быть полезны городу, — отметил С. Серейчик. — Наши юбилей мы решили представить в форматах, доступных молодой аудитории».* Так, например, С. Серейчик рассказал об открытии библиотеки рисованных историй, то есть комиксов. В молодёжной среде пользуются популярностью игры-квесты. В библиотечную практику активно внедряют данную

форму взаимодействия с категорией молодых читателей. Другое направление деятельности организации связано с кризисом творческих пространств, который на данный момент существует во многих российских городах. Нововведением межрайонной централизованной библиотечной системы имени М. Ю. Лермонтова становится создание библиотеки-коворкинга — открытой площадки для работы и творчества, где молодёжь может собираться для общения. Усовершенствование сайта учреждения — ещё один шаг на пути приобщения представителей разных возрастных групп к чтению и посещению библиотек.

Александр Мотелевич Мелихов говорил о своём творческом пути, об учёбе на математико-механическом факультете Ленинградского государственного университета, о том, как заинтересовался литературой, о своих произведениях.

Гостем «Карамзинских вечеров» стал актёр Российского Академического



Большого драматического театра им. Г. А. Товстоногова, Заслуженный артист России Михаил Морозов. Актёр Михаил Морозов является одним из немногих мастеров жанра моноспектакля. Его работы и литературные вечера по произведениям А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л. Н. Толстого, М. А. Булгакова, О. Генри, В. С. Шефнера, И. Иртеньева, имели большой успех в Санкт-Петербурге, Перми, Киеве, Минске, Махачкале, Пскове, Хельсинки, Бонне, Франкфурте-на-Майне, Бристоле, Москве.

Моноспектакль или театр одного актёра — это действие, когда на сцене на протяжении всей пьесы находится только один единственный исполнитель. Такой спектакль может сыграть, пожалуй, только актёр с опытом, наработавший свой личный багаж мастерства и имеющий определённую смелость, то есть ар-

тист, которому есть что сказать. Моноспектакль предполагает передачу сложной гаммы чувств, заложенных писателем в произведение, а также эмоций исполнителя.

Ульяновские зрители увидели в исполнении Михаила Морозова моноспек-



такль по повести Л. Н. Толстого «Хаджи-Мурат». Этой повестью Толстой отрицал войну, ибо все люди — братья. В этой книге говорится о храбрости, верности, доброте, дружбе, способности понять своего врага, о вере в судьбу и о долге перед семьёй, о восхищении личностью — гордой, смелой, решительной, жаждущей и любящей жизнь. И всё это Михаилу Морозову удалось великолепно передать.

Вечер у Карамзина

В дни Декады также состоялась публичная лекция литературоведа Вячеслава Анатольевича Сукайло «Н. М. Карамзин. Письма к брату» и лекция-презентация «Н. М. Карамзин — русский писатель, историк государства Российского», литературно-музыкальный лекторий и презентация «В гостиной у Карамзиных: «Минувших дней очарование...», выставка-инсталляция «История есть священная книга народов... Н. М. Карамзин» и другие мероприятия. Завершил Декаду «Карамзинских вечеров» торжественный театрализованный вечер «В честь Н. М. Карамзина» в зале Дворянского собрания.

Век Карамзина — блестящий век, покрывший Россию бессмертной славой, время героев и героических дел, век Просвещения и Красоты. Среди петербургских салонов того времени особо выделялся салон Карамзиных. Нигде литераторы и художники не чувствовали себя так уютно и непринуждённо. Здесь бывали поэты в скромных сюртуках и первые красавицы, дипломаты и провинциальные родственники, здесь читали «Историю государства Россий-



ского», «Горе от ума» Грибоедова, стихи и прозу Пушкина, толковали о политике, рассуждали на отвлечённые темы, развлекались.

*Там дружества привет радушный
И ум в согласии с душой,
И чувству разговор послушный
Отрадно дышат теплотой.*

По воспоминаниям А. Ф. Тютчевой, «... в будни здесь бывало человек 8–10–15, по воскресеньям собрания бывали гораздо многочисленнее: человек до 60-ти. Угощение состояло из очень крепкого чая с очень густыми сливками и чёрного хлеба с очень свежим маслом, из которых Софья Николаевна, дочь Карамзина, умела делать необычайно тонкие тартинки, и все гости находили, что ничего не могло быть вкуснее чая, сливок и тартинок Карамзинского салона».

А знаменитые «русские разговоры» за полночь!... Как пишет Ю. М. Лотман, «... их зачинателем был именно Карамзин. Общение людей являлось для него наивысшей ценностью бытия. В общении и беседах образованных людей между собой создавалась культура русской интеллигенции, оформлялись нравственные представления русского общества, определялись убеждения и наравления».

В старинном зале Дворянского собрания Симбирска гостей вечера приветствовали «современники» Н. М. Карамзина.

«У меня в душе есть особенно хорошее свойство, которое называется Карамзиным: тут соединено всё, что есть во мне доброго и лучшего» — эти слова принадлежат В. А. Жуковскому в исполнении актёра Артура Быкова.

«По душе чистой и благолюбивой был он, без сомнения, одним из достойнейших представителей человечества» — вторил ему Пётр Андреевич Вяземский в исполнении заслуженного артиста России Андрея Козлова.

«Я вчера ужинал и провёл наиприятный вечер у Карамзина. Талант его виден и в глазах его: умён и остр, благороден в изъяснении и скромен со всеми. Я с ним имею тесные связи по собранию любителей словесности, составленному из нескольких человек, где мы время проводим весело, с пользою и с чашею в руках. Это люди, у коих есть



сердце, есть ум; а это, друзья мои, не безделица!..» — это уже слова Константина Батюшкова (актёр Александра Журавков)

Образ самого Николая Михайловича Карамзина убедительно воссоздал ведущий актёр труппы Ульяновского театра юного зрителя «Nebolshoy театр» Николай Авдеев. «Рад, что вновь возродились “Карамзинские вечера”, на которых блистали Честь, Ум и Благонаравие!» — этими словами приветствовал гостей вечера. Он поблагодарил всех за трепетное отношение к истории, за сохранение добрых традиций и уважение к памяти своих предков, талантливых земляков.

Дыхание минувшего века присутствующим помогли ощутить стихи и музыка. Стихи А. С. Пушкина прозвучали в исполнении Элеоноры Денисовой, литературоведа, кандидата филологических наук, автора и исполнителя многих литературно-музыкальных композиций из русской классики, а также актёра Российского государственного Академического Большого драматического

театра им. Г. А. Товстоногова, заслуженного артиста России Михаила Морозова. Со словами поздравления и благодарности к присутствующим обратилась статс-секретарь, заместитель Министра искусства и культурной политики Ульяновской области Ольга Владимировна Никитенко. Она поздравила всех с Днём Отечественной истории, с днём рождения Н. М. Карамзина и вручила почёт-



ные награды участникам торжества. Даниил Худогонов, лауреат Всероссийских конкурсов, талантливый теец и подающий надежды юный актёр (у него уже есть первый и успешный опыт — роль в спектакле Ульяновского драматического театра «Месяц в деревне») прочитал стихотворение М. Ю. Лермонтова «Бородино». Романы карамзинской эпохи прозвучали в исполнении солисток Ульяновской государственной филармонии Алёны Гуляевой и Веры Корчевой. Атмосферу бала передал блистательный ансамбль бального танца «Вариант» (художественный руководитель Ольга Гринько).

С автором можно связаться:
on.daranova@mail.ru

О проведении т Ульяновской областной научной библиотекой традиционных «Карамзинских вечеров».

История, Карамзин, Отечественная война 1812 года

The article is about «Karamzin soirees» in Ulyanovsk regional scientific library.

History, Karamzin, the War of 1812

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО»

Фирсов Владимир Руфинович, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки,
доктор педагогических наук, председатель редакционной коллегии

Басов Сергей Александрович, заведующий научно-методическим отделом библиотекосведения Российской национальной библиотеки,
кандидат педагогических наук, заместитель председателя редакционной коллегии

Горзукалова Галина Феофановна, заведующая кафедрой гуманитарной информации Санкт-Петербургского государственного
университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор

Тосина Людмила Игоревна, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук,
доктор филологических наук

Добрушина Светлана Александровна, директор Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной
библиотеки, доктор технических наук

Жабко Елена Дмитриевна, заместитель генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки
им. Б. Н. Ельцина, доктор педагогических наук

Леликова Наталья Константиновна, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки,
доктор исторических наук

Лихоманов Антон Владимирович, генеральный директор Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Михеева Галина Васильевна, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной
библиотеки, доктор педагогических наук

Николаев Николай Викторович, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки,
доктор филологических наук

Соколов Аркадий Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Соколова Наталья Викторовна, директор Института корпоративных библиотечных информационных систем,
кандидат технических наук

Черняк Мария Александровна, профессор кафедры новейшей русской литературы Российского государственного педагогического
университета им. А. У. Герцена, доктор филологических наук





*Уверен, что библиотеки... будут жить вечно.
Но для этого необходимы усилия и государства,
которому нужно бороться за них,
как за неотъемлемую часть нашей культуры.*

Борис Аверин, профессор СПбГУ

