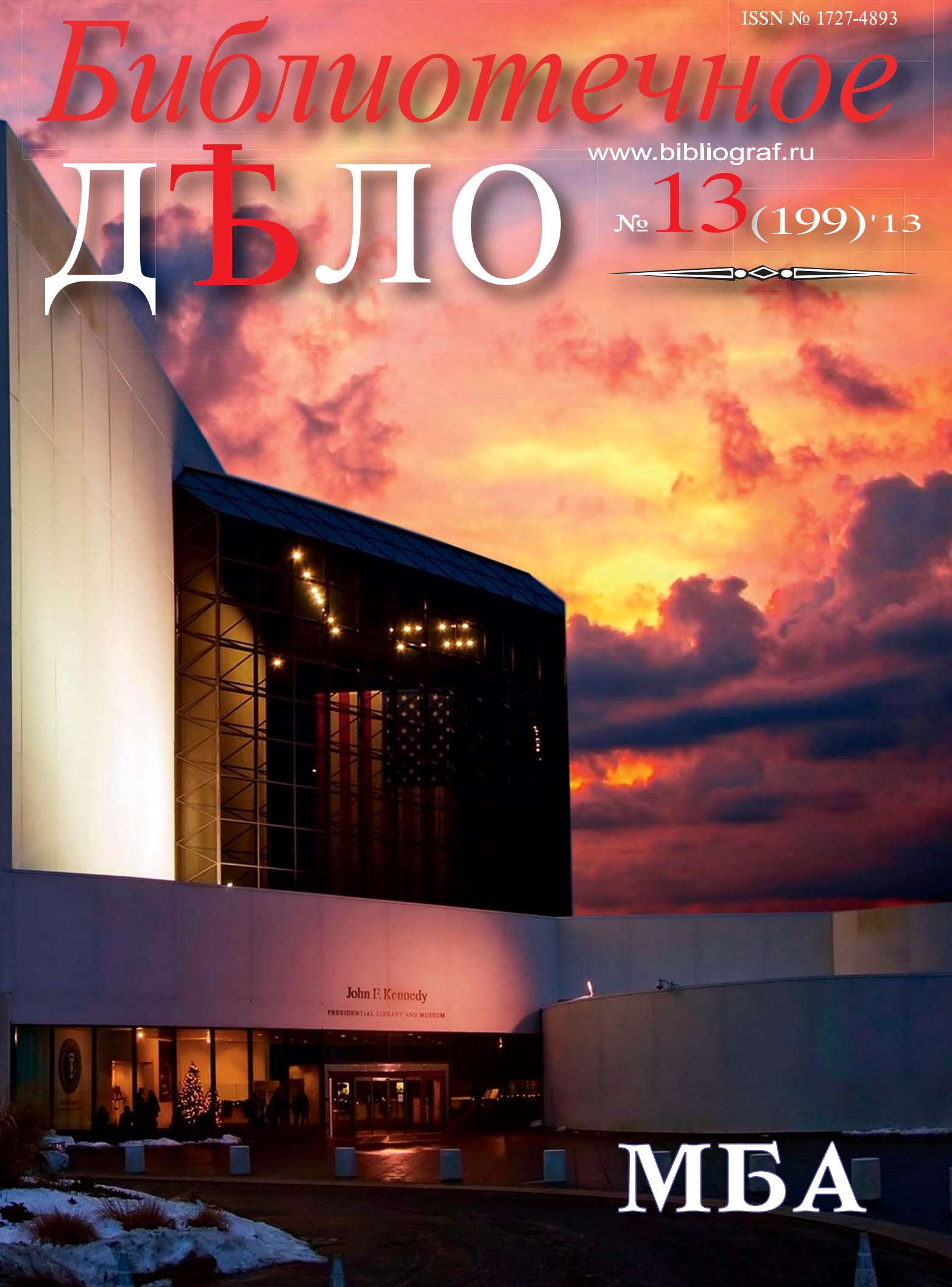


Библиотечное

ДТЛО

www.bibliograf.ru

№ 13 (199)'13



John F. Kennedy
PRESIDENTIAL LIBRARY AND MUSEUM

МБА

ОЛЬГА ГУРБАНОВА

**РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА
КАК ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР МБА И ДД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

6

ТАТЬЯНА КОЛЕРОВА

**РАСШИРЕНИЕ ФУНКЦИЙ МБА
В ЦБС БЕН РАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

9

ИРИНА КРАСИЛЬНИКОВА

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

**ИННОВАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖБИБЛИОТЕЧНОГО АБОНЕМЕНТА
И ДОСТАВКИ ДОКУМЕНТОВ**

11

АЛЕКСЕЙ ПАКЛИН

**МЕТОДИКА УЧЁТА ВЫДАЧИ УДАЛЁННОМУ ПОЛЬЗОВАТЕЛЮ
ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПУБЛИЧНОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ РОССИИ**

15

АЛЕКСЕЙ ПАВЛОВ

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЕ

ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МБА И ДД В РФ

17

ТАТЬЯНА КОУРОВА

В ПРЕДДВЕРИИ ЮБИЛЕЯ

ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ РАЗВИТИЯ МБА И ДД В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

19

ВЛАДИМИР КРЕЙДЕНКО

**СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
В БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИИ**

НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ, РАЗВИТИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ

22

МАРИНА КОЛЕСНИКОВА

СЕКРЕТЫ МОТИВАЦИИ МОЛОДЫХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ «МОЛОДЫЕ КАДРЫ БИБЛИОТЕКИ:
ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПОДХОД»**

28

ДМИТРИЙ РАВИНСКИЙ

АМЕРИКАНСКИЙ «БИБЛИОТЕКАРЬ ГОДА»

КАК ВСЁ НАЧИНАЛОСЬ

29

ВИКТОР МАКАРОВ

КОНКУРСЫ ДЛЯ БИБЛИОТЕКАРЕЙ

ОПЫТ США И ВЕЛИКОБРИТАНИИ

33

НАТАЛЬЯ ХАСЯНОВА

МОДА НА ПУБЛИЧНЫЕ ЛЕКЦИИ,

ИЛИ СПРОС НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ УДОВОЛЬСТВИЯ

36

ТАТЬЯНА ПОНОМАРЁВА

КАЛЕЙДОСКОП КНИЖНЫХ ПУТЕШЕСТВИЙ

ЧТЕНИЕ БЕЗ ПРИНУЖДЕНИЯ

38

ИРИНА НИКАШКИНА

«ВЕЧНО ВАША ЕЛЕНА БЛАГИНИНА...»

40

ЛАРИСА РАКИТЯНСКАЯ

ЭТА СТРАШНАЯ-СТРАШНАЯ!

...И УЖАСАЮЩЕ БЕСПОЛЕЗНАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ПОДРОСТКОВ!

43

Библиотечное ДѢЛО

13 (199) *2013

Издатель: Член РБА
ООО «Агентство Информ-Планета»

Главный редактор
Татьяна Филиппова

Директор
Мария Ковалёва
Выпускающий редактор
Мария Фармаковская

Литературный редактор
Яна Михневич

Дизайн и верстка
Андрей Филиппов

Представительство в Москве
Ответственный редактор
Слава Матлина

Подписка:
по КATALOGу Роспечати
индекс **81774**,
по КATALOGу Почта России
индекс **63482**

Для писем: 191119, СПб., а/я 133

Тел./факс: (812) 764-3380, 764-1580.

Тел.: 764-7526, 764-6513.

(499) 163-4942.

E-mail: **bibliograf@inbox.ru**
info@bibliograf.ru
matlina@mail.ru

www.bibliograf.ru

<http://blogs.mail.ru/inbox/bibliograf/>

Издание зарегистрировано
Министерством РФ по делам печати,
телерадиовещанию и средствам массовой
коммуникации ПИ №77-13082 от 15. 07. 2002
Учредитель: Татьяна Филиппова

ISSN № 1727-4893

Мнение редакции по тем или иным вопросам
может не совпадать с мнениями авторов.

Редакция не несет ответственности за содер-
жание рекламных материалов.

Никакая часть данного издания не может
быть воспроизведена в какой бы то ни было
форме без разрешения редакции.

Адрес редакции:

191040, СПб., Лиговский пр., 56, «Г» оф. 205-207

Отпечатано в типографии ООО «Цветпринт»
191119, С.-Петербург, ул. Роменская, д. 10, лит. К
Тираж 8000 экз.

На обложке: Мемориальная библиотека и музей 35-го
президента Америки Джона Фитцджеральда Кеннеди

© «Библиотечное Дело», 2013

Про флаги, за которыми «пришли»

ХОТЕЛА Я НАПИСАТЬ про очередной «ужас нашего городка» и по-
встречала этот вот пост замечательного педагога и писательницы **Ма-
рины Аромштам**. Решила взять отгул (всё-таки лето) и предоставить
ей слово. Всё равно лучше не скажешь.

«Вчера наткнулась в “Фейсбуке” на разговор: коллеги обсуждают литера-
турные достоинства “Флагов” — книги, которая стала причиной неприятно-
стей издательства “КомпасГид”. Вроде бы, правильно обсуждают.

Я, как услышала об “активности” депутата Хинштейна, тоже бросилась
смотреть, что дало ему повод проявить “гражданскую бдительность”. И давай
анализировать текст.

А тут прямо в зеркале себя увидела. И устыдилась ужасно. Потому что де-
ло, конечно, совсем не в том, насколько содержательна книга “Флаги” и насколь-
ко она выверена с точки зрения науки геральдики.

Дело в том, что за этой книгой “пришли”. Ситуация до ужаса знакомая
(“ужас” — не метафора.) Мой дед как-то сказал, что у Сталина могут быть
ошибки — и за ним пришли: одна из его знакомых проявила “гражданскую бди-
тельность”.

Здесь депутат с известным именем и “славной историей деяний” проявляет
бдительность по отношению к книге (пока — к книге, но вообще-то за книгой
стоит издатель, которого Хинштейн решил “наказать” и которому это, судя по
всему, в удовольствие.) И общественное мнение тут же приходит депутату на
помощь в рамках знакомой логики: если “пришли”, значит, есть причины. Не мо-
жет власть (а депутат — это власть, это



даже не “уральский родительский комитет”) просто так объявить кого-то “врагом на-
рода”. Ну и мы, согласно логике стокгольмского синдрома, ищем слабые литературные сторо-
ны в книге, которая “провинилась”.

За стокгольмским синдромом стоит же-
лание идентифицироваться с силой, одним
беглым взглядом изобличающей и без про-
медления уничтожающей не то что бы даже несогласных, а подозреваемых в не-
согласии. Идентификация создаёт иллюзию собственной безопасности. Это
психофизиология тоталитарного общежития.

Но депутату Хинштейну случайно подвернулась книжка “Флаги” — книжка-
картинка, заметим. Это почти как кирпич, который свалился на голову “Ком-
пасГиду”. Страшно представить себе, что будет, если депутат вдруг проявит
интерес к чтению подростковой литературы. Боюсь, это будет похоже на ме-
теоритный дождь. Из кирпичей.

“КомпасГид” не относится к категории издательств, выпускающих “добрые
книжки”. Это смелое, в подлинном смысле слова концептуальное издательство.
У него не может не быть недоброжелателей. И, возможно, для кого-то эта ис-
тория похожа на римский цирк: “проскочит” главный редактор или нет? Или
издательство получит такой удар под дых, что большие не разогнётся? Но
прецедент такого преследования опасен, поскольку “заразителен” — стоит
только начать.

Ни предложение о литовском флаге (потрясающее до основания эмоциональ-
ную натуру депутата и побудившее к широкому обобщению), ни тем более “ли-
тературная слабость” не могут быть поводом для уголовного преследования
издательства — если это не “показательные выступления” в сфере детской
книжки, которые почти мгновенно вызывают к жизни страшные тени из про-
шлого.

Было время, когда поэтов сажали за “неправильный” размер стиха. Теперь
уже не кажется, что это было давно...

С любовью, Татьяна Филиппова,
главный редактор журнала «Библиотечное Дело»

РОССИЯ

Москва. В Москве могут появиться круглосуточные библиотеки

Библиотека Столица перенимает опыт западных университетских библиотек, открытых для посетителей в любое время. В следующем году в каждом округе может появиться по одной круглосуточной библиотеке. Эксперты считают, что проект реализуем, если город выделит средства на расширение штата — требуется введение дополнительной рабочей смены. Ранее депутаты предлагали ввести ночную смену на время подготовки студентов к экзаменам.

«Мы считаем, что сделать круглосуточной одну библиотеку в округе возможно не только на период сессии, — говорит замдиректора МГБЦ Борис Куприянов. — Это нужно не только студентам, а горожанам вообще. Здесь важна социальная составляющая, множество людей, особенно одиноких, хотели бы прийти поздним вечером и ночью в общественное место, так называемую городскую гостиную».

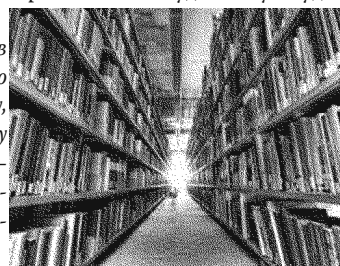
Куприянов рассказал, что в европейских странах все университетские библиотеки работают круглосуточно, у студентов есть ключ от них, поэтому заниматься можно в любое удобное время.

«Идею продления часов работы библиотек поддерживает в первую очередь молодёжь, — рассказал глава комиссии Мосгордумы по культуре и массовым коммуникациям Евгений Герасимов. — Как студенты, так и работающие люди освобождаются вечером, с их стороны есть запрос на посещение библиотек в позднее время». Если экс-

перимент окажется успешным, он будет распространён на всю Москву. По словам эксперта, вечерняя аудитория совершенно разная — это и молодёжь, и работающие, и пожилые.

Старший научный сотрудник Российского института культурологии Иван Гринько полагает, что переводить на круглосуточный режим работы стоит в первую очередь университетские библиотеки. «В крупных западных университетах библиотеки работают круглосуточно, этот опыт стоит перенимать. Например, если на такой режим работы перейдёт библиотека МГУ, это будет прорывом. В этом случае точно можно говорить об успешности проекта». В то же время Гринько считает, что городские круглосуточные библиотеки также могут быть востребованы, если ориентировать их на студенческую аудиторию.

«Нужно обеспечить доступ в интернет, завести современную научную литературу и периодику, создать комфортную атмосферу для работы, — полагает эксперт. — Сейчас очень распространены коворкинги, и это подход нужно применять и в библиотеках».



«Арт-прогулка» от библиотеки им. Н. А. Некрасова

Библиотека Сотрудники Центральной универсальной научной библиотеки им. Н. А. Некрасова опытным путём выяснили, что творческая молодёжь столицы дождя не боится. Несмотря на непогоду, воскресным вечером молодые люди из разных районов Москвы собрались в Таганском парке, где проводился фестиваль «Арт-прогулка». Кроме культурной программы, организаторы Фестиваля — ЦУНБ им. Н. А. Некрасова — предлагали всем желающим записаться в Библиотеку. Желающих оказалось около 200 человек.

Начался Фестиваль с самого приятного — Оксана Чувильская, генеральный директор библиотеки им. Н. А. Некрасова, и генеральный директор торгового дома «Подарки» Елена Мухамедшина вручили дипломы и подарки победителям фотоконкурса «Между строк». Кроме самых креативных молодых фотографов, на сцену пригласили также руководителя объединения «Кубик-Рубик» Алёну Колесникову, которой вручили благодарственное письмо за сотрудничество и помощь в организации Фестиваля. Призы предоставили партнёры библиотеки — ТД «Подарки», сеть аттракционов «Хэппилон» и компания «Фрут-Телла».

Погода внесла в программу свои коррективы — основные мероприятия пришлось сосредоточить вокруг главной сцены парка, чтобы уберечь гостей от прогулки по лужам. Даже художник-моменталист Николай Рачков перебрался на сцену, где работал весь вечер под крышей — к нему выстроилась солидная очередь из людей, желающих получить дружеский шарж. Торжественная акция «Иллюстрации к жизни» вы-

звала большой интерес публики, и портрет в подарок от известного карикатуриста успели получить больше сотни человек. Стояние в очереди на оптимистичное настроение гостей не повлияло, они пританцовывали под зажигательные выступления вокалистов студии сценического искусства «Соло», популярные композиции групп «Радиоточка», автора-исполнителя Сергея Гаманова и других. Успеху концерта способствовала и личность ведущего — знаменитый Арс-Пегас не только представлял исполнителей, но и сам читал стихи и зажигал публику пламенными речами. Мимы, клоуны и ходулисты из арт-проекта «Coffeavulgari» развлекали гостей.

Музыка звучала не только во время выступлений поэтов и музыкантов, сопровождала она и показ мод. Сказочные образы представили на сцене молодой дизайнер Елена Скарина, компания «Твой стиль» и костюмерная «Мания фантазий». Модели и модельеров представила зрителям Мария Капинос, специалист Отдела культурных программ ЦУНБ имени Некрасова и автор проекта «Арт-прогулки».



Жизнь и творчество Ф. М. Достоевского в экспозиции Литературного музея

Библиотека В Нарышкинских палатах Высоко-Петровского монастыря, главном здании Литературного музея, открылась выставка «Всё мною собранное», тема которой — жизнь и творчество Ф. М. Достоевского. Она приурочена к симпозиуму Международного общества Достоевского. За этой короткой строкой — «Всё мною собранное» — из дневников Анны Достоевской, бывшей не только женой писателя, но и секретарём, стенографисткой, издательницей, собирательницей его наследия, кроется более 5 тыс. предметов. На выставке по причине нехватки места представлено около 200 экспонатов.

«Она собирала абсолютно всё, что с ним связано, шла по его следам, не разлучалась с ним ни на минуту даже после его смерти. Это

материализованная летопись Достоевского», — объясняет автор выставки Генриетта Медынцева.

Анна Григорьевна не просто сохранила всё, чего прямо или косвенно касался Достоевский; она создала первый музей писателя. Члены Международного общества Достоевского, которые в эти дни собрались в Москве, не упустили шанс увидеть хоть небольшую часть коллекции. Парадоксально, но все 14 предыдущих симпозиумов Международного общества Достоевского проходили вне России.



«Анна Григорьевна была совершенно потрясающим бизнес-менеджером. От неё не ускользала ни одна мелочь, и она вносила порядок в довольно хаотичную жизнь Достоевского. Если бы ни она, мы бы много о нём ни

когда не узнали. К тому же Анна Григорьевна понимала, что главное для Достоевского — стабильность. И она обеспечивала ему эту стабильность — домашнюю, экономическую», — объясняет Дебора А. Мартинсен.

Санкт-Петербург. Президентская библиотека создаёт свой фильмофонд

В Президентской библиотеке растёт объём хранения кинохроники и документального кино. Для получения новых материалов первая национальная электронная библиотека России развивает сотрудничество с киностудиями и фондами хранения киноматериалов.

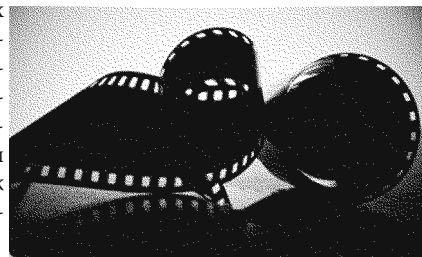
Президентская библиотека одним из важных направлений своего развития считает перевод в электронно-цифровой формат с максимальной доступностью наиболее значимых кинодокументов. Идея находит поддержку у предприятий киноиндустрии. Совместно с киностудией «Леннаучфильм» развивается Киноклуб Президентской библиотеки. На нём демонстрируются новые документальные, научно-популярные картины. Планируется, что в рамках очередного кинофестиваля «Мир знаний» Президентская библиотека представит на Киноклубе собственный фильм — размышления Даниила Гранина, посетившего библиотеку и выступившего с публичной лекцией в мае нынешнего года.

Генеральный директор Санкт-Петербургской студии документальных фильмов Алексей Тельнов подчёркивает важность включения в фонды электронного хранения кино. Он предложил специалистам библиотеки начать процесс оцифровки наиболее ценных архивных кинокадров киностудии.

«В начале 1990-х годов — рассказал Алексей Тельнов, — перестали снимать столь популярные раньше киножурналы, которые демон-

стрировались обычно перед каждым киносеансом. Сейчас мы ежегодно производим до десяти полнометражных и короткометражных фильмов и около 150 киносюжетов «Киноетописи России». Всё это должно остаться в истории страны, сохраняться в виде цифровой летописи. Мы рассчитываем в этом плане на технические возможности Президентской библиотеки и готовы к сотрудничеству на постоянной основе».

Президентская библиотека выразила готовность продолжить процесс создания коллекции кинодокументалистики и вывода её на свой портал для доступа к ним всех заинтересованных пользователей интернета. Кроме того, с учётом мощных возможностей телевизионного комплекса, библиотека будет развивать и производство собственных материалов. За три года фонды пополнили около 100 мультимедийных произведений, выпущенных Президентской библиотекой. Сотрудничество с киностудиями, Госфильмофондом позволит значительно увеличить объём хранения и доступность к документальным кинокадрам, хронике.



Книжный фестиваль «Открытой библиотеки» в Новой Голландии

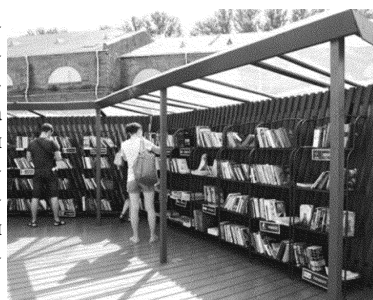
В рамках проекта «Открытая библиотека» 19 июля прошёл в Санкт-Петербурге книжный фестиваль. Во время мероприятия прошли круглые столы, посвящённые вопросам финансирования библиотек, развитию книжной отрасли, взаимоотношениям издательств и ритейлеров. Так, состоялся круглый стол на тему «Как открыть библиотеку». Участниками его стали Борис Куприянов (Московский городской библиотечный центр), Наталия Фишман (Департамент культуры Москвы, советник Сергея Капкова), Зоя Чалова (Библиотека Маяковского) и другие эксперты. Состоялись также мастер-классы лучших российских редакторов и писателей.

В рамках фестиваля провели книжную ярмарку, на которой свою продукцию предложили лучшие издательства Петербурга и Москвы. Также был организован буккроссинг: старые детские книги и комиксы можно было обменять на новые. Особое внимание уделили детской программе. Была проведена презентация комиксов «Время приключений» от издательства «Коми́лфо», прошёл спектакль-чтение от изда-

тельства «Поляндрия», можно было поучаствовать в «Большом книжном приключении», которое предложило издательство «Амфора».

Во время фестиваля прошла презентация концепции самой «Открытой библиотеки». Первая негосударственная библиотека начнёт свою работу в сентябре. Создатели позиционируют её как эксперимент, который призван доказать: общедоступные библиотеки Петербурга могут быть актуальными городскими пространствами: современными, модными, мультимедийными, полными читателей. По задумке, «Открытая библиотека» станет площадкой для диалога государства и граждан, местом генерации новых идей и образования стартапов.

Кроме того, было представлено одно из начинаний «Открытой библиотеки»: целью направления «Техника чтения» является повышение интереса к чтению через актуальные и современные формы и технологии. У проекта три составляющие: книга, спикер, читающий книгу вслух, и музыка, сопровождающая чтение.



Эрмитажная библиотека будет храниться в Приморском районе Петербурга

Библиотека Государственного Эрмитажа разместится в здании третьей очереди фондохранилища музея в Приморском районе города, которую планируется завершить в 2018 году, сообщил директор Эрмитажа Михаил Пиотровский.



«Это будет библиотека с музейным уклоном», — сказал Пиотровский журналистам после изучения планировочных, объёмно-пространственных и архитектурных характеристик третьей очереди хранилища на Градостроительном совете Петербурга. Он добавил, что в библиотеке будет «очень большое электронное насыщение». И уточнил, что сейчас эрмитажная библиотека искусств доступна только сотрудникам музея и специалистам.

Один из авторов проекта, архитектор Валерий Лукин, сообщил, что третья очередь подразумевает возведение трёх объектов: 60-метрового кубического здания, в котором разместится библиотека и открытое хранилище, технического корпуса, а также надземного перехода, который соединит здания фондохранилища разных очередей, раздельные железной дорогой.

По замыслу авторов, одна часть библиотеки в новом здании останется доступной исследователям и студентам, вторая станет обще-

ственной. Комплекс также планируется приспособить для общественных и городских мероприятий, для этого в нём предусмотрен открытый подиум.

Ранее вице-премьер правительства России Ольга Голодец сообщала, что правительство РФ выделит 7,4 млрд руб. на строительство третьей очереди фондохранилища. Первая очередь площадью 22 тыс. кв. метров была сдана в 2003 году, вторая — площадью 40 тыс. метров — в декабре прошлого года.

Смоленск. Библиотека под открытым небом

Каждую неделю с 15:00 до 17:00 возле Центральной детской библиотеки им. А. В. Мишина собираются юные любители чтения. Сотрудники библиотеки понимают, что в летние каникулы не хочется сидеть взаперти, поэтому вместе с книжками вышли «в свет».

В летнем читальном зале посетителям скучать не приходится. Здесь проходят книжные выставки, викторины, игры, встречи со смоленскими поэтами и писателями. Необычный читальный зал будет работать всё лето — пока на улице стоит хорошая погода.

Иркутск. Библиотеке — скоростное обслуживание

Участники международного молодёжного лагеря «Байкал-2020» разработали проект, позволяющий полностью перевести обслуживание пользователей в Областной государственной универсальной научной библиотеке им. И. И. Молчанова-Сибирского на электронный документооборот. Проект разработан в рамках направления «Карьера» и в ближайшее время будет предложен на рассмотрение министерству культуры и архивов Иркутской области.

Авторы проекта предлагают разработать единый стандарт обслуживания пользователей, положение о корпоративной культуре, а также исключить в работе дублирующие операции, провести обучение со-

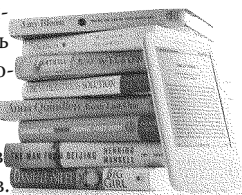
трудников ведению электронного документооборота. Отказ от заполнения формуляра на бумажном носителе и установление дополнительной навигации в новом здании библиотеки позволит значительно сократить временные затраты на обслуживание пользователей.

Международный молодёжный лагерь «Байкал-2020» проводился с 28 июня по 5 июля 2013 года в районе посёлка Большое Голоустное. В работе форума приняли участие 900 человек в возрасте от 18 до 30 лет из 26 субъектов РФ, а также представители Казахстана, Вьетнама и США. По итогам работы лагеря 28 молодёжных проектов получили грантовую поддержку, 19 из них являются социальными.

УКРАИНА

В Киеве откроется библиотека с электронной литературой

Запуск проекта мобильной электронной библиотеки планируется осуществить 1 октября 2013 года. Библиотека будет состоять из книг украинских писателей, путеводителей для туристов и других материалов. Раздача мобильных материалов будет производиться с помощью QR-кодов.



QR-коды будут размещены в Киеве, на Крещатике. Таким образом киевские власти собираются расширить информационные возможности для киевлян и гостей столицы. Проект облегчит навигацию по городу, поможет узнать об интересных фактах украинской культуры и истории.

В случае удачной реализации проекта, подобные библиотеки будут организованы в других городах.

«Библиотечные инновации для обществ: создаём будущее»

В городе Сумы 3–4 июля 2013 г. Украинская библиотечная ассоциация открыла серию межрегиональных библиотечных ярмарок, которые проходят при поддержке программы «Библиомост».

Первый межрегиональный ярмарка «Библиотечные инновации для обществ: создаём будущее» состоялся в Научной библиотеке ГВУЗ «Украинская академия банковского дела НБУ» (г. Сумы), на который приехали библиотекари, представители власти, общественных организаций, учебных заведений, партнёры и друзья библиотек, журналисты из Сумской, Киевской, Полтавской и Черниговской областей.

Программа ярмарки состояла из двух частей: выставочная экспозиция инновационных библиотечных проектов (22 стенда) и конференция в формате «поиск будущего» (70 участников). Всего мероприятие посетило более 200 человек. Каждый участник присоединился к формированию общего плана действий для долгосрочной поддержки достижений библиотек на пути к модернизации.

Во время официальной церемонии открытия участников приветствовали: А. Никифорова, начальник отдела анализа и прогнозирования деятельности библиотек Министерства культуры Украины; А. П. Мельник, начальник управления культуры и туризма, национальностей и религий Сумской ОГА; профессор С. М. Козьменко, и. о. ректора УАБД НБУ; С. Н. Панченко, заместитель Сумского городского головы;

М. Новак, директор программы «Библиомост»; В. Загуменная, член Президиума УСА, заслуженный работник культуры Украины; Н. А. Петрин, директор библиотеки Академии, заслуженный работник культуры Украины; А. Р. Коваль, музыкально-общественный деятель, заслуженный работник культуры Украины.

Среди проектов, которые были представлены на ярмарке, стоит отметить следующие:

- бесплатные консультации по вопросам получения наследства, безработица, незаконного уменьшения уровня заработной платы, защиты прав и т. п. (Сумская городская центральная библиотека им. Тараса Шевченко в сотрудничестве с Сумским областным и городским управлениями юстиции);
- онлайн-приёмная городского головы и другие возможности электронного управления для общества (Городская централизованная библиотечная система Бориспольского городского совета, Киевская область);
- интеллектуальный клуб, членами которого являются представители местных организаций, люди разного возраста и профессии (Гадячская центральная библиотека им. Леси Украинки, Полтавская область).

По результатам голосования за лучший стенд места распределились следующим образом:

1-е место — Городнянская центральная библиотека (Черниговская область) за проект «КнигаБиблиоДесант-2013»;

2-е место — Сумская областная универсальная научная библиотека им. Н. К. Крупской за проект «Библиотеки — мосты к е-управлению».

3-е место — Черниговская областная библиотека для детей им. Н. Островского за проект творческой мастерской «Пусть весь мир удивляют сейчас дети матери Украины».

Все экспоненты получили сертификаты и подарки от организаторов. Также состоялось награждение победителей регионального конкурса библиотечного видео «БиблиоКиноФест 2.0».



Ровно. Библиотека выходит в город

Т» Самая маленькая библиотека в Украине «Волшебные телефонные будки», расположенная в парке культуры и отдыха им. Т. Г. Шевченко в г. Ровно, присоединилась ко всемирной сети «Little Free Libraries» — международному проекту Тодда Бола.

Теперь благодаря Всеукраинской инициативе «Добавь чтение», которая с самого начала активно поддерживает этот проект на междуна-

родной карте маленьких свободных библиотек мира можно будет найти и украинский город Ровно. Впоследствии к этой сети планируют присоединиться Киев, Тернополь и Львов.



УЗБЕКИСТАН

Посол США подарил книги Национальной библиотеке Узбекистана

Т» Как сообщило диппредставительство США в Ташкенте, посол США Джордж Крол вручил 200 книг на английском языке новой Национальной библиотеке Узбекистана.

Его приветствовал заместитель директора Национальной библиотеки, Алишер Ишматов. Торжественная передача книг состоялась в отделе Иностранных языков при участии 50 студентов, изучающих английский язык, а также сотрудников Национальной библиотеки. Книги были переданы посольством США от Смитсоновского музея в Вашингтоне, который подарил их для распространения по библиотекам Узбекистана. Посол Крол выступил перед студентами и сотрудниками библиотеки, рассказывая об истории Библиотеки Конгресса

США. В дополнение к книгам, для студентов и преподавателей прилагались копии Декларации независимости и Конституции США, переведенной на узбекский язык Центром по правам человека в Ташкенте.

Затем посол Крол ответил на вопросы студентов о библиотеках, Интернете и других интересующих их предметах.

После торжественной церемонии господин Крол осмотрел здание Национальной библиотеки, в том числе хранилище старинных рукописей и недавно заверченный Зал симпозиумов. Он выразил благодарность заместителю директора Ишматову за приглашение и возможность поговорить со студентами и сотрудниками Национальной библиотеки.

США

Библиотека Джона Кеннеди расскажет об Эрнесте Хемингуэе

Т» Бостонская президентская библиотека Джона Кеннеди разместила в интернете памятные альбомы о детстве и юности писателя Эрнеста Хемингуэя.

Альбомы, которые мать американского писателя заполняла на протяжении 18 лет, находились более 40 лет в специальном хранилище.



Теперь же их может увидеть каждый. В альбомах есть фотографии и записи высказываний маленького Хемингуэя.

«В этих альбомах есть уникальные материалы, рассказывающие о жизни молодого Хемингуэя. Есть, например, такой факт, что мальчик в возрасте пяти лет начал коллекционировать рисунки с изображениями военных действий», — говорит профессора Пенсильванского университета Сандра Спэннер. Есть там и объяснительная записка 13-летнего Хемингуэя, в которой написано: «Завтра в церкви я буду вести себя лучше». Вырезки из школьной газеты со стишками, в которых Хемингуэя подшучивал над собой, хранятся в более поздних альбомах.

На альбомных фотографиях запечатлена семья писателя в доме в Оук-Парке, штат Иллинойс, а также в домике у озера в Северном Мичигане.

ИЗРАИЛЬ

Многоязычная библиотека на пляже

Т» Для того чтобы отдых в Тель-Авиве был интереснее, а туристы чувствовали себя ещё комфортнее, на одном из пляжей начала работу бесплатная мобильная библиотека. Она открыта неподалеку от порта на набережной Metztzim и будет работать до конца лета.

Посетители пляжа могут взять любую из 500 книг, предложенных на пяти языках (русский, иврит, арабский, английский и французский). Библиотека работает на доверии: предполагается, что читатели будут самостоятельно возвращать книги. Кроме того, пляж предоставляет

бесплатный доступ в интернет, что позволит отдыхающим расширить диапазон чтения.

Тель-Авив находится на восточном побережье Средиземного моря. Его великолепные пляжи тянутся вдоль морской границы города от А-Цук на севере и до Авив на юге. Metztzim входит в число наиболее популярных прибрежных мест отдыха. Он открыт в течение всего года, круглогодично здесь работает и служба спасения. Вход бесплатный.

ОЛЬГА ГУРБАНОВА

Российская национальная библиотека

как Федеральный центр МБА и ДД Российской Федерации

Опорными пунктами национальной системы МБА и ДД являются центры, созданные на базе крупнейших федеральных и региональных библиотек. Российская национальная библиотека, согласно «Положению о национальной системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов Российской Федерации» (2003), является одним из этих 11 федеральных центров.



Ольга Николаевна Гурбанова, заведующая отделом межбиблиотечного абонементов и электронной доставки документов РНБ, член Постоянного комитета Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов РБА, Санкт-Петербург

РОССИЙСКАЯ национальная библиотека «обеспечивает собирание и сохранение универсального фонда материальных объектов с зафиксированной на них информацией в виде текста, звукозаписи или изображения, предназначенной для передачи во времени и пространстве в целях хранения и общественного пользования, удовлетворение универсальных информационных потребностей общества, действует в интересах всего общества, народов Российской Федерации, развития отечественной и мировой культуры, науки и образования».¹

В РНБ хранится более 36 млн экз. произведений печати и иных информационных ресурсов. Фонды Библиотеки находятся на особом режиме охраны, хранения и использования. Условия использования фондов (в том числе копирование документов) определяются нормами Гражданского кодекса РФ (ч. IV, гл. 70), Федеральным законом «О библиотечном деле» (ст. 13, 16, 18), Уставом Российской национальной библиотеки, Положением о сохранности фондов РНБ и другими нормативными документами по сохранности фондов. В нормативных материалах «Использование документов из фондов РНБ путём воспроизведения...», размещённых на сервере Библиотеки, указано: «Экземпляры документов из фондов РНБ, правомерно введённых в гражданский оборот, предоставляемые во временное безвозмездное пользование другим библиотекам в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов (информационного обмена), в том числе по МБА, ММБА, используются для работы только в помещениях библиотек

при условии исключения возможностей создания копий этих произведений в цифровой форме (ГК РФ, ст. 1274, п. 2)».² Данные определения отражены в тексте договоров на обслуживание по межбиблиотечному абонементу.

Отдел межбиблиотечного абонементов и электронной доставки документов РНБ включает сектор (Службу) электронной доставки документов, группы городского и иногороднего межбиблиотечных абонементов, группу индивидуального абонементов. В числе постоянных абонентов отдела — национальные, федеральные, краевые, областные, городские и районные библиотеки, библиотеки системы Академии наук и высших учебных заведений, крупнейших промышленных и научно-исследовательских организаций, научных центров, музеев-заповедников, воинских частей и других учреждений. Кроме того, в базе данных Службы электронной доставки документов зафиксировано порядка 6 тыс. пользователей из разных стран мира.

За право пользования межбиблиотечным абонементом (библиографический поиск и выдача документов из фондов) и выполнение заказов по МБА плата не взимается. Библиотеки Российской Федерации заключают договоры на обслуживание по иногороднему межбиблиотечному абонементу. В стоимость договора входит оплата почтовых расходов на пересылку изданий и плата за копирование. Для абонентов на сайте библиотеки в разделе «Межбиблиотечный абонемент» размещены «Правила пользования межбиблиотечным абонементом РНБ для иногородних библиотек»³, договор на обслуживание и электронная форма заказа. В дальнейшем планиру-

ется включить модули заказов через межбиблиотечный абонемент в состав новой версии общепубличной системы приёма заказов. Также в планах — предоставить возможность заказа изданий по МБА и ЭДД через электронный каталог библиотеки, а в перспективе — распределённый заказ через Сводные каталоги библиотек России.

Более 90% заявок по иногороднему межбиблиотечному абонементу поступает в электронной форме. В виде копий ежегодно высылаются почти половина заказов иногородних абонентов. При отсутствии запрашиваемого издания в нашей библиотеке абоненту сообщаются сведения о том, в каких библиотеках оно имеется. Данная информация содержится в отправляемом ответе и в случае отказа фондов в выдаче издания по МБА или на копирование. Библиотеки Санкт-Петербурга обращаются к услугам городской группы МБА и получают издания из фондов РНБ по месту их хранения — в Главном и Новом зданиях библиотеки. При оформлении городского абонемента абонентом заполняется гарантийное обязательство установленного образца. Коммерческим организациям Санкт-Петербурга, не имеющим в своих структурах библиотеки, предоставляется возможность открытия платного абонемента на основании договора.

Нормативно-правовое обеспечение МБА и ДД

С начала 1970 года МБА ГПБ вёл обслуживание абонентов в соответствии с «Положением о единой общегосударственной системе междубиблиотечного абонемента в СССР» — документом, менявшим существующую в то время организацию междубиблиотечного абонемента, вво-

дившим новую систему обслуживания, устраняющую ведомственную разобщённость и создающую условия для подлинной координации работы библиотек. «Положение...» было разработано в апреле 1969 года в целях создания наилучших условий для всестороннего и своевременного удовлетворения запросов читателей и максимального использования книжных фондов библиотек всей страны, оно являлось обязательным для выполнения библиотечными всех ведомств. В единой общегосударственной системе МБА ГПБ являлась Всесоюзным отраслевым центром по общественно-политическим, военным наукам, литературоведению, искусствоведению, языкознанию и одновременно — универсальным центром МБА для библиотек Северо-Западного региона.

В 1981 г. был утверждён, а в июле 1982 г. принят к исполнению ГОСТ 731-81 «Единая государственная система междубиблиотечного абонемента в СССР». С 1 января 1990 г. вступил в действие ГОСТ 731-89 «Единая государственная система междубиблиотечного абонемента». В соответствии с данным ГОСТом, «по МБА выдают оригиналы или копии отечественных и зарубежных документов, включая имеющиеся в фонде библиотеки или органа НТИ в единственном экземпляре»⁴, «по запросам, не удовлетворённым по МБА (оригиналы или копия во временное пользование) при согласии заказчика (библиотеки, органа НТИ, читателя) фондодержатель изготавливает и высылает в постоянное пользование заказчика платные копии документов»⁵. ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина как Всесоюзный центр МБА выполняла тематические запросы по общественным и гуманитарным наукам, и «универсальная тематика при завершении запросов в ЕГС МБА»⁶.

С начала 1970 года стало стремительно увеличиваться количество иногородних библиотек, обращающихся в МБА ГПБ со своими запросами: в 1969 г. — 1477, а в 1989 г. — 4000. Четыре тысячи библиотек из различных республик, краев, областей, городов и районов СССР, из них: 61% — библиотеки подчинения Министерства культуры, 18% — научно-технические библиотеки, 7% — библиотеки учебных заведений, 7% — библиотеки НИИ и проектных организаций, 2% — библиотеки системы АН, 1% — медицинские библиотеки, 4% — другие. К 2012 году количество иногородних абонентов МБА РНБ уменьшилось в 18 раз. Тем не менее в 2012 году межбиблиотечным абонементом РНБ пользовались библиотеки 76 (из 83) субъектов РФ; из 17 республик, 9 краев, 46 областей, 2 автономных округов, 2 городов федерального значения. Книговыдача по МБА, характеризующаяся в 1989 году цифрой 98 516 экз., сократилась вдвое к 1998 г., и втрое к 2012 г.; пострадала книговыдача преимущественно по иногороднему межбиблиотечному абонементу. Кроме возможностей традиционного МБА библиотеки, пользователи могут воспользоваться платными услугами сектора электронной доставки документов. За период с июня 2000 года по настоящее время от удалённых пользователей принято более 55 тыс. заказов на предоставление электронных копий документов из фондов РНБ.

По причине различия финансовых условий предоставления электронных копий (услуга облагается НДС) и ксерокопий (услуга не облагается НДС — Налоговый кодекс РФ, ч. 2, ст. 149, п. 20) в РНБ имеются два договора на обслуживание: по МБА и по ЭДД. Необходимы поправки в Налоговый кодекс для уравнивания возможностей предоставления

Таблица 1. Показатели деятельности МБА РНБ (ГПБ) за 1989–2000 гг.

Годы	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Абоненты МБА РНБ (ГПБ)	4725	4354	4291	3340	2935	2543	2104	1690	1251	1125	769	819
библиотеки Санкт-Петербурга	725	704	710	706	715	725	704	680	600	601	616	648
иногородние библиотеки	4000	3650	3581	2634	2220	1818	1400	1010	651	524	153	172
Выдача литературы	98 516	89 975	80 909	74 696	69 718	58 191	58 657	49 155	50 673	48 488	43 446	45 421
- биб-кам Санкт-Петербурга	55 627	52 139	48 279	51 657	53 678	43 490	43 257	39 746	42 857	42 728	39 614	40 060
- иногородним библиотекам	42 889	37 836	32 630	23 039	16 040	14 701	15 400	9 409	7 816	5760	3 832	5361

Таблица 2. Показатели деятельности МБА РНБ за 2001–2012 гг.

Годы	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Абоненты МБА РНБ (ГПБ)	876	928	890	824	804	740	738	691	679	645	684	736
библиотеки Санкт-Петербурга	623	674	640	602	550	524	521	474	460	435	473	518
иногородние библиотеки	253	254	250	222	254	216	217	217	219	210	211	218
Выдача литературы	44 189	52 151	47 250	40 130	35 497	33 150	33 283	33 534	35 599	31 389	28 534	31 797
- биб-кам Санкт-Петербурга	37 773	44 796	40 315	33 965	29 116	26 839	26 997	27 161	29 836	25 636	23 522	27 021
- иногородним библиотекам	6416	7355	6935	6165	6381	6311	6286	6373	5 763	5753	5012	4776

любого вида копирования пользователей библиотек.

Серьёзной проблемой, ограничивающей получение пользователями необходимой информации, является торможение окончательного утверждения новой редакции ст. 1275 (ч. IV, гл. 70) ГК РФ. Особенно важными для качественного обеспечения процесса обслуживания являются поправки, отражённые в п. 4 ст. 1275: «Общедоступные библиотеки... вправе... создавать в единственном экземпляре и предоставлять копии, в том числе в электронной форме, отдельных статей и малообъёмных произведений, правомерно опубликованных в сборниках, газетах и других периодических печатных изданиях, коротких отрывков из иных правомерно опубликованных письменных произведений (с иллюстрациями или без иллюстраций) по запросам граждан для научных и образовательных целей».⁷

Проблемы и перспективы

В 2012 году мною проведено исследование ряда статистических показателей работы МБА РНБ с иногородними абонентами. Один из вопросов анкеты звучал так: «Какое количество (в %) составляют заказы, отправленные в РНБ, по отношению к общему числу заказов по МБА и ДД в вашей библиотеке в 2011 году?» Результаты представлены в нижеследующей таблице.

Полученные данные говорят о высокой востребованности фондов РНБ для пользователей библиотек России.

Важным звеном технологической цепочки работы иногороднего межбиблиотечного абонемента является почтовая пересылка изданий и копий. Пожелания наших абонентов: «Оплату почтовых расходов для пользователей библиотек сделать льготной. Не каждому доступна высокая стоимость почтовых расходов». Данная проблема неоднократно поднималась библиотечным сообществом. Так, в итоговом документе Второй международной конференции «Межбиблиотечный абонемент и доставка документов — важное средство сохранения и развития единого информационного и культурного пространства государств-участников СНГ» (Москва, 23–25 ноября 2011 г.) звучало пожелание обратиться в вышестоящие организации, отвечающие за формирование государственного зада-

ния на услуги библиотек, с предложением о включении статьи о финансировании почтовых расходов для функционирования МБА и ДД, чтобы сохранить возможность доступа к ресурсам других библиотек для всех пользователей, независимо от их материального положения. Проблема продолжает оставаться нерешённой и требует повторного привлечения внимания соответствующих министерств и ведомств.

По итогам проведённого в 2012 году анкетного опроса библиотек Санкт-Петербурга — абонентов городской группы МБА РНБ — было установлено, что за печатными материалами исключительно в РНБ обращаются 47% библиотек-абонентов. Коллеги подчёркивают, что их удовлетворяет содержание фонда РНБ; качество обслуживания — квалифицированное, быстрое, бесплатное, общедоступное; удобство оформления заказа через сайт РНБ; внимательная и чёткая библиографическая работа. Обращаются за печатными материалами также в другие библиотеки города и в федеральные центры МБА и ДД 53% библиотек-абонентов. Предпочтение оказывается в первую очередь оригиналам изданий — петербургские абоненты хотят получать книги для работы в читальные залы библиотек.

Большим недостатком в обслуживании по МБА и ДД абонентов и пользователей является «отказ» фондов в выдаче изданий, в том числе и на копирование. Требуется гибкий, продуманный, обоснованный подход в решении данной проблемы для достижения разумного равновесия между вопросами сохранности фондов и книговыдачей. На фоне модернизации всей системы МБА и ДД нужно пересмотреть не только глобальные вопросы усиления финансирования или создания Единого информационного пространства по межбиблиотечному обслуживанию, но и частные вопросы,

Количество заказов, отправленных в РНБ, по отношению к общему числу заказов по МБА и ДД в библиотеках-абонентах (в %)	Число библиотек-абонентов (в %)
менее 10% заказов	29,5%
от 10 до 25% заказов	29,5%
от 25 до 50% заказов	32,8%
от 50% до 75% заказов	4,9%
от 75% до 100% заказов	3,3%

например, ограничений в выдаче по МБА художественной и учебной литературы, авторефератов и малотиражных изданий.

Приоритетными целями деятельности библиотек признаются предоставление гарантированного доступа гражданам к накопленной документированной информации, информационное сопровождение исследований в ключевых областях естественных, технических, социальных и гуманитарных наук. МБА и ЭДД Российской национальной библиотеки по-прежнему остаётся универсальным центром для библиотек, центром для заказчиков электронных копий из любой точки планеты. Чтобы соответствовать требованиям сегодняшнего дня необходимо постоянное совершенствование образа мыслей, обмен знаниями и опытом, разработка и внедрение новых технологических и организационных решений.

С автором можно связаться:
o.gurbanova@nlr.ru

Примечания:

¹ Использование документов из фондов РНБ путём воспроизведения (копирования, репродуцирования): нормативные документы. — СПб., 2008. — С. 3 / Российская национальная библиотека [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.nlr.ru/nlr/docs/copy.pdf>

² Там же. С. 4.

³ Правила пользования межбиблиотечным абонементом РНБ для иногородних библиотек / Российская национальная библиотека [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.nlr.ru/nlr/div/mba/ruls_imba.htm

⁴ ГОСТ 731-89 Единая государственная система межбиблиотечного абонемента. — Введ. 1990-01-01. — М.: Изд-во стандартов, 1990. — С. 1.

⁵ Там же. С. 3.

⁶ Там же. С. 6.

⁷ Проект Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // RG.ru Российская Газета. — 14 сентября 2011 г. [Электронный ресурс]. — М., сор. 1998–2013. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/09/14/gk-izm-site-dok.html>

Деятельность Российской национальной библиотеки как одного из федеральных центров МБА и ДД.

МБА, электронная доставка документов, библиотечные фонды

The activities of the National Library of Russia as one of the federal Centers of interlibrary loan and document delivery.

Interlibrary loan, electronic document delivery, library funds

Расширение функций МБА

в ЦБС БЕН РАН на современном этапе

БИБЛИОТЕКА по естественным наукам РАН — это уникальная централизованная библиотечная система (ЦБС РАН), объединяющая 120 научно-исследовательских учреждений РАН Москвы, Подмосковья и в Европейской части России. Единый фонд (ЕФ) ЦБС БЕН РАН включает периодические издания на русском и иностранных языках, продолжающиеся издания, монографии и размещён фонд не только в стенах центральной библиотеки (ЦБ), но и в академических институтах РАН. Для использования ЕФ БЕН РАН Отдел МБА обеспечен автотранспортом, который осуществляет доставку литературы, и её возврат в библиотеки ЦБС БЕН РАН. На сегодняшний день ОМБА БЕН РАН обслуживает 450 абонентов по всей России. Пользователей в зависимости от правил и условий обслуживания можно разделить на четыре категории:

- внутрисистемный абонемент (ВСА), обслуживающий академические институты Москвы и научные центры Подмосковья;
- академический абонемент, обслуживающий абонентов РАН;
- неакадемический абонемент, обслуживающий неакадемические организации России;
- городской абонемент, обслуживающий неакадемические организации Москвы и Подмосковья.

Приоритетным обслуживанием в БЕН РАН пользуются абоненты Внутрисистемного абонемента. Многолетний опыт работы по обеспечению абонентов Внутрисистемного абонемента РАН информацией показывает, что фондов только одной библиотеки для

информационного обеспечения научной деятельности недостаточно, так как информационные потребности учёных не ограничиваются рамками своего научного направления. Учёным необходима информация из смежных отраслей науки; соответствующая тематика может быть нетипична для профиля комплектования БЕН РАН, поэтому для расширения источников получения информации для абонентов ВСА, ОМБА БЕН РАН в своей работе использует фонды ЦБ Москвы и России. Но даже в этом случае не исключены отказы, причём не только на иностранные, но и на отечественные документы.

Средства на комплектование библиотечных фондов БЕН РАН ежегодно сокращаются, поэтому все проблематичней сохранять необходимую экзemplарность. Не каждая библиотека получает желаемые для своих фондов издания. Институты, которые не могут позволить себе отказаться от получения ядерных журналов по своему научному направлению, приобретают права доступа к электронным версиям журналов. Сведения о таких ресурсах передаются в Сводный каталог (СК) БЕН РАН, отражаются в нём, и любой абонент нашего отдела может по запросу получить необходимую информацию, а ОМБА БЕН РАН становится посредником между абонентами и ЦБС БЕН РАН.

Процесс запроса документа осуществляется через сайт БЕН РАН, запрос автоматически регистрируется в системе МБА. От библиографа он направляется на выполнение в фонд Центральной библиотеки или в фонды ЦБС БЕН РАН. До 2012 года все запросы доставлялись на выполнение в библиотеки

Для удовлетворения информационных потребностей учёных фондов одной библиотеки недостаточно; невозможность ограничиваться рамками лишь одного направления, важность междисциплинарных исследований влечёт за собой обращение к источникам по смежным отраслям науки — и в соответствующие библиотеки.



*Татьяна Сергеевна Колерова,
старший научный сотрудник, и. о. зав.
отделом библиотеки по
естественным наукам РАН
(БЕН РАН), Москва*

ЦБС БЕН РАН автотранспортом, это приводило к тому, что выполнение запросов растягивалось на две недели и более. С развитием новых технологий и по мере обеспечения всех библиотек ЦБС БЕН РАН необходимой техникой появилась возможность передавать все запросы на издания отсутствующие в Центральной библиотеке по электронной почте. Это сокращает выполнение запросов абонентов не только Внутрисистемного абонемент, но и всех абонентов отдела, как минимум на неделю.

В начале 2012 г. была изменена технология выполнения запросов на электронную доставку документов. Все запросы на издания, которые имеются только в ЦБС БЕН РАН, передаются по электронной почте в библиотеки-фондодержатели. К сожалению, не все библиотеки оборудованы сканерами, но те, в которые поступает больше всего запросов, имеют необходимую технику и выполняют заявки абонентов непосредственно из библиотеки своего института наравне с сотрудниками ОМБА Центральной библиотеки, получая за работу денежное вознаграждение.

Перед внедрением новой технологии была проведена большая подготовительная работа, в том числе обучение сотрудников. Также корректировались некоторые параметры Автоматизиро-

ванной системы МБА и вносились изменения в программное обеспечение.

Необходимость обслуживать абонентов Внутрисистемного абонемента способствовала переходу на новые экономические условия сотрудничества ОМБА с институтами: БЕН РАН ежегодно заключает договора не только с абонентами РАН, НИУ России и городскими организациями, но и с абонентами Внутрисистемного абонемента, которые оплачивают сервисные услуги: ксерокопирование, электронную доставку документов (ЭДД), и использование оригиналов из ЦБ Москвы и России.

Помимо централизованного межбиблиотечного абонемента в БЕН РАН существует и так называемый децентрализованный абонемент. Библиотеки ЦБС БЕН РАН имеют возможность запросить друг у друга необходимые документы, минуя ОМБА. Это оправдывается географическим местонахождением академических институтов и осуществляется для оперативного выполнения запросов абонентов, так как максимально полное и оперативное удовлетворение запросов абонентов является важнейшей задачей работы отдела МБА.

Задачи отдела МБА остаются неизменными: приём запросов, библиографический поиск, получение документов из ЦБС БЕН РАН, отправка докумен-

тов абоненту и получение его от абонента. Каждый из этих этапов в современной библиотеке получил своё развитие.

Использование современных средств связи, электронных коммуникаций и новых информационных систем, способствуют оперативному предоставлению информации потребителям. Традиционные формы обслуживания постепенно уступают место новым технологиям, что требует от сотрудников Библиотеки знаний и навыков, позволяющих сочетать традиционные и передовые формы и методы работы, оперативно и на высоком профессиональном уровне решать задачи информационно-библиотечной поддержки исследований, проводимых в научных организациях.

С автором можно связаться:
head@benran.ru

Особенности МБА в системе библиотек РАН.

Библиотека по естественным наукам, МБА, электронная доставка документов

Features of ILL in the libraries of the Russian Academy of Sciences/

Library for Natural Sciences, Interlibrary loan, electronic document delivery

Читаем в цифре и на бумаге

Издательство «Росмэн» идёт в ногу со временем». Сегодня в Сети выложено уже более 100 книг издательства «Росмэн», в том числе такие яркие бестселлеры детской и подростковой литературы, как фэнтези-саги «Часодеи» и «Зерцалия», а также множество замечательных энциклопедий и иллюстрированных книг. Наши электронные издания продаются более чем на 20 площадках в интернете, а самый большой ассортимент книг издательства «Росмэн» представлен в магазинах «Литрес», «Google Play» и в «Apple iTunes».

Борис Кузнецов, генеральный директор издательства «Росмэн»: *«Поговорить про электронные книги — это уже добрая традиция. Ни один разговор о книгоиздании и литературе теперь не обходится без этой темы. А любое издательство, считающее себя современным, должно иметь в своём портфеле e-книги».*

«ЛитРес» — это крупнейший российский книжный магазин электронных книг. Здесь представлены наши самые популярные подростковые проекты — «Часодеи» Натальи Щербы и «Зерцалия» Евгения Гаг-

лосева, а также огромный выбор детской научно-познавательной литературы.

«Google Play» — один из крупнейших мировых продавцов электронного контента, который с ноября 2012 года открыл полку российских книг. Здесь подобран отличный ассортимент наших романов для девочек, книг в жанрах фантастики и фэнтези, а читателей младшего возраста ждут бестселлеры современной детской литературы: «Господин Куцехвост и инопланетяне» и «Одуванчик и большая оттепель» Ирины Наумовой, «У нас на кухне жили гномы» Дарьи Чижевской. И, конечно, на Google Play доступно огромное количество электронных научно-познавательных изданий для детей всех возрастов.

В магазине приложений для Apple iTunes «Росмэн» работает с апреля 2012 года. Сегодня здесь представлено множество детских иллюстрированных книг, книг для подростков и новинок научно-познавательной литературы нашего издательства.

Кроме того, 17 июля мы заключили договор о сотрудничестве с крупнейшим интернет-магазином «Amazon.com» и теперь с не-

терпением ожидаем открытия российского подразделения этой компании, в котором в продаже будет представлено ещё больше электронных книг издательства «Росмэн».

Наше направление электронных книг продолжает развиваться, появляются новые книги и новые сетевые площадки. До конца года количество электронных книг издательства «Росмэн» вырастет вдвое.

Напомним, что издательство «Росмэн» — крупнейшее специализированное детское издательство России, входит в ТОП-5 крупнейших российских книжных издательств. Издательский портфель насчитывает более 3000 наименований книг различной тематики для детей от 0 до 15 лет. Компании принадлежат эксклюзивные права на издание в России мировых бестселлеров Джоан Роулинг, Филипа Пулмана, Кристофера Паолини, Памелы Трэверс, Беатрис Поттер и многих других. «Росмэн» является организатором ежегодного литературного конкурса «Новая детская книга», направленного на поиск и издание авторов детской и подростковой литературы, пишущих на русском языке.

Стратегия развития

Инновации в деятельности межбиблиотечного абонемена и доставки документов

ЛАТИНСКАЯ ПОСЛОВИЦА: «Non progredi est regredi» гласит: «не идти вперёд, значит идти назад»¹, иными словами, кто не развивается, тот деградирует. Переход России на инновационный путь развития, заявленный Правительством в 2010 г.², зависит от степени модернизации библиотек, совершенствования обслуживания пользователей, включая межбиблиотечный абонемент и доставку документов (МБА и ДД).³

Понятие «инновация»* (англ. innovation — нововведение, новшество, новаторство) означает использование новшеств в виде новых технологий, видов продукции и услуг, новых форм организации производства и труда, обслуживания и управления. Необходимость обновления побуждает персонал к «инновационной деятельности», которая включает: выявление проблем; осуществление инновационного процесса; организацию инновационной деятельности. Главная предпосылка инновационной деятельности состоит в том, что всё существующее устаревает, поэтому необходимо систематически отбрасывать все то, что износилось, устарело, стало тормозом на пути к прогрессу, а также учитывать ошибки, неудачи и просчёты. Для этого на предприятиях и в организациях ставится задача периодически проводить аттестацию продуктов, технологий и рабочих мест, анализировать рынок и каналы распределения. Практика показывает: ничто так не заставляет руководителя сосредоточиться на инновационной идее, как осознание того, что производимый продукт уже в ближайшем будущем окажется устаревшим.⁴

Для поиска информации, помогающей в решении образовательных, профессиональных и житейских проблем, пользователи активно обращаются к интернету, однако во Всемирной паутине можно найти не всё. Альтернативным путём получения информации остаётся система МБА и ДД. Сфера деятельности служб МБА постепенно расширялась от выдачи оригинальных произведений печати по заказам пользователей до отправки фотокопий, микрофильмов, ксерокопий, электронных копий. Сегодня в структуре выдачи преобладают цифровые копии, тем не менее традиционные издания по-прежнему пользуются спросом.

Проблемы в системе МБА и ДД России

Как сохранить и упрочить позиции подразделений библиотек, нацеленных на доставку первичных источников информации представителям науки, культуры, образования и бизнеса? Что хотят получать читатели от МБА? Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) регулярно (1982, 1985, 2000, 2006, 2009, 2011 годы) проводила анкетирование. Результаты анализа анкет, полученных в 2009 и 2011 гг., а также мониторинг сроков выполнения заказов федеральными библиотеками для читателей ГПНТБ СО РАН, помогли определить, что же тормозит обслуживание пользователей.

1. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. №78-ФЗ «О библиотечном деле», который пересматривался в 2009 г., не отражает в ст. 7 «Права пользователей биб-

Для того чтобы соответствовать запросам современных пользователей МБА и ДД, следует обратить внимание на разработку стратегии развития по предоставлению информации, что невозможно сделать без инноваций.



Ирина Юрьевна Красильникова,
заведующая отделом МБА
Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН),
член Постоянного комитета Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов РБА,
кандидат педагогических наук,
г. Новосибирск

лиотек», ст. 13. «Права библиотек» реальность существования комплексного направления МБА и ДД, а также применение информационных технологий (ИТ) в межбиблиотечном обслуживании.

2. Порядок предоставления цифровых копий, изложенный в требованиях части IV Гражданского кодекса Российской Федерации⁵, не устраивает значительную часть пользователей.

3. Основные документы, регламентирующие деятельность МБА и ДД и утверждённые в 2003 г., за десять лет существования не нашли отражение на страницах профессиональной библиотечной печати. Их также нельзя найти в электронном каталоге Российской государственной библиотеки (РГБ).⁶

4. Образец электронного бланка-заказа приведён не во всех экземплярах «Порядка функционирования национальной системы межбиблиотечного абонементов и доставки документов Российской Федерации», в своё время разосланного в ограниченном количестве. Он также не принимается в расчёт библиотечными при разработке собственных автоматизированных систем.⁷

5. Организационно-методическая, технологическая и нормативная документация, которая, возможно, создана библиотеками в последние годы, недоступна для широкого круга сотрудников служб МБА и ДД. В значительной степени устарело практическое пособие «Организация работы библиотек по межбиблиотечному абонементу», которое выпущено в 1980 г. Государственной библиотекой им. В. И. Ленина (ГБЛ), ныне Российская государственная библиотека (РГБ). Разработки, отражающие технологию и организацию электронной доставки, использования электронной почты, удалённых баз данных, если и существуют в отдельных библиотеках, то не опубликованы и не имеют широкого распространения среди коллег.

6. Сроки выполнения заказов федеральными библиотеками России достаточно длительные, о чём свидетельствовали следующие данные за 2012 г.:

- 18% цифровых копий поступили в ГПНТБ СО РАН только через 2 недели;
- доставка оригиналов «Почтой России» занимала от 1 до 2-х месяцев (15%), иногда осуществлялась в течение трёх месяцев (7%);

• 22% заказов читателей ГПНТБ СО РАН выполнялись неоперативно.

7. Сведения об отказах, полученные из федеральных библиотек, не позволяют говорить о высоком качестве обслуживания:

- читатели ГПНТБ СО РАН в 2012 г. получили 21% отказов;
- большинство отказов даётся по причине «единственный экземпляр не выдаётся по МБА»;
- сроки поступления отказов для читателей ГПНТБ СО РАН в 2012 г. составляли: до 1 недели — 34% заказов; до 2-х недель — 10%; до 1 месяца — 6%;
- часть отказов остаётся без ответа фондодержателей, которым направлялись заказы, поэтому у заказчика нет ясности о том, что это — отказы или выполненные заказы, которое не дошли до пользователей;
- отдельные библиотеки за отказы взимают определённые суммы денег, которые читатель должен платить, по сути, за пробелы в комплектовании; обнаруживается нарушение технологии; имеет место формальное отношение к читателю.



8. Взаимосвязи структурных подразделений внутри некоторых библиотек не отлажены при выполнении заказов в виде оригиналов и копий, в том числе цифровых.

9. Договорная система отношений тормозит процесс обслуживания как со стороны каждого заказчика, так и исполнителя. Сроки выполнения заказов увеличиваются, так как необходимо согласование текстов документов с юристами, бухгалтерами, экономистами, поскольку формулировки или противоречат друг другу, или специалисты, излагающие их, вносят в них различный смысл. Бухгалтерские работники не топятся пропускать счета для оплаты

денежных средств на услуги МБА и ДД.

10. Платные услуги дороги, предлагаемые цены сдерживают обращения читателей к фондам федеральных библиотек. Тарифы должны быть приемлемы для читателей, библиотекам не стоит ставить целью во чтобы то ни стало заработать больше. Повышение цены не повысит количество заказов, а читатели отвернутся от библиотек, отдав предпочтение интернету.

11. Статистический учёт показателей ведётся в библиотеках по различным формам, принятым в ведомствах. Когда из РГБ поступают для сбора показателей два вида форм, то их заполнение в библиотеках вызывает напряжение и влечёт дополнительные временные затраты, поскольку требуемые показатели надо вычленивать из тех, которые имеет каждая библиотека. В дальнейшем собранные РГБ показатели не доводятся до специалистов.

12. Система повышения квалификации кадрового состава служб МБА и ДД в России отсутствует.

Задачи дальнейшего развития МБА и ДД

Чтобы свести к минимуму негативные процессы внутри самой системы МБА и ДД, а также внешние воздействия на неё, необходимо обратить внимание на ряд общесистемных задач, которые должны предусматривать следующие основные действия.

1. Участие в процессе законотворчества.

Существующая законодательная база определяет порядок распространения информации. Сотрудники библиотек не имеют права отказывать пользователям в получении документов, в том числе МБА и ДД, собранных в фондах за счёт государственных средств: обязательный экземпляр (ОЭ) печатных изданий, электронные базы данных (БД), электронные библиотеки (ЭБ) и др.

Требуется разработка предложений и внесение дополнений, касающихся ИТ и ЭДД, в ФЗ №78 «О библиотечном деле».

Необходим поиск путей для урегулирования проблем, связанных с авторскими правами, цифровым копированием и обслуживанием пользователей научных библиотек в электронном поле (часть

IV ГК РФ). Например, 90% опрошенных читателей в ГПНТБ СО РАН желают получать в личное пользование электронные копии, а не бумажные распечатки, а некоторые предлагали снять ограничения на копирование 15% текста, если издание объёмное.

В ФЗ №83 от 8 мая 2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» на библиотеки возложено обязательное выполнение государственного задания. Одновременно с этим у библиотек по-прежнему остаётся право на оказание дополнительных платных услуг.

Возможно, следует заняться выявлением российских нормативных актов, регулирующих право обслуживания по МБА и ДД, созданием их списков или БД с отражением выдержек из документов.

2. Пересмотр документов, регламентирующих деятельность МБА и ДД.

Назрела необходимость корректировки «Положения о национальной системе МБА и ДД РФ» и «Порядка функционирования национальной системы МБА и ДД РФ»⁸, проведения профессионального обсуждения и утверждения для придания им официального статуса с дальнейшим опубликованием в библиотечной прессе.

ГОСТ 731–89 «Единая государственная система межбиблиотечного абонемента» нельзя считать действующим, так как он безнадежно устарел. Требуется его пересмотр.

В библиотеках разных уровней важно провести анализ существующих организационно-технологических документов по организации, ведению обслуживания пользователей МБА и ДД, организовать их пересмотр, внесение изменений и дополнений.

3. Информатизация МБА и ДД.

Результаты проведённого в 2011 г. анкетирования библиотек СО РАН показали, что большинство читателей ГПНТБ СО РАН связывают дальнейшее выполнение услуг МБА и ДД с новыми информационными технологиями (ИТ) и сервисами, позволяющими быстро получать документ или информацию о его отсутствии или невозможно-

сти отправки. Например, 86% читателей желают самостоятельно отслеживать состояние заказов, используя интернет.

Пользователи одобрительно относятся к услугам ЭДД, предоставляемым информационно-библиотечными учреждениями России. В среднем 61% пользователей положительно оценили ЭДД за оперативность.

Основными требованиями к информатизации МБА и ДД являются: а) доступность фонда, которая заключается в оперативности и простоте доступа к электронным, сводным каталогам, ПБД, оформлению заказа через веб-формы, получению информации о состоянии заказа, обмену текстовыми сообщениями по электронной почте;

б) соблюдение стандартизации разных уровней относительно ПО, оборудования и выполняемых технологических процессов МБА и ДД, основанной на международных стандартах и рекомендациях ИФЛА;



в) расширение корпоративного подхода в целях перераспределения потоков заказов МБА и ДД (по объёму и тематическому спектру) между библиотеками и предоставления доступа к электронным ресурсам;

г) создание интегрированных сетей, способных действовать в отношении пользователя как единая система с предоставлением онлайн-режима обслуживания и поисковых сервисов по информационным ресурсам библиотек и цифровым контентам ЭБ и др.

К критериям качества автоматизированных систем (АС) МБА и ДД можно отнести: скорость выдачи / получения документа; степень удовлетворённости пользователя; предоставление справочных услуг по условиям обслуживания и заказам в оперативном режиме, предпочтительно в электронной форме.

Исходя из имеющегося в крупных библиотеках опыта по разработке самостоятельных АС, учитывающих цели МБА и ДД, следует держать курс на использование автоматизированных технологий разных уровней: централизованного — для приоритетных групп пользователей (сети, ведомства); децентрализованного — для свободных, неограниченных обращений коллективных и индивидуальных пользователей.

Выбор децентрализованной договорной модели взаимодействия МБА и ДД по всем направлениям деятельности с ориентиром на профильность фондов и отражения их в электронных каталогах будет соответствовать духу либерализма и укреплению партнёрских связей, выработанных путём взаимодействия.

Важной составляющей формирования единого пространства взаимодействия центров МБА и ДД разных библиотек является создание и актуализация БД «Справочник центров МБА и ДД», который ранее был представлен в бумажном и электронном варианте.

4. Сокращение сроков выполнения заказов.

Требуется установление единых нормативных сроков отработки заказов удалённых пользователей МБА и ДД, например, 10–15 дней, осуществление контроля оперативности отработки заказов, выработка предупредительных мер, направленных на устранение их превышения.

Предстоит уделять больше внимания информированию пользователей о правилах и условиях выполнения заказов, а также о причинах задержки их выполнения.

5. Уменьшение числа отказов.

В ходе обслуживания пользователей, чтобы не нарушать гражданские права на получение информации, службы МБА и ДД обязаны выполнять заказы с минимальными ограничениями. Копию любого вида и объёма всегда можно выслать, обеспечивая одновременно с выдчей сохранность документа.

Требуется разработать унифицированный перечень формулировок отказов.

Оперативность доставки документов диктует необходимость возобновления системы перенаправления отказов по причине «Единственный экземпляр не выдаётся по МБА» от одного испол-

читателя к другому в целях сокращения времени доставки, а не возвращать заказчику. Также следует вернуться к практике постановки на очередь в случае использования издания другим пользователем.

Неоправданным следует считать взимание денег за отказы! Если нужный документ отсутствует, то сам по себе показатель отказов характеризует неготовность библиотек к полноте обслуживания, в этом случае у читателя создаётся негативный образ библиотеки.

Внедрение системы менеджмента и качества позволит повысить качество обслуживания.

6. Сбор и доступность статистических показателей МБА и ДД.

Предоставление открытого доступа к собираемым цифровым показателям МБА и ДД различных библиотек должно осуществляться в целях сравнения их деятельности, выявления передовых позиций или промахов в работе. В одной из статистических форм, рассылаемой РГБ по библиотекам, необходимо уточнить п. 2. Обслуживание индивидуальных пользователей. Какие категории пользователей отражать? Предлагается также ввести дополнительно новые разделы: «4. Обращение к электронным ресурсам»; «5. Выдача из удалённых полнотекстовых БД, в том числе зарубежных».

7. Анализ успешных практик деятельности подразделений МБА и ДД.

Целесообразным является ежегодный сбор аналитической и цифровой информации от универсальных и отраслевых центров МБА и ДД для обобщения выполненной работы с последующей публикацией результатов.

Полезную информацию можно получить при проведении анализа сайтов библиотек, отражающих деятельность МБА и ДД. Кроме федеральных библиотек заслуживает внимания опыт региональных центров: Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края — КГБУК ГУНБ; Новосибирская государственная областная научная библиотека, среди вузовских библиотек (Научно-техническая библиотека Томского политехнического университета им. академика В. А. Обручева — НТБ ТПУ) и др.

Анализ деятельности библиотек, успешно развивающих МБА и ДД в по-

следнее десятилетие, можно провести по последним опубликованным работам на страницах профессиональной печати, используя в качестве основы материалы, выявленные сотрудниками РГБ и А. Г. Паклиным.⁹

8. Содействие непрерывному образованию сотрудников МБА и ДД.

Необходимо ввести в практику деятельности библиотек проведение мероприятий по повышению квалификации кадрового состава.

Необходимо повысить уровень методического обеспечения персонала путем ознакомления с разработками и публикациями организационной, нормативной и технологической документации.

Следует способствовать развитию компетентности сотрудников, применяя обучение новым технологиям, поиску ресурсов, практиковать обмен специалистами и опытом работы.



В заключении следует отметить, что задача развития единого информационного пространства является крайне важной для межбиблиотечного обслуживания в условиях информационных технологий, однако её решение необходимо осуществлять при условии бережного сохранения и использования опыта, выработанного как столетиями назад, так и в последнее двадцать лет.

Несмотря на то, что к МБА и ДД предъявляются два взаимопротиворечащих требования: использовать и сохранять фонды, необходимо соблюдать баланс интересов участвующих сторон и непременно искать компромиссы.

С автором можно связаться:
krasilnikova@spsl.nsc.ru

* Термин «инновация» происходит от латинского «innovato», что означает «обновление» или «улучшение» (<http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/152267>), по-английски: Innovation. Синонимы: «нововведение» (<http://www.moneytimes.ru/encyclopedia/9/17629.html>).

Примечания:

¹ Латинские пословицы // Викицитатник [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://ru.wikiquote.org/wiki/Латинские_пословицы

² Инновационная Россия-2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года) // Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. — М., 2013. — Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20101231_016?presentationtemplate=docHTMLTemplate1&presentationtemplateid=2dd7bc8044687de796f0f7af753c8a7e

³ Красильникова И. Ю. Инновационный вектор развития взаимного использования библиотечных ресурсов // Информационный бюллетень РБА. — СПб., 2012. — №65. — С. 102–105.

⁴ Инновационная деятельность // Center YF: Центр Управления Финансами [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.center-yf.ru/data/economy/Innovacionnaya-deyatelnost.php>

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть IV. 2009-2013 — Режим доступа // ФИПС — Федеральное государственное бюджетное учреждение Федеральный институт промышленной собственности: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/2961c7004c2a1b11bc49bfada48e05a4/gk4_last.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=2961c7004c2a1b11bc49bfada48e05a4

⁶ Положение о национальной системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов Российской Федерации. — М., 2003. — 11 с.; Порядок функционирования национальной системы межбиблиотечного абонементов и доставки документов Российской Федерации. — М., 2003. — 19 с.

⁷ Порядок функционирования национальной системы межбиблиотечного абонементов и доставки документов Российской Федерации. — М., 2003. — 19 с.

⁸ Положение о национальной системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов Российской Федерации. — М., 2003. — 11 с.; Порядок функционирования национальной системы межбиблиотечного абонементов и доставки документов Российской Федерации. — М., 2003. — 19 с.

⁹ Электронная доставка документов и МБА на страницах книг, журналов и в интернете / сост. А. Г. Паклин // Библиография. — 2010. — №1. — С. 39–53; То же. — №5. — С. 37–44; 3. То же. — №6. — С. 32–40; Паклин А. Г. Электронная доставка документов и МБА: (рекомендательный библиографический указатель) / А. Г. Паклин // Библиотеки учебных заведений. — 2011. — №38. — С. 2–51; Электронная доставка документов и МБА на рубеже XXI в. / сост.: В. М. Аксёнова, Е. М. Локшина. — М.: РГБ, 1999. — 20 с.; Национальные системы МБА / сост. О. В. Успенская. — М.: РГБ, 2001. — 13 с.

О необходимости разработки стратегии развития и введения инноваций в деятельность МБА.

МБА, электронная доставка документов, библиотечное обслуживание

The need to develop a strategy and the introduction of innovations in the activities of inter-library loan.

Interlibrary loan, electronic document delivery, library services

Методика учёта выдачи удалённому пользователю

Опыт Государственной публичной исторической библиотеки России

ПО МНЕНИЮ специалистов, в первой половине XIX века это было наиболее ценное в России собрание книг по отечественной истории. «До образования в Императорской публичной библиотеке отдела “Rossica”, она представляла единственное в России ценное собрание книг о России и славянах, а по обилию редчайших изданий служила и служит богатейшею сокровищницею».¹

Сегодня библиотека насчитывает около 4 млн ед. хранения, ежегодная книговыдача — 1 млн 400 тыс. экз, годовая посещаемость составляет 250 тыс. человек. Как отмечали руководители ГПИБ России М. Д. Афанасьев и Е. А. Ястржембская, «Историческая библиотека одной из первых в России предложила широкой читательской аудитории воспользоваться дистанционным заказом и получением литературы [используя каналы интернет]».²

ГПИБ России успешно осуществляет деятельность по ЭДД и методическим центром (наряду с РГБ и ГПНТБ СО РАН) в области доставки документов. ЭДД является частным случаем более широкого понятия, в рамках которого осуществляется и учитывается выдача удалённым пользователям.

Как известно, показатель учёта выдачи удалённым пользователям является составной частью государственного заказа, возлагаемого на библиотеки. Нормативного документа, который регламентировал бы учёт такой выдачи в рамках отдельно взятого учреждения, не существует, поэтому в 2012 г. была составлена соответствующая инструкция и во втором полугодии 2013 г. она была внедрена в практику работы ГПИБ³. Предлагаю коллегам ознако-

миться с ней. Думаю, это поможет в унификации существующей документации по электронной доставке документов.

Инструкция учёта услуги по выдаче документов из фонда удалённым пользователям ГПИБ

Настоящая инструкция устанавливает порядок унифицированного учёта выдачи документов удалённым пользователям в структурных подразделениях ГПИБ России и разработана во исполнение и в соответствии с Приказом Министерства культуры РФ от 30.12.2011 №1285 и Приказом Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственная публичная историческая библиотека России» от 13.03.2012 №11.

1. Наименование услуги: Количество документов, выданных из фонда удалённым пользователям библиотеки

Направление деятельности. Содержание услуги: Предоставление документов, в том числе электронных, из фондов библиотеки для удалённых пользователей.

2. Результаты процессов, подлежащие обязательному учёту:

Удалённый пользователь — физическое или юридическое лицо, пользующееся услугами библиотеки вне её стен.⁴

Удалённый пользователь может обращаться непосредственно в ГПИБ России с использованием: электронных каналов коммуникации, таких как интернет, электронная почта, телефон, факс; почтовой связи или используя систему межбиблиотечного абонемента.

Удалённый пользователь может являться зарегистрированным в ГПИБ (абонент межбиблиотечного абонемен-

Историческая библиотека была основана в 1863 г. как Московская городская Чертковская публичная библиотека.



Алексей Геннадьевич Паклин, заведующий отделом электронной доставки и абонементного обслуживания Государственной публичной исторической библиотеки России

та (далее — МБА)), так и не быть таковым (пользователь электронной доставки документов (далее — ЭДД)), открытой электронной библиотеки, созданной на основе оцифрованных фондов Государственной публичной исторической библиотеки России (далее — ЭБ) и полнотекстовых цифровых ресурсов (далее — ЦР), предоставляемых ГПИБ.

Предоставление документов из фондов ГПИБ удалённым пользователям включает в себя следующие позиции, по которым ведётся учёт выдачи:

- выдача оригиналов (или копий) документов во временное пользование за пределы библиотеки (в том числе выдача документов на выставки печатных изданий, проходящие вне стен библиотеки);
- выдача копий документов в постоянное пользование;
- просмотр (чтение) текстов из открытой ЭБ;
- просмотр (чтение) текстов из фонда ЦР.

3. Единицы измерения:

Единицей измерения услуги являются:

- экземпляр документа, полученный пользователем по его запросу (МБА, выставки);
- экземпляр документа, открытый пользователем через системы онлайн-просмотра (ЭБ, ЦР);
- экземпляр копии документа, полученный пользователем по электронным каналам связи или почтой (ЭДД).

4. Исполнители:

Услугу по выдаче документов удалённым пользователям осуществляют:

отдел электронной доставки и абонентного обслуживания (ЭД и АО), отдел библиотечного маркетинга (ОБМ), зал обслуживания учителей (УЗ) при поддержке отделов автоматизации, книгохранения, периодики, сектора нетрадиционной печати и других отделов обслуживания читателей.

5. Предоставление и сбор информации:

5.1. Учёт выдачи оригиналов документов ведётся:

ЭД и АО — ежедневно в «Журналах статистики» (Приложение №1) методом «палочкового учёта», на основании бланков-заказов по МБА и бланков-заказов по ЭДД.

Продление срока пользования документами по просьбе пользователя (в том

числе по телефону, электронной почте или через сайт библиотеки) производится с отметкой в «Журналах статистики».

Ежемесячные итоги заносятся в «Сводную таблицу книговыдачи отдела» (Приложение №2), ведущуюся в печатном и электронном виде и вносятся в электронные формы статистики организационно-технологического отдела (далее — ОТО) на сетевом диске.

ОБМ — ежеквартально по «Актам передачи на выставку» (Приложение №3), ведущимся в печатном виде.

Ежеквартальные итоги вносятся в электронные формы статистики ОТО на сетевом диске.

5.2. Учёт выдачи копий документов ведётся:

ЭД и АО — ежедневно в «Журналах статистики» (Приложение №4) на основании бланков-заказов по МБА и бланков-заказов на ЭДД, поступающих в электронном и печатном виде, с ежемесячным подведением итогов, которые заносятся в «Сводную таблицу книговыдачи отдела» (Приложение №2), ведущуюся в печатном и электронном виде и далее вносятся в электронные формы статистики ОТО на сетевом диске.

5.3. Учёт выдачи электронных ресурсов ведётся:

Отдел автоматизации — ежемесячно, на основе счётчика учёта статистики каждого ресурса (Приложение №5).

Ежемесячные сведения передаются в ОТО и далее вносятся в электронные формы статистики на сетевом диске.

Сведения о ЦР в отдел автоматизации предоставляются отделами отечественного и иностранного комплектования ежеквартально.

5.4. Сведения о выдаче удалённым пользователям передаются ежемесячно (ежеквартально) ответственному за выполнение этого показателя лицу. Суммирование сведений, полученных из всех отделов, занятых в данном виде деятельности, осуществляет лицо, ответственное за выполнение государственного задания. Сводная цифра разме-

щается в отчётных формах ОТО на сетевом диске.

Первичные учётные документы хранятся в отделе 1 год, следующий за отчётным годом.

5.5. В случае выявления негативных тенденций в выполнении государственного заказа в процессе сбора информации, лицо, ответственное за выполнение показателей, оперативно информирует руководство о создавшейся ситуации и принимает оперативные меры в пределах собственной компетентности по исправлению положения.

5.6. Суммированные сведения подаются в дирекцию в виде предварительной отчётной информации до 10 июня и до 10 декабря текущего года лицом, ответственным за выполнение государственного задания.

5.7. Итоги за 1 квартал, за полугодие, за 3 квартала, год размещаются в отчётных формах ОТО на сетевом диске, до 5 числа месяца следующего за отчётным периодом.

6. Перечень учётных документов

С автором можно связаться:

Paklin@shpl.ru

Примечания:

¹ Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона. — СПб., 1903. — Т. 38а. — С. 698.

² Там же.

³ В составлении документа большую помощь оказали методические материалы, предоставленные О. В. Серовой — начальником Управления библиотечно-информационного обслуживания РГБ.

⁴ В проекте 2-й редакции ГОСТ 7 Р-2013 термин «удалённый пользователь» обозначен так: «Физическое или юридическое лицо, пользующееся услугами библиотеки вне её стен, в том числе посредством информационно-телекоммуникационных сетей». На момент составления инструкции данная информация не была доступна.

О методике учёта выдачи документов удалённому пользователю в ГПИБ России.

Библиотечные фонды, удалённые пользователи, учёт

The treatment of accounting issuance of documents to the remote user in the State Public Historical Library of Russia.

Library funds, remote users, account

№ п/п	Перечень учётных документов	Срок хранения	Место хранения (отделы)
1	Журнал статистики для абонентов МБА Журнал статистики для пользователей ЭДД	1 год	ЭД и АО
2	Сводная таблица книговыдачи отдела	5 лет	ЭД и АО
3	Акт передачи документов на выставку	1 год	ОБМ
4	Журнал статистики учёта копий ЭДД	1 год	ЭД и АО
5	Счётчики статистики электронного ресурса	1 год	Автоматизация



Проблемы и решение для национальной системы МБА и ДД

СРАЗВИТИЕМ информационно-коммуникационных технологий потребности населения изменились, каналы доступа к библиотечной информации трансформировались; сегодня у граждан должна быть возможность дистанционно обратиться в любую удобную им библиотеку и получить копию интересующего их документа. Для разработки такой модели взаимодействия, при которой заказчики и исполнители будут чувствовать себя комфортно, а риски будут сокращены, необходимо рассмотреть структуру работы с внешними пользователями системы МБА и оценить готовность библиотек к обеспечению должного уровня сервиса.

В рамках системы МБА взаимодействие между библиотеками и заказчиками осложняется следующими факторами.

Библиотеки для трансляции заказа связываются между собой по телефону, обычной почте, электронной почте или через формы на веб-сайтах. На этом этапе возникает такая проблема, как крайне затруднённый мониторинг статуса заказов, отправленных в разные места. Организации порой не могут определить местонахождение документа, так что чаще всего их выбор падает на крупных фондодержателей. До сих пор в Российской Федерации отсутствует адекватный электронный сводный каталог. Причин тому много, главные из них — отсутствие электронного каталога во многих библиотеках, сложность синхронизации каталогов, устаревшие программные средства. Это не позволяет заказчикам сориентироваться самостоятельно, чрезмерное время ожидания ответа на запрос.

Внутри отдельно взятой библиотеки зачастую наблюдается несвязность

электронных каталогов и систем заказа по МБА и ДД. В результате требуется задействовать лишние профессиональные ресурсы для анализа запросов и проверки их корректности.

Наконец, затруднён сбор статистики, причём даже на уровне цифр, не говоря уж о том, что невозможно получить объективную информацию об общих тематических срезах, географии заказчика, этапности движения заказа и т. д.

Стоит заметить, что почти во всех библиотеках разные категории потребителей обслуживаются одним подразделением, хотя структура работы с каждой группой заказчиков и с каждой из услуг своя. Так, например, физические лица могут работать с книгой из другой библиотеки лишь в читальном зале, а организации имеют возможность получать документы за пределы библиотеки. Следует упомянуть и о третьей группе заказчиков — библиотеках, заказывающие документы по МБА для своих абонентов. При таких заказах невозможно идентифицировать, кому именно предназначен документ: физическому лицу, организации или сотруднику библиотеки-заказчика. Это делает взаимодействие непрозрачным и напряжённым, особенно принимая во внимание факт, что выдаётся объект федеральной или иного вида собственности, требующий соответствующего учёта и обеспечения сохранности со стороны получающей библиотеки.

Также стоит конкретизировать перечень основных услуг, связанных с выдачей документов центрами МБА. По сути, их всего две: выдача оригиналов документов во временное пользование, создание копий документов в постоянное пользование (в том числе при невозмож-

Межбиблиотечный абонемент сегодня сохраняет многие свои привычные, исторически сложившиеся черты, однако и экономические, и правовые, и социальные, а главное — технические реалии требуют пересмотра основных принципов и механизмов работы этой системы.



Алексей Юрьевич Павлов, заведующий центром дистанционного обслуживания и МБА РГБ, Москва

ности выдачи оригинала), иначе — доставка документов. Поскольку услуги МБА обозначают общим термином «МБА и ДД», то есть «межбиблиотечный абонемент и доставка документов», стоит ввести уточняющие определения отвечающее реальному положению дел:

МБА — это форма организационно-договорного взаимодействия библиотек по удалённому взаимоиспользованию движимых фондов библиотек-фондодержателей по запросам пользователей библиотек-заказчиков на временную выдачу документов отсутствующих в фонде в читальные залы на возмездной или безвозмездной основе.

ДД — это форма библиотечного обслуживания по предоставлению различных типов копий документов из фондов библиотек удалённым или локальным пользователям (физическим и юридическим лицам) по их запросам на платной основе, созданных в соответствии с действующим законодательством РФ и установленными библиотеками правилами.

Выдача документов во временное пользование может иметь отношение и к типовому библиотечному абонементу, когда пользователь приходит в библиотеку, подбирает книгу и уносит её с собой. Кроме того, не важен юридический статус пользователя, так как в Законе о библиотечном деле определена возможность доступа к фондам всех типов пользователей. Встаёт вопрос: в чём же отличие библиотечного абонемента от межбиблиотечного абонемента для организаций, не имеющих статус библиотеки по своему основному профилю? (Библиотечный абонемент — это форма библиотечного обслуживания по предоставлению во временное пользование документов из фондов библиотек её пользователям (физическим и юридическим лицам) за пределы территории библиотеки в соответствии с её установленными правилами.)

В основополагающих документах, в частности Федеральном законе от 29 декабря 1994 года №78-ФЗ «О библиотечном деле» и в Федеральном Законе Российской Федерации от 3 июня 2009 года №119-ФЗ г. «О внесении изменений в Федеральный закон “О библиотечном деле”» не определена структура работы национальной системы МБА. В них лишь говорится, что библиотеки могут вводить свои, не противоречащие данному закону правила предоставления библиотечных услуг, в том

числе МБА. «Положение о функционировании национальной системы МБА» от 2003 года, основанное на устаревшем ГОСТе 731-89, утверждено Министерством культуры РФ, а значит, не может быть межведомственным и опорным для библиотек иного подчинения, не говоря о бюджетных и коммерческих организациях. Кроме того, работа ведётся почти всегда по договору, в котором могут быть переопределены любые правила и нормы из положения, не противоречащие закону. В этой связи регулирующая и организационная функции положения не выполняются.

Итак, можно сделать следующие выводы.

1. Отсутствует адекватное законодательное или иное правовое обеспечение деятельности такого рода библиотечных услуг, межбиблиотечного взаимодействия, а также отсутствует единая консолидированная позиция по правовым и организационным вопросам библиотечных работников-специалистов по МБА.

2. В условиях новой системы финансирования бюджетных учреждений на основании закона №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» большинство библиотек статью расходов на МБА и ДД не выделяют вовсе, что вызывает трудности при совместной работе бюджетных учреждений разного финансового подчинения.

3. Накопилось достаточное количество проблемных участков работы секторов МБА: слабые небиблиотечные компетенции сотрудников, слабая информатизация направлений МБА, слабый коммуникационный контакт между коллегами по всей территории РФ.

Руководствуясь сформированными выводами, предлагается поставить соответствующие задачи для построения «Единого информационного межбиблиотечного пространства (ЕИМП)» — информационно-коммуникационной системы и организационно-правовой среды, позволяющей решить все описанные проблемы и завоевать новую библиотечную аудиторию, состоящую из молодых профессионалов и исследователей, нуждающихся в удобном и эффективном доступе к качественной информации.

Первым этапом для реализации этого проекта должна стать перестройка

системы взаимоотношений разных типов пользователей услуг МБА с библиотеками и библиотек между собой, сопровождающаяся техническими и организационными новациями.

Говоря о технологической среде, стоит понимать её как единый универсальный инструмент по работе с заказчиками, в котором будет обеспечен процесс приёма и маршрутизации заявок, консультирования и контроля исполнения заказов. Каждая библиотека любого уровня будет иметь возможность свободно и добровольно подключиться к ЕИМП и после авторизационной процедуры и обучения в координационном центре сможет приступить к работе. Объём движения документов и размер библиотеки не имеет значения, так как среда предполагается универсальной и позволит одинаково эффективно работать организациям любого уровня и с любыми потребностями.

Ожидаются следующие положительные эффекты от создания и развития ЕИМП:

- продвижение среди пользователей малых и средних библиотек, обладающих уникальными фондами и краеведческой информацией, ранее не доступными широкой аудитории;
- обеспечение малых библиотек возможностью пополнения локальных фондов, внедрение в их деятельность ИКТ-инструментов;
- создание профессионального библиотечного сообщества, внедрение новых коммуникационных и сетевых технологий;
- создание прозрачной среды по работе с авторами и издательствами;
- формирование современного спроса на удобные информационно-библиотечные услуги со стороны молодых профессионалов и исследователей.

С автором можно связаться:
a@rsl.ru

О проблемах и возможных путях их решения в системе МБА и ДД в России.

МБА, единое информационное межбиблиотечное пространство, электронные ресурсы

The problems and their solutions in the interlibrary loan in Russia.

Interlibrary loan, United Information Interlibrary space, electronic resources



В преддверии юбилея

Исторический контекст развития МБА и ДД в Свердловской области

ИСТОРИЯ МБА Свердловской областной библиотеки берёт начало в 1934 году. В отчёте библиотеки читаем: «...Областная библиотека в порядке МБА выслала в мае и июне книги в библиотеку им. В. И. Ленина (Москва) "История фабрик и заводов". Большие пока запросов не поступало ни от одной библиотеки, за исключением запроса на одну брошюру из Томской областной библиотеки...» МБА существовал при книгохранении, занимались этой работой два человека. Следующее упоминание о нём относится к 1939 г., и приведённые сведения позволяют сделать вывод, что МБА стремительно развивалось: «...В целях развития научной работы по самообразованию, а так же для обеспечения ...сельскую интеллигенцию (врачи, учителя, агрономы и др.) в районах и селах необходимо обес-

их книгами через межбиблиотечный абонемент». Ниже приводятся данные о количестве библиотек, которые в 1939 г. были охвачены обслуживанием.

«Выдано в районные, городские и сельские библиотеки 11 176 книг. Получено заявок из библиотек на 12 326 книг. Невыполнение полученных заявок объясняется тем, что сотрудник по МБА новый, который ещё не изучил фонд библиотеки».

В 1944 г. МБА был реорганизован; его выделили в самостоятельный отдел, началось расширение и углубление его деятельности. Отдел стремился выстраивать работу по образцу крупнейших библиотек страны. В 1945 г. насчитывалось более ста коллективных абонента и 28 персональных. Через МБА читатели получали для работы в читальных залах издания из крупнейших библиотек страны.

Период 1940–начало 1950-х гг. характеризовался интенсивным развитием межбиблиотечного абонемента. В рамках системы МБА взаимодействовали все крупные библиотеки страны. Обслуживание характеризовалось высоким процентом удовлетворённых запросов на конкретные произведения или тематические подборки, почтовая пересылка для заказчика была бесплатной, что делало услугу доступной для жителей самых отдалённых уголков области. На

Развитие системы межбиблиотечного абонемента в Свердловской области прошло несколько этапов, для каждого из которых были характерны свои задачи и проблемы.



Татьяна Михайловна Коурова, заведующая отделом МБА Свердловской областной библиотеки



печатать книги. Для этого библиотека заключает договоры с библиотеками области и города на обслуживании

Библиотеки	На 01.01.1939 г.	План на 1939 г.	План на 1940 г.
Всего библиотек	178	185	172
– городских	80	80	79
– районных	36	41	55
– сельских	2	50	10
Специальных, научных библиотек	12	14	19
Краевых, областных			9

протяжении десятилетия, последовавшего за реорганизацией отдела, количество городских и иногородних абонентов стабильно росло.

Годы	Количество абонентов	Книговыдача
1945	101	5048
1946	129	6792
1947	153	4874
1948	194	5981
1949	267	7521
1950	302	9021
1951	326	9420
1952	358	10 166
1953	433	11 382
1954	525	12 456
1955	562	13 877

Собирая материалы для данной статьи, автор лишний раз убедился в том, что ситуация повторяется. В те годы технические, учебные и профсоюзные библиотеки явно ощутили удобства контактов с областной библиотекой, в то время как районные, особенно сельские библиотеки, оставались инертными. Чтобы привлечь их, велась широкая разъяснительная работа: проводились семинары, высылались письма-напоминания, плакаты-афиши, публиковались заметки в газете, разрабатывался методический материал. Больше всего выдавалось общественно-политической, технической, учебно-методической литературы. Востребованность изданий по сельскому хозяйству была очень низкой. Сегодня выдаётся больше всего документов по технике, социологии (статистика, демография, общественные науки, военное дело) истории, экономике.

После принятия Положения о МБА на первый план выдвинулась задача полного охвата районных и городских библиотек области, а также охвата большинства сельских и поселковых библиотек. В 1952 г. это намерение было близко к осуществлению. Хорошим стимулом для привлечения специалистов и простых жителей глубинки являлись курсы. Прошедшие их молодые библиотекари, возвращаясь на рабочие места, знали о преимуществах обращения в областную библиотеку.

Радовали письма-отклики: *«Работая в Яровской МТС Тугулымского района Свердловской области, я пользуюсь книгами, которые присылают работники абонента библиотеки им. В. Г. Белинского. МТС библиотеки не имеет, а сельская библиотека имеет очень*

небольшой выбор книг по техническим вопросам. Услуги абонента велики, все мои заявки на книги выполняются. Кроме того, библиотека оказывает помощь в подборе литературы в области агротехнических анализов, организации лаборатории при МТС, что, безусловно, мне очень помогает».

Количество абонентов росло с каждым годом. К 1967 г. межбиблиотечный абонемент имел в активе 755 абонентов, в том числе 618 по области и 42 библиотеки за её пределами. Более 7 тыс. человек получали ежегодно до 20 тыс. книг и журналов. Цифры с каждым годом увеличивались. Остро встал вопрос о перераспределении профильных заявок среди НТБ ЦНТИ, УрГУ, УПИ, различных НИИ на началах координации. Созданный в 1967–1968 гг. областной Межведомственный совет по библиотечной работе утвердил «Положение о единой региональной системе МБА». Чуть позд-



нее аналогичный документ был принят на всесоюзном уровне.

С введением нового «Положения о единой общегосударственной системе МБА в СССР» стала внедряться территориально-ступенчатая система заказов на источники в пределах города, области, республики, страны. Оперативность ответов помогали обеспечивать телеграфная связь и копировальные машины (правда, производительность была довольно низкой). Более тысячи библиотек пользовались услугами МБА, в их адрес высылалось более 30 тыс. изданий.

Активное включение библиотек в систему справочно-информационного обслуживания науки, производственных и непроизводственных сфер потребовало серьёзных изменений в работе отдела МБА. Необходимо было организовать наиболее тесное взаимодействие библиотек разного уровня и различных ведомств для выполнения запросов. Единая система строилась по территориально-отраслевому признаку. Первичными

региональными центрами МБА области становились районные и городские библиотеки, а завершающим звеном системы — СОУНБ им. В. Г. Белинского. Библиотека возглавляла работу по внедрению нового «Положения» в единой общегосударственной системе МБА, стала организующим и методическим центром в период её становления, главным координатором, отвечающим за удовлетворение запросов читателей в пределах области и перенаправлении их во всесоюзные отраслевые центры. В то время можно было говорить о координации — все библиотеки работали на бесплатной основе и без договоров, — сегодня такой возможности у многих библиотек нет. Первый и успешный опыт внедрения «Положения» был обобщён в брошюре «Единая общегосударственная система межбиблиотечного абонемента вступает в жизнь» (Белоярский район Свердловской области).

В 1976 году Белоярская ЦРБ стала школой передового опыта по внедрению новой системы МБА. В 1972 году библиотека одной из первых в стране перешла на централизованную оплату почтовых расходов библиотек всех ведомств, что, безусловно, способствовало развитию МБА в области. Тогда подобное было возможно, в новых условиях об этом пришлось забыть, хотя вопрос об установлении льготных тарифов при пересылке оригиналов по МБА неоднократно поднимался.

Увеличивались и объёмы работы по непосредственному обслуживанию абонентов областной библиотеки, число которых росло год от года; совершенствовались принципы кооперации и координации библиотек всех ведомств. За 10 лет (1967–1976) количество абонентов выросло с 772 до 1153, книговыдача от 20 853 ед. до 26 541. Рост абонентов шёл за счёт научных и технических библиотек, сокращалось количество сельских, расширялись связи с библиотеками других регионов, запрашивающими литературу, изданную в нашей области. Увеличивалось количество заказов на литературу для читателей областной библиотеки, в 1975 году получено 407 единиц, а в 1976 — 561. В 1975 года в практику отдела вошло ксерокопирование, что позволило резко сократить количество отказов. Внедрение в конце 1980-х годов новых хозяйствен-

ных механизмов повлекло увеличение объёмов платного ксерокопирования, стали появляться абоненты, обслуживающиеся на платной основе. Управление системой МБА в 1980-х гг. регулировалось ГОСТами 731-81 и 731-89 «Единая государственная система межбиблиотечного абонементов».



В последнее десятилетие обслуживание по МБА полностью трансформировалось. В обслуживании абонентов и читателей активно используется электронная почта, электронные сводники и распределённые каталоги, ЭДД. Услуги ЭДД начали оказывать с 1997 г., однако их развитие сдерживается ограничениями, заложенными в Законе «Об авторском праве и смежных правах». Необходимо приложить максимум усилий для внесения в данный закон изменений.

С 2003 года деятельность МБА и ДД регламентируется «Положением о Национальной системе МБА и ДД». В свя-

зи с расширением круга задач в нём впервые зафиксировано название «межбиблиотечный абонемент и доставка документов».

Ярким примером динамично развивающейся муниципальной системы является Алапаевская ЦБС.

«Сотрудничество по МБА с областной библиотекой начато с 1969 года. МБА всегда занимался библиотечной работой читального зала. Намного доступней услуга МБА стала с 1972 года, когда была введена бесплатная пересылка книг. Особенно актуальной услугой стала в 90-е годы, когда была сокращена подписка, фонд не комплектовался. В девяностые же годы прекратилась бесплатная пересылка книг по МБА. Но Свердловская областная библиотека для муниципальных библиотек пересылку (правда, только в одну сторону) сохранила. С появлением новых технологий МБА и ДД получила новый виток развития. Первая электронная копия была получена в 2007 году».

Таковы цифры на сегодняшний день:

Годы	Электронные копии	Оригиналы	Всего заказов
2010	383	74	
2011	2218	108	775
2012	3723	98	929

Динамичному развитию системы способствует то обстоятельство, что все муниципальные библиотеки Свердловской области получают оригиналы и электронные копии на бесплатной основе. Следует, однако, сказать и о моментах, сдерживающих дальнейшее развитие МБА и ДД. К таковым относятся:

- постоянный рост цен на услуги;
- отсутствие единой ценовой политики;
- отсутствие типового договора на услуги МБА и ДД;
- длительное оформление финансовых документов и договоров.

С автором можно связаться:

mba@library.uraic.ru

«Белинка»: Очерки истории: К 100-летию Свердл. област. универ. науч. б-ки им. В. Г. Белинского / С. З. Гомельская, В. И. Рябухина, А. И. Баканова; Ред. совет: Н. Е. Цыпина, Н. С. Сулимова. — Екатеринбург: Банк культурной информации, 1999. — 80 с.

История развития МБА и ДД в библиотеках Свердловской области.

История библиотечного дела, Свердловская область, МБА

The history of interlibrary loan and document delivery in libraries of the Sverdlovsk region.

History of libraries, Sverdlovsk region, the ILL

Китай становится ближе и понятней

Редкие книги, документы по истории российско-китайских отношений и исследований Азии, Дальнего Востока были представлены в Президентской библиотеке. Здесь прошла международная конференция «Современные цифровые библиотеки в информационном пространстве России и Китая». Она была организована в рамках подписанного меморандума о сотрудничестве между Управлением делами Президента России и Управлением делами Госсовета КНР и стала площадкой важных презентаций совместной деятельности.

«Конференция является ещё одним шагом по укреплению партнёрских отношений России и Китая, она предоставляет широкие возможности для представления культур и традиций народов», — сказал в обращении к собравшимся Александр Вершинин, генеральный директор Президентской библиотеки.

Участники и гости форума ознакомились с коллекцией уникальных документов, рассказывающих об истории отношений двух стран. Представленные материалы были переведены в электронно-цифровую форму к открытию конференции и стали основой

новой коллекции Президентской библиотеки. Материалы были получены из различных библиотечных, архивных, научных источников. Так, общедоступными стали раритеты XVIII века, описывающие первые экспедиции в Китай: книга 1782 года «Краткое описание российского торгового сухим путём в Китай», документы русской духовной миссии, посольские книги, рассказывающие о связи российской монархии с правителями Азии.

Кроме того, выставочные фонды первой российской национальной электронной библиотеки пополнились сканами рисунков из раритетной книги исследователя Западного Китая, Пальмира и Тянь-Шаня, Дальнего Востока Григория Грум-Гржимайло. Он зарисовал земли, которые первым из учёных изведать и представил мировому сообществу. Экспедиция этого учёного была отправлена Русским историческим обществом под председательством Великого князя Николая Михайловича. С его именем связана и новейшая история работы по исследованию Востока и Азии. В особняке Николая Михайловича расположен Институт восточных рукописей

РАН. Его директор, Ирина Попова, на конференции сообщила о завершении оцифровки фотографий экспедиций, во многом актуальных с учётом нынешнего развития Дальнего Востока. Кроме того, в свободный доступ институт выложил 25 000 сканов уникальных материалов из коллекции Дуньхуанской библиотеки, открытой в начале XX века.

Директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки Елена Жабко подчеркнула, что на сегодня фонды превысили 260 тыс. ед. хранения и очень важно, что перевод в цифровую форму позволяет открывать уникальные издания. Интеграция с китайским библиотечным сообществом позволяет максимально полно использовать потенциал двух стран в объективном историческом освещении отношений.

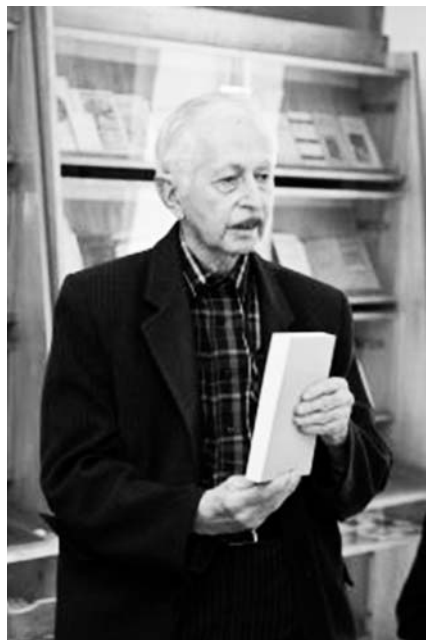
Президент Российской библиотечной ассоциации Владимир Фирсов высоко оценил конференцию и деятельность Президентской библиотеки, которая, по его словам, является флагманом по применению современных технологий в отрасли и предоставлению востребованных услуг.

ВЛАДИМИР КРЕЙДЕНКО

Специальные методы исследования в библиотековедении

Необходимость изучения, развития и применения

Нельзя вполне понять библиотековедение, возможности его развития, не составив представления об особенностях методологии его исследовательского поиска, который теснейшим образом связан с её «наполненностью» познавательными средствами, их качеством и возможностями каждого. Среди этих средств главное — научные методы.



Владимир Семёнович Крейденко, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ, заслуженный работник культуры РФ

МЕТОДЫ библиотековедения подобны инструментам в руках рабочего. Ненадёжен тот рабочий, который не знает своего инструмента и не умеет им пользоваться, не представляет, как его улучшить. Плох тот учёный-библиотековед, который не овладел методами своей науки, не проник в глубину их природы, не стремится к их совершенствованию и созданию новых. Такое серьёзное отношение к методам вызвано тем, что они — сердцевина научной деятельности и в каждом из них в большей или меньшей мере находят отражения все её грани. Вот почему одна из важнейших задач — классифицировать используемые методы, определить познавательные возможности каждого.

Фрэнсис Бэкон сравнивал значение метода в познании человеком мира с источником света. Сначала зажигается свет, который освещает дорогу к поиску, а затем уже начинают упорядоченные испытания. «Испытания, не организованные и не скреплённые методом, похожи на развязанную метлу или хождение ощупью».¹

В наше время научно-исследовательская деятельность использует многочисленные и разнообразные научные методы. Учение о методе, то есть методология библиотековедения должна быть в поле зрения библиотековеда-исследователя: он обязан знать весь набор научных методов, имеющихся в ней, уметь находить в других науках и адаптировать для нужд библиотековедения подходящие методы, конструировать новые. Иными словами — увеличивать пути для получения всё больше и больше ранее неизвестного нам знания. «Мето-

дологический срез» является необходимым компонентом каждой конкретной науки — физики, химии, истории, библиотековедения и др.

Необходимость в разнообразии методов обусловлена тем, что качественное многообразие изучаемых библиотековедением мира книги и человека её читающего требуют для каждого конкретного случая исследовательского акта, свой набор методов, ибо мы знаем: универсальных методов нет, каждый метод может только то, что он может, что было заложено в него при его создании.

Классификация методов

Очень важно правильно классифицировать все имеющиеся в распоряжении библиотековедов методы, например, по степени общности и сфере действия разделяются в библиотековедении на следующие группы:

1. Методы, которые могут применяться во всех науках на всех этапах исследования. Это философские методы. Среди них важную роль играют диалектика, метафизика, феноменология, герменевтика и др.² Другие методы лишены атрибута всеобщности. Их можно, в свою очередь, разделить на две группы;

2. Группа. Специальные библиотечные методы. Они тесно связаны с характером изучаемого предмета и применяются только в библиотековедении или в каком-либо его разделе. Дадим рабочее определение (самое общее) термина «специальный метод» (иногда его называют «частнонаучный метод»). Под специальным методом понимается способ исследования, предполагающий включение из арсенала «кон-

структура» методологии библиотекосведения — операций, и других элементов методов, способных обеспечивать наиболее глубокое и полное проникновение в ту часть изучаемого в данный момент предмета, особенно интересующую исследователя. Надо иметь в виду, что абсолютно специфических методов, то есть таких, в которых бы содержались элементы познания, применяемые только в специальных методах и всегда отсутствующих в других методах, нет. Специфичным является использование определённого набора известных элементов — операций, регулятивов и др. в методе, их сочетание и субординация.

3. Группа, которую составляют методы, применяемые во многих, но не во всех науках. Такие методы можно назвать общенаучными. В группе общенаучных методов можно выделить три подгруппы:

- методы эмпирического изучения (наблюдение; эксперимент; сравнение; описание; измерение и др.);
- методы теоретического исследования (формализация; аксиоматический метод; гипотетико-дедуктивный метод; восхождение от абстрактного к конкретному и др.);
- общелогические методы (анализ; синтез; абстрагирование; обобщение; идеализация; индукция; аналогия; моделирование и др.).

В каждом методе эмпирического и теоретического познания присутствуют те или иные общелогические методы или их элементы. Все эти методы, применяемые в библиотекосведении, отличаются от подобных методов, используемых в других науках. Например, научное наблюдение в библиотекосведении от научного наблюдения в астрономии, психологии, химии и других науках. Но какие одинаковые задачи решают общенаучные методы в каждой науке, в том числе и в библиотекосведении? Покажем это на эмпирических методах. Наблюдение (рассмотрение) — **поиск связи** в объекте; анализ — **рассмотрение** элементов связи; сравнение • **выделение** сходных элементов; обобщение — **вывод** на основании сходных элементов; синтез — **рассмотрение** элементов в их **связи** (единстве); эксперимент — **проверка** наличия связи.³

Субординация методов

По-прежнему на повестке дня остаётся вопрос о субординации в исследовании этих трёх видов методов (всеобщих, специальных и общенаучных). Существует формула, предложенная специалистами: философами и исследователями — теоретиками и практиками. Её пока ещё никто не опровергнул. Покажем, как по этой формуле должна выглядеть такая субординация (на примере библиотекосведческих исследований)

В этой субординации определяющей является взаимосвязь всеобщего метода (а это или диалектика, или метафизика, или эклектика⁴, то есть то, что выбрали сами исследователи) со специальными методами, используемыми в работе. Эти методы (эмпирического и теоретического познания) адаптированы для изучения предмета исследования.⁵ А общие методы играют в этой исследовательской практике подчинённую роль, по-разному приближаясь к специальным методам.⁶

Следовательно, общенаучные и специальные библиотечные методы используются не изолированно и параллельно, а в органическом единстве: взаимодействуя и дополняя друг друга, они усиливают достоинства и нейтрализуют известную ограниченность каждого, способствуя многоаспектному изучению предмета исследования.

Эта формула универсальна (связь и последовательность трёх видов методов). Она действует во всех науках — начиная от астрономии и кончая языкознанием. Везде роль специальных методов велика (правда, как мы уже отмечали, иногда они называются в некоторых науках не специальными, а частнонаучными или как-то ещё). Чем лучше разработаны специальные методы, тем эффективнее исследование.

Идею о важности специальных методов поддерживают и наблюдения ряда других исследователей. Мы разделяем точку зрения доктора филологических наук, профессора Б. Г. Тайрбекова, который справедливо утверждает, что дисциплина лишь тогда может считаться самостоятельной, когда у неё имеется свой предмет и **собственные методы исследования** (выделено нами. — В. К.).⁷ Другой учёный, А. С. Кравец, пишет: «Опыт показывает, что чем более общим является метод научного позна-

ния, тем он неопределённее в отношении предписания конкретных шагов познания, тем более велика его неоднозначность в определении конечных результатов исследования».⁸

В процессе исследования выявилась закономерность. Нельзя использовать только общенаучные методы или только специальные. Нужны и те и другие: у каждого своя работа.

Анализ опыта серьёзных исследований показывает, что без специальных методов в них, они не получают репрезентативности. Об этом свидетельствует и опыт наших исследований. Подобная субординация, создаваемая в них, повышает эффективность исследования и, думается, надёжность. Об этом, в частности, говорит опыт таких ставших ныне классическими исследований, проведённых в нашей стране в 60–70 гг. XX в., как: изучение читательских интересов рабочей молодёжи в 52 крупных и средних городах РСФСР (1963–1966 гг., ЛГИК и ГБЛ); исследование по теме «Советский читатель» (1965–1967 гг., ГБЛ); анализ читательских интересов ленинградской молодёжи, а затем рабочей молодёжи Ленинграда и Ленинградской области (1963–1965 и 1970–1973 гг., ЛГИК); исследования «Книга и чтение в жизни небольших городов» (1969–1972 гг.) и «Книга и чтение в жизни Советского села» (1972–1977 гг., ГБЛ); «Библиотека и научная информация» (1965–1969 гг. ГПБ им. Салтыкова-Щедрина) и др. Они использовали с успехом комплекс общих методов и различные специальные методы. Тому, кто изучает методологию, важно знать, что по ходу каждого из названных выше исследований, выпускались специальные издания, в которых были изложены вопросы программы, характеризовались предполагаемые к использованию методы, в том числе и специальные. Например, к исследованию «Библиотека и научная информация» в 1965–1976 г. было издано 36 выпусков методических сборников!

В этих сборниках собран ценный материал. Это «золотой фонд» отечественной методологии библиотекосведения, к которому сегодня мало кто обращается!

Ещё один пример. Иногда издавались не только методологические сборники, но вопросы методики освещались широко в библиотечной печати. Широко

освещалась в печати методика исследования «Советский читатель» (ГБЛ, 1965–1967 гг.). (См.: Сов.библиография. — 1966. — №4. — С. 77–81; Библиотеки СССР. Опыт работы. Вып. 34. — М., 1967. — С. 124–132; Вып. 35. — М., 1967. — С. 66–72; Библиотекарь. — 1967. — №8. — С. 22–25 и др.)

Упрощая ситуацию, можно сказать так: всеобщий метод даёт стратегию, общенаучные методы помогают разработать тактику, а специальные «проникать» в предмет исследования и решают при поддержке всеобщего и общих методов конкретные задачи.

Специальные методы

Напомним, что в библиотековедческих исследованиях используют общенаучные методы, адаптированные для библиотековедческих целей и постоянно вырабатываются и продолжают создавать специальные методы исследования, направленные на изучение библиотечной работы как специфической области объективного мира. Специальные методы *«обогащаются и совершенствуются в производственном и научном опыте»*.⁹

Специальные методы тесно связаны с характером изучаемого библиотечного процесса, а каждый из них используется при разрешении определённых практических вопросов. Например, для изучения читателей и работы с ними давно и успешно используются методы анализа: материалов библиотечной статистики, читательских формуляров, книжных формуляров, материалов справочно-библиографической работы и др. Без специальных методов (или при непродуманном их подборе) исследование будет поверхностным, неглубоким.

Специальные методы для изучения читателей использовались в нашей стране давно.¹⁰

О необходимости принимать в исследованиях систему методов и среди них обязательно специальные, неоднократно писал пионер в области изучения читателей Н. А. Рубакин (1862–1946). В 1913 г. в работе «Письма к читателям о самообразовании», он подчёркивал, что для того, чтобы убедиться в «*точности и достоверности*» знаний, необходимо быть хорошо знакомым с «сотрудничеством» методов между собою, ибо «*методы исследования и вообще добыва-*

ния точных и достоверных знаний бывают разные. Существует целый ряд всевозможных методов, более или менее дополняющих друг друга».¹¹ Н. А. Рубакин одним из первых в отечественном читателеведении на основе методов анализа читательских писем, автобиографий, отзывов о книгах и др. методах создал портреты-биографии читателей из народа, осуществив впервые в мировой практике индивидуальное изучение читателей.

На близких Н. А. Рубакину позициях стояли первые наши исследователи читателей — А. П. Нечаев, Е. Н. Медынский, Я. В. Ривлин, М. И. Слуховский, Я. М. Шафир.

Заканчивая разговор о Н. А. Рубакине, необходимо подчеркнуть, что он был настоящим методологом¹² и изучал методы, искал наиболее эффективные, а также старался создавать новые. (Например, специальный метод определения трудности понимания текста по степени расхождения его словаря со словами, составленными самим Н. А. Рубакиным — он включал 1500 слов.¹³)

Позднее, с 1898 г., подобные исследования предпринимали в США и Германии (В. Тейлор, Р. Флеш, В. Грей, Ч. Осгуд, М. Фогель и др.).

В 1982 г. была сделана попытка подвести первые итоги в развитии системы исследовательских методов, показать особенности их использования в родственных науках — книговедении, библиотековедении, библиографоведении и информатике.¹⁴

Авторы статьи наметили также и некоторые перспективы развития этих методов и показали возможности создания новых. Работу завершают интересная схема действующих тогда общих и специальных методов, а также большой круг литературы по теме. Думаю, эту статью полезно прочитать библиотековедам-исследователям сегодня и сравнить с тем, что мы сейчас имеем: И. Е. Баренбаум, В. С. Крейденко, В. П. Леонов Общенаучные и специальные методы... // Связь библиотечно-библиографических дисциплин с информатикой. Сб. науч. тр. — Л., 1989. — С. 66.

Библиотечные беседы

А как дело обстоит сегодня? Необходимость в специальных методах по-прежнему велика. Недостаток в таких

методах специалисты как чувствовали раньше, так чувствуют и сегодня.

«Начинались» специальные методы, как мы кратко показали, ещё в середине XIX века. Не менее они нужны и сейчас. Необходимость в них возрастает, хотя ещё в 1920-е годы в литературе раздавались призывы создавать и развивать «специальные методы изучения читателя».¹⁵ Но дело движется медленно. И сегодня в вопросе о специальных методах много вопросов, а самих методов весьма мало... и методов библиотечной практики, и исследовательских.

Но есть большие перспективы. Например, использование различных видов библиотечных бесед библиотекарей с читателями и как исследовательских методов. К этой «двойной» группе можно отнести и библиотечные мероприятия. Особенно, когда последние «оснащаются» ещё и дополнительными элементами изучения, их возможности как научных исследовательских методов, возрастают. Они тогда не только рекомендуют творчество читателя или какое-то произведение или группу произведений, но и дают ценнейший исследовательский материал. Сюда же можно отнести такие, как читательские конференции — «Самая интересная книга, прочитанная мною в 2013 г.» и «Библиотека в моей жизни» и другие подобные.

Что же касается бесед, то во многих из них, в специфике самих этих методов изначально заложен исследовательский элемент. Например, многочисленные



виды бесед — от индивидуальной до беседы — викторины.

Беседы фактически и практически являются и исследовательским методом. Во многих своих моментах они пересекаются с особенностями анкет («вопросительные» элементы в различных беседах и др. элементы анкетирования), или интервью (общение «лицом к лицу» с читателями даёт возможность — так-

же как и в интервью — использовать элементы научного наблюдения), тестов (задачи, которые ставятся в викторинах, часто схожи с задачами тестов). Именно в непосредственном общении с читателями проверяются и корректируются данные, собранные библиотекарями с помощью других методов изучения. Кроме того, беседы (в отличие от остальных методов изучения читателей) является прежде всего активными, педагогически направленными методами работы, поскольку позволяют не только зафиксировать интересы человека к книге и библиотеке, но и формировать их, углублять и расширять эти интересы.

В условиях открытого доступа к фондам возможности такого специального метода изучения читательских интересов, как беседа, в окружении книг библиотечного фонда, раскрываются полнее, чем при прежней системе обслуживания, и сама беседа приобретает иной характер. Библиотекарь разговаривает с читателем непосредственно у книжных полок, что позволяет с большей определённости выявить уровень подготовки, начитанности и вкуса человека. Нередко такая беседа раскрывает интересы не только этого одного человека, но и группы лиц, которые «стихийно» включаются в разговор.

Перечислим возможности некоторых видов библиотечных бесед.¹⁶

Индивидуальная беседа с читателем библиотек является главным методом и основой во всех других методах индивидуального обслуживания — при записи пользователя в библиотеку, при рекомендации книги, в беседе о прочитанном как единый динамический библиотечно-педагогический процесс.

Беседа при записи в библиотеку. (Стратегическая, исследовательская). Сведения о человеке, выясняемые при записи в библиотеку, играющие важную роль при определении стратегии, общего направления работы с ним как с новым пользователем библиотеки. Знакомство его с правилами пользования, историй и традициями, которые сложились в библиотеке.

Беседа при выдаче читателю книги (тактическая беседа и исследовательская). Общее правило любой беседа: об одной книге различным читателям гово-

рить по-разному, но всегда интересно, выразительно и ненавязчиво. Зависимость беседы от читательской культуры пользователя библиотеки, цели его обращения к книге, содержания и особенностей каждого рекомендованного издания, относящегося к различным отраслям знания, другие факторы. Приёмы, стимулирующие чтение конкретных пользователей и используемые в рекомендательных беседах (Разработки А. Покровского, Л. Галинкина, Ю. Тугова и др.): «книга-сюрприз», «идентификации», «персонификации», «звездного чтения» (А. Моруа) и др.

Беседа о прочитанном (корректировочная беседа и исследовательская) как способ анализа принятых библиотекарем решений о работе с читателем в целом и конкретной книгой. Характер беседы зависит от многих факторов, в том числе таких главных, как особенности книги (содержание и читательское назначение), читательское развитие пользователя библиотеки и др. Главный критерий — выяснение степени достижения цели чтения (выявление уровня восприятия, понимания прочитанного, уточнение читательских интересов и т. д.).

Типовые приёмы, обеспечивающие в той или иной степени условия для вступления читателя в беседу с библиотекарем:

- книга была взята по рекомендации библиотекаря — пути выяснения, насколько удачна с точки зрения читателя была эта рекомендация. Правило: идея взять книгу, которую рекомендует библиотекарь, должна принадлежать читателю. Правило этого приема сформулировано Карнеги: *«Идея должна принадлежать партнёру»*¹⁷;
- книга выбрана читателем самостоятельно — пути определения того, как читатель оценивает свой выбор, считает ли его удачным;
- нет уверенности, что читатель самостоятельно вступит в беседу о прочитанном — как, не дожидаясь отзыва читателя, поделиться с ним теми впечатлениями, которые оставило у библиотекаря прочтение этой книги. Читатель: а) соглашается с оценкой, б) дополняет её своими впечатлениями или соображениями, в) вступает в полемику с библиотекарем.

Библиотечные методы исследования документа

Есть группа специальных библиотечных методов, которые связаны с анализом документов. Они строятся на основе заимствования из общенаучного метода изучения документов, той его части, которая посвящена анализу так называемых личностных документов.¹⁸ Если говорить по-научному, в библиотечковедении происходит процесс дифференциации общенаучного метода изучения документов. От него отделяются части «занимающиеся» личностными документами и на их основе создаются специальные библиотечные методы исследования этих документов (каждый метод, как правило, изучает один вид документов). Такой подход оправдан. В специальных методах появляется больше возможностей уделить целенаправленное внимание одному виду личностных документов, глубже его проанализировать.

Изучение этих документов во многом опирается на личностный подход, разработанный отечественными педагогами в 80-х гг. XX в.¹⁹ Постараемся ответить на важный вопрос: какие документы (кстати, по латыни Documentum означает «доказательство») изучаются с помощью общенаучных методов, а какие — с помощью методов специальных.

Документ является информационным источником, имеющим юридическую силу. Это значит, что он должен быть подлинным, написанным в тот период, который изучается.²⁰ Если это копия, она должна быть заверена. Изучение совокупности документов (однородных или разнородных), их сопоставление воссоздаёт библиотечную действительность, что и является задачей библиотечковед-исследователя. Исследуются документы официальные и личностные, как на бумажном носителе, так и электронные.

Письменные документы *«всегда являются результатом целенаправленного, сознательного документирования явлений объективной действительности на языке слов... в целях надёжной передачи этой информации во времени и на расстоянии»*.²¹

Что это изучение даёт? Помогает получить сведения о прошедших событиях, наблюдение за которыми уже

невозможно. Такие документы и изучают общенаучные методы.

Что же касается личностных документов, которые собираются библиотековедами для готовящегося ими исследования, то они отвечают только на вопросы «что происходит сейчас и здесь» и не получили ещё «юридическую силу». Иными словами, они не обладают пока теми качествами, которые предъявляются к документам для общенаучного метода. Они приобретут эти качества только после того, как библиотековеды используют их в специальных методах, проведя своё исследование, и сдадут их, например, в библиотечный архив.

Библиотековеды проводят интересные исследования, используя такие документы, которые по их просьбе пишут респонденты. Это читательские автобиографии, отзывы на книги, дневники чтения, читательские сочинения на тему «Библиотека в моей жизни», «Что я думаю о будущем библиотеки», «Чтение с листа, с экрана и на слух» и др.

Помимо этих документов, в специальных методах используются читательские формуляры (особенно удобны аналитические), карточки обратной связи и др. Специальные методы библиотечных исследований (анализ читательских формуляров, изучение книжных формуляров) считаются среди специальных или библиотечных методов «старейшими». Так называл их И. Е. Баренбаум, профессор, доктор философских наук.²² «Чисто библиотековедческим» методом называл анализ читательских формуляров А. Я. Черняк²³, профессор, доктор философских наук. Эти два исследователя редко ошибались.

Как специальный библиотечный метод только используется процедура **выборочного изучения группы вопросов из анкетирования, проведённого раньше другими исследователями**. Здесь можно найти интересные материалы, которые полезно использовать для сравнения с результатами тех исследований, которые проводятся сегодня. Но надо уметь: выбрать соответствующие вопросы из старых анкет для этого; изучить проведённое раньше анкетирование; определить, что и как обработать (обязательно учитывая социально-демографическую составляющую этого анкетирования).

Важным средством изучения читательских интересов является **специ-**

альный метод сбора и анализа отзывов о книгах.

Сбором читательских отзывов занимаются почти все библиотеки. Эта работа преследует несколько целей. Во-первых, она помогает помогать читателям в выборе следующих книг для чтения, которые дали отзывы, воспитывают в них самостоятельность мышления, развивает язык, умение формулировать свою оценку прочитанного. Ознакомившись с полученным отзывом, библиотекарь беседует о его содержании с читателем, даёт советы по культуре чтения и т. д. Во-вторых, библиотека использует отзывы



для рекомендации лучших книг путём оформления стенной газеты, бюллетеня, альбома или тетради отзывов. И в-третьих, читательские оценки литературы выполняют свою общественную функцию — отсылаются авторам книг в издательства и редакции журналов.

Какой материал для изучения лица читателя даёт нам письменный отзыв о книге? Если внимательно в него вчитаться, можно увидеть в отзыве проявление в какой-то мере черты морального облика и характера человека, с одной стороны, и отражение уровня его духовной, читательской культуры — с другой. Обе эти стороны наличествуют в отзыве на любую книгу — общественно-политическую, естественнонаучную, производственную, художественную и др.

Анализ Дневника библиотекаря²⁴ становится также одним из специальных методов изучения читателя и его интересов. В записях отражаются впечатления библиотекаря от встреч с читателями, его раздумья, сомнения, поиски нужных путей оказания помощи, конкретным читателям в выборе книг. Метод «работает» при изучении одного дневника или нескольких одновременно.

Из педагогики и психологии к нам пришёл биографический метод.²⁵ За последнее время удалось найти всего не-

сколько, но интересных специальных методов:

1. Метод библиографической реконструкции биографии (Н. В. Бекжанова, 2004)²⁶;

2. Генеалогический метод изучения владенческих книжных коллекций (Н. А. Бессонова, 2005)²⁷;

3. Метод потекстового ретроспективного интервью (В. С. Крейденко, 2006)²⁸;

4. Метод гуманитарной экспертизы (С. А. Езова, 2009)²⁹;

5. Социальное портретирование как метод изучения читателей библиотек. (Т. А. Есина)³⁰.

Проанотируем один из методов — первый в ряду названных нами методов (автор — конструктор Н. В. Бекжанова).³¹

Метод библиографической реконструкции биографии (МБРБ)³² внедрён в справочно-библиографическое обслуживание как ответ на участвовавшие в 90-х гг. XX века запросы на биографии отдельных персон, не обеспеченных таковыми. Появился он на стыке научного и библиографического поиска и позволяет библиографу в процессе СБО в режиме «запрос — ответ» выполнять работы по реконструкции индивидуальных биографий. Используя всю широту хранящихся в фондах крупных научных библиотек информационных источников, по запросу читателя библиограф подготавливает биографическую справку, обладающую рядом признаков: новизной, кумулятивностью, всеобщностью, объективностью, ситуативностью, самостоятельностью, приемственностью, достоверностью, проверяемостью, системностью и гибкостью.

Метод БРБ стал показателем стремления библиотек за счёт сложных, интеллектуально насыщенных видов деятельности повысить эффективность обслуживания, обеспечить необходимый в условиях информатизации общества уровень поддержки научных исследований.

Восхождение к вершинам метода

Завершаю разговор о специальных методах, мыслями о конструировании таких методов. Это сложный процесс, требующий глубокую методологическую подготовку, постоянное изучение методического арсенала библиотековедения.

Интересен образ, нарисованный отечественным учёным И. В. Кузнецовым, — альпинист, который хочет добраться на вершину горы. Этот образ убедительно показывает, что и как толкает исследователя на создание нового специального метода исследования (ведь горы, на которые взбираются альпинисты тоже разные!). «...прежде, чем начать восхождение, он познакомится с особенностями сей вершины, рельефом местности, постарается определить непроходимые и труднопроходимые участки, которые он должен будет учесть или исключить в своём маршруте. Учтёт он и массу побочных явлений, скажем, погоду на время восхождения и т. д. Исходя из всего этого предварительного комплекса знаний, наш альпинист и будет строить свой маршрут, последовательность этапов восхождения. Здесь уже как раз и происходит переход от предметного знания к методу, обобщения знания». ³³ Следовательно, со специальными методами у нас не всё благополучно: их мало, некоторые тре-



буют доработки. Вообще, чтобы сконструировать специальные методы, необходимо:

1. Быть методологом по призванию и хорошо подготовленным.
2. Иметь опыт участия в библиотечных исследованиях.
3. Чувствовать поддержку в трудной работе по созданию таких методов, а не слышать от авторитетных людей, что такие методы библиотекерам не нужны. (Такие высказывания очень вредны.)

В заключение всё же хочу сказать хорошее: в то же самое время, методология библиотечного исследования стоит по своему развитию не на последнем месте среди других методологий гуманитарных наук. А вот авторитетное подтверждение моих слов. Один из создателей современной отечественной социологии

доктор философских наук, профессор В. А. Ядов в 1988 г. имел возможность познакомиться с большой подборкой изданий по методологии библиотечного исследования. Итогом знакомства с этой литературой были слова: «Из этих работ ... я понял, что надо читать литературу по библиотечным методам с пользой для социологии». ³⁴

С автором можно связаться:
kreyd_vs@mail.ru

Примечания:

- ¹ Бэкон Ф. Новый органон. — М., Соц.ЭКГИЗ. — 1938. — С. 6.
- ² Якушев А. В. Философия (конспект лекций). — М.: Приор, 2010. — С. 8–9.
- ³ Жаринов В. М. Философские и социальные науки в таблицах и схемах. Фундаментальные системы. — М.: Приор-издат, 2005. — С. 4–5.
- ⁴ Якушев А. В. Философия (конспект лекций). — М., А-Приор, 2010. — С. 8–9.
- ⁵ Крейденко В. С. Библиотечные исследования: Учебно-методическое пособие. — М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2007. — С. 239–240.
- ⁶ Диалектика и частные науки (монография) под ред. Н. М. Дмитренко и др. — Ленинград-Брянск, 1972. — С. 291.
- ⁷ Тайрбеков Б. Г. Философские проблемы науки о переводе: Гносеологический анализ: Учебное пособие. — Баку: Азербайдж. Гос.ун-т, 1947. — С. 27–35.
- ⁸ Кравец А. С. Методология науки. — Воронеж, Изд-во Воронежск. Гос.ун-та, 1991. — С. 13.
- ⁹ Диалектика и частные науки (монография) под ред. Н. М. Дмитренко и др. — Ленинград-Брянск, 1972. — С. 289.
- ¹⁰ В этой работе мы будем преимущественно говорить о специальных методах по изучению библиотекеров, читателей и чтения.
- ¹¹ Рубакин Н. А. Письма к читателям о самообразовании: как начинающие читатели должны приступить к нему и как вести его. — СПб.: Н. П. Карбосников, 1913. — С. 85.
- ¹² Рубакин Н. А. К библиографии методологии: что читать по вопросам о научном методе вообще и по методологии отдельных научных дисциплин в частности // Библиографические известия. — 1914. — №3–4. — С. 185–210.
- ¹³ На основе созданного им из 1500 русских слов фактически первого в мире частотного словаря. См.: Н. А. Гришанина, Н. А. Рубакин о доступности рекомендаций книг // Библиотечное. — 1982. — №5. — С. 65; Методика исследования восприятия информации: Сб. науч. тр. — Л.: НИИ общего образования взрослых, 1972. — С. 5.
- ¹⁴ Баренбаум И. Б., Крейденко В. С., Леонов В. П. Общонаучные и специальные методы книговедения, библиотечного, библиографического и информатики / И. Б. Баренбаум, В. С. Крейденко, В. П. Леонов // Связь библиотечных дисциплин с информатикой. Сб. науч. тр. — Л.: ЛГИК, 1982. — С. 47–68.
- ¹⁵ Поддубская А. Итоги и перспективы изучения читателя / А. Поддубская // Культфронт. — 1927. — №22. — С. 10.
- ¹⁶ Классификация бесед, см.: Крейденко В. С., Ужовский А. Т. Библиотечно-биографическое об-

служивание читателей: Альбом наглядных материалов. / В. С. Крейденко, А. Т. Ужовский. — СПб, СПбГАК, 1992. — С. 21.

¹⁷ Алгоритм приёма. См.: Литвак М. В. Психологическое айкдо. — Ростов-на-Дону, 1992. — С. 55–56. Используйте этот алгоритм для разработки методики рекомендации конкретной книги.

¹⁸ В этих методах используются элементы общенаучного метода — операции, регулятивы и др. элементы, предназначенные для анализа личностных документов.

¹⁹ См. Личностный подход // Мардахаев Л. В. Словарь по социальной психологии. — М.: АСА-DEMA, 2002. — С. 142.

²⁰ Должны подбираться документы, которые содержат свидетельство об объективной библиотечной действительности. Прочтение документа предполагает воссоздание последней, то есть выясняется как текст соотносится с действительной ситуацией.

²¹ Митяев К. Г. Документоведение, его задачи и перспективы развития // Вопросы архивоведения. — 1964. — №2. — С. 29.

²² Баренбаум И. Е. Библиотечное и библиографическое в системе книговедения // Книга, 1972. — Вып. 24. — С. 15.

²³ Черняк А. Я. Об истории библиотечного дела // Библиотеки СССР. Опыт работы. — 1972. — Вып. 53. — С. 81–89.

²⁴ Добрынина Н. Е. О методах изучения читательских интересов // Роль библиотек в коммунистическом воспитании советских людей: Сб. матер. — М.: Книга, 1965. — С. 65–66.

²⁵ Горева Г. Н. Биографический метод изучения читателей. Автореферат дис. На соискание дип. степени канд. педаг. наук «Библиография и библиотечное» 05.25.03. — Л.: ЛГИК, 1976. — 15 с.

²⁶ Библиосфера. — Новосибирск, 2006. — №3. — С. 5–11.

²⁷ Академические тетради. — Самара, 2005, Новосибирск. — Вып. 4. — С. 45–51.

²⁸ Библиосфера. — Новосибирск, 2006. — №1. — С. 35–39.

²⁹ Езова С. А. О гуманитарной экспертизе публичной библиотеки как центра общения // Библиопанорама. — Улан-Удэ, 2009. — №2. — С. 84–87.

³⁰ Есина Т. А. Социальное портретирование как метод изучения читателей библиотек. Автореферат диссертации на соискание уч. степени канд. педагог. наук. — М., МГИК, 2010. — 24 с.

³¹ Кстати, аннотирование — тоже специальный метод, как для библиотечного, так и для библиографического. Такая ситуация возможна в родственных науках, какими являются библиотечное и библиографическое.

³² МБРБ — сокращённое название метода

³³ Кузнецов И. В. Избран. Труды по методологии физики. — М., 1975. — С. 143–144.

³⁴ Ядов В. А., 23.09.88, Ленинград. Текст В. А. Ядова в архиве автора статьи.

Об особенностях специальных методов в библиотечном исследовании.

Библиотечное, методология, научно-исследовательская деятельность

Features of special methods in library science.

Library science, methodology, scientific and research activity

МАРИНА КОЛЕСНИКОВА, заведующая кафедрой библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ, доктор педагогических наук, профессор

Секреты мотивации молодых библиотекарей

Научно-практическое пособие

«Молодые кадры библиотеки: организационно-управленческий подход»



КАК СДЕЛАТЬ библиотеку привлекательной для молодёжи — и той, которая в ней работает, и той, которую в ней обслуживают? У этого вопроса нет простых решений, поэтому каждая новая идея в этой области, позволяющая библиотекам соответствовать вызовам времени, воспринимается профессионалами с большим интересом.

В нынешнем году нашёлся отважный автор, который взялся аргументировано ответить хотя бы на первую часть вопроса. Им оказалась Марина Павловна Захаренко, заместитель директора по научной и методической работе Российской государственной библиотеки для молодёжи, кандидат педагогических наук. Её научно-практическое пособие «Молодые кадры библиотеки: организационно-управленческий подход» (СПб.: Профессия, 2013), явившееся результатом интереснейшего диссертационного исследования, достойно пополнило фонд нашей профессиональной литературы.

Актуальность книги М. П. Захаренко в контексте хронических проблем библиотечной кадровой политики несомненна. Сегодня нельзя не замечать того, как библиотеки озабочены своим будущим в эпоху ускоренного изменения привычных форм и традиций культурного потребления, усиления конкуренции различных социокультурных инфраструктур общества в формировании и удержании целевых аудиторий, что заставляет, в первую очередь, активизировать свой кадровый ресурс. Реальное положение дел требует неотлагательных мер по устранению возрастного, образовательного, компетентностного дисбаланса в библиотечных коллективах.

Предлагаемое пособие является, по сути, новаторской работой, поскольку в нём впервые (!) комплексно рассматривается формирование профессиональной мотивации молодых библиотечных специалистов, от деятельности которых во многом будет зависеть библиотечный ландшафт будущего.

Структура и содержание пособия продиктовано логикой проведенных М. П. Захаренко научных изысканий. Оно состоит из двух глав: «Научно-практические подходы к профессиональной мотивации молодых библиотечных специалистов» и «Формирование, поддержка и развитие профессиональной мотивации молодых библиотечных специалистов: эмпирическое исследование». Подобный порядок изложения материала позволил автору всесторонне проанализировать и осветить изучаемую проблему.

Каждая глава книги представляет безусловный интерес и вносит вклад в развитие теории и практики управления персоналом библиотеки. Изучив мотивацию и стимулирование как важнейшие управленческие категории, которые на практике часто используются как синонимы, осуществив их терминологический анализ, М. П. Захаренко предложила рабочее определение понятия «мотивация» и провела его разграничение с понятием «стимулирование». Далее она рассмотрела особенности проявления мотивации в трудовой деятельности библиотечных работников и предложила дифференцированную систему её мотивов. В завершение первой главы дана обобщённая характеристика феномена молодёжи как особой социальной группы трудовых ресурсов библиотеки.

Огромную практическую ценность имеет вторая глава книги. Масштабное изучение молодёжного кадрового ресурса публичных библиотек ряда субъектов РФ, проведённое автором в 2009–2010 гг., анализ и интерпретация огромного массива статистических и информационно-аналитических данных стали возможным благодаря тщательно составленной программе эмпирического исследования, использованию комплекса научных методов, обоснованию репрезентативности выборки и т. д. Автору удалось показать тесную взаимосвязь между формированием профессиональной мотивации и успешным развитием библиотеки.

Настоящей изюминкой труда М. П. Захаренко является предложенная ею система организационно-управленческих мер, способствующих формированию и развитию положительной профессиональной мотивации молодых библиотечных специалистов. Вот здесь-то и раскрываются секреты, о которых говорится в заглавии рецензии, и которыми автор щедро делится с библиотечными менеджерами! И в дополнение предлагается 18 приложений, включающих социологические исследования по изучаемой проблеме, анализ законодательных актов, образцы анкет, сравнительные и сводные статистические таблицы, авторские проекты локальных нормативных актов и др. Это наглядно отражает объём и содержание проделанной работы и ещё раз подтверждает практический характер данного издания, которое может и должно стать настольной книгой руководителей и специалистов кадровых и методических служб библиотек.

С автором можно связаться:
marik008@mail.ru



Американский «Библиотекарь года» Как всё начиналось

В этом году под эгидой Российской библиотечной ассоциации проходит I Всероссийский конкурс «Библиотекарь года» (до 31 июля продолжается приём заявок, в августе жюри назовёт имена 20 финалистов, после чего начнётся народное голосование). В контексте осмысления этой инициативы РБА и для расширения профессионального кругозора нам показалось продуктивным обратиться не только к региональному опыту проведения конкурсов профессионального мастерства (см. статью С. А. Мамаевой в журнале «Современная библиотека», №3 за этот год), но также к зарубежной практике. Представляем вашему вниманию две статьи, одна из которых, как рассчитывает автор, Д. К. Равинский, положит начало серии публикаций.

В НОМЕРЕ ведущего американского библиотечного журнала «Лайбрэри Джорнэл» от 15 сентября 1988 года было напечатано сообщение, что в январском номере за 1989 год впервые будет объявлено имя «Библиотекаря года 1989 года» — профессионального библиотекаря, добившегося выдающихся достижений в течение года, предшествующего дате, заявленной в награде (то есть в течение 1988 года). Эти достижения должны отражать и поддерживать высочайшие цели и коренные принципы библиотечной профессии и журнала «Лайбрэри Джорнэл».¹

Далее были названы эти «высочайшие цели и коренные принципы»: свободный доступ к информации для всех граждан; поощрение чтения и создание стимулов для большего использования книг и других библиотечных материалов; обогащение и расширение библиотечного обслуживания своего сообщества и усиление роли и значения библиотеки в сообществе, будь это сообщество крупным городом или посёлком, школой, колледжем или университетом, компаний или корпорацией.

Шансы на получение награды особенно высоки у тех, кто «продемон-

стрировал мужество и стойкость перед лицом оппозиции предложенной программе или перед лицом риска потерпеть неудачу». От «библиотекаря года» ожидают «действий, направленных на то, чтобы преодолеть апатию граждан или сообщества, а также смелости и новизны в планировании и мышлении, способных убедить и побудить, хотя в то же время и не теряют реалистичности».

Кандидатом в «библиотекари года» может стать любой профессиональный библиотекарь, работающий в библиотеке любого типа на территории Северной Америки (то есть в США, Канаде или в Мексике). Победитель получает денежную награду в \$1500 и специальный сертификат, где описаны его достижения. Торжественное чествование «библиотекаря года» произойдёт на ежегодной конференции Американской библиотечной ассоциации, его цветной портрет появится на обложке «Лайбрэри Джорнэл».

Добавим, что выдвинуть своего кандидата может любой представитель библиотечной профессии, мотивировав свой выбор в письме, не превышающем 500 строк. Письмо должно быть отправлено не позднее 1 ноября. Комиссия, со-

С конца 1940-х гг. в США отмечается Национальная неделя библиотек. Но только в 1988 году в центре внимания оказались библиотекари. До этого все мероприятия посвящались пропаганде книг и чтения. В том же году произошло ещё одно событие, непосредственно связанное с самосознанием профессионального библиотечного сообщества.



Дмитрий Константинович Равинский, старший научный сотрудник научно-методического отдела библиотекосведения РНБ, кандидат педагогических наук, Санкт-Петербург

стоящая из редакторов «Лайбрэри Джорнэл», рассматривает все заявки, окончательное решение принимает старший редактор журнала.

Появление этого конкурса было, как представляется, обусловлено ситуацией, сложившейся в американском библиотечном деле к концу 1980-х годов. Распространение новых информационных технологий вновь привлекло внимание к вопросу о будущем библиотечной профессии. И хотя не было недостатка в оптимистических заявлениях (так, известный специалист в области изучения общественного мнения Л. Харрис заявил, выступая на конференции АБА, что «политики на брюхе приползут к тем, кто специализируется на работе с информацией»²), возникали сильные сомнения, что скромные библиотекари сумеют занять достойное место в новом информационном мире.

Тогдашний президент АБА М. Чизхольм выбрала темой своего президентства «Лидеры 2020 года», и на двух конференциях АБА 1988 года — в Сан-Антонио и в Нью-Орлеане — тема лидерства оказывалась в центре обсуждения.³ Стоит упомянуть и об исследовании, проведённом в 1987–1988 гг. и посвящённом выявлению лидеров библиотечного дела в США.⁴ Но вот что интересно: среди 16 лидеров библиотечного дела, выявленных путём опроса, большинство не были заняты непосредственной библиотечной работой — они возглавляли крупные библиотеки, разрабатывали новые технологии, обучали студентов, печатались в библиотечных журналах и т. д. На наш взгляд, проведение конкурса было в значительной мере продиктовано стремлением выявить «незаметных героев» библиотечного сообщества, не избалованных общественным вниманием. Во всяком случае, первый победитель был именно таким.

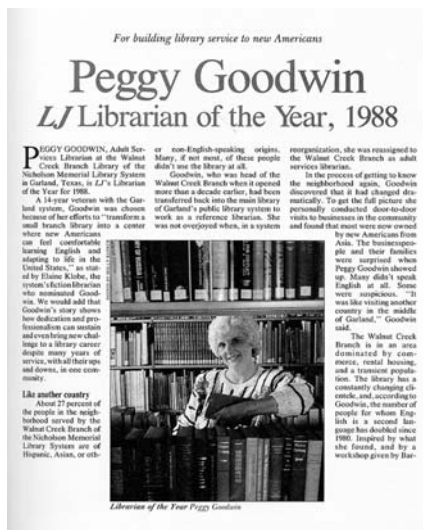
Библиотека для новых американцев

Итак, первым «библиотекарем года», «Библиотекарем 1988 года» была признана Пегги Гудвин (Peggy Goodwin), библиотекарь по работе с взрослыми читателями библиотеки городка Вэлнут Крик (Valnut Creek) — филиала библиотечной системы города Гарланд, штат Техас.⁵

Выбрана «библиотекарем года» она была за усилия, направленные на то,

чтобы «превратить маленькую библиотеку-филиал в центр, где новые американцы могут чувствовать себя комфортно, изучая английский и осваивая навыки жизни в Соединённых Штатах». Характерно, что выдвинуло Гудвин не начальство и не какая-либо известная личность, а библиотекарь по имени Элайн Клоуб, работающая в той же системе.

Десятилетием ранее Пегги Гудвин была директором библиотеки в Вэлнут-Крик. Потом она перешла на работу в центральную библиотеку, а затем в результате реорганизации системы вынуждена была вернуться в Вэлнут Крик, но уже не директором, а рядовым библиотекарем. Ситуация достаточно неприятная, однако Гудвин не опустила руки, а решив заново познакомиться с городком, где ей вновь предстояло работать, обошла местные учреждения. Гудвин обнаружила, что город радикально изменился.



Свыше четверти (27%) жителей городка оказались людьми испаноязычного, азиатского или другого неанглоязычного происхождения. Многие, если не большинство из них, никогда в своей жизни не пользовались библиотеками. Когда Гудвин заговаривала с этими людьми, они были удивлены и, нередко, напуганы. «Это было всё равно что оказаться в другой стране посреди нашего района», — говорит Гудвин.

Гудвин решила организовать библиотечное обслуживание в Вэлнут-Крик в соответствии с потребностями нового населения. Прежде всего она распространила среди деловых людей города анкету, чтобы выяснить, какие библио-

течные услуги будут наиболее востребованы. Обследование открыло для Гудвин, коренной жительницы Техаса во многих поколениях, мир «новых американцев». Она обнаружила, что целые семьи работают, выбиваясь из сил, чтобы каждый ребёнок в семье смог получить американское образование. На Гудвин произвели впечатление преданность недавних иммигрантов своим семьям и их целеустремлённое желание найти своё место в новом для них мире. Она поставила своей целью обеспечить этих людей высококачественным библиотечным обслуживанием, которое поможет им в их борьбе за новую жизнь. Гудвин потратила часы своего свободного времени на подготовку заявки на грант. В итоге библиотека получила грант в \$24 044 — и дело сдвинулось. В библиотеке были организованы курсы английского как второго языка. В фондах появились новые коллекции книг на разных языках, книги для осваивающих английский. Гудвин наладила выпуск ежемесячных бюллетеней на разных языках, чтобы информировать жителей о мероприятиях библиотеки. Эти мероприятия не ограничивались чисто библиотечными задачами. Каждую неделю проводились семинары по языку и культуре других народов, организовывались экскурсии по городу и окрестностям под руководством многоязычных гидов. Была налажена система специального информационно-справочного обслуживания, рассчитанная на «новых американцев» и тех, для кого английский не родной язык, было разработано множество других программ и мероприятий.

Гудвин признавалась, что самым трудным было завоевать доверие людей, выросших в другой культуре, добиться взаимопонимания, позволившего работать вместе. Как и полагается хорошему библиотекарю, она считала, что в подобных ситуациях ответственность за установление доверительных отношений лежит на библиотекаре.

Пегги Гудвин выбрали «Библиотекарем года» за её работу, «отражающую самые высокие цели и самые испытанные принципы библиотечной профессии». Её деятельность послужила «совершенствованию и расширению библиотечного обслуживания комьюнити и способствовала усилению роли и по-

зиций библиотеки в местном сообществе».

Свобода информации для «исправляемых читателей»

«Библиотекарем 1989 года» была названа Бренда Воуджел (Brenda Vogel) — координатор сети библиотек, обслуживающих заключённых исправительных заведений штата Мэриленд.⁶

Воуджел, к тому времени проработавшая в этой сети библиотек пятнадцать лет, была выбрана благодаря её успешным усилиям как сторонника и борца за свободу информации для заключённых — и в Мэриленде, и по всей стране. Выдвинувший её на звание Лари Салливан, в то время библиотекарь нью-йоркского Lehman College, написал: «Несмотря на огромные препятствия, ей удалось изменить сознание сотрудников исправительных заведений, зародив в нём понимание важности предоставления заключённым полноценного библиотечного обслуживания в соответствии с Библиотечным Биллем о правах».

Воуджел координировала работу библиотек исправительных заведений Мэриленда с 1974 года. Она пришла на эту должность, получив грант для того, чтобы изнутри ознакомиться с положением дел и инициировать реформы. Грант был получен на 6 месяцев, но она так и осталась там работать.



Celebrating a "bureaucratic guerrilla" and "information terrorist"

Brenda Vogel

— LJ Librarian of the Year, 1989 —

Принцип Воуджел — дать возможность обездоленным получать информацию столь же высокого качества, как и тем, кто находится в более привилегированном положении. Как она сама говорит, «такой подход восстановил про-

тив меня традиционных сотрудников исправительных заведений, которые полагали, что их подопечные изменятся, пройдя в заключении программу средней школы, и в результате превратятся из правонарушителей в законопослушных и почти набожных граждан».

В 1976 г. Воуджел организовала конференцию, посвящённую информационным и коммуникационным потребностям обитателей исправительных заведений. В том же году она опубликовала «Обзор информационных потребностей заключённых», который вскоре стали называть «классическим». Главная идея — комплектовать библиотеки исправительных заведений следует теми материалами, которые чаще всего запрашиваются заключёнными. Как писал тот же Салливан, «Такая позиция вызвала сильное сопротивление в сообществе работников исправительных заведений, большинство из которых были убеждены, что библиотека не должна быть местом досуга или развлекательного чтения, но скорее инструментом модификации поведения и повышения морали осуждённых».

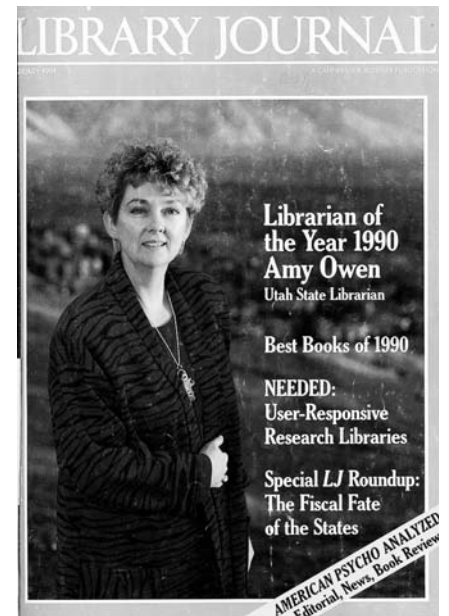
Однако, замечает Салливан, «Воуджел оказалась твёрдым и даже воинственным защитником свободы информации для своих «исправляемых» читателей». В результате её усилий в Мэрилендской системе тюремных библиотек была отменена цензура — несмотря на исторически сложившийся порядок и даже на принятое в те годы решение Верховного суда США, подтвердившего право тюремной администрации отвергать определённые литературные материалы, если она сочтёт их вредными для интересов учреждения.

Один из результатов усилий Воуджел — профессионализация библиотечного обслуживания в исправительных заведениях Мэриленда: «до её появления профессиональный библиотекарь в исправительном заведении был чем-то из области фантастики». Важно и то, что уже в 1984 году в библиотеках этой системы появились компьютеры.

Воуджел видела в своей деятельности важное общественное значение: число заключённых в США неуклонно росло и, по мнению Воуджел, это представляло угрозу для экономики страны.

Между тем «общество признавало только один метод защиты от правонарушителей — поставить их на колени». Бренда Воуджел отстаивала другие подходы. Как написал тот же Л. Салливан: «Я никогда не видел никого, кто сражался бы столь упорно против стольких трудностей».

Библиотекарем 1990 года была названа Эмми Оуэн (Amy Owen), главный библиотекарь штата Юта.⁷



Как отмечалось в решении, Оуэн «помогла превратить библиотечную систему штата — в основном состоящую из небольших, преимущественно сельских, библиотек, где зачастую работали непрофессионалы, — в энергично развивающуюся библиотечную систему, где изучаются и учитываются потребности местных сообществ». Надо отметить, что Оуэн выдвинули одновременно непосредственное начальство (исполнительный директор управления штата Эллис Ширер и губернатор штата Н. Банджертер) и самые разные люди из библиотечного сообщества Юты — от директоров библиотек до рядовых библиотекарей.

Один из номинаторов точно сформулировал суть достижений Оуэн: «Крупнейшие библиотеки нашего города всегда будут лидерами библиотечного дела. Специфика Юты в том, что удалось вывести в лидеры библиотечную систему штата в целом».

Оуэн заняла должность директора Библиотеки штата в 1987 году и к 1991 году финансовая помощь штата биб-

лиотекам возросла с нулевого уровня до пятисот тысяч долларов — во многом благодаря работе Оуэн с законодателями и другими представителями власти. Согласно решению жюри, деятельность Э. Оуэн отвечает представлениям «Лайбрэри Джорнэл» о Библиотекаре года: она демонстрирует силу и потенциал библиотечного дела.

Юта всегда казалась немного запаздывающей территорией. Будучи с середины XIX века мормонской цитаделью, она приобрела права штата только в 1891 году, и лишь в 1957 году Юта решилась наконец создать официальную Библиотеку штата. *«В каком-то смысле я чувствую, что мы проходим этапы развития библиотечного дела, которые другие штаты прошли пятьдесят или даже сто лет назад, — говорит Оуэн. — Но в такой ситуации есть и*



свои преимущества: Библиотека штата сразу стала специально ориентироваться на то, чтобы предоставлять библиотечные услуги всему населению штата. Мы реально — первая инстанция». Букмобильное обслуживание — важнейшее направление работы Библиотеки штата: «В большинстве случаев графства штаты столь невелики и население столь рассредоточено, что местные библиотеки не могут взять на полную ставку работника букмобилей. Некоторые районы не могут себе позволить содержать и стационарную библиотеку». Часто букмобильное обслуживание — единственная возможность обеспечить жителям доступ к библиотечному обслуживанию.

Ещё одно важное направление — подготовка и переподготовка библиотечных

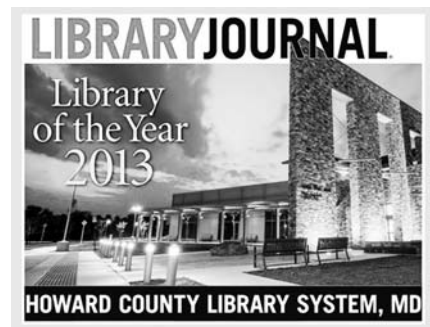
кадров. Дело в том, что 80% библиотек Юты обслуживали территории с населением менее 10 тыс. человек и часто не могли оплатить ставку профессионального библиотекаря. Оуэн разработала систему непрерывного повышения квалификации UPLIFT, позволившую снизить остроту кадровой проблемы.

Новым для библиотечной системы Юты стало и перспективное планирование (программа UPGRADE), основанное на изучении потребностей населения и разработке стандартов библиотечного обслуживания.

Надо сказать, что специфика штата Юты состоит и в молодости его населения: каждый четвёртый житель штата — учащийся средней школы. Соответственно значительная часть бюджета штата традиционно выделялась на образование. Образование, разумеется, способствует пользованию библиотеками, однако когда приходится делить кусок бюджетного пирога библиотекам достаются остатки. Оуэн, самодельная оперная певица и любительница чтения, славится своим умением находить союзников не только среди политиков, но и среди деятелей искусства, писателей, работников образования. Она говорит: *«Я думаю, значительная часть моей работы в штате — это убеждать людей, что библиотеки могут быть важными партнёрами и для школ и для университетов и для общественного сектора и для бизнеса». Как бы то ни было, Оуэн многое удалось. Сама героиня года пошутила: «Каждый проект, над которым я работаю, непонятно откуда возникает и непонятно чем заканчивается, но по ходу дела он меняет всё вокруг. Может быть, я странный человек, но мне это нравится».*

Как видим, три первых «библиотекаря года» представляли разные направления библиотечного дела и, больше того, разные профессиональные характеры. Если П. Гудвин — типичный библиотекарь-подвижник, постаравшаяся помочь тем, кто делает первые шаги в новой для них жизни, то Б. Воуджел — типичный боец, сама себя называющая «информационным террористом». Нужно признать, что её уверенность в необходимости отсутствия цензуры в тюремных библиотеках не найдет понимания не только среди тюремной администрации, но и среди значительной части общества. Однако Воуджел сумела добиться

своего, доказав, что библиотекари умеют преодолевать трудности. Добиться своего сумела и Э. Оуэн. В отличие от предшественницы, она, скорее, классический библиотечный администратор, умеющий находить компромиссы и завоевывать союзников, чем «информационный террорист». Но и эта тактика принесла свои плоды.



Вот уже двадцать пять лет американские библиотекари избирают «Библиотекаря года». Многие решения вызвали дискуссии, порою острые. Мы рассчитываем проследить историю конкурса, поскольку его результаты позволяют многое узнать о состоянии умов библиотечного сообщества.

С автором можно связаться:
dravinskij@mail.ru

Примечания:

¹ De Candido G. A. Nominee sought for LJ "Librarian of the Year" award // Library Journal. — 1988. — Vol. 113, №15. — P. 19–20.

² См.: Berry J. Leadership, access and internal politics // Library Journal. — 1988. Vol. 113. — №13. — P. 34.

³ Librarians and leadership // Library Journal. — 1988. — Vol. 11, #4. — P. 34–39; Berry J. Leadership ... // Library Journal. — 1988. Vol. 113, # 13. — P. 33–42.

⁴ Gertzog A. Library leaders: who and why? // Library Journal. — 1990. — Vol. 115, #12. — P. 45–51.

⁵ Peggy Goodwin: LJ Librarian of the Year, 1988 // Library Journal. — 1989. — Vol. 114, #1. — P. 37–39.

⁶ Brenda Vogel // Library Journal. — 1990. — Vol. 115, #1. — P. 46–48.

⁷ Quinn J. LJ Librarian of the Year 1990 // Library Journal. — 1991, #1. — P. 44–47.

Об истории возникновения конкурса профессионального мастерства «Библиотекарь года» в США.

Профессия библиотекаря, библиотечные кадры, зарубежный опыт, конкурсы для библиотекарей

The history of beginning of a professional contest «Librarian of the Year» in the United States.

Profession librarian, library staff, foreign experience, competitions for librarians



Конкурсы для библиотекарей Опыт США и Великобритании

В ЭТОЙ СТАТЬЕ мы проанализируем зарубежную практику конкурсов среди библиотекарей, сосредоточившись на ведущих американских и британских библиотечных конкурсах, вида «Profession Recognition Award» («Награда за профессиональные достижения»). Как и отечественные библиотекари, американцы и англичане жалуются на нехватку средств и недостаточный престиж своей профессии; так же, как и наши коллеги, они сталкиваются с проблемами при закупке книг, не всегда могут выстроить отношения с читателем в меняющемся мире. Однако и в этих условиях англо-саксонская библиотечная система продолжает развиваться. Полнокровная жизнь американской и английской библиотечной среды — во многом результат эффективной расстановки приоритетов в ходе конкурсов библиотечных работников, поэтому зарубежный опыт в этой отрасли может оказаться ценным в условиях России.

Цель этой статьи — характеристика ведущих американских и британских конкурсов библиотечных работников и выявление их особенностей, которые можно было бы использовать в отечественных мероприятиях подобного рода.

Вначале рассмотрим ряд ведущих американских библиотечных конкурсов, затем несколько британских мероприятий того же типа. В этом обзоре мы оцениваем как индивидуальные конкурсы, так и те, в которых принимают участие целые коллективы библиотек.

Американские премии

Сперва рассмотрим одну из наиболее значимых мировых библиотечных пре-

мий — американскую **Academic/Research Librarian of the Year Award** («Библиотекарь года в академических/научных библиотеках»), направленную на выявление лучших библиотечных работников академических и научных библиотеках. Её цели и задачи: награждение «выдающегося представителя библиотечной профессии», внёсшего значительный вклад в национальном или международном масштабе в академические библиотечные исследования и развитие библиотек. Критериями оценки являются: проведение исследований претендентом на премию (тематика исследований не уточняется) и количество его научных публикаций. Особенно интересным нам представляется третий критерий отбора — «Планирование и осуществление библиотечных программ, имеющих настолько высокое качество, что они служат образцом для библиотечных программ в иных библиотеках». Награда: \$5 тыс. и памятный знак. Отметим, что потенциальный победитель конкурса должен собрать максимально возможное количество рекомендательных писем. Также подчеркнём, что на конкурс предоставляется не только резюме участника, но и резюме того, кто рекомендовал его для участия в конкурсе.

Премия **ALA/Information Today, Inc. Library of the Future Award** («Библиотекарь будущего») предназначена как для библиотекарей, так и для библиотечных консорциумов и организаций, связанных с библиотечным делом.¹ Премия присуждается за успехи в развитии и за активное содействие осуществлению программ развития технологий, применяемых в библиотеках. Среди критериев оценки особое внимание уделяется

Одно из важнейших средств повышения эффективности работы библиотекаря и библиотечной системы в целом — усиление мотивации сотрудников. Правильная мотивировка библиотекаря может значительно повысить эффективность работы учреждений при небольших материальных затратах. Наиболее распространённым средством повышения мотивации библиотечных работников являются профессиональные конкурсы.



Виктор Александрович Макаров,
старший научный сотрудник Отдела
Межбиблиотечного взаимодействия
Российской Национальной библиотеки,
кандидат исторических наук,
Санкт-Петербург

качеству обслуживания клиентов. Также важными критериями служат воздействие программы на понимание и содержание миссии, которую выполняет в обществе библиотечная профессия и влияние программы на имидж библиотечной системы, библиотеки и библиотекаря, как у специалистов, так и у широкой публики. Награда: \$1500 и, согласно формулировке с сайта мероприятия, «список достижений в золотой рамке». Премия является частью тренировочного проекта «Артемиды» (The Artemis project), направленного на обучение штата библиотек использованию новых электронных баз данных, аудио архивов.

Премия **Excellence in Academic Libraries Award** («Выдающиеся достижения в области научных библиотек»)² предназначена для поощрения совместной работы персонала библиотек академических учреждений и сотрудников учебных и научных заведений, которым они принадлежат. Критерии оценки таковы: основное внимание уделяется вознаграждению успешной командной работы, креативности и развитию инновационного потенциала участников. Также очень значимо продуктивное взаимодействие работников библиотек с персоналом и студентами высших учебных заведений, к которым относятся эти библиотеки. Интересно, что торжественная церемония награждения проходит на территории того университета, с которым было организовано сотрудничество. Награда: три ежегодных премии (научным библиотекам, относящимся к местной общине, колледжу и университету соответственно) по \$3 тыс. каждая. Дополнительная выплата должна покрывать расходы на дорогу победителю и на организацию церемонии награждения.

Премия для работников сельских библиотек³ **EBSCO Excellence in Small and/or Rural Public Library Service Award**, («Выдающиеся достижения в области малых/сельских общественных библиотек»)⁴ нацелена на качественное обслуживание интересов местной общины, связанных с библиотечной профессией и создание специальных программ развития библиотечного дела. Критериями оценки являются уникальность программы, успешность взаимодействия библиотекаря и сообщества, к которому принадлежит библиотека, влияние деятельности библиотекаря на развитие библио-

теки, где он работает. Награда, согласно формулировке с сайта, — \$1 тыс. и мероприятие «обеспечение признания».

Премия **Highsmith Library Innovation Award** («Библиотечная инновационная премия Хайсмита») направлена на развитие инновационного потенциала библиотек, относящихся к локальным сообществам. Её цели и задачи: поддержать инновационные достижения публичных библиотек в области творческих программ для библиотечного сообщества, рассчитанных на то, чтобы содействовать использованию информационных технологий в публичных библиотеках. Важные критерии оценки — уникальность представленных на конкурс программ и их соответствие современным требованиям науки, а также их удобство для клиентов. При оценке проекта особое внимание уделяется взаимодействию библиотекарей и членов общины. Также важными критериями является успешная реализация программы в течение длительного времени и её распространение среди других библиотек, помимо той, где программа была разработана. Награда: \$2000 и памятный знак.

Премия **Carnegie Corporation of New York/New York Times I Love My Librarian Award** («Премия Корпорации Карнеги и «Нью-Йорк Таймс» «Мне нравится наш библиотекарь»)⁵, вручается библиотекарю по результатам конкурса читательских симпатий. Цели и задачи этой премии: награждение библиотекаря по отзывам читателей за его усилия по улучшению жизни в общине, к которой принадлежит библиотека. Основной критерий оценки здесь эссе в котором библиотекарь описывает: положительный опыт, который он извлек из своей работы; то, как он улучшил жизнь читателей; или какие возможности дал им для самообразования. Один из важнейших критериев — улучшение образа библиотеки в данном сообществе. В конкурсе могут принимать участие как библиотеки местных (муниципальных библиотек), так и библиотеки учебных заведений. 10 победителей получают \$5 тыс. наличными, торжественный знак и \$500 тревел-грант для проезда на церемонию. Победителем может стать только библиотекарь, имеющий степень магистра в области библиотечного дела и информационных технологий по программе рецензированной ALA или библиотечном учебном заведе-

нии, имеющем аккредитацию. При этом он должен на постоянной основе работать в публичной библиотеке в США или библиотеке аккредитованного учебного заведения Соединенных Штатов.

Премия **Leadership Achievement Award** («Достижения в области руководства библиотеками») предназначена для библиотекарей, проявивших особенные успехи в межбиблиотечной кооперации, выражающих особенные успехи при исполнении библиотеками консультативных функций и развитии государственных библиотек. Важными составляющими успеха в этом конкурсе являются активный профессиональный рост и развитие личной эффективности работника, также как и улучшение статуса профессии в целом.

Выделим также специальную премию **Library Hi Tech Award for Outstanding Communication for Continuing Education in Library and Information Science** («Награда работникам высокотехнологичной библиотеки за выдающиеся коммуникативные достижения для поддержки непрерывного образования в библиотечных и информационных науках»)⁶. Эта премия рассчитана на тех библиотекарей, кто наиболее активно внедряют в своей сфере новые технологии, используя их для развития коммуникации и непрерывного образования. Претендент на награду может быть номинирован любым членом Американской библиотечной ассоциации. Награда: \$1 млн.

Британские премии

Из британских библиотечных премий упомянем **The CILIP Libraries Change Lives Award** («Премия Королевского института профессионалов библиотечной и информационной сферы «Библиотекарь, который меняет жизни людей»), одну из главных премий в мире библиотек и информационных технологий.⁷ Цели и задачи конкурса, согласно интернет-странице конкурса: «сделать явной для широкой общественности ценность библиотек и информационных служб для обогащения жизни пользователя; помочь усилению местных сообществ, консультировать пользователя и способствовать его вовлечению в деятельность библиотеки». Среди критериев оценки особенно выделяются: инновационность работы библиотек, улучше-

ние работы библиотечного персонала и отличная организация библиотечной службы. Наградой победителю служат £4 тыс., а также, согласно формулировкам организаторов конкурса, «*национальное признание, хорошая репутация у держателей финансовых фондов и у тех, кто принимает решения о выделении денег*». Принять участие в конкурсе могут работники любого учреждения, связанного с библиотечной профессией или информационным делом. Тематика проектов включает проекты по развитию чтения, развитию информационной грамотности и повышение квалификации библиотекарей. Премия **CILIP Robinson Award** («Премия Королевского института профессионалов библиотечной и информационной сферы имени Робинсона»)⁸, предназначенная для административных работников библиотек. Критерии оценки: инновационность и доказательство оригинальности мышления претендента. Заявку должны поддержать двое рекомендателей, включая непосредственного начальника номинанта. Один из рекомендателей должен быть членом CILIP. Пакет документов, подаваемый на конкурс, должен включать в себя: описание библиотечной и информационной службы, с которым работает номинант; описание проекта; доказательство того, что проект улучшил работу библиотеки; описание планов будущего развития проекта; связанные с проектом публикации, электронные диски, видео файлы.

Итак, подведём итоги анализа англо-американских конкурсов для библиотек и библиотекарей:

1. Фактически все проанализированные премии и награды были учреждены благодаря инициативам «снизу», за счёт самоорганизации общества.

2. Премии победителям и призерам конкурса спонсирует многочисленные частные и общественные фонды.

3. Целью большинства конкурсов является, повышение престижа библиотечной профессии и публичная демонстрация её важности. При этом акцент делается на важность профессии для конкретной местной общины, к которой принадлежит библиотека.

4. Значительная часть конкурсов предназначена только для библиотекарей.

5. Одним из важнейших критериев отбора победителей служит способность библиотекаря к продуктивному и

долговременному взаимодействию с членами общины, которой библиотека принадлежит. Цель взаимодействия — обоюдная польза, более продуктивное развитие общины и библиотеки.

6. Премии охватывают большое разнообразие тематик, связанных с библиотечным делом. Их организаторы ставят перед собой различные задачи, обладают разными представлениями о сравнительной значимости отдельных составляющих библиотечного дела. Это создаёт разнообразие премий, дающих возможность получить заслуженную награду специалистам из самых разных сегментов библиотечного сообщества.

7. Наш анализ показал, что наиболее значительные награды выделяются по конкурсам, играющим «нишевую» роль в системе обеих стран. Таким образом, ведущие конкурсы дают победителям не столько финансовый, сколько моральный капитал. Сами организаторы конкурсов, зачастую признают, что ключевой наградой победителю служит именно всестороннее признание его достижений, как в профессиональной среде, так и в обществе в целом.

8. Обращает на себя внимание отсутствие формальной иерархии премий. Среди прочих выделяется самая престижная премия, но её ведущая роль никак не закреплена формально и зависит от негласного авторитета организаторов конкурсов и «брендов» наград среди библиотечного сообщества. Это создаёт гибкую иерархию конкурсов, способствует неустанным заботам организаторов о поддержании престижа и сохранении качества конкурсов.

С автором можно связаться:
dialog@nir.ru

Примечания:

¹ Организаторы Американская библиотечная ассоциация (American Library Association) ALA и издательство «Information Today, Inc»

Американская библиотечная ассоциация — крупнейшая и влиятельнейшая организация библиотекарей в США. Старейшая и крупнейшая библиотечная ассоциация в мире, насчитывающая более 62 тыс. членов. Основана в 1876 г., имеет ряд дочерних организаций. <http://www.ala.org>

«Information Today, Inc.» — крупное издательство, владелец нескольких интернет-журналов и технических журналов, издатель книг и газет. Одно из влиятельнейших в своей отрасли. Является координатором ряда конференций профессий связанных с технологиями и библиотечным делом. Официальный сайт: <http://www.infotoday.com/>

² Организатор «Ассоциация библиотек колледжей и научных библиотек» (The Association of College and Research Libraries (ACRL)) — подразделение Американской библиотечной ассоциации, профессиональная ассоциация академических библиотек, «и других заинтересованных индивидов». (<http://www.ala.org/acrl/aboutacrl>) Предназначена для развития возможностей академических библиотекарей и представителей информационных профессий, служить информационным нуждам высшего образования. Крупнейшее подразделение ALA. Насчитывает 12 тыс. членов, около 20% общего числа членов ALA. История см.: <http://www.ala.org/acrl/aboutacrl/history/history>

³ Или для поселений с населением меньше 10 тыс. человек

⁴ Организована информационным агентством «EBSCO Information Services», мировым лидером в сфере обеспечения консультативных услуг и передовых технологий (cutting-edge technology) для управления и оценки информационным контентом, включающем, как электронные издания и базы данных, так и бумажные издания. Одна из важных задач — предоставление услуг по эффективному менеджменту библиотечных собраний. Один из информационных сервисов корпорации «EBSCO Industries», основанной в 1944 г. Официальный сайт: <http://www.ebsco.com/index.asp>

⁵ Организаторы: «Бюро общественной информации» («Public Information Office») — организация, которая ставит своей целью просвещение общественности о важности библиотечного дела для социума и значимости профессии библиотекаря. Также распространяет по каналам информации ключевые сообщения Американской Библиотечной ассоциации. Официальный сайт: <http://www.ala.org/offices/pio>

⁶ Организатор: «Lita» — подразделение Американской библиотечной ассоциации, специализирующееся на подготовке и обучении библиотекарей. «Lita» уделяет много внимания непрерывному обучению, проводя его через многочисленные конференции и семинары, издаёт журнал «Информационные технологии и библиотеки». Официальный сайт: <http://www.ala.org/lita/>

⁷ Организатор Королевский институт профессионалов библиотечной и информационной сферы (Chartered Institute of Library and Information Professionals, (CILIP)) — крупнейшая библиотечная ассоциация Великобритании, одна из авторитетнейших структур такого профиля в мире. Основана в 2002 г. в результате слияния Библиотечной Ассоциации, созданной в 1877 г. и Института специалистов по информационным наукам. Насчитывает около 12 тыс. членов.

⁸ Организатор Королевский институт профессионалов библиотечной и информационной сферы (CILIP).

Опыт проведения конкурсов профессионального мастерства для библиотекарей в Великобритании и США.

Профессия библиотекаря, библиотечные кадры, зарубежный опыт, конкурсы для библиотекарей

The experience of the professional skills contests for librarians in the UK and the United States.

Profession librarian, library staff, foreign experience, competitions for librarians

НАТАЛЬЯ ХАСЯНОВА

Мода на публичные лекции, или Спрос на интеллектуальные удовольствия

Традиция чтения публичных лекций зародилась в России ещё полтора века назад, во времена правления императора Александра II. Начиная с 20-х годов XIX столетия, желающие могли свободно посещать лекции профессоров Московского университета.



*Наталья Владимировна Хасянова,
заведующая Библиотекой
им. Н. В. Гоголя, г. Кемерово*

ПЕРВЫЕ вечерние публичные курсы были открыты осенью 1869 года в Университете Санкт-Петербурга. Лекции были бесплатными, хотя читали их звёзды первой величины: Николай Бекетов, Александр Бутлеров и Дмитрий Менделеев.

В советские времена широкое распространение получили выступления лекторов общества «Знание», которые читали лекции по актуальным вопросам на различных предприятиях и в учреждениях.

Сегодня в Россию вернулась мода на публичные лекции. Усилиями старой профессуры удалось сблизить традиции научных лекций. Такая форма активно используется в ряде университетов и крупных библиотеках страны. Хорошо известен телевизионный проект по чтению публичных лекций известными учёными для широкой зрительской аудитории, ориентированный на молодых зрителей с целью, как говорят авторы, «вернуть моду на интеллект».

Посещение хорошей лекции стало столь же изысканным развлечением, как поход в театр или на выставку. Но это в крупных городах России. А что же происходит у нас?

В Кузбассе живут и работают много интересных, заслуженных людей, внесших большой вклад в науку, литературу, общественную жизнь региона и страны. Они хорошо знают свой край, его историю, достижения и проблемы региона. Познакомить жителей города Кемерово с этими людьми, с их взглядами на современную жизнь, узнать их мнение по самым разным вопросам, особенно если речь идёт о той отрасли, в которой они

работают, предложила директор Муниципального автономного учреждения культуры «Муниципальная информационно-библиотечная система» Т. П. Павленко.

Так в 2012 году в Библиотеке им. Н. В. Гоголя г. Кемерово появился проект «Публичные лекции в библиотеке». В рамках проекта планировались выступления ведущих учёных, общественных деятелей и других известных людей, авторитет которых признан в городе Кемерово. Предполагалось, что это будут лекции по актуальным научным и общественным проблемам, своеобразные гражданские послания кемеровчанам, отражающие мировоззренческую позицию выступающего. Лекции были рассчитаны на широкую аудиторию молодых специалистов, студентов, старшеклассников и всех, кто заинтересован в собственном интеллектуальном росте.

Проект реализуется уже второй год, можно говорить о некоторых его результатах.

В 2012 году встреча состоялась с заместителем Главы города по социальным вопросам И. Ф. Фёдоровой с выступлением на тему «Город, удобный для жизни», из которого слушатели узнали, как развивается социальная сфера нашего города, какие перспективы ожидают кемеровчан, о льготах для молодых семей и о многом другом. Заставило многих задуматься выступление главного врача МУЗ «Клинический диагностический центр», доктора медицинских наук, профессора Г. И. Колпинского. В своей лекции «Жизнь и смерть в России: современная демографическая ситуация» он нарисовал яркую, немного

тревожную картину демографической ситуации в России, особое внимание обратив на демографию Кемеровской области. Слушатели заинтересованно слушали и задавали вопросы о влиянии образа жизни на её продолжительность, о том, что нужно сделать, чтобы увеличить эти показатели.



Несколько необычной оказалась лекция протоиерея Е. Ю. Сидорина (отец Евгений), штатного священнослужителя Храма Святой Великомученицы Варвары, сотрудника молодёжного отдела Кемеровской епархии, старшего преподавателя кафедры русской литературы и фольклора Кемеровского государственного университета. Она называлась «Традиции классической поэзии в современной рок-поэзии», посвящённая теме Родины в творчестве русских поэтов и рок-поэтов нашего времени. Молодые люди узнали, что общего в поэзии М. Ю. Лермонтова и рок-поэта Ю. Шевчука

В. М. Позняковский, профессор Кемеровского технологического института пищевой промышленности, заслуженный деятель науки РФ пришёл в аудиторию с лекцией на весьма актуальную тему «Питание и здоровье». «Мы едим то, что мы едим», — говорят спе-



циалисты. Важно ещё и то, как и когда едим, — дополнил Виктор Михайлович. Интерес у слушателей вызвал рассказ о работе лаборатории института, где производятся новые полезные продукты.

Завершила выступление прошлого года Т. И. Кимеева, руководитель этно-

графических фондов музея «Археология, этнография и экология Сибири» Кемеровского государственного университета, доцент кафедры музейного дела Кемеровского государственного университета культуры и искусств, кандидат культурологических наук с темой «Традиционные религиозные верования народов Кемеровской области». Она рассказала об обычаях шорцев и телеутов, убранстве их домов, амулетах и других культовых атрибутах их жизни, а также о шаманизме. Рассказ сопровождался показом слайдов и предметов быта из фондов музея.

Выступления таких значимых специалистов в разных областях знаний собирали большие аудитории заинтересованных слушателей. Более 350 человек посетили 5 публичных лекций в 2012 году.

Сезон 2013 года открыла лекция «История Кузбасса в лицах», которая прошла в рамках празднования 70-летия Кемеровской области. Её проводил известный в Кузбассе журналист, кинооператор, преподаватель Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доцент кафедры фото-видеотворчества Ю. Я. Светлаков

Юрий Яковлевич более 40 лет проработал на Кемеровской студии телевидения, 20 лет был автором и ведущим популярной программы «Шаг за горизонт». Он является автором нескольких книг о Кузбассе и его людях, членом Петровской академии наук, членом Союза писателей Кузбасса. Его рассказ о людях, с которыми пришлось встречаться при подготовке передач, работать на телевидении, — живое бесценное свидетельство истории края и города. Это интереснейшие факты биографии самого телевидения, у истоков которого он стоял. Рассказал Ю. Я. Светлаков о своем давнем увлечении фотографией и показал слайды своих фотонаблюдений.

Большой практический интерес вызвало выступление другого лектора — уполномоченного по правам человека по Кемеровской области Н. А. Волкова по теме «Защита прав человека в Кемеровской области». Николай Алексеевич рассказал об институте уполномоченных в Российской Федерации, о задачах, которые стоят перед ними, как посредниками между народом и властью. Было

обозначено четыре основных направления деятельности уполномоченного по правам человека в Кемеровской области, в городе Кемерово и его помощников в других городах Кузбасса. Н. А. Волков приводил примеры обращения граждан за помощью и рассказывал механизм решения этих вопросов во властных структурах. Много внимания в своём рассказе лектор уделил правовому просвещению и отметил приоритеты этого направления деятельности. Все выступление сопровождалось показом слайдов с цифрами, диаграммами и таблицами. Доклад вызвал большой интерес у аудитории, слушатели оживленно принимали участие в обсуждении волнующих их проблем, задавали вопросы и получали на них компетентные ответы.



Проект, который продолжает свою работу, имеет хороший резонанс у общественности города. Желающих посетить лекции становится всё больше. Появились постоянные слушатели, которые приходят, практически, на каждую такую встречу, открывая для себя новое в казалось бы уже знакомом. В свою очередь, наши лекторы получают для себя дополнительную площадку для общения с молодёжью, возможность донести свои знания, идеи, мысли до большего количества людей.

С автором можно связаться:
hmv_10@mail.ru

Об интеллектуальном проекте «Публичные лекции в библиотеке», появившемся в Библиотеке им. Н. В. Гоголя г. Кемерово.

Массовая работа, работа с молодёжью, публичные лекции

The article is about the intellectual project «Public lectures at the library», which appeared in Library named after Gogol in Kemerovo.

Mass work, youth work, public lectures

ТАТЬЯНА ПОНОМАРЁВА

Калейдоскоп книжных путешествий

Чтение без принуждения

Чтение в радость, настрой на праздник — всё это должно быть учтено при организации библиотечного обслуживания ребят в летние каникулы.

СЧЕМ АССОЦИИРУЕТСЯ книга и чтение у ребят летом? Нет, нет, только не надо упоминать обязательные списки литературы, выданные в школе! Летом хочется расслабиться, погреться на солнышке, поиграть с товарищами во дворе, поехать на природу... Летняя жизнь разительно отличается от упорядоченной, уложенной в рамки школьной жизни. Есть ли место среди всего этого удовольствия для книги? Безусловно. Только при условии, что книга не в тягость, не в «обязаловку», что она интересна и органично вплетена в разноцветную летнюю жизнь.

Основной принцип программы «Лето и книга», которая более 10 лет успешно реализуется в Юношеской библиотеке Республики Коми, — «Чтение — удовольствие». Ребята совершают путешествие в безграничный мир знаний, где всегда есть место сказке, фантазии, творческим открытиям.

Летние встречи в Юношеской рассчитаны на ребят, отдыхающих на школьных площадках, на учащихся старшекласников. Здесь с радостью встречают подростков, решивших провести время в библиотеке в хорошей компании. Есть чем заняться в летней библиотеке и молодым семьям. Для учащихся начального звена библиотека предлагает цикл представлений «Сказочный калейдоскоп». Подросткам и юношеству адресованы игра «Путешествие в Спортландию», посвящённая Году спорта в Республике Коми, литературно-развлекательная программа «Шоколадная история», исторический экскурс по Сыктывкару «Начало... Страницы истории Усть-Сысольска»,

экологический круиз «Эта Земля твоя и моя», страноведческие презентации «Знакомьтесь, Германия!», «Знакомьтесь, Венгрия!»... Родителей с детьми привлекают мероприятия, организованные в рамках экспериментальной программы ЮБ РК «Ступени». Программа нацелена на развитие навыков семейного чтения жителей микрорайона, прилегающего к библиотеке, и реализуется довольно успешно.

Во всей череде мероприятий — выставки, книжные развалы, экскурсии по библиотеке, возможность самостоятельно побродить среди библиотечных стеллажей и познакомиться с фондом — книга занимает центральное место. Для гостей, пришедших сюда впервые, Юношеская библиотека становится открытием. Многие из них тут же в неё записываются и уносят домой не только позитивные впечатления, но и понравившиеся книги.

Весело и шумно летом в Юношеской библиотеке! Ребята играют, соревнуются, смотрят интересные фильмы и мультики, фантазируют, творят. Увлекательно проходят мастер-классы по оригами и изготовлению книжных закладок. Постоянно открыты залы игротки. Библиотека оформлена по-летнему — на выставке конкурсных работ регионального этапа международного фестиваля «Детство без границ» представлены замечательные картины юных дарований.

В чём же отличие программы «Лето и книга-2013» от программ прошлых лет?

Этим летом преимущественное большинство мероприятий проводится при участии молодых волонтеров. Развитие



Татьяна Олеговна Пономарёва, заведующая сектором Юношеской библиотеки Республики Коми

волонтерства в Юношеской связано с изменением вектора развития библиотеки: с 2012 г. ЮБ РК реализует проект «Библиотека для молодёжи в новом



Во время экологического круиза

формате», направленный на превращение традиционной библиотеки в открытую территорию для общения, творчества, отдыха. Сегодня библиотека — комфортная среда для молодых людей. Часть из них стала постоянными помощниками библиотеки. Теперь редкое мероприятие летней программы проходит без молодых волонтеров ЮБ.



Книжный пазл собран

Частые гости и молодые соседи библиотеки — подростки и юношество окрестных дворов. Благодаря «сарафанному радио» (а в большей степени — активному анонсированию мероприятий в социальных сетях и на сайте библиотеки) в Юношескую стали подтягиваться

ребята из отдалённых районов города, завязались контакты со школами, с которыми прежде библиотека не работала.



Семейная игротка

Приятно увидеть на фото на страничке «ВКонтакте» себя и своих друзей и прочитать о мероприятии, где ты участвовал. Ребята делятся своими впечатлениями от библиотеки на страничке ЮБ РК и получают отклики на свои сообщения. Эта обратная



Участники мастер-класса по оригами

связь делает работу библиотеки живой, позволяет скорректировать, если надо, те или иные приёмы подачи материала, найти наиболее оптимальное решение.

Следует ещё раз вспомнить проект ЮБ РК «Библиотека для молодёжи в новом формате», одной из составляющих которого стало открытие в Юношеской игровых молодёжных залов. Игротека является сегодня визитной карточ-

кой библиотеки и пользуется популярностью у молодёжи города. Поход на игротку — уже дело привычное: здесь вас ждут интересные игры, приятная обстановка, весёлое общение. Летом игротка работает каждый день, что очень удобно для постоянных её участников. Да и ребятам, впервые пришедшим на



Юные спортсмены путешествуют по Спортландии

мероприятие, поиграть здесь в новинку.

Востребованность летней библиотеки не вызывает сомнений. Мероприятия следуют одно за другим. Ежедневно библиотека принимает по три-четыре группы ребят. И это не считая спонтанных посещений юных любителей игр. Лето в разгаре! Юношеская библиотека встречает своих гостей!

С автором можно связаться:
mio_krub@bk.ru

Рассказ о программе «Лето и книга», уже более 10 лет реализуемой в Юношеской библиотеке Республики Коми.

Чтение, привлечение к чтению, библиотечная работа с детьми

The author tells about the program "Summer and the book," has sold more than 10 years in the Junior Library of the Republic of Komi.

Reading, engaging in reading, library work with children

«Сад гениев» в Ясной поляне

Четвёртый международный фестиваль «Сад гениев», посвящённый семи европейским писателям — Толстому, Данте, Сервантесу, Шекспиру, Гёте, Гюго и Джойсу, состоялся в музее-усадьбе «Ясная поляна».

«Сад гениев» — это пятидневный фестиваль, зрителей которого ждут современные музыкальные и театральные постановки, основанные на произведениях европейской литературы, а также лекции о судьбах книг и экранизациях классических текстов.

В предыдущие годы каждая страна привозила постановку по произведению своего

классика: Англия — Шекспира, Италия — Данте. В этом году у артистов больше свободы: российский музыкант представил Гёте и Данте, итальянская актриса — Толстого, российский режиссёр — Джойса.

По традиции, уикенд фестиваля прошёл на открытом воздухе, в центре Ясной поляны. Посетителей ждал концерт классической музыки, в программе были «Мефисто-вальс» и



«Данте-симфония» Листа; специально созданная для «Сада гениев» экспериментальная постановка ирландской театральной группы «Dead Centre», презентация сценария фильма «Джойс», итальянский вариант «Анны Карениной» и новый перевод «Короля Лира» в исполнении Александра Филиппенко

В рамках фестиваля открылась выставка графики и скульптуры Юлии Бугуевой «Встречи с Данте». Во все дни фестиваля в музейном кафе «Прешпект» можно было попробовать литературное меню от Шекспира, Толстого и Гёте.

ИРИНА НИКАШКИНА

«Вечно ваша Елена Благинина...»

На стихах, считалках и сказках Елены Александровны Благиной выросло не одно поколение детей. 27 мая 2013 года исполнилось 110 лет со дня рождения этого замечательно-го поэта, классика советской детской литературы.



Ирина Александровна Никашкина, директор Орловской областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина

*Я на земле не праздник жизни правлю,
А скромное подвижничество дня,
А потому не блеск звезды оставляю,
А только отсвет тихого огня.*

Е. А. Благинина

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ имя Елены Благиной, к сожалению, незаслуженно стало забываться. А ведь было время, когда дети наизусть читали её стихи про «дождик тёплый и прямой», про ветер, что спать не даёт, про радугу-дугу, про «черёмуху душистую, что к маю расцвела», про яблоки, про сад и огород и, конечно, про самих детей... Сегодня редко кто из людей старшего поколения не знает строчки: «Мама спит, она устала...» или «Хрустит за окошком морозный денёк. Стоит на окошке цветок-огонёк...»; их в детстве заучивали, чтобы порадовать свою маму на 8 марта.

Сам Корней Иванович Чуковский называл стихи Благиной «чистым золотом» поэзии, а в день 75-летия она получила из Союза писателей приветствие со словами: «Вы одна из создательниц нашей замечательной, прославленной на весь мир советской детской литературы».

В этом году юбилейную дату широко отмечали на Орловщине, малой родине Елены Благиной. Её наследие высоко ценится земляками. Литературные праздники состоялись во всех детских библиотеках города Орла и области. В областной детской библиотеке им. М. М. Пришвина этой дате была посвящена ежегодная Неделя «Орловская книга собирает друзей». Несколько лет назад библиотекой был создан

электронный ресурс «Вечно ваша Елена Благинина». На диске собрана информация о поэте: факты биографии, сборники стихотворений, публикации о ней, записи песен на её стихи, аудиозаписи стихотворений в исполнении московских артистов и, конечно же, звучит голос самой Елены Александровны. Работу по созданию этого электронного издания библиотека вела совместно с племянником Елены Благиной Александром Дмитриевичем Благиным и объединённым государственным литературным музеем И. С. Тургенева, который предоставил бесценные материалы из своих фондов в виде рукописей, фотографий, неопубликованных произведений. В сегодняшний юбилейный год музей И. С. Тургенева подготовил большую выставку «В ожидании волшебства» и литературный вечер «Отсвет тихого огня...». Сотрудники музея мечтают о том, чтобы в отремонтированном музее писателей-орловцев появился зал Елены Благиной.

Но самые масштабные торжества проходили в селе Яковлево Свердловского района. Здесь 27 мая 1903 года родилась Елена Благинина. Здесь она получила первые уроки словесности от деда Михаила Ивановича Солнышкина — сельского священника и учителя церковно-приходской школы, а также от матери Неонилы Михайловны — «великой книгочейки с феноменальной памятью». Отсюда — из детства, окружённого атмосферой доброты, тургеневско-бунинской природы и мелодией народной русской речи — её удивительный талант. Здесь же появилось её первое стихотворение.

Как протяну я нить ассоциаций
От чистого младенческого сна,
От палисадника в тени акаций,
От шаткого крылечка, от окна,
Распахнутого настёж в сад про-
хладный
(Там соловьи водились у меня!),
От юности прелестной и несклад-
ной,
От вечности — до нынешнего дня?



Яковлевский пруд

Елена Благинина гордилась, тем, что родилась на Орловской земле, по ней тосковала и постоянно стремилась сюда, чтобы встретиться с земляками.

Яковлевская средняя школа
им. Е. А. Благининой

«Орёл! Это то, что называют детством. Это то самое, откуда начинается очарование жизни, которую так бы и пил взахлёб, как родниковую воду из ладоней. А она-то протекает сквозь пальцы, течёт, а ты её опять черпаешь и пьёшь жадно. Какая же это прелесть — дедовский и отцовский Орёл! Орёл моего детства населяли простодушные и чистые люди... Был еще другой Орёл — деревенский. Деревенский Орёл — тоже чудо. Его луга, сады, полные соловьиного пения, его покосы, ржаные поля, его ярмарки со всем неистовством красок, его простенькие тихие закаты, смирение его народа, — вот он весь въяве предо мной — бунинский, тургеневский, тютчевский, родной мой Орёл», — вспоминала Елена Благинина.

Над рожью, дождиком прижатой,
Стоит денёк почти сквозной...
Орловский ветер пахнет мятой,
Польнью, мёдом, тишиной...
Иду стеной высокой хлеба,
Иду, иду да постою,
Любуясь, как упало небо
В наполненную колею.
(«Колея»)

Елена Александровна вспоминала предысторию этих строк: «Это было давно, в пору моей юности. Ехала поездом без билета, а меня высадили, как раз в нужном месте. Я пошла через рожь, а навстречу дедушка, Михаил Иванович Солнышкин. Увидев меня, обрадовался. «Ну, вот, внученька, и встретились. Из поезда прямо в мои объятия». Вспомнила я потом ту встречу, тропинку через рожь и написала стихотворение».

«Стихи я начала писать в восьми-летнем возрасте, и первое стихотворение написала в яковлевском парке». Мемориальная доска с этими словами установлена на здании центральной детской библиотеки Свердловского района, которая с 2005 года носит имя Е. А. Благининой. В 2011 году библиотекой был учрежден районный поэтический конкурс им. Е. А. Благининой «Детская лира».



Конкурс вошёл в программу читательского развития «Читаем Благинину» и проводится ежегодно среди читателей библиотек района. По его итогам был издан сборник детских стихов. Детская библиотека Свердловского района и стала одним из организаторов и участников Благининского праздника в селе Яковлево.

На огромной поляне старинного яковлевского парка, где традиционно проходят Благининские праздники (а надо отметить, что начало праздникам было положено еще при жизни поэта), собралось большое количество гостей. Главные участники праздника — дети,

учащиеся яковлевской средней школы. Многие годы с ребятами из этой школы Елена Александровна вела переписку. Письма к ним она подписывала: «Всегда ваша Елена Благинина», а последние письма — «Вечно ваша Елена Благинина...» Для многих поколений яковлевских девчонок и мальчишек она не хрестоматийный классик, а «своя», «наша», называемая с любовью просто «бабушка Алёна».



Аня — юная землячка Елены Благининой

Директор яковлевской средней школы Татьяна Иосифовна Можина вместе со своими воспитанниками многие годы бережно хранит и постоянно пополняет экспозицию школьного музея, главные и бесценные экспонаты которого связаны с Еленой Благининой: письма, фотографии, книги с автографами. «Мы шаг-



Юные артисты из посёлка Змиёвка на благининском празднике
нули уже в другой век, в другое тысячелетие, — говорит Татьяна Иосифовна, — но светлая душа Елены Александров-

ны Благиной, её поэзия навеки останутся с нами как самый надёжный оберег».

В последний раз Елена Александровна посетила родные места накануне своего 70-летия. Вот как описал эту встречу с Яковлево орловский поэт и краевед Василий Михайлович Катанов: «Увидев Яковлево, заволновалась. Посидела на брёвнышке близ того места, где стояла



Василий Катанов и Елена Благина в последний её приезд в Яковлево 1976 год

дом бабушки — священника местной церкви. Глядя на ракиту у пруда, сказала: «Это моя ракита». В поле взяла родной землицы в сумочку и торопливо, будто боясь разрыдаться, бросила в сторону молодого цветущего сада: «Ну, прощай, Яковлево! Больше тебя не увижу...» Села в машину и долго молчала, погруженная в размышления...»

Приехала. На бревнышко присела.
Ракиту угадала над прудом.
И с нежностью душевной поглядела
На старый-старый
Яковлевский дом.
«Приехала? Душою отогрейся!» —
Шептал проворный майский ветерок.
А дом стоял, как многотрубный
крейсер,
Свидетель ранних лет и первых
строк.
Уехала. Перед отъездом ниже,
Всё ниже наклонялась голова.

«Прощай! Тебя я больше не увижу», —
В родных полях растаяли слова.
(В. Катанов «Прощание»)

На юбилейном празднике сегодняшние школьники с вдохновением читали стихи Благиной, рассматривали красочные выставки, активно фотографировались у портрета знаменитой землячки, танцевали, пели песни. К слову, многие стихи Благиной положены на музыку именно орловскими композиторами Е. Дербенко, И. Хрисаниди, В. Зиновкиным. Молодое поколение приветствовала глава администрации Свердловского района Анна Харитоновна Воронова, писатели, работники музеев и библиотек из Орла.

Специально для участия в Благинском празднике приехал писатель, главный редактор журнала «Муравейник» Н. Н. Старченко (Москва). Его трудно назвать гостем: Николай Николаевич долгие годы работал жил и работал в Орле, полюбил этот край и счи-



Гость праздника Н. Н. Старченко, главный редактор журнала «Муравейник»

тает его родным. «В стихах Елены Александровны Благиной есть самое главное — чувство восхищения миром, — подчеркнул Николай Николаевич. — Другой наш великий земляк Иван Бунин как-то сказал: «Да посмотрите же, как прекрасен мир Божий, и как мало мы об этом знаем и видим. Пожалуй, только в детстве, а по-

том забываем». Елена Благина в своих стихах сохраняет детское восприятие красоты мира».

Поэзия Благиной демонстрирует восхищения перед окружающим миром, перед этим необыкновенным чудом.

Этот ливень, золотой, зелёный,
Так и хлещет — кругом голова!
И стоишь ты некой сандрильонной
В страстном ожиданье волшебства.
Молода, по-своему прекрасна,
Таинству рассвета сопричастна.
(«Вижу сад»)

Хочется верить, что стихи Елены Благиной будут любимы ещё многими поколениями юных читателей, а её книги снова будут издаваться большими тиражами в России. Недавно шведское издательство «Liber» обратилось к наследникам Елены Благиной за разрешением напечатать стихотворения поэта в учебнике для детей, говорящих и читающих по-русски. Цель — познакомить шведских читателей с лучшими образцами русской литературы, научить их красиво говорить на русском языке. Думается, что и нашим российским детям сегодня не лишним будет читать больше чистых, ни на что не похожих стихов Елены Благиной.

С автором можно связаться:
detbiblioteka@yandex.ru

О праздновании 110 лет со дня рождения Елены Благиной в Орловской области.

Елена Благина, чтение, детское чтение, литература для детей

The article is about the celebration of 110 years since the birth of Elena Blagina in the Oryol region.

Elena Blagina, reading, children's reading, children's literature

Бесплатный доступ к электронным книгам

Центральная городская библиотека им. А. Гайдара в Москве запустила новый проект. На выбор читателей представлено более 65 тыс. электронных книг, которые можно получить на свое мобильное устройство совершенно бесплатно. Об этом сообщили сегодня в пресс-службе библиотеки.

«Читатель получает индивидуальный номер и пароль, выбирает на мобильном устройстве нужное издание и заказывает на определенный срок. У электронных книг, предложенных в библиотеке, сохранены иллюстрации, нумерация и шрифт, — гово-

рится в сообщении. — Сотрудник библиотеки имеет возможность видеть заказанные книги, ведет статистику заказов. Таким образом, не нарушаются авторские и смежные права, а библиотека выступает посредником между правообладателем текстов и читателем».



Для тех, у которых нет своего электронного устройства, программа предполагает возможность взять его в пользование в библиотеке. Для взрослых читателей есть отдел семейного чтения, куда можно записаться и также бесплатно получить доступ к электронным книгам.

В 2011 году Правительство Москвы разработало специальную Программу «Культура Москвы 2012–2016», что позволило внедрить в библиотеку новую бесплатную услугу — электронное чтение на мобильных устройствах.

Эта страшная-страшная! ...и ужасающе бесполезная литература для подростков!

ТЕМУ подросткового нечтения с переменным успехом поднимают, исследуют, обсуждают. По итогам исследований и обсуждений рекомендуют, разрабатывают, внедряют и проводят... И наша Новосибирская областная юношеская библиотека не исключение.

Проблему, о которой речь пойдёт ниже, мы создавали и ранее, однако подлинный её масштаб мы смогли оценить только тогда, когда приступили к подготовке рекомендательных книжных списков для подростков и их родителей. Как оказалось, посоветовать нечего. И дело не в стандартных причинах — фонды нашей библиотеки постоянно обновляются, у нас неплохое бюджетное финансирование, новые книги, в том числе для подростков, мы приобретаем регулярно. Только вот из этого новообретённого, выпущенного в последние 7–10 лет, расхваливаемого и горячо рекомендуемого ни нам, ни детям ничего читать не хочется. Рекомендовать тем более. Особенно после того, как встретишь взгляд того, кому посоветовал почитать книжку «Как живёшь, Красная шапочка?» — «трогательную, полную живых чувств и правды жизни, написанную хорошим языком» (так написано в аннотации) книжку о жизни внучки с педофилом-дедом. Примерно также реагируют на предложение ознакомиться с историей о жизни мальчика, мама которого умирает от рака...

Современные подростковые писатели смело берутся за отражение всей правды — а в их понимании, это грязь, несчастье, горе — и их мужественное или (в зависимости от темперамента пи-

сателя) тёплое сочувственное переживание. Просмотрев современные книги о жизни подростков, проникаешься сочувствием, пониманием, более того — полным одобрением юношей, девушек, детей, не желающих читать этот... ужас. Другие слова на ум почему-то не идут.

Поверьте: всё, что принято говорить в таких случаях, нам известно. Типа: «жизнь сурова, не темница цель её», а потому надо её знать, к ней быть готовым. И то, что писатели живут именно здесь и сейчас, а потому не могут придумывать того, чего в окружающей жизни нет. Что-то вроде: «откуда оптимистов выписывать, из космоса что ли, если вокруг живёт столько несчастных, убогих, калек, детдомовцев и педофилов?» И то, что детей надо учить смотреть правде в лицо и жить в реальных условиях (понимай: не жили хорошо — нечего и начинать и не к чему детям будет стремиться!). Только вот своим детям и внукам — а это ведь главный критерий, не правда ли? — ни один из нас подобные книжки читать не будет. Жалко ранимую подростковую психику. Хочется родного детёныша побересть. Ему ведь ещё долго придётся наблюдать «свинцовые мерзости жизни», которым ныне споро и умело обучает не только кино и телевидение, но и литература.

Предвосхищу возражения о том, что подростковая литература переполнена позитивными книжками о фантастических приключениях детишек между звёзд, о невероятной догадливости юных сыщиков и сыщиц, на корпус обгоняющих глупых взрослых, о юных волшебниках и волшебницах... Нереальный сахарный оптимизм сочится сквозь облож-

Рефрен сегодняшней библиотечной, а также издательской, книготорговой, образовательной жизни — «как мало нынче подростки читают!» Но зададимся вопросом: а есть ли им что читать?



Лариса Владимировна Ракитянская, специалист по связям с общественностью Новосибирской областной юношеской библиотеки

ки таких творений, прилипает к рукам, едва их возьмёшь, обволакивает дремотой и скукой... Существование медовопаточной детской литературы, конечно, объясняет появление чёрной и грязной. Слегка уравнивает. Но жизненной правдой не является ни первая, ни вторая! Нашим детям пытаются внушить именно эти ощущения, увы! К счастью, не получается. Признаемся честно: нет у нас сегодня хороших книг, которые повествуют о современной жизни честно, интересно, радостно и победительно. (Нет смысла говорить о «Манюне», которая является счастливым исключением, ещё и потому, что полностью книгой для детей и подростков не является.) Нечего предложить нашим детям о реальной настоящей жизни.

Любые товары и продукты удовлетворяют какие-то потребности. Почему современные книги этого не могут, не знаю. Вина ли это писателей, издателей? Пишутся книги, которые я (и все мои знакомые), пролистав, немедленно закрываю, — факт. Даже не очень сладкая, очень непростая и при этом самая обычная жизнь подростка интереснее, лучше и радостнее предлагаемых ему книжек.

В нашей библиотеке, как и полагается, стоят на полках книги, выигравшие всевозможные призы и конкурсы современной России. Воспоминания о собственном советском детстве, фэнтези, исторические приключения, детдомовские и алкогольно-уголовные страдания, волшебные приключения. Номинированные, награждённые, отмеченные, вызвавшие, особо рекомендуемые... Только вот желающих читать их нет. И мамы, и бабушки-библиотекари своим детям и внукам их тоже не торопятся отнести. Единственное исключение — «Время всегда хорошее» (А. Жвалевский, Е. Пастернак).

Рискну поставить диагноз. Точно так же, как медицина и здравоохранение сегодня, нынешняя литература выбирает в качестве жизненного ориентира болезнь, а не здоровье. Писателю интереснее описывать болезни, увечья и отклонения, ставить диагнозы (NB! правда, не лечить). Только вот людям, обычным людям, до сих пор живущим в реальном мире без ненависти родителей к детям, а детей к родителям, без волшебства, межзвёздных и межпла-

нетных перемещений, без кровавых разборок, изнасилований, убийств, ежегодных поездок в Париж и на Канары, — им важнее и привычнее оставаться людьми здоровыми. И с такими же здоровыми, нормальными — общаться. Дурацкое предпочтение, если судить с точки зрения современной подростковой (и не только) литературы, но, что ни говори, сильно обнадёживающее. Гиппократ, как кажется, знал, что говорил, когда объяснял своим коллегам: *«Если у тяжело больного бред печальный, он, скорее всего, умрёт. Если бред весёлый, то выживет»*.



Можно привести и мнение психолога Абрахама Маслоу. Он утверждал: для того, чтобы узнать, как быстро может бегать человек, не нужно вычислять средние показатели бега; нужно сравнить результаты олимпийских чемпионов. Для того чтобы узнать возможности духовного роста и нравственного развития человека, достаточно изучить самых достойных лучших людей. Модели поведения, цели, способы и технологии их достижения, эмоциональная жизнь и способы самосохранения в условиях сильнейшего давления семьи и школы — это малая часть того, что нужно знать и уметь нашим детям. Но взрослые совсем не торопятся идти детям навстречу.

Немножко моих «хочется предложить»:

1. Рейтинги библиотечных бестселлеров за квартал и за год с выплатой бонусов писателям, **на самом деле** читаемым и любимым (при этом можно сравнивать эти рейтинги с данными по продажам в книжных магазинах и в интернете). Это будет упираться в честность, но ради того, чтобы наши жюри конкурсов и издатели хоть что-то поняли, стоит рискнуть.

2. Привлекать к обсуждению «книг-выигрантов» тех, кто может реально оценить реакцию на эти книги, — библиотеки, книжные магазины, может быть, некоторые школы. Важно пони-

мать, что нужно, что хочется и что НЕ нравится.

3. Очень хочется, чтобы книги и их написание перестало быть делом сакральным, пахивающим (до сих пор!) ладаном, к обсуждению которых допускаются только писатели, издатели, критики. Хочется, чтобы просто хорошо начитанные люди, любители книг тоже могли влиять на процесс.

4. Хочется, чтобы мой личный заказ — не на книгу, а на настроение, на отношение к жизни, на способ её отражения, на личность и человека, пишущего об этой жизни, хоть кто-то учитывал! Мне, моим друзьям, моим детям читать нечего (хотя, конечно, биографии великих в «ЖЗЛ» в последние годы очень неплохи).

5. Категория читающих всё время сокращается. Они вымирают, как мамонты. Но в какой библиотеке и книжном магазине, журнале, газете, интернет-ресурсе этих несчастных хоть как-то поощряют? Радуют? В какой библиотеке, где, когда, читатель, который не может жить без книг, чувствует себя любимым? Особенным? Польщённым? В маркетинговых стратегиях есть такое понятие, как лояльный клиент. Книжные магазины пытаются создавать таких картами и скидками, но всё так безлично...

Впрочем, в библиотеках всё гораздо хуже. В какой из них знают читателей в лицо, могут назвать пофамильно (и не только сотрудники абонемента) людей, живущих книгами? Кто из работников библиотеки, посетителей их знает? Кто может представить журналистам, связать с писателями? Кого интересуют их мнения, пристрастия, оценки? Всё начинается и заканчивается для книголюбца на уровне отношений с конкретным библиотекарем, который может полюбить, может отнестись безразлично, а может и игнорировать, но ведь любители книг — это главное достояние библиотеки! Правда, если судить по тому, как относятся к этому достоянию...

С автором можно связаться:
LVR2009@yandex.ru

О современной художественной литературе для детей и подростков.

Чтение, детская литература

The article is about the modern literature for children and adolescents.

Reading, children's literature

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО»

Фирсов Владимир Руфинович, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки,
доктор педагогических наук, председатель редакционной коллегии

Басов Сергей Александрович, заведующий научно-методическим отделом библиотекосведения Российской национальной библиотеки,
кандидат педагогических наук, заместитель председателя редакционной коллегии

Гордзикалова Талина Феофановна, заведующая кафедрой гуманитарной информации Санкт-Петербургского государственного
университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор

Госина Людмила Игоревна, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук,
доктор филологических наук

Добрушина Светлана Александровна, директор Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной
библиотеки, доктор технических наук

Жабко Елена Дмитриевна, заместитель генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки
им. Б. Н. Ельцина, доктор педагогических наук

Леликова Наталья Константиновна, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки,
доктор исторических наук

Лихоманов Антон Владимирович, генеральный директор Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Михеева Талина Васильевна, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной
библиотеки, доктор педагогических наук

Николаев Николай Викторович, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки,
доктор филологических наук

Соколов Аркадий Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Соколова Наталья Викторовна, директор Института корпоративных библиотечных информационных систем,
кандидат технических наук

Черняк Мария Александровна, профессор кафедры новейшей русской литературы Российского государственного педагогического
университета им. А. И. Герцена, доктор филологических наук

Колесникова Марина Николаевна, заведующая кафедрой библиотекосведения и теории чтения СПбГУ,
доктор педагогических наук, профессор



*Свобода без знания всегда под угрозой,
знание без свободы всегда тщетно.*
Дж. Ф. Кеннеди

