

ISSN № 1727-4893

*Библиотечное*

[www.bibliograf.ru](http://www.bibliograf.ru)

ДЪЛО

№ 14 (248) '15

Бирмингемская

библиотека

Крупнейшее культурное  
пространство Европы

*ЛИДИЯ ПРОКУЛЕВИЧ*  
**ФЛАГМАНСКИЙ ПРОЕКТ  
РЕКОНСТРУКЦИИ ГОРОДА**  
НОВАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА В БИРМИНГЕМЕ

2

**ДРЕСС-КОД В БИБЛИОТЕКЕ?**  
ПРАВИЛА КОРПОРАТИВНОГО ЭТИКЕТА

5

*БАЯРМА ЦЫРЕТАРОВА*  
**МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**  
НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ С МОНГОЛИЕЙ

8

*СЕРГЕЙ БАСОВ*  
**С НЭБА НА ЗЕМЛЮ**  
**НА КОНФЕРЕНЦИИ РБА**  
**ОБСУДИЛИ СТРАТЕГИЮ И ТАКТИКУ**  
ПРЕОБРАЗОВАНИЙ БИБЛИОТЕК РОССИИ

11

**ПОЗДРАВЛЯЕМ В. С. КРЕЙДЕНКО!**

17

*НИНА КАРПОВА*  
**КАТАЛОГИ В ПОТОКЕ ВРЕМЕНИ**  
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦГДБ ИМ. А. С. ПУШКИНА

31

*НЕЛЛИ СОКОЛОВА*  
**ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА**  
ПОИСКИ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

34

*ВИТА ПЕРЕПЕЛИЦА*  
**ЭТА «БИБЛИОНОЧЬ ТАК БЫЛА ХОРОША»**  
ПОГОВОРИМ О КЛАСТЕРНОМ ПОДХОДЕ

36

*МАРИНА КРАВЧЕНКО*  
**ИМЯ ГОРЬКОГО ЗВУЧИТ В РОСТОВЕ ЧАСТО**  
ОПЫТ РАБОТЫ БИБЛИОТЕКИ  
ПО ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ И ТВОРЧЕСТВА ПИСАТЕЛЯ

38



**Издатель:** Член РБА  
ООО «Агентство Информ-Планета»  
**Главный редактор**  
Татьяна Филиппова  
**Директор**  
Мария Ковалёва  
**Выпускающий редактор**  
Мария Фармаковская  
**Литературный редактор**  
Яна Михневич  
**Дизайн и вёрстка**  
Андрей Филиппов

Представительство в Москве  
**Ответственный редактор**  
Слава Матлина

**Подписка:**  
по КATALOGУ Роспечати  
индекс **81774**,  
по КATALOGУ Почта России  
индекс **63482**

**Для писем:** 191119, СПб., а/я 133  
Тел./факс: (812) 764-3380, 764-1580.  
Тел.: 764-7526, 764-6513.  
(499) 163-4942.  
E-mail: [bibliograf@inbox.ru](mailto:bibliograf@inbox.ru)  
[matlina@mail.ru](mailto:matlina@mail.ru)

[www.bibliograf.ru](http://www.bibliograf.ru)

 [bibliograf.ru](http://bibliograf.ru)

Издание зарегистрировано  
Министерством РФ по делам печати,  
телерадиовещанию и средствам массовой  
коммуникации ПИ №77-13082 от 15. 07. 2002  
Учредитель: Татьяна Филиппова

ISSN № 1727-4893

Мнение редакции по тем или иным вопросам  
может не совпадать с мнениями авторов.  
Редакция не несет ответственности за содер-  
жание рекламных материалов.  
Никакая часть данного издания не может  
быть воспроизведена в какой бы то ни было  
форме без разрешения редакции.

**Адрес редакции и издательства:**  
191040, СПб., Лиговский пр., 56, «Г» оф. 205-207

Отпечатано в типографии ООО «Цветпринт»  
191119, С.-Петербург, ул. Роменская, д. 10, лит. К  
Тираж 4600 экз.

На обложке: Публичная библиотека Бирмингема

© «Библиотечное Дело», 2015

Цена свободная

Подписано в печать 31.07.15

12+

# Великий фантом

*Есть легионы сорванцов,  
у которых на языке «государство»,  
а в мыслях — пирог с казенной начинкою.*

**М. Е. Салтыков-Щедрин**

**Б**ОЛЕЕ ДЕСЯТИ ЛЕТ возделывается этот фантом на российском ого-  
роде с благой, казалось бы, целью — предоставить каждому жителю  
страны равный доступ к информации. В основе идеи создания единого  
национального ресурса — простая, как мычание, мысль. Зачем выде-  
лять деньги на комплектование библиотек, если они безвозвратно растворяются  
на бескрайних российских просторах? Куда правильнее употребить эти средства  
себе во благо.

Работа по созданию НЭБ как государственной системы началась в 2012 году в  
рамках федеральной целевой программы «Культура России». За счёт средств ФЦП  
на разработку информационной системы и оцифровку книг истрачено в 2013 году  
250 миллионов, а в 2014-м — ещё более 250 миллионов докризисных рублей — с не-  
очевидным, как теперь выясняется, результатом.

За это время было сказано много красивых слов: «создание единого простран-  
ства знаний», «просвещение народа», «популяризация чтения» и др., но не были ре-  
шены три главные проблемы любой электронной библиотеки — актуальный конт-  
ент, лёгкий доступ и понятная система поиска.

Наполнением НЭБа научной и учебной литературой занимается РГБ — опера-  
тор электронной библиотеки. Анализировать их критерии отбора книг для оциф-  
ровки — дело учёных. А вот наполнение библиотеки художественной литерату-  
рой — вызывает опасения. По крайней мере, то, что в составлении рекомендатель-  
ного списка книг участвовало всего одно(!!) издательство. Именно его сотрудни-  
ки решали, что будут читать «дорогие россияне» — большую часть этого списка  
составляли любовные романы, заговоры, гороскопы, «труды» целителей и магов и  
прочая макулатура. Хорошо, что бдительные граждане подняли «сетевой шум» и  
этот замечательный документ отправили на «доработку».

Не меньше вопросов возникает и при попытках регистрации. Известно, что на  
презентации НЭБа, которую устроили для премьер-министра Д. Медведева, был ис-  
пользован опасный ресурс, где под видом одного из сервисов читатель подвергался  
фишингу. Оказалось, что НЭБ лишь имитирует правильную работу важнейшего  
отсутствующего на деле сервиса вместо того, чтобы этот сервис предоставлять

Формально можно узнать, сколько книг оцифровано — ведь на стартовой стра-  
нице [НЭБ.РФ](http://НЭБ.РФ) цифра указана. Давайте посмотрим, что это за книги. Может быть,  
есть каталог, где лежат ссылки на них? Но нет, не видно каталога. Или надо заре-  
гистрироваться в библиотеке, тогда и к каталогу подпустят? Регистрация в НЭБ  
представляет собой первую стадию издевательств над читателями. На месте поль-  
зовательского интерфейса находится настоящее безобразие. Регистрация по номе-  
ру читательского билета РГБ — фикция, и даже учётная запись в ЕСИА (Единая си-  
стема идентификации и аутентификации) вам не поможет. При «полной регистра-  
ции» (чем она отличается от «упрощенной», нам не говорят) мало вписать номер  
паспорта, надо ещё и загрузить его скан. Это чтобы книжку почитать!

*С любовью, Татьяна Филиппова,  
главный редактор журнала «Библиотечное Дело»*

ЛИДИЯ ПРОКУЛЕВИЧ

# Флагманский проект реконструкции города

## Новая публичная библиотека в Бирмингеме

В Бирмингеме, втором по величине городе Англии, в сентябре 2013 г. состоялось официальное открытие новой публичной библиотеки. Автор проекта — Francine Houben, которая работала вместе с архитектурным бюро Месапоо (Голландия).

**Б**ИБЛИОТЕКА высотой 10 этажей и площадью 35 тыс. м<sup>2</sup> отличается нестандартной архитектурой. Сразу же обращают на себя внимание её эффектные фасады, облицованные решеткой из 5357 алюминиевых колец чёрного и серебристого цветов, создающих эффект кружева. Все здание почти полностью остеклено, лишь верхние этажи, где расположен архив, обшиты золотистым анодированным алюминием.



Расположившись на Площади Столетия рядом с Репертуарным театром, новая публичная библиотека стала одним из наиболее посещаемых мест города. Вложив в проект порядка \$318,5 млн, сегодня городские власти рассматривают библиотеку как флагманский проект реконструкции Бирмингема и рассчитывают, что ежегодно её будут посещать не менее трёх миллионов человек, и ещё несколько миллионов — онлайн. Библиотеку Бирмингема (ББ) называют самой большой публичной библиотекой в Великобритании, крупнейшим культурным пространством Европы и одной из крупнейших региональных библиотек Европы.

В ББ размещаются не только библиотеки для детей и взрослых, но и

учебный центр, музыкальная библиотека, информационный центр по вопросам здравоохранения, мультимедийные центры, архивы, Мемориальная комната Шекспира, офисы, новый зал на 300 мест, выставочные галереи, кафе, зоны отдыха и даже сады. Вместимость библиотеки составляет до 3 тыс. человек. Для служебного пользования отведено 3 этажа из занимаемых девяти.

За первый год работы новую библиотеку посетило порядка 2,7 млн человек, причём большинство — это туристы из разных стран мира. Количество записавшихся выросло на 140% по сравнению со старой библиотекой (данные за 2012 г.). Примерно 250 тыс. человек считают её своей основной библиотекой.



Открытие библиотеки

С момента открытия библиотеки на абонемент было выдано около 316 тыс. книг, DVD-дисков и компакт-дисков. В среднем для работы на компьютерах в новой библиотеке ежемесячно бронировалось 21 тыс. сессий и почти 5 тыс. человек получили доступ к бесплатному Wi-Fi. Компьютерный парк библиотеки насчитывает более 200 компьютеров общего пользования.

«Чрезвычайно положительная реакция общественности на здание со всеми его возможностями, на наши услуги,



Лидия Павловна Прокулевич, главный библиотекарь отдела международных связей Национальной библиотеки Беларуси, кандидат биологических наук, г. Минск

программы мероприятий и выставок демонстрируют ту особую роль, которую библиотека играет в социальной, культурной и экономической жизни города. Особенно приятно отметить общее увеличение числа читателей библиотеки и количества людей, получающих пользу от наших бесплатных услуг. Новая библиотека выполняет своё предназначение по изменению города, изменению библиотек и, частично, улучшению качества жизни людей» — говорит Брайн Гэмблс (Brian Gambles), директор библиотеки.

За первый год работы для развития своего бизнеса фондами библиотеки воспользовалось почти 600 человек. Кроме того, пользователям стали доступны ресурсы Центра деловой и интеллектуальной собственности, одного из 6 зарегистрированных в Великобритании, который был открыт в партнёрстве с Британской библиотекой в июле 2014 года. Бесплатной услугой по составлению резюме и поиску работы в 2013–2014 гг. воспользовалось более 1500 человек. В соответствии с программой развития библиотеки прошло более 400 мероприятий и 32 выставки.

Библиотека Бирмингема очень интересна и необычна, и ей можно посвящать не одну публикацию, поэтому в этой статье будут кратко рассмотрены только основные структурные подразделения. На схеме представлены основные зоны библиотеки, обозначенные цифрами.



Схема расположения основных подразделений

**1 — Мемориальная комната Шекспира** — расположена внутри золотой «короны» ротонды на девятом уровне, в ней хранится коллекция из 43 тыс. книг. Это подлинный читальный зал Викторианской центральной библиотеки Бирмингема, созданный ещё в 1882 году. Комната, отделанная деревянными панелями, украшенная резьбой, мозаичными и металлическими конструкциями в виде

птиц, цветов и листьев, была бережно перенесена в новую библиотеку, где занимает почётное место. «В этой комнате ты как будто окунаешься в историю тех дней. Но в целом, в этой биб-



Мемориальная комната Шекспира

лиотеке намного больше места. Здесь имеется кафе, поэтому достаточно шумно, но трудно себе представить, что к вам может кто-то подойти и сделать замечание по этому поводу — ведь предполагается, что люди хотят разговаривать и получать удовольствие», — говорит Джанет Боннер (Janet Bonner), сотрудница ББ.

Говоря о Мемориальной комнате Шекспира, директор библиотеки отмечает: «Эта библиотека построена по требованиям XXI века, но наследие города и его традиции по-прежнему очень важны». Мемориальная комната Шекспира используется для встреч и приёмов, а также здесь размещаются специальные выставки. Она всегда открыта для публики, за исключением дней, когда сдаётся в аренду для проведения частных мероприятий.

**2 — офисы сотрудников.** Архитектор Франсин Хобен (Francine Houben) называет их «тремя томами, обращёнными к городу разными сторонами». «Самый нижний «том» и терраса выходят на Площадь Столетия, средней «том» — на квартал города и верхний — в сторону центра города». По её утвержде-



Сотрудница библиотеки

нию, «путешествие по интерьерам библиотеки можно рассматривать как череду событий и переживаний, причём каждое неповторимо».

Весь штат сотрудников в 170 человек вместе с работающими неполный рабочий день прошёл обучение и освоил все новые технологии. Сотрудников библиотеки несложно выделить среди многочисленных посетителей по их фирменным жилетам с эмблемой, имеющей стилизованный элемент фасада здания. Одна из сотрудниц библиотеки любезно согласилась продемонстрировать нам свой фирменный жилет.

**3 — сады.** Благодаря укладке «томов библиотеки» было создано пространство, пригодное для организации открытых садов, где можно выращивать фрукты, овощи и травы. В нижнем саду (1400 м<sup>2</sup>), выходящем на Площадь Столетия, растут многолетние и вечнозеленые растения, луковичные, а также невысокие деревья. Расположенный на верхней террасе сад (1050 м<sup>2</sup>) имеет плотную посадку растений, отчего кажется более густым, именно поэтому его назвали Секретным садом.



Сады на крыше

Привлечение садовников для превращения современной библиотеки в один из видов искусства не очевидно, но голландский архитектор Патрик Арендс (Patrick Arends) утверждает, что, несмотря на то, что это не входило в первоначальные планы, стало, тем не менее, ключевым элементом. Он сказал: «В Бирмингеме очень мало зданий с внешним публичным пространством, расположенным на высоких уровнях, а здесь у нас есть даже два. Мы надеемся, люди будут использовать их так же, как они используют свои собственные сады — чтобы почитать, или послушать музыку. Как и вся библиотека, сады представляют собой многофункциональное пространство. Надеемся, что терраса, связывая библиотечную фотогалерею на восточной стороне и главную часть библиотеки на южной»

стороне, как предполагалось, также станет местом для проведения мероприятий, и будет использоваться соседним Репертуарным театром и другими организациями».

**4 — архив и наследие.** Главный архитектор Франсис Хобен говорит: «Никто не видит архивы, расположенные на низших уровнях зданий». Библиотека Бирмингема стала домом для 6 тыс. коллекций архивов, фотографий и редких книг, имеющих мировое значение. В собрание входят 800 тыс. наименований, изданных в период, начиная с XII в. до наших дней. Старые книги и документы доступны для просмотра в специальном зале на четвёртом этаже, но только по запросу и под контролем. Здесь также имеется отдел по изучению генеалогии, столь популярный среди посетителей, особенно в последнее время.

Документы архива хранятся в недоступной читателям «золотой коробке» в



Работа с архивными документами

специальных условиях. Однако существует много способов изучения коллекций, в частности благодаря программе оцифровки многие из коллекций старых книг доступны в режиме онлайн.

**5 — галерея.** Это выставочная зона заполнена самой большой коллекцией фотографий с видами Бирмингема. Галерея разработана специально для нового здания, и в ней будут выставляться фотографии, сделанные известными людьми не только Великобритании, но и других стран.

**6-7 — зоны оказания услуг и книжная ротонда.** Получить услуги на верх-



Книжная ротонда в Викторианском стиле расположена на 3-м этаже и соединяет некоторые коллекции архива

нем уровне можно, пройдя через главную книжную ротонду.

Окружённая четырьмя уровнями консольных круговых балконов, она соединяет три основных этажа, имеющих свои основные функции: научной библиотеки, публичной библиотеки и открытой террасы с галереей. Пронизывающие пространство травелаторы\* помогают перемещаться по зданию, а круглый лифт обязательно приведёт вас к Секретному саду.

В открытом доступе на этажах-террасах выставлены 400 тыс. книг, ещё 600 тыс. находятся в хранилищах — это в два раза больше, чем было в старой Центральной библиотеке города.



Амфитеатр библиотеки, где проходят различные мероприятия, включая концерты, спектакли и художественные выставки

Наиболее ценными книгами библиотеки считаются копии Шекспира «First Folio» и «Birds of America» Джона Джеймса Одубона\*\*, стоимостью более 9 и 11 млн долларов США каждая.

**8 — зал для встреч.** Расположен примерно в центральной части здания и вмещает 300 человек.

**9 — бизнес и обучение.** Эта зона находится на том же уровне, что и зал, но только в задней части здания. Имеет 136 точек доступа Wi-Fi.

**10 — фойе.** Филигранный орнамент из кругов на фасадах здания символизирует мастерство кузнецов и ювелиров с промышленных кварталов Бирмингема. Внутри круги создают «панораму постоянно меняющихся теней в зависимости от погоды, времени суток и года».

**11 — амфитеатр,** расположен перед зданием библиотеки на более низком уровне. Террасы амфитеатра обращены на Площадь Столетия и позволяют дневному свету проникать глубоко во внутреннее пространство.

**12 — хранилище,** находится на минус первом этаже в задней части здания.

На этом же уровне расположена и детская библиотека — место, где дети получают свой первый жизненный

опыт через новые ощущения, звук и игру света.

Как сказал директор Библиотеки Бирмингема: «Библиотека никогда не была просто красивым зданием или крупным строительным объектом, выполненным в срок и в рамках бюджета. Нашей целью всегда было желание играть главную роль в непрерывном процессе перестройки этого прекрасного города, в переосмыслении его имиджа горожанами и туристами со всего мира. И мы сделали это».

P.S. Библиотека Бирмингема — одно из шести новых зданий Великобритании, которое после онлайн голосования было включено в окончательный список на получение премии по архитектуре Дж. Стирлинга, учреждённой Королевским институтом британских архитекторов в 2014 году.

\* Травелатор (от англ. *travelator*) — движущаяся бесступенчатая дорожка, которая позволяет ускорить или облегчить передвижение пешеходов.

\*\* Джон Джеймс Одубон (John James Audubon, 1785–1851) — американский орнитолог, натуралист и художник.

С автором можно связаться:  
**prokulevich@nlb.by**

Borrowing and visitor numbers double at the Library of Birmingham in first year // BBC News [Electronic resource]. — Mode of Access: <http://www.bbc.com/news/uk-england-birmingham-28939274>

Booth R. Library of Birmingham plans unveiled as recession opens a new chapter for civic buildings // The Guardian. — 2009. — 3 April.

Library of Birmingham: "It's about more than just books" // BBC News [Electronic resource]. — Mode of Access: <http://www.bbc.com/news/uk-england-birmingham-23814424>

Young G. What's inside the Library Of Birmingham // Birmingham Post [Electronic resource]. — 2013 — 29.08. — Mode of Access: <http://www.birminghampost.co.uk/news/local-news/whats-inside-library-birmingham-5800011>

Birmingham's new central library has won a BBC online vote to find Britain's favourite new building // Mecanoo [Electronic resource]. — Mode of Access: <http://www.mecanoo.nl/News/tabid/423/ID/108/Birmingham-new-central-library-has-won-a-BBC-online-vote-to-find-Britains-favourite-new-building.aspx>

Об открытии новой публичной библиотеки в Бирмингеме.

Зарубежные библиотеки, библиотечные здания, библиотечное пространство

The article is about the opening of a new public library in Birmingham.

Foreign libraries, library building, library space

# Дресс-код в библиотеке?

## Правила корпоративного этикета



— Ну, и что ты об этом скажешь? — спросил заместитель директора Палмгейтской публичной библиотеки Энид Лэннинг, указывая на проект дресс-кода для сотрудников библиотеки, который он подготовил по поручению директора Гейл Роос.

— Ты это всерьёз писал? — глава справочной службы библиотеки Дорис Вайнеке и не пыталась скрыть насмешку.

Добродушное выражение исчезло с лица Лэннинга. — Разумеется, всерьёз. Что тут смешного?

— Я тебя умоляю... *«Никаких комбинезонов, бейсболок, маек с надписями или изображениями рок-групп... Женщинам следует носить бюстгалтеры»*. Что за ерунда?



Человеку постороннему могло показаться, что это неподобающая манера разговаривать с начальством, но Вайнеке и Лэннинг так общались между собой тогда — и только тогда, когда были наедине. Они дружили много лет и уважали друг друга.

— Ну ладно, интеллектуалка ты наша, — пробурчал Лэннинг, — Что ты предлагаешь?

— А мне сделанную за тебя работу никто не оплатит! — ухмыльнулась Вай-

неке. — Но хочешь, я тебе одну умную вещь скажу? Я не думаю, что введение дресс-кода юридически обосновано. И вообще, приказом тут дело не решишь. Нравится нам это или нет, но молодёжь сегодня так одевается, и нужно просто к этому привыкнуть. «Рэперский прикид» просто означает для них принадлежность к модному стилю, как джинсы или часы «Роллекс» для другого поколения. Совершенно невозможно это запретить. Так что: «Расслабься бэби — хип-хоп рулит!»

— Положим, в этой библиотеке он рулить не будет, раз уж некоторым людям это не нравится. Мне поручили разработать дресс-код, запрещающий вещи, которые раздражают сотрудников и даже читателей. Я поручение выполнил. Посмотрим, что скажет Гейл.

Проблема с одеждой возникла, когда в отдел МБА поступил на работу старшеклассник Брайан Дековен. В штате отдела два сотрудника: заведующая Кора Джедвайн и её помощница. В связи с большим объёмом работы в отдел взяли на неполный рабочий день трёх старшеклассников. Примерно через две недели после начала своей работы Брайан пришёл на службу в бейсболке, повернутой козырьком назад (бейсболку он не снимал), в комбинезоне с одной лямкой намеренно спущенной, в майке с надписью «Дом престарелых Эйба Старка» и в чёрных кожаных кроссовках. Постоянные сотрудники не сказали ни слова, а вот другие школьники пришли в восторг. На следующий день они тоже пришли в библиотеку, прикинутые по последней хип-хоповской моде. Серьги в ушах, рваные джинсы, незашнурованные кроссовки, из которых высовыва-

лись языки — как будто они умирали от жажды. Девушка явилась в огромной шляпе, мешкообразном хитоне, специально разорванном и запачканном и с таким обилием косметики, что хотелось немедленно соскоблить её шпателем.

И снова никто ничего не сказал этой троице, так что они продолжали свой парад. Постепенно другие сотрудники



начали жаловаться своему руководству. Штатную помощницу Джедвайн особенно доставал новый пейзаж: она не хотела сидеть в одной маленькой комнате с такими страшилищами. Джедвайн, у которой были дети такого же возраста, проявляла больше снисходительности, хотя, по правде сказать, ситуация стала её беспокоить. Между тем вскоре и молодёжь из других отделов начала при-

соединяться к экспериментам в одежде. Стали жаловаться не только сотрудники, но и некоторые читатели, дошло и до членов Библиотечного Совета.

Гэйл Роос, директор библиотеки, обычно действовала быстро и решительно. Но на этот раз ей пришлось признаться себе, что она не знает, как поступить. Поговорив с заместителем и начальниками отделов, директор попросила Лэннинга разработать дресс-код для сотрудников библиотеки. И самое время было об этом задуматься: один из членов Библиотечного Совета заявил, что на ближайшем заседании он поставит вопрос о внешнем виде сотрудников.



*«Некоторые молодые люди выглядят так, будто они автомобили угоняют, а не книжки на стеллажах расставляют», — сказал он с выражением.*

Лэннинг начал с того, что посмотрел литературу о дресс-кодах и удивился, как мало написано на эту тему в связи с библиотеками. Впрочем, в одной статье было сказано, что *«сотрудники библиотеки должны всегда одеваться и вести себя в соответствии с их возрастом, должностью, выполняемой работой и другими релевантными обстоятельствами»*. Следовало важное добавление: *«в случае сомнений проконсультируйтесь с руководством»*. Не слишком ценная информация, заключил Лэннинг.

Другой автор писал, что *«сотрудники библиотеки должны быть аккуратно одеты в одежду, соответствующую их работе. Администрация постанови-*

*ла, что неприемлемы следующие формы одежды: платья с открытыми плечами, джинсы, шорты, бюстгалтеры, сандалии. Обязательно следует носить чулки или носки»*. Ну, это давало хоть какие-то ориентиры.

А вот о дресс-кодах в других организациях удалось найти кое-что интересное. В сети отелей Марриот, например, запрещены *«экстремальные стили одежды»*. Там уволили сотрудницу из-за неподобающей прически. Женщина обратилась в суд — и выиграла дело, судья счёл, что её прическа не являлась экстремальной и что её гражданские права нарушены. Проведённое обследование показало, что только 23,7% компаний имеют письменные дресс-коды. В большинстве случаев мы имеем дело с «неписаными правилами». И было специальное решение Верховного суда США по делу Тинкер против школьного округа Де-Мойн, постановившее, что *«одежда, прически и бороды рассматриваются как часть свободного самовыражения личности, в той мере, в какой они не создают конкретное и серьезное препятствие для нормальной деятельности школы»*.

Когда Лэннинг пришёл к начальству с собранной им информацией, директор Роос попросила подготовить письменный проект дресс-кода. Его-то и нашла столь забавным Дорис Вайнке. В проекте, в частности, Лэннинг написал: *«Одежда и манеры сотрудников непосредственно влияют на впечатление о библиотеке, которое создаётся в обществе. Поэтому от сотрудников требуется следовать определённым правилам в одежде. Поскольку работники библиотеки не состоят в профсоюзе, нарушение этих правил может привести к немедленному увольнению»*.

Закончив чтение проекта, Гэйл Роос тяжело вздохнула. «Как я могу с серьёзным видом представить такое на рассмотрение Библиотечного Совета?! — подумала она. — Но проблема-то в том, что они могут это одобрить! Если бы ещё эти тинейджеры из МБА плохо работали... Да нет, они сообразительны, вежливы, хорошо общаются с читателями. Их отношение к работе, пунктуальность и работоспособность выше, чем у средних новичков...!»

«И зачем я согласилась она эту должность!» — мрачно подумала директор Роос.

### Анализ первый

*Сидней Стэнфилд, менеджер отдела книговыдачи. Библиотечная система графства Ларамы, штат Вайоминг*

Отсутствие дресс-кода в определённой библиотеке — важная проблема, ибо за этим кроются и другие проблемы. Организации недостает понимания роли профессиональных стандартов и правил. Такие стандарты позволяют сотрудникам чётко осознать, что от них требуется и вести себя соответственно. Кроме того, организация несёт ответственность перед своими сотрудниками, только вступающими в трудовую деятельность. Нужно помочь им освоить дисциплину и трудовую этику.



Если вы хотите, чтобы ваше учреждение было профессиональным, добейтесь, чтобы ваши сотрудники, ваши конкуренты и ваши клиенты воспринимали его как профессиональное. Дресс-код — важный шаг в этом направлении. Давно замечено, что достойно и аккуратно одетые люди чувствуют себя увереннее и работают лучше. Дресс-код вводится не для того, чтобы объявить вне закона одежду, которая не нравится персоналу или членам Библиотечного Совета. Его цель — давать сотрудникам возможность выбора в определённых рамках. Я решительно не согласен с мнением Вайнке, что современная одежда — знак принадлежности к модному стилю. У профессионалов манера одеваться не



должна меняться в зависимости от капризов и прихотей модной тусовки или безбашенных тинейджеров, желающих быть «в тренде».

Если бы в библиотеке существовал дресс-код, администрация оказалась бы лучше подготовленной к проблемной ситуации. Скорее всего, проблема вообще бы не возникла, если бы Брайан Дековен заранее знал, что его одежду не одобряют. Мальчик протестировал систему, и система показала свою слабость, не сумев понять, что он просто хочет выяснить, что ему позволят, а что нет. Простой способ дать понять сотрудникам, что от них требуется, — письменные правила. Многие люди не слишком сильны в самодисциплине на работе. Они полагаются на корпоративный свод правил. Правила должны



быть понятными, честными и четко доведенными до сведения персонала сверху вниз. Сотрудники хотят точно знать, что им можно, а чего нельзя. Хороший администратор набирает в персонал хороших людей, объясняет им, что от них требуется, и относится к ним как к профессионалам своего дела. В ответ большинство людей будет работать и вести себя так, как требуется. Гейл Роос, в принципе, вполне довольна отношением к работе Брайана Дековена сотоварищи. Следовательно, стоит уделить внимание тому, чтобы помочь им стать прекрасными работниками — и в библиотеке и в других местах, где они будут работать.

### Анализ второй

*Джанис Банделлин, начальник отдела обслуживания. Библиотека Мерсерского университета, штат Джорджия.*

Директор Роос сомневается, что введение дресс-кода будет правильным ответом на ситуацию — и правильно делает. Она просто реагирует на жалобы некоторых сотрудников, читателей и членов Библиотечного Совета вместо того, чтобы взять инициативу в свои руки. Корень проблемы — в недостатках коммуникации с персоналом библиотеки, школьниками и членами Библиотечного Совета. Роос избежала бы многих проблем, если бы знала о недовольстве сотрудников по поводу рэперской одежды раньше, чем это недовольство достигло читателей и членов Совета. Когда проблема выросла, всё ограничилось беседами с некоторыми руководителями отделов, но общее совещание руководителей позволило бы узнать настроение всего персонала, а не отдельных сотрудников.

В кейсе говорится, что никто ничего не сказал школьникам из МБА, явившимся на работу в спорных нарядах. Не удалось бы избежать трудностей, если бы начальник отдела сразу попросила школьников быть более сдержанными в одежде? Сомневаюсь, что они восприняли бы эту просьбу как нарушение своих прав — ведь многие их сверстники обязаны носить униформу на работе.

Роос упустила возможность занять активную позицию и в общении с членами Совета. Она могла проинформировать их о ситуации и о шагах, предпринятых для её исправления. Вместо этого они привлекли её внимание к проблеме. Не обдумав как следует материалы, собранные Лэннингом, Роос поддалась давлению членов Совета, поручив заместителю разработать дресс-код. Пожалевав времени на анализ информации, Роос не смогла занять прочную и обоснованную позицию. Ей следовало ознакомить членов Совета с собранной Лэннингом информацией. Поскольку попечителям не нравится вводить правила, которые могут привести к дорогостоящим судебным тяжбам, им стоит узнать о выявленных прецедентах.

Действительно ли миссия библиотеки серьёзно пострадала от того, что помощники библиотекарей оделись неподобающим образом? Ставят ли эти мо-

лодѣжные прикиды эффективность учреждения под угрозу? Не является ли более важным для школьника «на подхвате» быть вежливым, заинтересованным, пунктуальным, чем то, не раздражает ли его одежда некоторых сотрудников, попечителей или читателей?

Хотя такие организации как Макдональдс и Дисней требуют ношения униформы или следования строгому дресс-коду, библиотекам это не свойственно. Если есть определённый образ, который Палмгейтская библиотека хотела бы сформировать во внешнем виде своих сотрудников, об этом следовало прямо сказать при приёме на работу. Для учреждения, горящего тем, что



оно защищает и продвигает свободу мысли и свободу слова (в отличие от коммерческих организаций), логичным будет воздержаться от введения дресс-кода, ограничивающего право на самовыражение, не затрагивающее проблем безопасности и гигиены.

Мода приходит и уходит. Те, кого тошнит от рэперских прикидов, могут увлечься следующим модным изыском. В любом случае, правила библиотеки не должны колебаться вместе с прихотями моды и вкуса.

\* «Лайбрэри Джорнэл», 15 декабря 1992 года. Автор кэйса — профессор Э. Дж. Андерсон.

Авторизованный перевод  
Дмитрия Равинского



БАЯРМА ЦЫРЕТАРОВА

# Международное сотрудничество

## Национальной библиотеки Республики Бурятия с Монголией



**Национальная библиотека Республики Бурятия (НБ РБ) является одной из старейших библиотек Сибири. Это крупнейшее информационное, культурное, образовательное учреждение региона, архив национальной печати, научно-исследовательский и научно-методический центр. Под руководством НБ РБ определяется стратегия развития библиотечного дела республики, внедряются новые формы информационно-библиотечного обслуживания населения.**



*Баярма Бабасановна Цыретарова, кандидат исторических наук, главный библиограф отдела научной, аналитической и издательской деятельности Национальной библиотеки Республики Бурятия, г. Улан-Удэ*

**О**СОБОЕ ЗНАЧЕНИЕ Национальная библиотека Республики Бурятия придаёт укреплению международных культурных связей. Библиотека активно принимает участие во многих интересных международных мероприятиях, организует стажировки как на базе НБ РБ, так и выезды в библиотеки других стран. Учитывая географическое положение, хотелось бы осветить международное сотрудничество Национальной библиотеки Республики Бурятия с соседней Монголией.

Национальная библиотека Республики Бурятия расширяет и развивает информационно-культурные связи с международными организациями. Так, 14–17 июля 2010 г. Бурятия принимала участников IV Генеральной сессии Конвента монголов мира. Конвент монголов мира — это международная неправительственная организация, созданная в 2006 г. в Улан-Баторе в ознаменование 800-летия образования Великого монгольского государства. Также это универсальный форум монголоязычных народов мира. Цель Конвента — содействие делу сохранения, изучения и распространения монгольской истории, языка и культуры, служащая делу укреплению мира, дружбы и сотрудничества между народами.

IV сессия Конвента монголов мира в Республике Бурятия проходила под знаком развития дальнейшего сотрудничества между монгольскими и другими народами, сохранения культурного наследия, традиций быта, национального языка и письменности монголов.

В рамках Конвента состоялось открытие Монгольского информационно-

культурного центра на базе Национальной библиотеки Республики Бурятия. Необходимость создания Центра была продиктована в связи с увеличением количества пользователей, интересующихся монгольской литературой, памятниками книжной культуры старомонгольской письменности, периодическими изданиями на монгольском языке. Именно поэтому в библиотечном сообществе зародилась идея создания Монгольского информационно-культурного центра при содействии Генерального консульства Монголии в г. Улан-Удэ и Министерства культуры Республики Бурятия.

В монгольском центре посетители получили уникальную возможность изучать аутентичные издания — научную, публицистическую и художественную литературу, монографии и справочники по экономике, бизнесу, словари и энциклопедии, учебные пособия по изучению монгольского языка и старомонгольской письменности.

В настоящее время фонд документов на монгольском языке и о Монголии насчитывает около 1000 названий, ведётся база данных «Монголика», объём которого насчитывает более 1000 библиографических записей, более пятнадцати полнотекстовых документов (хронологический охват — с 1933 г.). Тексты документов представлены на русском, монгольском, бурятском, английском языках.

Кроме того, Монгольский центр располагает коллекцией видеофильмов, компакт-дисков, видеокассет, DVD и CD-Rom самой разнообразной тематики. Согласно соглашению с Национальной библиотекой Монголии в дар цент-

ру было передано 132 экз. документов на сумму 1 006 390 тугриков.

Также библиотека принимает активное участие в мероприятиях, проводимых различными общественными организациями. В январе 2014 г. в рамках



В Национальной библиотеке Монголии

Международного культурно-образовательного туристического форума «Интеграция на «Великом Чайном пути»» в Национальной библиотеке Республики Бурятия состоялась конференция «Россия и Монголия — история взаимоотношений и взаимовлияние культур». Была организована книжно-иллюстративная выставка, специалисты библиотеки приняли участие в работе жюри.

В 2011 г., учитывая дружественные связи с коллегами из Монголии, специалисты Национальной библиотеки Республики Бурятия вышли с предложением осуществить совместный проект по созданию электронного ресурса — тематической полнотекстовой базы данных «Чингисхан: личность и эпоха». Цель проекта — создание эффективной модели информационного доступа к информации в электронном виде о жизни и деятельности Чингисхана, популяризации в России истории монгольского народа с освещением различных аспектов: исторических, этнографических, культурологических, фольклорных, мифологических. Благодаря поддержке монгольских коллег была собрана обширная библиография на монгольском языке, которая даёт возможность отобрать наиболее востребованные источ-

ники для оцифровки на монгольском языке.

Многолетнее плодотворное сотрудничество позволяют проводить профессиональные встречи-конференции, семинары, курсы повышения квалификации.

С 15 по 20 марта 2004 г. для сотрудников государственных и аймачных библиотек Монголии проводились курсы повышения квалификации с целью знакомства с опытом работы республиканских библиотек.

За время прохождения курсов слушатели рассмотрели роль библиотек в системе распространения краеведческих знаний, организации Центров общественной, муниципальной, правовой, деловой, краеведческой информации, соз-



Дирекция директоров Республики Бурятия в Монголии

дании единого информационно-образовательного пространства Республики Бурятия, формировании правового обеспечения библиотечной сферы Республики Бурятия, экономические аспек-



Монгольские коллеги в Монгольском культурно-информ. центре Национальной библиотеки Республики Бурятия

ты деятельности библиотек, использование электронных технологий в Национальной библиотеке Республики Бурятия.

В июле 2010 г. Национальная библиотека Республики Бурятия провела стажировку библиотечных работников Национальной библиотеки Монголии. В течение четырёх дней организаторы

проводили для своих коллег мастер-классы, практикумы, встречи со специалистами Республиканской детско-юношеской библиотекой, Кабанской межпоселенческой центральной библиотеки. За время прохождения стажировки иностранные коллеги узнали о научных исследованиях Национальной библиотеки РБ, информационных ресурсах об озере Байкал, о новых технологиях в обслуживании пользователей, о формировании библиотечных фондов детской и юношеской литературы, обработка и штриховании документов.

По инициативе Национальной библиотеки Республики Бурятия директора централизованных библиотечных систем, межпоселенческих (городских)



Посещение иностранных коллег из Монголии БИФ-2013

центральных библиотек Республики Бурятия с 29 сентября по 2 октября 2012 г. совершили профессиональный тур по библиотекам Улан-Батора. Поездка была организована в рамках республиканских курсов повышения квалификации «Управление современной библиотекой».

Слушатели посетили Национальную библиотеку Монголии, Центральную городскую массовую библиотеку им. Д. Нацагдоржа, детский книжный дворец (детская библиотека).

В столице Монголии Улан-Баторе, 2–3 мая 2014 г. прошли праздничные мероприятия, посвящённые Дням монгольской письменности и культуры («Бичиг соёл»). По приглашению Национальной библиотеки Монголии на торжествах присутствовала делегация Национальной библиотеки Республики Бурятия во главе с директором библиотеки Ж. Б. Ильиной. В рамках праздничных мероприятий наша делегация посетила Национальную библиотеку Монголии, где состоялось встреча с директором библиотеки госпожой Нансалмой Арьябал. Руководители библиотек

обсуждали вопросы сотрудничества. Была достигнута договорённость о совместном проведении Байкальского информационного форума-2015. Также в результате переговоров было принято решение об участии двух сотрудников Национальной библиотеки Монголии (по приглашению Государственной публичной научно-технической библиотеки России) в Международной конференции «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса», который состоялся в июне 2014 г. в Крыму.

Руководители и сотрудники централизованной государственной системы библиотек Монголии являются посто-



Постоянными участниками Книжного салона являются коллеги из Монголии

янными участниками региональной книжной выставки-ярмарки «Книжный салон». В 2000 г. в рамках Книжного салона был заключён договор о взаимном сотрудничестве между библиотеками Монголии и Республики Бурятия. Согласно этому договору библиотекари Монголии получают ежеквартальный информационный список «Новинки бурятских издательств», газеты «Буряад унэн», «Правда Бурятии», а фонд Национальной библиотеки Республики Бурятия поступают газеты «Унэн», «Новости Монголии». В 2012 г. XVII Книжный салон посетили также сотрудники библиотеки Внутренней Монголии (КНР). Они побывали на книжной выставке-ярмарке с участием ведущих российских и бурятских издательств, традиционной встрече с писателями, на презентации новых книжных проектов, изданий. Гости преподнесли в дар книги издательств Монголии и Внутренней Монголии (КНР). Книжный салон — хороший повод для плодотворного профессионального общения.

Ключевым мероприятием информационной отрасли является Байкальский информационный форум. Это уникаль-

ная площадка непосредственного общения, на которой ведут диалог руководители федеральных министерств и ведомств, представители ведущих российских и региональных учреждений культуры, науки, образования, федеральных и региональных библиотек, средств массовой информации. В рамках форума работают три секции: «Средства массовой информации», «Информационные технологии» и «Культура».

Секция «Культура» Байкальского информационного форума собирает ведущих российских и региональных специалистов, а также коллег из Монголии. В 2011 г. большую группу участников III Байкальского информационного форума составили специалисты Национальной библиотеки Монголии и Центральной городской библиотеки г. Дархана. Заведующая методико-библиографическим отделом Национальной библиотеки Монголии Энхжаргал Батхуугийн на форуме поделилась проблемами сохранности редких и ценных книг в Монголии. На IV Байкальском информационном форуме сотрудники Национальной библиотеки Монголии Цогжаргал Баасанхуу, заведующая отделом и Баяртуяа Гантумур, библиограф рассказала о деятельности Национальной библиотеки Монголии по созданию электронной библиотеки.

Участие в таких проектах и программах даёт возможность увидеть новое в развитии библиотечного дела за рубежом, обменяться опытом, внедрить в работу международный библиотечный опыт.

Одним из направлений международного сотрудничества является информационное обслуживание читателей из Монголии. Так, специалистами Национальной библиотеки Республики Бурятия осуществляется информационное обслуживание солистки Улан-Баторского театра оперы и балета Аюрзана Долгор, пианистки Мадридской консерватории Мэндмаа Доржчин.

3 октября 2014 г. в читальном зале президента Национальной библиотеки Монголии состоялась презентация романа Алексея Гатапова «Тэмуджин» на монгольском языке. На презентации книги бурятского писателя министр культуры Республики Бурятия Т. Г. Цыбиков и заместитель директора Национальной библиотеки Республики Буря-

тия Ж. Ч. Дымчикова подарили комплект книг Национальной библиотеки Монголии.

Национальная библиотека Республики Бурятия ежегодно получают в дар около 50 книг от монгольских коллег, тем самым пополняя фонд иностранной литературы. Кроме того, созданы благоприятные условия для сотрудничества в области библиотечного дела, производится эквивалентный обмен печатными изданиями; книгообмен на основе обменно-резервных фондов. Это ещё один из способов установления взаимопонимания и дружбы между народами. Также предоставляется доступ к библиотечным фондам через электронные средства доставки документов на льготных условиях, осуществляется сотрудничество в области сохранности и консервации книжных памятников, проводятся совместные книжные выставки и другие мероприятия, направленные на



Презентация книги А. Гатапова «Тэмуджин» в г. Улан-Батор (Монголия)

популяризацию культуры народов России и Монголии.

Таким образом, международное сотрудничество является одним из важных направлений деятельности Национальной библиотеки Республики Бурятия. Совместная работа с зарубежными коллегами помогает привлечь читателей, повысить престиж библиотеки, профессиональную квалификацию сотрудников.

С автором можно связаться:  
**bayarma7a@rambler.ru**

Об информационно-культурных связях Национальной библиотеки Республики Бурятия с Монголией.

Международное сотрудничество, профессиональные коммуникации

The articles is about information and cultural relations of the National Library of Buryatia Republic with Mongolia.

International collaboration, professional communication

# С НЭБа на ЗЕМЛЮ



## На конференции РБА обсудили стратегию и тактику преобразований библиотек России

**П**ОВОДОМ для проведения заседания Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации (далее — Секция ЦБ) в формате Круглого стола с названием «Между НЭБом и землей» стала одноимённая статья Евгении Гусевой и Вадима Степанова<sup>1</sup>. Она появилась в журнале «Университетская книга» ещё осенью 2014 года. Секция ЦБ, по инициативе своего председателя, С. С. Дедюли, решила провести специальное заседание в новом для себя формате. К участию, естественно, были приглашены авторы нашумевшей статьи. Но они не приехали в Самару. Это не стало препятствием для серьёзного разговора, хотя, наверное, снизило его полемический градус. Кроме двух основных вопросов: проблемы взаимодействия Национальной электронной библиотеки с региональными и муниципальными библиотеками, и внедрения Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки, обсуждались следующие темы:

- Центральная библиотека региона: сегодня это библиотека для книг или библиотека для людей?
- Трансформация функций современной библиотеки. Необходимость или реальность?
- Библиотеки и интернет. Интеграция или противостояние?
- Нужно ли сегодня рассматривать электронные ресурсы как основную (главную) составляющую информационных ресурсов библиотеки?
- Библиотека как социальный институт памяти. Миф или реальность?

Эти вопросы указывают на проблемы, которые сегодня волнуют специали-

стов библиотек субъектов РФ. Вполне естественно, что основная волна выступлений была связана с идеями и оценками, которыми поделились с библиотечным сообществом Е. Гусева и В. Степанов. Напомним некоторые авторские тезисы.

### Сущность проблемы: меняться или умереть

После эпического зачина: «Человечество вступило в цифровую эру своей эволюции...» нам было объявлено, что «цепляться за привычную, но объективно устаревающую печатную инфраструктурную инфраструктуру тщательно и абсолютно бесперспективно: сколько бы сил и финансовых средств не было затрачено на её сохранение, она, подчиняясь законам диалектики, объективно превращается в архивку». В очередной раз библиотекарям предложена модная ныне альтернатива: меняться или умереть. В. Степанов регулярно предрекает близкую смерть традиционным библиотекам (которая так и не наступает после очередного пророчества), и упорно занимается «перевоспитанием страусов»<sup>2</sup>. Но на этот раз в педагогических экзерсисах приняла участие Е. Н. Гусева — и уже не как сотрудник РГБ, а как чиновник высокого федерального полёта. А это, согласитесь, две большие разницы. Публичное выступление заместителя директора департамента науки и образования, начальника отдела библиотек и архивов Минкультуры России является актом библиотечной политики, к которому общество обязано прислушаться. Тем более, когда заявлена столь ответственная тема, как **стратегия и тактика** мо-

НЭБ объявлена частью культурных скреп страны: «Основы государственной культурной политики» нацеливают её на формирование единого электронного пространства на «основе оцифрованных книжных, архивных, музейных фондов». Способна ли принятая концепция НЭБ соответствовать этой политической установке?



Сергей Александрович Басов, член Правления Российской библиотечной ассоциации, Санкт-Петербург

дернизации библиотечной отрасли при жёстко сформулированном диагнозе: библиотечному сообществу «необходимо обрести честное и ясное понимание того, что их устоявшаяся веками, равномерно распределённая по территории и приданная в помощь основным общественным институтам сеть становится всё менее востребованной в своей системообразующей функции».



Авторы берут на себя смелость сделать откровенно шокирующее заявление: «Перед учредителями, которые совершенно не собираются отрицать высокую культурную и социальную значимость библиотек, встаёт дилемма: объективно содержание библиотек обществом перестает быть оправданным даже при том что библиотеки бесприбыльны по своей изначальной сути, так как вкладываемые средства не дают ожидаемого социального результата. При этом увеличение зарплат не оказало положительного влияния ни на один из показателей деятельности библиотек».

Как прикажете понимать этот пассаж? Специалисты по диалектике лихо увязали «увеличение зарплат», которое реально началось только с 2013 г., с отсутствием «ожидаемого социального результата». Как будто речь идёт о колке дров: сегодня больше заплатили, завтра больше накололи! «Основы государственной культурной политики» рекомендуют занимать более взвешенную позицию, говоря о том, что первые ощутимые результаты реализации государст-

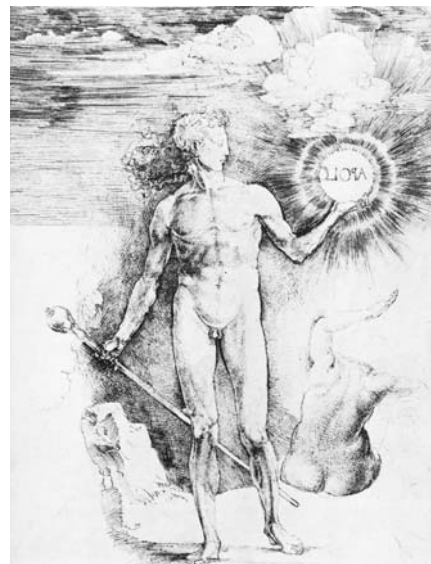
венной политики могут быть получены в течение ближайших пяти лет<sup>3</sup>.

Мы прекрасно знаем, что в бюджете почти любой публичной библиотеки затраты на комплектование чаще всего не превышают нескольких процентов. Мы также помним, что усилиями Министерства культуры публичные библиотеки страны лишились федеральных трансфертов на комплектование в размере 350 млн рублей. Но об этом и речи нет. А в реальной жизни приходится прибегать даже к древнему русскому обычаю — бить челом: к Президенту России обратилась директор Российской государственной детской библиотеки Мария Веденяпина с просьбой помочь обеспечить сельские библиотеки детскими книгами. При всём честном народе, прямо на Красной площади. Владимир Владимирович, не подозревающий об угасании «системообразующей функции» библиотек, обещал выделить 50 млн рублей из личного фонда президента, и обратил внимание на ситуацию с детскими книгами министра культуры Владимира Мединского<sup>4</sup>.

#### Тенденции реальные и воображаемые

Жаль, что г-н Степанов и г-жа Гусева не смогли прибыть на юбилейную конференцию РБА в Самару и услышать, какие именно стратегические и тактические проблемы волнует реальное, а не воображаемое библиотечное сообщество. Они были бы удивлены, насколько по-разному можно понимать «реалии цифровой эпохи». Для кого-то НЭБ пока что не более, чем «мираж» или «фантом»<sup>5</sup>, который никак не может воплотиться в юридически корректной форме. О сущности «цифровой эпохи», «информационного общества» и «общества знаний» учёные продолжают яростно спорить. О миражах цифрового мира весьма убедительно говорил А. В. Соколов в своей Библиофутурологической лекции на конференции в Судске. Аркадий Васильевич не взялся однозначно ответить на вопрос, смогут ли квазибиблиотеки (типа НЭБ) модернизировать библиотечную сеть России и пробудить в россиянах жажду чтения. «Информационный» помощник Президента России Игорь Щёголев, выступая 18 июля 2015 г. на дискуссии «Россия — территория информационных технологий» обратил

внимание на опасность абсолютизации технологических подходов: «IT всё больше функций забирают у человека и передают машинам. Предположение о том, что человеку вследствие этого останется «творчество», что он будет освобождён от рутины и воспарит мыслью, пока не подтверждаются. Напротив, технологии подменяют собой знание, — обучение сводится к овладению технологиями, а не к обретению представлений о мире»<sup>6</sup>. Г. П. Ивлиев уверен, что НЭБ «обратит к чтению многих из тех молодых людей, которые не видят себя в традиционной книжной культуре, но активно приобщаются к цифровым технологиям»<sup>7</sup>...



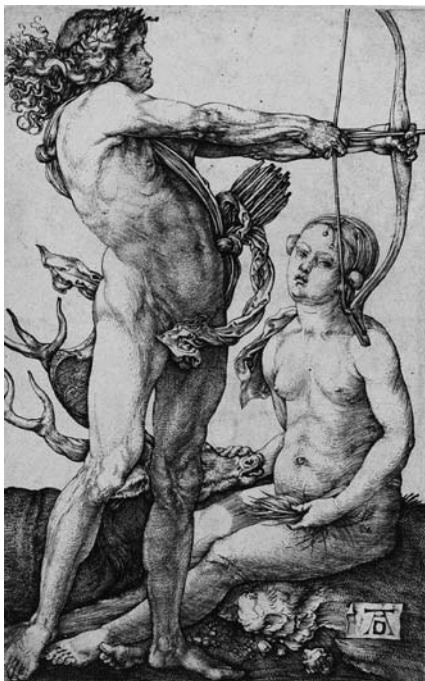
Полагаю, мы вправе признать вопрос о том, полюбит ли молодёжь чтение «с экрана», пока широко открытым. Так почему бы стратегам и тактикам, облечённым властью в культуре, не спуститься на грешную землю? А там происходит вот что.

- Разрушается сетевая организации библиотечного обслуживания населения на муниципальном уровне. Страна теряет около тысячи библиотек в год, прежде всего, на селе и малых городах, ибо нормы обеспеченности населения организациями культуры сегодня носят рекомендательный, а не обязательный характер (Распоряжение Правительства РФ от 23 ноября 2009 г. №1767-р). Почти девять тысяч библиотек фактически изъято из библиотечной сети и передано в разного рода культурно-досуговые учреждения, где они обречены на умирание без ресурсов, новых технологий, эф-

фективной связи с профессиональным сообществом. Государственная статистика не видит этих процессов и даёт искажённые данные о библиотечном обслуживании.

- Продолжает сокращаться режим работы библиотек, библиотекари на селе активно переводятся на неполную рабочую неделю.
- Одним из способов повышения уровня «интернетизации» муниципальных библиотек стала их ликвидация или передача в КДУ. Официальная цифра библиотек, получивших доступ в интернет, уже перевалила за 50%, хотя по нашему мнению, она не превышает и 30%.

Власти уже окончательно забыли о том, как в перечень поручений, утверждённый Д. А. Медведевым (в бытность его Президентом России) по итогам заседания Совета по развитию информационного общества в России в августе 2010 г., была включена следующая позиция: «Высшим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации обеспечить оснащение региональных и муниципальных публичных



библиотек необходимым компьютерным оборудованием и программным обеспечением, широкополосным подключением их к сети Интернет, в том числе для доступа к национальному библиотечному ресурсу. Срок — 1 июля 2012 г.».

Или мы в очередной раз перепрыгнем и через эту проблему, ведь наверня-

ка наступит время, когда большинство граждан будут иметь личный мобильный интернет, а там, глядишь, появится и работающее мобильное приложение к НЭБ. А пока областные библиотеки доносят до нас формулировки решений муниципальных образований о закрытии библиотек по следующим показателям «не совместимым с жизнью»:

- сокращение бюджетных ассигнований;
- оптимизация средств в бюджете сельского поселения;
- нецелесообразность содержания;
- исключение из сети малоэффективных, неработающих сельских библиотек;
- предаварийное состояние зданий и отсутствие финансовых средств на ремонт, и др.

Проверка оптимизации в сфере здравоохранения, культуры, образования и социального обслуживания, проведённая Счетной палатой РФ, дала неутешительные результаты: «Несмотря на то, что «оптимизация» предполагает наилучшее состояние системы в целом, комплекс проведённых мероприятий в основном ограничен только мерами по сокращению объектов, их реорганизации или сокращению численности работников, что в итоге привело к снижению доступности услуг и ухудшению результатов деятельности государственных и муниципальных организаций...»<sup>8</sup>.

На Круглом столе, а также на заседании секции по менеджменту и маркетингу, специалисты отмечали необходимость изменения организационно-правовых условий, с целью восстановления сетевого принципа организации библиотечного обслуживания, говорили о важности установления обязательного статуса нормативов обеспеченности населения библиотечными учреждениями, ставили задачу перехода к новой системе статистического учёта, чтобы иметь реальную картину библиотечного обслуживания в условиях, когда библиотечные услуги оказываются не только библиотеками (а также КДУ, архивами, органами самоуправления и др.)

Напомним, что в «Основах государственной культурной политики» в качестве одной из задач указано на необходимость «сохранения сложившейся сети организаций культуры, создание

условий для их развития, освоения ими новых технологий культурной деятельности»<sup>9</sup>.

Весьма симптоматично, что совсем недавно, 22 июля 2015 г., Президент страны подписал перечень поручений по вопросам обеспечения доступности услуг в социальной сфере<sup>10</sup>, среди которых есть и такие:



- «обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, устанавливающих: критерии доступности населению услуг социальной сферы и обязательность их использования субъектами РФ, показатели развития сети организаций социальной сферы;
- установить целевые индикаторы показателей, отражающие развитие сети организаций социальной сферы», и др.

Как видим, поручения Президента связаны с главной задачей: **обеспечением доступности населения услугами учреждений социальной сферы**. Именно с доступности услуг — будь то сеть библиотек или удалённый доступ к их информационным ресурсам — начинается отчёт **того социального результата**, о котором так ратуют наши авторы.

Но, увы, проблема сохранения и развития библиотечной сети в стране как раз и отсутствует в планах Минкультуры. Авторы статьи указали на следующие «первостепенные стратегические задачи»:

- приведение законодательной и нормативно-регламентирующей базы отрасли в соответствие с реалиями эпохи цифровых коммуникаций;

- установление прочных деловых контактов с сообществом правообладателей для выработки совместной политики предоставления через библиотеки легального информационного массива.

Налицо явное несоответствие осуществляемой Министерством культуры государственной политики реальному состоянию библиотечной сети и потребностям в библиотечном обслуживании населения страны.

#### Новая система координат: начальник всегда прав

Такой отрыв от реальности невольно побуждает задуматься о том, не «перестанет ли быть оправданным» содержание обществом такого аппарата управления культурой?.. Это, конечно, не более чем фигура речи: система управления бюджетными отраслями пока не имеет эффективно действующих механизмов обратной связи с профессионалами. Скорее напротив: власть становится всё более самодостаточной, образно говоря, «на глазок» решает вопросы функционирования и развития библиотечного дела. Когда-то федеральные библиотеки имели статус научно-исследовательских институтов... Но постепенно стратегия и тактика развития библиотечной отрасли перестала опираться на научные разработки: ушли в прошлое масштабные библиотечные исследования, научный потенциал крупнейших библиотек при формировании государственного задания практически не задействован, научных сотрудников сокращают, подразделения оптимизируют. В лучшем случае библиотеки сами инициируют научные разработки, но это чревато вопросами со стороны учредителей: за счёт каких источников финансируются работы, не вошедшие в государственное задание?

Концепция НЭБ, первоначально разработанная ещё в 2004 году<sup>11</sup>, была фактически забыта. Подготовка нового варианта шла одновременно с проведением конкурсов и выделением крупных средств на разработку сервисов НЭБ и оцифровку документов, хотя споры о том, как и куда должна развиваться НЭБ, не стихают до сегодняшнего дня: региональные библиотеки не понимают принципов сотрудничества с НЭБ, эксперты РКС предложили изменить си-

стему отбора книг для включения в НЭБ. По мнению О. Новикова, вице-президента РКС, «сейчас получилось, что в течение длительного времени, на непонятные цели в рамках непонятной, как нам кажется, концепции выделялись сотни миллионов рублей, которые распределялись непонятно кому. Во всяком случае, читатели, авторы и издатели были от этого процесса отстранены. Сейчас у нас впервые завязалась такая дискуссия, о том каким должен быть проект, для чего он существует, каковы критерии успешности, как участвуют читатели в отборе книг для НЭБ?»<sup>12</sup>. А по мнению мини-



стерства, «наблюдается непонимание того, что собой представляет НЭБ...»<sup>13</sup>.

Так и не обретя полноценной научной основы, проект стремительно переместился в политическую плоскость. И с этим уже ничего не поделаешь: НЭБ объявлена частью культурных скреп страны: «Основы государственной культурной политики» нацеливают её на формирование единого электронного пространства на «основе оцифрованных книжных, архивных, музейных фондов». Способна ли принятая концепция НЭБ соответствовать этой политической установке?

Вспомним в муках рождающуюся в середине 2000-х (но так и не родившуюся) Концепцию развития библиотечного дела в РФ до 2015 года. Сил в неё было вложено много, но она так и не получила официального статуса. Между тем, распоряжением Правительства в 2011 г. утверждена «Концепция долгосрочного

развития театрального дела в Российской Федерации до 2020 года», в 2012 — «Концепция развития циркового дела...». Есть реальные подвижки в разработке концепций архивной и музейной деятельности.

Совершенно неожиданной и почти детективной историей стало объявление конкурса на выполнение работ по подготовке проекта Концепции развития библиотечного дела в России. Была какая-то невероятная спешка с конкурсом, конец 2013 года. Министерство запросило 700 тыс. руб.; 18 ноября вскрыли конверты с заявками, 6 декабря Министерство заключило контракт со сроком выполнения работ 16 декабря. Кто победил и разработал проект Концепции? Поступило две заявки — от Российской государственной библиотеки и Томского политехнического университета, который предложил всё сделать за 490 тыс. руб. Ясно, кому достался контракт по критерию наименьшей цены. За 10 дней, судя по официальным документам, университет разработал концепцию, сдал отчёт в соответствии с техническим заданием. В состав авторского коллектива (а это была кафедра философии) не включили даже директора библиотеки томского университета.

Прошло более года с момента получения министерством заказанной и оплаченной концепции. Что с ней стало? Никаких публичных обсуждений, никакой попытки внести её на рассмотрение правительства. Похоже, она «растворилась» без остатка в недрах Министерства культуры. Может быть, потому, что была настолько беспомощной, что её стыдно даже предъявить библиотечному сообществу?

В результате отрасль продолжает действовать без общепризнанной стратегии развития. Иными словами, в стране отсутствует внятная библиотечная политика. Библиотеки и их учредители, учёные, специалисты и преподаватели не связаны общими представлениями о путях модернизации библиотечных сетей, перспективах ресурсного обеспечения отрасли, методах обновления кадров. Вместо сотрудничества, основанного на общих целях, доверии и взаимной ответственности, действует схема простого подчинения, приправленная изрядной долей общественно-политической риторики. Ну а с теми, кто не в пол-



ной мере принимает позицию министерства, задаёт «неудобные» вопросы, можно ведь и не разговаривать. Не потому ли руководители отрасли так и не прибыли на юбилейную конференцию РБА в Самаре? И это при том, что В. Мединский в своей телеграмме, адресованной участникам юбилейной конференции, отметил: «Организация по праву занимает особое место в библиотечном сообществе страны и завоевала не только признание среди профессионалов отрасли, но и стала полноценным партнёром государства в формировании и реализации государственной культурной политики»<sup>14</sup>. Оказывается, даже признанным партнёром можно легко пренебречь. Такие нынче происходят «чудесатые превращения» в библиотечном деле.

### Вектор спасения библиотек

Министерством культуры в последние годы овладел соблазн принятия быстрых, простых и пафосных решений. Одним из них стал «Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки», утверждённый в конце 2014 г. В. Р. Мединским. Можно считать его вторым «судьбоносным» проектом «Года культуры», который держал в напряжении библиотечное сообщество. На сайте Министерства культуры он позиционируется весьма патетически: «Новый модельный стандарт — путь спасения библиотек»<sup>15</sup>. В решении коллегии министерства (06 декабря 2014 г.) дана более скромная формулировка: «Основной целью этого документа является усиление культурно-просветительской миссии общедоступных библиотек страны».

Первая редакция стандарта вызвала настоящий шок. Он был воспринят как документ, конкурирующий с действующим «Модельным стандартом деятельности публичной библиотеки», принятом РБА (2008 г.). Новый стандарт не позиционировал преемственность, открывался следующим принципиальным положением: «Настоящий модельный стандарт устанавливает требования к минимуму целей, содержанию, структуре и условиям реализации библиотечно-информационного обслуживания населения страны общедоступными библиотеками, находящимися в ведении Министерства культуры Российской

Федерации». Актуальность обосновывалась тем, что «технологические инновации привели современное общество в состояние, при котором создание, хранение, доступ и распространения информации, знаний и других культурных ценностей претерпевают кардинальные и бесповоротные изменения...». Главное недоумение было связано с тем, что разработчики (отдел библиотек и архивов МК РФ) соединили в едином документе требования к деятельности общедоступных библиотек всех типов и видов — от федеральной до муниципальной. Благодаря активному диалогу РБА с представителями министерства многие



проблемные вопросы удалось снять, текст постепенно изменился, компромисс был найден, и РБА поддержала документ, который в окончательной редакции неожиданно получил и нового адресата — был рекомендован «органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти» (точнее сказать, — органам местного самоуправления).

К сожалению, документ не затронул ресурсный аспект модернизации, остаётся не ясным, из каких источников регионы возьмут средства для проведения «модельной стандартизации» муниципальных библиотек. Проблема внедрения «Модельного стандарта» активно обсуждалась на Круглом столе: в одних регионах пока нет никакого движения (нет понимания того, что собственно, следует внедрять при отсутствии специально выделенных средств), в других кипела активная работа. Так, в Карелии

уже проводится мониторинг реализации основных положений «Модельного стандарта» в работе общедоступных библиотек<sup>16</sup>.

Есть и сайт «Библиотеки нового типа»<sup>17</sup>, созданный при методической и технической поддержке Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма. Картинки радуют глаз, изучение «Концептуальной модели общедоступной библиотеки нового типа...» завораживает. Ни одна библиотека не откажется от такой модернизации. Жаль, что среди «цифр и фактов» нет даже намёка на стоимость подобной модернизации, не показаны возможные источники финансирования, ничего не говорится о плановых объёмах и сроках воплощения в жизнь предлагаемых моделей. При этом министерство культуры объявило о начале экспериментального внедрения нового стандарта. Тестовыми площадками выбраны три библиотеки — в Судаке, в посёлке Боголюбово Владимирской области и в Багратовском сельском поселении Рыбновского района Рязанской области<sup>18</sup>. Но опять, к сожалению, без указания характеристик и потребных затрат.

Практически одновременно с «модельной стандартизацией» трёх библиотек Министерство проводит тендер на модернизацию портала «Культура.рф» стоимостью 77 млн рублей, на котором будут собраны коллекции фильмов, книг, спектаклей, виртуальных музейных экспонатов<sup>19</sup>. Будем надеяться, что эти масштабные затраты не войдут в противоречие с «Основами государственной культурной политики», которая нацелила именно НЭБ на формирование единого электронного пространства в сфере культуры.

### Подводя краткие итоги

Завершим наш обзор заседания за Круглым столом руководителей региональных библиотек краткими формальными итогами. Выступили директора Рязанской, Калининградской, Псковской, Пензенской, Самарской, Томской и других центральных библиотек субъектов РФ, сотрудники Российской национальной библиотеки и Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина. Большинство выступавших выражало озабоченность технократическим уклоном действующей библиотечной политики в

ущерб гуманистической сущности библиотечной деятельности, полагая, что на всех уровнях системы управления культурой необходимо предпринимать необходимые меры для «сохранения библиотек как общественного института распространения книги и общения к чтению, принятия мер по модернизации их деятельности», как это записано в «Основах государственной культурной политики».

Участники Круглого стола сформулировали следующие предложения:



- создать рабочую группу РБА по концепции и методике отбора документов для НЭБ. Вынести вопрос о методике отбора на заседание Общественного Совета при Министерстве культуры РФ;
- обратиться в Министерство культуры РФ с вопросом о возврате трансфертов из федерального бюджета для комплектования муниципальных библиотек в прежнем объёме;
- подготовить обращение к главам субъектов РФ о необходимости жёстко исполнять Федеральный закон №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при закупках книг для библиотек;
- ускорить принятие новых форм государственной статистики «б НК» и «7 НК»;
- в рамках Секции центральных библиотек субъектов РФ проводить тематические встречи директоров по ключевым

вопросам развития библиотечной отрасли;

- внести предложение в Министерство культуры РФ о проведении, один раз в три года, Ежегодного совещания директоров федеральных и центральных региональных библиотек России в одном из субъектов РФ (кроме Москвы и Петербурга).

Участники Круглого стола выразили озабоченность по поводу отсутствия на Библиотечном Конгрессе Е. Н. Гусевой, заместителя директора Департамента науки и образования, начальника отдела библиотек и архивов Минкультуры России.

С автором можно связаться:  
basov@nlr.ru

#### Примечания:

<sup>1</sup> Гусева Е., Степанов В. Между НЭБом и землёй: к разработке стратегии и тактики преобразований библиотек России // Университетская книга. — 2014. — 5 окт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/3472-mezhdu-nebom-i-zemley-k-razrabotke-strategii-2.html](http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/3472-mezhdu-nebom-i-zemley-k-razrabotke-strategii-2.html)

<sup>2</sup> О страхах и их выживании // Университетская книга. — 2013. — 13 авг. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/1703-o-strausah-i-ih-vyzhivanii.html>

<sup>3</sup> Утверждены Основы государственной культурной политики // Президент России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/47325>

<sup>4</sup> Президент выделит 50 миллионов рублей на поддержку детской литературы в регионах // ProBooks.ru: Книжный бизнес [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pro-books.ru/news/316966>

<sup>5</sup> Национальная электронная библиотека: фантом с госфинансированием: Интервью с руководителем Экспертного центра электронного государства Павлом Хилловым // Экспертный центр электронного государства [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://d-russia.ru/nacionalnaya-elektronnaya-biblioteka-fantom-s-gosfinansirovaniem.html>

<sup>6</sup> Анненков А. Бессмысленный Интернет // Экспертный центр электронного государства [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://d-russia.ru/bessmyslennyj-internet.html>

<sup>7</sup> Ивлиев Г. П. НЭБ готова к промышленной эксплуатации // Современная библиотека. — 2015. — №5. — С. 62.

<sup>8</sup> Счётная палата проверила оптимизацию в сфере здравоохранения, культуры, образования и социального обслуживания // Счётная палата Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.ach.gov.ru/press\\_center/news/21297](http://www.ach.gov.ru/press_center/news/21297)

<sup>9</sup> Утверждены Основы государственной культурной политики // Президент России // Президент России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/47325>

<sup>10</sup> Перечень поручений по вопросам обеспечения доступности услуг в социальной сфере для

граждан // Президент России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/50043>

<sup>11</sup> Концепция Национальной Электронной Библиотеки // Сообщество ELIBCONSULT: создание электронной библиотеки от проекта до реализации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.elibconsult.ru/page.jsp?pk=node\\_1278500763980](http://www.elibconsult.ru/page.jsp?pk=node_1278500763980)

<sup>12</sup> Дискуссионная площадка «Национальная электронная библиотека: мифы и реальность» [Видео] // Университетская книга. — 2015. — 17 июн. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/4636-video-diskussionnoy-ploschadki-neb-mify-i-realnost.html>; Перспективы развития Национальной электронной библиотеки // Российский книжный союз [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.bookunion.ru/news/perspektivy\\_razvitiya\\_natsionalnoy\\_elektronnoy\\_biblioteki](http://www.bookunion.ru/news/perspektivy_razvitiya_natsionalnoy_elektronnoy_biblioteki)

<sup>13</sup> Ивлиев Г. П. Указ.соч.

<sup>14</sup> Приветствие министра культуры РФ В. Р. Мединского организаторам, участникам и гостям XX Юбилейной Ежегодной Конференции Российской библиотечной ассоциации // Российская библиотечная ассоциация [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.rba.ru/cms\\_rba/news/upload-files/news/2015/19\\_05/medin\\_priv.pdf](http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2015/19_05/medin_priv.pdf)

<sup>15</sup> «Новый модельный стандарт — путь спасения библиотек» // Министерство культуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mkrf.ru/m/567851/>

<sup>16</sup> Внедрение Модельного стандарта деятельности библиотеки // Министерство культуры Республики Карелия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mincultrk.ru/devyatelnost/napravleniya-devyatelnosti/bibliotечноe-delo/vnedrenie-modelnogo-standarta-devyatelnosti-biblioteki>

<sup>17</sup> Библиотеки нового типа [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://новаябиблиотека.рф>

<sup>18</sup> Минкультуры начнет модернизацию библиотек с сёл и курортов // Известия. — 2015. — 21 мая [Электронное издание]. — Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/586751>

<sup>19</sup> Минкульт РФ намерен создать собственный интернет-портал стоимостью 77 млн рублей // Росбалт. 14.24. 31.07.2015 [Электронное издание]. — Режим доступа: <http://m.rosbalt.ru/main/2015/07/31/1424721.html>; Интернет-проект Минкультуры за 77 млн рублей вызвал интерес ОНФ — он обратится в Счетную палату 31 июля 2015 // Newsru.com [Электронное издание]. — Режим доступа: <http://www.newsru.com/arch/cinema/31jul2015/goldportal.html>

Статья по итогам круглого стола, посвящённого вопросам взаимодействия Национальной электронной библиотеки с региональными и муниципальными библиотеками.

Профессиональные коммуникации, библиотечное законодательство, публичные библиотеки, культурная политика

Results of the meeting devoted to the interaction of the National Digital Library with regional and municipal libraries.

Professional communication, library legislation, public libraries, cultural policy

## К юбилею В. С. Крейденко



## Слово о друге

**С**ТРУДОМ ВЕРИТСЯ, что 3 сентября 2015 г. моему другу и коллеге по профессии Владимиру Семёновичу Крейденко исполняется 85 лет. Как быстро летит время! Мы познакомились в ЛГИКе в конце 1960-х годов. Я был тогда студентом, а Владимир Семёнович уже преподавал дисциплины: «Методика научно-исследовательской работы», «Библиотечное обслуживание»!

Кафедра библиотековедения, где работали В. Ф. Сахаров, Б. В. Банк, Г. Г. Фирсов, Б. Ю. Эйдельман, З. И. Ривлин, А. Н. Ванеев, притягивала к себе, как магнит. Мы подружились, и с тех пор наше общение не прерывается. Круг научных интересов пересекался: социология и психология чтения, читатель и чтение, методы библиотековедения. Очень обогащали встречи на конференциях, семинарах, совместных заседаниях кафедр, на которых обсуждались кандидатские и докторские диссертации. Будучи председателем диссертационного совета, Владимир Семёнович блестяще проводил заседания, умел найти важные слова для оценки работ соискателей.

Незаметно наше профессиональное общение перешло в дружбу. Мы часто встречались. Особенно важны были его советы, когда оба находились на партийной работе в Институте.

Были у нас и отличные студенты, которыми мы вместе гордимся. Например, китайский студент Линь Си учился у меня, а в аспирантуре — у Владимира Семёновича. Защитив кандидатскую диссертацию, Линь Си перешёл на дипломатическую работу — стал секретарём Посольства КНР в Москве. По завершении срока пребывания в Посольстве в 2013 г. приехал с семьёй в Санкт-Петербург и пригласил нас на прощальный обед. Эта встреча, по словам Линь Си, была мечтой его жизни. Наши связи не прерываются до настоящего времени. Иногда удавалось сделать совместные публикации\*.

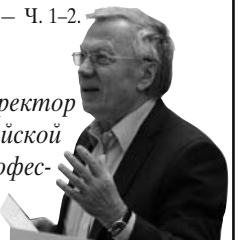
Особо хотел бы выделить совместный проект «Б. В. Банк. Избранное», в котором составителями выступили А. Н. Ванеев и В. С. Крейденко. Фундаментальный труд Б. В. Банка удалось подготовить и издать вместе с Библиотекой РАН в 2011 году.

Дорогой Владимир Семёнович! В день твоего юбилея желаю крепкого здоровья, новых творческих свершений, сохранения уникального чувства юмора! Буду очень рад поздравить тебя в нашем родном Институте культуры и отметить это событие. Совсем, как у А. С. Пушкина, где в 10-й главе «Евгения Онегина» есть такие замечательные строки:

*У них свои бывали сходки,  
Они за чашею вина,  
Они за рюмкой русской водки...*

\* Общенаучные и специальные методы книговедения, библиотековедения, библиографоведения и информатики // Связь библиотечно-библиографических дисциплин с информатикой: сб. науч. тр. / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н. К. Крупской. Т. 68. — Ленинград, 1982. — С. 47–68. — В соавт. с И. Е. Баренбаумом и В. С. Крейденко; Библиотека и общество: Учеб. пособие. — Берлин, 1985. — Ч. 1–2. (на нем. яз.).

*В. П. Леонов, директор  
Библиотеки Российской  
академии наук, профес-  
сор, доктор педа-  
гогических наук*



## Владимир Семёнович Крейденко в необычном ракурсе

**О**ПУЩУ ОСНОВНЫЕ ВЕХИ биографии и научные, почётные регалии Владимира Семёновича Крейденко — это гораздо успешнее сделают его ближайшие коллеги. Сосредоточусь на двух из его многочисленных талантов.

Первый близок мне по первоначальному профилю моих собственных научных интересов. Владимир Семёнович в 1963 г. защитил кандидатскую диссертацию по комплектованию библиотечных фондов. Я сделал то же, но пятью годами позднее. Тема его диссертации

«Комплектование библиотек в многонациональных республиках и областях изданиями на языках народов СССР». Она была выбрана им вполне закономерно, поскольку Владимир Семёнович хорошо знал постановку библиотечного дела в Аджарии и Северной Осетии. У меня тема была более общая «Комплектование и использование книжных фондов массовых библиотек (Современное состояние и перспективы развития)», поэтому возможности воспользоваться результатами исследования Владимира Семёновича я, честно говоря, был ли-

шён. Ближе к его теме была, наверное, диссертация Фёдора Яковлевича Лиховида, изучившего особенности библиотечного обслуживания северных народов страны. Его исследование «Библиотечное обслуживание народов Крайнего Севера», выполненное под руководством О. С. Чубарьяна, было защищено в 1959 году.

Особенности взятых в качестве предмета изучения регионов столь разительны, что и Владимир Семёнович провёл свою работу безотносительно к диссертации Ф. Я. Лиховида. Это лишний раз

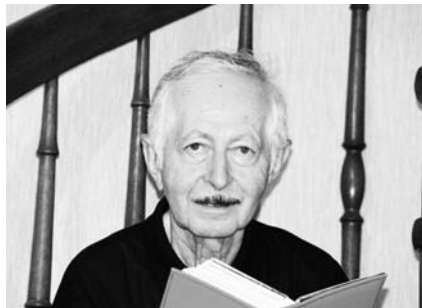
демонстрирует, во-первых, сколь велика и разнообразна наша страна, а, во-вторых, как много в нашем библиотековедении практически непересекающихся между собой областей исследования. К подобной теме диссертанты обратились через несколько десятилетий, и после диссертации Зиёрата Шорахматова «Пути оптимизации комплектования фондов сельских библиотек в условиях многоязычия (на примере Таджикистана)» (1991) в её разработке вновь наступил длительный перебой. Можно, конечно, вспомнить работу Людмилы Владимировны Черновой «Особенности библиотечного обслуживания населения в условиях развития двуязычия (На примере деятельности библиотек Чувашской Республики)» (1996) и некоторые другие, но они от проблематики комплектования отстоят довольно далеко. Самым крупным специалистом в этом вопросе, хотя тоже связанным с комплектованием косвенно, надо считать Наталью Евгеньевну Добрынину, в течение многих десятилетий, начиная с 1960-х гг. по сей день, разрабатывающую проблематику, связанную с чтением как фактором сближения культуры народов нашей страны.

Сегодня имя В. С. Крейденко в сознании библиотековедов прочно ассоциируется с представлением о признанном мэтре в области библиотековедческой методологии. Об этом аспекте его творческой деятельности мне писать уже доводилось<sup>1</sup>. Правда, после этого вышла новая работа Владимира Семёновича — «Библиотековедческие исследования» (2007), а в 2009 г. он совместно с А. Н. Ваневым опубликовал статью по одному из ключевых методологических вопросов — «Об объекте и предмете библиотековедческих исследований», но об этом блистательно, как всегда, высказался Аркадий Васильевич Соколов, да к тому же юбилейная статья не предполагает продолжения дискуссии по этому ли, по другому ли вопросу. Отмечу лишь, что в научном багаже Владимира Семёновича присутствует множество публикаций по самым разным библиотековедческим вопросам. Из них меня особенно восхищают его автобиографические зарисовки, о которых больше знают читатели «Библиопанорамы».

В научном же плане хочу особо выделить поистине новаторскую работу

«Телегонический эффект книги» (2004)<sup>2</sup>, почему-то выпавшую из поля зрения моих коллег. (Определение «телегонический» происходит от сочетания двух древнегреческих слов: «теле — далеко [от отца]» «гонос рождённый». Телегон в античной Одиссее — имя сына Одиссея и волшебницы Цирцеи.) В пособии рассматривается проблема влияния на общество непрочитанных книг — область, для библиотековедения совершенно новая. Автор обосновывает мысль, что зачастую прочитанный минимальным количеством граждан текст великой книги «неожиданно вызывает массовые действенные реакции большинства населения, сильно влияет на развитие культуры и цивилизации, иногда так, как хотел автор или предполагал, а иногда — совсем наоборот»<sup>3</sup>.

Эта мысль иллюстрируется множеством примеров, взятых из области истории и художественной литературы. Так, эмигранты первой волны сохрани-



ли любовь к своей Родине, благодаря, в частности, творчеству Пушкина. Пушкин стал тем якорем, который удержал их на плаву русской культуры, позволил остаться на чужбине самими собой и даже развить эту культуру. С другой стороны, Пушкина, по словам академика М. В. Нечкиной, «по неграмотности и темноте не прочли в пушкинское время миллионные массы людей в крепостной России. И, тем не менее, Пушкин тоже помог воспитать поколения, которые сыграли роль в истории»<sup>4</sup>. Даже Библию, самую широко известную книгу всех времён и народов (она переведена на 2167 языков), читают всего 13% православных и ещё меньше (13%) атеистов. Её содержание становится известным не-читателям опосредованно, благодаря контактам с теми, кто эту Книгу либо прочитал, либо читает постоянно. Текст самой Библии относится к классу объективированного знания, существующего безотносительно к тому,

обращаются ли к нему читатели. Методологически эта позиция опирается на концепцию философа Карла Раймунда Поппера (1902–1994) о трёх мирах, изложенную в его книгах «Логика и рост научного знания» (1983), «Объективное знание: эволюционный подход» (2002) и других. Мне эта концепция тоже близка, я строю на ней обоснование относительности статуса документа как научного понятия<sup>5</sup>. Каким именно образом человек, великую книгу не прочитавший, всё же попадает в ауру её косвенного влияния, пока что в библиотековедении изучено мало, и В. С. Крейденко первым предпринимает попытку исследовать этот странный и увлекательный феномен. Им разработаны приёмы, позволяющие привлечь внимание читателей к великим авторам и великим книгам. Он научно обосновывает важность громкого чтения для воспитания книжной культуры. В юбилейный для Владимира Семёновича год хотелось бы подчеркнуть, что в его лице библиотековедение имеет одарённого разноплановыми талантами специалиста, труды которого закладывают основу дальнейших плодотворных исследований в области теории и практики библиотечного обслуживания. Пожелаю своему дорогому коллеге и (сказать с его позволения) другу доброго здоровья и дальнейших успехов.

### Примечания

<sup>1</sup> См., напр.: Столяров Ю. Н. Научный миф о специальных методах документально-коммуникационных дисциплин / Ю. Н. Столяров // Науч. и техн. 6-ки. 2006. № 10. С. 513; Он же. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность: полный курс лекций для аспирантов и соискателей по типовой программе кандидатского минимума / Ю. Н. Столяров. — Орёл, 2007. — С. 180–260.

<sup>2</sup> Крейденко В. С. Телегонический эффект книги. Фрагменты из учебного пособия / В. С. Крейденко. — СПб., 2004. — 38 с.

<sup>3</sup> Там же. С. 3.

<sup>4</sup> Столяров Ю. Н. Документология: учеб. пособие / Ю. Н. Столяров; Орловский гос. инт искусств и культуры. — Орёл: [Горизонт], 2013. — С. 260.

Ю. Н. Столяров, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник, Научный центр исследований книжной культуры РАН

# Большой друг

## Российской национальной библиотеки

**В** СЕНТЯБРЕ 2015 г. талантливому учёному и педагогу, доктору педагогических наук, профессору кафедры библиотекведения и теории чтения Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК), члену-корреспонденту Международной академии наук высшей школы, заслуженному работнику культуры Владимиру Семёновичу Крейденко исполняется 85 лет.

Это имя широко известно в библиотечном сообществе России. Воспитанник Санкт-Петербургской библиотечной школы, он внёс достойный вклад в подготовку библиотечных кадров для многих регионов нашей страны, в том числе подготовив около 30 кандидатов и докторов наук. Его путь в профессии многогранен и включает в себя заведование как небольшой районной библиотекой, так и отделом республиканской библиотеки, руководство как факультетом, так и различными кафедрами вузов культуры.

Спектр научных интересов Владимира Семёновича весьма широк. Но центральное место по праву принадлежит вопросам методологии и методики библиотечных исследований. Эту проблематику учёный разрабатывает на протяжении всей своей профессиональной жизни, являясь создателем методологической школы библиотекведения. Важным этапом на этом пути стала защита в 1988 г. докторской диссертации на тему «Исследовательские методы в библиотекведении: современное состояние и пути повышения эффективности». Как коллективные, так и авторские работы, среди которых — монография «Библиотечные исследования: методология и методика», учебно-методическое пособие «Библиотечные исследования» и многие другие высоко оценены научной общественностью и активно используются студентами.

Более десяти лет Владимир Семёнович заведовал единственной в своём ро-

де кафедрой социологии и психологии чтения СПбГУКИ. Будучи членом методической комиссии «Читателеведение» кафедры библиотекведения и теории чтения, он разрабатывал и вёл такие курсы, как «Библиотечно-информационное обслуживание», «Организация и методика научно-исследовательской работы» для студентов и «Диссертационные исследования: методология и методика» для аспирантов и многие другие. Под его непосредственным руководством СПбГУКИ издавал методологический журнал «МИР» (методология исследовательской работы).



Научная и педагогическая деятельность Владимира Семёновича самым тесным образом связана с Российской национальной библиотекой. Трудно сказать, сколько сотрудников РНБ являлись и являются его учениками, прослушали его курсы, были его студентами и аспирантами. В связи с этим можно говорить о том, что в развитие РНБ им внесён немалый вклад.

Многие десятилетия деятельность РНБ как научно-исследовательского института была связана с научными интересами учёного. Об этом свидетельствуют многочисленные издания, подготовленные в результате совместной деятельности со специалистами РНБ из це-

лого ряда научных отделов. Среди них можно назвать: Библиотекарь и читатель. Профессиональный тренинг / Российская национальная библиотека; сост.: В. С. Крейденко, М. И. Губанова; ред. Н. А. Ефимова. — СПб. 1995; несколько выпусков по теме: «Библиотечное обслуживание полиэтнического населения региона», подготовленные совместно с Л. Д. Данильянц.

Авторские и созданные при его участии книги, пособия, сборники и учебники неоднократно становились лауреатами и призёрами различных профессиональных конкурсов.

Хотелось бы отметить и участие В. С. Крейденко в деятельности Российской библиотечной ассоциации. Сделанные им доклады на всероссийских библиотечных конгрессах и конференциях РБА всегда способствовали осмыслению проблемных зон нашей профессии. В информационном бюллетене Российской библиотечной ассоциации он, как многолетний председатель диссертационного совета Института культуры, регулярно публикует информацию и обзоры о деятельности совета, освещая последние научные достижения, характеризуя ведущие направления диссертационных исследований.

Многие новации и перспективные направления библиотекведения и библиотечного дела тесно связаны с именем Владимира Семёновича. Особого внимания заслуживает его поддержка и вклад в развитие профессиональной библиотечной периодики.

С 2005 г. выходит учреждённый ГПНТБ СО РАН журнал «Библиосфера»: научный журнал по библиотекведению, библиографоведению, книговедению и информатике; В. С. Крейденко не только входит в научно-редакционный совет, но и курирует раздел «Методология НИР». В 2010 г. по его инициативе был подготовлен сборник статей, включивший опубликованные в журнале за этот период методологические и методические статьи: «Современное

состояние методологии научных исследований в области библиотекведения (по материалам журнала «Библиосфера»): сб. науч. ст. / [В. Я. Аскарлова и др.; сост.: Л. Б. Шевченко, Л. Н. Жалнирович, М. А. Плешакова; отв. ред.: В. С. Крейденко, О. Л. Лаврик, Л. А. Кожевникова] ; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка. — Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2010. Регулярно в журнале появляются его статьи, посвященные методологии и методике исследовательской деятельности.

Ярким примером может служить и его сотрудничество с возникшим в 2009 г. научно-практическим журналом «Библиопанорама», учрежденным Министерством культуры Республики Бурятия, Национальной библиотекой Республики Бурятия и Восточно-Сибирской академией культуры и искусств. Созданный в Бурятии, благодаря профессиональной поддержке учёных-библиотековедов, журнал успешно развивается не только как региональное, но и как всероссийское издание. Владимир Семёнович стал членом редакции этого журнала и способствует его продвижению в библиотечном сообществе даже в необычном для многих качестве. Как отмечал А. Н. Ванеев, «Невозможно представить журнал без рубрики «Кулинарная страничка», в которой Владимир Семёнович предстаёт настоящим гурманом, лучшим знатоком бурятской кухни Петербурга, а иногда даже детективом-библиографом!»

Свой вклад Владимир Семёнович внёс и в определение значимости изучения и создания материалов о жизни и научной деятельности видных деятелей отечественного библиотечного дела, обосновав важность такого объекта исследования как выдающиеся библиотековеды, библиографоведы и книговеды. Заслуживают внимания его публикации о научных школах в библиотековедении. Все эти работы способствуют повышению престижа библиотечной профессии, позволяют отследить этапы становления нашей отрасли.

Тесным образом эта работа переплетается и с его участием в подготовке к изданию редких, забытых или не публиковавшихся трудов известных ученых, которые продолжают оставаться актуальными и для современных библиотечкарей. Здесь следует отметить публикацию книги Банк Б. В. «Избранное» / сост.: А. Н. Ванеев и В. С. Крейденко; науч. рук. В. П. Леонов; СПб., БАН, СПбГУКИ, 2011. В книгу вошли работы Б. В. Банка за 1920–1980-е гг. XX в., как уже публиковавшиеся, так и впервые опубликованные, а также его воспоминания об известных деятелях русской культуры, его письма коллегам и ученикам.

Среди последних проектов сотрудничества с РНБ необходимо назвать издание серии «Библиотековедение: изучая прошлое — создаем будущее». Владимир Семёнович вошел в состав редакционной коллегии, способствует формированию издательского портфеля, помо-

гая отбирать наиболее актуальные работы. Этот проект РНБ ведёт в партнёрстве с Санкт-Петербургским институтом культуры. Он задуман для публикации (переиздания) трудов российских библиотекведов конца XIX–первой половины XX вв., которые сыграли важную историческую роль в науке и практике библиотечного дела. Уже увидели свет книги Л. Б. Хавкиной («Книга и библиотека») и С. Л. Вальгардта («Очерки психологии чтения»), Труды первого всероссийского съезда по библиотечному делу (1911) и Материалы первого библиотечного съезда РСФСР (1924).

Поздравляя юбиляра, желаем ему крепкого здоровья, оптимизма, успешного научного поиска и новых талантливых учеников. Мы уверены, что плодотворное сотрудничество Российской национальной библиотеки с выдающимся учёным-библиотековедом будет продолжаться ещё многие годы.

*В. Р. Фирсов, президент РБА, заместитель генерального директора РНБ, доктор педагогических наук, профессор*



*В. В. Ялышева, заведующая Центром чтения РНБ, кандидат педагогических наук*



## Выдающийся библиотековед Педагог и практик библиотечного дела

**3** СЕНТЯБРЯ 2015 г. — юбилейная дата выдающегося представителя петербургской библиотечной школы, доктора педагогических наук, профессора Санкт-Петербургского государственного института культуры, заслуженного работника культуры РСФСР, члена-корреспондента МАН высшей школы Владимира Семёновича Крейденко. Все перечисленные звания отметили те или иные вехи его жизненного пути, насыщенного различными

событиями, судьбоносными встречами, профессиональными достижениями.

Родился В. С. Крейденко в городе Батуми в сентябре 1930 году. Мать, Анна Ефимовна, некоторое время работала в Аджарской республиканской библиотеке на абонементе. Можно сказать, что уже тогда Владимир Семёнович был судьбой «запрограммирован» на библиотечную профессию.

Подростком ему пришлось пережить военное лихолетье и связанные с вой-

ной трудности, хотя Батуми избежал участи фашистской оккупации. В непростых жизненных условиях происходило становление его характера, формирование личных интересов.

После окончания средней школы рабочей молодёжи в 1950 г. В. С. Крейденко поступил на отделение русского языка и литературы факультета филологии Батумского государственного педагогического института, но уже после первого курса, по совету преподавателей фа-

культета, поехал в Ленинград для поступления в Ленинградский государственный библиотечный институт. После окончания института в 1954 г. по распределению молодой специалист попал в Северную Осетию, сразу став заведующим Бесланской районной библиотекой. Именно там слились воедино теоретическая вузовская подготовка молодого специалиста с практикой библиотечной профессии.

Зарекомендовав себя умелым руководителем, Владимир Семёнович уже через несколько месяцев получил приглашение на должность заведующего научно-методическим и библиографическим отделом Северо-Осетинской республиканской библиотеки им. С. М. Кирова в г. Орджоникидзе. Работа в течение пяти лет в подразделении, элитном для любой библиотеки, позволила освоить новые аспекты и особенности библиотечной деятельности, поднять уровень своего профессионализма.

Накопленный опыт библиотечной работы послужил для В. С. Крейденко своеобразным трамплином в науку. Новой жизненной вехой стала для него аспирантура ЛГИК им. Н. К. Крупской (1959–1963). Так он второй раз вернулся в Ленинград и в этот вуз. Учёба в аспирантуре сыграла огромную роль в формировании личности и научного мировоззрения молодого учёного. Тогда же он приобрёл учителей и друзей-одномышленников, контакты с которыми продолжают всю жизнь.

В 1964 г. В. С. Крейденко защитил кандидатскую диссертацию «Комплектование библиотек в многонациональных республиках и областях изданиями на языках народов СССР», но ещё до защиты диссертации молодому кандидату наук довелось пройти испытание на научную и педагогическую компетентность. Осенью 1963 г. В. С. Крейденко был направлен на работу во ВСГИК, открытый в 1960 г. и ставший третьим по счёту вузом культуры России. Жизнь и работа в Сибири была трудной и по бытовым, и по климатическим условиям, но вместе с тем тогда был приобретён полезный педагогический и административный опыт, сыгравший свою роль в последующие годы. И хотя в 1968 г. Владимир Семёнович вернулся в Ленинград, с улан-удэнцами он не прерывает связь многие годы, участвуя в их различ-

ных начинаниях, как, например, журнал «Библиопанорама», членом редколлегии которого он является.

С городом на Неве Владимир Семёнович не расстанется уже 47 лет. После возвращения альма-матер вновь приняла его: сначала В. С. Крейденко работал в должности доцента кафедры библиотекведения ЛГИК, в 1991 г. был назначен заведующим кафедрой организации общеобразовательного и профессионального чтения (с 1992 г. по 2004 г. называлась кафедрой социологии и психологии чтения). После реорганизации библиотечно-информационного факультета в 2004 г. данная кафедра была объединена с кафедрой библиотековедения. Новое структурное подразделение факультета получило название кафедры библиотековедения и теории чтения, которой В. С. Крейденко руководил до 2008 года.

Все годы работы в ЛГИК/СПбГИК Владимир Семёнович ведёт активную научно-педагогическую, учебно-методическую и общественную деятельность. За это время он защитил докторскую диссертацию по теме «Исследовательские методы в библиотековедении: современное состояние и пути повышения эффективности» (1988). Высокий авторитет учёного в научном сообществе дал основания назначить его председателем специализированного совета по защитам докторских диссертаций СПбГИК, который он возглавляет уже более двадцати лет. Он был приглашён также в состав диссертационного совета при Казанском государственном университете культуры и искусств; в редколлегию ВАКовского журнала «Библиосфера», издаваемого ГПНТБ СО РАН, где в настоящее время Владимир Семёнович отвечает за содержание раздела «Методология НИР».

Личным вкладом В. С. Крейденко в науку стало создание собственной научной школы. Начав свою научную карьеру под руководством В. Ф. Сахарова, Владимир Семёнович и сам подготовил **28 учёных**, которые продолжали и развивали как научную проблематику работы с читателями и библиотечно-информационного обслуживания, так и методологии библиотековедческих исследований. Под его руководством было подготовлено 26 кандидатских диссертаций, он выступал также консультантом

при подготовке трёх исследований на соискание учёной степени доктора наук (М. Ю. Матвеева, Г. В. Варгановой, Л. Е. Савич), которые также были подготовлены в русле тех научных направлений, которые разрабатывает учёный.

Многие ученики Владимира Семёновича продолжают научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность как у нас в стране (И. Ю. Акифьева, В. А. Аскарлова, Е. В. Балашова, И. Н. Казаринова, Т. Б. Ловкова, М. Ю. Матвеев, Е. В. Смолина, Т. А. Тепоян и другие, так и за рубежом (П. П. Гутковский (Польша), Линь Си (Китай), Е. С. Русинова (Болгария), Ю. И. Шайкарова (Болгария), поддерживая контакты со своим Учителем.

За 50 лет преподавательской деятельности Владимир Семёнович заслужил признание как опытный лектор и методист учебной работы, что в своё время было заслуженно отмечено премиями Министерства культуры РСФСР: в 1980 г. — первой премией за соавторство в монографии «Библиотековедческие исследования. Методология и методика» (М., 1978. 248 с.), в 1982 г. второй премией за соавторство в известном советском учебнике, ставшем классикой профессиональной литературы, — «Работа с читателями» (М., 1981. 296 с.); в 1985 г. — второй премией за авторское учебное пособие «Библиотечные исследования: научные основы» (М., 1983. 144 с.), допущенное Управлением учебных заведений и научных учреждений Министерства культуры СССР в качестве учебного пособия для библиотечных факультетов институтов культуры и педагогических вузов.

В 1990–2000-е г. В. С. Крейденко были разработаны новые учебные курсы для студентов библиотечно-информационного факультета: «Введение в специальность», «Библиотечно-информационное обслуживание населения в полиэтнических регионах», «Методология и методика диссертационных исследований» (для аспирантов) и другие.

В списке публикаций В. С. Крейденко — более 300 работ по вопросам библиотечного обслуживания, методологии библиотековедения, изучения читателей и чтения, библиотечного краеведения и т. д. Ряд его трудов издан за рубежом на иностранных языках — словацком, чешском, немецком, а названное

выше пособие «Библиотечные исследования: научные основы» опубликовано в 1986 г. в Пекине на китайском языке и стало настольной книгой для начинающих учёных.

Владимир Семёнович Крейденко участвовал как автор во всех крупных библиотечных издательских проектах советского и постсоветского времени, таких как: «Словарь библиотечных терминов» (1976), «Справочник библиотекаря» (1985), «Справочник библиотекаря» (издания 2000, 2001, 2005, 2010 гг.), «Библиотечная энциклопедия» (2007). Он выступил соавтором ряда работ по актуальной проблеме «Библиотека в полиэтнических регионах», приобретшей в XXI в. особое звучание в связи с происходящими во всем мире глобальными, подчас катастрофическими социально-политическими изменениями.

Важным начинанием ученого стало инициирование и организация на библиотечно-информационном факультете СПбГУКИ постоянно действующего методологического семинара «Новые методы изучения библиотечной отрасли», по материалам которого издавались в непростых финансовых условиях, практически на одном энтузиазме участников, 8 выпусков сборника «Методология исследовательской работы» (МИР) (1999–2003).

Владимир Семёнович Крейденко вошёл в состав редколлегии серии изданий, основанной в 2010 г. Российской национальной библиотекой «Библиотековедение: изучая прошлое — создаем будущее» (редколлегия: В. Р. Фирсов

(ответственный редактор), С. А. Басов, А. Н. Ванеев, В. С. Крейденко). Важнейшей работой в творчестве ученого стало соавторство в учебнике нового поколения «Библиотековедение» (СПб., 2013), утвержденном УМО вузов по образованию в области народного художественного творчества, социально-культурной деятельности и информационных ресурсов для подготовки бакалавров библиотечно-информационной деятельности.

Сложив с себя обязанности заведующего кафедрой, с 2008 по 2014 г. Владимир Семёнович продолжал работу на кафедре в должности заслуженного профессора СПбГУКИ; читал учебные курсы «Библиотечно-информационное обслуживание», «Введение в квалификацию», «Организация и методика научно-исследовательской работы»; вел методологический семинар для аспирантов и соискателей. В 2008 г. Владимир Семёнович вошёл в оргкомитет новой конференции, организованной кафедрой библиотечного чтения и теории чтения в память о В. Ф. Сахарове — «Сахаровские чтения», и сделал многое для того, чтобы она состоялась уже несколько раз.

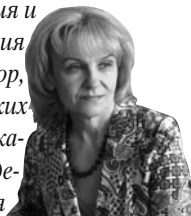
С 2014 г. В. С. Крейденко является советником ректора СПбГИК, занимается научно-консультационной и экспертной работой, возглавляет специализированный совет по защитах докторских и кандидатских диссертаций СПбГИК по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

Профессиональные заслуги В. С. Крейденко отмечены медалью «В память 300-летия Санкт-Петербурга», нагрудным знаком «За отличную работу» Министерства культуры СССР, почетным званием «Ветеран труда».

Говоря о Владимире Семёновиче, нельзя не отметить его человеческие качества — порядочность, тактичность, терпение и внимание к людям, открытость, доброжелательность, а также неиссякаемое чувство юмора и самоиронии. Друзья и коллеги В. С. Крейденко отмечают, что на своём жизненном пути, иногда довольно трудном, он никогда не терял оптимизма и веры в лучшее.

Многогранность личности создаёт уникальность каждого человека. Владимир Семёнович глубоко уважает и любим в нашем профессиональном сообществе. Настоящий петербургский интеллигент, он воплощает те черты, которые дороги всем нам. Кафедра библиотечного чтения и теории чтения, библиотечно-информационный факультет Санкт-Петербургского государственного института культуры от всей души поздравляют Владимира Семёновича с юбилеем, желают ему долгих лет жизни, бодрости, здоровья и творческих успехов!

*М. Н. Колесникова, заведующая кафедрой библиотечного чтения и теории чтения СПбГИК, профессор, доктор педагогических наук, от коллектива кафедры библиотечного чтения и теории чтения*



# Выдающийся библиотековед

## Гуру методологии и лучший тамада всех времён и народов

**Д**ОРОГОЙ Владимир Семёнович! Ваша научная, педагогическая, административная, общественная, организационная жизнь многие годы неразрывно связана с нашим институтом культуры. В каждом из этих направлений Вы достигли максимальных успехов, признания. В каждом из них у Вас есть последователи, ученики, да и просто благодарные Вам люди, которым Вы помогли выстроить их собственную жизнь.

Для всех молодых исследователей Вы — несомненный гуру методологии. Ваши монографии, учебные пособия, статьи по методологии библиотечных исследований являются одними из наиболее цитируемых, зачитаны до дыр, испещрены подчёркиваниями и восклицательными знаками, а ссылка на В. С. Крейденко на защите диссертации, диплома, курсовой является пропуском в профессиональную жизнь. Основанный Вами сборник «Методология исследова-

тельской работы» с символической аббревиатурой «МИР» не раз являлся спасательным кругом для молодых исследователей и элитной площадкой для публикаций специалистов.

Ваша многолетняя работа в должности заведующего кафедрой социологии и психологии чтения дала библиотекам города прекрасных специалистов — Ваших выпускников, а на факультете появилось много интересных учебных курсов, обеспеченных учебно-методиче-



скими разработками и, что не менее важно, на кафедре «выращены» преподаватели, которые стали опорой факультета на многие годы.

Ваша работа в должности председателя Диссертационного совета открыла дорогу многим исследователям. Вы помогали своими мудрыми советами, подстраховывали, поддерживали, успокаивали.

Ваши лекции запомнились многим поколениям Ваших учеников как образец для подражания — логичные, информативные, с интересными цитатами, пронизанные искромётным юмором, шутками.

Дорогой Владимир Семёнович! Желаем Вам здоровья, поддержки родных, друзей, коллег, учеников. Желаем радостных застолий, ведь мы цитируем не

только Ваши статьи, но и Ваши тосты. Ваш статус лучшего тамады всех времён и народов непоколебим. Мы любим Вас!

*В. В. Брежнева, декан Библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор*



## О моём друге

**С**ВЛАДИМИРОМ Семёновичем Крейденко, которому исполняется 85 лет, я дружу уже более полувека. Моё знакомство с ним началось в 1960-х гг., когда я внештатный, а затем и штатный преподаватель Кировского У КП Ленинградского библиотечного института им. Н. К. Крупской ежегодно в конце учебного года приезжал в Ленинград с отчётом на кафедру библиотековедения, на которой В. С. Крейденко был аспирантом.

Видал я его и в институтском общении, где я жил в дни пребывания в институте. Это было шапочное знакомство, общение ограничивалось взаимными приветствиями.

В 1964 г. я был командирован в Улан-Удэ на семинар методического центра библиотек Сибири и Дальнего Востока. На семинаре с докладом об эксперименте в библиотечных исследованиях выступил В. С. Крейденко, который после окончания аспирантуры был направлен на работу в Восточно-Сибирский государственный институт культуры<sup>1</sup>. Читал он свой доклад негромким голосом, с размеренными, «педагогическими» паузами и весьма заметным грузинским акцентом. После окончания семинара Владимир Семёнович пригласил меня в гости (жил в номере гостиницы) и познакомил с женой — Анной Алексеевной.

В 1969 г. я переехал из Кирова в Ленинград, и мы вновь встретились на кафедре библиотековедения уже как уже старые знакомые, а наше общение стало регулярным. Способствовало этому и то, что мы были примерно одного воз-

раста, и то, что были новичками в уже сложившемся коллективе кафедры со своими формальными и неформальными связями, в которые мы не всегда вписывались. Мы никогда не ощущали недоброжелательности с чьей-либо стороны, но известная доля отчуждённости чувствовалась. Всё это способствовало тому, что наш контакт стал более тесным; назвать его дружбой было бы преувеличением.



В воспоминаниях разных авторов часто встречается фраза: «*Наша дружба постепенно переросла в семейную дружбу*». У нас было наоборот. Вначале возникла дружба между нашими семьями, которая продолжалась многие годы и определяла наши взаимоотношения. Ещё одним фактором, облегчавшим и делавшим наши дружеские контакты более частыми, было то, что между улицами Ушинского и Руставели пролегал маршрут автобуса №102.

Анна Алексеевна, которую мы все звали Аннушкой, была гостеприимной, хлебосольной хозяйкой. Хотя надо признать, что не менее хлебосольным был и сам Владимир Семёнович. Он угощал нас супом харчо, хашем, чахохбили, сациви, лобио и другими блюдами грузин-

ской кухни. И сегодня периодически раздаётся его звонок: «*Толя, приезжай. Я приготовил лобио*». Встречи нередко сопровождалась застольем, на котором Владимир Семёнович произносил грузинские тосты.

Разумеется, дружба не ограничивалась совместными обедами и ужинами. Мы путешествовали по пушкинским местам, посещали питомник зубров в Токсово, ездили в Васкелово «по грибы» и т. д.

Понятно, что такие семейные встречи не предполагали серьёзных разговоров на «учёные темы». В лучшем случае, речь заходила о тех или иных событиях в институте. Работа на кафедре также тому не способствовала — мы преподавали разные учебные дисциплины, на разных курсах, поэтому зачастую присутствовали на кафедре в разные дни и часы. Лучшим временем для общения были дни, когда дни нашего пребывания на кафедре совпадали, и мы вместе уходили из института; в хорошую погоду мы любили пройтись пешком по Садовой, по улице Куйбышева или улице Пестеля.

В те годы мы готовились к защите докторской и делились своими соображениями, выводами, сомнениями, фактическими сведениями и т. п., так как исследуемые нами проблемы истории и методологии библиотековедения тесно пересекались. Однажды я рассказал Владимиру Семёновичу, что нашёл работу грузинского библиотековеда Н. Г. Лордкипанидзе «Библиотековедение, его предмет и задачи», но она на грузинском языке. Владимир Семёнович тут

же отозвался: «Я тебе переведу», и сдержал своё обещание.

Когда я защищал докторскую диссертацию, Владимир Семёнович специально приезжал в Москву, чтобы меня поддержать и подбодрить. Я, в свою очередь, приезжал на его защиту.

В 1988 г. В. С. Крейденко успешно защитил в ГБЛ докторскую диссертацию «Исследовательские методы в библиотековедении», став крупнейшим и общепризнанным библиотековедом-методологом. Исследования в области методологии библиотековедения Владимир Семёнович продолжил и в последующие годы. Он — автор методологических глав в учебниках «Библиотековедение», в «Библиотечной энциклопедии» и «Справочниках библиотекаря» и т. д., автор ряда учебных пособий по методике библиотечных исследований. Видный библиотековед Ю. Н. Столяров в своих лекциях для аспирантов специально подчёркивал: «*Очень рекомендую изучить новейшую работу В. С. Крейденко “Библиотечные исследования”*» (2007)<sup>2</sup>.

Особо следует отметить издание по его инициативе сборников научных материалов «МИР. Методология исследовательской работы». Вышло 10 выпусков, составителем и редактором их выступал Владимир Семёнович. При тираже 200 экземпляров эти сборники давно стали библиографической редкостью. Наиболее значимые статьи из них были перепечатаны в журнале «Библиосфера», где Владимир Семёнович являлся членом редколлегии и ответственным за раздел «Методология НИР», выделенный по его инициативе. Попутно заметим, что Владимир Семёнович является членом редколлегии и журнала «Библиопанорама», издаваемого Нацио-

нальной библиотекой Республики Бурятия.

Будучи крупным учёным, В. С. Крейденко не ограничивал свои исследования проблемами методологии библиотековедения. В круг его научных интересов входят проблемы библиотерапии, комплексного подхода к руководству чтения и пропаганде книги, библиотечного краеведения, библиотечного обслуживания населения и др. Иногда мы не только обсуждали эти и другие проблемы, но и выступали соавторами отдельных работ. Так, совместно подготовили избранные труды Б. В. Банка<sup>3</sup>, а Владимир Семёнович приложил немалые усилия, чтобы эта книга увидела свет.

Когда заочное отделение института открыло свои филиалы в ряде городов (Сыктывкар, Нижний Новгород, Псков, Иваново, Архангельск, г. Советск Калининградской области), мы стремились, если это не нарушало учебных планов филиалов, вместе выезжать в филиалы. Ездили на поездах (кроме Сыктывкара), жили в гостиницах или на частных квартирах, и поэтому имели время для общения и обсуждения различных научных, педагогических и прочих проблем.

Нашему научно-педагогическому общению во многом способствовало и то, что по подавляющему большинству проблем (например, сущность библиотековедения как науки, на его объект и предмет, на его методологии, на теории руководства чтения и т. д.) наши взгляды совпадали. Я не помню каких-либо серьёзных разночтений. Пожалуй, только разные представления о понятиях «библиотековедческое исследование» и «библиотечное исследование». Я полагал, что библиотековедческое исследование —

это исследование библиотечных проблем, а библиотечное исследование — это исследование, проведённое в библиотеке. Однако Владимир Семёнович упорно придерживается термина «библиотечное исследование». По инициативе Владимира Семёновича к названию кафедры библиотековедения было добавлено «...и теории чтения». Я считал и считаю, что такое добавление ненужным и излишним, так как понятие чтение и так уже входит в круг терминов «библиотековедения», и его отдельное выделение приводит лишь к тавтологии, а понятие «теория чтения» до сих пор не получило ни научного, ни терминологического определения, и поэтому не может быть включено в название кафедры.

Разумеется, эти (наверное, были и другие?) разногласия не могли повлиять на нашу дружбу. После смерти Аннушки, а позднее и моей жены, наше семейное содружество переродилось в мужскую дружбу, верность которой мы, несмотря на известные житейские трудности, неуклонно сохраняем, хотя и общаемся теперь чаще по телефону и лишь изредка навещаем друг друга.

#### Примечания

<sup>1</sup> Крейденко В. С. Забытый методический семинар // Библиопанорама. — 2014. — №2. — С. 48–50.

<sup>2</sup> Столяров Ю. Н. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность: полный курс лекций для аспирантов и соискателей по типовой программе кандидатского минимума. — Орёл, 2007. — С. 181.

<sup>3</sup> Банк Б. В. Избранное / сост. А. Н. Ванеев, В. С. Крейденко. — Санкт-Петербург: БАН, 2011. — 427 с.

А. Н. Ванеев, доктор пед. наук, профессор



## Гуманистическая библиотечная методология профессора Крейденко

**М**етодология — понятие неоднозначное. Во-первых, *методологией* именуют раздел философии, представляющий собой «тип рационально-рефлекторного сознания, направленный на изучение, совершенствование и

конструирование методов в различных сферах духовной и практической деятельности»<sup>1</sup>. Здесь предметом методологии являются такие методы философствования, как философская интуиция, метод восхождения от абстрактного к конкретному, диалектический метод,

анализ и синтез эмпирического материала из различных социально-культурных источников и др.

Во-вторых, известна *методология науки*, которая изучает общенаучные и частнонаучные методы. К общенаучным методам относятся: научное наблю-

дение, эксперимент, научное описание, обобщение, классификация, объяснение, идеализация, мысленное конструирование, доказательство и пр. Частнонаучные методы делятся на логико-математические, естественнонаучные, социально-гуманитарные, технико-технологические<sup>2</sup>.

В-третьих, выделяется *практическая методология*, понимаемая как учение об организации разных видов деятельности, в том числе игровой, учебной и трудовой профессиональной деятельности, распространяющейся на сферы духовного и материального производства. Известны методологии педагогической, управленческой, художественной, врачебной практики<sup>3</sup>.

Что касается библиотечного дела, там методологические проблемы вплоть до 1980-х гг. не пользовались вниманием; не случайно в библиотечных терминологических словарях, изданных в 1976 и 1986 гг., термин «методология» отсутствует. Показательна точка зрения Г. К. Пузикова, который пришёл к выводу, что библиотековедение использует в комплексе методы философии и других наук, а в собственной методологии не нуждается<sup>4</sup>. В наши дни библиотековеды широко используют общенаучные и частнонаучные методы, даже иногда обращаются к философской рефлексии, поэтому сомневаться в существовании научной библиотечной методологии не приходится. Однако в связи с понятием «практическая методология» возникает повод для дискуссии, поскольку затруднительно определить его соотношение с популярным в наши дни понятием «технология».

Если понимать под *технологией* «комплекс организационных мер, операций и приёмов, направленных на изготовление, обслуживание, ремонт и/или эксплуатацию изделия, обусловленных текущим уровнем развития науки, техники и общества»<sup>5</sup>, то граница между технологией и практической методологией оказывается размытой. О блужданиях разума свидетельствует статья «библиотечная технология», содержащаяся в «Библиотечной энциклопедии», которая гласит: «библиотечная технология — комплекс технологических процессов, ориентированных на реализацию задач библиотечной деятельности, а также методология библиотеч-

но-информационного производства, современное знание о сущности библиотечных технологических процессов, закономерностях и принципах их развития»<sup>6</sup>. Получается, что библиотечная технология включает, наряду с «комплексом технологических процессов», всю практическую библиотечную методологию (методологию библиотечно-информационного производства) плюс теоретическое библиотековедческое знание о сущности и закономерностях технологических процессов. В итоге вне технологии остаётся лишь *частнонаучная методология* как часть библиотековедения, представляющая собой «систему принципов и методов, используемых в научно-исследовательской работе в области библиотечного дела»<sup>7</sup>, а практическая методология поглощается библиотечной технологией.



Что же представляет собой современная библиотечная методология, охватывающая как науку, так и практику? Чтобы уяснить положение дел, обратимся к трудам профессора Владимира Семёновича Крейденко, который пользуется репутацией авторитетнейшего методолога библиотечной науки и практики. Вспомним некоторые вехи его научной и педагогической карьеры.

Почти полвека назад в качестве молодого кандидата педагогических наук В. С. Крейденко выступил с методологическим докладом «Место и роль эксперимента в библиотечном исследовании» на научной конференции Восточно-Сибирского института культуры<sup>8</sup>. В 1967–68 гг. он рассматривал методологию экспериментирования в библиотечном деле уже на страницах всесоюзного издания<sup>9</sup>. Перу Владимира Семёновича принадлежит первая отечественная монография, посвящённая экспериментам в библиотековедческом познании, которую ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина издала в 1973 году.<sup>10</sup> Не забывал он и о

практически важных проблемах систематизации методов пропаганды литературы, изучения чтения и работы с читателями. Накопленный научно-педагогический опыт был обобщён в 1977 г. в относительно скромном учебном пособии<sup>11</sup>, которое положило начало серии учебно-методических публикаций Владимира Семёновича в области библиотечной методологии.

Особенно значительными достижениями в этой серии стали: участие в авторских коллективах учебников «Работа с читателями» / под ред. В. Ф. Сахарова (М.: Книга, 1981) и «Библиотековедение. Общий курс» / под ред. К. И. Абрамова и Н. С. Карташова (М.: Кн. палата, 1988), выход в свет учебного пособия для библиотечного факультета вузов «Библиотечные исследования: Научные основы» (М.: Книга, 1983. 144 с.) и фундаментального учебно-методического пособия «Библиотечные исследования» (М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2007. 352 с.), наконец, глава «Методология библиотековедения» (с. 64–86) в учебнике для бакалавров «Библиотековедение. Общий курс» / под ред. А. Н. Ванеева и М. Н. Колесниковой (СПб.: Профессия, 2013). Затруднительно перечислить библиотечные сборники научных статей и вузовские научные труды, справочники и словари, где В. С. Крейденко выступал в качестве признанного эксперта библиотековедческой методологии. Напомним только, что в 1988 г. он блестяще защитил в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина докторскую диссертацию «Исследовательские методы в библиотековедении: Современное состояние и пути повышения эффективности».

Выдающийся вклад Владимира Семёновича Крейденко в методологический раздел отечественного библиотековедения компетентно и аргументированно раскрыт историком библиотековедческой мысли А. Н. Ванеевым<sup>12</sup>. Однако хотелось бы дополнить портрет учёного методолога и педагога-библиотековеда, нарисованный Анатолием Николаевичем, ещё одной немаловажной чертой, характеризующей В. С. Крейденко как библиотечного гуманиста. Я не нашёл в публикациях В. С. Крейденко словесную формулировку понятия «библиотечный гуманизм», поэтому рискну предложить собственную ин-

терпретацию, надеясь на то, что она не противоречит взглядам Владимира Семёновича. Вот она: **библиотечный гуманизм** — такая система профессиональной библиотечной деятельности, когда библиотека мыслится как рационально и эстетически обоснованный социально-культурный центр национальной книжности со свободным доступом к его документным фондам локальных и удалённых пользователей и диалоговым субъект-субъектным общением читателей и сотрудников библиотеки. Библиотечный гуманизм характеризует полноту осуществления гуманистической миссии в процессе библиотечной деятельности.

Эмоционально сдержанный профессор Крейденко никогда не афишировал свои гуманистические убеждения, но, если внимательно проанализировать содержание его научной и педагогической деятельности, то нетрудно обнаружить, что те методологические принципы, которыми руководствуется профессор Крейденко, являются основанием **гуманистической библиотечной методологии**. Суть гуманистической библиотечной методологии профессора Крейденко заключается не просто в профессиональной подготовке бакалавров, магистров или кандидатов наук библиотечно-информационного профиля, а в воспитании нового поколения библиотечной интеллигенции, способного в России XXI века сделать библиотеки гуманистическим оплотом нации. Какие качества развивает В. С. Крейденко у своих воспитанников?

Прежде всего — профессиональная компетентность, соответствующая требованиям **практической методологии** современного библиотечного дела. Эти требования диктуются не только маркетингом рыночной экономики, но и потребностью сохранить просветительские и гуманистические традиции российских библиотек, то есть нормами библиотечного гуманизма. Более полувека В. С. Крейденко, читая курсы по работе с читателями, по библиотечному обслуживанию моноэтнических и полиэтнических регионов, обсуждая социально-психологические проблемы читателеведения и «чтениеведения» (теория чтения), приобщает будущих библиотекарей к гуманистической библиотечной методологии. Практически ориентиру-

емые знания, умения, навыки базируются на общенаучных и частнонаучных методах познания, которые используются в библиотекведческих исследованиях. Как правило, Владимир Семёнович не упрощает и не догматизирует принципы, подходы, классификации, которые применяются в библиотекведении, а излагает их на логико-теоретическом, порой гносеологическом уровне, который соответствует гуманитарной высшей школе. Таким образом, профессор Крейденко готовит своих учеников к самостоятельному познанию и разрешению профессиональных библиотечных проблем завтрашнего дня.

Приоритет гуманистических (куль-

*На свете есть вещи поважнее  
самых прекрасных открытий, —  
это знание метода, которым они  
были сделаны.*

**Г. Лейбниц**

турно-просветительных) ценностей разрешает коллизию между методологией и технологией. Не методология — часть технологии, как полагают некоторые технократы, а технология — часть методологии, ибо всякая технология есть средство достижения методологически обоснованных целей. Следовательно, гуманистические цели первичны в профессиональном библиотечном сознании, а информационно-коммуникационные технологии вторичны и обусловлены поставленными целями. Гуманистическая библиотечная политика должна исходить из аксиомы, что библиотека не столько информационная служба, сколько гуманистический центр книжной культуры и свободного общения людей.

Методологические проблемы утверждения библиотеки как пространства диалога культур и межнационального сотрудничества всегда были близки В. С. Крейденко, который в 1963 г. посвятил свою кандидатскую диссертацию комплектованию библиотек в многонациональных республиках. Традиционной областью реализации библиотечной интеллигентности является краеведческая библиотечно-библиографическая деятельность, нацеленная на сохранение культурно-исторической памяти села, города, области, республики. Для патриотического воспитания библиотечного студенчества большое

значение имел курс «Библиотечное краеведение», который В. С. Крейденко в содружестве с библиографоведом А. В. Мамонтовым читал студентам библиотечно-информационного факультета в 1990-е годы.

Благоговение перед Книгой — характерная черта мировоззрения российского интеллигента, который «обрастает книгами», не заботясь специально об их коллекционировании. Обширная домашняя библиотека профессора Крейденко — лишнее подтверждение этой закономерности. Её хозяин никогда не был библиофагом, поэтому она всегда открыта для учеников и коллег. Не случайно В. С. Крейденко в компании с другими питерскими интеллигентами-книжниками стал одним из авторов методологического пособия для книголюбов «Домашняя библиотека»<sup>13</sup>.

Как видим, гуманистическая библиотечная методология, представленная в научно-педагогическом творчестве Владимира Семёновича Крейденко, имеет не только частнонаучное библиотекведческое значение, но и распространяется на области библиографоведения, книговедения, культурологии, то есть является **межнаучным методологическим учением**. В наши дни, в условиях глобальной информатизации, дегуманизации техногенного общества и угрозы самоубийственного столкновения цивилизаций, гуманистическая библиотечная методология приобретает высокую актуальность и востребованность. Дело в том, что она может помочь преодолеть объективно данные противоречия. Реализовать библиотечный гуманизм в условиях техногенного информационного общества невозможно без обращения к информационно-коммуникационным технологиям, без использования Интернета и развития виртуального библиотечного пространства. Поэтому деятельность по информатизации (компьютеризации, интернетизации) библиотек полезна и даже необходима. Однако нужно понимать и отдавать себе отчёт, что высокие информационные технологии представляют собой **средства**, которые могут быть использованы для достижения как гуманных, так и антигуманных целей. Универсальное правило «мыслить глобально — действовать локально» в контексте библиотечного гуманизма выглядит так: «мыс-

лить гуманистично — действовать технологично». Для этого необходимо помнить методологические уроки профессора Крейденко.

В заключение признаюсь, что поводом для написания данной статьи является знаменательное событие — юбилей моего старинного друга В. С. Крейденко. Меня смущает, что получилась она скорее аналитической, чем апологетической. Чтобы выправить дисбаланс, позволю себе в порядке реабилитации перейти с языка суровой прозы на язык капризной поэзии.

Мы ещё не монументы,  
Не добыча для архива —  
Книжники-интеллигенты  
Ленинградского разлива.  
Закаляли наш характер  
Классики литературы,  
Крупская, как альма матер,  
Нам трепала шевелюры.  
Жаль, конечно, шевелюру,  
Жаль, что груз годов не сбросить,  
Лишь бы книжную культуру

*Нам не опростоволосить.  
Глядя в гаджеты, студенты,  
Загадают: что за диво —  
Книжники-интеллигенты  
Ленинградского разлива?  
Ты же им, как методолог,  
Посоветуешь читати  
Фолианты книжных полок  
В нецифрованном формате.*

**Примечания:**

- <sup>1</sup> Новая философская энциклопедия. — М.: Мысль, 2010. — Т. 2. — С. 553.
- <sup>2</sup> Лебедев С. А. Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории). — М.: Академический проект, 2008. — С. 56–57.
- <sup>3</sup> Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология: словарь системы основных понятий. — М.: Либроком, 2013. — С. 3.
- <sup>4</sup> Пузиков Г. К. О методологии советского библиотековедения // Науч. и техн. б-ки СССР. 1980. № 10. С. 3–6.
- <sup>5</sup> Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология: словарь системы основных понятий. М.: Либроком, 2013. С. 174.
- <sup>6</sup> Библиотечная энциклопедия. — М.: Пашков дом, 2007. — С. 185.
- <sup>7</sup> Там же. С. 644.

<sup>8</sup> Крейденко В. С. Место и роль эксперимента в библиотечном исследовании // Первая научная конференция профессорско-преподавательского состава. Тез. докладов, февраль 1966 / Вост.-Сиб. гос. ин-т культуры. — Улан-Удэ, 1966. — С. 37–42.

<sup>9</sup> Крейденко В. С. Некоторые вопросы применения эксперимента в библиотечном деле // Библиотеки СССР. Опыт работы. — М., 1967. — Вып. 35. — С. 96–107; Он же: Некоторые вопросы проведения эксперимента в библиотечном деле // Библиотеки СССР. Опыт работы. — М., 1968. — Вып. 40. — С. 49–63.

<sup>10</sup> Крейденко В. С. Эксперимент в библиотековедении. — Л.: ГПБ, 1973. — 89 с.

<sup>11</sup> Крейденко В. С. Методология и методика библиотечного исследования: учеб. пособие / ЛГИК им. Н.К. Крупской. — Л., 1977. 81 с.

<sup>12</sup> Ванеев А. Н. Разработка методологических и методических проблем библиотековедения (обзор публикаций второй половины XX в.) // Библиосфера. — 2007. — №3. — С. 47–52.

<sup>13</sup> Домашняя библиотека / Крейденко В. С., Гордукалова Г. Ф., Петрицкий В. А. и др.: под ред. А. Н. Ванеева. — СПб.: Профессия, 2002. — 320 с.

*А. В. Соколов, профессор,  
доктор педагогических наук, Санкт-Петербург*



# Владимир Семёнович Крейденко и «светлые аспирантские годы»

«СВЕТЛЫЕ аспирантские годы» — это самая лаконичная и точная оценка времени, проведённого в качестве аспирантки профессора В. С. Крейденко в тогдашнем ЛГИКе. Между прочим, эта фраза принадлежит ему; я взяла её из посвящения, которое мне написал на своей книге «Библиотечные исследования», когда после перерыва почти в 20 лет снова мы встретились на берегу Невы, на Миллионной улице (раньше — ул. Халтурина).

Следующие страницы являются не воспоминаниями, а штрихами к образу В. С. Крейденко — учёного, человека, моего научного руководителя.

Он всегда заботлив; его специфический стиль работы — максимальная свобода аспиранту, никакого опекуновства над ним, но и непрестанное внимание к его работе; готовность ответить на вопросы и дать напутствие, готовность помочь, не притесняя, независимо от своей собствен-

ной требовательности. Он не навязывает своего мнения; он поощряет и уважает самостоятельность; деликатно, в значительной степени предоставляет диссертанту самому себе, позволяет думать, пробовать, действовать. В его общении с аспирантами, да и с коллегами, отмечается деликатность и мягкость. Всегда какой-то скромный, как будто испытывающий неудобство при необходимости что-то потребовать, поставить задачу и сроки аспиранту; экономный на слова, на похвалы, даже будто намеренно придерживающийся некоторой строгости: никакого балования аспиранта. Однако, фактически, не показывая этого, абсолютно и беззаветно встаёт на сторону своего аспиранта, когда убеждён в его добросовестности и приобретённых умениях. Откликается на каждый вопрос и желание для консультации — по телефону, на кафедре. Своим поведением без лишних слов, обходным, так сказать, путём он внушает, что написание диссертации — дело чрезвычайно ответственное, что необходима тщательность, но и что хорошие результаты получаются с определённой лёгкостью, без натяжки. А успешных результатов можно достичь, прежде всего, благодаря избранному самим диссертантом подходу.

Хотя профессор Крейденко создаёт впечатление немногословного и сдержанного человека, он критичен и требователен. Не щедр на похвалы, что иногда порождает у аспиранта даже определённое недовольство при естественном желании быть похваленным — ведь другие преподаватели хвалят своих диссертантов, — но таким образом, кажется, воспитывается самостоятельность, ответственность: научный руководитель требует тщательности в работе. А свою сопричастность к аспирантским усилиям показывает, когда читает исключительно внимательно и с заметками разные тексты, которые диссертант ему представляет.

Хотя профессор Крейденко создаёт впечатление немногословного и сдержанного человека, он критичен и требователен. Не щедр на похвалы, что иногда порождает у аспиранта даже определённое недовольство при естественном желании быть похваленным — ведь другие преподаватели хвалят своих диссертантов, — но таким образом, кажется, воспитывается самостоятельность, ответственность: научный руководитель требует тщательности в работе. А свою сопричастность к аспирантским усилиям показывает, когда читает исключительно внимательно и с заметками разные тексты, которые диссертант ему представляет.

Типично для него — готовить листки с цитатами, ссылками, указывать на публикации, которые нужно прочесть, предоставлять статьи, авторефераты, реферативные журналы, чтобы облегчить своему аспиранту поиск литературы.

Таково его отношение и к отдельным учёным — советует читать его текст не ради должности и ранга автора, а ради содержания, ради возможности почерпнуть новые идеи. За своё почти четырёхлетнее с ним общение я только раз его видела разгневанным — когда случилась известная задержка в подготовке защиты диссертации по вине одного из рецензентов.

В ежедневном общении с аспирантами профессор Крейденко сердечен, внушает спокойствие, традиционно приглашает их к себе в гости; так он сокращает дистанцию, облегчает общение, делает адаптацию иностранца к другой стране и другой среде более естественной.

Чему он учит своих аспирантов? Первым делом толерантности: сам он ценит и уважает индивидуальность диссертанта. Мои русские коллеги-аспиранты сразу меня информировали, что мне повезло и я попала к хорошему руководителю, который не будет меня притеснять; серьёзный, тихий, без «фанфаронства», с ним всё будет как надо. Я испытывала, однако, сомнения: как без менторства руководителя достичь успешной защиты? Вспоминаю, что при первых встречах с ним ощутила известное разочарование — он не распоряжается, не выдвигает свои требования, а высказывает пожелания. Никаких требований еженедельных встреч, никаких предупреждений о фатальных сроках, никаких демонстраций превосходства. Ощущение на первых порах, что ты один, что ты оставлен сам с собой, но очень скоро его заменяет удовлетворение — тебе предоставлена свобода работать, решать, в твоих руках инициатива и личная ответственность.

В сущности, русские коллеги оказались правы. Не было паники, страха сроков, которые тебя поджимают; его подход — мудро делегировать ответственность, положиться на твою сознательность, направляя работу невидимо, но умело и строго. Это для аспиранта прекрасный путь (в этом меня убеждает моя собственная преподавательская практика!) к развитию самостоятельности

Он склонен к теоретизации, но и одновременно исключительно сильное впечатление создаёт его стремление к применению наглядных средств, к использованию графических материалов к преподаваемым им курсам/дисциплинам.

Отличительная черта его в теоретизировании — сильная склонность к порядку: к классифицированию, типологии явлений; в ежедневной практике — к упорядоченности и наглядности. Через призму его личного опыта библиотечная наука и образование обретают структурированность и ясность. Он отстаивает точку зрения, что многообразие концепций и подходов может быть систематизировано, что помогает преодолеть кажущийся хаос мнений и практик.

Впечатляет и завидная трудоспособность, которую он не демонстрирует, но которая становится очевидной как при оперировании его текстами, так и в непосредственном общении с ним.

Он из тех учёных, что защищают высокий имидж русской библиотечной науки, достижений в теории, организации знания. В отношении библиотечных исследований он целенаправленно привлекает внимание к методам, разнообразию результатов, а затем и к решениям, которые они дают; очерчивает значение критериев и показателей исследования.

Я бы упомянула также такие качества, как стремление к полноте в осмыслении литературы по данной теме; ясность, наглядность в исследовании, правильно выстроенная логическая структура; возможность одновременно применять разные методы; внимание к эвристике в библиотечной науке и практике.

Вероятно, как и каждый преподаватель, Владимир Семёнович хотел бы, чтобы говорилось об его научной школе, об его учениках. И он действительно такую создал, хотя из-за врождённой скромности этого не демонстрирует.

Мои аспирантские годы совпали со специфическим периодом развития России — временем поздней перестройки, однако ничего бурные политические события не повлияли на научные требования, не поставили под сомнение значение библиотечной науки и библиотечных исследований. Не политика, а интерес к диссертации, к болгарской библиотечной науке, к тому, как проходит вре-

мя диссертанта в Ленинграде — с выставками, концертами и экскурсиями в пригородах — таково основное содержание моих аспирантских лет, работы с научным руководителем и другими преподавателями. Владимир Семёнович внушал нам, что независимо от текущей политики, независимо от веяний времени, книги и библиотеки, библиотекари и читатели будут всегда, и что к проблемам библиотек и чтению надо подходить методически, с точностью, после отличного усвоения теории и знания практики.

Этим В. С. Крейденко компенсировал неясность, с которой с болгарской стороны была сформулирована тема моей диссертации, отсутствие какого бы то ни было интереса к ней и к научным занятиям в Ленинграде со стороны тогдашних болгарских библиотечных коллег. Он поддерживал во мне желание разрабатывать такой аспект вопроса, как библиотечная эффективность. Это придало мне дополнительную уверенность, что я исследую тему, в какой-то мере обойдённую в болгарской библиотечной науке (между прочим, спустя два десятилетия после защиты моей диссертации, эта проблема всё ещё не решена).

Своим присутствием, и как человек, и как учёный, мой научный руководитель внёс решающий вклад в то, чтобы годы, проведённые мной в Ленинграде, стали одними из лучших годов моей научной работы. И теперь, много лет спустя, он столь же отзывчив, посылает книги и журналы. В трудных условиях, когда из-за нарушенных литературных связей обмен информацией превращается в личное дело, в индивидуальное партнёрство, он заполняет существенную нехватку русских библиотечных публикаций и всегда успеваешь предоставить что-то новое, важное, существенное.

Своим поведением, своими исследованиями Владимир Семёнович Крейденко преподаёт уроки, которые не забываются. Он занимает особое место в профессиональной и личной биографии своей бывшей диссертантки из Болгарии.

*Е. Русинова, доцент, доктор Университета библиотекосведения и информационных технологий (София, Болгария)*



# Владимир Семёнович Крейденко

## К 85-летию со дня рождения

**У**ЧЁНЫЙ, КОЛЛЕГА, УЧИТЕЛЬ — и всё это о Владимире Семёновиче Крейденко. Когда пишешь о человеке, который проходит через большую часть твоей сознательной жизни, вдруг понимаешь, что профессия то уносила вас друг от друга как река в половодье, то прибывала к одним и тем же берегам. И берега эти были поистине прекрасными — Ленинград и совершенно сказочный город Батуми, где мы почти каждое лето отдыхали семьями. Похоже, что этот ласковый морской город с его неповторимым ароматом цветущих деревьев и турецкого кофе был самым важным местом в наших судьбах.

Конечно же, до Батуми мы встречались и в Ленинграде, хотя Владимир Семёнович едва ли обращал внимание на «младшекурсницу». Он больше общался с будущим моим мужем — С. А. Пайчадзе, тоже батумцем. Однако педагоги у нас были общие, а это сыграло огромную роль в нашем профессиональном сближении. Но оно произошло почти через полтора десятка лет. Почему так произошло? Потому что Владимир Семёнович был увлечён сначала библиотечковедением, а я — библиографией.

Тут уже и сфера интересов была разная и руководители — В. Ф. Сахаров и М. К. Архипова, высококлассные специалисты, но о них разговор особый. А вот объединял нас — меня, Владимира Семёновича и С. А. Пайчадзе, — человек, так многое открывший нам в мире книжной культуры, Учитель с большой буквы: И. Е. Баренбаум.

Сфера наших интересов очень долго не пересекалась, менялись люди, места пребывания и организации, проблематика исследований. И вдруг... пути стали сближаться; В. С. Крейденко начал заниматься методологией библиотечковедения, а я — экономикой библиотечного дела. А вот тут уже мимо исследовательских методов было не пройти. Мы и не прошли, правда, разрыв в защите наших докторских диссертаций составил (страшно сказать) 18 лет. Но потом мы потихоньку стали выравнивать свои научные степени и звания. И этому немало способствовала работа в редакции профессионального журнала «Библиосфера» и осуществление научных проектов, так сказать, «на двоих». Оказалось, что мы с полуслова понимаем друг друга, и друг у друга учимся. Всё-таки, одна научная школа нас воспитала. Спа-

сибо нашим учителям, хотя многих из них уже нет в живых, но их идеи, как и наши, живут в учениках, с которыми мы продолжаем сотрудничать, несмотря на дальность расстояний. Расстояния преодолеваются телефонными звонками — и не только по делу. Обязательно вспоминаем Батуми в мельчайших деталях — его улочки и парки, запах хачапури и вина, выискиваем какой-нибудь рецепт типа «сациви», и на душе становится легче. Хочется жить дальше и творить, строить амбициозные планы и всегда помнить учителей и наших близких, от нас ушедших.

Творческие заслуги В. С. Крейденко — это не только заслуги ленинградской научной школы, но и заслуги его учеников, которые сами стали высококлассными специалистами и просто хорошими людьми.

Успехов Вам, Владимир Семёнович, здоровья, любви родных, друзей и коллег!

*Лариса Анатольевна Кожевникова, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник ГПНТБ СО РАН*



## Уроки Учителя

### Мой научный руководитель

Мой научный руководитель Владимир Семёнович Крейденко отмечает 85 лет со дня рождения. Я от всего сердца поздравляю его с прекрасным юбилеем. Хочется пожелать ему доброго здоровья и всего самого доброго.

В качестве аспиранта я учился у Владимира Семёновича на кафедре библиотечковедения больше 5 лет. С момента моего расставания с научным руководителем прошло более 20 лет, но добрая

память о нём навсегда осталась со мной; всё меняется, но отношение к нему неизменно.

Профессор В. С. Крейденко выбрал делом своей жизни библиотечковедение и преподавание. Его стиль обучения строг и серьёзен. У него много званий и должностей, которые нет нужды здесь перечислять, и огромное количество публикаций, многие из которых переведены на другие языки, в том числе на ки-

тайский. Один из примеров — учебное пособие «Библиотечные исследования: научные основы» (Москва, 1983), повлиявшее на многие поколения библиотечковедов. В этой книге В. С. Крейденко сосредоточил внимание на научной методологии; он подчёркивает важность изучения и разработки научных методов, так как с каждым новым шагом методологии мы поднимаемся на ступеньку выше, и нам открывается более ши-

рокий горизонт, невидимые ранее дали.

Академические горизонты руководителя объединяют научные достижения Запада и Востока. Его академический потенциал — та высокая степень библиотковедческих достижений, которой мы, как студенты последующего поколения, могли бы достигнуть.

Научные достижения и вклад Владимира Семёновича в библиотечно-информационные науки невозможно охватить в небольшой статье; они могут служить отличным уроком для тех, кто с пренебрежением смотрит на библиотечное дело, считает эту профессию перспективной, незначительным.

Мой руководитель обладает всеми качествами благородного человека и серьёзного учёного. Он крайне ответственно относится к работе, владеет хорошей методикой обучения, эмоционально-методичен по стилю преподавания и полон энтузиазма, предъявляя высокие требования к своим ученикам. До сих пор помню его слова о том, что современная наука развивается очень быстро, усиливаются дифференцирование и интегрирование новых дисциплин. Мы должны непрерывно учиться, не боясь

трудностей, дабы адаптироваться к развитию науки, должны постоянно задаваться вопросом, каких ещё знаний нам недостаёт.

Владимир Семёнович обучал аспирантов из разных стран мира. Каждый, кто овладевал знаниями под его началом, говорит о нём с уважением и восхищением, преклоняются перед его научным авторитетом и личностными качествами.

Нельзя не упомянуть семью В. С. Крейденко — гармоничную, радужную. В выходные дни мы с радостью приезжали к нему в гости. Супруга, Анна Алексеевна, всегда была крайне приветлива, красавица Катя — добра и весела. Они всегда были рады видеть нас и наших близких. От общения с ними у нас остались самые тёплые воспоминания.

Влияние В. С. Крейденко на меня лично было огромным. По окончании института я вернулся на родину и часто вспоминаю свою альма-матер. В исследованиях я всегда следовал примеру своего руководителя, неоднократно говорившего, что учёный должен непрерывно обогащать себя новыми знаниями. Став научным руководителем в а-

спирантуре, я продолжал брать с него пример, и многие мои аспиранты демонстрируют явные научные таланты.

Летом 2012 года мы с семьёй приехали в Санкт-Петербурге и встретились с Владимиром Семёновичем. Уже 20 лет прошло с тех пор, как я покинул своего руководителя, и я был счастлив, что он сохраняет бодрость духа, остроту ума и здоровье.

Существует китайская пословица: кто хоть один день пробыл твоим учителем, того ты должен уважать всю жизнь; В. С. Крейденко — самый почитаемый учитель в моей жизни. Он был, есть и останется им в будущем. Уважаемый Владимир Семёнович, желаю Вам крепкого здоровья, долголетия, пусть Вам всегда сопутствует удача и хорошее настроение! Всего самого наилучшего Вам и Вашим родным!

*Линь Си, профессор,  
канд. пед. наук, член правления Пекинского Общества международных сравнительных исследований (ПОМСИ) (Китай)*







# Каталоги в потоке времени

## Издательская деятельность ЦГДБ им. А. С. Пушкина

**И**ЗДАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ был разработан специалистами отдела хранения ЦГДБ им. А. С. Пушкина в далёком 2003 году. Тогда, к юбилею города на Неве, был создан каталог «Прогулки по книжному Петербургу», который в 2007 г. удалось издать тиражом 150 экземпляров. Каталог отразил коллекцию редкой книги в собрании библиотеки и познакомил читателей с ценнейшими сокровищами книжной культуры. Была рассмотрена деятельность 126 важнейших петербургских издателей и типографий, выпускавших детскую книгу в XIX–начале XX вв. Представлены справки о работе этих издательств, портреты издателей, издательские марки. За кратким предисловием «От составителей» следовала статья «Книжный Петербург — детям», которая предваряла сам каталог, включающий 900 названий книг и журналов. Справочный аппарат издания (именной указатель, указатели заглавий, серий, список использованной литературы) — всё это служит единой цели популяризации знаний в области истории книжного дела, раскрытию богатств книжных фондов нашей библиотеки.

Кандидат педагогических наук, доцент Е. Н. Томашёва свой отзыв на книгу закончила словами: «Приветствую начинание библиотеки, желаю дальнейших успешных библиографических проектов». Эти слова сотрудники отдела хранения восприняли как напутствие, и в 2008 г. книголюбы смогли познакомиться с каталогом «Книжный мир в миниатюре». Этому событию способствовало содружество с Санкт-Петербургским клубом любителей миниатюр-

ной книги. Заседания клуба регулярно проходят в предпоследний четверг каждого месяца в ЦГДБ им. А. С. Пушкина (ул. Большая Морская, 33). В них принимают участие библиофилы других объединений города, в том числе Петербургского общества библиофилов, Секции книги и графики Санкт-Петербургского Дома учёных РАН, клуба библиофилов «Бироновы конюшни». Приезжают коллекционеры из Ленинградской области и других регионов России. Библиофилы, читатели с большим интересом восприняли это издание, которое включило 689 библиографических описаний. А. А. Тетерин, член Национального союза библиофилов, отмечал: *«Каталог сопровождается обширным справочно-библиографическим аппаратом, что приближает это издание к разряду научных».*

В 2010 году Центральная городская детская библиотека им. А. С. Пушкина представила на Санкт-Петербургском книжном салоне каталог «Строки пожелтевших страниц». В нём более 900 описаний, которые отражают печатные материалы, изданные в Ленинграде и других городах СССР в период с июня 1941 по май 1945 года. Как писала М. Е. Порядина в своей рецензии (журнал «Библиография». — 2010. — №4): *«...данный каталог — не однодневка, а информационное пособие, рассчитанное на долговременное пользование. Следует также заметить, что издание подготовлено к печати с большим старанием и вкусом. Составители проработали большую, серьёзную работу, и плодами её будут долго пользоваться как коллеги-библиотекари, так и заинтересованные читатели».* Тираж

**В таблице Госуслуг есть сухая графа — «Создание книжной продукции и периодики в печатном и электронном виде, а также видео-аудио-продукции для ознакомления с историческими и культурными ценностями, входящими в фонды библиотеки». В рамках издательской деятельности библиотеки создают продукт, обладающий информационно ёмкий продукт, становящийся частью культурно-информационного пространства.**



Нина Николаевна Карпова,  
заведующая отделом хранения фондов  
Центральной городской детской  
библиотеки им. А. С. Пушкина,  
Санкт-Петербург

быстро закончился, а коллекция всё пополнялась за счёт планомерного комплектования и пожертвований. В 2014 г. были приобретены книги из частного собрания блокадника, доктора технических наук, профессора кафедры химии Санкт-Петербургского архитектурно-строительного университета Всеволода Владимировича Инчика.

Каталог «Строки пожелтевших страниц» (2-е издание) увидел свет в Год литературы и был посвящён 70-летию Победы. В нём 1557 названий книг, журналов, открыток, он структурирован по пяти разделам. Первый раздел, «Книги, изданные в Ленинграде», включает 74 названия. «Книги, изданные в других городах», второй раздел, более обши-



рен, в него вошли 147 наименований. Раздел «Журналы блокадного города» содержит 1000 описаний, это аналитическая роспись журналов «Костёр» и «Ленинград». Опубликованные материалы давали яркую картину жизни Ленинграда и всей страны в период Великой Отечественной войны. Четвёртый раздел — «Стихи из журналов “Костёр” и “Ленинград”» содержит описание 266 стихотворений. Среди авторов блокадных журналов: А. Ахматова, О. Берггольц, В. Инбер, М. Дудин, В. Шефнер и др. Это были первые публикации стихов известнейших поэтов. «Открытки, изданные в 1941–1945 годах» составили пятый раздел каталога, насчитывающий 70 библиографических записей. Каждая открытка — это исторический документ, это рассказ о подвиге народа, о подвиге ленинградцев.

Презентации каталога состоялись на круглом столе заместителей директоров по работе с детьми и методистов в Петроградской ЦБС, на заседании Санкт-Петербургского клуба любителей миниатюрной книги, в рамках Международного семинара «Детская библиотека в современном социуме: задачи, проблемы, перспективы», на семинаре

руководителей школьных библиотек «Книжный микс: ориентир для детей и взрослых», на акциях «Библионочь» и «Ночь музеев».

Кроме «Строк пожелтевших страниц», в 2010 г. увидел свет каталог «Пушкиниана на Большой Морской, 33». Он не исчерпывает всего многообразия «Пушкинианы» из собрания библиотеки (от прижизненных до изданий и приобретений наших дней), но может дать представление об одной из частей собрания крупнейшей детской библиотеки Санкт-Петербурга. Составители попытались выборочно отразить три составляющие: 100 лучших, на наш взгляд, книг Пушкина, в том числе книги о нём; миниатюрную Пушкиниану; частную коллекцию В. И. Мирина. Соответственно, издание структурировано по трём разделам и насчитывает 965 библиографи-



ческих записей; 120 из этих изданий — миниатюрные издания, привлекающие внимание читателей искусными обрезами, переплётами из серебра и золота, яшмы и бересты.

Следующий, 2011 год, ознаменовался выходом «Книжного парадиза». Издание посвящено 90-летию ЦГДБ им. А. С. Пушкина. Этот тёплый и радостный дом для всей детворы города был создан в студёном декабре 1921 года. Каталог состоит из двух разделов: «С этих книг начиналась наша библиотека» и «Издательство «Academia». Первый раздел включает более 200 библиографических описаний и даёт представление о

самой ценной, яркой коллекции фонда библиотеки. Он показывает историю формирования фондов и охватывает период с момента основания библиотеки до июня 1941 года. «Издательство “Academia”», второй раздел, содержит всего 69 библиографических описаний. Книги, включённые в раздел, служат украшением библиотечного фонда. Нужно подчеркнуть, что ЦГДБ им. А. С. Пушкина и издательство «Academia» — ровесники, оба учреждения возникли в декабре 1921 года. Всего в каталог включено 275 библиографических записей (А. Л. Барто, Б. С. Житков, А. И. Курприн, М. Ю. Лермонтов, С. Я. Маршак, Е. И. Чарушин, К. И. Чуковский и др.).

В сентябре 2013 г. ЦГДБ им. А. С. Пушкина объявила конкурс рисунков на тему «О, спорт! Ты — мир!». Конкурс был приурочен к XXII зимним Олимпийским играм в Сочи. В нём приняли участие дети петербургских школ: СПб ГБОУ ДОД «Детская художественная школа им. И. П. Саутова»; СПб ГБОУ ДОД «Царскосельская гимназия искусств им. А. А. Ахматовой»; СПб ГБОУ средняя школа №235 им. Д. Д. Шостаковича; СПб ГБОУ СОШ №141 Красногвардейского района; СПб ГБОУ СОШ №606 Пушкинского района. Награждение победителей конкурса состоялось в помещении библиотеки 31 января 2014 года. В торжественной обстановке ребята получили почётные грамоты и наборы открыток «Олимпиада на ладони» с изображением работ юных художников. На обратной стороне открыток дано описание библиотечной коллекции миниатюрной книги на тему спорта. Все книги проаннотированы. Типография ФГБУ «Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина» обеспечила высокое качество полиграфического исполнения издания. Читатели отмечают, что данный каталог является «*маленьким шедевром*».

В Год культуры сотрудники библиотеки решили представить коллекцию инскриптов в издании «Дыханьем согретье книги». Автографы, которыми располагает ЦГДБ им. А. С. Пушкина, очень ценны: они вышли из-под пера В. Бианки, Н. Внукова, Б. Забирохина, Д. Лихачёва, Е. Путиловой, В. Рецпетера, С. Сахарнова, Н. Сладкова, Н. Эйдельмана и др. Великолепные книги с дарственными надписями поступили в

библиотеку из коллекции Гранаты Иустиновны Назаровой, которая в течение тридцати лет была хранителем Нащокинского домика во Всероссийском музее А. С. Пушкина.

В собрании Назаровой обнаружилось много дарственных надписей людей, чья профессиональная деятельность связана с именем великого поэта.



С этой коллекцией в библиотеку пришли автографы Нащокиной-Зызиной Веры Андреевны (1901–1996), являвшейся внучкой друга А. С. Пушкина — Павла Воиновича Нащокина (1801–1854).

Материал в каталоге сгруппирован в алфавите фамилий лиц, оставивших автограф. Перед титульным листом воспроизведены фотографии известных детских писателей, друзей библиотеки М. Яснова и В. Воскобойникова, надписывающих свои книги. Включено 20 листов цветных иллюстраций, отражающих дарственные надписи деятелей культуры. Кандидат педагогических наук, доцент Е. Н. Томашёва так оценивает каталог: «С удовольствием познакомилась с новым (изд. 2014 г.) каталогом «Дыханьем согретые книги». Это большой вклад библиотеки в инскриптологию детской книги и библиотечную работу с детьми. Надо обязательно продолжить эту работу, она очень важна для всех исследователей и тех, кто знакомит детей с творчеством детских писателей. Такой каталог

очень нужен! ...Надеюсь, что этот коллектив успешно продолжит свои творческие начинания и порадует себя и нас, своих читателей и почитателей». Как нельзя лучше этот отзыв дополняют слова читателя библиотеки, действительного члена Русского географического общества А. П. Векшина: «Хочу отметить и поблагодарить за огромную созидательную работу по подготовке и профессиональному изданию каталогов книг из собрания библиотеки. Каталоги снабжены ценными цветными иллюстрациями и детальным описанием с раскрытием биографий писателей и художников-иллюстраторов».

В рамках проекта отделом хранения составлено 8 каталогов; кроме того, издавались буклеты, закладки и т. п. Хочется верить, что этот проект социальной направленности объединяет людей всех возрастных групп, повышает пре-



стиж библиотеки и чтения. Уже сейчас можно с уверенностью сказать, что издательский проект, реализованный в ЦГДБ им. А. С. Пушкина, позволил привлечь внимание читателей к истории книги, к её оформлению. Помимо информационных и просветительских функций, каталоги выполняют важнейшую задачу — сохранение культурного наследия, воспроизводства культурной памяти.

Социологический опрос, проведённый среди пользователей в 2015 г., показал дальнейшее развитие издательской деятельности. Читатели обозначили наиболее актуальные темы будущих каталогов: «Золотая полка наших прабабушек»; «Краеведение»; «Хочу всё знать» (Научно-популярная литература). В перспективе будет рассмотрен вопрос об издании книги, посвящённой чрезвычайно интересному явлению — экслибрису, что приоткроет детям

книжный мир с иной, ещё неведомой стороны.

С автором можно связаться: [rbook@pushkinlib.spb.ru](mailto:rbook@pushkinlib.spb.ru)

### Список библиографических пособий, подготовленных отделом хранения ЦГДБ им. А. С. Пушкина в 2007–2015 гг.

1 Прогулки по книжному Петербургу: Коллекция редкой книги в собрании библиотеки: каталог / отв. за вып. Л. Г. Секретарёва; сост. Н. Н. Карпова, С. Р. Арсеньев, А. В. Романовская; ред. Н. Н. Мазняк, Я. М. Соколова; в оформл. исполз. обл. книг с рис. А. Апсита, П. Бучкина, Е. Граве и др. — СПб., 2007. — 140 с.: ил. — отпеч. в тип. «Шик».

2 Книжный мир в миниатюре: Коллекция миниатюрной книги в собрании библиотеки: каталог / отв. за вып. Л. Г. Секретарёва; сост. Н. Н. Карпова, С. Р. Арсеньев, А. В. Романовская; ред. Н. Н. Мазняк, Я. М. Соколова. — СПб., 2008. — 236 с.: ил. — отпеч. в тип. «Шик».

3 Пушкиниана на Большой Морской, 33: каталог / отв. за вып. Л. Г. Секретарёва; сост. Н. Н. Карпова, С. Р. Арсеньев, А. В. Романовская; ред. Н. Н. Мазняк; комп. верстка А. В. Романовская; в оформл. исполз. рис. А. С. Пушкина. — СПб., 2010. — 288 с.: ил. — отпеч. в ООО «Копи-Р Групп».

4 Строки пожелтевших страниц: каталог / отв. за вып. Л. Г. Секретарёва; сост. Н. Н. Карпова, С. Р. Арсеньев, А. В. Романовская; ред. Н. Н. Мазняк; комп. верстка А. В. Романовская. — СПб., 2010. — 176 с.: ил. — отпеч. в тип. «Шик».

5 Книжный парадиз: каталог / отв. за вып. Л. Г. Секретарёва; сост. Н. Н. Карпова, С. Р. Арсеньев; комп. верстка С. Р. Арсеньев; рекомендован. Метод. советом ЦГДБ под председ. Н. Н. Мазняк. — СПб., 2011. — 191 с.: ил.

6 Олимпиада на ладони: каталог-набор открыток / отв. за вып. Л. Г. Секретарёва; сост. Н. Н. Карпова, С. Р. Арсеньев, Н. М. Яцук; общ. ред. Н. Н. Мазняк; комп. верстка Н. М. Яцук; рис. Каратевой М., Нестеровой А., Сухаревой О. и др. — СПб., 2013. — 18 открыток: ил. — Тип. ФГБУ «Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина».

7 Дыханьем согретые книги: каталог / отв. за вып. Л. Г. Секретарёва; сост. Н. Н. Карпова, С. Р. Арсеньев; комп. верстка, указатели С. Р. Арсеньев; ред. Н. Н. Мазняк, М. Б. Певзнер. — СПб., 2014. — 240 с.: ил. — отпеч. в ООО «Р-Копи».

8 Строки пожелтевших страниц: каталог / отв. за вып. Л. Г. Секретарёва; сост. Н. Н. Карпова, С. Р. Арсеньев, О. В. Филиппова; ред. Н. Н. Мазняк; комп. верстка С. Р. Арсеньев. — 2-е изд., доп. — СПб., 2015. — 240 с.: ил. — отпеч. в ООО «Р-Копи».

**Статья посвящена издательской деятельности ЦГДБ им. А. С. Пушкина города Санкт-Петербурга.**

**Библиотеки-издатели, издательская деятельность, библиографические пособия**

**The article is devoted to the publishing activities of Saint Petersburg Central Municipal Children's Library.**

**Libraries, publishers, publishing, bibliographical aids**

НЕЛЛИ СОКОЛОВА

# Открытая трибуна

## Поиски и эксперименты



**У молодёжи не так-то много свободного времени для чтения. Чтобы молодые люди всё-таки пришли в библиотеку, задержались в ней и почувствовали себя нужными, библиотеки ЦБС Кировского района перестраивают свою деятельность, расширяют пространство и перестраивают профессиональное самосознание.**



*Нелли Алексеевна Соколова, директор Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения Централизованной библиотечной системы Кировского района, заслуженный работник культуры РФ*

**Б**ИБЛИОТЕКА №1 — одна из старейших библиотек ЦБС Кировского района. Это библиотека нового формата, современный информационный, социокультурный и образовательный центр с «Городом книг», актовым залом-трансформером для проведения зрелищных и лекционных мероприятий, мультимедийным залом, компьютерным классом, детской комнатой, гримёрной для артистов, кабинетом психологической разгрузки. К услугам читателей — электронный каталог, справочно-поисковые базы, интернет. Здесь можно не только почитать, но и отдохнуть, поиграть, побывать на вернисаже, музыкальном и театральном представлении, послушать стихи и почитать свои. Работа в этой библиотеке техничная, оживлённая, насыщенная новыми идеями и ориентированная на молодое поколение.

Студенты Санкт-Петербургского института культуры и искусств опросили 800 учащихся гуманитарных и технических вузов и выяснили, что только 20% читают классику и немногим больше современную литературу. На основе опроса был составлен читательский портрет современного молодого читателя. Материалы исследования были представлены библиотекарям нашей ЦБС, и они пришли к выводу, что необходим диалог между молодым поколением и профессионалами. Так родился проект «Открытая трибуна».

Целью первого его этапа — «Школа. Библиотека. Вуз» — было привлечение к чтению, формирование позитивного имиджа библиотеки, апробация новых форм и методов работы в библиотеке.

Перед нами стояла задача объединить молодёжь идеей чтения вне зависимости от того, какую книгу они предпочитают, бумажную или электронную. Мы привлекли к проекту учащихся нескольких общеобразовательных школ Кировского района, лицея, студентов Института культуры и искусств (кафедра библиотекведения) и Университета экономики и сервиса (кафедра журналистики), преподавателей школ и вузов, представителя Российской Национальной библиотеки, сформировали «экспертную группу» по 6 человек из студентов этих вузов. Модераторами мероприятия выступили студента кафедры библиотекведения и кафедры журналистики.

Актуальность проблемы не-чтения подтвердило смущение, с каким школьники реагировали на вопрос модераторов: «Какую книгу вы сейчас читаете?» Студентка института культуры и искусств так прокомментировала их реакцию: «Сегодня в России изменился статус чтения, отношение к нему. С 90-х годов стала исчезать литературная традиция, падает престиж писателя как властителя человеческих душ...» Выборочный опрос студентов показал, что ни один студент не позиционирует себя как «читателя»; школьники черпают свои знания из интернета, телевидения, радио, мультимедиа. Студентка кафедры журналистики попыталась оправдать ребят: «Возвращаясь домой, больше всего хочется расслабиться. Что лукавить? Многие в такие моменты выберут социальные сети, просмотр фильмов и тому подобное. Книга же в той или иной степени заставляет нас думать, а для этого нужен

*эмоциональный настрой. Каждый день, откладывая чтение "на потом", мы получаем тенденцию к снижению количества читающих». Эксперты также отметили, что в социальных сетях есть группы, посвящённые чтению. В них обсуждаются литературные новинки, публикуются списки любимых книг.*

Затронули и вопрос чтения в рамках школьной программы. *«В школе из-под палки читал книги по программе и возненавидел чтение. Слава Богу, благодаря маме и папе, которые смогли объяснить суть школьной программы, моя любовь к книге выжила».* Одна из участниц обсуждения призналась: чтение по программе привело к тому, что она невзлюбила литературу как учебную дисциплину, но при этом искренне любит читать. Вполне сформировавшийся читатель, она предпочитает традиционную бумажную книгу, но восхищается новшествами, которые принесли в нашу жизнь цифровые технологии.

Для молодёжи особой ценностью является свобода выбора, поэтому так важен вопрос возможности выбора между бумажной и электронной книгой, места чтения или работы с ноутбуком — в библиотеке или дома, полусидя, полулежа, на пуфе, за столом или в кресле... Девизом любой библиотеки, работающей с молодёжью должна стать формула: *«Всё, что хорошо для отдельного человека, полезно для общества»* (слова директора Государственной библиотеки для молодёжи Ирины Михновой). Большая часть наших пользователей (от 14 до 30 лет) приходит в библиотеку, благодаря интернету. Именно там знакомятся любители комиксов, фотографии, театрално-литературных импровизаций и т.п. Знакомятся в интернете, а собираются под крышей библиотеки, в доме, где им рады, где тепло и уютно, и где, что не маловажно, всё бесплатно.

Не оставило равнодушными участников «Открытой трибуны» эмоциональное выступление заведующего кафедрой журналистики СПбГЭУ, который делился воспоминаниями об отдельных моментах своей биографии, рассказывал о том, как чтение в подростковом возрасте определило его дальнейшую судьбу. Профессор напомнил, что главным культурным достоянием нашей страны, несомненно, является русская

литература. Игнорировать её — отвергать свои корни, а человек без прошлого, как известно, не имеет настоящего. *«Санкт-Петербург — город с великой историей, он предоставляет большие возможности. Наступает пора, когда вам предстоит делать выбор, строить будущее и реализовывать себя как личность. Не упустите эту возможность!»*

«Открытая трибуна» закончилась, и все участники сделали вывод, что современные читатели — это мы все, а чтение — это стратегия жизни.

Мы увидели, что молодые хотят не просто читать книги, но и обсуждать прочитанное, встречаться с авторами. Так возник проект «Чтение — преемственность поколений». К нему были привлечены библиотекари, студенты, школьники, работники культуры, педагоги, краеведы, строители. Мы организовали встречу с почётным гражданином Кировского района, автором книг, членом Союза писателей России Михаилом Зарубиным. У студентов индустриально-промышленного колледжа живой интерес вызвали две затронутые писателем темы — литературное творчество и строительство. Они задавали вопросы об архитектуре района, о путешествиях автора по стране, его литературном творчестве, о том, как начать писать. Мы остановили свой выбор на Михаиле неслучайно: редко у кого отыщешь такой богатейший опыт, как у него. Один из слушателей так сформулировал впечатление от встречи: *«Доверительный тон разговора, лиризм его произведений "жить сердцем" — это здорово».* Студенты решили встретиться ещё не раз и обсудить вопросы строительства в Кировском районе, так как именно в этой области станут работать молодые выпускники.

Следующая «Открытая трибуна» была приурочена к 70-летию Великой Победы. В Кировском районе с марта по 9 мая проходила «Эстафета Памяти». В течение 70 дней в районе прошло 70 мероприятий. Одной из её площадок стала ЦБС. Один из дней «Открытой трибуны» открылся литературным марафоном «Читаем стихи о войне» — школьники и дошколята читали стихи, акция транслировалась по кабельному ТВ, в школах, торговых центрах. Следующая

«Открытая трибуна» была посвящена воспоминаниям и письмам с фронта. Читатели говорили о войне, любви, расставаниях и тревоге. Был показан спектакль театра-студии «Александрини» при ЦДБ «Привет с фронта» по произведениям В. Кондратьева. Сотрудники библиотеки №1 рассказывали о работе библиотеки в военные годы, о том, как спасали фонды, проводили чтения.

Все мероприятия проекта включали презентации и телемосты и сопровождались оживлённой дискуссией. Затрагивались такие проблемы, как «Роль и статус чтения», «Какой фактор является конкурентом чтения», «Что читает молодёжь», «Помогает ли модернизация, нововведения привлекать к чтению молодых» и др. Студенты и старшеклассники подготовили интересные доклады и выступления с презентациями: «Чтение как образ жизни», «Преемственность традиций чтения у разных поколений», «Феномен ребёнка на войне», «Есть или нет необходимость изучать литературу и стратегию противника» и многое другое, касающееся общечеловеческих гуманистических ценностей. Все мероприятия проходили в творческой атмосфере. Желанными гостями стали работники прессы: телевидение (ТКТ, Соц ТВ), газеты «Невское зеркало», «Нарвский округ», с которыми нас связывает многолетнее сотрудничество.


Такие проекты способствуют расширению аудитории библиотеки. «Открытая трибуна» имела резонанс среди читателей и стала культурным событием, вышедшим за рамки района. В 2015 г. проект был представлен на «Сахаровских чтениях» инициатором дискуссий — директором СПб ГБУ «ЦБС Кировского района» Нелли Алексеевной Соколовой и получил диплом «Ревнителю книжной культуры и чтения».

С автором можно связаться:  
**kirchs@mail.ru**

Рассказ о проекте «Открытая трибуна», направленном на привлечение молодёжи в библиотеку.

Библиотечные проекты, работа с молодёжью, творчество

The author tells about the project "Open Tribune", aimed at attracting young people to the library.

Library projects, work with yo- 

ВИТА ПЕРЕПЕЛИЦА

# Эта «Библионочь» так была хороша...

## Поговорим о кластерном подходе



**Библиотечно-информационная деятельность сегодня постоянно видоизменяется, и одной из главных причин такой трансформации является необходимость выживания. Пословица «Хочешь жить — умей вертеться» отражает положение во многих сферах деятельности, в том числе не исключение и библиотечно-информационная.**



*Вита Владимировна Перепелица, ведущий библиотекарь МБУК «ЦБС №1» г. Губкина Белгородской области*

*Искусство!  
Я твой прославитель,  
Нет, я над тобой не властитель.  
Искусство!  
Я твой служитель!*  
Жак Превер (1900–1977 гг.),  
французский кинорежиссёр

**Н**ЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ библиотек таково, что они не могут оставаться в социально-культурной изоляции; в гордом одиночестве им просто не выжить, как давно известно, один в поле не воин. Во все времена сплочённость, единение определяли судьбу России. Только сообща, всем миром можно — и нужно — решать встающие перед нами задачи. И вполне очевидно, что культурно-досуговые учреждения делают общее дело, а «разделение труда» сегодня становится непозволительной роскошью». Модель такого творческого сообщества не нова. «Хождение в народ» поодиночке вряд ли принесёт ощутимый результат; ещё великий Л. Н. Толстой утверждал, что искусство объединяет, так не лучше ли «вместе весело шагать по просторам» творчества, где «друзей связующая нить» окажет существенную действенную помощь?

Вполне возможно, что у кого-то из читателей возникнут подозрения, что автор этой публикации ничего не смыслит в библиотечном деле, а только умничает и разглагольствует на темы, неподвластные его разумению. В недавнем прошлом я — библиотекарь-практик с большим стажем работы, сложный механизм библиотечной сферы мне хорошо известен изнутри, поэтому, коллеги, я прекрасно знаю, о чём говорю.

Проникший в библиотечную среду «кластерный подход» сегодня не просто приобретает всё большую популярность, — он ощутимо способствует повышению эффективности работы. «Библионочь» уже не является чем-то инновационным, по крайней мере, для сельских библиотек МБУК «ЦБС №2» Губкинского городского округа Белгородской области (директор Н. А. Юханова), однако при помощи кластерного подхода её вполне можно «подкорректировать».

В начале ноября в Центральной районной библиотеке, что в посёлке Троицкий, прошла Ночь искусств — прошла неординарно, необычно. Кластерный подход позволил представить её в несколько ином формате. Следуя призыву скульптора Коненкова «Смелее входите в мир искусства», библиотека приветливо распахнула двери для всех желающих, и каждый читатель до позднего вечера мог приобщаться к миру прекрасного, найти что-то для себя. Скучать никому не пришлось: сотрудники библиотеки учли вкусы представительниц всех возрастных категорий, профессионально продумали культурно-развлекательную программу.

Посетители знакомились с книжными выставками «Сокровища русской культуры», «Русская поэзия в музыке и красках», «Богатство русского фольклора», «Дамские секреты», «Мир ваших увлечений».

В детской библиотеке развернулась книжная выставка-галерея «Белеет парус одинокий» по мотивам творчества М. Ю. Лермонтова. Каждый желающий мог выразить свои чувства с помощью красок, ведь, как считал известный рос-

сийский психолог Л. Выготский, «эмоции искусства суть умные искусства...» Урок художественного творчества для детей «Ты был подобен молниям и тучам, бегущим по нетронутым путям...» провела Т. В. Бочарова, заведующая отделением художественного воспитания, преподаватель изобразительного искусства высшей квалификационной категории МБОУ ДОД «Троицкая школа искусств». Ребята слушали педагога с неподдельным вниманием, откровенно делились своими мыслями, представляли, как могла бы выглядеть туча, какими красками поэт изобразил бы море и парус. Юные художники вдохновенно работали над иллюстрациями к стихотворениям Лермонтова «Туча» и «Парус», нашедшим затем место на выставке. Профессионально, умело, ведомыми лишь ей потаёнными тропками, Татьяна Васильевна вводила детей в таинственный мир живописи.



А в это время наверху звучала живая музыка. В читальном зале взрослой аудитории поднимала настроение Вита Владимировна Перепелица, кандидат педагогических наук, режиссёр «образцового» театрального коллектива «Балаганчик» Дома культуры посёлка Троицкий. Её верными помощниками стали гитара и стихи — «прекрасная пара — стихи и гитара»; под собственный аккомпанемент она исполняла известные романсы и народные песни на украинском языке. Заряжаясь позитивом, внимая стихотворным строкам и гитарным переборам, дамы золотого возраста с удовольствием подпевали, в который раз подтверждая старую истину о том, что «возраст — это только ошибка, если молод душой человек». К слову, Джина Лоллобриджида, известная итальянская кинодива, одна из самых красивых женщин мира, считает, что шестьдесят лет не старость и даже не её начало. Это — зрелость. А к её мнению стоит прислушаться.

Не бездействовал и абонемент. Его пространство отдано было Л. В. Логвиновой, художнику декоративно-прикладного искусства Троицкого Дома культуры, участнице всероссийских и региональных выставок, призёру нескольких престижных художественных смотров. Красочно оформленная выставка народной игровой куклы «Душа и руки создают шедевры» вкпе с ма-



стер-классом «Мастерство. Любовь. Фантазия» привлекли особое внимание молодёжи. Издревле на Руси кукла считалась особым атрибутом духовной культуры русского народа, ей отводилось почётное место хранительницы домашнего очага и уюта. К сожалению, в наш век пластмассовых барби люди почти забыли о тряпичных куклах-оберегах, а ведь они несли в себе доброе начало, сопровождали человека с самого рождения. Древние славяне относились к ним не просто как к игрушке, а с глубоким уважением, выказывая особое почтение. Лиля Владимировна, кажется, знает о куклах все. Человек увлечённый, талантливый, влюблённый в русское народное творчество, она столько интересного поведала о каждой любимице! Вот, к примеру, свадебная Парочка, вот Зернушка или Крупеничка, символизировавшая достаток в семье, а вот Кубышка-травница; рядом — святочная кукла Коза, Девка-баба, Пеленашка, Сороки... Это занятие не только предоставило всем желающим удивительную возможность попробовать себя в роли кукольных дел мастера, освоить технику изготовления замечательных традиционных русских кукол: куклы-закрутки, куклы-оберега Зайчик-на пальчик, но ещё и позволило убедиться в том, что сегодня отношение к народно-прикладному искусству заметно меняется.

В живописи всего пара мазков могут сделать полотно полностью закончен-

ным Вот и я полагаю вполне уместным сказать несколько слов в адрес директора МБУК «ЦБС №2» Губкинского городского округа Натальи Александровны Юхановой. Никто не станет отрицать, что очень многое в коллективе зависит от руководителя, который подобен капитану, ведущему корабль по верному курсу. Но всем ли это дано? Сказать о Н. А. Юхановой, что она творческая личность, беспрерывно фонтанирующая интересными идеями, задумками, значит, не сказать ничего. Это человек, любящий свою профессию, искренне переживающий и болеющий за свое дело, понимающий всю сложность бытия библиотечных специалистов. У Натальи Александровны есть редкостная в наш равнодушный и рациональный век черта — на неё всегда можно положиться. Она готова первой броситься в бой и первой прийти на помощь. «Простой» библиотекарь, она сумела дорасти до директора, и своей должности в полной мере соответствует, таким и должен быть современный руководитель.



Напоследок хочется вспомнить слова гениального Ф. И. Достоевского, который писал, что очень легко спасти мир и очень трудно помочь одному человеку. Если хоть для кого-то из жителей посёлка эта встреча не прошла бесследно, значит, вся наша дружная команда потрудились не зря. А большего нам и не надо.

С автором можно связаться:  
[ptiza-vita@yandex.ru](mailto:ptiza-vita@yandex.ru)

О прошедшей в Центральной районной библиотеке посёлка Троицкий Белгородской области Ночи искусств.

Библиотечные акции, сельские библиотеки

The article is about the Night of Art, which was held in rural library of Belgorod region.

Library stocks, rural libraries

МАРИНА КРАВЧЕНКО

# Имя Горького звучит в Ростове часто

## Опыт работы библиотеки

## по популяризации личности и творчества писателя



Многолетняя, интересная работа с именем писателя — отличительный знак центральной городской библиотеки им. Горького города Ростова-на-Дону. Пришло время подвести некоторые итоги этой деятельности.



Марина Валерьевна Кравченко, главный библиотекарь организационно-методического отдела Центральной городской библиотеки им. Горького МБУК Ростовская-на-Дону городская ЦБС.

**И**МЕНИ культового пролетарского писателя центральная городская библиотека была удостоена в далеком тысяча девятьсот двадцатом — в год своего основания. Присвоение этого имени библиотеке оказалось не только данью моде. Личность Алексея Максимовича непосредственно связана с историей южной столицы.

В 1891 г. будущий писатель работал грузчиком в Ростовском порту (на этом месте на набережной Дона сегодня возвышается его памятник). Как отмечают некоторые исследователи-краеведы, странствия по донским степям в те годы стало источником вдохновения для создания неповторимых цыганских образов ранней горьковской прозы.

Пребывая в зените славы, Алексей Максимович дважды посетил столицу Дона в конце 1920-х годов. В Ростове-на-Дону есть немало памятных мест, связанных с именем писателя или названных в честь него: мемориальная доска на доме, где жил молодой Пешков, памятник писателю на набережной Дона, главный городской парк, драматический театр, одна из центральных улиц города и т. д.

С первых лет библиотека активно работала с именем пролетарского писателя. Об этом свидетельствует, например, такой реликт библиотечного музея, как областная газета «Молот» от 30 июня 1938 года. В этом периодическом издании есть посвящённая ростовской центральной библиотеке небольшая статья, где мы можем прочитать следующую любопытную информацию о популярности в те годы творчества «буревестника революции»: «Книги любимого писа-

теля не залеживаются на полках — они в непрерывном движении. В среднем за день читателям выдается от 115 до 120 книг Алексея Максимовича».

Пик библиотечной активности в работе с именем писателя пришёлся, пожалуй, на 1950–70-е годы. В библиотечном фотоархиве сохранилось немало фотографий, на которых отразились многочисленные книжные выставки, литературные часы, вечера, посвящённые Горькому. Неповторимая атмосфера царила на тех литературных вечерах, в которых принимали участие артисты главного ростовского театра. Многие из подготовленных ими театральных мизансцен представляли горьковскую тематику.

### Конференция «М. Горький — писатель совершенно необходимый сегодня»

Новым витком работы с именем Горького стало празднование в 2010 г. 90-летнего юбилея центральной библиотеки. Было решено организовать областную научно-практическую конференцию «М. Горький — писатель совершенно необходимый сегодня». Без преувеличения можно сказать, что этот форум стал ярким событием в жизни Ростовской ЦБС. (О резонансе, который вызвало мероприятие, можно судить по тому факту, что по настоятельным просьбам библиотекарей конференцию пришлось провести дважды.)

Конференция состояла из трёх тематических блоков.

Первый из них был посвящён самобытному творчеству писателя. О парадоксах горьковского художественного мира, незаурядной личности прозаика



рассказала главный библиотекарь организационно-методического отдела ЦГБ им. Горького г. Ростова-на-Дону — Марина Валерьевна Кравченко. Основой её доклада стало столь же любопытное, сколь провокационное утверждение известного писателя Дмитрия Быкова: «Горький — «писатель великий, чудовищный, трогательный, странный»». Докладчик попыталась дать представление о многогранности, противоречивости личности того, кто по праву вошел в «первую десятку русских прозаиков 20 века», о возможностях неожиданного толкования его творений. Например, в контексте выступления было



предложено взглянуть на пьесу «На дне» как на экзистенциальную аллерию, роман «Мать» прочитать как «авторское Евангелие», а также обратить внимание на острую современность затронутых в горьковских произведениях проблем этнической толерантности, феминизации, национальной идеи и т. д. В заключение докладчик заметила, что «радикальный пафос Горького звучит сегодня удивительно свежо, ново и призывает к переосмыслению окостеневших стереотипов». Данный доклад вызвал дискуссию. Несмотря на аргументы выступающего, некоторым из присутствующих нелегко было соотнести уничижительный эпитет «чудовищный» с именем русского классика.

Почти все из нас знают горьковское высказывание: «*всем лучшим в своей жизни я обязан книгам*». Однако немногие осведомлены о том, насколько пестрым был читательский диапазон Горького. Алексея Максимовича в равной степени восхищали А. Дюма и О. Бальзак, Г. Филдинг и А. Франс, А.Ф. Писемский и И. С. Тургенев. Писательский талант Горького выглядит особенно многогранным в контексте литературных параллелей. Как известно, на становление горьковского мировосприятия, творчества большое воздействие оказали многие отечественные и зарубежные мастера художественного слова. С другой стороны, горьковские тенденции, тематика, мотивы, образность также нашли преломление в произведениях многих писателей. Например, драматический конфликт патриархально-общинного уклада жизни с новыми буржуазными законами, талантливо представленный в горьковских произведениях, с той же беспощадно-объективной интонацией встречается в социально-бытовых повестях болгарского реалиста и сатирика Елина Пелина. А гениально разработанная в ранних горьковских произведениях тема непростого взросления юной души оказывается созвучной проблематике повести донского писателя Б. В. Изюмского «Алые погоны». Важной и интересной проблеме литературных параллелей был посвящён доклад Бориса Михайловича Федина, заведующего сектором ростовской библиотеки им. Куприна, «Круг читательских предпочтений М. Горького. Горьковские темы, мотивы, образы в творчестве отечественных и зарубежных писателей».

«Писать — это значит петь!» — так называлось выступление ведущего библиотекаря музыкально-нотного отдела ЦГБ им. Горького г. Ростова-на-Дону Галины Владимировны Жамойтук. Известно, что М. Горького отличало особо восторженное отношение к «прекраснейшему из искусств». Сотрудник библиотеки рассказала о ряде малоизвестных фактов из жизни Алексея Максимовича. Например, о том, что обладая неплохим тенором и исключительной музыкальностью, он семнадцатилетним юношей был принят в хор Казанского оперного театра. Горький горячо любил и тонко чувствовал музыку. Именно

поэтому она обретала в его произведениях новую жизнь, становясь «соучастником» происходящих событий, существенным дополнением к характеристике действующих лиц. Стоит хотя бы вспомнить «Детство», «Дело Артамоновых». Любимыми композиторами писателя были Бетховен, Эдвард Григ. Осо-



бым светом озарила жизнь Горького дружба с Федором Ивановичем Шаляпиным.

Второй блок конференции назывался — «Работа библиотек по популяризации имени и наследия М. Горького».

На конференции был представлен подготовленный отделом справочно-библиографической и информационной работы ЦГБ им. Горького интерактивный библиографический указатель «Живое, зримое слово». Также работни-



ки абонемента центральной ростовской библиотеки представили анализ проведённого ими среди читателей социологического исследования «Писатель совершенно необходимый сегодня». В результате анкетирования работники библиотеки выявили немало полезной информации. Так, наибольшую осведомлённость о писателе проявили, как того и следовало ожидать, читатели зрелого возраста. Для большинства респондентов личность Горького ассоциируется с «буревестником революции» и «великим пролетарским писателем». Самыми популярными творениями писателя оказались роман «Мать», пьеса «На дне», «Песня о Буревестнике». Вместе с тем большой пробел в знаниях читателей творчества Горького обнаружился. ▽

когда нужно было ответить на вопрос: «Какие высказывания М. Горького, впоследствии ставшие афоризмами, Вы можете назвать?». Лишь немногие (около 30%) вспомнили такие хрестоматийные фразы, как «Человек — это звучит гордо!» и «Буря! Скоро грянет буря!» Анализ ответов показал, что библиотекарям предстоит немало работы для возрождения имени выдающегося писателя.

Достаточно любопытный опыт деятельности по пробуждению читательского интереса к творчеству Горького представила на конференции горьковская центральная городская библиотека Батайска (города-спутника южной столицы). Начальник отдела обслуживания Раиса Анатольевна Гречишкина рассказала о небольшом эксперименте. Библиотекарями был распечатан малоизвестный рассказ М. Горького «Маленькая». В качестве буклета этот анонимный текст (без автора и названия) предлагали взять читателям для прочтения. Чего добились этим библиотекари? Конечно, пробуждения читательского интереса к горьковскому творчеству. Многие из тех, кто познакомился с рассказом, были искренне поражены захватывающей фабулой, драматизмом образов. Практически все были заинтригованы: кому же принадлежит это произведение? В процессе индивидуальных бесед после прочтения библиотекарям удалось убедить читателей взять и другие творения классика. К тому же эта небольшая акция стала своеобразной прелюдией к целому циклу мероприятий горьковской тематики.

Оживлённый интерес у присутствующих вызвал третий блок конференции — «Памятные места, связанные с именем М. Горького».

Среди российских прозаиков, подлинно талантливых и просто популярных, немного найдётся таких мастеров художественного слова, о которых с полной уверенностью можно было бы сказать — «европейски знаменитый писатель». Не будет преувеличением утверждать, что творчество А. М. Горького широко признано по сей день не только в Европе, но и во всем мире. Об этом свидетельствует удивительный факт. Согласно исследованиям одного из крупнейших издательств Индии, самым читаемым в стране произведением русской

литературы является роман Горького «Мать»(!).

Ярким моментам жизни писателя в Чехии, Финляндии, Швейцарии, Франции, Италии, Англии, Германии, Америки был посвящен доклад заведующей отделом литературы на иностранных языках ЦГБ им. Горького г. Ростова-на-Дону Татьяны Германовны Радионовской.

Интересно, что сегодня писатель Горький за рубежом, пожалуй, более популярен, чем у себя на родине. В Праге в честь него названа улица, в Финляндии — небольшой городок, в Герингсдорфе (Германия) в доме, где он жил, организован музей. В центре Берлина на улице Унтер ден Линден находится самый маленький театр в Германии, которому в 1952 г. присвоено имя Максима Горького. Кроме того, на сцене другого берлинского театра «Берлинер ансамбль» и в наши дни проходят постановки излюбленной немцами пьесы «На дне» и других произведений Горького.

Об органической вписанности Горького в культурный европейский контекст свидетельствует и то, что он регулярно вел переписку с французскими писателями Роменом Ролланом и Анатолем Франсом.



А. М. Горький в рабочем кабинете. Капри. 1908 год.

Любовью всей жизни для Алексея Максимовича была Италия. Здесь писатель провёл около 15 лет. Солнечная южная страна стала для Горького фактически вторым домом. Он обожал итальянскую природу, искусство. Именно здесь были созданы многие горьковские произведения, являющиеся частью наследия русской культуры. Примечательно, что во время пребывания на Капри Горький спас Чертозу (средневековый картезианский монастырь) от сноса, предложив создать в нём библиотеку и школу. Близко к сердцу, как если бы это была его настоящая родина, Горький принимал беды Италии. Так, когда в декабре 1908 г. в южной Италии

произошло землетрясение, Горький немедленно откликнулся: вместе с профессором В. Мейером за несколько недель он написал книгу «Землетрясение на Калабрии и Сицилии», гонорар от которой поступил в пользу пострадавших от землетрясения.

Италия платила Горькому взаимной любовью. Портреты писателя итальянцы вешали рядом с изображениями Гарибальди. На сюжет «Макара Чудры» итальянскими композиторами было написано несколько опер. В 2008 г. общественной Ассоциацией «Премия Горького» была учреждена одноименная премия, целью которой является поощрение взаимодействия между Россией и Италией в области культуры.

Доклад Т. Г. Радионовской сопровождался демонстрацией созданного работниками отдела ролика «По горьковским местам за рубежом». Это придавало выступлению необходимую экспрессивность, позволяло присутствующим окунуться в атмосферу горьковского зарубежья.

Тему «Горький-путешественник» продолжила ведущий библиограф отдела справочно-библиографической и информационной работы ЦГБ им. Горького г. Ростова-на-Дону Ирина Геннадьевна Воронина. Её доклад был посвящён горьковским местам в Ростове.

Впервые Горький попал в Ростов весной 1891 года. Это было страшное, голодное время. В Ростове, как и в других российских городах, царил безработица. Труд крайне скудно оплачивался. За 15 часов каторжной, непосильной работы артельные старосты платили грузчикам по полтиннику в день. Портовые грузчики прозвали Пешкова «Алёшей-Работящим». Не особо отличаясь физической силой, он таскал с турецких пароходов сырые кожи, многопудовые тюки табака. Уважали двадцатитрёхлетнего парня местные работяги за грамотность. Некоторое время Горький жил недалеко от порта в ночлежке старухи Леонтьевны (не здесь ли будущий писатель накапливал житейские впечатления, наблюдал картины городских трущоб?). В 1961 г. на донской набережной на месте старого городского порта был открыт памятник писателю. Бронзовый Алексей Максимович стоит с непокрытой головой, взгляд его устремлён в донскую степь, а ветер с Дона распахнул

полы его пальто. Авторами изваяния являются скульптор М. С. Алексеенко и архитектор Я. А. Ребайн.

Во второй раз Горький побывал в Ростове только через 40 лет, уже будучи известным всему миру писателем, — 18 июля 1928 года.

В третий раз Горький побывал в Ростове в 1929 году. Тогда он посетил одну из значимых социалистических строек того времени — Сельмаш. Приезд Горького вдохновил рабочих не только на присвоение ударным бригадам его имени, но и на создание литературной группы.

Сегодня в Ростове-на-Дону с именем М. Горького связано многое. О пребывании писателя на Донской земле напоминают установленные на набережной и на доме, где жил Алексей Максимович, мемориальные доски. Одна из центральных в городе улиц ещё при жизни Горького, в 1932 г., к сорокалетию литературной и общественной деятельности, была названа в его честь.



Интересной городской достопримечательностью, название которой связано с одним из знаковых горьковских образов, является кинотеатр «Буревестник», расположенный в здании двухзального дореволюционного синематографа «Коллизей». Кинотеатр этот примечателен тем, что здесь в июле 1920 г. выступал с чтением своих стихов великий русский поэт Сергей Есенин. А интеллектуалы поздне-советского времени почитали это место за то, что здесь можно было посмотреть авторское, элитарное кино, которое обычно не идёт на широких экранах.

С именем Горького напрямую связано и ещё одно учреждение культуры — главный театр Ростова-на-Дону, построенный в 1935 г. (он, кстати, считается самым большим провинциальным театром в мире). В свое время Ростовский академический театр драмы им. М. Горького стал стартовой площадкой для таких мэтров, как Ростислав Плятт, Вера Марецкая, Владислав Ветров. Знаменит ростовский театр и своим внешним обликом. Это самое настоящее архитектурное достояние города. Театр поражает гармоничным сочетанием мрамора и стекла, мощными стеклянными выносными галереями, гигантской белой стеной, которую уже с первых лет после постройки театра использовали на праздники в качестве гигантского киноэкрана.



М. Горький с пионерами — авторами книги «База курсовых».

Многое в этом здании несёт в себе отблеск драматизма. Особенного внимания заслуживают горельефы на фасаде театра, автором которых является скандально известный «донской Роден» Сергей Корольков, скульптор, чья жизнь и судьба могли бы послужить основой для остросюжетного романа. (Сергей Корольков активно работал как художник и скульптор в 1930-е годы в СССР, а во время войны ушёл с немцами из Ростова; в дальнейшем в США он стал признанным мастером, одним из лидеров американской ассоциации скульпторов).

Театральное здание, имеющее форму гусеничного трактора, (подобные конструкции были чрезвычайно популярны в 30-е годы и соответствовали духу тотальной индустриализации) до сих пор является непревзойдённым образчиком архитектурного искусства: макет театра представляет российское зодчество в Лондонском музее истории архитектуры.

Именем М. Горького назван и самый старый парк г. Ростова-на-Дону, которому исполняется в этом году 200 лет. Это самое посещаемое место в Ростове.

Парк им. М. Горького имеет два яруса парковых зон, на которых уютно раскинулись аллеи, игровые площадки, городок аттракционов, кафе и др. Здесь сохранились памятники городской архитектуры почти вековой давности: ротонда, семь фонтанов.

Более 90 лет имя М. Горького носит Центральная городская библиотека, чья история богата драматическими событиями.

«Максим Горький на подмостках Ростовской сцены» — так называлось завершающее конференцию выступление зав. сектором по организации массовой работы читального зала ЦГБ им. Горького г. Ростова-на-Дону Юлии Михайловны Новиковой, человека, известного своей особой любовью к театру.

Имя М. Горького самым тесным образом связано с историей главного ростовского театра. На протяжении столетия горьковские произведения занимали почетное место на ростовской сцене. Интересно, что в начале прошлого века злободневные пьесы «Буревестника революции» ставились в ростовском театре одновременно с постановками МХАТа. Например, доподлинно известно, какой в 1902 году оживлённый резонанс у ростовской общественности вызвали спектакли «Мещане», «На дне», «Дачники». С последней пьесой связан особый случай, свидетельствующий о нарастающей предреволюционной атмосфере. Об этом инциденте писала даже столичная пресса. Во время третьего акта спектакля откуда-то сверху полетели в публику листочки. Это оказались прокламации революционного содержания. Естественно, после этого эпизода спектакль «Дачники» был запрещён властями. Пьесы Горького в Ростове проходили при полном аншлаге. Об этом писала газета «Приазовский край», отмечающая, что во время спектакля «был занят публикой даже оркестр».

Ростовский театр стремился работать и над горьковскими произведениями, не имевшими широкой известности. В разные годы были поставлены спектакли по таким произведениям, как «Трое», «Варвары», «Последние». Горьковские герои продолжают жить на ростовских подмостках и по сей день: одна из громких премьер последнего времени — спектакль «Васса Железнова».

Завершая конференцию, все, и организаторы, и приглашённые, единодушно отметили успешность творческого диалога, перспективность подобных встреч, а главное, высокий профессиональный потенциал, большую исследовательскую работу, проведённую сотрудниками ЦГБ им. Горького г. Ростова-на-Дону.

### Горьковские проекты

Конференция не стала, к счастью, фрагментарным мероприятием. Напротив, она послужила стимулом для развития проектной деятельности. В отделах центральной ростовской библиотеки были созданы следующие проекты: «Горький за рубежом» (отдел литературы на иностранных языках), «Музыка в жизни и творчестве М. Горького» (музыкально-нотный отдел), «Читая Горького сегодня» (абонемент).

Самым ярким результатом проектной деятельности можно считать создание на абонементе центральной библиотеки мемориального комплекса «Нашей истории строки» (об истории ЦГБ им. Горького).

Особое место в этой композиции занимает блок, посвящённый Максиму Горькому.

Музейная витрина «Всегда современней Горький» состоит из четырёх полок, каждая из которых раскрывает определенный аспект жизни и творчества писателя.

Так, на первой полке расположены экспонаты, которые помогают создать первое впечатление о писателе. Прежде всего, это статуэтка М. Горького (изделие Ленинградского фарфорового завода) и статуэтка самого узнаваемого из его образов — Буревестника. Колорит горьковской эпохи воплощают такие экспонаты, как подсвечник, старинные часы. Неповторимые приметы времени запечатлены в экспонатах второй полки. Это аксессуары старины, символизирующие писательское творчество: чернильница с пером, а также писчая бумага старого образца, на которой размещен отсканированный текст рукописи Горького с его автографом.

Горький был знаковой фигурой советской эпохи. Его имя до сих пор носят бесчисленные библиотеки, школы, театры, улицы. Образ «основоположника социалистического реализма» отражён

в фалеристике и филателии. Рядом с ещё одной статуэткой писателя (изделие Ленинградского фарфорового завода), позолоченным барельефом, юбилейной монетой с его изображением находится коллекция значков и созданный дизайнером центральной библиотеки отрывной календарь с цветными репродукциями марок.

Максим Горький, как известно, много лет провёл за пределами России и пользовался заслуженным авторитетом у зарубежных собратьев по перу. Об этом напоминает расположенный на этой же полке фотоколлаж «М. Горький и корифеи западной словесности», где можно увидеть репродукции фотографий русского писателя с Р. Ролланом, С. Цвейгом, М. Твенем, Г. Уэллсом. Здесь же представлены фотографии ростовских горьковских мест.

Третья полка музейной витрины посвящена горьковским художественным образам. Здесь находятся видеокассеты,



DVD-диски со спектаклями и кинофильмами по мотивам произведений классика, фотографии знаменитых актёров в образах горьковских героев. Важное место занимает буклет «Горький на подмостках Ростовской сцены» — информационное пособие, подготовленное сотрудниками читального зала центральной библиотеки. Обращает на себя внимание фото довоенного здания Ростовского академического театра драмы им. Горького.

Подлинным эксклюзивом всей горьковской экспозиции являются куклы, изображающие горьковских героев. В их создании приняла участие творческая группа методистов, дизайнеров и читателей ростовских библиотек. Для воплощения бессмертных образов Вассы Железновой, Клима Самгина и Старухи Изергиль были использованы обычные «барби», которые до неузнаваемости преобразились благодаря фантазии креативного коллектива. Для

кукол, изображающих Вассу Железнову (она, кстати, получилась очень похожей на героиню И. Чуриковой в одноименном фильме), Клима Самгина, были изготовлены костюмы и аксессуары, соответствующие моде российского среднего класса начала прошлого века. Также куклы были тщательно загримированы. Особенно пришлось потрудиться над Старухой, потому что обезобразить юную красотку-«барби» оказалось совсем не простой задачей. Труды коллектива не прошли даром. Самой интересной и эксцентричной фигурой получилась именно она — героиня популярного горьковского рассказа. Облаченная в разноцветные, ветхие лохмотья, кукла, изображающая Старуху Изергиль, в своём отталкивающе-притягательном облике таит некую тёмную загадку. Значимо, что в создании образа этого харизматичного персонажа учитывалась её портретная характеристика, данная в тексте произведения: седые космы, выбившиеся из-под красной косынки, старческое осунувшееся лицо, чёрные провалы подслеповатых глаз...

На четвёртой полке горьковской экспозиции представлены редкие книги Горького из фондов центральной библиотеки. Среди раритетных изданий здесь можно увидеть трёхтомник писателя, подаренный центральной библиотеке старейшим библиотекарем Дона И. П. Кисляковым, два романа «Дело Артамоновых» (один выпущен в печать в 1938 году, другой — немецкоязычное издание). Важными экспонатами этой полочной экспозиции являются также копия горьковского членского билета Союза советских писателей, очки старинной модели, похожие на те, которые носил Алексей Максимович. Бесценным свидетельством горьковской эпохи можно считать и представленную здесь газету «Правду» 25 сентября 1932 года, посвящённую сорокалетнему юбилею литературной деятельности писателя.

Важно заметить, что процесс создания горьковской экспозиции всецело захватил коллектив библиотечных работников. Благодаря творческому энтузиазму заведующей организационно-методическим отделом Антонины Анатольевны Поповой на сайте антикварных вещей Молоток.ru были приобретены настольная медаль, юбилейный рубль,

скульптуры Ленинградского фарфорового завода, коллекция значков и т. д.

Составляющей частью мемориальной выставки «Всегда своевременный Горький» являлась размещенная в оконном проеме трёхмерная композиция «Песня о Буревестнике» (по мотивам хрестоматийного горьковского произведения). Образ Буревестника выбран не случайно, потому что именно он является в поэтике Горького самым узнаваемым и наиболее полно отражает художественно-философскую концептуальность горьковского творчества. Макет птицы, прикрепленный к оконному проёму, выполнен в технике папьемаше. Задрапированная в виде волн двухцветная ткань (на ней можно увидеть «брызги морской пены» — результат использования аэрозоля «Сухой снег») окружает макет скалы. В целом, композицию можно считать яркой иллюстрацией к известным строкам: *«Между тучами и морем гордо реет Буревестник, чёрной молнии подобный»*.

Горьковская символика отражена и в переносной рекламной конструкции, установленной у входа в библиотеку. На центральном щите трёхстороннего штендера изображены графический портрет писателя и силуэт Буревестника, окруженные облаками, сквозь которые пробиваются лучи солнца. Общее цветовое решение иллюстративного щита штендера (преобладает романтическая бирюзово-бежевая гамма) намекает на возможность нового осмысления «забронзовелых» образов.

Центральная библиотека им. Горького всегда являлась благодатным пространством для самопрезентации творческих личностей. Третья музейная витрина — «Автографа таинственная вязь» посвящена донским мастерам художественного слова. Здесь можно увидеть их книги с автографами. Этот блок экспозиции тоже непосредственно связан с Горьким.

Наибольший интерес представляет первая полка, экспонаты которой снова возвращают нас к имени Горького. Не будет преувеличением сказать, что культовый пролетарский писатель непосредственно стоял у истоков современной ростовской литературы. Приехав в очередной раз в Ростов в 1929 году, Алексей Максимович с большим

удовлетворением отметил тот заметный творческий потенциал, который угадывался в представителях молодой литературы южного города. (С одним из ростовских начинающих писателей — Павлом Максимовым — Горького связывала многолетняя переписка). Максим Горький побывал на Сельмашстрое (ныне — знаменитый завод Ростсельмаш). Приезд писателя послужил импульсом к активности молодых талантов. Вскоре после отъезда Горького при заводе возникла литературная группа «Ростсельмаш», которая существует и по сей день. Её участниками были такие знаменитости, как Анатолий Софронов, Даниил Долинский, Борис Примеров. Обо всём об этом рассказывают представленные экспонаты: книга П. Максимова «Воспоминания о Горьком», сборник произведений поэтов литературной группы «Ростсельмаш» «Мы жили в этом городе...», копия фотографии «Горький с группой ростсельмашевцев в цеху завода».

Выставочный комплекс «Нашей истории строки» вызвал большой интерес у городской общественности. О нём писали такие ростовские периодические издания, как «Вечерний Ростов», «Антенна-«Ростов-на-Дону». Высокую оценку выставочному комплексу дала начальник управления культуры г. Ростова-на-Дону Л. П. Лисицына. По её мнению, мемориальная экспозиция «Нашей истории строки» явилась чрезвычайно актуальным и своевременным событием в преддверии осуществления долгожданного для культурного общества города проекта — открытия музея истории Ростова-на-Дону.

В день юбилея Алексея Максимовича Горького 28 марта 2013 г. на абонемента центральной библиотеки был проведён день творческого общения «Музейно-мемориальный компонент библиотечной деятельности: актуальность, тематика, методика», где состоялась презентация экспозиции для работников ЦБС.

Неожиданной кульминацией этого мероприятия стало выступление заведующей библиотекой им. Куприна Анны Николаевны Рысистойой. Воистину, её рассказ явился для работников Ростовской ЦБС маленькой сенсацией. Анна Николаевна рассказала потрясающую историю, в которой удивительным

образом оказались сплетены судьбы простых русских людей и великого писателя.

Предтечей исследовательской работы А. Н. Рысистойой стал её интерес к собственной родословной. Бабушка Анны Николаевны — Варвара Петровна Толстикова в 30-е годы являлась участницей литературного кружка иркутских пионеров «База курносых». Активисты этого литературного объединения были приглашены в 1934 г. в Москву на открытие Первого съезда писателей СССР и лично общались с Максимом Горьким. Почему же пионерам из далёкой Сибири была оказана столь высокая честь?

Дело в том, что участники литературного кружка явились авторами первой в СССР книги, написанной детьми. Книга эта называлась — «База курносых. Пионеры о себе». Благословил ребят на такое большое дело их литературный руководитель — поэт И. И. Молчанов-Сибирский (он, кстати, впоследствии стал тестем знаменитого писателя — Валентина Распутина). В книге ребята живо и ярко описали свою жизнь, рассказали о себе, о школе, пионерских лагерях, Сибири. Каждый такой рассказ стал главой книги.

«База курносых. Пионеры о себе» вышла из печати в Иркутске в 1934 г. и вызвала большой читательский интерес. Книга читается с не меньшим интересом и сегодня, через семьдесят лет. Сквозь идеологию, которую сметает всесильное время, проступает вечное: настоящая дружба, взаимная помощь ребят, их стремление к прекрасному в природе, литературе, жизни.

Коллективный труд ребят оказался замеченным самим Максимом Горьким. Известный писатель в статье «Мальчишки и девчонки» (в газете «Известия») высказался так: *«Получил и прочитал вашу книжку «База курносых». Очень интересная книжка, ребята»*.

Горький пригласил детей и их руководителей — И. И. Молчанова-Сибирского, пионервожатую Галину Кожевинову — на Первый съезд писателей. После съезда они побывали на даче писателя, встретились с С. Маршаком, Л. Кассилем. Встречу с великим писателем ребята описали в вышедшей после смерти Алексея Максимовича второй книге — «В гостях у Горького».

Важно отметить и то, что опыт ребят из Иркутска получил распространение. Вскоре пионеры из Томска, Свердловска, Челябинска занялись коллективным писательским творчеством. Как же сложилась дальнейшая судьба пионеров «Базы курносых»?

Все мальчики прошли суровыми дорогами Великой Отечественной войны. Среди «курносых» были и свои знаменитости. Так, Ариадна Манжелес, которой Горький в своё время напророчил судьбу художника, стала известным скульптором.

Самое интересное, что была написана и третья книга. В 1988 г. вышло в свет коллективное сочинение «Это в сердце было моём. Рассказывают курносые», посвящённое полувековому жизненному и творческому пути легендарных «курносцев».

Есть во всей этой истории одно загадочное обстоятельство. Почти через четыре десятка лет после смерти Горького юные литераторы из Иркутска вдруг получили его второе письмо, которое, как оказалось, ещё с 1934 г. по неизвестным причинам лежало в архивах. Это послание, воистину, потрясает искренностью, душевностью, затаённой сердечной болью. *«Весной этого года у меня умер сын, талантливый парень, — пишет Горький. — Это был весьма крепкий удар по сердцу мне. Но я вытерпел его бодро, потому что знаю: есть немало ребят дорогих мне, любимых мною. Затем приехали вы. Очень вовремя, ребята, очень подбодрил меня ваш приезд, ваши весёлые, умные глаза. Ну ладно. Перестану “объясняться в любви”, а то засмеёте старика, вы, сибирские зверюшки».*

Память о «Базе курносых» не канула бесследно в Лету. На здании Иркутского профессионального училища-интерната для инвалидов по улице Володарского 13 октября 1983 г. была установлена мемориальная доска из тёмно-розового мрамора с гравированным текстом: *«Здесь в 1933 году под руководством поэта И. И. Молчанова-Сибирского был создан первый в нашей стране пионерский творческий коллектив “База курносых”, написавший книги “Пионеры о себе” и “В гостях у Горького”. Кружок работал с 1934 г. по 1936 г.».* Здесь же, в Иркутске, к пятидесятилетию выхода первой книги «База курно-

сых» на пересечении улиц Ленина и Горького был установлен памятник Максиму Горькому.

Горьковская тема вплетается красной нитью в канву многих мероприятий центральной библиотеки.

Так, герои произведений Максима Горького стали активными участниками акции «Библионочь-2013». Клим Самгин, цыганка Рада, Босяк — (их сыграли активисты городской общественной организации «Я — волонтер», костюмы были самые настоящие — их взяли в костюмерной драматического театра им. Горького) раздавали на улице перед библиотекой рекламные буклеты, во время торжественного открытия играли со зрителями в блиц-викторину «закончи цитату», участвовали в буккроссинге, и наконец во время церемонии «Торжественное подведение итогов читательского марафона «Моя book-симпатия» награждали грамотами лучших читателей. Многие гости «Библионочи» с удовольствием фотографировались с горьковскими персонажами.

«Там, где был и не был Горький» — так назывался вечер интеллектуального общения, который в рамках «Библионочи-2013» организовал отдел литературы на иностранных языках центральной библиотеки. Участники мероприятия, преподаватели и студенты факультетов иностранного языка, совершили виртуальное путешествие «М. Горький за рубежом», участвовали в электронной викторине «Литературная Европа горьковских времен». Также на этом вечере состоялась презентация дайджеста «Горький и Германия», созданного работниками отдела. Ценность этого издания заключается в том, что оно содержит немало интересной информации, касающейся писателя: небольшие статьи о пребывании Горького в Германии, список имеющихся в фонде отдела произведений Горького на немецком языке, обзор ресурсов интернет, связанных с горьковской тематикой (особенно интересна информация о немецкоязычном сайте «Неизвестный Горький»). Пожалуй, наиболее интересная страница издания — цитаты Горького на немецком языке. Дело в том, что сотрудниками отдела незадолго до «Библионочи» был проведён конкурс среди молодых переводчиков и студентов иностранных факультетов. Участникам этого не-

обычного состязания было поручено сделать перевод нескольких хорошо известных русскому читателю, но не переведённых на немецкий язык горьковских афоризмов. (Трудно представить, но такие хрестоматийные выражения, как *«Рождённый ползать, летать не может»*, *«Любите книгу — источник знаний»* вовсе незнакомы немецкому читателю). Лучшие переводы были опубликованы в дайджесте.

Разумеется, работа с именем Максима Горького — это необозримое поле деятельности. В будущем предстоит ещё немало сделать. Прежде всего, необходимо расширять координационные взаимодействия. Это касается установления контакта с областными, российскими библиотеками, носящими имя Горького. В планы центральной библиотеки входит также возрождение взаимодействий с театром Горького с целью проведения совместных мероприятий.

Чрезвычайно важным направлением работы в ближайшем будущем станет создание виртуального мемориального музея «Открываем Горького» на сайте Ростовской ЦБС ([donlib.ru](http://donlib.ru)).

С вершины XXI века, как с высоты птичьего полёта, персона «буревестника революции» перестаёт казаться навязчиво политизированной, напротив, она выглядит притягательно ностальгической в своём трогательном устремлении воспеть красоту человеческого достоинства и внутренней свободы. И хочется верить, что мы, библиотекари, вносим весомую лепту в непростой процесс возвращения Максима Горького к читателю.

С автором можно связаться:  
**omo@donlib.ru**

**Автор описывает опыт работы Центральной городской библиотеки Ростова-на-Дону по популяризации личности и творчества писателя Максима Горького.**

**Год литературы, брендинг, Максим Горький, литературное краеведение**  
**The author describes the experience of the Central City Library of Rostov-on-Don in the the popularization of the person and work of the writer Maxim Gorky.**

**Year of Literature, branding, Maxim Gorky, literary regional studies**

# РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО»

Фирсов Владимир Руфинович, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки,  
доктор педагогических наук, председатель редакционной коллегии

Басов Сергей Александрович, заведующий научно-методическим отделом библиотковедения Российской национальной библиотеки,  
кандидат педагогических наук, заместитель председателя редакционной коллегии

Торзукалова Галина Феофановна, заведующая кафедрой гуманитарной информации Санкт-Петербургского государственного  
университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор

Тосина Людмила Игоревна, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук,  
доктор филологических наук

Добрюзина Светлана Александровна, директор Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной  
библиотеки, доктор технических наук

Жабко Елена Дмитриевна, заместитель генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки  
им. Б. Н. Ельцина, доктор педагогических наук

Леликова Наталья Константиновна, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки,  
доктор исторических наук

Лихоманов Антон Владимирович, генеральный директор Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Михеева Галина Васильевна, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной  
библиотеки, доктор педагогических наук

Николаев Николай Викторович, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки,  
доктор филологических наук

Соколов Аркадий Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Соколова Наталья Викторовна, директор Института корпоративных библиотечных информационных систем,  
кандидат технических наук

Черняк Мария Александровна, профессор кафедры новейшей русской литературы Российского государственного педагогического  
университета им. А. И. Герцена, доктор филологических наук

Колесникова Марина Николаевна, заведующая кафедрой библиотковедения и теории чтения СПбГУКИ,  
доктор педагогических наук, профессор





*Все прогрессы реакционны, если рушится человек*  
**Андрей Вознесенский**

