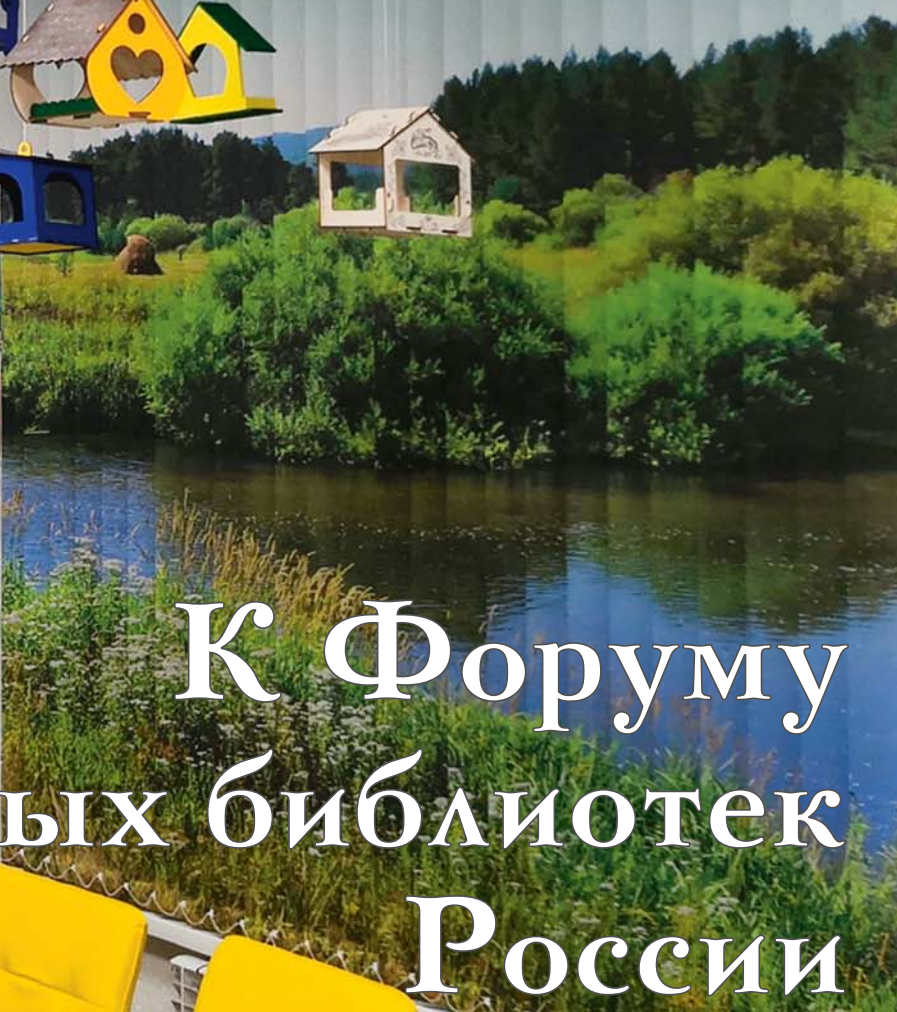


# Библиотечное

# ДТБЛО

www.bibliograf.ru

№ 18 (348) '19



## К Форуму публичных библиотек России





*СЕРГЕЙ БАСОВ, МАРГАРИТА АВРАМОВА*  
**О НОРМАТИВНО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ  
ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ  
ОБЩЕДОСТУПНЫМИ БИБЛИОТЕКАМИ**  
ОБЗОР СИТУАЦИИ: 2015–2019 ГГ. 2

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К БАЗОВЫМ НОРМАТИВАМ  
ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ОБЩЕДОСТУПНЫМИ  
БИБЛИОТЕКАМИ**  
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 6  
ПРОЕКТ

*АЛЕКСАНДРА ЕЛИСЕЕВА*  
**ЭЛЕКТРОННОЕ ХРАНИЛИЩЕ  
ДЛЯ ПЕРИОДИКИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ** 14

*ОЛЬГА НАЧАПКИНА*  
**НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК ОБЪЕДИНЯЕТ?..**  
ПРОЕКТ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ЧТЕНИЯ НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ 16

*СВЕТЛАНА СВЕТИЧНАЯ*  
**ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ЭКЗЕМПЛЯР –  
ОСНОВА РЕГИОНАЛЬНОГО ФОНДА**  
ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ИЗДАТЕЛЯМИ 19

*ИРИНА СЫСОЕВА*  
**КАК ПО НОТАМ**  
СОБРАНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ УРАЛЬСКИХ КОМПОЗИТОРОВ  
В ОТДЕЛЕ МУЗЫКАЛЬНО-НОТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 23

*ЕВГЕНИЯ ФЕДОТОВА*  
**ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ НАУКИ  
ЧЕРЕЗ БИБЛИОТЕЧНЫЕ ПРОЕКТЫ**  
РАСКРЫВАЕМ ФОНДЫ – ЛЕКЦИИ, СЕМИНАРЫ, ВЫСТАВКИ 27

*МАРИАННА ШАРОВАРОВА*  
**«Я ВСЕ ВОПРОСЫ ОСВЕЩУ СПОЛНА»**  
СПРАВОЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ В НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ 32

*ЮРИЙ СТОЛЯРОВ*  
**КНИГА О КРЕАТИВНОЙ БИБЛИОТЕКЕ**  
ОБОБЩЕНИЕ ОПЫТА 34

*ТАЛАНТЫ И ПОКЛОННИКИ*  
**БЕСЕДА С НИКОЛАЕМ СОТНИКОВЫМ –**  
ПЕТЕРБУРГСКИМ ЖУРНАЛИСТОМ, ПИСАТЕЛЕМ, ПОЭТОМ 40

**ПАТРИАРХ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА**  
ПАМЯТИ В. С. КРЕЙДЕНКО 43

**НЕЗАУРЯДНАЯ ЛИЧНОСТЬ, ГЛУБОКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ**  
ПАМЯТИ В. В. ШИЛОВА 44



# Библиотечное ДБЛО

# 18 (348) \*2019

**Издатель:** Член РБА  
ООО «Агентство Информ-Планета»  
**Главный редактор**  
Татьяна А. Филиппова  
**Директор**  
Мария Ковалёва  
**Выпускающий редактор**  
Мария Фармаковская  
**Литературный редактор**  
Яна Михневич  
**Дизайн и вёрстка**  
Андрей Филиппов

## Подписка:

по Каталогу Роспечати  
индекс **81774**,  
по Каталогу Периодических  
изданий Урал-Пресс  
индекс **81774**  
по Каталогу Почты России  
«Подписные издания»  
индекс **П7822**

Для писем: 191040, СПб, Лиговский пр., д. 74,  
оф. 507.

Тел./факс: (812) 575-5777, 764-1580

E-mail: [bibliograf@inbox.ru](mailto:bibliograf@inbox.ru)

[www.bibliograf.ru](http://www.bibliograf.ru)

 [bibliograf.ru](http://bibliograf.ru)

 @BibliografRu

 [bibliograf\\_ru](http://bibliograf_ru)

Издание зарегистрировано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещанию и средствам массовой коммуникации ПИ №77-13082 от 15. 07. 2002  
Учредитель: Татьяна Филиппова

ISSN № 1727-4893

Мнение редакции по тем или иным вопросам может не совпадать с мнениями авторов.

Редакция не несёт ответственности за содержание рекламных материалов.

Никакая часть данного издания не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без разрешения редакции.

Адрес редакции и издательства:  
191040, СПб, Лиговский пр., д. 74, оф. 507.

Отпечатано в типографии: Политехника. СПб,  
Измайловский пр. 20. Тираж 3500 экз.

На обложке: Модельная библиотека-филиал №2  
имени Е. Носова. Курск

© «Библиотечное Дело», 2019

Цена свободная

Вышел в свет 30.09.19



# Не пуфиками едиными!

**НАБИРАЕМ ТЕМПЫ** — ищем (в очередной раз) новые смыслы! В Свердловской области 5 библиотек получили поддержку Национального проекта «Культура» и вскоре станут «новыми библиотеками». Всем уже очевидно: чтобы создать библиотеку нового поколения, недостаточно ремонта, пусть даже с самым совершенным дизайн-проектом. Недостаточно суперсовременного оборудования и вождельных пуфиков — страстной мечты большинства библиотекарей. Требуется основательная перезагрузка / апгрейд по всем направлениям деятельности. Нужна «свежая кровь»: новые смыслы, концепции, проекты, новые партнёры.

С февраля 2019 г. мы жили в атмосфере постоянного поиска способов изменения себя и своих библиотек — вебинары, встречи, подготовка документов. Победили в конкурсе только пять библиотек, но достойных гораздо больше. Им обязательно повезёт в следующий раз.

Прошедшая неделя октября — очередной «подвиг по четвергам» и рывок в будущее. Прошла первая сессия тренинга-интенсива «Вызов-2024. Новые смыслы и практики для новых библиотек». Ей предшествовала неделя виртуальной работы в закрытой группе соцсети «Facebook» «Модельные библиотеки Свердловской области», работающей как дистанционная образовательная площадка. Мы искали новые идеи и инструменты развития в русле ориентиров, заданных в Национальном проекте «Культура». Почему 2024? До 2024 г. рассчитана реализация проекта. К этому времени должны быть достигнуты результаты.

Работа была организована как «думание из будущего» с расширением профессионального контекста библиотек под руководством и в партнёрстве с бизнес-тренерами — Галиной Брусницыной, директором центра «ОРТ-карьера», и Татьяной Ивановой, исполнительным директором Президентской программы Бизнес-школы УрФУ. В первый день говорили о будущем, о новых смыслах и дефицитах библиотек с выходом на новые проектные идеи. Во второй день развивали цифровой инструментариум библиотекарей и обсуждали, что из предложенного и известного нам всем поможет реализовать проекты.

Мы переходили от одного этапа работы к следующему, как в сложном танце с замысловатыми фигурами. И с каждым шагом проекты обретали новые краски, подробности и детали. Искали ассоциации для своей библиотеки, прогнозировали будущее. Всмотривались, отбирали «под себя» мировые тренды, формулировали идеи для проектов. Всё время осознавали: Агентство стратегических инициатив смотрит на нас! Прорабатывали получившиеся прототипы проектов с помощью Pixel-матрицы, дорабатывали их в формате World cafe. В заключение — Рефлексия «Парковка»: wow, польза, что осталось непонятным, что поменять.

Впереди — вторая сессия, предстоящая нам в ноябре, задание для работы в группе на «Facebook». В свой Разговорник записываем новые слова: «стейкхолдеры» и «экосистема». Прорабатываем их по каждому проекту, под которые собрались команды: «Нейрономика» (продвижение бренда территории); «Туши пожар!» (экология); «Умный город» (Новая урбанизация и искусственный интеллект); «9 жизней» (новое образование, индивидуальные образовательные траектории, менторство); «Свободный университет» (новое образование, онлайн-платформы).

**Марина Ивашина,**  
руководитель Учебного центра СОУНБ им. В. Г. Белинского

СЕРГЕЙ БАСОВ, МАРГАРИТА АВРАМОВА

# О нормативно-правовом регулировании обеспеченности населения общедоступными библиотеками

Обзор ситуации: 2015–2019 гг.



**Не пора ли самому библиотечному сообществу принять документ общественно-профессионального статуса, утвердив его решением Российской библиотечной ассоциации?**



*Сергей Александрович Басов, заведующий научно-методическим отделом РНБ, кандидат педагогических наук, Санкт-Петербург*



*Маргарита Борисовна Аврамова, заведующая сектором научно-методического отдела РНБ, Санкт-Петербург*

**П**РАВИТЕЛЬСТВО Российской Федерации (РФ) своим Распоряжением от 22 декабря 2017 года №2905-р признало утратившими силу все документы с нормами и нормативами в сферах образования, здравоохранения, социальной защиты, физической культуры и спорта, культуры, — начиная с 1996 года. Страна в одночасье утратила федеральные ориентиры по организации социально-культурной жизни в стране. Это было сделано без каких-либо объяснений со стороны исполнительной власти, без обсуждения с профессиональным сообществом, по крайней мере, в библиотечной сфере. При этом состояние нормативно-правовой базы, как известно, является важным условием управления сетевыми изменениями. Именно социальные нормативы являются реальным механизмом, обеспечивающим «территориальное и социальное равенство граждан, в том числе граждан с ограниченными возможностями здоровья, в реализации права на доступ к культурным ценностям, участие в культурной жизни и пользование организациями культуры»<sup>1</sup>.

Отечественная практика последних двадцати лет показала, что достаточно двух основных нормативно-правовых документов: собственно социальных нормативов и методики определения нормативной потребности субъектов РФ в общедоступных библиотеках. Именно такие документы долгое время обеспечивали относительную стабильность в сфере культуры: Социальные нормы и нормативы (утв. распоряжением Правительства РФ от 03.07.1996 №1063-р, в ред. распоряжений Прави-

тельства РФ от 14.07.2001 №942-р, от 13.07.2007 №923-р, от 23.06.2014 №581<sup>2</sup>) и Методика определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры (утв. распоряжением Правительства РФ от 19.10.1999 №1683-р в ред. от 23.11.2009 №1767-р<sup>3</sup>).

Положительно оценивая эти документы, отметим их главный недостаток — рекомендательный статус, который в условиях разграничения полномочий по организации библиотечного обслуживания и постоянного дефицита финансовых средств на их исполнение, позволял региональным органам государственной власти и местного самоуправления, пренебрегая нормативами, закрывать и реорганизовывать библиотеки по своему усмотрению.

Ситуация могла измениться в лучшую сторону после того, как Президент РФ 22 июля 2015 г. подписал перечень поручений Правительству РФ по вопросам обеспечения доступности услуг в социальной сфере для граждан страны<sup>4</sup>, а также, выступая с ежегодным Посланием к Федеральному собранию 3 декабря 2015 г., отметил: «Люди жалуются, что им порой непонятно, почему закрываются или объединяются, например, больницы, школы, культурные и социальные центры, учреждения... поручаю Правительству до 1 марта 2016 года подготовить и утвердить методику оптимального размещения учреждений социальной сферы. Она должна быть обязательной для применения в регионах. Нужно найти такую форму, в том числе юридически обоснованную, которая бы позволяла это сделать»<sup>5</sup>.



Таким образом, ещё в 2015 г., перед Правительством РФ была поставлена актуальная задача по разработке и внедрению новых социальных нормативов (обязательного характера!) по размещению организаций социальной сферы (в том числе библиотек) в субъектах РФ.

Ситуация с подготовкой новых социальных нормативов развивалась с 2015 г. весьма противоречиво. Во многом это связано с тем, что специалисты библиотек-методических центров России не привлекались к разработке сетевых нормативов. Они анализировали уже утверждённые органами власти нормы, и делали прогнозы изменений библиотечной сети в случае их применения.

Приведём краткую хронику основных событий, которую можно образно назвать «борьбой за нормативы»:

- В 2015 г. под эгидой Министерства культуры РФ был подготовлен комплексный документ под редакцией С. Н. Горушкиной<sup>6</sup>, эксперта Центра «Гражданское общество и социальные коммуникации», в основу которого были положены, в частности нормы размещения общедоступных библиотек в населённых пунктах сельских поселений (с количеством жителей от 200 до 500 человек). Рекомендации обсуждались на конференциях, получили положительные отзывы, были опубликованы на сайте Министерства культуры РФ, но грифа официального документа не получили. При этом, предложенные нормативы достаточно полно отвечали целям обеспечения доступности населения к услугам организаций культуры.
- **1 сентября, затем 30 сентября 2015 года** на официальном сайте Министерства культуры РФ были опубликованы Проекты распоряжений Правительства РФ по внесению изменений в социальные нормативы и нормы, а также в Методику определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры<sup>7</sup>. 11 ноября 2015 г. в адрес отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ было направлено заключение РНБ на опубликованные проекты. На основе данных мониторинга трансформаций сети, сравнения «старых» (действующих на тот момент) и «новых» (предлагае-

мых к утверждению Правительством РФ) нормативов, «старой» и «новой» методик был сделан вывод: *«предлагаемые проекты ослабляют защищённость библиотечной сети на селе и в городах, они запускают нормативно-правовой механизм, позволяющий облегчить региональным властям сокращение сети общедоступных библиотек. Предлагаемые нормативы ведут к усилению диспропорций в библиотечном обслуживании населения страны»*<sup>8</sup>.

- **14 апреля 2016 года** Правительством РФ отменена Методика определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры (распоряжение Правительства РФ от 14.04.2016 №664-р.)<sup>9</sup>. Основания отмены в документах не изложены. Новая методика до сих пор Правительством не предложена.
- **29 апреля 2016 года** Министерство культуры РФ выпустило распоряжение №Р-547<sup>10</sup>, которым утверждены «Методические рекомендации субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры». Нормативы были негативно оценены профессиональным сообществом в ходе обсуждений сетевых трансформаций на Ежегодном конгрессе РБА в Калининграде (18 мая 2016 г.), а также в отзывах, направленных в РНБ<sup>11</sup>. В подготовленном РНБ заключении отмечено: *«в Рекомендациях МК РФ не принимаются во внимание реальные процессы трансформации государственных библиотек; без должного обоснования рекомендуются неэффективные модели слияния государственных библиотек субъектов РФ...используется упрощённый подход к установлению нормативов по размещению библиотек в сельских поселениях; разрушают целостную систему организации библиотечного обслуживания детей в каждом регионе и стране в целом; ... при их строгом соблюдении могут привести к нарушениям конституционных прав граждан на обеспечение беспрепятственного доступа к информации...»*<sup>12</sup>.

- **27 июля 2016 года** Министерство культуры РФ выпустило распоряжение №Р-948<sup>13</sup>, которым введены в действие новые «Методические рекомендации субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры». Распоряжение от 29.04.2016 №Р-547 признаётся утратившим силу. Во второй редакции методических рекомендаций произведены незначительные поправки, но остались основные нормативные значения, ведущие к негативным последствиям для сети библиотек. Основываясь на расчётах и информации из различных регионов РФ (данные мониторингов 47 регионов), НМО РНБ были подготовлены соответствующие предложения и направлены в Минкультуры РФ<sup>14</sup>.

Предложения<sup>15</sup> по корректировке социальных нормативов были направлены в Министерство культуры РФ от имени РНБ и РБА, отражены в резолюции Ежегодного совещания руководителей региональных и федеральных библиотек (Москва, 18–19 октября 2016 г.), обсуждались на встрече генерального директора РНБ А. И. Вислого с руководителями областных библиотек (Санкт-Петербург, 2 декабря 2016 г.). Президент РБА В. Р. Фирсов направил в адрес заместителя министра культуры РФ В. В. Аристархова соответствующее обращение (27 октября 2016 г.)<sup>16</sup>.

- **26 января 2017 года** Правительство РФ выпустило Распоряжение №95-р<sup>17</sup>, которым внесены изменения в социальные нормативы и нормы, одобренные распоряжением Правительства РФ от 3 июля 1996 №1063-р. При средней плотности сёл в среднем по России около 250 человек, эти нормативы предусматривали наличие сельской библиотеки в населённых пунктах, где жителей не менее 1000 (раннее действовала норма — 500 жителей). По оценке библиотек — ведущих методических центров субъектов РФ<sup>18</sup>, применение этих нормативов ставило под угрозу ликвидации до 30% муниципальных библиотек в стране. С учётом всех возможных негативных последствий РНБ подготовлено Заключение о новых социальных нормативах. От имени РБА Заключение

ние было направлено в Общественную палату РФ (4 апреля 2017 г.)<sup>19</sup>. Пакет аналитических материалов направлен РНБ в Комитет Государственной Думы по культуре к Парламентским слушаниям на тему «Проблемы доступности учреждений культуры для населения. Совершенствование нормативной базы и правоприменительные практики» (13 июля 2017 г.)<sup>20</sup>.

- **2 августа 2017 года** Министерство культуры РФ выпустило распоряжение №Р-965<sup>21</sup> об утверждении нового (уже третьего!) варианта «Методических рекомендаций субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры. В нём полностью воспроизведены нормативы, утверждённые Распоряжением Правительства РФ от 26 января 2017 №95-р.

О перспективах возможного закрытия значительного числа библиотек в РНБ сообщали из Архангельской, Брянской, Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Томской и др. областей, из республик Коми и Саха (Якутия), из Алтайского и Забайкальского краёв и других субъектов РФ. Отдельные библиотеки направили письма о неприемлемости предлагаемых нормативов в федеральные и региональные органы управления культурой, Председателю Правительства РФ.

- **22 декабря 2017 года** Правительство РФ своим Распоряжением №2905-р<sup>22</sup> признало утратившими силу все документы с нормами и нормативами в сферах образования, здравоохранения, социальной защиты, физической культуры и спорта, культуры, — начиная с 1996 г. и заканчивая распоряжением Правительства от 26 января 2017 №95-р. Одновременно с отменой нормативов Правительство РФ поручило министерствам социально-культурного блока разработку новых отраслевых норм к марту 2018 года. Это распоряжение до сих пор не выполнено.

Таким образом, итогом нескольких лет работы Правительства РФ над выполнением поручений Президента РФ по вопросам обеспечения доступности услуг в социальной сфере, стала парадоксальная ситуация: все федеральные

нормативы официально упразднены, новые — не приняты, лишь рекомендации Министерства культуры РФ от 2 августа 2017 г. №95-р (содержащие нормативы, отменённые Правительством РФ в конце 2017 г.), продолжают действовать и применяются в регионах. Минкультуры РФ не ответило ни на одно из официальных обращений РНБ и РБА по вопросам сетевых нормативов.

Как показывает ежегодный мониторинг РНБ, использование социальных норм и нормативов по размещению библиотек, рекомендованных Министерством культуры РФ, приводит к негативным последствиям во всех субъектах РФ и на всех административно-территориальных уровнях (за 2017–2018 гг. потери сети составили 937 библиотек, в том числе около 800 на селе).

В существующих обстоятельствах ответственность за доступность услуг библиотек ложится на плечи региональных и муниципальных властей, выполняющих полномочия по организации библиотечного обслуживания населения. По данным РНБ, региональные нормативно-правовые акты, регулирующие размещение библиотек, действуют в 33 субъектах РФ.

В одних регионах полностью копируются рекомендации Министерства культуры РФ, в других — учитывается специфика региона. Так, если в федеральных нормативах для сельских поселений, не являющихся административными центрами, рекомендован один филиал общедоступной библиотеки на 1000 человек, то в региональных документах можно увидеть нормы, приближенные к реалиям сельской жизни. В Нижегородской области предусмотрена одна общедоступная библиотека с детским отделением на 700 человек; в Республике Крым, Приморском и Ставропольском краях, Курганской, Липецкой, Псковской, Смоленской областях — один филиал общедоступной библиотеки с детским отделением на число жителей от 500 человек; в Курганской области — один филиал общедоступной библиотеки на число жителей от 200 до 500; в Республике Саха (Якутия) — при наличии библиотеки, она может быть сохранена в труднодоступном населённом пункте с численностью населения менее 100 человек, являющемся адми-

нистративным центром сельского поселения.

Особенности региона учитываются при определении нормативов по размещению детских библиотек на уровне городского округа. Например, в федеральных нормативах рекомендована одна детская библиотека на 10 тыс. детей, в региональных нормативах Ростовской, Смоленской, Тамбовской областях — одна на 7 тыс. детей; в Липецкой и Нижегородской областях — одна на 5–7 тыс. детей, в Новосибирской — одна на 5 тыс. детей. Некоторые регионы (Челябинская, Магаданская области) сохраняют норматив на юношеские библиотеки на уровне субъекта РФ.

Наблюдается разные подходы в регионах и к новому нормативу «точка доступа к полнотекстовым информационным ресурсам», если в федеральных нормативах на разных административно-территориальных уровнях предусмотрены 1–2 точки доступа, то, в Новосибирской, Псковской, Смоленской и других областях данный норматив применяется к каждой сетевой единице, подключённой к Интернету.

В то же время, как показывает анализ региональной практики, многие регионы находятся в состоянии ожидания новых нормативов федерального уровня, утверждаемых Правительством РФ, чтобы разработать собственные актуальные нормативы или внести изменения в уже действующие.

На секции Централных библиотек РБА дебатировался вопрос, насколько необходимы единые сетевые «федеральные ориентиры». Ведь они с неизбежностью будут отражать некую «среднюю температуру» по стране. Если разработать такого рода нормативы, исходя из принципа «минимально необходимых», то на практике это будет подталкивать местные власти к минимизации библиотечных сетей. Продуктивнее вести речь о единых подходах, среди которых принцип «шаговой доступности» наиболее прост, понятен и почти не допускает произвола в его применении в самых разнообразных местных условиях.

Специалисты понимают, что невозможно разработать единые нормативы, которые в неизменном виде могут эффективно применяться во всех регионах страны. При этом многие разделяют

мнение о том, что стране нужны базовые нормы, формируемые библиотечным сообществом на основе общего понимания принципов доступности библиотечных услуг и обеспеченности населения страны общедоступными библиотеками. Представляется важным общими усилиями сформировать «зону компромисса» между бюджетными возможностями субъектов РФ и профессиональными представлениями о желаемом уровне доступности библиотечных услуг.

На наш взгляд, потребность в базовых нормативах существует, поскольку они способны объективно отражать основные условия и способы решения задачи по улучшению доступности библиотечных услуг в городах и сёлах нашей страны, они обозначают базовый уровень «шаговой доступности» библиотечных услуг, ориентируют органы власти на учёт региональной специфики. Базовые нормы способны играть роль социально-политического контроля и даже нравственного ориентира, позволяющего местным властям опираться на мнение профессионального библиотечного сообщества, принимать взвешенные решения при «оптимизации» библиотечных сетей.

Учитывая, что сфера культуры в России находится в полном подчинении органов государственной власти и местного самоуправления, вполне логичным представляется ожидание того, что именно государство разработает и утвердит обещанные как Президентом страны, так и Правительством, новые сетевые нормативы. Но государство уже около двух лет хранит «гордое молчание» по этому важному для библиотечного дела вопросу.

Не пора ли в этих условиях самому библиотечному сообществу принять документ общественно-профессионального статуса, утвердив его решением Российской библиотечной ассоциации? Такой вариант вполне возможен, он будет отражать позицию профессионалов, что дает гарантию взвешенного решения, наиболее полного учёта особенностей развития библиотечной сферы. Тем более что имеется соответствующий опыт: в 2007 году РБА утвердила развёрнутые «Базовые нормы организации сети и ресурсного обеспечения общедоступных библиотек муниципальных образований»<sup>23</sup>.

Возможен и наиболее прогрессивный, с нашей точки зрения, вариант, основанный на общественно-государственном партнёрстве. Нормативы необходимо готовить библиотечным специалистам, а рекомендации к их применению в субъектах РФ должны утверждаться совместным решением РБА и Министерством культуры РФ (по согласованию с региональными органами власти).

Экспертная и методическая роль Национальных библиотек России и Централных библиотек субъектов РФ в современных условиях возрастает: именно эти научно-методические центры должны разрабатывать, предлагать и отстаивать нормативы, направленные на реальное выполнение требований Конституции: «*Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям*» (ст. 44).

В целях оказания профессиональной поддержки общедоступным библиотекам, региональным органам власти и местного самоуправления специалисты научно-методического отдела РНБ — с учётом мнений ЦБ субъектов РФ, с опорой на действующие региональные нормативы, — подготовили «**Методические рекомендации к базовым нормативам обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах Российской Федерации**». Рекомендации размещены на сайте РНБ<sup>24</sup>, обсуждались на Ежегодной конференции РБА в 2018 г. (г. Владимир) и направлены в Правление РБА с целью рекомендации к утверждению на Ежегодной конференции РБА в 2020 г. в Петрозаводске.

Замечания и предложения к Базовым нормативам можно направлять в научно-методический отдел РНБ до 31 декабря 2019 года.

С авторами можно связаться:  
avramova@nlr.ru  
basov@nlr.ru

#### Примечания:

<sup>1</sup> Основы государственной культурной политики: утв. Указом Президента РФ от 24.12.2014 №808.

<sup>2</sup> URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=303998> (Все ссылки на интернет ресурсы актуальны на 01 сентября 2019 г.)

<sup>3</sup> URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=184743>

<sup>4</sup> URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/50043>

<sup>5</sup> URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50864>

<sup>6</sup> Методические рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления по обеспечению условий доступности для населения услуг организаций культуры / Новый институт культурологии; Центр «Гражданское общество и социальные коммуникации» ИГСУ РАНХиГС. Отв. ред. С. Н. Горушкина. — М.: Изд-во «Лето», 2016. — 116 с. — (М-во культуры РФ).

<sup>7</sup> URL: <http://clrf.nlr.ru/analitika/10230-sotsialnye-normativy>

<sup>8</sup> URL: [http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/socialnorm/socialnorm\\_EZ.pdf](http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/socialnorm/socialnorm_EZ.pdf)

<sup>9</sup> URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=271314>

<sup>10</sup> URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjzhenieminkultury-rossii-ot-29042016-n-r-547>

<sup>11</sup> О развитии сети учреждений культуры в регионах России: министерство культуры рекомендует URL: <http://clrf.nlr.ru/analitika/10261-o-razvitiiseti>

<sup>12</sup> URL: [http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/socialnorm/zakIMK\\_text\\_new.pdf](http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/socialnorm/zakIMK_text_new.pdf)

<sup>13</sup> URL: <https://rulaws.ru/acts/RasporjzhenieMinkultury-Rossii-ot-27.07.2016-N-R-948>

<sup>14</sup> URL: [http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/socialnorm/nmo\\_socialnorm\\_08.pdf](http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/socialnorm/nmo_socialnorm_08.pdf)

<sup>15</sup> URL: [http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/socialnorm/nmo\\_socialnorm2.pdf](http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/socialnorm/nmo_socialnorm2.pdf)

<sup>16</sup> URL: [http://www.rba.ru/content/news/vid\\_news\\_str.php?id=5979](http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=5979)

<sup>17</sup> URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201702040001>

<sup>18</sup> Региональные прогнозы URL: <http://clrf.nlr.ru/component/content/article/2-uncategorised/10309-normativy-prognozy-zaklyucheniya-obsuzhdeniya-2017-g>

<sup>19</sup> URL: [http://www.rba.ru/content/news/vid\\_news\\_str.php?id=6496](http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=6496)

<sup>20</sup> URL: <http://clrf.nlr.ru/component/content/article?id=10299>

<sup>21</sup> URL: <https://www.mkrf.ru/documents/rasporjzhenie-ministerstva-kultury-rossijskoy-federatsii-ot-2-avgusta-2017-goda-r-965/>

<sup>22</sup> URL: [http://www.rba.ru/netcat\\_files/userfiles/news/2018/11\\_01/prav\\_N2905.pdf](http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2018/11_01/prav_N2905.pdf)

<sup>23</sup> URL: <http://www.rba.ru/content/about/doc/baz.pdf>

<sup>24</sup> URL: <http://clrf.nlr.ru/22-sotsialnye-normativy/10285-sosh-normativy-pravitelstva-rf-po-razmeshcheniyu-bibliotek>

Обозначены основные положения нормативно-правового регулирования в библиотечной сфере.

Библиотечное законодательство, публичные библиотеки, культура, социальное равенство

This article outlines the main provisions of legal regulation in the library sphere.

Library legislation, public libraries, culture, social equality



# Методические рекомендации к базовым нормативам обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах Российской Федерации

## Проект

Настоящие Методические рекомендации<sup>1</sup> разработаны в рамках действующего законодательства в целях создания общих условий доступности библиотечных услуг на всей территории Российской Федерации (РФ). Они опираются на отечественную практику организации библиотечного обслуживания населения и направлены на сохранение и развитие сети общедоступных библиотек в соответствии с задачами, определенными в Основах государственной культурной политики<sup>2</sup>, Модельном стандарте деятельности общедоступной библиотеки<sup>3</sup>, Плате мероприятий («дорожной карты») по перспективному развитию общедоступных библиотек Российской Федерации на 2017–2021 годы<sup>4</sup>.

**Методические рекомендации содержат базовые нормативы обеспеченности населения общедоступными библиотеками (далее — Нормативы) и методические пояснения к ним.** Нормативы разработаны на основе изучения методологии и методики разработки социальных нормативов на федеральном и региональном уровнях, с учётом мнения центральных библиотек субъектов РФ в ходе обсуждения и подготовки настоящих Методических рекомендаций.

Методические рекомендации адресованы органам государственной власти и местного самоуправления субъектов РФ, центральным библиотекам муниципальных образований и центральным библиотекам субъектов РФ в целях реализации их полномочий и задач в сфере организации библиотечного обслуживания населения. Рекомендуются использовать при подготовке соответствующих методических рекомендаций и нормативов (базовых/минимальных) в субъектах РФ.

### Часть 1. базовые нормативы обеспеченности населения общедоступными библиотеками

#### Глава 1. Общие положения

1.1. Нормативы создают условия для реализации прав граждан на свободный и равный доступ к информации, научным, образовательным ресурсам, культурным ценностям на всей территории субъекта РФ.

1.2. Нормативы направлены на рациональное упорядочение библиотечной сети регионов, с учётом средств, предусмотренных в соответствующих бюджетах и федеральных программах. Сетевая инфраструктура, обеспечивающая доступность библиотечных услуг формируется за счёт общедоступных библиотек, их филиалов и удаленных подразделений,

создания точек доступа к сетевым удалённым ресурсам, развития внестационарного (мобильного) обслуживания, с учётом требований Градостроительного кодекса РФ, местными и региональными нормативами градостроительного проектирования.

1.3. Нормативы носят рекомендательный характер. Органы государственной власти субъектов РФ могут самостоятельно определять порядок их применения с учётом имеющихся материальных, финансовых ресурсов и региональных особенностей.

1.4. Применение Нормативов не является основанием для сокращения имеющейся сети общедоступных библиотек в субъекте РФ.

1.5. Нормативы не распространяются на города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь).

#### Глава 2. Единицы измерения

2.1. В качестве единиц измерения базовой нормативной обеспеченности населения общедоступными библиотеками используются следующие: сетевая единица, точка доступа к сетевым удалённым ресурсам, пункт обслуживания (стационарный/мобильный).

2.2. **Под «сетевой единицей»** следует понимать организацию культуры независимо от формы собственности, оказывающую услуги в пределах одного здания (помещения), а также её филиалы либо иные обособленные структурные подразделения, оказывающие услуги в отдельно стоящих зданиях, в том числе иных населённых пунктов, либо в помещениях учреждений культуры иных функциональных видов.

Обособленное подразделение организации — любое территориально обособленное от неё подразделение, по месту нахождения которого оборудованы стационарные рабочие места. Признание обособленного подразделения организации таковым производится независимо от того, отражено или не отражено его создание в учредительных или иных организационно-распорядительных документах организации, и от полномочий, которыми наделяется указанное подразделение. При этом рабочее место считается стационарным, если оно создаётся на срок более одного месяца (п. 2 ст. 11 Налогового кодекса РФ).

С учётом сложившейся практики организации библиотечного обслуживания населения в субъектах РФ, при определе-



нии нормативной обеспеченности библиотеками к «сетевой единице» относятся:

1) все виды самостоятельных библиотек: центральные библиотеки субъекта РФ, центральные городские, межпоселенческие, районные библиотеки, городские и сельские поселенческие библиотеки;

2) центральные (головные) библиотеки централизованных библиотечных систем (ЦБС) и иных библиотечных объединений;

3) библиотеки, ЦБС и иные библиотечные объединения, являющиеся обособленными подразделениями центральных библиотек субъекта РФ, муниципальных библиотек (центральных городских, межпоселенческих, районных и др.), ЦБС и иных библиотечных объединений;

4) библиотеки, ЦБС и иные библиотечные объединения, являющиеся обособленными подразделениями организаций культурно-досугового типа (домов культуры и клубов, многофункциональных центров культурного развития, культурно-досуговых, культурно-развлекательных, культурно-информационных, досугово-информационных, социально-культурных, культурно-спортивных, образовательно-культурных, музейно-библиотечных и др. центров) и иных организаций, оказывающих библиотечные услуги населению, в том числе действующие в составе администраций органов местного самоуправления;

5) организации культурно-досугового типа и иные организации, оказывающие библиотечные услуги населению, в которых библиотека не выделена в структурное подразделение, при этом имеется штатная единица библиотекаря или на работника организации возложены обязанности по библиотечному обслуживанию населения.

2.3. «Точка доступа к сетевым удалённым ресурсам» рассматривается как нормативное условие, необходимое для обеспечения коммуникационной доступности на основе сети Интернет к полнотекстовым ресурсам Национальной электронной библиотеки (НЭБ) и иным информационным ресурсам. Данное нормативное условие предусматривает наличие современных технологических и ресурсных возможностей для оказания библиотечных услуг в удалённом режиме через сеть Интернет.

2.4. «Пункт обслуживания (стационарный/мобильный)» является формой организации внестационарного библиотечного обслуживания населения при условии наличия специализированных транспортных средств (библибусов, библиомобилей КИБО и др.). Библиомобиль КИБО — комплекс информационно библиотечного обслуживания, оснащённый всеми необходимыми техническими средствами для выполнения функций современной библиотеки и мультимедийного центра.

Норматив «мобильный пункт обслуживания» на таких административно-территориальных уровнях, как субъект РФ, городской округ, муниципальный район означает наличие специализированного транспортного средства и других ресурсов (информационных, кадровых и др.) для организации внестационарного библиотечного обслуживания населения.

Норматив «пункт обслуживания» на уровне сельского поселения выполняется путем создания условий для работы стационарного пункта обслуживания (наличие помещения и обо-

рудования) или мобильного пункта обслуживания (оборудованной стоянки библиомобиля).

### Глава 3. Нормативы обеспеченности

Нормативы обеспеченности общедоступными библиотеками исполняются в рамках полномочий органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления муниципальных образований по организации библиотечного обслуживания населения, комплектованию и обеспечению сохранности библиотечных фондов.

В соответствии с требованиями действующего законодательства РФ органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления муниципальных образований обеспечивают реализацию прав граждан на библиотечное обслуживание<sup>5</sup> на основе:

- создания сети общедоступных государственных и муниципальных библиотек, бесплатно осуществляющих основные виды библиотечного обслуживания;
- финансирования комплектования и обеспечения сохранности фондов общедоступных государственных и муниципальных библиотек<sup>6</sup>;
- предоставления доступа к федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека»;
- обеспечения приоритетных прав детей на специализированное библиотечное обслуживание<sup>7</sup>;
- создания условий доступности для инвалидов общедоступных библиотек и библиотечного обслуживания.

Органы государственной власти субъекта РФ и органы местного самоуправления муниципальных образований не вправе принимать решения и осуществлять действия, которые влекут ухудшение материально-технического обеспечения действующих библиотек, находящихся на бюджетном финансировании, их перевод в помещения, не соответствующие требованиям охраны труда, хранения библиотечных фондов и библиотечного обслуживания<sup>8</sup>.

Рекомендуемые базовые нормативы обеспеченности населения общедоступными библиотеками представлены в таблице 1.

#### Часть 2. методические пояснения к базовым нормативам

##### 2.1. Определение нормативов обеспеченности общедоступными библиотеками. Общие подходы.

2.1.1. Общим требованием при определении нормативов является обеспечение возможности получения библиотечных услуг во всех населённых пунктах, входящих в состав территории субъекта РФ, в том числе с малой численностью жителей (менее 500 человек). Необходимо рационально формировать библиотечную инфраструктуру с упором на развитую сеть стационарных библиотек, равномерно размещённых по всей территории субъекта РФ и обеспеченных ресурсами для организации библиотечного обслуживания населения вне стационара и удалённо через сеть Интернет.

2.1.2. Единица измерения «сетевая единица» применяется на всех административно-территориальных уровнях для определения нормативной обеспеченности общедоступными библиотеками в субъекте РФ. При этом учитывается физическая и пространственно-временная доступность каждой «Б»

Административно-территориальные уровни библиотечного обслуживания населения	Единицы измерения нормативов: • виды библиотек (сетевых единиц); • точка доступа; • пункт обслуживания (стационарный/мобильный).	Нормативы обеспеченности в расчёте на количество жителей: • библиотеками (сетевыми единицами); • точками доступа; • пунктами обслуживания (стационарный/мобильный)	Условия доступности	Примечания
1	2	3	4	5
На всех административно-территориальных уровнях	Точка доступа к сетевым удалённым ресурсам	1 точка доступа в каждой сетевой единице (независимо от количества жителей)	В стационарных условиях / вне стационара / удалённо через сеть интернет	Норматив «точка доступа» введён в связи с необходимостью обеспечения коммуникационной доступности на основе сети Интернет к удалённым, в том числе полнотекстовым электронным ресурсам НЭБ и иным информационным ресурсам
Субъект Российской Федерации	Универсальная библиотека Детская библиотека Библиотека для инвалидов по зрению  Мобильный пункт обслуживания (библиобус, библиомобиль КИБО)	1 библиотека каждого вида в административном центре независимо от количества жителей  2 мобильных пункта в административном центре от 150 тыс. человек; 1 мобильный пункт в административном центре до 150 тыс. человек	Транспортная доступность для жителей административного центра в течение 1 часа; для жителей муниципальных образований в течение 1 дня  Шаговая доступность 10–15 минут / Доступность по месту жительства (на дому).	При наличии условий и потребностей субъекта РФ могут создаваться и должны сохраняться юношеские/молодёжные библиотеки, или молодёжные отделы в универсальных библиотеках.  Норматив «мобильный пункт обслуживания» введён в целях организации внестационарного обслуживания населения, в т. ч. для особых групп пользователей: детей, пожилых людей, инвалидов и др.
Городской округ	Общедоступная библиотека  Детская библиотека  Мобильный пункт обслуживания (библиобус, библиомобиль КИБО)	1 библиотека на 20 тыс. человек 1 детская библиотека на 4–7 тыс. детей  1 мобильный пункт независимо от количества жителей	Транспортная доступность 30–40 минут  Шаговая доступность 10–15 минут / Доступность по месту жительства (на дому)	Если население городского округа менее 20 тыс. человек, к расчёту принимается 1 сетевая единица на 10 тыс. человек. Для сельских населённых пунктов, входящих в состав городского округа, к расчёту принимается 1 сетевая единица от 500 человек. При определении нормативной обеспеченности следует применять коэффициент от 1,25 до 5 для территорий с низкой плотностью населения, сложными климатическими условиями, труднодоступным рельефом местности, значительной территориальной удалённостью от административного центра городского округа, неразвитой дорожно-транспортной инфраструктурой и иными местными условиями, влияющими на понижение доступности для населения услуг библиотек (без учёта жителей административного центра городского округа).
Муниципальный район	Межпоселенческая общедоступная библиотека Межпоселенческая детская библиотека Мобильный пункт обслуживания (библиобус, библиомобиль КИБО)	1 библиотека каждого вида независимо от количества жителей  1 мобильный пункт независимо от количества жителей	Транспортная доступность 30–40 минут  Шаговая доступность 10–15 минут / Доступность по месту жительства (на дому).	
Городское поселение	Общедоступная библиотека Детская библиотека	1 библиотека на 15 тыс. человек 1 библиотека на 4–7 тыс. детей	Шаговая доступность 15–30 минут / Транспортная доступность 15–30 минут	Если городское поселение менее 15 тыс. человек, к расчёту принимается 1 сетевая единица на 5 тыс. человек Если городское поселение менее 5 тыс. человек, к расчёту принимается 1 сетевая единица независимо от количества жителей Если в городском поселении менее 4 тыс. детей, могут создаваться общедоступные библиотеки с детским отделом
Сельское поселение	Общедоступная библиотека с детским отделом  Общедоступная библиотека / Филиал общедоступной библиотеки / Удалённое структурное подразделение общедоступной библиотеки  Пункт библиотечного обслуживания (стационарный / мобильный)	1 библиотека независимо от количества жителей в административном центре 1 библиотека от 500 человек  1 пункт (стационарный / мобильный) менее 500 человек	Шаговая доступность 15–30 минут / Транспортная доступность 15–30 минут	Общедоступная библиотека сельского поселения, имеющая статус центральной, располагается в административном центре сельского поселения Если в административном центре сельского поселения более 5 тыс. человек, к расчёту принимается 1 сетевая единица на 3 тыс. человек При определении нормативной обеспеченности следует применять коэффициент от 1,25 до 5 для территорий с низкой плотностью населения, сложными климатическими условиями, труднодоступным рельефом местности, значительной территориальной удалённостью от административного центра сельского поселения, неразвитой дорожно-транспортной инфраструктурой и иными местными условиями, влияющими на понижение доступности для населения услуг библиотек (без учёта количества жителей административного центра сельского поселения).





тевой единицы. Прежде всего, это время, за которое местный житель (города, села, деревни) пешком или, передвигаясь, на общественном транспорте может добраться до ближайшей библиотеки. Сетевые единицы низового уровня (городские и сельские библиотеки, их филиалы и удаленные структурные подразделения) размещаются с учётом максимальной доступности для местных жителей: по времени не более 15–30 минут.

При отсутствии сетевой единицы (стационарной библиотеки) жителям любого населённого пункта необходимо предоставить удобную форму внестационарного библиотечного обслуживания: стационарный или мобильный пункт обслуживания (не реже 1 раза в две недели).

Внестационарные формы обслуживания не рассматриваются в качестве сетевой единицы.

2.1.3. Норматив «**точка доступа к сетевым удалённым ресурсам**» распространяется на каждую библиотеку (сетевую единицу), независимо от количества жителей и статуса населённого пункта, где она расположена. Точки доступа, созданные в общедоступных библиотеках (более 40 тыс. библиотек системы Министерства культуры РФ), повышают эффективность государственных вложений в создание информационной системы «Национальная электронная библиотека» (НЭБ), обеспечивают свободный, равный и бесплатный всеобщий доступ к информации и знаниям: научным и образовательным ресурсам, культурным ценностям в электронной форме на всей территории субъекта РФ.

Наличие точки доступа отражено в Модельном стандарте общедоступной библиотеки в качестве критерия оценки её деятельности. Для организации точки доступа в библиотеке должно быть оборудовано место с выходом в сеть Интернет и предоставлением доступа к сетевым удалённым ресурсам, прежде всего, к полнотекстовым ресурсам НЭБ, Президентской библиотеки, электронной библиотеки субъекта РФ.

2.1.4. Норматив «**мобильный пункт обслуживания**» учитывает особенности расселения, выступает важнейшим условием обеспечения доступности библиотечного обслуживания вне стационара, реализуя принцип шаговой доступности, прежде всего, для особых групп населения (детей, пожилых людей, инвалидов) и жителей населённых пунктов, в которых отсутствуют стационарные библиотеки. Данным нормативом предусмотрено наличие специализированного транспорта (библиобусов, библиомобилей КИБО) в библиотеках, выполняющих функции центральных библиотек субъекта РФ, городского округа и муниципального района<sup>9</sup>. Специализированный транспорт предполагает оснащённость фондом актуальных печатных изданий, видео-, звукоусилительным оборудованием, компьютерным оборудованием, доступом к сети Интернет. На уровне сельского поселения данный норматив выполняется путем создания оборудованной стоянки библиомобиля, библиобуса КИБО.

Норматив позволяет обеспечить на всей территории субъекта РФ реальную доступность библиотечных услуг всем социальным группам населения, независимо от возраста, здоровья, социального положения, места жительства.

2.1.5. Норматив обеспеченности определяется с учётом применения коэффициента от 1,25 до 5 для территорий субъекта

РФ с низкой плотностью населения, сложными климатическими условиями, труднодоступным рельефом местности, значительной удалённостью населённого пункта от административного центра городского или сельского поселения (5 км и более), неразвитой дорожно-транспортной инфраструктурой и иными местными условиями, влияющими на понижение доступности библиотек для населения.

2.1.6. К территориям с низкой плотностью сельского населения относятся территория субъекта РФ, отдельных муниципальных районов в субъекте РФ, плотность населения в которых более чем в три раза ниже средней плотности сельского населения в Российской Федерации<sup>10</sup>. При расчёте норматива для территорий с малонаселёнными пунктами можно учитывать количество жителей нескольких пунктов.

2.1.7. Для корректировки норматива обеспеченности с использованием коэффициента можно использовать следующую формулу:

$$N : K = N_k$$
, где:

N — норматив количества жителей на 1 библиотеку

K — коэффициент

$N_k$  — норматив количества жителей на 1 библиотеку, определённый с использованием коэффициента, для конкретного населённого пункта / нескольких малонаселённых пунктов.

2.1.8. Норматив обеспеченности инвалидов общедоступными государственными и муниципальными библиотеками предусматривает соответствующую организацию работы всех общедоступных государственных и муниципальных библиотек (сетевых единиц) субъекта РФ.

Для соблюдения данного норматива необходимо проведение следующих мероприятий: обеспечение доступности зданий (помещений) библиотек для лиц с нарушениями зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата; оснащение библиотек специализированным оборудованием для читателей с ограничениями по зрению; комплектование фондов библиотек изданиями специальных форматов; организация работы пунктов обслуживания (стационарных/мобильных) для инвалидов по зрению на базе общедоступных муниципальных библиотек в местах компактного проживания/работы слепых и слабовидящих. Размещение филиалов / удалённых подразделений и пунктов обслуживания (стационарных/мобильных) в зависимости от местных условий и рассредоточенности инвалидов по зрению. Кроме того, если общедоступная библиотека (сетевая единица), расположенная в малонаселённом пункте (менее 500 человек), ведёт надомное обслуживание ветеранов войны и труда, инвалидов, то норматив по количеству жителей на одну библиотеку может быть уменьшен (но не менее 300 жителей).

2.1.9. Нормативы обеспеченности детского населения общедоступными детскими библиотеками, общедоступными библиотеками с детскими отделами предусмотрены на всех административно-территориальных уровнях субъекта РФ. Такой подход отвечает приоритетам государственной политики<sup>11</sup>, «Концепции программы поддержки детского и юношеского чтения в РФ»<sup>12</sup>, требованиям, предъявляемым к библиотечному обслуживанию детей<sup>13</sup>. Норматив на одну детскую библиотеку составляет 4–7 тыс. детей в возрасте до 14 лет. При меньшей численности детского населения детская биб-

блиотека может действовать как филиал или структурное подразделение общедоступной библиотеки. Кроме того, в любом населенном пункте, где отсутствует детская библиотека или библиотека с детским отделом, рекомендуется в общедоступных библиотеках (сетевых единицах) создавать специально оформленное пространство для детей с соответствующим библиотечным фондом и ресурсами (развивающие игры, мультимедийное оборудование и др.).

2.1.10. При наличии условий и потребностей субъекта РФ, городского округа, городского поселения могут создаваться и должны сохраняться общедоступные государственные и муниципальные юношеские/молодёжные библиотеки, или молодёжные отделы в общедоступных библиотеках.

2.1.11. Для повышения доступности услуг библиотек нормативы обеспеченности определяются с учётом создания/сохранения условий для организации библиотечного обслуживания на сетевой организационно-правовой основе. Для формирования единой целостной библиотечной сети субъекта РФ требуется создание правовых механизмов, обеспечивающих функционирование библиотек (сетевых единиц) в составе профессиональной библиотечной сети.

### 2.2. Нормативы обеспеченности общедоступными государственными библиотеками в субъекте РФ

2.2.1. На уровне субъекта РФ установлены равные условия во всех субъектах по количеству (3) и видам общедоступных государственных библиотек: универсальная библиотека, детская библиотека, библиотека для инвалидов по зрению.

2.2.2. Органы государственной власти субъекта РФ могут присваивать государственным библиотекам статус центральной библиотеки субъекта РФ (ЦБ субъекта РФ).

ЦБ субъекта РФ в соответствии с профилем своей деятельности реализуют права граждан на библиотечное обслуживание на базе наиболее полных универсальных и специализированных фондов в пределах обслуживаемой территории, а также путем организации взаимного использования библиотечных ресурсов региона, создания и ведения сводного каталога и специализированных, в том числе полнотекстовых, баз данных; осуществления функций координационных и методических центров по отношению к библиотекам (сетевым единицам), оказывающим библиотечные услуги населению на всей территории субъекта РФ.

2.2.3. Государственные библиотеки субъекта РФ могут создавать обособленные подразделения и пункты обслуживания для развития инфраструктуры библиотечного обслуживания.

2.2.5. К нежелательным реорганизациям государственных библиотек субъекта РФ, влияющим на понижение доступности библиотек в субъекте РФ по причине формального подхода к соблюдению нормативов, можно отнести следующие:

- создание на уровне субъекта РФ одной государственной библиотеки, с выделенными структурными подразделениями: универсальная библиотека, детская библиотека, библиотека для инвалидов по зрению, то есть вместо самостоятельных библиотек создаются сетевые единицы. Такая реорганизация может препятствовать сохранению в полном объёме функций, которые выполняла каждая библиотека, имея самостоятельный статус. В результате муниципальные библиотеки лишаются полноценной ресурсной и мето-

дической поддержки по профилю деятельности каждой специализированной государственной библиотеки.

- слияние детских библиотек с юношескими (молодёжными) и универсальными библиотеками, потому что объединяется обслуживание фактически взрослых людей (до 30-ти лет) и детей разных возрастов. Действующее законодательство предписывает библиотекам в целях информационной безопасности ребёнка соблюдать пространственную изоляцию фондов детской литературы от литературы для взрослых, что не всегда возможно в стеснённых условиях многих современных библиотек.
- присоединение библиотек для инвалидов по зрению к универсальным библиотекам. Каждый регион может быть полноценно представлен в системе самостоятельных библиотек для инвалидов, которые создавались при активном участии Всероссийского общества слепых и поддерживаются им. Наличие государственной специализированной библиотеки для инвалидов по зрению позволяет эффективно использовать бюджетные средства на формирование дорогостоящих специализированных фондов и ресурсов за счёт



организации их взаимного использования под руководством специализированной библиотеки на всей территории субъекта РФ. Министром культуры России В. Р. Мединским (письмо от 25.11.2015 №384-01-39-ВМ) дано поручение руководителям субъектов РФ «принять меры по недопущению закрытия на региональном и муниципальном уровнях библиотек для слепых и слабовидящих».

### 2.3. Нормативы обеспеченности общедоступными муниципальными библиотеками в муниципальных образованиях

2.3.1. Нормативы обеспеченности определяются с учётом равномерного размещения библиотек (сетевых единиц) в пределах территории каждого муниципального образования.

2.3.2. Главным подходом при определении нормативов является сохранение/создание целостной организационной структуры библиотечного обслуживания на муниципальном уровне. Для этого необходимо обеспечить функционирование каждой сетевой единицы муниципального уровня в составе профессиональной библиотечной сети в качестве самостоятельной общедоступной библиотеки, удалённого структурно-подразделения общедоступной библиотеки или библиотеч-



ного объединения. Сетевые единицы могут размещаться в зданиях (помещениях) многофункциональных центров культурного развития и других многопрофильных учреждений культурно-досугового типа, но при этом входить в состав юридического лица, основным видом деятельности которого является только организации библиотечного обслуживания.

2.3.3. Наиболее эффективной организационной структурой сети на муниципальном уровне является ЦБС (городская, межпоселенческая, районная и др.), функционирующая на основе управленческого и организационно-технологического единства, общего штата и библиотечного фонда, централизованных процессов его формирования, обработки, каталогизации и взаимопользования, единой системы методического обеспечения деятельности библиотек. В современных условиях наряду с ЦБС в качестве библиотечных объединений могут функционировать межпоселенческие и центральные городские библиотеки, в структуру которых входят удаленные подразделения (бывшие филиалы<sup>14</sup> городских и районных ЦБС).

2.3.4. К нежелательным реорганизациям муниципальных библиотек (сетевых единиц), влияющим на понижение доступности библиотек в субъекте РФ, можно отнести следующие:

- разрушение централизованных библиотечных систем и иных объединений библиотек;
- передача самостоятельных библиотек, ЦБС и иных библиотечных объединений в состав учреждений культурно-досугового типа и других не библиотечных организаций;
- объединение библиотек сельских поселений со школьными;
- ликвидация самостоятельных детских библиотек;
- перевод библиотек на работу по сокращённому графику.

2.3.5. Органы местного самоуправления муниципальных образований могут присваивать ведущей универсальной библиотеке статус центральной библиотека (ЦБ) муниципального образования. ЦБ муниципального района, городского округа, городского или сельского поселения организует библиотечное обслуживание населения, взаимопользование библиотечных ресурсов на территории муниципального образования, оказывает методическую помощь всем библиотекам (сетевым единицам), предоставляющим библиотечные услуги населению на территории муниципального образования.

#### 2.3.6. На уровне городского округа (ГО)

В соответствии с полномочиями органов местного самоуправления ГО в административном центре округа создается общедоступная библиотека со статусом центральной библиотеки (ЦБ ГО).

ЦБ ГО осуществляет библиотечное обслуживание населения, проживающего в округе, и исполняет функции координационного и методического центра для всех библиотек (сетевых единиц), созданных на территории городского округа, а именно:

- 1) по организации библиотечного обслуживания населения, в том числе проживающего в населённых пунктах, не имеющих стационарных библиотек;
- 2) по формированию универсального фонда документов;
- 3) по ведению сводного электронного каталога, сбора и обработки библиотечной статистики;

4) по организации точек доступа к сетевым удалённым ресурсам в каждой сетевой единице, действующей на территории ГО.

Организационная структура библиотечной сети ГО может быть представлена в форме ЦБ ГО с филиалами / удалёнными структурными подразделениями либо в форме ЦБС или библиотечного объединения ГО. Филиалы / удалённые структурные подразделения ЦБ/ЦБС ГО могут размещаться в отдельно стоящих зданиях, во встроенных помещениях, либо в помещениях иных учреждений культуры, находящихся на территории округа.

Для сельских и городских территорий, входящих в состав ГО, следует определять нормативную обеспеченность, используя нормативы для сельских и городских поселений. Для сельских территорий ГО: 1 библиотека от 500 жителей. Исходя из местных условий, применяются соответствующие коэффициенты от 1,25 до 5, корректирующие данный норматив.

Для городских территорий ГО: 1 библиотека на 15 тыс. человек; с числом жителей менее 15 тыс. человек 1 библиотека на 5 тыс. человек; с числом жителей менее 5 тыс. человек 1 библиотека независимо от количества жителей.

В городских округах могут создаваться самостоятельная детская библиотека или филиал / удалённое структурное подразделения ЦБ/ЦБС ГО. Возможно создание на территории городского округа ЦБС для детей. Детская библиотека, её филиал или удалённое структурное подразделение создается с расчётом на 4–7 тыс. детей в возрасте до 14 лет.

#### 2.3.7. На уровне муниципального района (МР)

В соответствии с полномочиями органов местного самоуправления МР в административном центре района создаётся межпоселенческая библиотека (МПБ).

Под МПБ понимается центральная библиотека МР, которой органами местного самоуправления района присвоен статус межпоселенческой. Органы местного самоуправления МР могут присваивать МПБ статус центральной районной библиотеки (ЦРБ).

МПБ создаётся независимо от количества населения, проживающего в МР, для осуществления библиотечного обслуживания и исполнения функций координационного и методического центра для библиотек (сетевых единиц), созданных на территории МР, а именно:

- 1) по организации библиотечного обслуживания населения, в том числе проживающего в населённых пунктах, не имеющих стационарных библиотек;
- 2) по формированию универсального фонда документов;
- 3) по ведению сводного электронного каталога, сбора и обработки библиотечной статистики;
- 4) по организации точек доступа к сетевым удалённым ресурсам в каждой сетевой единице, действующей на территории МР.

Организационная структура библиотечной сети муниципального района может быть представлена в форме МПБ с филиалами / удалёнными структурными подразделениями либо в форме межпоселенческой ЦБС (МЦБС). Такие МПБ/МЦБС могут создаваться на основе федерального и регионального законодательства, в котором полномочия сельского поселения по организации библиотечного обслуживания населения рас-

пределены на уровень муниципального района, или соответствующих соглашений о передаче полномочий.

Филиалы МПБ/МЦБС могут размещаться в отдельно стоящих зданиях, во встроенных помещениях, либо в помещениях иных учреждений культуры, находящихся на территории МР.

Для сельских поселений, входящих в состав МР, количество филиалов / удалённых структурных подразделений МПБ/МЦБС рассчитывается по нормативам для сельских населённых пунктов: 1 библиотека от 500 человек. Исходя из местных условий, применяются соответствующие коэффициенты от 1,25 до 5, корректирующие данный норматив.

Для городских поселений, входящих в состав МР и не являющихся его административным центром, количество филиалов / удалённых структурных подразделений городской библиотеки / городской ЦБС или МПБ/МЦБС рассчитывается по нормативам для городских населённых пунктов: 1 библиотека на 15 тыс. человек; с числом жителей менее 15 тыс. человек 1 библиотека на 5 тыс. человек; с числом жителей менее 5 тыс. человек 1 библиотека независимо от количества жителей.

Филиалы могут размещаться в отдельно стоящих зданиях, во встроенных помещениях, либо в помещениях иных учреждений культуры, находящихся на территории сельских поселений МР.

Межпоселенческая детская библиотека создаётся в целях повышения качества библиотечного обслуживания детей, формирования специализированного фонда и методического обеспечения библиотек, обслуживающих детей на всей территории МР. В филиалах / удалённых структурных подразделениях МПБ/МЦБС могут создаваться отделы для детей.

### 2.3.8. На уровне городского поселения (ГП)

В соответствии с полномочиями органов местного самоуправления ГП создаётся самостоятельная общедоступная библиотека.

Библиотека ГП может наделяться статусом центральной библиотеки городского поселения.

ЦБ ГП осуществляет библиотечное обслуживание населения, проживающего в городском поселении, и исполняет функции координационного и методического центра для всех библиотек (сетевых единиц), созданных на территории городского поселения, а именно:

- 1) по организации библиотечного обслуживания населения, в том числе проживающего в жилых районах, не имеющих стационарных библиотек;
- 2) по формированию универсального фонда документов;
- 3) по ведению сводного электронного каталога, сбора и обработки библиотечной статистики;
- 4) по организации точек доступа к сетевым удалённым ресурсам в каждой сетевой единице, действующей на территории ГП.

Организационная структура библиотечной сети городского поселения может быть представлена в форме ГП с филиалами / удалёнными структурными подразделениями, либо, при условии передачи полномочий по библиотечному обслуживанию на уровень муниципального района, филиалами / удалёнными структурными подразделениями МПБ/МЦБС.

В городском поселении, являющемся административным центром муниципального района, может быть создана 1 общедоступная библиотека, выполняющая функции межпоселенческой библиотеки и библиотеки городского поселения, и 1 детская библиотека, выполняющая функции межпоселенческой детской библиотеки и городской детской библиотеки.

### 2.3.9. На уровне сельского поселения (СП)

В соответствии с полномочиями органов местного самоуправления СП создаётся самостоятельная общедоступная библиотека.

Общедоступная библиотека СП может наделяться статусом центральной библиотеки сельского поселения. Она располагается в административном центре сельского поселения.

ЦБ СП осуществляет библиотечное обслуживание населения, проживающего в сельском поселении, и исполняет функции координационного и методического центра для всех библиотек (сетевых единиц), созданных на территории сельского поселения, а именно:

- 1) по организации библиотечного обслуживания населения, в том числе проживающего в населённых пунктах, не имеющих стационарных библиотек;
- 2) по формированию универсального фонда документов;
- 3) по ведению сводного электронного каталога, сбора и обработки библиотечной статистики;
- 4) по организации точек доступа к сетевым удалённым ресурсам в каждой сетевой единице, действующей на территории СП.

Организационная структура библиотечного обслуживания сельского поселения может быть представлена ЦБ СП с филиалами / удалёнными структурными подразделениями в населённых пунктах либо, при условии передачи полномочий по библиотечному обслуживанию на уровень муниципального района, филиалом / удалённым структурным подразделением МПБ /МЦБС.

ЦБ СП либо МПБ/МЦБС организуют работу филиала / удалённого структурного подразделения на базе специализированного помещения или пункт обслуживания: стационарный на базе приспособленного помещения, в котором может осуществляться библиотечное обслуживание населения, или мобильный (стоянку библиобуса).

Филиалы / удалённые структурные подразделения, пункты обслуживания (стационарные или мобильные) могут размещаться в сельских населённых пунктах, входящих в состав городского округа, городского поселения. Филиалы / удалённые структурные подразделения ЦБ, могут размещаться как в отдельно стоящих зданиях, так и во встроенных помещениях, либо в помещениях иных учреждений культуры, находящихся на территории жилого района и принимаются к расчёту в качестве сетевых единиц.

В сельском поселении, не являющемся административным центром, предусмотрена одна сетевая единица на количество жителей от 500 человек, независимо от количества населённых пунктов, входящих в состав сельского поселения. Исходя из местных условий, применяются соответствующие коэффициенты от 1,25 до 5, корректирующие данный норматив.

Органы местного самоуправления сельских поселений с учётом числа жителей, удалённости от административного



центра СП и других местных условий принимают обоснованное решение в пользу применения того или иного норматива: это может быть общедоступная библиотека, филиал / удалённое структурное подразделение общедоступной библиотеки / ЦБС, стационарный или мобильный пункт библиотечного обслуживания.

Органы местного самоуправления сельских поселений имеют право дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства для организации библиотечного обслуживания в порядке, предусмотренном решением представительного органа муниципального образования в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ.

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 29 декабря 1994 г. №78-ФЗ решение о реорганизации или ликвидации муниципальной библиотеки, расположенной в сельском поселении, может быть принято только с учётом результатов опроса жителей данного сельского поселения.

#### 2.4. Повышение доступности библиотек. Актуальные действия.

2.4.1. Эффективное применение норм действующего федерального законодательства о местном самоуправлении, о библиотечном деле и других нормативно-правовых актов, определяющих стратегию развития библиотечного дела в стране. Оптимальное распределение полномочий по организации библиотечного обслуживания: передача полномочий сельских поселений на уровень муниципального района. Соблюдение действующего законодательства при принятии решений о закрытии (реорганизации) библиотек сельских поселений.

2.4.2. Формирование региональных нормативно-правовых механизмов, обеспечивающих исполнение в полном объёме полномочий по организации библиотечного обслуживания населения в субъекте РФ. Разработка и утверждение региональных базовых нормативов обеспеченности общедоступными библиотеками, отражающих специфику, исторические традиции и перспективы развития региона.

2.4.3. Сохранение/восстановление единства профессиональной сетевой системы организации библиотечного обслуживания населения, обеспечение дальнейшего её развития адекватно социально-экономическим и технологическим требованиям новейшего времени. Любые структурные преобразования, затрагивающие общедоступные библиотеки, включая создание многофункциональных (многопрофильных) центров культурного развития, должны проводиться с учётом специфики библиотечного дела и исключать разрушение сложившейся организационно-сетевой модели библиотечного обслуживания.

Передача (возвращение) библиотек сельских поселений / межпоселенческих библиотек и ЦБС из культурно-досуговых организаций в состав библиотечной сети, переход от отдельных библиотек к системе библиотечных объединений (МПБ, ЦБС и др.) на муниципальном уровне следует рассматривать как экономически целесообразные и эффективные действия. В результате этих действий создаются необходимые условия для кооперирования и интеграции ресурсов библиотек, обеспечиваются доступность и должное качество библиотечных услуг.

Следует учитывать, что в условиях цифровизации всех сфер жизни общества работа библиотек усложняется и больше, чем когда-либо, требует сетевого единства и согласованных действий, направленных на совместное решение задач по формированию региональных цифровых коллекций, обеспечению доступа к НЭБ, созданию единого информационного и интеллектуального пространства, популяризации книги и чтения и др.

2.4.4. Обеспечение ежедневного режима работы общедоступной библиотеки с учётом потребностей местных жителей. Время работы библиотеки может колебаться от 40 (по условиям организации труда в РФ) до 60 часов (по рекомендациям международных стандартов) в неделю, но не должно полностью совпадать с часами рабочего дня основной части населения.

2.4.5. Размещение общедоступной библиотеки с учётом удобного месторасположения для всех местных жителей (в центре села, района города, на пересечении пешеходных путей, вблизи транспортных сообщений). При этом должны соблюдаться архитектурно-планировочные и нормы, соответствующие функциональному назначению библиотечного учреждения. Если библиотека размещена на первом этаже жилого многоэтажного здания, обеспечивается удобный и свободный поход для посетителей и подъезд для производственных целей. Если библиотека размещена в одном здании с образовательным учреждением, она должна иметь автономный вход-выход для свободного доступа посетителей. Если библиотека размещена в культурно-досуговом учреждении, необходимо предусмотреть специальные помещения, обеспечивающие комфортную обстановку для пользователей.

#### Примечания:

Рекомендации разработаны специалистами научно-методического отдела РНБ (Отв. исп. С. Басов, зав. отделом, канд. пед. наук, М. Аврамова, зав. сектором). Актуальность: сентябрь 2019 г.

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 24 дек. 2014 г. №808

<sup>2</sup> Утверждены Министром культуры РФ 31 окт. 2014 г.

<sup>3</sup> Утвержден Министерством культуры РФ 27 апр. 2017 г.

<sup>4</sup> Ст. 5 и 8 Федерального закона №78-ФЗ «О библиотечном деле»

<sup>5</sup> Ст. 14, 15 и 16 Федерального закона от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

<sup>6</sup> Указ Президента РФ от 29 мая 2017 г. №240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» (2017–2027 гг.). Федеральный закон №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

<sup>7</sup> Ст. 15 Федерального закона №78-ФЗ «О библиотечном деле».

<sup>8</sup> Ст. 20 Федерального закона №78-ФЗ «О библиотечном деле».

<sup>9</sup> Перечень субъектов Федерации, отдельных муниципальных районов в субъектах Федерации, территории которых относятся к территориям с низкой плотностью населения, утверждён Распоряжением Правительства РФ 25 мая 2004 г. №707-р.

<sup>10</sup> Указ Президента РФ от 29 мая 2017 г. №240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» (2017–2027 гг.).

<sup>11</sup> Утверждена Правительством РФ 3 июля 2017 г.

<sup>12</sup> Федеральный закон №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

<sup>13</sup> В связи с изменениями, внесёнными в Налоговый Кодекс РФ, касающимися определения «филиал» и требованиями вносить обособленные структурные подразделения в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ), филиальная структура организации сети на муниципальном уровне претерпевает изменения: библиотеки-филиалы преобразуются в «удалённые структурные подразделения» (отделы) библиотек, ЦБС и иных библиотечных объединений.

АЛЕКСАНДРА ЕЛИСЕЕВА

# Электронное хранилище для периодики Свердловской области

**В 2019 г. исполняется 10 лет проекту «Периодика Свердловской области», придуманному и воплощённому в жизнь Отделом периодики СОУНБ им. В. Г. Белинского.**



*Александра Владимировна Елисеєва, заведующая сектором обслуживания отдела периодики СОУНБ им. В. Г. Белинского*

**КАК НАЧИНАЛСЯ ПРОЕКТ?**  
С предположений, устных договоренностей, с отсутствия каких-либо гарантий успеха. И «вдруг» — юбилей! Впрочем, такие, как может показаться, несерьёзные юбилеи дают надежду на продолжение. Проект направлен на пополнение фонда библиотеки им. В. Г. Белинского электронными полнотекстовыми версиями периодических изданий, в основном — газет, издающихся в Свердловской области. Это один из современных перспективных путей формирования фонда.

В основе проекта — добровольное безвозмездное и взаимовыгодное сотрудничество библиотеки и издательств Свердловской области. Аудитория проекта — читатели библиотеки и пользователи сети интернет. Это открытый бесплатный ресурс.

С течением времени проект приобретает всё большее значение для комплектования фонда Белинки. Электронный вариант местной газеты / журнала, размещённый в свободном доступе на сайте областной библиотеки, вполне способен заменить обязательный печатный экземпляр. Финансовые и кадровые возможности небольших издательств весьма ограничены: не все и не всегда могут пересылать свою печатную продукцию из-за отсутствия средств или времени. Проект помогает решить эти проблемы, предлагает такие способы доставки, как электронная почта, файлообменники и доступ к архиву на сайте издания.

Электронный вариант печатного издания становится необходимой частью коллекции уральской периодики. В БД «Периодика Свердловской области» есть газеты, редакции которых переста-

ли присылать в библиотеку обязательный печатный экземпляр, поэтому они доступны читателям только в электронном виде, например: «Берёзовский рабочий», «Вестник Сысертского городского округа», «Кушвинский рабочий», «Пельмский вестник», «Салдинский рабочий», «Тагильский рабочий» (с 2017 г.) и другие. Некоторые издания отсутствовали в фонде Белинки ранее и появились благодаря проекту: «Арамилский



«Арамилский рабочий», «Артинские вести», «Вестник Сысертского городского округа», «Весь Тагил», «Знаменка» и др.

Проект начинался в 2009 г. с 8 участников. В течение последующих лет количество участников менялось, достигало 40 (2014 и 2018 гг.). Всего за время существования проекта в нём участвовали 55 изданий. Сейчас регулярно присылают свои материалы 34 газеты.

Объём базы «Периодика Свердловской области» в Электронном каталоге Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского — примерно 18 тыс. библиографических записей, связанных с полными текстами. Прирост составляет более 2,5 тыс. записей в год. Количество обращений к базе для поиска ежегодно составляет около 5 тысяч.

С июля 2014 г. полнотекстовые ресурсы базы начали постепенно, отдель-

ными наименованиями, группами наименований, выгружаться в Электронную библиотеку Белинки (ЭББ), где составили коллекцию «Современные газеты» в собрании «Уральская периодика» (<http://elib.uraic.ru/handle/123456789/1>). Теперь свежие номера всех поступивших газет публикуются в течение недели. Очевидно огромное преимущество такого решения: стал возможен поиск по полному тексту внутри ЭББ, а также через поисковые системы интернета.



На сегодняшний день количество газет, поступивших в ЭББ в рамках проекта, составляет более 17 тысяч. Статистика обращений к ресурсам также весьма красноречива: в 2018 г. было отмечено более 5 тыс. просмотров и скачиваний, в течение только первого полугодия 2019 г. количество просмотров составило более 8 тысяч!

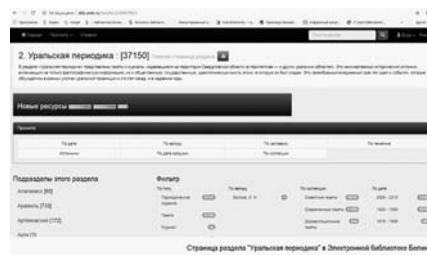
Информация в местных газетах уникальна и важна в первую очередь для населения Свердловской области. Коллекции изданий существенно отличаются друг от друга по объёму, по временному диапазону, по регулярности предоставления и качеству материалов, но нет ни одной газеты, которая не нашла бы своего читателя. Газеты по-прежнему востребованы в качестве носителей актуальной информации, источников публикации документов местных органов власти. Удивительно, что интерес к уральским газетам проявляют пользователи не только из России, но также из США, Украины, Германии, Соединённого Королевства, Франции, Нидерландов, Беларуси, Китая, Казахстана, Японии, Канады и других стран.

Несомненный лидер спроса — «Российская газета (неделя). Региональная вкладка» — всего 1696 просмотров / из них 510 в I полугодии 2019 г. Среди газет, учрежденных муниципальными образованияами, следует отметить «Тагильский рабочий» — 8406 / 948, «Алапаевскую искру» — 786 / 213, «Вечерний Первоуральск» — 853 / 155, «Диалог» (г. Полевской) — 805 / 93, «Знамя Победы» (г. Сухой Лог) — 879 / 568 (в ЭББ — с

июня 2017 г.), «Красноуральский рабочий» — 746 / 256, «Маяк» (г. Сысерть) — 660 / 79 просмотров за весь период и I полугодие 2019 г. соответственно.

Большим спросом пользуются издания крупных промышленных предприятий области, такие как: «Огнеупорщик» (газета ОАО «Первоуральский динасовый завод») — 957 просмотров с мая 2017 г. / 520 за I полугодие 2019 г. и «Трудовая вахта» (газета АО «Серовский механический завод») — 449 / 221.

Учредителем популярной газеты может выступать её редакция, частное лицо, некоммерческая организация: «Кушвинский рабочий» — 2244 просмотров всего / 647 — за I полугодие 2019 года, «Весь Тагил» — 731 / 151, «Восточная провинция» (г. Талица) — 715 / 487 (выкладывается в ЭББ с апреля 2018 г.).



Каждое издание имеет свою ценность, важно не только в информационном, но и в культурном и историческом планах: выходит ли оно с 1930 г. («Кушвинский рабочий», «Салдинский рабочий») или его биография ограничена несколькими недавними годами («Весь Тагил», «Вечерний Первоуральск свободный», «Малышевская газета» и др.). Показательно, что пользователи просматривают не только свежие номера газет, но и выпуски за предыдущие годы: «Алапаевская искра» представлена в коллекции за 2010–2011 гг., «Горный край» — 2011–2012 гг., но интерес к изданиям остаётся.

Периодические издания всё чаще размещают свои материалы в электронном виде в сети интернет на собственных сайтах, либо в социальных сетях («VK», «Одноклассники» и др.). В большинстве случаев невозможно говорить о периодическом издании как таковом, оно существует в формах информационного портала, новостного сайта, блога. Такие ресурсы не содержат, как правило, оригинальных аналитических статей и не сохраняют собственные архивы. Момент «ухода» конкретного издания в онлайн отследить не всегда возможно,

поэтому в ресурсах «Периодики Свердловской области» встречаются лакуны, либо хронологически ограниченные массивы изданий. Электронные архивы бережно сохраняются библиотекой, в то время как издательства поддерживают архивы ограниченное время. Впоследствии такие публикации могут оказаться весьма востребованными.

Проект «Периодика Свердловской области» на протяжении многих лет тесно связан с проектом «Весь Урал», направленным на создание корпоративной электронной библиографической базы данных аналитической росписи статей краеведческого содержания. В Электронном каталоге библиотеки библиографические записи на статьи проекта «Весь Урал» дают возможность перейти к полнотекстовым материалам ЭББ. Поскольку «Весь Урал» охватывает значительно большее количество изданий, из года в год отдел периодики прибегает к помощи библиотекарей Свердловской области для налаживания контактов, для привлечения в наш проект новых изданий, для возобновления старых связей. Библиотекари деятельно откликаются. Работа по поиску и привлечению новых участников идёт постоянно.

Присоединиться к проекту «Периодика Свердловской области» легко. Сторонами заключается безвозмездный договор о сотрудничестве, в котором учитываются все нюансы предоставления и использования полнотекстовых электронных ресурсов.

Десятилетие работы проекта «Периодика Свердловской области» показало его востребованность и перспективность.

С автором можно связаться:  
[alexandrine21@mail.ru](mailto:alexandrine21@mail.ru)

**Отражены результаты проекта «Периодика Свердловской области», реализованного СОУНБ им. В. Г. Белинского.**

**Периодические издания, электронные ресурсы, краеведение, межбиблиотечное взаимодействие**

This article reflects the results of the «Periodicals of the Sverdlovsk Region» project implemented by the Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library.

Periodicals, electronic resources, local history, interlibrary cooperation



ОЛЬГА НАЧАПКИНА

# Немецкий язык объединяет?..

## Проект по продвижению чтения на иностранных языках

**В России существует целая сеть немецких читальных залов, созданных Гёте-Институтом при региональных библиотеках. В Екатеринбурге такой зал появился одним из первых, в 1993 году.**

**О**Б ИСТОРИИ Немецкого читального зала Белинки и о циклах мероприятий, реализованных в рамках его 20-летнего юбилея, было подробно написано в номере, посвящённом 115-летию библиотеки<sup>1</sup>. Здесь можно найти информацию по Германии, книги, прессу, видео- и аудиоматериалы о стране. Деятельность Гёте-Института направлена на популяризацию немецкого языка за рубежом и поддержку его изучения. И, честно говоря, эта поддержка очень необходима в сложившейся сегодня ситуации в области приоритетности выбора иностранного языка учащимися для изучения в школах.

До середины 1990-х гг. многие школы приветствовали и поддерживали многоязычие, присутствие учителей английского, немецкого, французского языков было практически в равной пропорции. Изменения начались в самые последние годы XX столетия. Родители школьников массово отказывались от изучения немецкого языка своими детьми. Постепенно английский язык занял лидирующую позицию в школах. Средние специальные и высшие учебные заведения поддержали эту тенденцию. Эти изменения оказали влияние и на деятельность тех библиотек, в структуре которых есть отделы или залы литературы на иностранных языках. Иноязычный книжный фонд требует такого же подхода в своём продвижении, как и русскоязычный. Его необходимо раскрывать, популяризировать и предлагать нашим пользователям. А при работе с фондом на немецком языке усилий, фантазии и творческих решений необходимо значительно больше, так как

сказывается количественная ограниченность целевой аудитории. Конечно, без опоры на проектную деятельность здесь не обойтись. И Гёте-Институт оказывает активное содействие инициативам сотрудников Немецкого читального зала.

В канун 25-летия Немецкого читального зала был разработан и реализован проект «25 лет вместе — Немецкий зал объединяет». Он направлен на продвижение чтения на иностранных языках, привлечение молодёжи в библиотеки Свердловской области и интеграцию профессионального библиотечного сообщества. Проект предполагал проведение двух региональных конкурсов: первый — среди старшеклассников и студентов на создание лучшего комикса по мотивам любого художественного произведения на немецком языке (конкурс графических историй «Meine Lieblingsgeschichte auf Deutsch» / «Моя любимая немецкая история»). Второй конкурс — среди специалистов общедоступных библиотек Свердловской области на лучшее продвижение книги и чтения на немецком языке (конкурс «Немецкий язык объединяет»). По результатам второго конкурса предполагалось выявить библиотеки нашей области, заинтересованные в деятельности, направленной на развитие интереса к культуре немецкоязычных стран. Это позволило бы усилить дальнейшее взаимодействие Немецкого читального зала им. Гёте СОУНБ им. В. Г. Белинского с общедоступными библиотеками Свердловской области.

Нашим конкурсантам предлагалось попробовать себя в жанре литературной адаптации — представить свои творческие работы по мотивам какого-либо



Ольга Анатольевна Начапкина, заведующая отделом литературы на иностранных языках СОУНБ им. В. Г. Белинского

немецкоязычного произведения. Перед началом работы учащимся рекомендовалось посетить библиотеки, имеющие соответствующий книжный фонд, и определиться с автором и произведением. В рамках проекта был организован мастер-класс «Как рисовать комикс» для тех, кто решил принять участие в



конкурсе. Его провёл руководитель «Уральского комикс-центра» Константин Дубков. Всё, происходящее на семинаре, фиксировалось на видеокамеру, и удалённым участникам конкурса была предоставлена возможность увидеть и услышать то, что происходило в Белинке. Специалистам общедоступных библиотек, в свою очередь, предлагалось проанализировать свой книжный фонд по данной теме и выявить представителей немецкой литературы, чьи книги они смогли бы так ярко представить будущим конкурсантам, чтобы их захотелось нарисовать. В профессиональном библиотечном конкурсе «Немецкий язык объединяет» предполагалось учитывать два параметра:

1. Количество проведённых мероприятий по теме «Лучшие представители немецкой литературы» (литературные жанры, представителей немецкой литературы библиотекари определяют самостоятельно);

2. Количество привлечённых участников к конкурсу графических историй «Моя любимая немецкая история».

С сожалением констатируем факт: первый конкурс состоялся, второй — нет. Конечно, были огорчения от того,

что не смогли решить одну из проектных задач. (Хотя идея казалась великопейной!) Но это не стало причиной для отказа идти в данном направлении, а послужило поводом задуматься, проана-



лизировать сложившуюся ситуацию и сделать выводы о дальнейших возможных формах взаимодействия с библиотеками области. Анализ их статистической отчётности по наличию в фондах литературы на немецком языке показал, что она присутствует, но в ограниченных количествах и не во всех библиотеках Свердловской области. Веро-



ятно, именно это и стало основной причиной для отказа от участия в конкурсе. Были и ещё ответы от коллег, сводящиеся к тому, что немецкий язык в их населённых пунктах практически не изучается и работать по данной теме не с кем. Но целью конкурса и было вы-

явление того небольшого числа библиотек и специалистов, готовых работать и сотрудничать с Немецким читальным залом. Главное не количество участников, а их желание, заинтересованность и понимание, что работать с поддержкой региональной библиотеки — это дополнительная возможность поднять статус своей деятельности в глазах местного сообщества. И она, в свою очередь, обя-



зательно скажется на формировании положительного образа местной библиотеки, делая её притягательным местом для личного развития молодого человека. Нет сомнения, что многие библиотеки ведут свою информационную и культурно-досуговую деятельность с юношеской аудиторией по проблематике продвижения книги и чтения и воспитания толерантности. Использование в качестве предмета для обсуждения в этих тематических областях немецкой литературы и страноведения Германии (её культуры, традиций и праздников), а также других немецкоязычных стран позволило бы обновить или разнообразить программные направления библиотек.

Что касается конкурса графических историй «Моя любимая немецкая история», то в нём приняли участие школьники и студенты из четырёх городов Свердловской области. Информацию о предстоящем проекте они нашли самостоятельно, так как она была широко представлена в различных интернет-источниках. По итогам конкурса в Немецком читальном зале была организована выставка творческих работ и издан её каталог. Во время экспонирования конкурсных комиксов состоялось голосование среди читателей отдела литературы на иностранных языках за лучшую ра-



боту на «Приз зрительских симпатий». И на торжественном юбилейном мероприятии были отмечены победители, выбранные как компетентным жюри, так и постоянными пользователями библиотеки.



Библиотека не только хранит знания многих поколений, но и помогает раскрывать творческие способности сегодняшней молодёжи. Проект этого года «Кандинский: две культуры» / «Kandinsky: zwei Kulturen» был вновь направлен на продвижение чтения на немецком языке в юношеской среде. Но не только чтения, но и перевода книг с немецкого языка на русский и привлечение внимания к творчеству великого художника современности Василия Кандинского.

Пионер абстрактного искусства писал литературные труды, посвящённые

этом в рамках проекта рассказала художник и популяризатор искусства, руководитель редакционно-издательского отдела библиотеки Надежда Маценко. Цикл её познавательных лекций высоко оценили все, кто на них приходил и для

кого интеллектуальный досуг давно стал неотъемлемой частью жизни. А в канун Рождества Надежда провела очень атмосферный мастер-класс «Баварские стёкла». Все, кто успел записаться, рисовали на стекле в стиле баварской техники Кандинского.



В рамках проекта также состоялся конкурс переводов с немецкого языка на русский с целью привлечения внимания молодёжи к вопросам художественного перевода. Объектом переводов явились фрагменты произведения Василия Кандинского «О духовном в искусстве» / «Über das Geistige in der Kunst». Для тех, кто решился принять участие в конкурсе, была организована ознакомительная лекция «Особенности художественного перевода» под руководством преподавателя УрФУ, переводчицы Надежды Казанцевой. И вновь среди участников конкурса — студенты из Екатеринбурга и ряда городов Свердловской области. Заинтересованность и внимание молодых людей к подобным

проектам — это первый шаг на пути знакомства с главной библиотекой региона, с её неограниченными информационными возможностями.

Для дальнейшей возможной реализации методической деятельности отдела было выбрано направление точечного взаимодействия с муниципальными библиотеками. Выходя на какую-либо муниципальную территорию с проектами к своим партнёрам из сферы образования, Немецкий читальный зал предполагает информировать местные библиотеки о существующей возможности сотрудничества. А использовать эту возможность или нет — это дело специалистов, принимающих решения. Кстати, в конце года Немецкий зал пла-



нирует реализацию нового проекта, посвящённого великому немецкому классику Генриху Гейне и его произведению «Путешествие по Гарцу». Предложения к сотрудничеству от Немецкого зала уже поступили. Желающие есть! Беспорно, специалисты Немецкого читального зала будут и впредь прилагать все возможные усилия, чтобы можно было однозначно утвердительно сказать: немецкий язык объединяет!

С автором можно связаться:  
[zavino@library.uraic.ru](mailto:zavino@library.uraic.ru)

Алимбочка И. Занимательная германистика // Библиотечное Дело. — 2014. — №8. — С. 29-32.

Статья посвящена проектам и мероприятиям Немецкого читального зала СОУНБ им. В. Г. Белинского.

**Зарубежная литература, немецкий язык, библиотечные проекты, межбиблиотечное взаимодействие**

The article is devoted to the projects and activities of the German reading room of the Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library.

**Foreign literature, German, library projects, interlibrary cooperation**



ПРОЕКТ НЕМЕЦКОГО ЧИТАЛЬНОГО ЗАЛА  
GÖTTE-INSTITUTS БИБЛИОТЕКИ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО



КАНДИНСКИЙ: ДВЕ КУЛЬТУРЫ  
KANDINSKY: ZWEI KULTUREN

теории и практике искусства, на немецком языке (немецкий был его родным языком). Родившийся в Москве, большую часть своей жизни Василий Кандинский провёл в Германии и Франции, активно включался в мировой культурный процесс и оказывал на него уникальное влияние (не в последнюю очередь связанное с воздействием на его личность двух больших культур). Об



# Обязательный экземпляр — основа регионального фонда

## Формы взаимодействия с издателями

**Р**ЕГИОНАЛЬНЫЕ издательства, которых в Свердловской области достаточно много, издают свою продукцию обычно малым тиражом, и, если она не поступает в фонд центральной библиотеки региона, издания не дойдут до большинства читателей региона. Поэтому мы стали искать формы взаимовыгодного сотрудничества с издателями.

По данным Справочника OrgPage.ru, который содержит полную и актуальную информацию о компаниях России, в Свердловской области 96 издающих организаций.

Количество издательств на территории субъектов Уральского Федерального округа <sup>1</sup>	
Субъект УрФО	Количество
Свердловская область	96
Тюменская область	38
Челябинская область	32
Курганская область	27
Ханты-Мансийский АО	9

Выпуск книг и брошюр субъектами РФ. 2018 г. (01.01.2018–31.12.2018) <sup>2</sup>			
	Число изданий, печ.ед	Общий тираж, тыс.экз.	Печ. л., тыс
Курганская область	91	15.74	211.39
Свердловская область	1699	520.81	7105.05
Тюменская область	693	251.12	3005.38
Челябинская область	1404	769.61	3564.6

Свердловская область лидирует среди субъектов УрФО по количеству издательств и по количеству выпускаемых документов. По данным РКП в рейтинги 2018 г. попали региональные издательства: «Издательские решения»<sup>3</sup>, ИПП «Уральский рабочий», «Поли-

граф»<sup>4</sup>, Уральский федеральный университет<sup>5</sup> (Екатеринбург); и два издательства из Челябинской области.

Очевидно, чем активнее проявляют себя издательства, тем больше интереса проявляют к ним библиотекари. Необходимо стремиться к тому, чтобы и издательства нуждались в библиотеках как пропагандистах книги.

Работа с региональными издательствами ведётся отделом комплектования и учёта фондов по нескольким направлениям:

- получение обязательного экземпляра документов Свердловской области;
- актуализация фактографической базы данных «Издательства Свердловской области»;
- привлечение издателей к участию в масштабных мероприятиях библиотеки («Библионочь», Книжный фестиваль и др.);
- реализация книг через Книжный киоск при библиотеке.

### Получение обязательного экземпляра документов Свердловской области

Статус центральной областной государственной библиотеки, закрепленный в областном законе «О библиотеках и библиотечных фондах в Свердловской области»<sup>6</sup> накладывает на библиотеку им. В. Г. Белинского определенные обязательства: формирование наиболее полного библиотечного фонда в Свердловской области; получение, регистрация, ведение учёта, обеспечение сохранности и использования документов, входящих в состав обязательного экземпляра документов Свердловской области. Несмотря на наличие региональной нормативной базы, соответствующей

**Региональная библиотека должна иметь в своём фонде все документы, изданные на территории региона, получение обязательного регионального экземпляра принципиально важно для формирования полноценного библиотечного фонда.**



*Светлана Анатольевна Светличная, заведующая сектором комплектования отдела комплектования и учёта фондов СОУНБ им. В. Г. Белинского*

федеральному законодательству, контроль и надзор за соблюдением закона об обязательном экземпляре не осуществляется. Отдел комплектования и учёта фондов ведёт постоянную работу по сбору регионального обязательного экземпляра (ОЭ)



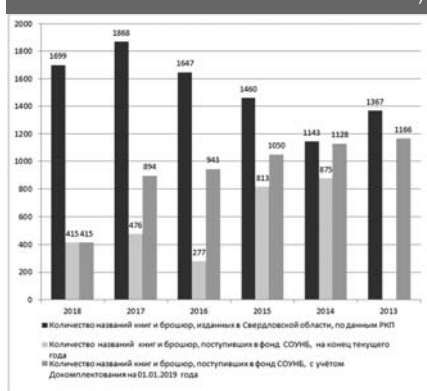
Федеральный закон РФ №77-ФЗ от 1994 г. «Об обязательном экземпляре документов» ответственность за полноту рассылки продукции возлагает на издателей: «Производители документов обязаны передавать обязательный экземпляр получателям документов безвозмездно»<sup>7</sup>. Но на деле ОЭ попадает к нам разными путями:

- из типографий, когда издательство заключает договор с типографией о передаче ОЭ в библиотеку Белинского (как это сделали издательства «Генри Пушель», «РАМА Пабблишинг», «ТАТЛИН», «Пакрус» », ИД Дубровских);
- в качестве пожертвования от частных и юридических лиц;
- авторы сами приносят книги, изданные в местных издательствах (И. Н. Демченко, В. П. Елизаров, В. П. Молодовских, Д. Вишневская и др.);
- библиотека покупает у издательств (например, «Сократ», «Баско») и в магазинах те издания, которые не смогла получить безвозмездно в качестве пожертвований.

Ежегодно Российская Книжная палата предоставляет статистические данные о результатах издательской деятельности в России<sup>8</sup>. Данные о количестве изданий, вышедших на тер-

ритории Свердловской области в течение года, сверяются с количеством, поступившим в фонд библиотеки. Большую часть изданий, вышедших в области, удается собрать значительно позднее года выпуска издания.

Соотношение книг и брошюр, изданных в Свердловской области и поступивших в СОУНБ (по годовым отчётам ОКиУФза 2013–2019 гг.)



Одна из самых действенных мер — прямое обращение к региональным издателям по электронной почте с напоминанием о необходимости передавать в фонд библиотеки им. В. Г. Белинского.

Из отчётов отдела комплектования предшествующих лет, выяснилось, что одним из способов получения ОЭ в

течение нескольких лет была услуга оказания консультативной помощи в индексировании издательской продукции по разделам ББК и УДК — библиотека получала по два экземпляра новых местных изданий в качестве оплаты данной услуги.

В последнее время всё больше издающих организаций обращаются к нам за помощью в индексировании книг: ИД «Фест Хэнд», ИД «Винталия», ИД «Лишица», «Берёзовская типография», типографии «Для Вас» и «Печатный дом Формат», РИО учебных заведений и др. Но самые активные в этом плане по-прежнему издательства «Баско» и «Сократ». В 2018 г. с ИД «Фест Хэнд» заключён договор о взаимовыгодном сотрудничестве: специалисты библиотеки присваивают индексы ББК и УДК на новые издания, а издательство передаёт их в библиотеку как ОЭ.

По отчётам отдела комплектования можно проследить, как менялось количество издательств, передающих ОЭ. С каждым годом всё больше организаций высылают свои издания в фонд библиотеки Белинского, как правило, используя курьерскую доставку или пересылку по почте. Активизировались РИО высших учебных заведений Екатеринбургa, они стали регулярно передавать монографии и

Издающие организации Свердловской области, передающие ОЭ в фонд СОУНБ (по годовым отчётам ОКиУФза 2012–2018 гг.)

2012	Издательство: "Уральский рабочий"
2013	РИО учебных заведений: УрЮИ МВД
2014	РИО учебных заведений: ИПЦ УрФУ
2015	Издательства: "Автограф", "Банк культурной информации", "Реал-Медиа", Независимый институт истории материальной культуры; РИО учебных заведений: консерватории им. М.П. Мусоргского, УрГЮИ, УрГУПС, РПГУ
2016	Издательства: "Квист", "Креативная команда Кипяток", Валентины Цуприк; издающие организации: Центр традиционной народной культуры Среднего Урала, Центр истории Свердловской области, Екатеринбургская Епархия, Ново-Тихвинский женский монастырь, Рединский метизно-металлургический завод; РИО учебных заведений: УГЛТУ, УГМУ, УГУ, АТиМО, МЧС России
2017	Издательства: "Фест Хэнд", ИП Данилова Н. Р.; издающие организации: Союз журналистов, Екб. Собака. ru, Екатеринбургский НИИ вирусных инфекций; РИО учебных заведений: УрГЭУ
2018	Издательства: "Уральское литературное агенство"; издающие организации: театр музыкальной комедии, ПЦСИ-Урал, Екатеринбургский музей изобразительных искусств, УГМК



сборники преподавателей, учебно-методические пособия, материалы научно-практических конференций, документы, которые не попадают в продажу, поэтому недоступны большинству читателей.

### Фактографическая база данных «Издательства Свердловской области»

С октября 2013 г. на сайте библиотеки Белинского<sup>9</sup> размещена фактографическая база данных «Издательства Свердловской области»<sup>10</sup>. Она содержит информацию о деятельности и продукции 72 издательств из 96, действующих на территории Свердловской области<sup>11</sup>. Ежегодно она актуализируется. Для библиотеки Белинского эта база является основным инструментом при рассылке информационных писем, приглашении издательств на мероприятия, проводимые библиотекой, при сборе ОЭ; знание региональных издательств облегчает поиск и покупку новых книг.

### Ярмарки, фестивали, акции

Отдел комплектования и учёта фондов привлекает издателей для участия во многих крупных мероприятиях, проводимых библиотекой Белинского, — для совместной организации книжных выставок-ярмарок, сбора книг в рамках благотворительных акций, обсуждения выпускаемых книг.

Самая большая книжная вставка-ярмарка — в рамках традиционного Екатеринбургского книжного фестиваля, который проходит осенью и продолжается 4 дня. В нём принимает участие до 15 местных издающих организаций, в том числе и уральские филиалы центральных издательств («Питер», «Эксмо», «Комсомольская правда»).

В рамках VIII Книжного фестиваля, который носил название «Агенты литературного рынка», впервые состоялся Слёт издателей Уральского региона, была разработана деловая книгоиздательская программа, в которой участвовал президент Ассоциации книгоиздателей России Константин Васильевич Чеченев. Всего в слёте приняли участие 32 издательства; самые активные: «Баско», «Сократ», ИПЦ УрФУ, Издательство Тюменского государственного университета, Тюменский издательский дом и др. Они представили своих авторов, лучшие издательские проекты, провели презентации книжных серий.

Изюминкой IX книжного фестиваля стала большая целевая дискуссия «Как стимулировать спрос на книги?», в которой приняли участие представители 6-ти издательств («Баско», «Квист», «Теплотехник», «Уральское провинциальное издательство», филиалы «Эксмо», «Комсомольская правда») и торговая компания «Люмна».

Одно из самых ярких библиотечных событий года — это всероссийская акция «Библионочь». Приглашение издателей к участию в ярмарке во время «Библионочи» стало уже традиционным. В акции 2018 г. на площадке библиотеки работали 10 организаций: издательства «Эксмо», «Фест-Хэнд», ИП Данилова Н. Р., подписное агентство «Урал-Пресс», торговые центры «Сириус», «Светоч», «Букмарт».

Активный интерес вызвали издания молодых авторов — комиксы В. Ветлужских и А. Горбут. Это было точное попадание в аудиторию, что подтвердило мысль о приглашении издательств с литературой не универсального профиля, а адресованной конкретной аудитории — молодёжной и детской. Поэтому в формулировку письма-приглашения 2019 г. мы внесли изменения, добавили больше конкретных предложений по отбору книг для продажи. Имеет значение и дислокация ярмарки в помещениях библиотеки. Перенос в 2019 г. выставочных стендов в самое многолюдное место — в переход между двумя зданиями библиотеки дало неожиданно большой положительный результат: по переходу из одного здания в другое прошли почти все посетители. Издательства «Эксмо», ИП Симакова Г. В., «Лада-Русь» остались довольны количеством покупателей, а мы количеством посетителей — 1150 человек. Уральские авторы С. Н. Лобанов и В. В. Каржавин, впервые принявшие участие в нашем мероприятии, были рады интересу и вниманию читателей.

Книжная выставка-ярмарка это важное событие в жизни библиотеки, оно требует от издателей и библиотекарей не только правильного подхода к выбору ассортимента, места и времени продажи, но любви, выдумки, умения убеждать.

Среди других форматов совместной работы с издателями можно отметить акции по сбору книг. Так, в 2015 и 2017 гг. по инициативе Министерства культуры Свердловской области состоялись акции «Книги для Крыма». Отдел комплектования обратился к региональным издательствам с просьбой собрать новую художественную и научно-популярную литературу для библиотек города Судак. Откликнулись постоянные и надёжные партнёры библиотеки: ▶



Участники XI книжного фестиваля. 2018



«Уральский рабочий», «Правовед», ИД «Уральская государственная юридическая академия», филиалы издательств «Питер», «Эксмо». Было собрано и отправлено в Крым около 4 тыс. книг.

### Книжный киоск

Осенью 2018 г. в рамках XI Книжного фестиваля состоялось торжественное открытие Книжного киоска Белинки. Деятельность Киоска организуют несколько отделов. Отдел комплектова-



Ярмарка в переходе между зданиями Белинки

ния и учета фондов отбирает для продажи издания — в первую очередь, местных авторов и книги, вышедшие на территории Свердловской области в ведущих региональных издательствах, канцелярские товары первой необходимости. Отдел регистрации читателей занимается продажей; бухгалтерия и юридический отдел ведут необходимую документацию. Договоры реализации товара были заключены с восемью организациями: ТЦ «Светоч», «РГ-Урал», Фонд «Центр истории Свердловской области», Издательско-полиграфический центр УрФУ, издательства «Питер — Пресс», «Фабрика комиксов», «Инфо-Урал-2018», Издательство М. Волковой (Челябинск).

Отбирая книги для продажи в нашем киоске, мы постарались выяснить — есть ли у книгоиздателей Екатеринбурга и Свердловской области потребность

в сотрудничестве такого рода. Сразу ответили «Рама Паблишинг», «Баско», «Пакрус», «Кабинетный учёный», «Уральское Провинциальное издательство», ИП Данилова Н. Р., Кафедра книгоиздательского дела УрФУ. Инициатива библиотеки поддержана региональными издательствами. Главный редактор мультимедийного интерактивного 3D журнала «Жар-птица» И. А. Вильхова пишет: *«Ваши предложение о реализации книжной продукции, канцелярских товаров и сувениров в “Книжной лавке” библиотеки редакция детского журнала “Жар-птица” однозначно поддерживает, это позволит информировать читателей библиотеки об издаваемой литературе в нашем регионе. Это очень хорошая идея».* Эту же мысль подтверждает ответ директора Уральского Провинциального Издательства Чумакова С. В.: *«Конечно, потребность в подобной лавке существует, особенно для краеведческой литературы, которую торговые сети практически не берут. Хотелось бы, чтобы библиотека работала только с областными издательствами, не забывая прилавок книгами центральных издательств. Неплохо, если будет возможность узнать ассортимент книг и сделать заказ на сайте Белинки».*

Книжные ярмарки-выставки и Книжный киоск в библиотеке не являются коммерческими проектами, они не приносят большого дохода, но являются атрибутами комфортной среды для посетителей, пропагандируют библиотеку, популяризируют чтение и книги. Опыт совместной деятельности с региональными издательствами с использованием разных направлений и форм, работает на имидж библиотеки и повышает её авторитет в регионе.

С автором можно связаться: [svetlichnaya2008@yandex.ru](mailto:svetlichnaya2008@yandex.ru)

### Примечания:

<sup>1</sup> Издательства в России // OrgPage: справочник 2019 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.orgpage.ru>

<sup>2</sup> Выпуск книг и брошюр субъектами РФ. 2018 г. (01.01.2018–31.12.2018)

// Статистические показатели по выпуску печатных изданий. 2018 [Электронный ресурс] / Российская книжная палата. — М. — 2019. — Режим доступа: [http://www.bookchamber.ru/download/stat/stat\\_2018.pdf](http://www.bookchamber.ru/download/stat/stat_2018.pdf)

<sup>3</sup> 50 издательств, выпустивших наибольшее количество неперіодических изданий. 2018 г. (01.01.2018–31.12.2018) // Статистические показатели по выпуску печатных изданий. 2018 // РКП [Электронный ресурс]. — М., 2019. — Режим доступа: [http://www.bookchamber.ru/download/stat/stat\\_2018.pdf](http://www.bookchamber.ru/download/stat/stat_2018.pdf)

<sup>4</sup> Выпуск книг и брошюр субъектами РФ. 2018 г. (01.01.2018 – 31.12.2018)

// Статистические показатели по выпуску печатных изданий. 2018 [Электронный ресурс] / Российская книжная палата. — М., 2019. — Режим доступа: [http://www.bookchamber.ru/download/stat/stat\\_2018.pdf](http://www.bookchamber.ru/download/stat/stat_2018.pdf)

<sup>5</sup> 50 издательств, приславших наибольшее количество электронных форм неперіодических изданий. 2018 г. (01.01.2018–31.12.2018) // Статистические показатели по выпуску печатных изданий. 2018 [Электронный ресурс] / РКП — М., 2019. — Режим доступа: [http://www.bookchamber.ru/download/stat/stat\\_2018.pdf](http://www.bookchamber.ru/download/stat/stat_2018.pdf)

<sup>6</sup> О библиотеках и библиотечных фондах в Свердловской области: обл. закон от 21.04.1997 №25-ОЗ // Собр. Законодательства Свердловской обл. — 1997. — №4. — С. 867.

<sup>7</sup> Об обязательном экземпляре документов: федерал. закон от 29.12.1994 №77-ФЗ // Собр. законодательства РФ-1995. — №1. — С. 1 // Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://book.uraic.ru>

<sup>8</sup> Статистика // Российская книжная палата [Электронный ресурс]. — М., 2018. — Режим доступа: <http://www.bookchamber.ru/statistics.html>

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Издательства Свердловской области // Информация о Свердловской области [Электронный ресурс]. — Екатеринбург, 2019. — Режим доступа: <http://semantic.uraic.ru/sv-obl/index.htm>

<sup>11</sup> Издательства в Свердловской области // OrgPage: справочник. — 2019. — [Электронный ресурс]: <http://www.orgpage.ru/>

50 лидирующих полиграфических предприятий по общему тиражу. 2018г. (01.01.2018–31.12.2018) // Статистические показатели по выпуску печатных изданий. 2018 // РКП [Электронный ресурс] — М. — 2019. — Режим доступа: [http://www.bookchamber.ru/download/stat/stat\\_2018.pdf](http://www.bookchamber.ru/download/stat/stat_2018.pdf)

Екатеринбургский книжный фестиваль // Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского [Электронный ресурс]. — Екатеринбург, 2019. — Режим доступа: [http://book.uraic.ru/project/ekb\\_festival\\_2015/](http://book.uraic.ru/project/ekb_festival_2015/)

**Представлены результаты взаимодействия СОУНБ им. В. Г. Белинского с региональными издательствами.**

**Библиотечные фонды, издательская деятельность, обязательный экземпляр, Свердловская область**

**This article presents the results of the interaction of the Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library with regional publishers.**

**Library Funds, Publishing Activities, Mandatory Copy, Sverdlovsk Region**

# Как по нотам

## Собрание произведений уральских композиторов в отделе музыкально-нотной литературы



**Е**КАТЕРИНБУРГ, как и весь Урал, долгое время был знаменит прежде всего своими заводами-гигантами, Уральским отделением Российской Академии наук, многочисленными университетами. Сегодня Екатеринбург — с его консерваторией им. М. П. Мусоргского, музыкальным училищем им. П. И. Чайковского, Академическим театром оперы и балета, Академическим театром музыкальной комедии, Свердловской филармонией, созданным в 1980-е гг. легендарным рок-клубом, коллективами городского Дома музыки: камерным оркестром «В-А-С-Н» и хором «Доместик», Детской филармонией, вне всякого сомнения, — это крупнейший музыкальный центр страны.

Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского — крупнейшая библиотека Свердловской области, которой в 2019 г. исполнилось 120 лет. Общий фонд библиотеки составляет около 2 300 000 экземпляров. Отдел музыкально-нотной литературы был создан в 1955 году. Всего в фонде отдела более 130 000 документов, в том числе ноты; книги музыкальной тематики и смежных областей; CD, DVD диски; грампластинки. Отдел хранит уникальную коллекцию нот, рукописей уральских композиторов, таких как О. Я. Ниренбург, В. А. Кобекин, Г. Н. Белоглазов, С. И. Сиротин и др. Всего в фонде насчитывается 2270 изданий уральских композиторов, из них 562 — рукописные экземпляры.

До 1990-х гг. отдел получал обязательный экземпляр нот всесоюзных издательств, в которых изредка издавались произведения уральских композиторов.

В начале 1990-х гг. в связи с ликвидацией Музфонда Свердловской области большая часть рукописей, в своё время сданных композиторами в Музфонд, была передана на хранение в отдел музыкально-нотной литературы библиотеки им. В. Г. Белинского. Таким образом, было положено начало собранию нот уральских композиторов, которое пополнялось нотами, изданными Уральским отделением Союза композиторов России, и рукописями, переданными в библиотеку композиторами. Одной из наиболее крупных и полных коллекций рукописных нот является коллекция уральского композитора К. А. Кацман.

Клара Абрамовна Кацман — единственная в мире женщина-композитор, создавшая 10 опер, заслуженный деятель искусств РСФСР, народная артистка России, одна из тех, кто много сделал для музыкальной культуры Урала и страны в целом. Информация о ней содержится в пяти крупнейших энциклопедиях мира!

Очень интересна история поступления её нотных рукописей в библиотеку, поэтому процитирую со слов журналистки А. Викторовой, общавшейся с Klarой Абрамовной. *«Однажды, возвращаясь домой, Клара Абрамовна увидела в своём дворе валяющиеся листы с нотами. Сначала подумала, что кто-то нечаянно обронил; естественно, подняла. И тут-то она поняла, что ноты принадлежат нашему известнейшему композитору, великоленному дирижеру, не один десяток лет проработавшему в Свердловской филармонии. Видимо, родные выбросили их на помойку, а этот листок обронили у подъезда...»*

**История музыки знает немало примеров, когда музыка, забытая и пролежавшая на пыльных полках библиотек несколько столетий, становится очень популярной. Хрестоматийные примеры — судьба наследия Антонио Вивальди и Генри Пёрселла, вновь открытого для человечества спустя несколько столетий после смерти композиторов.**



*Ирина Владимировна Сысоева, заведующая отделом музыкально-нотной литературы Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского*

“Какое кощунство”, сказала Клара Абрамовна, “так поступать с творчеством: ноты — это труд сочинителя. Нет, надо что-то делать со своими произведениями, а то после того, как меня не будет, тоже будут нотные листы валяться на помойке”<sup>1</sup>.

20 июня 2000 г. она передала все свои творения в дар «Белинке». (Свердловской областной универсальной научной библиотеке им. В. Г. Белинского). Состоялась трогательная и торжественная передача нот на вечное хранение. Композитор призналась: «Тяжёлое было мероприятие. Грустно от того, что расталась со своим детищем — нотами, но в то же время, я успокоилась: нотные листы не будут разноситься ветром по земле. И радостно: возможно, кто-то из музыкантов, певцов когда-нибудь воспользуется моими нотами»<sup>2</sup>.



КЛАРА  
КАЦМАН

Биобиблиографический указатель

Творчество уральского композитора К. А. Кацман очень разнообразно и многопланово: 10 опер, большинство из которых поставлены на разных оперных сценах Урала, одна из них «Половодье» успешно шла в Свердловском оперном театре и была высоко оценена в Москве, звучала в Кремлевском Дворце съездов. Симфонии, сюиты, хоры, камерно-инструментальные произведения, романсы, песни, огромное количество музыки к спектаклям — вот далеко

не полный перечень её произведений. Клара Абрамовна окончила Ленинградскую консерваторию, её преподавателем был известный советский композитор Д. Д. Шостакович.

В 1943 г. Клара Кацман была эвакуирована в Свердловск, где её музыкальное дарование получило достойную оценку. «Кого только не было в годы войны в Свердловске. Нейгауз, Гилельс, Хренников, Кабалевский, Шебалин, Глиэр — все они нашли прибежище на Ура-



Композитор Клара Абрамовна Кацман

ле», — таким увидела Свердловск К. А. Кацман<sup>3</sup>. Дружившему с композитором Р. М. Глиэру очень понравилась её кантата «Урал-богатырь» и он приложил все усилия, чтобы произведение прозвучало по Всесоюзному радио. В Свердловске Клару Абрамовну приняли в члены Союза композиторов. С тех пор её судьба неразрывно связана с Уралом. Музыка композитора звучала не только в концертных залах, но и на сценах Свердловского драматического театра, Театра юного зрителя. Более двадцати лет Клара Абрамовна Кацман проработала заведующей музыкальной частью Свердловского ТЮЗа, написала музыку к 80 спектаклям.

Любовь к Уралу определила одну из ключевых тем её творчества. Край лесов и чистых озёр, край сильных, преданных своему труду людей, настоящих умельцев, художников в своей работе — таким предстаёт Урал во многих сочинениях Кацман: в операх «Половодье» и «Любава», в оперетте «Марк Береговик», в кантате «Урал-богатырь». Оперу «Половодье» композитор всегда считала особенной и самой любимой. Из воспоминаний композитора: «... мне было приятно и весьма забавно услышать, в частности, такую реплику одного слушателя после показа “Половодья” в Москве: “Ну, уральские бабы дают, всем показали, как надо оперы писать”»<sup>4</sup>.

Деятельность и творчество Клары Абрамовны Кацман получили общественное признание. Она была удостоена почётных званий: Заслуженный деятель искусств РСФСР (1969), Народная артистка России (1991), Почётный деятель Союза композиторов России. В 2000 г. Кацман стала лауреатом премии губернатора Свердловской области за выдающиеся достижения в области литературы и искусства. Статьи о её творчестве можно найти в «Музыкальных энциклопедиях» России и Израиля. Её имя вошло в Уральскую и Екатеринбургскую энциклопедии. Издана моно-



Выставка в ТЮЗе, посвящённая К. А. Кацман (из фондов СОУНБ им. Белинского)

графия екатеринбургского музыковеда Наталии Николаевны Иванчук «Личность, судьба, музыка: мир композитора Клары Кацман в воспоминаниях, диалогах, размышлениях».

Рукописное наследие К. А. Кацман изучено, систематизировано и описано. Итогом этой работы стало издание в 2011 г. биобиблиографического указателя «Клара Кацман (1938–2006)», составители И. В. Сысоева, Е. Ю. Вылегжанина, Е. И. Якубовская. Указатель состоит из двух частей. Первая, самая значительная по объёму, содержит библиографические записи музыкальных произведений К. А. Кацман и её литературных статей. Вторая часть указателя включает в себя литературу о жизни и деятельности К. А. Кацман, материал



сгруппирован в хронологическом порядке. Вспомогательная часть включает в себя именную указатель, указатель названий произведений и указатель произведений по жанрам. Ценна также информация о поэтах, драматургах, соавторах композитора. Со многими из них она была в дружеских отношениях. Указатель завершается интервью с известными уральскими деятелями культуры. Он, несомненно, представляет большой интерес для историков, музыковедов, филологов, краеведов, музыкантов-исполнителей и широкого круга лиц, интересующихся музыкальным наследием Урала.

В мае 2011 г. состоялась презентация биобиблиографического указателя, приуроченная к 95-летию К. А. Кацман в форме вечера-воспоминаний. На вечере присутствовали друзья-коллеги, композитор Сергей Сиротин, поэт Герман Дробиз, актёры Театра юного зрителя (ТЮЗа) — Любовь Ревякина и Сергей Белов, а также её ученица и преемница, заведующая музыкальной частью ТЮЗа Людмила Александровна Пикарина.

На правах хранителя нотного наследия известного уральского композитора наш отдел принимает участие в юбилейных мероприятиях, посвящённых К. А. Кацман. В 2016 г., в честь столетнего юбилея Клары Абрамовны, по инициативе Театра юного зрителя, прошли юбилейные торжества с открытием 31 мая, в день рождения композитора, мемориальной доски на доме, где она жила многие годы. Любимый театр Клары Кацман организовал сердечный, светлый вечер-концерт, состоявшийся в камерном зале театра. Своеобразным вступлением к концерту стала презентация выставки «Театр для взрослых и детей Клары Кацман», посвященной жизни и творчеству композитора, подготовленной сотрудниками отдела музыкально-нотной литературы СОУНБ им. В. Г. Белинского. На выставке были представлены рукописные и изданные произведения К. А. Кацман, написанные ею для Екатеринбургского Театра юного зрителя.

Актуальны произведения Клары Абрамовны и сегодня. В отдел музыкально-нотной литературы обращаются ученики, студенты и преподаватели музыкальных учебных заведений со всей Свердловской области с просьбой найти

то или иное произведение композитора. В 2013 г. Свердловской областью широко отмечался 70-летний юбилей Уральского добровольческого танкового корпуса. Ноты песен «Марш танкового добровольческого корпуса» и «Провожала Галочка», написанные Klarой Кацман в далёком 1943 г., получили новую жизнь. Вот как сама композитор вспоминала о первом исполнении своего «Марша...»: *«Из концертов военного времени особенно запомнился тот, который был посвящён отъезду на фронт Уральского добровольческого танкового корпуса. Отъезд проходил торжественно и строго, очень волнующе звучала присяга воинов, а потом играли мой марш. На днях в Свердловске состоялась встреча ветеранов Уральского корпуса, и этот марш звучал снова. “С ним, да ещё с вашей песней «Галочка-уралочка», мы прошли от Свердловска до Одера”, сказал мне Герой Советского Союза В. И. Зайцев. Как приятно было слышать такие слова!»*<sup>5</sup>.

Некоторые композиторы, члены Уральского отделения Союза композиторов России, узнав, что музыкально-нотный отдел Свердловской областной универсальной научной библиотеки им.



Композитор Леонид Иосифович Гуревич

В. Г. Белинского, является крупным хранилищем рукописей и нотных изданий уральских авторов, решили передать в фонд музыкально-нотного отдела на хранение свои рукописные и изданные произведения. Среди них заслуженный деятель искусств РФ, профессор Уральской государственной консерватории Леонид Иосифович Гуревич. Леонид Иосифович передал на хранение но-

ты наиболее ценных произведений своего творчества (главным образом оркестровые), многие из которых были исполнены известнейшими дирижёрами симфонического оркестра Свердловской государственной филармонии (М. Паверманом, А. Фридендером, Д. Лиссом и др.). Композитор хотел, чтобы его произведения были востребованы как исследователями уральской музыки в будущем, так и сегодняшними исполнителями. Именно поэтому они сразу же были отражены в электронном каталоге библиотеки и создана «Коллекция Л. И. Гуревича».

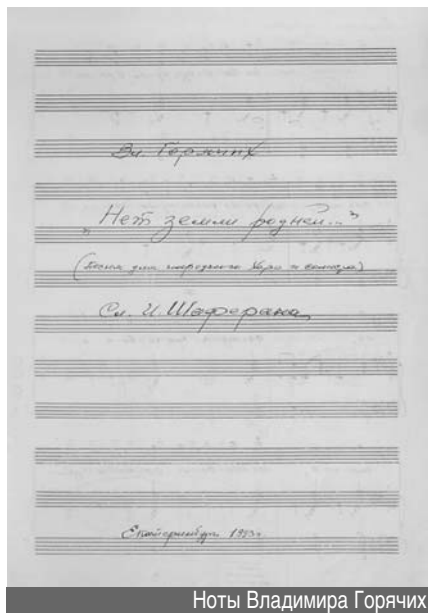
Заслуженный деятель искусств РСФСР, Художественный руководитель и дирижер Уральского русского народного хора, крупнейший организатор хорового дела в г. Свердловске в 70–80 гг. XX в. Владимир Иванович Горячих неоднократно проводил в Свердловской областной универсальной научной биб-



Композитор Владимир Иванович Горячих

лиотеке им. В. Г. Белинского свои творческие вечера. В 2015 г., благодаря содействию Союза композиторов Свердловской области, состоялся творческий вечер композитора с участием солистов Театра Эстрады. После теплых, душевных творческих встреч с композитором многие слушатели становились читателями библиотеки, в отделе музыкально-нотной литературы знакомилась с его произведениями на CD-дисках и нотными произведениями для музыкального исполнения. Думая о судьбе своего творческого наследия, Владимир Иванович также передал в фонд областной библиотеки большое количество изданных нот и на правах рукописей — романсов и песен, исполнявшихся зна-

менитым Уральским русским народным хором и другими хоровыми и вокальными коллективами и исполнителями, а также CD-диски с записями своего творчества.



Ноты Владимира Горячих

Сегодня музыкальные школы города часто проводят конкурсы, на которых одним из обязательных условий, является исполнение произведений уральских композиторов. Несмотря на то, что часть нот детского репертуара уральских авторов Союз композиторов Свердловской области оцифровал и разместил на своём сайте, некоторые произведения хранятся только в отделе музыкально-нотной литературы. Поэтому педагоги музыкальных школ города Екатеринбурга и Свердловской области обращаются в библиотеку за репертуаром.

На все произведения уральских композиторов, переданные в дар отделу, созданы библиографические записи, их легко можно найти в электронном каталоге. В будущем планируется пополнить Электронную библиотеку Белинки нотами уральских композиторов.

Одной из главных задач музыкально-нотного отдела Свердловской областной универсальной научной библиотеки является популяризация творчества композиторов Екатеринбурга. В музыкальной гостиной проходят творческие встречи с известными композиторами нашего города. Так, гостями нашей библиотеки были Сергей Сиротин, Евгений Щекалев, Владимир Горячих, А. А. Пантыкин (председатель Уральского отделения Союза композиторов России).

При отделе создан музыкальный клуб «Ad Libitum», по инициативе которого прошла творческая встреча с молодым уральским композитором, членом Союза композиторов Свердловской области Семёном Лошаковым. Он рассказал о своих творческих исканиях, поисках своего неповторимого стиля, что очень важно для молодого автора, подарил библиотеке свой первый, признанный профессиональным сообществом опус — ноты Сонаты для фортепиано и её запись на CD.

Если обратиться к судьбе наследия не гениев, а более скромных авторов, то уже сегодня мы наблюдаем всплеск интереса к творчеству малоизвестных современников Моцарта и Баха. И кто знает, может быть, спустя годы, вновь

звучит музыка уральского композитора Клары Кацман — композитора эпохи Г. Свиридова и Д. Шостаковича.

С автором можно связаться:  
**music@library.uraic.ru**

<sup>1</sup> Викторова А. «Клад» передан Белинке // Вечер. Екатеринбург. — 2000. — 15 июля.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Кацман К. А. Война и музыка // Вечер. Свердловск. — 1975. — 31 марта

<sup>4</sup> Иванчук Н. Н. Личность, судьба, музыка: мир композитора Клары Кацман в воспоминаниях, диалогах, размышлениях / Наталия Иванчук. — Екатеринбург: Литур, 2006. — 175 с.

<sup>5</sup> Кацман К. А. Война и музыка // Вечер. Свердловск. — 1975. — 31 марта.

Клара Кацман (1938–2006): библиограф. указ. / Свердлов. обл. универс. науч. б-ка им. В. Г. Белинского, Муз.-нот. отдел; сост.: Е. Вылегжанина, И. Сысоева, Е. Якубовская; ред. Е. Якубовская. — Екатеринбург, 2011. — 109 с.

Олешко. Е. Клара Кацман: опера, балет, симфония, кантата, гимн // Вечер. Екатеринбург. — 2001. — 31 мая

**Представлен обзор фонда музыкально-нотной литературы СОУНБ им. В. Г. Белинского, рассмотрены основные виды деятельности данного отдела.**

**Библиотечные фонды, ноты, творчество, музыка, библиотечные проекты**

**This article provides an overview of the musical literature fund of the Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library, considers the main activities of this department.**

**Library collections, sheet music, creativity, music, library projects**

## Мемориальный дом-музей П. И. Чайковского

Великий русский композитор П. И. Чайковский часть своего детства провёл на Урале, в городе Алапаевске. Исследователи связывают многие произведения композитора с влиянием алапаевского периода его жизни, к примеру «Детский альбом». Сейчас в том доме, где жил выдающийся композитор, работает мемориальный дом-музей П. И. Чайковского.

Дом-музей открылся в 1965 г., чтобы рассказать всем желающим о жизни и творчестве композитора. С идеей его создания выступила Вера Борисовна Городилова, художник и музыкант. Именно она первой занялась изучением алапаевского периода жизни Петра Ильича. Ей удалось собрать удивительную коллекцию музыкальных инструментов и их миниатюрных копий. Здесь представлены виолончель, скрипка, рояль,

флейта, цитра, пианохорд, окарина, фисгармония, музыкальные шкатулки и даже музыкальный графин.

Композитор прожил в Алапаевске всего 15 месяцев. Благодаря службе отца (генерал-майор Илья Петрович Чайковский управлял частными Алапаевскими и Невьянскими заводами наследников Яковлевых) семья довольно часто переезжала из одного места в другое. Но алапаевский период сильно повлиял на творчество композитора. Воспоминания о городе у Петра Ильича сохранились счастливые. О проведённом здесь времени довольно часто Чайковский упоминал в письмах родителям.

Старинный особняк предоставляет замечательную возможность очутиться в эпохе того времени, в первой половине XIX

века. Здесь можно увидеть музыкальные инструменты, которыми пользовался юный Чайковский. Орган и рояль того времени сохранились в прекрасном состоянии.

Кроме музыкальных инструментов, посетители музея могут увидеть образцы мебели и бытовых предметов, а также макеты комнат старинного особняка семьи Чайковских.

Дом-музей радует своих посетителей не только уникальными экспонатами, но и особой музыкальной атмосферой. В этом доме постоянно играла музыка. Не затихает она и в наше время!

Музей предлагает не только осмотр экспозиций, но и проведение игровых и учебных занятий, как в ходе экскурсии, так и в отдельных музейных программах.

# Популяризация науки через библиотечные проекты

## Раскрываем фонды — лекции, семинары, выставки

**В** СОБРАНИИ Центра депозитарного хранения документов СОУНБ им. В. Г. Белинского содержится около 500 тыс. ед. хранения — документов, изданных в России после 1917 года. Это научная и научно-популярная, производственная, учебная литература редкого спроса; российские журналы 1918 — 2006 г. по разным отраслям научного знания (около 340 тыс. ед. хранения); центральные газеты, начиная с послереволюционного периода и заканчивая предшествующим текущему годом (часть представлена на микроносителях); коллекция изданий (открытки, плакаты, репродукции); картографические издания (карты, атласы, путеводители).

Далеко не все читатели знают, какими ресурсами для образования, науки, производства обладает библиотека, какие издания хранятся в нашем отделе. Для продвижения и популяризации фонда сотрудники библиотеки занимаются организацией выставок, лекций, публичных мероприятий, как на площадке библиотеки, так и за её пределами.

### «Дни науки в Белинке»

В 2019 г. фестиваль «Дни науки в Белинке», один из ключевых проектов отдела, прошёл уже в пятый раз. Идея серьёзного разговора о науке появилась во время работы с фондом нашего отдела. Рассматривая книги из «Научно-популярной серии», серий «Наука — производству», «Наука. Мироззрение. Жизнь», книги, направленные на популяризацию знаний о научных открытиях, жизни учёных, изданных в разные годы, начиная с 1920-х, очень хотелось придумать нечто, чтобы эти книжные

сокровища продемонстрировать широкой аудитории. Не просто представить их в качестве безмолвных экспонатов выставки, а рассказать с их помощью, как развивалась наука, отдельные отрасли, как менялись теории, взгляды, технологии, возникали открытия и мировоззренческие перевороты. Помимо истории науки, важно знать и о современных научных реалиях. Возникла идея организовать цикл лекций ведущих ученых вузов и академических институтов нашего города.

Проект включает в себя выставки и цикл естественно-научных лекций. Площадка областной научной библиотеки становится пространством популяризации науки, открытой трибуной для представителей научного сообщества, благодаря которой можно рассказать о современных научных открытиях, направлениях современной науки.

Особенность лекционной составляющей проекта — его естественнонаучная направленность. В 2014 г. я как куратор будущего проекта проводила мониторинг, какие лекции проходят в нашем городе, какие темы пользуются спросом. Это сейчас научно-популярные лекции читаются в музеях, библиотеках, культурно-просветительских центрах, даже в рамках международного фестиваля «EverJazz», и это замечательно, это показатель наличия потребности в них у людей! А тогда, 6 лет назад, в нашем городе еще не проводились лекции проектов «Science Slam»<sup>1</sup> и «Курилка Гутенберга»<sup>2</sup>, научно-популярные лекции только начинали читать, и большинство из них были как раз гуманитарной направленности. Технические, естественно-научных тем было очень мало, а

**Центр депозитарного хранения документов СОУНБ им. В. Г. Белинского был создан в 2003 году. Его фонд уникален и представляет интерес для студентов, планирующих связать жизнь с наукой, магистрантов и аспирантов, сотрудников научных организаций, преподавателей, специалистов производства, исследователей.**



*Евгения Андреевна Федотова, заведующая Центром депозитарного хранения документов СОУНБ им. В. Г. Белинского*



циклов лекций, продолжительностью 1,5–2 месяца никто не проводил. При этом было ясно, что есть интерес к подобным мероприятиям, в лучших традициях знаменитых лекций «Общества знаний». За последнее десятилетие отмечается рост популярности различных познавательных лекций, семинаров, вебинаров и иных ресурсов для самообразования. Об этом свидетельствует и количество посещений мероприятий в рамках «Дней науки в Белинке».

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Посещения	374	703	468	819	692



Лекция Физиология стресс-реакции

В условиях растущей конкуренции по количеству площадок, предлагающих научно-просветительские мероприятия, библиотека им. В. Г. Белинского прочно занимает свою позицию, о чём свидетельствуют многочисленные отзывы в СМИ и соцсетях. В 2015 г. стартовали первые «Дни науки в Белинке». Сложилась традиция — открытие проекта всегда приурочено ко Дню российской науки, который отмечается 8 февраля, а продолжительность лекционного и выставочного марафона составляет два месяца.

Главная направленность проекта — популяризаторская и обучающая. Для школьников лекции становятся своего рода профессионально-ориентационными. У посетителей имеется возможность услышать лекции преподавателей вузов нашего города, научных сотрудников, познакомиться с конкретной отраслью знания. Для студентов непрофильных специальностей это расширение знаний о мире. Для старшего поколения — возможность познакомиться с новейшими научными достижениями, узнать, как и в каком направлении сейчас развиваются разные отрасли науки. Наши лекторы — не только теоретики, но и практики, постоянные участники Всероссий-

ских и Международных конференций.

Важно подчеркнуть и социальную направленность проекта. Особенность фестиваля «Дни науки в Белинке» — привлечение особых категорий слушателей. Проект включен в региональную программу «Доступная среда». Три года мы сотрудничаем с Уральским отделением Всероссийской организации инвалидов «Всероссийское общество глухих». Участниками мероприятий фестиваля становятся люди со специ-

альными потребностями из Комплексного центра социального обслуживания населения Кировского района города Екатеринбурга, Комплексного центра социального обслуживания населения Верх-Исетского района города Екатеринбурга, Социальной службы Кировского района города Екатеринбурга, дети из государственного автономного учреждения Центр социальной помощи семье и детям «Каравелла» Верх-Исетского района города Екатеринбурга (детского социального приюта). В 2018 г. впервые снимали выступления лекторов на видео, лекции выставлены на канале библиотеки на «YouTube», ссылки были отправлены в более чем 50 социальных учреждений города Екатеринбурга. Такое сотрудничество позволяет повысить социализацию людей со специальными потребностями и их информационную культуру. Были заключены договоры с лекторами о передаче эксклюзивных авторских прав библиотеке на размещённые в сети лекции. А для Уральского отделения Всероссийского общества глухих по специальному запросу были организованы и выездные лекции «Аптечная азбука» и «Подготовка к садово-огородному сезону 2019 г.».

Каждый год акценты в тематике лекций меняются в зависимости от главной темы года, объявленного в России, от интереса и спроса наших читателей.

Постоянными партнёрами проекта «Дни науки в Белинке» являются: кафедра физиологии растений департамента «Биологический факультет» Уральского федерального университета; кафедра медицинской биохимии и биофизики департамента «Биологический факультет» Уральского федерального университета; факультет Агротехнологий и землеустройства Уральского государственного аграрного университета; кафедра Астрономии, геодезии и мониторинга окружающей среды Института Естественных Наук и Математики УрФУ; институты УрО РАН; научная библиотека Уральского государственного лесотехнического университета (проект «Дни науки в Белинке» участвует в программе ЭкоБиблиотека Уральского государственного лесотехнического университета).

Вопрос, который периодически возникает: «Как находить лекторов?». Чёткого, однозначного, «правильного» алгоритма нет. Как куратор проекта я сначала мониторию самые разные мероприятия, которые проходят в городе, где в программе указаны научно-популярные лекции нужной нам тематики. Потом связываюсь с лекторами, рассказываю о проекте и предлагаю принять участие. Кто-то соглашается, кто-то нет. Сотрудники библиотеки участвуют в работе различных конференций, проходящих в высших и средних специальных учебных заведениях города (мы представляем выставки из фонда библиотеки, порой участвуем в работе жюри конкурсов), где также встречаемся с представителями научного сообщества и приглашаем их к себе. Например, в 2016 г. нам очень хотелось, чтобы в программе была представлена лекция по астрономии. Начался поиск лектора — звонки на кафедру астрономии нашего университета, поиск в официальных группах кафедры и Коуровской обсерватории в социальных сетях. Шли отказы, но после двухнедельных безуспешных поисков вдруг рекомендовали обратиться к научному сотруднику кафедры Астрономии, геодезии и мониторинга окружающей среды института Естественных наук и математики Уральско-

го федерального университета, популяризатору науки Павлу Вадимовичу Скрипниченко — и вот мы успешно сотрудничаем 4 года, а в 2017 г. уже Павел пригласил нас принять участие в реализации большого проекта «Дни Космоса».

Со многими из наших преподавателей мы сотрудничаем уже 5 лет, например, с деканом факультета Агротехнологий УрГАУ Михаилом Юрьевичем Карпухиным. На лекциях сразу же попадаешь под его обаяние, увлекаешься его энтузиазмом, профессионализмом. В начале января раздаются телефонные звонки с вопросом: «А Карпухин у вас читает в этом году лекцию?». Его постоянная аудитория всегда приходит с тетрадочками, блокнотами и всё тщательно конспектирует! А на лекции у Александра Анатольевича Ермошина «Так ли опасны Е? О пользе и вреде пищевых добавок» мы с удивлением узнали, что все «Е», которые мы встречаем в составе многих продуктов при прочтении состава на упаковке и считаем очень вредными, есть в самом обычном яблоке!



В жюри V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием Человек. Культура. Общество XXI век. Свердловский областной медицинский колледж. В центре — Е. А. Федотова

В 2019 г. в рамках проекта были подготовлены две выставки: выставка из фонда Центра депозитарного хранения документов «История науки и техники» и выставка из фонда Отдела редких книг «“В знак искреннего уважения и благодарности...”: дарственные записи учёных на изданиях XIX–начала XX века». Активно проводились обзоры литературы к выставкам — как перед мероприятиями, так и по заявкам наших читателей.

На площадке библиотеки впервые было проведено заседание кружка Студенческого научного общества государственного бюджетного профессио-

нального образовательного учреждения «Свердловский областной медицинский колледж». Специально была подготовлена выставка журналов по истории медицины из фонда отдела и также проведён обзор представленных материалов, возле выставки в нашем читальном зале прошло само заседание кружка. Подобное сотрудничество позволяет более эффективно формировать информационную культуру учащихся.

В рамках проекта 2019 г. были предложены следующие лекции: «Мужское и женское здоровье между двух огней: мода и физиологическая норма. Как со-



Лекция «Астроархеология и астросоциология». Дни Космоса 2018 г. Лектор П. В. Скрипниченко

хранить баланс?» (лекция Ю. Н. Клюевой, аспиранта кафедры физиологии человека и животных УрФУ, ассистента кафедры фундаментальной медицины УрФУ), «Что мы знаем о развитии мозга ребёнка? Риски, надежды, перспективы» (лекция С. Ю. Киселёва, канд. психологических наук, доцента, заведующего кафедрой клинической психологии и психофизиологии, заведующего лабораторией мозга и нейрокогнитивного развития департамента психологии УрФУ), «Лекарственные растения — будущее или вчерашний день?» (лекция А. А. Ермошина, канд. биол. наук, доцента кафедры физиологии и биохимии растений департамента биологический факультет УрФУ), «Как ядерные технологии изменили наш мир» (лекция Д. А. Горчакова, научного сотрудника ООО НПП «Эксорб», ведущего научно-популярной рубрики на радио «Серебряный Дождь–Екатеринбург»), «Подготовка к садово-огородному сезону 2019 года» (лекция М. Ю. Карпухина, канд. сельскохозяйственных наук, декана факультета Агротехнологий и землеустройства Аграрного университета), «Увлекательная астрономия» (лекция П. В. Скрипниченко, сотрудника кафедры Астрономии, геодезии и мониторин-

га окружающей среды ИЕИМ УрФУ), «В 10 миллиардов раз ярче солнца. Зачем учёные заставляют электроны бежать марафон?» (лекция И. Д. Попова, аспиранта Института химии твёрдого тела УрО РАН).

Проект «Дни науки» — дипломант Всероссийского конкурса «Лучший молодёжный волонтерский проект в библиотеке» (2018).

### Проект партнёров «Дни Космоса»

Как уже было упомянуто, сотрудничество с Павлом Вадимовичем Скрипниченко привело нас во Всероссийский проект «Дни Космоса», который инициирован частной школой астрономии “KantSkrip.corp” при поддержке кафедры астрономии, геодезии и мониторинга окружающей среды Института Естественных Наук и Математики Уральского федерального университета. Все мероприятия на площадке Центра депозитарного хранения библиотеки Белинского 18 апреля 2019 г. стали



Летопись научных открытий на страницах периодической печати. Дни науки в Белинке, 2018 г.

частью этого большого проекта: состоялась лекция «Топливные элементы. Космические технологии на кухне», которую прочитал Н. А. Шевырев, младший научный сотрудник лаборатории сквозных технологий в распределённой энергетике ИнЭнерджи Института высокотемпературной электрохимии Уральского отделения Российской Академии наук; в поддержку лекции была подготовлена выставка газет из фонда отдела: «Правда», «Известия», «Комсомолка» за 12 апреля 1961 года, 16 июня 1963 и другие. Она называлась ««Мы вернёмся к твоей доброте и к твоей высоте возвратимся...»: в поддержку Всероссийского проекта «Дни Космоса» и к юбилею Юрия Алексеевича Гагарина (85 лет со дня рождения)». Нас поразило, с каким интересом, с каким трепе-

том наши читатели относят к старым газетам! Посетители мероприятия осторожно перелистывали страницы газет, изданные более полувека назад, читали публикации, фотографировали понравившиеся заметки. Некоторые делали селфи с газетными подшивками!

#### «Редкости Депозитария» — читателям!

В отделе практикуются экскурсии по выставкам с рассказом о представленных документах, проведение лекций и иных мероприятий в поддержку данной выставки.

В преддверии 100-летия Октябрьской революции в 2017 г. была подготовлена выставка «Первые шаги Советской власти». Юбилейная экспозиция предлагала читателям, посетителям познакомиться с редкими журналами 20-х гг. XX в. из фонда Центра депозитарного хранения документов: «Педагогическая мысль» (1919), «Художественное слово» (1920), «Природа» (1919), «Техника» (1919), «Революция и церковь» (1919), «Рабочая жизнь» (1919), «Журнал опытной агрономии» (1919), «Вестник статистики» (1919) и многие другие. Раритеты выставки — несколько журналов с первыми публикациями стихотворений А. Блока, В. Маяковского и других поэтов. Удачное дополнение — репродукции картин и копии плакатов, созданных в 1920–30-е гг.: А. Дейнека «Мы требуем всеобщего обязательного обучения» (оригинал 1930 г.), «Мать» (1932), «Оборона Петрограда» (1928), «Будущие лётчики» (1932); Н. Кочергин «Враг у ворот» (1919); Д. Моор. «Помоги» (1921); А. Радаков «Неграмотный — тот же слепой» (1920); Б. Кустодиев. «Большевик» (1920), «Портрет Ф. И. Шаляпина» (1922) и другие. В поддержку выставки была организована лекция доктора исторических наук, профессора М. А. Фельдмана «От юбилея к юбилею. Размышления над историографией Октябрьской революции».

В 2016 г. на площадке летнего читального зала в парке культуры и отдыха им. В. Маяковского (г. Екатеринбург) был проведён мастер-класс «Русские путешественники и первооткрыватели». По просьбам читателей данный мастер-класс мы повторили в 2017 г. в рамках Всероссийской акции «Библиночь» на территории библиотеки. Как

возникла эта тема и почему мастер-класс? Сотрудники активно работали с фондом изо и картографических материалов, хотелось показать и рассказать, какие сокровища мы храним. Мастер-класс начинался с рассказа о маршрутах русских путешественников и первооткрывателей, подкрепленного демонстрацией открыток и плакатов из фонда ЦДХ с портретами этих людей, репродукции художников, представляющих их подвиг, иллюстрации из некоторых путевых дневников. Затем участникам предлагалось стикерами отметить на картах маршруты русских путешественников и первооткрывателей, о ко-



Ярмарка научных вакансий МИР. НАУКА. МАЙ. 2018 год. УрФУ

торых рассказывали. Это действительно было открытием для многих участников — знания о том, как открывались новые земли, входящие теперь в состав России. До начала занятия участникам был задан вопрос: «Кого из первооткрывателей русских и европейских вы знаете?» Большинство назвали имена знаменитых европейских первооткрывателей, таких как Х. Колумб, Ф. Магеллан, В. да Гама и другие. Из русских вспомнили только казачьего атамана Ермака Тимофеевича. Зато после нашего мастер-класса гости запомнили имена С. И. Дежнева, Е. Хабарова, С. П. Крашенинникова и многих других, кто оставил свой след в истории государства Российского и действительно составил его славу.

«Бродилки», экскурсии по фонду Центра депозитарного хранения доку-

ментов, — фирменное блюдо отдела. В крупные фондохранилища читателей, как правило, не пускают, поэтому для них ценно то, что они находятся в пространстве, куда есть доступ только у сотрудников отдела. В рамках экскурсий мы знакомим с фондом, показываем наиболее интересные документы: газеты (например, первую публикацию стихотворения К. Симонова «Жди меня, и я вернусь» в газете «Правда» 14 января 1942 г. на третьей полосе), плакаты, изданные в годы Великой Отечественной войны, репродукции работ известных художников (особой популярностью у наших посетителей пользуется коллекция копий гравюр А. Дюрера), самые разные карты и атласы (например, атлас мира, который в высоту чуть меньше метра, и атласы Африки и Америки в высоту чуть больше 5 см), а также книги, журналы, документы на микроносителях. Один из самых важных итогов экскурсий, — новое понимание посетителями, зачем существуют библиотеки, что они хранят и почему при наличии интернет-ресурсов, библиотеки остаются актуальными. Второе важное открытие — сами документы, с которыми знакомятся наши гости.

Интересным направлением работы становится освоение виртуального пространства. Мы с коллегами размещаем информацию о выставках и заслуживающих отдельного внимания изданиях из фонда отдела, тематические списки литературы в официальных группах библиотеки в социальных сетях, создаем виртуальные выставки. В 2018 г. совместно с музеем Советского быта первый раз была проведена онлайн-экскурсия по фонду. Запись экскурсии была размещена в социальных сетях и за первый месяц набрала около 400 просмотров. После размещения записи были получены отклики от наших читателей: начиная с благодарностей за экскурсию и заканчивая вопросами, а хранятся ли интересующие читателя журналы в фонде отдела и как записаться в библиотеку, чтобы с ними поработать?

За последние пять лет мы с коллегами отмечаем рост спроса на литературу, изданную в годы Советской власти, и со стороны читателей библиотеки, и со стороны музеев, галерей и иных организаций. На мой взгляд, это обусловлено как интересом к эпохе в целом, её переосмысле-



нию, так и изучением развития отдельных отраслей. Несколько лет мы сотрудничаем с Антимузеем компьютеров и компьютерных игр. Это первый в Екатеринбурге антимузей компьютерной техники, эвм и компьютерных игр! На площадке Антимузея была проведена онлайн-трансляция «Дня информации в антимузее компьютеров и компьютерных игр». Ценность такого мероприятия, прежде всего в том, что люди, у которых нет возможности прийти на мероприятие в библиотеку, в антимузей, могли в режиме реального времени задать вопросы о библиотеке, ресурсах, оставить комментарий и, конечно, познакомиться с такими журналами, как «Автоматика», «Связь», «Информатика», «Известия вузов», «Автоматика и телемеханика», «Моделист-конструктор», «Наука и техника» и многие другие. Запись мероприятия была размещена в социальных сетях и за первый месяц набрала более 8000 просмотров! Для сотрудников Центра депозитарного хранения документов такие мероприятия значимы тем, что через новые формы, особенно близкие молодому поколению, продвигается наш фонд! Возможностью познакомиться с сотрудниками других музеев, экспертами в области технических наук, всеми теми, кто может в будущем стать нашими партнёрами!

Сотрудники отдела активно работают с представителями научного сообщества, дружественными учреждениями. Организация и проведение мероприятий на площадках партнёров становится своего рода визитной карточкой. Мы участвуем в работе конференций, заседаний студенческих научных обществ, организуя выставки по теме мероприятия, рассказываем о библиотеке, ресурсах, фондах, культурно-просветительских мероприятиях. Последние несколько лет мы сотрудничаем с институтами Уральского Федерального университета, Уральским государственным юридическим университетом, Уральским государственным аграрным университетом, Уральским государственным медицинским, Свердловским областным медицинским колледжем. Привозим не только документы, готовим также раздаточные материалы: буклеты, тематические списки литературы, списки электронных ресурсов, программки наших ближайших мероприятий.

Участвуя в масштабных научных мероприятиях, сотрудники отдела не ограничиваются только подготовкой тематических экспозиций из своего фонда. Так, для V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «21 век: Человек. Культура. Общество», проходившей в ГБПОУ «Свердловский областной медицинский колледж», были подготовлены две выставки: «История медицины» и «Нравственный подвиг медиков в годы Великой Отечественной войны». В экспозициях были представлены книги, журналы, фотогазеты, открытки, репродукции. Сотрудники отдела рассказывали о документах, хранящихся в фонде библиотеки, ресурсах, представленных как на традиционных носителях, так и в электронном виде, услугах и возможностях библиотеки.

Существенный этап подготовки — формирование психологического настроя и умение работать с аудиторией, отвечать на вопросы. В период подготовки пишем анонсы и готовим печатную продукцию, обсуждаем, зачем мы едем на выездное мероприятие, что это для нас самих, для отдела, для библиотеки в целом. Так, проводится своего рода мини-тренинг: мы с коллегами рассказываем друг другу о выставке, о материалах, представленных на ней, о том, что нас самих тронуло, показалось интересным. Далее мы проигрываем друг с другом ситуации вопрос-ответ. Вопросы, которые нам задают участники конференции, очень разные. Есть простые: как записаться в библиотеку? Какие ресурсы доступны из дома? Какие литературные клубы существуют в библиотеке? Но есть категория вопросов нестандартных и порой ставящих в тупик. Например: что вы сейчас читаете? Порекомендуйте несколько хороших книг современных уральских авторов, которые вам понравились? Какая у вас зарплата? На некоторые вопросы порой бывает сложно ответить сразу, нужно время, чтобы подумать и сформулировать ответ. На некоторые отвечать не очень хочется, и нужно красиво выйти из разговора. Не у всех развито умение легко общаться с незнакомой аудиторией, интересно рассказывать о библиотеке. Подобные мини-тренинги позволяют улучшить навыки общения, умение объяснять, формулировать, спо-

койнее реагировать на вопросы и самому лучше ориентироваться в многообразии услуг, ресурсов, мероприятиях, которые предлагает библиотека. Важно после поездки всем участникам собраться вместе и обсудить поездку, подвести итоги: что получилось, над чем нужно ещё поработать, какие мысли и идеи появились для следующих мероприятий.

Как измерить результат? Несколько лет мы работаем с медицинскими образовательными учреждениями, и в конце 2018 г. подсчитали, что выдача медицинской литературы по заявкам читателей в читальный зал выросла в три раза в сравнении с 2016 годом. Представляется, что подобные проекты имеют важное значение для популяризации библиотеки и её фонда, позволяют повысить читательскую активность и интерес к библиотеке. Контакт библиотеки с потенциальными читателями в современных условиях должен быть комплексным, основанным на предоставлении читателю не только книг, газет и журналов, но и живого полезного общения в виде научно-популярных лекций, встреч, мастер-классов и других мероприятий.

С автором можно связаться:  
fomina-jane@rambler.ru

#### Примечания:

Science Slam — это битва учёных [Электронный ресурс]. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: [scienceslam.ru](http://scienceslam.ru)

«Курилка Гутенберга»: популяризация науки в обществе силами самого общества [Электронный ресурс]. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.kurilka-gutenberg.ru/>

*Описаны проекты и мероприятия СО-УНБ им. Белинского, направленные на продвижение и популяризацию научной, научно-популярной, производственной, учебной литературы.*

*Библиотечные фонды, Центра депозитарного хранения документов, лекции, мастер-классы*

*This article describes the projects and activities of the Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library, which are aimed at promoting and popularizing scientific, popular science, production, educational literature.*

*Library funds, the Center for custody of documents, lectures, master classes*

МАРИАННА ШАРОВАРОВА

# «Я все вопросы освещу сполна»

## Справочно-библиографический отдел в научной библиотеке



**Интерес пользователей к справочному обслуживанию в библиотеках сокращается. Наши читатели активно используют ресурсы интернета. Пожалуй, самое популярное и модное слово и в сериалах, и в книгах, когда нужно найти что-то, выяснить, понять и разобраться, — «погуглить».**



*Марианна Владимировна Шароварова, заведующая справочно-библиографическим отделом СОУНБ им. В. Г. Белинского*

**Т**ЕРМИН «ПОГУГЛИТЬ» — это не что иное, как информационное самообслуживание. И на самом деле, информационные ресурсы, размещённые в Сети, позволяют это делать: уходит миф об интернете как «информационной свалке» и о Википедии как некачественном ненаучном источнике информации.

Кроме того, в научной библиотеке изменяются направления библиотечной деятельности: массовая работа становится приоритетной. Идёт перестройка структурной иерархии, традиционные границы справочно-библиографического обслуживания размываются. Ещё несколько лет назад библиографическое обслуживание было сосредоточено только в специальном отделе. Сейчас справочную помощь человек может получить в любой точке библиотечного здания, так как везде есть доступ к интернету, электронному каталогу, полнотекстовым базам данных. Действительно, зачем «топать» к дежурному библиографу, чтобы спросить, как найти информацию по теме «инвестиции в строительстве», или узнать о наличии книги? Всё это можно сделать в любом отделе библиотеки.

Понятно, что в этом сегменте службы идёт снижение запросов и количество выданных справок. Можно, конечно, по этому поводу горевать, но мы выбрали другой путь — мы можем профессионально, толково и оперативно отвечать на все вопросы читателей, которые поступают в библиотеку. Поэтому на виртуальном участке службы, которая организована на сайте СОУНБ им. Белинского, принимаются запросы не только тематического, адресного или

уточняющего характера, но и ориентирующие: о мероприятиях, услугах и правилах работы. Дежурный библиограф, сидящий за монитором компьютера, должен знать (и он знает) все регламентирующие документы Библиотеки, всю ленту событий и мероприятий. Отдел прагматично расширил номенклатуру принимаемых запросов и сохранил базовое направление работы.

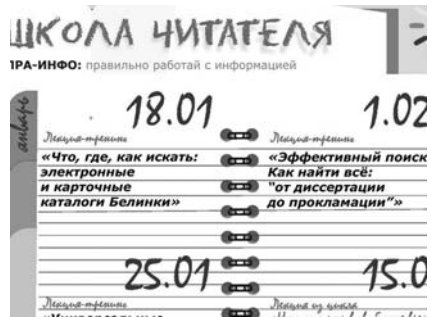
Ещё одно основное направление работы отдела — формирование ресурсной базы обслуживания. Отдел создаёт библиографическую базу данных «Статьи» в рамках общероссийского проекта МАРС и отвечает за аналитическую роспись 14 журналов. Несмотря на увеличившееся количество удалённых электронных ресурсов, этот ресурс позволяет выполнять львиную долю запросов пользователей. Это не означает, что библиографы не владеют знаниями о других источниках информации и не пользуются ими. Специалисты отдела сознательно выбирают для поиска ответов на запросы именно эту базу данных, к которой есть полное доверие и с помощью которой можно «поднять» самый узкий запрос читателя.

Обучающая функция справочно-библиографического отдела реализуется в двух собственных проектах, «Школа читателя» и «Школа библиографа», которые направлены на повышение информационной культуры читателей библиотеки и специалистов муниципальных библиотек Свердловской области.

«Школа читателя» начала свою работу в 2016 г. и стала общим делом для ряда отделов библиотеки Белинского. В повышении информационной культуры читателей Библиотеки принимают уча-

стие справочно-библиографический отдел, отдел электронных ресурсов, отдел мультимедийных технологий, отдел литературы на иностранных языках, отдел краеведения. В ходе лекций и практических занятий наши пользователи осваивают эффективный поиск в интернете и каталогах крупнейших библиотек России и мира, учатся грамотно формулировать информационные запросы, правильно обрабатывать результаты поиска, составлять список литературы. Особой популярностью среди читателей пользуются обзоры новинок художественной литературы и тематические занятия, которые посвящены узкопрофильным ресурсам (медицине, праву, экономике, филологии). Учебные материалы представлены на сайте «Школы читателя» ([http://book.uraic.ru/project/pra-info/o\\_proekte.htm](http://book.uraic.ru/project/pra-info/o_proekte.htm)) и доступны всем.

Своей целевой аудитории — библиотекарям Свердловской области справочно-библиографический отдел уделяет большое внимание и старается постоянно



повышать их профессиональные компетенции. Мы используем разные формы обучения и форматы взаимодействия: консультации, стажировки, ежегодный День библиографа. Но, как нам кажется, самая удачная форма обучения — это цикл семинаров в объёме 72 часов, который мы называем «Школа библиографа». Семинары рассчитаны на небольшую группу слушателей 10–12 человек и посвящены различным аспектам библиографической деятельности. Темы семинаров:

- ГОСТ 7.1.-2003 Применение в списках и указателях;
- Аннотация и аннотирование;
- Методика составления библиографических указателей;
- Информационный поиск в электронной среде;
- Учёт основных результатов СБО.

В ходе занятий проводится много практических работ, что даёт возмож-

ность закрепить полученные знания. Практические работы — тесты, задания по поиску информации, задания на описание онлайн-ресурсов, задания на оформление ответов виртуальным пользователям. Как правило, слушатели успешно справляются с тренингами, поскольку у них есть библиографическая подготовка. В конце семинара даётся домашнее задание, которое каждый участник должен выполнить и прислать на адрес электронной почты преподавателя. Домашние работы проверяются, исправляются и отправляются на адрес почты слушателя с просьбой провести работу над ошибками.

Методическое сопровождение семинаров — это пособия, подготовленные специалистами справочно-библиографического отдела. Издано пять методических рекомендаций, объединённых в серию «Библиографические штудии». За годы реализации проекта обучено более 150 человек.

Качество обслуживания и качество издаваемых библиографических пособий в муниципальных библиотеках повышается. Это видно по результатам конкурса «Неизвестный Урал», в котором участвуют библиографы, которые прошли обучение в «Школе библиографа». Их библиографические издания регулярно занимают призовые места.

Специалистов отдела привлекают к обучению другие отделы СОУНБ им Белинского: отдел комплектования, отдел электронных ресурсов, отдел мультимедийных технологий. Это даёт нам возможность приобрести интересный опыт, помочь и придумать что-то новое. Сотрудники отдела разработали и провели успешную массовую библиографическую акцию на учебном мероприятии «Медиамастерская». Мы назвали эту акцию «библиографический хакатон». На самом деле, почти все библиографические мероприятия, которые проводятся в библиотеках, рассчитаны на «серьёзных» читателей, у которых запросы связаны с производственной или учебной деятельностью. В муниципальных библиотеках для этой категории пользователей проводятся Дни специалиста и Дни информации.

Однако есть огромное количество людей, которые читают просто для удовольствия. И у них нередко возникают проблемы, которые можно решить с по-

мощью библиографов, давая непрофессиональным читателям возможность почувствовать себя менее потерянными. Типичная ситуация: «Книгу читал давно; помню обложку; в голове туман; помню имя главного героя, приблизительный сюжет...» И действительно, часто на форумах, в социальных сетях люди ищут «забытые книги». Почему бы этим людям не оказать помощь в библиотеках? Справочно-библиографический отдел разработал методику проведения такой массовой акции. Были даны советы: как собрать сведения о книгах, как объединить группы заинтересован-



ных читателей, наконец, как и где искать «забытые книги». На практических занятиях, которые состоялись в рамках «Медиамастерской», наша методика прошла проверку, а участники успешно справились с поисковыми заданиями.

Роль и основные функции справочно-библиографического отдела в научной библиотеке сохранились, несмотря на большие изменения, которые повлияли на структуру и формат обслуживания.

С автором можно связаться:  
[marina.sharovarova@library.uraic.ru](mailto:marina.sharovarova@library.uraic.ru)

**Рассмотрены различные аспекты деятельности Справочно-библиографического отдела СОУНБ им. В. Г. Белинского.**

**Справочно-библиографическое обслуживание, ресурсная база, электронные ресурсы, информационная культура, обучающая функция библиотеки**

**This article discusses various aspects of the activities of the Reference and Bibliographic Department of the Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library. Reference and bibliographic service, resource base, electronic resources, information culture, educational function of the library**



ЮРИЙ СТОЛЯРОВ

# Книга о креативной библиотеке

## Обобщение опыта



**Российская государственная библиотека для молодёжи заслуженно считается одним из лидеров библиотечного дела. Сюда за опытом приезжают специалисты со всей страны. Сейчас этот опыт можно буквально «подержать в руках», благодаря новой книге И. Миخоновой и А. Пурника, в которой они рассказывают, как «обустроить библиотеку и сделать её нужной людям».**



*Юрий Николаевич Столяров, главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки, доктор педагогических наук, профессор*

**В** КОНЦЕ 2018 г. Российская государственная библиотека для молодёжи выпустила практическое руководство И. Б. Мионовой и А. А. Пурника «Эффективная библиотека. Как обустроить библиотеку и сделать её нужной людям»<sup>1</sup>. Как по содержанию (прежде всего и главным образом), так и по суперсовременному оформлению среди всех существующих пособий по своим характеристикам это руководство выпадает из ряда себе подобных. За всё время, что в нашей стране издаются методические пособия (а это издание надо воспринимать именно так, хотя, конечно, грань между практическим и методическим пособием довольно расплывчата), то есть за весь советский и постсоветский период отечественной истории, лучшего подспорья библиотекарям, пожалуй, не было.

Рецензирую его с особым удовольствием, с желанием, чтобы возможно большее количество библиотекарей с ним ознакомилось и по максимуму воспользовалось рекомендациями авторов — кадровых профессионалов, больше многих своих коллег искушённых во всех тонкостях библиотечного дела, причём как в библиотеке рядовой, массовой (Кунцевской ЦБС г. Москвы; сейчас это ЦБС Западного административного округа), так и крупной, федерального масштаба.

Авторы книги, многолетние успешные управленцы, широко известны в библиотечной среде, они знают, о чём пишут и что советуют. Это кандидат педагогических наук Ирина Борисовна Михнова (РГБМ), директор Российской государственной библиотеки для молодёжи и вице-президент Российской биб-

лиотечной ассоциации, а главное, творческий, увлечённый человек, неистощимый на выдумку и успешно реализующий свои креативные идеи. Есть у неё и богатый опыт руководства одной из московских централизованных библиотечных систем, которую она в новых социально-экономических условиях 1990-х гг. быстро сделала передовой и поделилась своим опытом в нескольких ею же самой подготовленных и изданных книгах<sup>2</sup>.

Кандидат экономических наук Антон Александрович Пурник — дипломированный специалист по управлению проектами, руководитель информационно-технологического комплекса РГБМ. Новые информационные технологии он успешно использует во благо эффективной и качественной работы библиотек на протяжении двух десятилетий. В 2005 г. им была выстроена архитектура информационно-справочного портала «Library.ru», он инициировал взаимодействие компании «ЛитРес» с библиотеками, создал первый в стране электронный читательский билет, работающий на мобильном устройстве, и т. д. С 2017 г. он ведёт онлайн-семинар «Современные технологии в современной библиотеке».

В творческом союзе авторы трудятся достаточно давно, взаимно обогащая и поддерживая друг друга, и результаты этого содружества зримы и осязаемы. Рассматриваемое пособие — результат работы Открытой авторской онлайн-школы «Эффективная библиотека», которую вели авторы книги в 2015–2016 годах.

Как известно, РГБМ работает, без преувеличения, на уровне мировых стандартов, а в ряде отношений и пре-

восходит их. В чём причина столь ошеломительного эффекта? Авторы по собственной инициативе охотно делятся своими секретами, потому что их искреннее желание состоит в том, чтобы и другие библиотеки страны действовали с таким же успехом. Их книга состоит из десяти основных разделов (авторы назвали их факторами, то есть движущими силами, определяющими успешность библиотечной деятельности), каждый из которых сопровождается соответствующим приложением.

Авторы решительно отказались от сложившихся стереотипных представлений о социальном предназначении библиотеки и от косных методов работы. Они исходят из того, что в библиотеку люди приходят, чтобы получить нужные сведения, а молодёжь — ещё и для того, чтобы выплеснуть свои эмоции, разделить их с ровесниками. То, что требуемые сведения содержатся в документах, что у библиотеки нет иного способа быть полезной своим посетителям, кроме как работать с ними посредством документов, — вопрос следующий. И. Б. Михнова и А. А. Пурник своим умом дошли до того, на что в своё время Н. А. Рубакин потратил несколько десятилетий: в библиотеке должно быть *«всё для читателя, всё в читателе, всё через читателя»*.

Пройдёмся по тексту пособия, выделяя и комментируя то, что больше всего задевает за живое.

Исходная, то есть методологическая, установка авторов состоит в том, что молодёжные библиотеки *«изначально ориентированы не на фонды, не на книгу и чтение как таковое, а на целый комплекс жизненных, личностных и профессиональных потребностей и интересов молодых людей, которые тем или иным образом отражаются в их читательских и информационных предпочтениях»*. Главная причина успешности работы РГБМ состоит в её ориентации на неустанное изучение читательских потребностей и полное подчинение всей своей деятельности именно читателям. Самобытность библиотечной политики состоит в том, чтобы с низкой культурой молодёжи, исходящими от неё негативными социальными проявлениями бороться не лобовыми приёмами, а ориентацией *«на умных, хороших, позитивных людей, остальные*

*обязательно подтянутся»* (с. 22). Ещё одна выпадающая из устоявшейся парадигмы позиция — стремление *«создать среду, которая бы способствовала, провоцировала потребность в чтении»* (с. 23), давала возможность самореализации, а не тратить время на формальную *«борьбу за возврат людей к чтению»*.

С расхожим мнением, что библиотека как книгохранилище себя изжила, поскольку *«всё есть в интернете»*, И. Б. Михнова в своём интервью главному редактору молодёжного интернет-журнала МГУ «Татьянин день» (с него начинается книга) всерьёз спорит: *«Нет-нет-нет! К нам это не может относиться ...В РГБМ, во-первых, фонд просто замечательный. ...Во-вторых, это современные технологии, которые позволяют человеку экономить время, связанное с получением и сдачей книг»* (с. 19–20).

Залог процветания библиотеки — её



активность, постоянное участие в общественной жизни, выяснение животрепещущих повседневных потребностей обслуживаемого населения, непрестанный поиск всё новых и новых возможностей удовлетворить хотя бы часть этих возможностей силами и средствами библиотеки. Что имеется в виду конкретно? В книге содержатся посильные для всякой библиотеки и апробированные практикой советы о том, как выйти из положения библиотеке с недостаточным финансированием. Ссылками на

результаты собственной практики обосновывается тезис о том, что оценивать эффективность деятельности библиотек нужно *«не только и не столько по успешному выполнению ими же поставленных перед собой задач, сколько по соответствию их услуг и предложений широкому спектру потребностей разных групп населения»* (с. 48).

В книге даются советы о том, как выйти на изучение действительных, в том числе заявленных и незаявленных потребностей человека, выбрать из них те, которые библиотека готова и способна удовлетворить. Среди этих ценных советов (изучение сайтов других библиотек, массовые опросы, в том числе посредством флипчартов, краудсорсинг и др.) я не увидел рекомендации постоянно следить за публикациями по обмену опытом в профессиональных журналах. При прочтении книги остаётся впечатление, что таких журналов либо не существует, либо они бесполезны. И это при том, что сами авторы рецензируемой книги публикуются в них довольно активно.

Полезна рекомендация изучать возможности своих реальных и потенциальных конкурентов и перехватывать у них инициативу — приём для рыночной среды вполне естественный и эффективный. Библиотекарям предлагаются практические способы оповещения читателей обо всём спектре возможностей, которые библиотека готова им предоставить. Здесь полезными оказываются и социальные сети, и средства массовой информации, и даже «сарафанное радио». Освещается и такой деликатный вопрос: как не допустить конфликта интересов при удовлетворении потребностей разных групп пользователей. Ценны и апробированные в практике РГБМ советы о том, как успеть библиотеке в погоне за изменениями читательских потребностей и даже опережать их.

Довольно много в книге уделено раскрытию библиотечных ресурсов, позволяющих соответствовать ожиданиям пользователей. Прежде всего уделяется внимание библиотечным фондам, как нонэлектронным (их принято именовать традиционными, хотя в традицию более прочно входит обращение к электронным документам), так и электронным. С умом требуется подойти и к

материальным ресурсам, позволяющим библиотечный фонд разумно и экономично разместить и предоставить в пользование.

Одним из таких ресурсов являются настольные интеллектуальные игры. В Библиотеке имеются различные настольные игры, апробированные тысячелетиями применения разновозрастной аудиторией во всём мире. Но авторы необоснованно отделяют их от игр электронной природы: *«речь не идёт о шашках, нардах, домино, шахматах, которые не являются документами, а значит не могут быть включены в библиотечный фонд»* (с. 90). Здесь с авторами придётся поспорить. На каком основании этим видам источников информации отказано иметь статус документа? Если отвлечься от частностей в определении, документом в принципе правомерно считать любой носитель, если он позволяет извлечь из себя требуемую в данном случае информацию. Такую информацию несёт каждая шахматная фигура, а также система расположения фигур на шахматной доске. Ничто не мешает библиотеке отнестись к комплектованию настольных игр точно так же, как к комплектованию других видов документов, завести для их регистрации особую инвентарную книгу и выдавать пользователям обычным или специально обусловленным порядком. На соображение, что настольные игры не могут быть включены в фонд, так как они не упомянуты ни в каких регламентирующих документах по фондам, можно предложить простое решение: включить их в эти регламентирующие документы! Да и вообще излишняя регламентация библиотечной работы противоречит Закону о библиотечном деле, согласно которому всякая библиотека вольна самостоятельно определять содержание своей работы и разрабатывать собственные локальные правовые акты, лишь бы они не расходились с какой-нибудь статьёй Закона. И, кстати: разногласия между библиотекарями о том, что считать объектом библиотечного фонда, — ещё один аргумент за то, что в Закон о библиотечном деле надо вернуть определение документа библиотечного фонда (я готов предложить такое определение). Отказ от заскорузлого понимания документа значитель-

но расширяет прежде всего профессиональное самосознание, а вслед за ним и представление о возможностях библиотеки, особенно в свете концепции библиотеки как третьего места. Работа с такими прежде нетипичными для библиотечного фонда документами становится обыденностью. Достаточно посмотреть на понятие документа расширительно, и станет объяснимо, почему, например, китайская публичная библиотека города Шеньчжень постоянно расширяет для пользователей ассортимент высокотехнологичных сервисов, а с 2018 г. бесплатно выдаёт на дом на месячный срок конструкторы по робо-



тотехнике, которые содержат программы и инструменты для конструирования роботов, систем автоматического полива цветов, систем наблюдения и безопасности, систем управления бытовыми приборами по типу «умный дом» и т. п. Если их рассматривать как равноправные с другими виды документов и, конечно, если библиотека располагает соответствующими возможностями, то почему бы и не воспользоваться ими? Библиотека с глубокой древности была и остаётся гостеприимной к любым, самым разнообразным и, на первый взгляд, причудливым и во всяком случае непривычным видам документов.

К слову, в крупных публичных библиотеках Китая широко распространённой услугой стало создание для пользователей креативных пространств i-Space, оборудованных 3D-принтерами, 3D-сканерами, лазерными резаками, цифровыми студиями для записи музыки и видео, очками и шлемами виртуальной реальности. Анализ показателей посещаемости таких библиотек свиде-

тельствует о высокой востребованности их сервисов. В частности в публичных библиотеках Шеньчжэня ежедневное количество посетителей составляет от 5 до 10 тысяч<sup>3</sup>.

Можно сказать ещё больше. С точки зрения общего международного определения документом считается материальный объект или информация, могущие служить единицей семантического процесса. Иными словами, на понятие документа накладывается всего одно ограничение: чтобы он обладал способностью быть составной частью того или иного семантического процесса. Будет этот объект иметь записанную информацию или не будет, в какой форме он предстанет, будет ли он, наконец, естественным или искусственным, — всё это второстепенно, всё это определяется характером семантического процесса и согласованностью, договорённостью субъектов семантического процесса относительно того, какой конкретно объект считать документом. И если они, договорятся, положим, считать им человека (ведь он материальный объект, и он содержит, хранит и способен передать информацию, то есть полностью подпадает по определению), то получают на это все основания. И действительно: самый лучший тому пример — раздел анализируемой книги о «Живой библиотеке», международном проекте, в котором РГБМ приняла живейшее участие (с. 379–381).

Терминологически неточно и выражение *«Электронный контент без выделенного материального носителя»* (с. 97). Корректнее было бы выразиться: «без вещественного носителя», поскольку материальным носителем информации в электронном виде предстают электромагнитные волны, а контент вне материального носителя существовать не способен в принципе.

Примечательно, что среди документальных ресурсов авторы отводят достойное место собственным непериодическим изданиям, библиографическим и реферативным базам данных и т. п. Авторы обосновывают отрицательное отношение к наличию в общедоступных библиотеках букридеров.

Ещё один библиотечный ресурс — электронные каталоги, и по отношению к их организации авторы дают тоже ценные практические советы.



Понятие «библиотечные ресурсы» довольно ёмкое, здесь оно ограничено только фондовой и отчасти материальной составляющей. Другие виды — финансовые, кадровые, технические, технологические — рассеяны по другим местам рассматриваемой книги. Например, применяемые Библиотекой технологии представлены как самостоятельный фактор. Представлен он в Библиотеке богато: это и информационные терминалы, и транспортный лифт, и радиочастотная идентификация, и сети беспроводного доступа, и предназначенные для читателей всевозможные планшеты, сканеры и принтеры разных модификаций до 3D-систем включительно, и технологическая поддержка мероприятий и информирования читателей, включая аудио- и видеостудии. Освещено и то, как Библиотека сумела вдохнуть вторую жизнь в ретротехнику и ретротехнологии — библиотеке есть чем похвастаться и в этом отношении: в дополнение к Отделу редкой книги в ней с большим успехом функционируют музей персонального компьютера и музей электронной книги. Библиотека широко использует пользовательские мобильные приложения и гаджеты для рассылки сообщений по электронной почте, применяя SMS-информирование, различные мессенджеры, отказавшись от электронного билета как автономного документа — он встроен в мобильный телефон читателя. В качестве приложения к этому разделу приведены первые опыты Библиотеки по части применения искусственного интеллекта, названного здесь интернетом вещей.

Отдельно рассматриваются в книге факторы организации библиотечного пространства, позволяющие сделать библиотеку максимально привлекательной для читателей, местом проведения интеллектуального досуга и общения, социализации и адаптации, реализации собственных амбиций. В Библиотеке совмещены абонемент и читальные залы, причём залы полифункциональны, для читателей с разным целеполаганием выделены зоны, позволяющие без помех себе и окружению работать как с нонэлектронными (печатными изданиями, аудиодокументами в виде фонограмм и грампластинок), так и с электронными источниками информации. Для осваивающих музыкальные инстру-

ментами или просматривающих видеofilm предусмотрено использование наушников. Ценны рекомендации по организации выставок, учёту интересов нецелевых групп читателей (игровые комнаты для детей молодых родителей, помещения для занятий по интересам и т. п.).

Для каждой библиотеки довольно болезненным пунктом является набор и удержание персонала. У Российской государственной библиотеки для молодёжи в этом отношении имеется богатый опыт привлечения людей, горящих желанием проявить в ней свои творческие способности, особенно если они выпа-



дают из ряда общеизвестных. Таким в РГБМ — самое место, поскольку она приоритетно ориентируется в своей деятельности именно на таких необычных людей. Работа с персоналом — особая часть рассматриваемой книги. Читатель найдёт здесь ответ на такие, например, вопросы: «Чем определяется ценность специалиста, претендующего на рабочее место?», «Сколько стоит рабочее место, которое вы предлагаете претенденту?», «Сколько стоит уже работающий сотрудник?». Специально рассмотрены основные стимулы, мотиваторы и демотиваторы (антистимулов) библиотечной специальности. В книге присутствует рейтинг демотиваторов, полученный в ходе общероссийского опроса молодых библиотечных специалистов, приведённый в книге М. П. Захаренко «Молодые кадры современной библиотеки: организационно-управленческий подход» (2013)<sup>4</sup>.

Поучительна и последняя часть этого раздела: «Какой руководитель сегодня востребован?». Самое актуальное в разделе — компетентные возражения навязываемой извне идеи, что библиоте-

карь — это «профессия-пенсия». Весьма актуальны для современной практики и рекомендации по привлечению в библиотеку добровольцев-общественников, организации и поощрению их работы.

Поскольку библиотекари уделяют большое внимание массовым мероприятиям, главным образом через них создавая себе известность у населения и положительный имидж, И. Б. Михнова и А. А. Пурник большое внимание уделяют именно этому аспекту библиотечной работы. Им есть где разгуляться: РГБМ проводит сотни самых разнообразных публичных акций в год.

Помимо предоставления предусмотренных Законом бесплатных услуг, РГБМ не превзойдена никем по части предложения всё новых и новых видов услуг своим читателям. Зачастую она даёт им полную свободу самовыражения, предоставляя лишь свои помещения и фонды.

В нескольких московских библиотеках детям аутистам и просто излишне стеснительным привлекают в помощь специально обученную собаку, которой дети «читают» книги, а на самом деле таким образом приобщаются к чтению сами и, кроме того, получают первый опыт социализации.

Читателям предлагают набор услуг оперативной полиграфии, услуги пищевого и питьевого режима, — вообще всё, что позволяет людям чувствовать себя в библиотеке комфортно, так, чтобы в неё хотелось приходить снова и снова. Если же более комфортабельно они чувствуют себя дома, авторы предлагают большой букет виртуальных услуг.

Главное, чтобы библиотека была востребована, а вопрос «в какой форме?» — второстепенный. На этот вопрос книга даёт множество рациональных советов. Здесь даны советы по организации всевозможных шоу, флэшмобов, уличных шествий, психологических тренингов, ролевых игр, дискуссионных объединений, вебинаров, тренингов, творческих мастерских, видеоэкскурсий, хакатонов, телеконференций, участия в проведении Тотального диктанта и многого другого.

Авторы рекомендуют при проведении публичных мероприятий ориентироваться на «принцип четырёх С»: са-

мообразование, самопознание, самоидентификация и самореализация. Положив в основу этот теоретический принцип, библиотека получает возможность развиваться по самому широкому спектру направлений.

Практически важен для библиотек вопрос о платности услуг. На этот вопрос авторы, опираясь на собственную весьма успешную практику, дают ценные и вполне доступные для реализации советы. При этом оказывается, что во многих случаях можно привлекать до-

Ещё одна авторская идея состоит в том, что библиотека стремится создавать равные возможности читателям с бесконечно разнообразными особенностями интеллектуального, психофизического и иного состояния. Предусмотреть все такого рода особенности — задача сложная, но заниматься ею следует, поскольку в её решении — залог общественной востребованности библиотеки.

Как и в других разделах, здесь авторы сначала освещают теоретические



полнительные средства, не залезая в карман читателя.

Любимый конёк авторов — создание специализированных залов и служб, весьма успешно работающих. В книге описаны разные их виды: Центр краеведения, Компьютерная библиотека, «Служба поддержки русского языка», Центр социальной инкультурации мигрантов и ныне действующие в РГБМ Зал визуальных искусств и комиксов, «Музыкальный подвал», Студия звукозаписи, Кабинет художника, служба в поддержку технического творчества — всего не перечислишь.

Люди, замечают авторы, любят предсказуемость и стабильность. Они идут в библиотеку как на остров спокойствия и безопасности. Но она обязана постоянно привлекать их и некой изюминкой, дающей ощущение новизны и современности.

С композиционной точки зрения было бы логичнее сблизить разделы книги о мероприятиях и услугах.

понятия. В данном случае это «доступная среда» и «равные возможности». Затем раскрываются составляющие библиотечной среды, где «хорошо любому и каждому». Особое внимание уделяется инвалидам и возможностям библиотек всемерно облегчить им пользование книгами и иными библиотечными услугами, обращая внимание на то, что здоровым людям кажется мелочью, на что многие из них просто не обращают внимания. Здесь же приведено множество практических советов, существенно облегчающих инвалидам пользование библиотекой. Поскольку их возможности сильно зависят от сопровождающих лиц, в книге приведены рекомендации библиотекарям по облегчению и их участи. Библиотекам показано иметь психологические кабинеты, и в книге есть подсказка относительно места их размещения в планировочной структуре библиотеки и организации их работы и с читателями, и с сотрудниками библиотеки.

Самое ценное в этом разделе, пожалуй, то, что в нём содержатся разъяснения того, как библиотекарю следует воспринимать инвалидов и — далее — как в соответствии с этим себя им вести, чтобы все их действия были профессиональными и квалифицированными. Много конкретики по этой части содержат богатые иллюстрированные приложения. Ценно, что особые рекомендации разработаны для читателей со всеми видами физических и ментальных отклонений.

Заканчивает книгу «Фактор 10. Имидж и независимые оценки». В нём убедительно рассказано, кому и зачем нужен имидж, целевые аудитории имиджа, возможные финансирующие организации, заинтересованные в его создании и поддержании, социальные партнёры и конкуренты, — короче, всё, что практически весьма и весьма существенно для библиотеки в этом аспекте её деятельности.

Каждый раздел книги сопровождается приложениями. Они служат естественным продолжением каждого поднятого



вопроса и порой неотличимы от основного текста. Например, при рассмотрении вопроса о библиотечном фонде в приложении содержатся советы о том, какими способами практичнее всего освободиться от ненужных изданий. Эти советы вполне могли бы служить естественным продолжением разговора о документном ресурсе. Таким образом, рассмотренное пособие охватывает самые существенные стороны работы современной библиотеки, освещает многие, казалось бы, мелкие детали, которые обычно остаются в тени, но, тем не менее, зачастую ставят в тупик малоопытных руководителей.

Без пафосных слов или высокомерных нравоучений авторы на живых примерах из собственной богатейшей практики убедительно демонстрируют, как библиотеке можно безошибочно выстроить линию поведения во взаимо-

отношениях с читателями, создать творческую атмосферу в коллективе, изыскать внебюджетные средства на осуществление задуманных проектов, жить в ладу с учредителем и т. д. Словом, и библиотечкарь новичок, и умудрённый опытом руководитель непременно найдёт в этой книге множество полезных советов, которым можно следовать хоть сегодня. Кроме того, — и это доставляет особое удовольствие отметить — при обосновании принимаемых решений авторы нигде не расходятся с постулатами библиотечной теории, хотя сами скромно именуют себя только практиками. В том-то и дело, что осязаемые и позитивные практические результаты могут быть достигнуты именно в единстве практики и теории. Методологические постулаты, на которых базируется практическая деятельность РГБМ, то и дело мелькают в книге, а авторам представляется, что в них нет ничего особенного, что их исходные руководящие соображения так просты, так естественны, что отношения к теории не имеют. На самом деле истинная теория такой и должна быть: логически обоснованной, подтверждаемой практикой, понятно изложенной и доступной для реализации.

Выход книги И. Б. Михновой и А. А. Пурника — весомый успех современной библиотечной методики. На любом конкурсе на лучшую работу в области библиотечной работы я проголосовал бы за то, чтобы она получила высшее признание. По сути, их книга — это своего рода энциклопедия хорошей работы любой современной общедоступной библиотеки, с достаточной полнотой отражающая специфику каждого из её четырёх элементов.

Художественное оформление работы — под стать её содержанию. Насколько новаторски выдержана книга по содержанию, настолько же оригинален её внешний вид. Можно приветствовать серо-голубой тон переплёта. Он вполне согласуется с символикой синего цвета всех оттенков как свойственного сфере культуры, порядка, благожелательности. Переплёт выглядит благородно, интеллигентно, книга так и просится в руки.

Пользование книгой сильно облегчается гиперссылками, многочисленными графическими выделениями, сложным в исполнении типографским набором,

многочисленными цветными иллюстрациями, щедрыми полями. Арт-директор, бильд-редактор, дизайнер, фотограф и все другие, кто причастен к художественному оформлению, потрудились на славу и создали новаторское произведение печати.

Впрочем, в принятии или неприятии формы книги многое зависит от вкуса и личных пристрастий читателя. Почему пространство первой стороники переплёта решено оставить без полей, какой



смысл набрать одним кеглем и размером имена авторов, часть заглавия и подзаголовочные сведения, — это выше моего разума. Сожалею, что авторы оскопили себя, удалив отчества из своих полных имён. Не понимаю, какую художественную идею выражает сильный спуск заглавия на переплёте и титульном листе. Ведь он читается так, будто эффективной библиотека становится лишь тогда, когда её обустраивают в подвале? Но это же полное искажение смысла всей книги! Зачем потребовалось делать на заглавных реквизитах переносы слов? Разворотный титульный лист со смещёнными реквизитами воспринимается как нарочитый вызов государственным стандартам. Кто-кто, а библиотечные-то работники могли бы отнестись к ним поуважительнее, чтобы не задавать библиографам головоломку. Впрочем, понимая, что меня легко обвинить в старческом брюзжании, умолкаю. В надежде, что более молодые поколения библиотечарей воздадут и этим творческим находкам должное.

У книги имеется тщательно проработанное Предисловие, есть красивый раздел «Благодарности» (всем, кто повлиял на содержание и оформление этого произведения), есть продуманное Введение. Но нет Заключения, вместо него на одной странице сведены «вопросы, на которые мы с нашими коллегами попытались ответить» (с. 421). Пусть роль если не Заключения, то Послесловия выполнят сказанные здесь как начальные, так и подытоживающие слова о ней.

Библиотекари! Если вы хотите сделать работу своей библиотеки эффективной и качественной, знайте, что лучшее подспорье вам в этом — практическое руководство И. Б. Михновой и А. А. Пурника «Эффективная библиотека!» В ней содержатся конкретные и толковые слова о том, как обустроить библиотеку и сделать её действительно нужной людям.

С автором можно связаться:  
[yn100@yandex.ru](mailto:yn100@yandex.ru)

**Примечания:**

<sup>1</sup> Михнова И. Б. Эффективная библиотека. Как обустроить библиотеку и сделать её нужной людям: практ. руководство / Ирина Михнова, Антон Пурник. — Москва: Рос. гос. б-ка для молодежи, 2018. — 430 с.: ил.

<sup>2</sup> См., напр.: Михнова И. Б. Деловые библиотеки России: от проектов к внедрению / ред.-сост. И. Б. Михнова. — Москва: ЦБС «Киевская», 1998. — 191 с.; Михнова И. Б. Библиотека как информационный центр для населения: практ. пособие / И. Б. Михнова. — Москва: Либерия, 2000. — 128 с.

<sup>3</sup> <https://www.szlib.org.cn/index.html>

<sup>4</sup> Там же.



# Таланты и поклонники

Беседа с Николаем Сотниковым —  
петербургским журналистом, писателем, поэтом



Это уже третий наш с Вами диалог на страницах журнала «Библиотечное Дело». Первый был посвящён большому сборнику «И дольше века длится век...» памяти Вашего отца — Николая Афанасьевича Сотникова. Следующий — коллективному сборнику о цирке и цирковом искусстве «Цирк зажигает огни». Сегодня же мы говорим о двух увидевших почти одновременно свет книг. Первая — сборник стихов «У трона гениальности» о судьбе и творчестве величайшего поэта в истории мировой литературы Гёте. Второй коллективный сборник, «Есть такая страна — Цыгания!», столь же уникален и посвящён цыганским судьбам и цыганскому творчеству глазами русских писателей. Первый и, наверное, главный вопрос: сколько лет Вы работали над этими книгами?

— И та и другая книга создавались примерно на протяжении сорока лет. Их одновременный выход в свет — это не преднамеренная акция, а совпадение. Даже чисто внешне обе книги совершенно разные, они отличаются и по объёму, и с точки зрения полиграфического решения. Да и с точки зрения авторского права: книга о Гёте, вышедшая в свет накануне 270-летия со дня рождения «гения гениев», как справедливо называют Гёте, — это сугубо авторская книга. «Цыганский сборник», как я его коротко называю, — своеобразная антология произведений русских писателей с самого конца XVIII в. почти до наших дней. В этом большом литературно-художественном издании почти в равной мере представлены поэзия, проза, драматургия и публицистика. Портреты авторов читатель может увидеть на первом и втором форзацах, а

портреты тех деятелей цыганского искусства, которые взяли за литературное перо, — на третьем. Их, конечно, больше (в книге представлены только трое) и среди ветеранов цыганской литературы, и среди недавних выпускников Литературного института.

**А чем Вы руководствовались при авторском отборе?**

— Прежде всего, конечно, высоким литературным уровнем и степенью известности. Некоторые ветераны ныне



мало известны, да и произведения их достать трудно, а совсем юным рановато на равных вступать в первый ряд мастеров. За количеством как таковым я не гнался и кое-кого исключил из возможных участников сборника, даже из числа тех (особенно поэтов), чьи имена, что называется, на слуху. Исключение я сделал для авторов поэтических произведений XIX века: есть и чисто познаватель-

ный интерес, и представительность. Впрочем, читатели сами смогут сравнить имена и тексты и сделать необходимые выводы.

**Я слышала, что определённую роль в выборе цыганской темы сыграла и Ваша родословная. Ведь Ваша прабабушка по женской линии была самой настоящей таборной цыганкой и, как я поняла, из всей родни единственной носительницей цыганского языка.**

— Прабабку свою, Марьяну Никитичну, я не знал, и знать не мог: она умерла лет за тридцать до моего рождения, вернувшись в ставшую для неё родной тверскую деревню Галузино, так как в Петербурге не прижилась. Остались рассказы, в том числе письменные, моей бабушки, её дочери Елены Андреевны, некоторые семейные легенды. Разумеется, определённую роль и в выборе темы, и в работе над сборником они сыграли. Но не единственную. За исключением Сергея Городецкого (он тоже правнук цыганки) все авторы сборника были либо зрителями и слушателями цыганских артистов, либо внимательными и чуткими наблюдателями. Особенно это касается прозаиков. Я с самого начала ставил перед собой задачу дать по возможности широкий фактический материал, в какой-то мере и справочного характера. Но главным был высокий художественный уровень, хотя, прямо скажем, во всём согласиться с трактовкой повестей и рассказов никак нельзя. В послесловии я, например, вступаю в полемику с традиционной трактовкой образа Фёдора Протасова. Безоговорочно принять его трактовку Львом Толстым и многими историками литературы и сценического искусства я никак не

могу, в частности и потому, что являюсь лютым противником спиртных напитков и дважды избирался членом совета по борьбе с пьянством и алкоголизмом, внося оба раза посильный вклад в борьбу с зелёными змиями и змеёншами.

**Я внимательно листаю «цыганский том» и нередко встречаю Ваши комментарии и примечания...**

— На мой взгляд, порой они были совершенно обязательны. Многое требует «раскрытия скобок», тем более что цыганский мир в большой степени для посторонних закрыт и остаётся таковым до сих пор. Иногда необходимы определённые акценты. Требуется и связь времён, ибо цыгане времён Державина и цыгане-участники Великой Отечественной войны очень отличаются друг от друга.

**Самое время спросить: кто из цыган и цыганок Вам особенно близок и дорог?**

— Из цыган — главный герой романа Калинина «Цыган» Будулай, а из юных цыганок — Персита, талантливая разведчица, участница Яссо-Кишинёвской операции, героиня рассказа моего старшего товарища, поэта-фронтовика, участника прорыва блокады Ленинграда Михаила Ивановича Касаткина. Образ документальный, посему я скорблю о её гибели, как о гибели действительной героини народной войны.

**Если я как библиотекарь Вашей любимой библиотеки им. Н. А. Некрасова первые две Ваши объёмные книги видела в ходе составительской работы лишь частично, то «цыганский том» родился буквально на моих глазах, и я всегда была рада оказать посильную помощь, особенно в поисках нужных текстов.**

— За это я Вам сердечно благодарен. Благодаря Вам мне удалось значительно расширить круг авторов, создававших произведения о цыганах. Я считаю, что сотрудничество литераторов и библиотекарей-энтузиастов может быть очень полезным для будущей книги. Библиотекарь, особенно опытный, давно работающий, достаточно свободно ориентируется в своих книжных богатствах. К тому же это люди начитанные, обладающие хорошей памятью. Именно такие советчики могут быть полезны литератору.

**Вам доводилось немало работать в разных библиотеках. Какие из них остались в памяти?**

— Бывшая библиотека Дома журналов с замечательными стеллажами справочной литературы, удобным и вместительным читальным залом. Это также, увы, бывшая библиотека сгоревшего Дома писателей на улице Воинова. Как бывший литконтант Правления Ленинградской писательской организации я почти ежедневно обращался к библиотекарям и всегда получал необходимую для текущей работы (в том числе и спешной административной) информацию. И, наконец, венец мастерства в обслуживании строгих и даже капризных читателей, литераторов высокого ранга, можно было наблюдать в так назы-

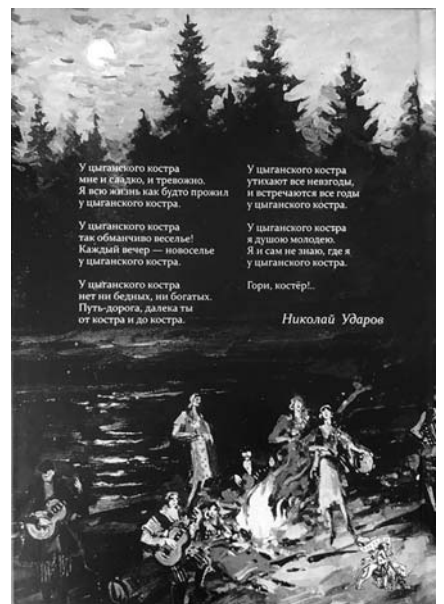


ваемой Рабочей комнате писателя в московском Центральном Доме литераторов. Высокий темп, скорость, осведомлённость плюс исключительная доброжелательность запомнились мне с того дня весны 1968 года, когда я получил возможность пользоваться всеми льготами в период работы над дипломным сочинением «Публицистика в творчестве Александра Довженко». Даже редкие издания военных лет приносили мне через несколько минут с цветными закладками! Но, подчёркиваю, это были ведомственные библиотеки с ограниченным кругом читателей-профессионалов.

...А между тем мы с Вами увлеклись «цыганской книгой» и пока ещё очень мало внимания уделили не менее уникальному тематическому авторскому сборнику о судьбе и творчестве Гёте.

**Я даже не представляю, как можно одновременно готовить к печати две такие разные и такие сложные книги. Итак, книга о Гёте тоже заняла у Вас почти сорок лет. Какие стихотворения самые ранние?**

— Стихотворение из цикла «Последние слова» (он ещё в работе) о последних мгновениях жизни гения гениев. Затем его «догнало» стихотворение, посвящённое дошкольному ещё знакомству с творениями поэта, с его «Лесным царём» в несравненном переводе Жуковского. Мало сказать, что просто чтение заботливой и очень начитанной бабушкой заболевшему внуку его любимого стихотворения. Это широчайшее обобщение тех следов, которые оставило с детских лет моё любимое творение Гёте. А дальше круг тем расширился, началось углублённое и систематическое изучение историко-ли-



тературных и биографических книг о классике немецкой и мировой литературы. Немецким языком я не владею, пользовался только переводами, но тщательно их фильтрую и сличаю. В какой-то момент наступила пауза, которая неожиданно прервалась спектаклем «Гёте и Фауст» Детской Филармонии. Журнал «Петербург-Классика» попросил меня написать театральную рецензию, что я и сделал с большим удовольствием. Спектакль в целом мне очень понравился, хотя кое-какие замечания и были. Более того: он возродил мою в дальнейшем неустанную работу над будущей книгой, которую я



сразу определил как гимн сверхгениальности, назвав её «У трона гениальности», ибо это единственный на свете трон, перед которым я склоняюсь. Жизнь Гёте проходит перед читателями от раннего детства и до последних мгновений, без мелких бытовых подробностей, но с яркими вспышками вдохновения.

вой части «Фауста» в Театре имени Ленинского комсомола, а затем — весьма удачная композиция в Детской Филармонии. В Москве выходили обширные сборники и историко-литературные книги, однако полной библиографии у меня на сегодня нет. К тому же, я не являюсь профессиональным гётеведом, для меня произведения Гёте и труды о

стера, работающего (работавшего) в том или ином жанре (жанрах). Этот рост протекает следующим образом:



склонность — способности — талант, причём путь от таланта до гениальности длиннее, чем между предыдущими звеньями, которые как бы отключаются от марафона. Глубоко убеждён, что гениальность с её индивидуальностью ярче всего проявляется именно в неповторимом художественном творчестве. Да, есть выдающиеся исследователи, инженеры-практики, но в их труде огромную роль играют ассистенты, помощники, организаторы... А какой ассистент может быть у поэта?... В науке и технике гипотезы могут быть с блеском отвергнуты. Художественный шедевр можно не принять, но отвергнуть его невозможно. Вот почему художественный гений должен быть в своей стране в привилегированном положении. У меня как у поэта есть такой афоризм: «Ведь гений — тоже человек, и в большей степени, чем все мы!» Гёте — непревзойдённый тому пример.



Беседовала Виктория Сафьяновская



**Как Вы считаете, произведений Гёте в наших библиотеках достаточно?**

— Давних изданий в наших библиотеках, конечно, нет, как нет и тринадцатитомника, старт которому был дан в 1932 году, аж на заседании ЦК ВКП(б). Кстати, редчайший случай, когда в тяжелейший исторический период (начало коллективизации, индустриализации, перевооружение армии и флота) решается вопрос о том, как отметить столетия со дня кончины иностранного писателя! У нас в России относительный аналог один — собрание сочинений М. В. Ломоносова, прямо скажем, не самое широкочитаемое издание. Моя ученица, которую я готовил к поступлению на немецкое отделение филфака нашего университета, в Германии видела 60-томник и немного с ним ознакомилась. Она, конечно, не историк науки, но первое впечатление у неё сложилось такое: тексты не выглядят слишком архаичными. Это к вопросу о том, что гений гениев не только не отстал от современных научных отраслей, но иногда и наметил развитие того или иного предмета.

У нас в городе был спектакль по пер-

нём — источник знаний и вдохновения. Не исключаю, что, может быть, из-под моего пера выйдут ещё стихи о моём любимом поэте, но в целом я считаю этот труд завершённым.

**Напомните, пожалуйста, о ком ещё из любимых поэтов у Вас родились циклы стихов и самостоятельные книги.**

— О Пушкине, Есенине, Некрасове, Беранже, Пьере Дегейтере и Эжене Потье, об Александре Довженко. О других моих любимых поэтах у меня по несколько стихотворений, в циклы эти произведения пока не выстраиваются.

**Через многие Ваши произведения проходит, начиная с названия, тема (или лучше сказать — проблема?) гениальности. После окончания работы над книгой «У трона гениальности» каковы Ваши выводы, хотя бы предварительные?**

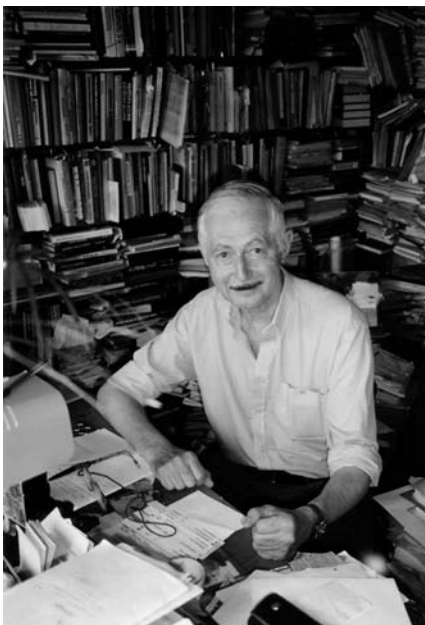
— Я строжайший реалист и материалист. Посему все эти расхожие образные выражения, вроде «искра божия», «дар природы», «его поцеловал ангел» (куда? как?), меня ни в коем случае не устраивают. Мне видится творческий, в том числе интеллектуальный рост ма-



# Патриарх библиотечного дела

## Памяти В. С. Крейденко

24 августа 2019 г. ушёл из жизни доктор педагогических наук (1988), профессор (1990), член-корреспондент Международной Академии наук высшей школы, заслуженный работник культуры РСФСР Владимир Семёнович Крейденко.



Он родился 3.09.1930 г. в г. Батуми; окончил Ленинградский государственный библиотечный институт им. Н. К. Крупской (1954) по специальности библиотекведение. По распределению уехал в г. Беслан, где заведовал районной библиотекой (1954), затем был назначен заведующим научно-методическим и библиографическим отделом Северо-Осетинской республиканской библиотеки им. С. М. Кирова (1954–1960).

В 1963 г. начался научно-педагогический этап его биографии: окончив аспирантуру ЛГБИ, он по направлению уехал в г. Улан-Удэ, где стал сначала деканом заочного факультета, затем заведующим кафедрой библиотековедения Восточно-Сибирского

государственного института культуры (1963–1968).



Вернувшись в Ленинград в 1968 г., Владимир Семёнович работал доцентом кафедры библиотековедения ЛГИК, заведующим кафедрой общего и профессионального чтения, кафедрой библиотековедения и теории чтения, профессором кафедры (2008–2015).



Вся его жизнь — бесконечная преданность выбранному делу. Он прилагал все силы для разви-

тия библиотечной профессии, многое сделал для сохранения престижа петербургской библиотечной школы; подготовил достойную смену учеников — кандидатов и докторов наук, опубликовал сотни научных и учебно-методических работ.



Владимир Семёнович был добросердечным, отзывчивым, светлым человеком, неравнодушным к чужим проблемам, всегда протягивавшим руку помощи нуждающимся в ней, поддерживавшим не только словом, но и делом. Общение с ним всегда было весёлым, интересным, окрылявшим.



Уход из жизни нашего коллеги, видного учёного и педагога высшей школы — невосполнимая утрата для всего профессионального сообщества. Светлая ему память...

# Незаурядная личность, глубокий исследователь

## Памяти В. В. Шилова

В августе ушёл из жизни Вячеслав Васильевич Шилов (15.11.1933–06.08.2019), старейший и заслуженный сотрудник Российской национальной библиотеки.



Работу в ГПБ В. В. Шилов начал в должности главного библиотекаря Отдела комплектования с исполнением обязанностей заведующего группой текущего отечественного комплектования. В 1980 г. был переведён на должность младшего научного сотрудника в Сектор формирования и использования библиотечных фондов НМО. С 1990 по 2001 г. являлся заведующим Сектором, с 2001 по 2003 г. — заведующим Научно-исследовательским отделом библиотечных фондов. До 2014 г. работал в должности старшего научного сотрудника НИОБФ.

Вячеслав Васильевич Шилов — один из основателей направления эконометрических исследований в области библиотечного фондоведения. Ему принадлежит более 100 научных работ

теоретического и научно-методического характера. Трудно переоценить его вклад в концептуальное и математико-экономическое моделирование фондов. Он известен как автор монографии «Численные задачи управления текущим комплектованием библиотечным фондов» и методики расчёта объёма средств на текущее комплектование публичных библиотек, как составитель пособия «Книжное ядро публичной библиотеки», которое стало настольным руководством для комплектаторов публичных библиотек.



Высокой оценки заслуживают научные разработки В. В. Шилова в области совершенствования нормативно-правовой базы библиотечного дела и комплектования библиотечных фондов. Ежегодно он оказывал консультационную помощь специалистам библиотек всех уровней РФ по широкому спектру вопросов. За заслуги перед Российской национальной библиотекой награждён «Медалью А. Н. Оленина».

Вячеслав Васильевич был незаурядной личностью, исследователем, которого отличала творческая смелость и неординарность мышления, человеком, проявлявшим искреннее внимание к коллегам, терпеливым наставником и талантливым руководителем. Большое место в его жизни занимало музыкальное



Памяти жены и музы В. К. Анненковой

творчество, которое он считал главным своим призванием. Он является автором множества романсов на стихи русских поэтов. Его музыкальный архив передан Библиотеке.

Память о Вячеславе Васильевиче Шилове навсегда сохранится в сердцах коллег по работе и в истории РНБ. Мы выражаем искреннее соболезнование его близким.



# РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО»

Басов Сергей Александрович, заведующий научно-методическим отделом библиотковедения Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук, председатель редакционной коллегии

Госина Людмила Игоревна, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук, доктор филологических наук

Добрюзина Светлана Александровна, директор Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной библиотеки, доктор технических наук

Жабко Елена Дмитриевна, заместитель генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, доктор педагогических наук

Леликова Наталья Константиновна, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук

Лихоманов Антон Владимирович, советник генерального директора Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Михеева Галина Васильевна, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки, доктор педагогических наук

Николаев Николай Викторович, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук

Соколов Аркадий Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

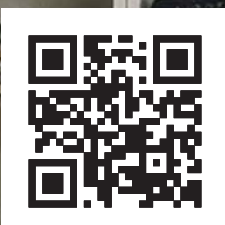
Соколова Наталья Викторовна, директор Института корпоративных библиотечных информационных систем, кандидат технических наук


Черняк Мария Александровна, профессор кафедры новейшей русской литературы Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктор филологических наук


Колесникова Марина Николаевна, заведующая кафедрой библиотковедения и теории чтения СПбГУКИ, доктор педагогических наук, профессор







Загрузите в  
 App Store

ЗАГРУЗИТЕ НА  
 Google Play

