

**В. Я. Аскарова**

доктор филологических наук,  
кандидат педагогических наук,  
профессор, Челябинский  
государственный институт культуры  
E-mail: viovita@yandex.ru

**ЧТЕНИЕ: ДИНАМИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ  
В ЗЕРКАЛЕ ФОРУМА  
(к 10-летию Международного интеллектуального форума  
«Чтение на евразийском перекрестке»)**

*Рассматриваются вопросы чтения, его развития и поддержки в контексте профессиональной рефлексии на форуме «Чтение на евразийском перекрестке», которому в текущем году исполнилось 10 лет: обсуждаются проблемы состояния чтения, поиска адекватных современным реалиям форм его стимулирования в условиях мультикультурной евразийской специфики Урала, Сибири, Башкортостана, Татарстана, Узбекистана, Кыргызстана и других территориально и ментально близких стран, краев и областей. Общее коли-чество участников каждого форума составляет примерно 500 человек.*

*Раскрывается объединительная идеология форума, реализующаяся посредством идеологии единства в многообразии, снятия национальных, реги-ональных, территориальных, ведомственных и иных барьеров. Форум носит предельно гостеприимный характер, предполагающий включение в диалог представителей всех национальностей, религий и конфессий, административных структур, общественных и литературно-творческих организаций, институтов книжного дела, образовательных учреждений, театров, музеев, кинотеатров, СМИ и др. Отработана уникальная технология форума, обеспечива-ющая его непрерывную работу, она включает коллегиальную разработку и обсуждение концепции очередного мероприятия, выпуск его материалов; собственно форум, в рамках которого на протяжении двух дней реализуется работа на нескольких площадках города (практикуются доклады, мастер-классы, демонстрации, дискуссии и пр.). По окончании в свет выпускаются сборники научно-практических работ и коллективные монографии по проблемам чтения.*

*На форуме анализируется состояние наиболее значимых для современности проблем чтения на основе полидисциплинарного подхода, межведомственного и межотраслевого взаимодействия. Это философские размышления о судьбах чтения, организационных и методических проблемах читателеведческих исследований, необходимости расширения публичного пространства чтения, влияния различных вариантов визуализации книжной культуры на активизацию и качество чтения, а также возможностях использования электронных технологий в его поддержке и развитии. Рассматриваются и проблемы подготовки специалистов, осуществляющих культурное посредничество между явлениями традиционной книжной культуры и ресурсами книги и чтения в электронном пространстве: библиотьютор, цифровой куратор, фасилитатор активности, кибернавигатор, медианавигатор. Обосновывается необходимость комплексной подготовки библиотечного специалиста, владеющего информационными технологиями и соответствующими знаниями в области социогуманитарных дисциплин. Обозначены наиболее острые вопросы, побуждающие к дальнейшей профессиональной рефлексии.*

**Ключевые слова:** форум, Евразия, профессиональное сознание, чтение, цифровые технологии, поддержка и развитие чтения, библиотека, пространство чтения, институты книжного дела, визуализация, технологии, библиотечное образование, сетевые ресурсы, субъектность читателя

**Для цитирования:** Аскарова, В. Я. Чтение: динамика профессиональных представлений в зеркале форума (к 10-летию Международного интеллектуального форума «Чтение на евразийском перекрестке») / В. Я. Аскарова // Вестник культуры и искусств. – 2019. – № 4 (60). – С. 19–39.

Форум «Чтение на евразийском перекрестке» как пульсирующий полилог

Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (далее мы будем именовать кратко – форум) был задуман в 2010 г. как ответ на радикальные перемены, которые происходят в сфере общественного сознания. Трансформация практик чтения, изменение всей системы коммуникативного поведения, смена ценностных ориентаций и структуры досуга потребовали радикального пересмотра роли и места институтов инфраструктуры чтения в жизни социума, поиска новых форм взаимодействия специалистов книжно-библиотечного дела с реальными и потенциальными читателями. На протяжении десяти лет в формате форума продолжается профессиональная рефлексия по поводу современного состояния чтения, поиска адекватных настоящему времени форм стимулирования читательской активности в условиях мультикультурной евразийской специфики Урала, Сибири, Башкортостана, Татарстана, Таджикистана, Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана и иных территориально и ментально близких стран, краев и областей. Здесь имеются существенные различия в менталитете, культурных привычках, традициях общественно-государственного управления инфраструктурой поддержки и развития чтения, особенностях подготовки соответствующих специалистов и пр.

Объединительная идея форума реализуется посредством идеологии единства в многообразии, взаимообогащения культур, снятия национальных, религиозных, территориальных, культурных, ведомственных и иных барьеров всех участников коммуникации в проблемном пространстве чтения. Принципиально значимым является предельно гостеприимный характер мероприятия, предполагающий вовлечение в диалог по проблемам чтения и его развития представителей всех национальностей, религий и конфессий, административных структур, общественных и литературно-творческих организаций, институтов книжного дела, образовательных учреждений, театров, музеев,

кинотеатров, СМИ и т. д. Это взаимообогащение и взаимодействие социальных партнеров содействует их сплочению для достижения главной цели форума – усиление внимания широкого круга общественности, властных структур и профессионалов книжно-информационного дела к проблемам развития чтения на евразийском пространстве, что должно способствовать созданию наилучших условий для читательской деятельности проживающих здесь народов.

Форум – не двухдневное событие, а обсуждение смыслов, накопленных за двухлетний период в режиме нон-стоп. Отработана уникальная технология его проведения: примерно за полгода до начала каждого форума **обсуждается** его концепция, в которой отражается видение основных проблем, приоритетных тем. В процесс ее создания включаются наиболее квалифицированные преподаватели ЧГИК, специалисты в области педагогики, культурологии, руководители ведущих библиотек города и области, представители книжного бизнеса, писатели, поэты и др. заинтересованные лица. На этой стадии формируется «скелет» события, на основе которого осуществляется отбор основных акторов, определяются темы и формы участия: доклады, мастер-классы, дискуссионные выступления, демонстрации и пр. Сам форум длится два дня на разных площадках города: библиотеках, вузах, школах, книготорговых заведениях. По его окончании разрабатываются рекомендации, которые определяют перспективы деятельности на два последующих года. В период между форумами издаются сборники научно-практических работ и коллективные монографии, посвященные проблемам чтения и его развития; за последние годы помимо материалов форума (они в обязательном порядке выходят к началу мероприятия и размещаются для всеобщего ознакомления на сайте Центра чтения Российской национальной библиотеки) были выпущены в свет сборник научно-практических работ «Кризис чтения: энергия преодоления», коллективные монографии «Чтение. XXI век» и «От Года литературы – к веку чтения» [15; 28; 46]; назван-

ные труды оказались резонансными, востребованными в профессиональном сообществе и были переизданы в Москве Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества, что позволило распространить их по всей территории Российской Федерации.

Прошедшие десять лет побуждают осмыслить пройденный путь и ответить на самые главные вопросы: осуществилась ли консолидация специалистов, общественников и представителей административных структур, озабоченных проблемами чтения? Произошло ли углубление понимания проблем, связанных с чтением? Удалось ли добиться реальных изменений в практической работе институтов инфраструктуры чтения? Как изменилось профессиональное сознание, какие смыслы рассматриваются как наиболее приоритетные, значимые для углубленного анализа?

На некоторые вопросы уже сейчас можно ответить достаточно оптимистично: упомянутая консолидация однозначно свершилась, профессионалы, составившие ядро форума, ощущают себя как единое целое, обогащенное выгодами социального партнерства. Расширяется круг специалистов, готовых обсуждать проблемы чтения на высоком полидисциплинарном уровне: на сегодняшний день это философы, культурологи, библиотекovedы, книговеды, психологи, педагоги, специалисты в области информатики.

В целом совершенно очевидно обогащение проблематики форума. Наблюдается взрывное проникновение электронных ресурсов практически во все вопросы, связанные с развитием и поддержкой чтения: это распространение сетевых рекомендательных сервисов, вовлечение молодежи в чтение средствами мультимедийных технологий, активное включение в различные интернет-акции и пр. В числе основных проблем, обсуждаемых на форуме, разнообразие форм визуализации книжной культуры; обращение к сети Интернет как пространству исследовательской мысли и инструменту развития читательской деятельности во всех ее разновидностях; развитие интерактивных и диалоговых форм общения с

читателями как в виртуальном, так и реальном пространстве; усиливающееся внимание педагогического сообщества к проблемам смыслового чтения и творческого восприятия литературно-художественных текстов. Бесспорно и стремление к системной работе, что проявилось во внимании к вопросам программно-проектной деятельности. Произошло и переосмысление библиотечной профессии, обновленного функционала современного специалиста.

Очевидны изменения и в сознании представителей властных структур; проблемы чтения переместились с периферийных позиций на центральные. Вырос теоретический уровень практиков: на смену повествовательно-перечислительному подходу пришло осмысление своей деятельности, ее трезвый анализ с видением основных тенденций и перспектив.

Так что такое наш форум? Это научно-практический «пикник на обочине» в самом сердце евразийского перекрестка или значимое для профессионального сообщества специалистов публичное осмысление проблем, возникающих в сфере читательской деятельности и ее развития? Как наша работа встраивается в контекст профессиональной мысли в самом широком масштабе? Каковы тренды развития этой мысли? Размышлениям об этом и посвящена данная статья.

*Чтение в контексте философской мысли: что принесла электронная революция*

Впервые за десятилетие форума в текущем году состоялось философское обсуждение проблем чтения. Тон научному дискурсу задавала М. Ю. Гудова, которая рассматривает постграмотное чтение как социокультурную систему практик извлечения значений и смыслов из совокупности знаков разной природы в мультимедийных сетевых и полиморфных **несетевых** гипертекстах культуры, означающую способность субъекта к обработке и освоению *многоканальной* социально значимой информации. Нынешние практики трансформировались: человечество перешло от чтения традиционных бумажных изданий к чтению экранному и мобильному.

К чтению М. Ю. Гудова относит и процессы считывания информации, распознавания текста автоматизированными интеллектуальными системами. Чтение текста гаджетами и людьми становится универсальным способом существования культуры, что выводит понимание этого процесса на уровень философско-культурологического осмысления в качестве универсального способа существования культуры [7].

На сегодняшний день при всем разнообразии коммуникативных практик, коэволюции книжной и экранной культур (кинокультура, телекультура, компьютерная культура) глобальная оцифровка всех достижений человечества, вытеснение книжной культуры электронной — отнюдь не решение цивилизационных проблем; на этом настаивает А. В. Соколов [37]. Движение к царству разума — ноосфере — связано именно с человеком читающим, который является более продвинутой личностью, чем потребитель разнообразной экранной продукции. И для формирования ноосферного человека важно использовать ресурсы именно книжной культуры, где сосредоточено и представлено в систематизированном виде все культурное наследие человечества. Близкую точку зрения излагает Е. Г. Ланганс; рассматривая с философско-антропологической точки зрения нынешнюю ситуацию как социально-культурный кризис, она отмечает деградацию современного человека и связывает ее с постепенным выведением из обращения важнейших культурных средств, прежде всего — содержательной книги. Вытеснение чтения на периферию человеческой жизнедеятельности непременно приведет к тому, что человек уже не сможет стать гарантом созидания культурного общественного развития [19].

Есть все основания считать, что чтение сохраняет базовое культурное значение и, более того, обогащается новыми практиками, все активнее используя Интернет как коммуникационный канал. Как заметила М. А. Черняк, чтение размещенных в сети текстов и общение по поводу книги и чтения в социальных сетях, блогах, на писательских

сайтах и иных интерактивных ресурсах стало привычным делом. Читательские сообщества активно вступают в диалог с писателями, участвуют в обсуждении их произведений, а опосредованно и в их создании — словом, реализуя свою субъектность как участники литературного процесса, формируют новую текстологию XXI в. [45].

Эти проявления коммуникативной активности по поводу книги и чтения не исключают необходимости коррекции читательского поведения, возвращения к неспешному чтению с пониманием сложных по содержанию текстов, включением их в круг актуального чтения. На смену призывам читать «скоро и споро» приходит забота об осмысленном, пусть даже замедленном чтении. Некоторые вузовские педагоги в работе со студентами практикуют такие формы углубленного чтения, как воспроизведение текста вслух с последующим комментированием, «вскладчину» с групповым обсуждением [10, 23].

Изложенный научный дискурс стимулировал такие размышления: как будут сохраняться важнейшие смыслы, если цифровые технологии все же вытеснят бумажную книгу; какой будет прослойка людей, способных к их усвоению посредством чтения; в какой мере теоретические конструкции относительно будущего мира зависят от культурных привычек и коммуникационного опыта исследователя; мы действительно движемся к ноосфере; кто будет управлять миром, как будет формироваться элита, принимающая важнейшие для судеб мира решения; как читательские практики влияют на адаптации человека к взаимодействию со сложными электронными системами, например, самообучающимися алгоритмами, нейросистемами; есть ли возможность наладить экспертирование интеллектуальной продукции в условиях хаотичного, переполняющегося через край интернет-пространства; как соотносить медленное чтение с ускоряющимся темпом нынешней жизни и уже ставшей привычной ситуацией многозадачности; что мы будем говорить о чтении и его возможностях через несколько лет.

*От мнений и представлений — к научному знанию и пониманию*

Профессиональные размышления о судьбах чтения должны базироваться прежде всего на обоснованных фактах. На сегодняшний день в России ничтожно мало институтов, специализирующихся на изучении читателей и их деятельности; это Психологический институт Российской академии образования, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Уральский Федеральный университет им. Б. Н. Ельцина, эпизодически — ВЦИОМ. Из вузов культуры в этой связи можно назвать челябинский и санкт-петербургский институты. Свою весомую лепту вносят и общественные организации; прежде всего Русская ассоциация чтения и Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества.

Важнейшую роль в формировании научных представлений о чтении, читателе может и должна играть научная библиотека, которой по определению необходимо стать пространством научных открытий. Вспомним, что именно в Александрийской библиотеке эллинистического периода Евклид создал свою знаменитую геометрию, Архимед придумал червячную передачу и винтовой подъемник, Эратосфен вычислил окружность нашей планеты, Каллимах развивал свое учение о литературном творчестве, Герофил анатомировал человеческое тело и доказал, что мозг находится в голове, а не ином месте.

Подкреплением высокого статуса научной библиотеки должна быть систематическая исследовательская работа, включающая мониторинг читательских запросов, анализ различных сторон читательского поведения, особенностей взаимодействия читателей с различными носителями смыслов, использования различных технологий выявления релевантной информации и пр. Директор ВГБИЛ М. Шепель в своем недавнем интервью отметил, что исследовательская работа — важнейший вектор развития научной библиотеки, стратегическое направление ее деятельности [48]. На Западе эта проблема из артикулируемых давно перешла в разряд решаемых; ведущие зарубежные библиотеки

ориентированы прежде всего на исследования, связанные с читателями.

Британская библиотека, например, изучает особенности своей читательской аудитории, запросы читателей. Она стремится развивать цифровые сервисы путем расширения доступа к электронным документам как к локальным, так и к сетевым. Библиотека Конгресса США синхронизирует закупку электронного контента с потребностями читателей, повышает оперативность их обслуживания. Другие направления исследовательской деятельности связаны с консультированием по осуществлению поисковой деятельности в сетевом пространстве, критериям определения достоверности документов, представленных в Сети [26].

Свою посильную лепту в эту деятельность могут внести и региональные библиотеки. Так, Челябинская областная универсальная научная библиотека использует результаты исследования (здесь проведены следующие: «Книга и чтение в жизни южно-уральского села», «Отраслевой состав фондов муниципальных библиотек области в зеркале читательских предпочтений», «Модельная библиотека как феномен сельской культуры») в качестве инструментов обратной связи; полученные результаты нацелены на повышение качества библиотечного обслуживания, способствует принятию решений по совершенствованию взаимодействия с читателями [3].

Интуитивно ощущая необходимость получения обоснованных сведений о читателях, некоторые муниципальные библиотеки предпринимают собственные исследовательские попытки; так, Межпоселенческая центральная библиотека Коркинского района стремится исследовать высказывания в Сети детей на литературные темы в читательских интернет-группах («Литературный кайф», «Лучшие книги для молодежи», «Книги для подростков», «Я читаю») и на сайте «Вдохновляем на чтение!» [41]. Центральная городская библиотека Озерска регулярно проводит исследования, касающиеся чтения и читательских предпочтений подростков, тем более что здесь накоплен богатый опыт исполь-

зования в качестве инструментов стимулирования читательской активности детей и подростков мультимедийных презентаций, буктрейлеров, сетевых интерактивных технологий и мобильной связи [27; 35].

Возникает вопрос: на каких методолого-методических основах должно базироваться изучение читателей и их деятельности в современных коммуникационных условиях? Ясно, что назрела потребность оперативной фиксации актуальных (и регулярно обновляемых) практик чтения; выявления их зависимости от носителей текста, изменившихся способов и средств чтения, организации его пространства в цифровом режиме, в активном взаимодействии с визуальными и медийными форматами. Наиболее адекватной для изучения обозначенного проблемного пространства представляется исследовательская стратегия *Digital Humanities* – область исследований, созданная на стыке компьютерных и гуманитарных наук и предполагающая использование цифровых материалов, интернет-контента в проведении исследований гуманитарной направленности.

Об усилении внимания к названной методологии свидетельствуют различные формы научной коммуникации последних лет. Общее мнение таково: жизнь, в том числе читательская, переносится в Интернет. Внимание исследователей сконцентрировано на возможностях анализа поведения человека в Сети для получения максимума информации о нем. На конференции «Этические, культурологические и цивилизационные проблемы работы в сети Интернет» генеральный директор ФГУП «Российские сети вещания и оповещения» В. Иванюк отметил: «То, как человек манипулирует компьютерной мышкой, количество одновременно открытых окон могут сказать о нем намного больше, чем бесчисленные психологические тесты» (добавим: и данные анкетных опросов. – В. А.) [43].

Интерес к сетевому пространству связан прежде всего с тем, что он позволяет читателю максимально проявить свою субъектность, включиться в широкий спектр культурных практик, связанных с созданием и обсуждением текстов. Как заметила

М. Черняк, здесь присутствует большой массив культурных данных, изучение которых проливает свет на процессы трансформации авторской и читательской субъектности, выявляет критериальность оценок читателей и особенности их общения по поводу книги и чтения [45].

Значимость изучения интернет-пространства с целью понимания ситуации в области чтения обсуждалась и на круглом столе в Европейском университете в Санкт-Петербурге с участием ученых из УрФУ и Тартусского университета: «...там, внизу, среди читателей, происходит совершенно другая жизнь. Люди читают совершенно другие книги, не те, что рекламируют, и не те, что мы привыкли изучать в университете, и даже не те, что получают премии» [17].

Интернет уже стал пространством изучения поведения читателей; первопроходцами здесь были М. М. Самохина, В. П. Чудинова, Е. А. Колосова, М. В. Загидуллина. Изучалось, зачем молодые люди заходят в Сеть, что они там читают и обсуждают, как влияют на их читательское поведение возрастные и гендерные характеристики. Известен также опыт анализа социальных книжных сетей и их участия в системе поддержке чтения; Т. Д. Рубанова изучила проекты «Книжный вызов» и «Книжный марафон» в сетях *LiveLib* и *BookMix*, обозначила особенности продвижения книги на ресурсах *YouTube* и *Instagram* [36]. Опыт внедрения исследовательских цифровых технологий в гуманитарную сферу представил фонд *Brand Analytics*. На основе экспресс-анализа годовой ретроспективы упоминаний о книге, чтении, библиотеке с ноября 2017 г. по ноябрь 2018 г. (21,6 млрд сообщений российских пользователей соцмедиа) выявлено, какое место занимает чтение в жизни отдельных сообществ, какие произведения входят в круг наиболее предпочитаемых, что предопределяет интерес к библиотеке [51].

Названные попытки показывают, сколь плодотворным может быть вторжение в интернет-пространство: это самый надежный путь получения объективных сведений о чтении и различных аспектах читательского поведения. Однако исследовательская ра-

бота для достижения необходимого ее качества должна направляться и стимулироваться именно научными библиотеками, что актуализирует задачу создания соответствующих структурных подразделений и исследовательских групп, которые бы занимались разработкой проблематики, программ и инструментов сбора эмпирического материала, что позволит муниципальным библиотекам стать полноценными участниками поискового процесса.

Проблемное пространство для проведения эмпирических исследований практически безгранично: нужно прежде всего понять, действительно ли чтение как (в недавнем прошлом) важнейшая ценность отошло на периферийные позиции? Как в различных социокультурных, субкультурных, поколенческих группах соотносится чтение традиционных бумажных и электронных текстов, интерактивных книг? Как соотносится формат чтения с выбором текстов? В каких ситуациях люди предпочитают те или иные форматы чтения? Чем отличается читатель электронных текстов от читателей бумажных? Какие электронные ресурсы и интернет-технологии используются читателями в отборе материала для чтения? Какую роль здесь играет и может играть библиотека? Все это важно для развития взаимодействия с читателями, выявления оптимального соотношения электронных и бумажных ресурсов в их чтении, стимулирования доступа к наиболее содержательным сетевым ресурсам. Получив общую картину чтения и выявив основные факторы его развития, мы сможем, наконец, ответить на самый главный вопрос: наш форум — это своеобразный нервный мотон и площадка для интеллектуальных игр и профессиональных самопрезентаций или нечто действительно полезное для общества и судеб чтения? Какова реальная роль наших усилий в развитии чтения? И что нужно сделать, чтобы эта роль стала более весомой?

*Книжная культура: зримые образы как побуждение к читательской рефлексии*

В течение последних пяти лет одной из самых обсуждаемых на форуме стала пробле-

ма визуализации книжной культуры в различных проявлениях, ее перевод в зрительно воспринимаемые образы; это безусловно заслуга кафедры культурологии и социологии ЧГИК. Рассматриваются самые разные варианты визуализации: памятники книге, читателям, персонажам и предметам литературных произведений; книжная реклама, компьютерные игры; живописные и графические работы по сюжетам книг; театральные и хореографические постановки, экранизации; литературные музейные экспозиции и пр. Каждый визуальный образ, помещенный в определенный контекст, несет свой смысл, вызывает определенные переживания, возвращает мыслями к различным фактам литературной жизни, побуждает актуализировать свой читательский опыт.

Приоритетными темами форума текущего года стали зрелищные перевоплощения книги, разнообразие театрализованных форм: косплеи, литературные перформансы, ролевые игры по мотивам литературно-художественных произведений, книжный флешмоб, книжное дефиле, литературный карнавал и др. С. С. Соковиков подчеркнул, что благодаря этим практикам осуществляется трансформация читателя в эмансипированного реципиента; он создает свою собственную проекцию текста, творчески переосмысливая авторский замысел. Так читатель устанавливает «короткие» отношения с литературой, создавая на ее основе своеобразные художественные интерпретации [38].

Возможности визуализации могут быть значительно шире, например, в ситуации представления литературоведческого анализа. М. Загидуллина продемонстрировала его на примере вариантов графической интерпретации поэтических произведений В. Кальпиди, выполненных самим автором. Он представил 40–45-минутные видео, содержащие врезки из кинофильмов, фотографии, инфографику. Поэт наглядно продемонстрировал, что все интерпретации кроме авторской — ложные, утверждая свое право на выражение «поэтической воли» и прямого контакта с читателями [12].

В качестве приемов продвижения литературы практикуется создание визуальной продукции в поддержку чтения; соответствующее сопровождение библиотечных мероприятий; использование возможностей дополненной реальности; применение интерактивных текстов / текстов новой природы (вimmelбухи, комиксы, графические романы, гибридные книги и пр.), причем они появляются не только в литературно-художественном, но и учебном книгоиздании. Как доказала Н. П. Терентьева, такие тексты обладают незаурядным педагогическим потенциалом, стимулируют творческую активность учащихся, дают им свободу в интерпретации и достраивании [40]. Предстоит выяснить, как изменяется работа воссоздающего воображения в процессе чтения, не происходит ли утрата смыслов и художественности при использовании невербальных текстовых форм. И отдельный вопрос — как они сказываются на речевой культуре.

Принципиально новой темой стала проблема визуализации самопрезентации в фотозонах библиотеки; они могут быть посвящены конкретному автору, определенной книге и явным призывам к чтению; об этом рассуждает Ю. В. Гушул [8]. Фотозоны могут визуализировать атмосферу творчества автора, его почерк, заслуги, содержание книги, образы героев произведения и др. Само стремление запечатлеться в облагораживающем пространстве книги, библиотеки говорит о желании человека идентифицировать себя с книжной культурой, охарактеризовать себя посредством знаков, несущих информацию о принадлежности к миру читающих людей. Фотозона может стать стимулом побуждения к чтению, вызвать стремление задержаться в пространстве книги.

Видимо, тенденция визуализации, которая связана с усиливающимся доминированием экранной культуры, надолго привлечет внимание к визуальным формам книжной культуры во всем многообразии их проявлений. Здесь назрели вопросы, обусловленные особенностями восприятия гибридных книг разного формата; ролью артефактов, косвенно побуждающих к чтению (памятники кни-

ге, читателю, литературным персонажам, деятелям книги и др.); использованием приемов визуализации явлений книжной культуры в системе работы по стимулированию читательской деятельности и повышению ее творческого потенциала.

#### *Чтение: расширение публичного пространства*

Эстетизация пространства чтения, его расширение — традиция, сопровождающая мировую практику библиотечного строительства с глубокой древности, от дворцовой Ниневийской библиотеки с огромными статуями быков с человеческими головами и красивыми рельефами внутри помещений до ультрасовременных библиотечных строений нашего времени, наиболее впечатляющие из них — *Oodi* в Хельсинки и футуристическая библиотека «Око Биньхая» в Китае.

Со времен Античности люди любили читать как в уединении, так и на публике, как в библиотеках, так и за их пределами: на рыночных площадях, дома, на улице, в келье, в термах, храмах, в театре, туалете, на кладбище, в монастыре, церкви, на пляже, улице, в литературных скверах, книжных дворах и клубах, в спальне, тюремных камерах, книжных лавках... В эпоху Возрождения живописное искусство изобилует изображениями сцен чтения на природе, в салонах, на прогулках. В Европе XVIII в. люди читали в купальнях, в театре во время антракта, за едой, брали книгу с собой на прогулки и пр. Предположение о влиянии ситуации чтения — времени и места — на качество восприятия текста высказывал А. Мангуэль [22]; эта гипотеза ученого вызывает безусловный интерес и нуждается в верификации.

Традиция чтения на открытом воздухе продолжается и в наши дни; библиотеки, откликаясь на современный ритм жизни и изменившееся коммуникативное поведение людей, при поддержке общественности подстраиваются под читателей, появляясь в удобном для них месте, сопровождая их во время прогулок, путешествий и в местах временного проживания. В нашей жизни уже присутствуют библиотеки-отели, би-

блиотеки в телефонных будках и дупле дерева, а также под землей, на поездах, судах, в лесу, на водной глади, в воздухе, на пляже, в виноградниках, на остановках общественного транспорта и т. д. [1].

На форуме все чаще обсуждается вопрос стимулирования читательской активности в контексте организации пространства чтения как в библиотеке, так и за ее пределами. В качестве такового рассматриваются улицы и площади городов, образовательно-воспитательные учреждения всех уровней, парки, скверы, автовокзалы, кинотеатры, музеи, кафе и антикафе, остановки, торговоразвлекательные центры, пешеходные улицы и, конечно, бесконечное сетевое пространство [5; 30; 31]. Все чаще упоминается о включении книжной темы в интерьеры кафе, ресторанов, отелей. Уже проводились и исследования чтения в нетипичных местах; в частности, А. Ю. Павлова методом включенного наблюдения выявила, что в московском метро чаще практикуется электронный формат чтения, а петербуржцы в своих предпочтениях более традиционны, причем приверженцы бумажных книг выбирают для чтения под землей художественную литературу. В Москве больше читают в утренние часы, в Санкт-Петербурге – в вечерние [29].

Одна из обсуждаемых тем последнего форума (2019) – деятельность открытых библиотечных площадок, которые в виде летних читален стали создаваться в нашей стране с 1917 г. Задачи их деятельности были связаны с организацией массовой политиковоспитательной работы и привлечением рабоче-крестьянского читателя к пользованию книгой; с периода оттепели акцент был перенесен на культурно-просветительную деятельность.

Сейчас такие площадки трансформируются в мобильные автоматизированные информационные и развлекательные центры, старающиеся привлечь как можно больше читателей в библиотеку. Их число в стране множится, каждая открытая библиотечная площадка стремится выделиться «лица необщим выраженьем», это «Книги в парках» (Москва), «Библиотека под зонтиком»

(Тула), «Вместе с книгой в лето» (Челябинск), «Книжный шатер» (Омск), «Библиотека для безбилетников» (Екатеринбург), «Летние книжные аллеи» (Санкт-Петербург), «Книга под солнцем» (Шумерля), «Литературная сиеста» (Курган); Челябинская областная универсальная научная библиотека сделала акцент на организацию чтения в литературном сквере и организацию литературных событий перед фасадом библиотеки; Курганская областная универсальная научная библиотека сосредоточила усилия на продвижении коллекций отраслевой литературы из своих фондов, максимально используя послеобеденное время курганцев; Пензенская центральная городская публичная библиотека им. В. Г. Белинского устроила «Литературный привал» в самом центре города, разрушая представления о библиотеке как о тихом, уютном месте, где ничего не происходит; сейчас это ярко декорированное пространство с фотозоной, буккросингом, фри-маркетом, детским городком, где проводятся творческие мастер-классы и реализуются литературные программы [14; 21].

О неисчерпаемости идеи выявления потенциала чтения в самых неожиданных местах и ситуациях говорит социокультурный эксперимент бельгийских коллег «Гуляющая библиотека» (*Walking Library*). Его суть в следующем: группа библиотекарей отправилась в пешее путешествие по дорогам Фландрии с книгами, раздавая их и вступая в неспешные беседы с людьми, встречающимися по дороге; это были книги о прогулках, их культурном контексте, об экологии и книги, отвечающие эмоциональным запросам путешественников. Было принято принципиальное решение взять с собой только бумажные книги, потому что они сохраняют следы своего пребывания: загнутые страницы, следы от пальцев, библиотечную пыль... Люди читали на ходу, беседовали о книгах, сочиняли сами, связывали прочитанное со своими переживаниями и окружающим ландшафтом, что позволило переосмыслить творческий потенциал чтения и те возможности, которые открывает общение по поводу книги и чтения [32].

Не менее впечатляющий опыт создания культурного пространства чтения и организации общения вокруг книги и чтения — у корейских коллег, придумавших уникальный проект *Остров Искусства и Образования*, который представляет собой интерактивную библиотеку с бумажными книгами. Раз в два года организаторы проекта вывозят детей и взрослых из разных стран мира на этот остров Нами, где проходит книжный фестиваль *Намбук*; здесь проводятся мастер-классы, выставки, показываются спектакли музыкальных и театральных коллективов. Важное условие пребывания на острове — полный отказ от электронных гаджетов: дети читают, встречаются с писателями, смотрят спектакли, участвуют в конкурсе иллюстраций детской книги [24]. Наверное, такие «острова», свободные от электронных гаджетов, нужны и в нашей жизни?

Размышления о необходимости расширения публичного пространства чтения сопровождаются вопросами: каковы возможные границы его расширения или этих границ в принципе быть не может; каковы дальнейшие возможности этого расширения; как особенности того иного пространства чтения влияют на его качество; как появление гибридных библиотек, с одной стороны, вторгающихся в иные пространства, с другой — гостеприимно предоставляющих свою территорию для действий, не связанных напрямую с книгой и чтением, влияет на общий ландшафт чтения; как это скажется в дальнейшем на развитии библиотеки как института организации чтения.

#### *Дети в цифровом мире: посредник нужен?*

Стимулирование читательской активности детей всегда было приоритетом во всех цивилизованных странах. На форуме регулярно обсуждается состояние детской и подростковой литературы, проблемы их мотивации к чтению посредством игр и иных форм интерактивного взаимодействия, преодоления трудностей чтения этой категории читателей, формирования их текстовой компетентности. Однако сейчас, с появлением на свет поколения детей, выросших в циф-

ровом мире и так не похожих на родителей, бабушек и дедушек, ранее привычные схемы взаимодействия с юными читателями не работают. Обитатели виртуальной среды, виртуозные пользователи электронных гаджетов, ничего не принимающие на веру, нередко ставят в тупик.

Форум 2019 г. прервал привычное течение профессиональной мысли; стали очевидными радикальные изменения, происходящие в познавательных, коммуникативных практиках детей и подростков, их ценностных предпочтениях, особенностях воссоздающего воображения и мнемических процессов. Н. К. Сафонова (Центральная городская детская библиотека Челябинска) ярко и талантливо показала, как много подростки сами рассказывают о себе в интернет-пространстве. На примере порталов, электронных СМИ, блогов, подкастов (МЕЛ, МЕЛ *teens*, «Собака съела дневник», «Любить, нельзя воспитывать», *ReadRate*, «Литература тудей», «Литературно.com» и др.) она показала, как важно разговаривать с подростками на равных, находить интересные для них темы и уметь их слушать и понимать<sup>1</sup>. Этот удивительный, неотредактированный, живой материал как нельзя лучше подходит для сканирования подросткового мира: сбивчиво и путанно подростки обозначают значимые для них проблемы, защищают свои литературные пристрастия, экспертируют книги.

Не прекращаются попытки понять: что происходит с детьми в процессе чтения с экрана? Имеются ли отличия в восприятии экранного текста и бумажного? Каковы обретения и потери, связанные с дрейфом юных читателей в цифровое пространство? На форуме 2019 г. Н. А. Борисенко воссоздала психологический портрет цифрового поколения на основе релевантных источников и показала влияние цифрового общества на некоторые читательские характеристики современных детей и подростков [4].

Ежедневный многочасовой серфинг в Сети неизбежно привел к уменьшению доли чтения в структуре свободного времени детей и подростков; основной стратегией их чтения

<sup>1</sup> К сожалению, этот материал еще не опубликован.

является стремительное сканирование текста, фрагментация восприятия, поверхностное усвоение и быстрое забывание прочитанного из-за невысокой концентрации внимания. К сожалению, эта стратегия затем переносится и на работу с бумажным текстом, учебным в том числе. О последствиях переноса когнитивных действий в электронное пространство предупреждают ученые; на Международном культурном форуме в текущем году в Санкт-Петербурге президент ИВВУ Чжан Миньчжоу привел данные о том, что в недостаточно развитых странах, где мало бумажных книг и дети проводят много времени у экранов телевизоров, смартфонов и планшетов, у них снижается уровень развития познавательных способностей, ухудшается концентрация внимания, нарушается эмоциональное развитие и страдает логика [24].

Выявлена и еще одна важнейшая проблема, которая побуждает переосмыслить современные методики и стратегии обучения чтению — отсутствие адекватной педагогической реакции на изменившиеся практики текстовой деятельности; Е. С. Романичева отмечает, что школьников учат писать изложения, составлять конспекты, читать учебники, а в реальной жизни им приходится задавать интернет-поиск по ключевым словам, работать со множеством разнообразных источников разной степени достоверности, составлять небольшие тексты, просматривать большие объемы информации, в том числе — фейковой, манипулятивной или той, которая обозначается понятием *постправда* [35].

В работу по совершенствованию практик чтения и стимулированию читательской активности учащихся включаются педагоги и школьные библиотекари, причем с каждым годом все активнее: это побуждение к творческому чтению, организация конкурса на самого читающего школьника, распознавание внушающего влияния текста, библиотечные технологии создания в школе пространства чтения и т. д. Причем в первые годы жизни форума по этим вопросам выступали преимущественно специалисты школьных библиотек, затем к обсуждению чтения в школе подключились вузовские пе-

дагоги и учителя учреждений общего среднего образования. Сейчас участие педагогов в форуме стало нормой; его отдельные площадки организуются в лицее № 31, Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете.

Соответственно детей и молодых людей нужно готовить к адаптации в бурлящем информационном пространстве и работе с различными текстами, в том числе мультимодальными, самыми необычным вариантом из которых на сегодняшний день являются книга-костюм и *авига* — конвергентная книга будущего, содержащая одновременно текст, иллюстрации, звук и видео.

Изучение обозначенных проблем невозможно без представительных психолого-педагогических исследований с позиции непредвзятого подхода. Результаты уже проведенных показывают отличительные особенности восприятия традиционной бумажной книги и электронного текста, но при этом все время возникает вопрос: насколько свободна методология и методика влияний проекции личности и культурных привычек самих исследователей, опыта их чтения? Известно, что подобным изучением занимаются преимущественно представители поколения, которое в силу возрастных особенностей больше привержено к традиционной письменной культуре и соответственно бумажным изданиям. Не об этом ли утверждение Н. А. Рубакина о необходимости «исследовать исследователя»?

#### *Функции библиотечного специалиста: трансформация представлений*

В ходе форумов его участники неоднократно обращались к проблеме профессиональной подготовки библиотечного специалиста. В первые годы в единичных выступлениях он рассматривался преимущественно как «информационный специалист, менеджер информационных ресурсов»; в привычной манере ставилась задача преодоления стереотипов о спокойной, тихой работе в библиотеке, обсуждалась также проблема старения библиотечных кадров, отсутствия молодой смены, что объяснялось невысоким

престижем библиотечных специалистов, их низкой заработной платой [42]. В то же время информационно продвинутые коллеги из Югры высказывались о необходимости внедрения в штат библиотеки медиаспециалистов, разработки структуры размещения цифровых ресурсов, их хранения и пр. [50]. С течением времени эта тенденция усилилась; библиотеки уже рассматриваются в контексте реновации, которая осуществилась в результате наступления цифровой эпохи. Соответственно информационная функция библиотеки сменяется тьюторской; осознается необходимость ориентировать читателей в информационных потоках, цифровых сервисах и приложениях [18].

Сегодняшняя реальность, с калейдоскопичной скоростью меняющая пазлы социально-экономической жизни, побудила кардинально пересмотреть требования к профессиональному библиотечному образованию. Это не сугубо библиотечная проблема: во всем цивилизованном мире идет напряженная дискуссия о трендах современного образования, необходимости его «пересборки» на основе осмысления причинности проблем, возникших перед мировым сообществом. Образование для трудно прогнозируемого будущего будет развиваться в условиях цифровизации и автоматизации, вторжения в жизнь самообучающихся систем (искусственного интеллекта) со всей непредсказуемостью данного процесса, при этом будет недостаточно откликаться на запросы рынка труда и его акторов, спешно разрабатывая стандарты, соответствующие сегодняшним запросам практики. В докладе о форуме «Образование для сложного мира: зачем, чему и как», подготовленном крупнейшими специалистами образования, обозначены основные контуры образования человека завтрашнего дня: необходимость пожизненного наращивания и обновления знаний, способность к саморазвитию на основе самоуправления, подготовка к решению трудных задач на основе идеологии сотрудничества и совместного творчества. Соответственно образование человека завтрашнего дня должно быть нацелено не только на формирование

контекстных и кросс-контекстных компетенций, обеспечивающих технологические процессы и организацию работы с выходом в пограничные сферы деятельности, но и на развитие множественного интеллекта – метакомпетенций, обеспечивающих способность к творчеству, эмпатии, умению договариваться и сотрудничать, а также экзистенциальных компетенций, к которым относятся эмоциональная саморегуляция, способность к волевым усилиям, самоанализу и саморазвитию [9]. Не в этом ли коренится причина того, что выпускники университетов с хорошо сформированными метакомпетенциями вполне успешно адаптируются к библиотечной работе, стремительно приобретая кросс-контекстные компетенции, что, как правило, требует меньше временных и энергетических затрат?

Изложенное имеет самое прямое отношение к библиотечному образованию – его идеологии и содержанию. Неудовлетворенность нынешним качеством подготовки специалистов регулярно прорывается в выступлениях руководителей библиотек и профессиональных образовательных учреждений; они сетуют на неоправдавшую себя двухуровневую подготовку библиотечных специалистов, постоянную смену образовательных стандартов, неспособность образовательной системы поспеть за процессами цифровизации и медиатизации библиотечной деятельности, настаивают на необходимости формирования у будущих библиотекарей компетенций, которые потребуются через пять, десять лет [2]. Стремясь «залатать прорехи» в образовании и привести его в соответствие с реалиями нынешнего дня, ведущие библиотеки и институты дополнительного профессионального образования страны организуют различные курсы, вебинары и прочие формы обретения и совершенствования компетенций, позволяющие ориентироваться в мультимедийных потоках, использовать разнообразие возможностей для формирования мультимедийного фонда, осуществлять навигацию в сетевом пространстве, повышать доступность электронных сервисов и ресурсов. В актуальной повестке дня – под-

готовка специалистов, которые могут полноценно участвовать в межкультурном взаимодействии, различных формах международной коммуникации, проводить репрезентативные исследования.

Современные требования к содержанию библиотечной работы, появление новых профессий, связанных с ориентацией в цифровом мире, побуждают библиотечных специалистов осваивать различные формы профессиональной взаимопомощи. Так, в статье М. В. Легенчук и С. Г. Смолиной рассматриваются возможности библиотекаря выступать в роли цифрового куратора; среди его функций – консультирование по вопросам применения информационных технологий, осуществление навигации в киберпространстве, содействие цифровой грамотности и цифровой гигиене населения [20]. Это требует компетенций, которые дают возможность пользоваться облачными технологиями, поисковыми системами, сетевыми сервисами, участвовать в различных формах сетевой коммуникации.

И. В. Жилавская, заведующая кафедрой журналистики и медиаобразования Московского государственного гуманитарного университета, полагает, что пришло время готовить специалиста новой библиотечной профессии – библиотьютора, способного налаживать медийные лоции с другими библиотеками, музеями, архивами, различными средствами массовой информации и коммуникации. Кроме того, библиотьютор должен понимать специфику современной сетевой деятельности читателя, который буквально тонет в огромном массиве неотфильтрованной информации; ищет в сети факты, сканирует и селекционирует огромное количество текстов, соединяет воедино их разрозненные фрагменты, что требует умений определять типовидовую характеристику электронных текстов и оценивать их качество [11]. В Финляндии, например, этому учат детей с 6-го класса: школьники с помощью педагогов дифференцируют учебные, рекламные, популярные, научные тексты, размещенные в сетевом пространстве.

Особенно важно формирование у детей и подростков цифровых компетенций, свя-

занных с кибербезопасностью, преодолением снижения способностей к концентрации и анализу, что, как правило, сопровождается бездумный веб-серфинг [33]. Л. В. Крашенинникова отмечает, что в условиях хаотичной, избыточной, вариативной, конкурентной интернет-среды необходим цифровой тьютор – наставник, сопровождающий образовательный процесс, владеющий информационными, менеджерскими, педагогическими и социальными технологиями [15].

Однако функции библиотекаря в цифровом мире значительно шире, они не могут ограничиться действиями «кибернавигатора», медианавигатора, библио-и цифрового тьютора. Разумеется, он должен разбираться в гаджетах, их возможностях, владеть онлайн-инструментами, smm-технологиями, уметь выявлять и селекционировать наиболее значимые сетевые ресурсы, обеспечивать к ним доступ, взаимодействовать с различными сетевыми сообществами, но не менее важно освоение компетенций, которые позволят ему выступать в роли фасилитатора активности, книжного эксперта, библиотерапевта, тьютора чтения. Функционал современного библиотечного специалиста требует синтеза умений smm-специалиста и книжного эксперта, умеющего выстраивать коммуникацию по поводу книги и чтения в новых форматах; так видит проблему подготовки «нового библиотекаря» М. В. Ивашина [13]. Коллега очень точно подметила порочность абсолютизации информационных технологий в ущерб гуманитарной подготовке библиотечных специалистов; только широкая общекультурная база, способность улавливать, понимать и предугадывать общественные настроения, действовать во благо развития человеческого потенциала формируют библиотечного специалиста, отвечающего реалиям нынешнего дня. Гуманитарно образованный человек должен понимать и выражать себя, понимать других людей и общаться с ними, другие культуры и эпохи, цели человечества и ход истории; сознательно строить свою личность в творческом взаимодействии с другими индивидами и культурами [49]. А это, как известно, требует зна-

ния литературы, истории, психологии, педагогики и иных дисциплин гуманитарного цикла.

Заострим внимание на проблеме, которая еще не в полной мере осознается профессиональным сообществом — смещение центра внимания с технологий на человека, в нашем случае — читателя. Соответственно все дисциплины, предусмотренные базовым образованием библиотечного специалиста, должны быть подчинены идее читателецентричности; технологии, связанные с комплектованием, автоматизированным поиском информации, библиотечно-библиографическим обслуживанием, дизайном библиотечного пространства, должны быть проанализированы с точки зрения того, насколько они подчинены потребностям конечного адресата деятельности — человека, служат средством развития его личностного потенциала, содействуют его саморазвитию и самосозиданию. Как сказал академик А. Асмолов на недавней конференции по проблемам образования, «настоящую ценность представляют не цифровые технологии сами по себе, а технологии под смысл» [6].

Не вызывает сомнений и тот факт, что с развитием техногенной цивилизации и стиранием граней между реальным и виртуальным мирами будет возрастать дефицит непосредственных контактов людей; библиотека может и должна стать той площадкой, которая предоставляет роскошь человеческого общения, свободного непосредственного обмена мыслями, чувствами, знаниями в обогащающем интерьере книжной культуры. По прогнозам, в обозримом будущем будет востребован именно человекоориентированный сервис, предполагающий контакт человека с человеком и восполняющий дефицит межличностных контактов в автоматизированном мире [25].

Поэтому важнейшее умение библиотечного специалиста — быть полноценным участником и организатором общения в стенах библиотеки, уметь при необходимости оказать эмоциональную поддержку читателю, сделать свое учреждение островком психологической безопасности. Это потребует от него развития мета- и экзистенциальных

компетенций, связанных с эмоциональным интеллектом, эмпатией, психологической саморегуляцией, способности к самопознанию, саморазвитию, совместному творчеству; именно они представляются определяющими для специалиста завтрашнего дня.

Обозначенные проблемы требуют осмысления таких вопросов: насколько готова нынешняя система базовой подготовки в области книжной культуры, чтения, цифровых технологий к трансформации, обеспечивающей подготовку гуманитарно образованных специалистов, владеющих широким спектром информационных технологий, обладающих психологической грамотностью и способных к созидательной деятельности и сотрудничеству в духе «бирюзовых» компаний; как система дополнительного профессионального образования может включиться в подготовку специалистов «завтрашнего дня».

Десять лет напряженной публичной рефлексии, пять форумов... И каждый из них — маленький шаг к пониманию того, что такое современный мир, куда он движется и какое место в этом нескончаемом движении занимают книга и чтение. Однако вопросов больше, чем ответов, и их количество растет, потому что расширяются горизонты видения того, сколь тесно вопросы чтения и его развития связаны с широчайшим спектром явлений социальной жизни.

Что нас ждет в обозримом будущем? Оно непредсказуемо (сколько прогнозов было посрамлено!). Ю. Ю. Черный предлагает рассматривать всю «коммуникационную палитру» человечества (позы — мимика — жесты — речь/язык — письменность — тиражирование текстов типографским способом — электронную коммуникацию, нейрокоммуникацию) как важнейшую культурную ценность, которую необходимо сохранять. Чтение — феномен исключительно человеческого бытия, связанный с речевой деятельностью, но, возможно, с развитием социальной коммуникации понятие чтения вряд ли можно распространить на процесс декодирования всех видов знаков; в ряде случаев слово *чтение* действительно может использо-

ваться лишь в метафорическом смысле [44]. Это, наверное, не только философская, но и лингвистическая проблема: как, каким словом можно назвать процесс взаимодействия с различными носителями информации, которые множатся с развитием цивилизации?

Однако с наступлением новых проблем придет и их осмысление. Ясно одно: на сегодняшний день чтение во всем многообразии его практик – важнейшее средство приобщения к достижениям человеческого разума, поэтому его нужно развивать и культивировать как высочайшую ценность. Возможно, эта практика – одна из наиболее значимых эволюционных ступеней человечества в его восхождении в ноосферу. Придут ли на смену чтению другие практики, выполняющие его нынешние функции? Вот об этом и поговорим в ноосфере.

1. Аскарлова, В. Я. Чтение: расширение публичного пространства / В. Я. Аскарлова, К. В. Кирьянова // Молодежь в науке и культуре XXI века: научные школы : материалы международного научно-творческого форума (научной конференции), 1–2 ноября 2018 г. – Челябинск : ЧГИК, 2018. – С. 248–253.
2. Библиотечное образование: состояние и перспективы // Университетская книга. – 2014. – Июль – август. – URL: <http://www.unkniga.ru/vishee/3343-bibliotechnoe-obrazovanie-sostoyani-i-perspektivy.html> (дата обращения: 10.10.2019).
3. Богомазова, Е. А. Исследования как инструмент обратной связи библиотеки и читателей. Опыт библиотек Челябинской области / Е. А. Богомазова. // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 октября 2019 г.) : материалы форума. – Челябинск : ЧГИК, 2019. – С. 244–249.
4. Борисенко, Н. А. Психологические особенности цифрового поколения и изменение его читательских характеристик / Н. А. Борисенко // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 октября 2019 г.) : материалы форума. – Челябинск : ЧГИК, 2019. – С. 291–295.
5. Буничева, Л. Ф. Эффективные практики библиотечной деятельности по поддержке чтения – важнейшего инструмента самореализации личности / Л. Ф. Буничева // Второй Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (19–21 сент. 2013 г.). – Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2014. – С. 103–113.
6. Губанова, А. С. EdCrunch 2019 засядет в мыслях надолго / А. С. Губанова // Психологическая газета. – URL: <https://psy.su/feed/7658/> (дата обращения: 12.10.2019).
7. Гудова, М. Ю. Концепция постграмотности как теоретико-методологическое основание понимания чтения / М. Ю. Гудова // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 окт. 2019 г.) : материалы форума. – Челябинск : ЧГИК, 2019. – С. 22–39.
8. Гушул, Ю. В. Фотозона библиотеки как инструмент побуждения к чтению / Ю. В. Гушул // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 октября 2019 г.) : материалы форума. – Челябинск : ЧГИК, 2019. – С. 80–89.
9. Доклад Global Education Futures «Образование для сложного мира: зачем, чему и как» : доклад о форуме Global Education Leaders' Partnership Moscow. – Москва, 2018. – URL: [https://futuref.org/educationfutures\\_ru?fbclid=IwAR0ewFfT11VJcynWwYjqXhal-azFRgybvPW5bjqGsk4cvsXZANtolv6rHMM](https://futuref.org/educationfutures_ru?fbclid=IwAR0ewFfT11VJcynWwYjqXhal-azFRgybvPW5bjqGsk4cvsXZANtolv6rHMM) (дата обращения: 17.11.2019).
10. Дыдров, А. А. Чтение XXI века: «назад к архаике!» / А. А. Дыдров // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 окт. 2019 г.) : материалы форума. – Челябинск : ЧГИК, 2019. – С. 369–372.
11. Жилавская, И. В. Библиотечное творчество – новая функция библиотеки / И. В. Жилавская // Библиотеки вузов Урала. – 2015. – №14. – С. 13–17.
12. Загидуллина, М. В. Визуализация мыслей о лирике / М. В. Загидуллина. // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–

- 25 окт. 2019 г.) : материалы форума. — Челябинск : ЧГИК, 2019. — С. 72–75.
13. Ивашина, М. В. Онлайн-инструменты книжного эксперта / М. В. Ивашина // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 октября 2019 г.) : материалы форума. — Челябинск : ЧГИК, 2019. — С. 199–207.
  14. Корнеева, Ю. В. Литературная сиеста в библиотеке (на материале Курганской областной библиотеки им. А. К. Югова) / Ю. В. Корнеева // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 окт. 2019 г.) : материалы форума. — Челябинск : ЧГИК, 2019. — С. 262–264.
  15. Крашенинникова, Л. В. Цифровой тьютор: каким он может быть? / Л. В. Крашенинникова // Межрегиональная тьюторская ассоциация. — URL: <https://thetutor.ru/cifrovaja-sreda/cifrovoy-tjutor-kakim-on-mozhet-byt/> (дата обращения: 11.10.2019).
  16. Кризис чтения: энергия преодоления : сб. науч.-практ. материалов / ред.-сост. В. Я. Аскарова. — Москва : МЦБС, 2013. — 320 с.
  17. Круглый стол «Чтение и цифровые методы исследования» // Европейский университет в Санкт-Петербурге. — URL: <https://eu.spb.ru/forthcoming-events/18468-kruglyj-stol-chtenie-i-tsifrovye-metody-issledovaniya> (дата обращения: 10.09.2019).
  18. Кямкина, Е. В. Библиотекарь и читатель: на пути реновации смыслов / Е. В. Кямкина // Четвертый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 26–27 октября 2017 г.) : материалы форума. — Челябинск : ЧГИК, 2017. — С. 130–135.
  19. Ланганс, Е. Г. Проблема чтения с философско-антропологической точки зрения / Е. Г. Ланганс // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 октября 2019 г.) : материалы форума. — Челябинск : ЧГИК, 2019. — С. 53–56.
  20. Легенчук, М. В. Цифровая грамотность: возможность библиотекаря оставаться востребованным в современном обществе / М. В. Легенчук, С. Г. Смолина // Четвертый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 26–27 окт. 2017 г.) : материалы форума. — Челябинск : ЧГИК, 2017. — С. 199–207.
  21. Лобанкина, Е. А. Библиотека в пространстве города. Эстетический аспект презентации просветительских продуктов / Е. А. Лобанкина // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 окт. 2019 г.) : материалы форума. — Челябинск : ЧГИК, 2019. — С. 270–273.
  22. Мангуэль, А. История чтения / А. Мангуэль. — Екатеринбург : У-Фактория, 2008. — 381 с.
  23. Миляева, Е. Г. «Медленное чтение» как способ прочтения философского текста студентами: практический опыт / Е. Г. Миляева // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 окт. 2019 г.) : материалы форума. — Челябинск : ЧГИК, 2019. — С. 392–395.
  24. Mobilis in Mobili. Книжная индустрия в эпоху цифровых развлечений // Книжная индустрия. — URL: <http://www.bookind.ru/events/9162/> (дата обращения: 21.11.2019).
  25. Навыки будущего. Что нужно знать о новом сложном мире : доклад экспертов Global Education Futures и WorldSkills Russia о навыках, которые понадобятся человеку в будущем [Б. г.; Б. м.]. — URL: [https://futuref.org/futureskills\\_ru](https://futuref.org/futureskills_ru) (дата обращения: 2.11.2019).
  26. Наука в библиотеке: нужна инвентаризация // Университетская книга. — 2019. — Ноябрь. — URL: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/9991-nauka-v-biblioteke-nuzhna-inventarizatsiya.html> (дата обращения: 21.11.2019).
  27. Олефир, С. В. О природе «текстов новой природы» / С. В. Олефир // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 окт. 2019 г.) : материалы форума. — Челябинск : ЧГИК, 2019. — С. 105–111.
  28. От Года литературы — к веку чтения : коллектив. моногр. / [науч. ред.-сост. В. Я. Аскарова]. — Москва : Межрег. центр библиотечного сотрудничества, 2016. — 459 с.

29. Павлова, А. Ю. Чтение в метро: социологический очерк / А. Ю. Павлова // Второй Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (19–21 сент. 2013 г.). – Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2014. – С. 143–147.
30. Потапова, И. Н. Молодежные инициативы организации коммуникативного пространства в библиотеке семейного чтения. Взгляд практика / И. Н. Потапова // Второй Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (19–21 сент. 2013 г.). – Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2014. – С. 135–140.
31. Потокина, Л. А. Фестиваль как инструмент продвижения чтения (на материале первого открытого фестиваля «Славянские чтения – 2019» в Еманжелинском муниципальном районе) / Л. А. Потокина // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 окт. 2019 г.) : материалы форума. – Челябинск : ЧГИК, 2019. – С. 265–269.
32. Равинский, Д. К. «Гуляющая библиотека» – социокультурный эксперимент европейских гуманитариев / Д. К. Равинский // От чтения – к творчеству жизни : сб. ст. – Санкт-Петербург, 2019. – С. 166–170.
33. Риски интернет-коммуникации детей и молодежи : учеб. пособие / под общ. ред. Н. Ю. Лесконог, И. В. Жилавской, Е. В. Бродовской. – Москва : МПГУ, 2019. – 80 с.
34. Роль чтения в культурном пространстве обсудили ведущие ученые и практики из России, стран СНГ и Европы // Книжная индустрия. – URL: <https://bookind.ru/events/8932/> (дата обращения: 29.09.2019).
35. Романичева, Е. С. О новом пособии по чтению для студентов / Е. С. Романичева // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 окт. 2019 г.) : материалы форума. – Челябинск : ЧГИК, 2019. – С. 364–368.
36. Рубанова, Т. Д. Поддержка чтения в пространстве социальных сетей / Т. Д. Рубанова // Вестник культуры и искусств. – 2018. – № 3 (55). – С. 45–53.
37. Сайтхужина, О. Электронные ресурсы в системе поддержки и развития чтения детей. Чтение озерского подростка в электронной среде / О. Сайтхужина // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 окт. 2019 г.) : материалы форума. – Челябинск : ЧГИК, 2019. – С. 306–310.
38. Соковиков, С. С. Книга как источник зрелищ / С. С. Соковиков // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 окт. 2019 г.) : материалы форума. – Челябинск : ЧГИК, 2019. – С. 62–72.
39. Соколов, А. В. Книжная культура и ее альтернативы / А. В. Соколов // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 окт. 2019 г.) : материалы форума. – Челябинск : ЧГИК, 2019. – С. 30–45.
40. Терентьева, Н. П. Комиксы: «тексты новой природы» в литературном образовании (заметки на полях дискуссии) / Н. П. Терентьева // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 окт. 2019 г.) : материалы форума. – Челябинск : ЧГИК, 2019. – С. 112–115.
41. Фесан, З. И. Читатели поколения Z в конкурентном мультимедийном пространстве / З. И. Фесан // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 окт. 2019 г.) : материалы форума. – Челябинск : ЧГИК, 2019. – С. 296–305.
42. Цветкова, С. В. Профессия – библиотекарь. Где и как ее получить? / С. В. Цветкова // Чтение на евразийском перекрестке : Междунар. интеллектуальный форум (Челябинск, 27–28 мая 2010 г.) : сб. материалов форума / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск : ЧГАКИ, 2010. – С. 268–269.
43. Цифровая личность: возможности и угрозы // Университетская книга. – 2015. – Июнь. – URL: <http://www.unkniga.ru/vistavki-konferents/4688-tsifrovaya-lichnost-vozmozhnosti-i-ugrozy.html> (дата обращения: 29.09.2019).
44. Черный, Ю. Ю. Чтение и мышление: взгляд на проблему чтения с позиций

- информатики / Ю. Ю. Черный. – URL : mcbs: Chernyi\_U.U.\_Chtenie\_i\_myshlenie.ppt (дата обращения: 28.11.2019).
45. Черняк, М. А. Новые читательские практики и писательские стратегии цифровой эпохи / М. А. Черняк // Пятый Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» (Челябинск, 24–25 окт. 2019 г.) : материалы форума. – Челябинск : ЧГИК, 2019. – С. 46–52.
46. Чтение в цифровую эпоху: вызовы или возможности? // Книжная индустрия. – URL: <https://bookind.ru/events/8929/> (дата обращения: 1.09.2019).
47. Чтение. XXI век : коллективная монография / науч. ред.-сост. В. Я. Аскарова. – Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2015. – 472 с.
48. Шепель, М. Ставка на личную мотивацию сотрудников и совместное управление библиотекой / М. Шепель // Университетская книга. – 2019. – Ноябрь. – URL: <http://www.unkniga.ru/face/9973-mikhail-shepel-stavka-na-lichnyu-motivatsiyu-sotrudnikov.html> (дата обращения: 29.11.2019).
49. Эпштейн, М. Н. Будущее гуманитарных наук. Техногуманизм, креаторика, эротология, электронная филология и другие науки XXI века / М. Н. Эпштейн. – Москва : РИПОЛ-классик, 2019. – 132 с. – (Лекции PRO).
50. Ярлыкова, О. Г. Модели школьных библиотек: опыт Ханты-Мансийского автономного округа / О. Г. Ярлыкова // Чтение на евразийском перекрестке : Междунар. интеллектуальный форум (Челябинск, 27–28 мая 2010 г.) : сб. материалов форума / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск : ЧГАКИ, 2010. – С. 288–289.
51. #ЯЧИТАЮ: Как в социальных медиа отражается чтение книг // Brand analytics. – URL: <https://br-analytics.ru/blog/yachitayu/> (дата обращения: 1.09.2019).

Получено 29.11.2019

#### **V. Askarova**

*Doctor of Philology,  
Candidate of Pedagogical  
Sciences, Professor,  
Chelyabinsk State Institute  
of Culture and Arts  
E-mail: viovita@yandex.ru*

### **Reading: Dynamics of Professional Submissions in the Forum Mirror (to the 10th anniversary of the International Intellectual Forum “Reading at the Eurasian Crossroads”)**

The issues of reading, its development and support in the context of professional reflection at the forum “Reading at the Eurasian Crossroads”, which celebrated its 10th anniversary this year, are examined: problems of the state of reading, the search for forms of stimulation adequate to modern realities in the multicultural Eurasian specifics of the Urals, Siberia, Bashkortostan, Tatarstan, Uzbekistan, Kyrgyzstan and other territorially and mentally close countries, territories and regions. The total number of participants in each forum is approximately 500 people.

The unifying ideology of the forum is revealed, realized through the ideology of unity in diversity, removal of national, regional, territorial, departmental and other barriers. The forum is extremely hospitable in nature, suggesting the inclusion in the dialogue of representatives of all nationalities, religions and faiths, administrative structures, public and literary and creative organizations, book publishing institutes, educational institutions, theaters, museums, cinemas, the media and others. The unique technology of the forum has been worked out, ensuring its continuous work, it includes collegial development and discussion of the concept of the next event, the release of its materials; the forum itself, within the framework of which work is carried out over several days at several venues in the city (reports, workshops, demonstrations, discussions, etc. are practiced). At the end, collections of scientific and practical works and collective monographs on reading problems are published.

The forum analyzes the state of the most significant reading problems on the basis of a multidisciplinary approach, interdepartmental and intersectoral interaction. These are philosophical reflections on the fate of reading, organizational and methodological problems of reading research, the need to expand the public space of reading, the impact of various options for visualizing book culture on the activation and quality of reading, as well as the possibilities of using electronic technologies in its support and development. The problems of training specialists involved in cultural mediation between the phenomena of traditional book culture and the resources of books and reading in the electronic space are also considered: a librarian, a digital curator, an activity facilitator, cybernavigator, and media navigator. The necessity of comprehensive training of a library specialist who owns information technology and relevant knowledge in the field of socio-humanitarian disciplines is substantiated. The most pressing issues that prompt further professional reflection are outlined.

**Keywords:** forum, Eurasia, professional consciousness, reading, digital technologies, reading support and development, library, reading space, book institutes, visualization, technology, library education, network resources, reader subjectivity

**For citing:** Askarova V. 2019. Reading: Dynamics of Professional Submissions in the Forum Mirror (to the 10th anniversary of the International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroads"). *Culture and Arts Herald*. No 4 (60): 19–39.

## References

1. Askarova V., Kirianova K. 2018. Reading: expanding public space. *Molodezh' v nauke i kul'ture XXI veka: nauchnye shkoly [21st Century Youth in Science and Culture: Schools of Science]*. Chelyabinsk : ChGIK. P. 248–253. (In Russ.).
2. Library Education: Status and Prospects. 2014. *Universitetskaya kniga [University book]*. July – August. Available from: <http://www.unkniga.ru/vishee/3343-bibliotechnoe-obrazovanie-sostoyanie-i-perspektivy.html> (accessed: 10.10.2019). (In Russ.).
3. Bogomazova E. 2019. Research as a library and reader feedback tool. The experience of the libraries of the Chelyabinsk region. *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke" [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]*. Chelyabinsk : ChGIK. P. 244–249. (In Russ.).
4. Borisenko N. 2019. Psychological features of the digital generation and a change in its reading characteristics. *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke" [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]*. Chelyabinsk : ChGIK. P. 291–295. (In Russ.).
5. Bunicheva L. 2014. Effective practices of library activities to support reading – the most important tool for personal self-realization. *Vtoroy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke" [Second International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroads"]*. Chelyabinsk : ChGAKI. P. 103–113. (In Russ.).
6. Gubanova A. EdCrunch 2019 will sit in thoughts for a long time. *Psikhologicheskaya gazeta [Psychological newspaper]*. Available from: <https://psy.su/feed/7658/> (accessed: 12.10.2019). (In Russ.).
7. Gudova M. 2019. The concept of post-literacy as a theoretical and methodological basis for understanding reading. *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke" [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]*. Chelyabinsk : ChGIK. P. 22–39. (In Russ.).
8. Gushul IU. 2019. Library photozone as a tool for reading motivation. *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke" [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]*. Chelyabinsk : ChGIK. P. 80–89. (In Russ.).
9. Doklad Global Education Futures "Obrazovanie dlya slozhnogo mira: zachem, chemu i kak" [Global Education Futures Report "Education for the complex world: why, why and how"]. 2018. Moscow. Available from: [https://futuref.org/educationfutures\\_ru?fbclid=IwAR0ewFfT11VJcynWwYjqXhal-azFRgybvPW5bjqGsk4cvsXZANTolV6rHMM](https://futuref.org/educationfutures_ru?fbclid=IwAR0ewFfT11VJcynWwYjqXhal-azFRgybvPW5bjqGsk4cvsXZANTolV6rHMM) (accessed: 17.11.2019). (In Russ.).
10. Dydrov A. 2019. Reading of the 21st Century: "Back to Archaic!" *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke" [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]*. Chelyabinsk : ChGIK. P. 369–372. (In Russ.).
11. Zhilavskaia I. 2015. Library Science – A New Feature of the Library. *Biblioteki vuzov Urala [University libraries of the Urals]*. No 14 : 13–17. (In Russ.).
12. Zagidullina M. 2019. Lyrics Thoughts Visualization. *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke" [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]*. Chelyabinsk : ChGIK. P. 72–75. (In Russ.).

13. Ivashina M. 2019. Book Expert Online Tools. *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke"* [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]. Chelyabinsk : ChGIK. P. 199–207. (In Russ.).
14. Korneeva IU. 2019. Literary siesta in the library (based on the material of the Kurgan Regional Library named after A. K. Yugov). *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke"* [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]. Chelyabinsk : ChGIK. P. 262–264. (In Russ.).
15. Krasheninnikova L. Digital tutor: what can it be? *Mezhregional'naya t'yutorskaya assotsiatsiya [Interregional Tutoring Association]*. Available from: <https://thetutor.ru/cifrovaja-sreda/cifrovoj-tjutor-kakim-on-mozhet-byt/> (accessed: 11.10.2019). (In Russ.).
16. Krizis chteniya: energiya preodoleniya [Reading Crisis: Overcoming Energy]. 2013. Compiled editor V. Askarova. Moscow : MTsBS. 320 p. (In Russ.).
17. Round table "Reading and digital research methods". *Evropeyskiy universitet v Sankt-Peterburge [European University in St. Petersburg]*. Available from: <https://eu.spb.ru/forthcoming-events/18468-kruglyj-stol-chtenie-i-tsifrovye-metody-issledovaniya> (accessed: 10.09.2019). (In Russ.).
18. Kiamkina E. 2017. Librarian and reader: on the path to the renovation of meanings. *Chetvertyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke"* [Fourth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroads"]. Chelyabinsk : ChGIK. P. 130–135. (In Russ.).
19. Langans E. 2019. The problem of reading from a philosophical and anthropological point of view. *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke"* [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]. Chelyabinsk : ChGIK. P. 53–56. (In Russ.).
20. Legenchuk M., Smolina S. 2017. Digital literacy: the ability of a librarian to remain in demand in modern society. *Chetvertyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke"* [Fourth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroads"]. Chelyabinsk : ChGIK. P. 199–207. (In Russ.).
21. Lobankina E. 2019. Library in the space of the city. Aesthetic aspect of the presentation of educational products. *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke"* [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]. Chelyabinsk : ChGIK. P. 270–273. (In Russ.).
22. Manguel A. 2008. *Istoriya chteniya [Reading story]*. Ekaterinburg : U-Faktoriya. 381 p. (In Russ.).
23. Miliaeva E. 2019. "Slow reading" as a way for students to read a philosophical text: practical experience. *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke"* [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]. Chelyabinsk : ChGIK. P. 392–395. (In Russ.).
24. Mobilis in Mobili. The Book Industry in the Digital Entertainment Age. *Knizhnaya industriya [Book industry]*. Available from: <http://www.bookind.ru/events/9162/> (accessed: 21.11.2019). (In Russ.).
25. Navyki budushchego. Chto nuzhno znat' o novom slozhnom mire : doklad ekspertov Global Education Futures i WorldSkills Russia o navykakh, kotorye ponadobyatsya cheloveku v budushchem [Skills of the future. What you need to know about the new complex world: a report by Global Education Futures and WorldSkills Russia experts on the skills that a person will need in the future]. Available from: [https://futuref.org/futureskills\\_ru](https://futuref.org/futureskills_ru) (accessed: 2.11.2019). (In Russ.).
26. Science in the library: need an inventory. 2019. *Universitetskaya kniga [University book]*. November. Available from: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/9991-nauka-v-biblioteke-nuzhna-inventarizatsiya.html> (accessed: 21.11.2019). (In Russ.).
27. Olefir S. 2019. About the nature of "texts of a new nature". *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke"* [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]. Chelyabinsk : ChGIK. P. 105–111. (In Russ.).
28. Ot Goda literatury – k veku chteniya [From the Year of Literature to the Century of Reading]. 2016. [Scientific ed. V. Askarova]. Moscow : Mezhhreg. tsentr bibl. sotrudnichestva. 459 p. (In Russ.).
29. Pavlova A. 2014. Reading in the subway: a case study. *Vtoroy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke"* [Second International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroads"]. Chelyabinsk : ChGAKI. P.143–147. (In Russ.).
30. Potapova I. 2014. Youth initiatives for organizing a communicative space in a family reading library. Practice Look. *Vtoroy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke"* [Second International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroads"]. Chelyabinsk : ChGAKI. P.135–140. (In Russ.).
31. Potokina L. 2019. The festival as a tool for promoting reading (based on the material of the first open festival "Slavic Readings – 2019" in the Emanzhelinsky municipal district). *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke"* [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]. Chelyabinsk : ChGIK. P. 265–269. (In Russ.).
32. Ravinskii D. 2019. "Walking Library" – a sociocultural experiment of European humanities. *Ot chteniya – k tvorchestvu zhizni [From reading to the creation of life]*. St. Petersburg. P. 166–170. (In Russ.).
33. Riski internet-kommunikatsii detey i molodezhi [Risks of Internet communication of children and youth]. 2019. Under the general. ed. N. Leskonog, I. Zhilavskaya, E. Brodovskaya. Moscow : MPGU. 80 p. (In Russ.).

34. The role of reading in the cultural space was discussed by leading scientists and practitioners from Russia, the CIS countries and Europe. *Knizhnaya industriya [Book Industry]*. Available from: <https://bookind.ru/events/8932/> (accessed: 29.09.2019). (In Russ.).
35. Romanicheva E. 2019. About the New Student Reading Guide. *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke" [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]*. Chelyabinsk : ChGIK. P. 364–368. (In Russ.).
36. Rubanova T. 2018. Support of reading in books social networks environment. *Culture and Arts Herald*. No 3 (55) : 45–53. (In Russ.).
37. Saitkhuzhina O. 2019. Electronic resources in the system of support and development of children's reading. Reading a teenager from Ozersk in an electronic environment. *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke" [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]*. Chelyabinsk : ChGIK. P. 306–310. (In Russ.).
38. Sokovikov S. 2019. Book as a source of spectacles. *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke" [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]*. Chelyabinsk : ChGIK. P. 62–72. (In Russ.).
39. Sokolov A. 2019. Book culture and its alternatives. *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke" [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]*. Chelyabinsk : ChGIK. P. 30–45. (In Russ.).
40. Terenteva N. 2019. Comics: "texts of a new nature" in literary education (discussion margin notes). *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke" [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]*. Chelyabinsk : ChGIK. P. 112–115. (In Russ.).
41. Fesan Z. 2019. Generation Z readers in competitive multimedia space. *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke" [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]*. Chelyabinsk : ChGIK. P. 296–305. (In Russ.).
42. Tsvetkova S. 2010. Profession: Librarian. Where and how to get it? *Chtenie na evraziyskom perekrestke : Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum [Reading at the Eurasian Crossroads : International intellectual forum]*. Chelyabinsk : ChGAKI. P. 268–269. (In Russ.).
43. Digital identity: opportunities and threats. 2015. *Universitetskaya kniga [University book]*. June. Available from: <http://www.unkniga.ru/vistavki-konferents/4688-tsifrovaya-lichnost-vozmozhnosti-i-ugrozy.html> (accessed: 29.09.2019). (In Russ.).
44. Chernyi IU. Chtenie i myshlenie: vzglyad na problemu chteniya s pozitsiy informatiki [Reading and thinking: a look at the problem of reading from the perspective of computer science]. Available from: [mcbs: Chernyi\\_U.U.\\_Chtenie\\_i\\_myshlenie.ppt](http://mcbs.chernyi_u.u._Chtenie_i_myshlenie.ppt) (accessed: 28.11.2019). (In Russ.).
45. Cherniak M. 2019. New Reader Practices and Writing Strategies for the Digital Age. *Pyatyy Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum "Chtenie na evraziyskom perekrestke" [Fifth International Intellectual Forum "Reading at the Eurasian Crossroad"]*. Chelyabinsk : ChGIK. P. 46–52. (In Russ.).
46. Reading in the Digital Age: Challenges or Opportunities. *Knizhnaya industriya [Book Industry]*. Available from: <https://bookind.ru/events/8929/> (accessed: 1.09.2019). (In Russ.).
47. Chtenie. XXI vek [Reading. XXI Century]. 2015. Scientific ed. V. Askarova. Moscow : Mezhtselektivnyy tsentr biblioteknogo sotrudnichestva. 472 p. (In Russ.).
48. Shepel M. 2019. Focus on personal motivation of employees and joint management of the library. *Universitetskaya kniga [University book]*. November. Available from: <http://www.unkniga.ru/face/9973-mikhail-shepel-stavka-na-lichnuyu-motivatsiyu-sotrudnikov.html> (accessed: 29.11.2019). (In Russ.).
49. Epshtein M. 2019. Budushchee gumanitarnykh nauk. Tekhnogumanizm, kreatorika, erotologiya, elektronnyaya filologiya i drugie nauki XXI veka [The future of the humanities. Techno-humanism, creativity, erotology, electronic philology and other sciences of the 21st century]. Moscow : RIPOL-klassik. 132 p. (In Russ.).
50. Iarlykova O. 2010. Models of school libraries: experience of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug. *Chtenie na evraziyskom perekrestke : Mezhdunarodnyy intellektual'nyy forum [Reading at the Eurasian Crossroads : International intellectual forum]*. Chelyabinsk : ChGAKI. P. 288–289. (In Russ.).
51. #IREAD: How reading books is reflected in social media. *Brand analytics*. Available from: <https://brand-analytics.ru/blog/yachitayu/> (accessed: 1.09.2019). (In Russ.).

Received 29.11.2019