

Читающая Россия на рубеже тысячелетий

Метод «День сплошного учёта спроса»

ПОД ТАКИМ НАЗВАНИЕМ в 2014 г. РНБ издала коллективную монографию, излагающую результаты научно-исследовательского проекта «Чтение в библиотеках России»¹.

Исследование проводилось с 1995 по 2011 г. исследовательским коллективом Центра чтения РНБ. Его важнейшей задачей было изучение репертуара чтения жителей малых и средних городов. Базами исследования послужили 60 публичных библиотек из 25 областей России, обслуживающих преимущественно русское население.

В исследовании использовался комплекс библиотковедческих, социологических и статистических методов: анкетирование читателей, экспертный опрос библиотекаря, выборочный анализ книжных и читательских формуляров и другой библиотечной документации. Одним из основных библиотковедческих методов стал мониторинг читательского спроса в библиотеках, при котором учитывалась как выданная читателям литература, так и отказы. Этот метод под названием «День сплошного учёта читательского спроса» был предложен и использован Б. В. Банком в 1950-е годы². Массив данных систематизировался по полу, возрасту, образованию, по роду занятий читателей и охватывал все их группы и категории. Учитывался массово-тематический состав выданной литературы и источники информации о запрошенных книгах.

Особое внимание уделено молодёжи, а молодёжное чтение определено в качестве приоритетного объекта исследования. Изучение читательского облика этой категории населения проводилось

Центром чтения в сотрудничестве с научно-исследовательским институтом комплексных социальных исследований (НИИКСИ) Ленинградского государственного университета, который в эти годы изучал проблемы молодёжи.

Важнейший вывод, полученный в результате этого совместного исследования, заключается в следующем: вопреки устоявшемуся мнению (активно распространяемому СМИ), будто современная молодёжь ничего не читает, в постсоветской России чтение оставалось привлекательным и важным занятием для молодёжи.

Активно использовался и сравнительно-исторический метод. В монографию включена отдельная глава, в которой дан обзор исследований чтения и читательских интересов в дореволюционной России и в СССР. Среди крупномасштабных исследований 1960–1980 гг. авторы особо выделяют исследование «Книга и чтение в жизни небольших городов»³, в котором объектом изучения явилась читающая русская провинция. Данные этого исследования неоднократно используются в тексте монографии. К методам сравнительного анализа авторы монографии прибегают и при характеристике репертуара чтения, сравнивая чтение наших дней с чтением в предыдущие исторические периоды, (в дореволюционной России, в СССР, в годы перестройки, в постсоветской России).

В семи главах коллективной монографии дана общая характеристика исследовательского проекта «Чтение в библиотеках России», обоснован выбор библиотек-баз исследования, использованные методы, рассмотрены репертуар

Читающая Россия она рубеже тысячелетий: по материалам исследовательского проекта «Чтение в библиотеках России: научные очерки». — СПб., 2014. — 328 с.



Анатолий Николаевич Ванеев, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук

и мотивации чтения художественной литературы российских и зарубежных авторов. Исследователи выделяют и анализируют два основных вида чтения: прагматическое (в учебных целях) и развлекательное (компенсаторное).

В главах монографии содержатся сведения о состоянии библиотечного дела и библиотечных фондов в разные исторические периоды.

Особое внимание уделяется анализу состава фондов художественной литературы и изъятию её из фондов библиотек, анализу читательских предпочтений в тот или иной исторический период.

В монографии чётко показано, что на удовлетворение читательского спроса резко отрицательно повлиял отказ от централизованного финансирования библиотек и перевод их в ведение органов местного самоуправления, что привело к обеднению фондов общедоступных библиотек. Дни сплошного учёта спроса зафиксировали хроническую нехватку в фондах библиотек современных изданий. В конце XX в. львиную долю книг, взятых в провинциальных библиотеках, составляли издания 1970–1980 годов.

В исследовании рассмотрен круг чтения русской классической литературы, «новой русской классики XX века», отечественных исторических романов, книг о Великой Отечественной войне, деревенской прозы. Приведён рейтинг спроса российских авторов, которые входят в лидеры книговыдачи. Дан и «антирейтинг», в котором перечислены авторы, чьи книги перестали пользоваться спросом. Всё это, вместе взятое, представило объективную картину чтения в России конца XX века.

Особый интерес представляют главы 4–6, в которых раскрыты основные направления в новейшем чтении россиян. Авторы констатируют, что на рубеже веков лидерами читательского спроса в российских библиотеках стала развлекательная литература, прежде всего детектив, составивший 40% выдачи литературы, а в новейшем женском чтении — любовный («дамский») роман. При этом преобладала преимущественно англоязычная литература «массового читателя».

Из других востребованных в конце XX века жанров оказались фантастика и историческая беллетристика. В прагматическом чтении преобладает классическая и новая художественная литература. Особо выделяется и анализируется понятие «элитарное чтение». К нему авторы отнесли прежде всего чтение не англоязычной литературы (немецкой, французской, испаноязычной, литературы Скандинавии, стран Азии и Африки), чтению которой и её месту в новейшем отечественном чтении посвящена глава 7.

Авторы стремились к максимальной объективности и представлять данные из какой-либо идеологической, морально-нравственной, литературоведческой или иной оценки, занимали в большинстве случаев нейтральную позицию. К сожалению, это похвальное само по себе стремление к объективности иногда играет злую шутку с авторами.

Так, в материалах исследования без каких-либо комментариев приводятся данные о выдаче книг на платном абонементе, указывается, что часто спрашиваемая, «дефицитная» литература направляется на платный абонемент и лишь по мере её не востребоваемости бесплатно предоставляется читателю. О том, что выдача литературы за плату незаконна, так как противоречит Закону о библиотечном деле, в котором чётко обозначено право граждан бесплатно получать во временное пользование любой документ из библиотечных фондов, в монографии даже не упоминается.

Несомненным достоинством монографии следует оценить стремление авторов реабилитировать руководство чтением, получившему в годы «перестройки» резко отрицательную оценку. Авторы справедливо полагают, что отсутствие руководства чтением следует признать «драматическим обстоятельством» для целого поколения отечественных читателей. Руководство чтением рассматривается в монографии как важный признак профессионализма библиотекаря, призванного воспитывать культурного читателя. Авторы говорят о просвети-

тельной функции библиотеки, подчёркивают активную роль библиотекаря. Однако эти правильные принципиальные утверждения авторов находятся в явном противоречии с представленным фактическим материалом, по которому в дни сплошного учёта читательского спроса зафиксировано не более 1% книговыдачи по рекомендации библиотекаря. Невольно вспоминается анекдот о гражданине, которого не приняли на должность библиотекаря, потому что он разговаривал во время собеседования. К сожалению, как это ни печально, результаты исследования показали, что таких «молчаливых» библиотекарей ещё немало в наших библиотеках. Так о каком руководстве чтением может идти речь?

Данные, полученные в ходе исследования «Чтение в библиотеках России», позволили авторам создать обобщённый образ читающей России, на рубеже тысячелетия с её положительными и отрицательными особенностями. Констатируя негативные явления в отечественном библиотечном деле, обусловленные отказом от единой библиотечной политики, авторы пришли к выводу, что в современных условиях не наблюдается «катастрофы чтения». Литература и чтения продолжают оставаться фундаментальными культурными ценностями. В монографии на основе объективных данных, полученных в ходе исследования, доказывается мифологичность представлений, возникающих во многом под влиянием СМИ, об «отпавшей от чтения» молодёжи.

Развенчивается и другой миф — миф о существенном качественном отличии между картиной чтения в провинциальных городах и в столицах. Авторы подчёркивают, что ими не замечено даже признаков провинциальной «культурной деградации». Читательская культура современной русской провинции не выше и не ниже столичной.

С автором можно связаться:
vaneev56@mail.ru

Примечания

¹ Читающая Россия она рубеже тысячелетий: по материалам исслед. проекта «Чтение в библиотеках России: научные очерки». — СПб., 2014. — 328 с.

² Банк Б.В. Изучение читательского спроса в массовых библиотеках: труды ЛГБИ. — Л., 1958. — Т. 4. — С. 257–274.

Книга и чтение в жизни небольших городов. — М.: Книга, 1973. — 328 с.

