

Читаем литературно-художественные журналы Выпуск 10-й Премии журналов «Москва» и «Нева»

Дорогие коллеги, продолжаем знакомить вас с материалами, подготовленными сотрудниками сектора рекомендательной библиографии научно-исследовательского отдела библиографии РГБ. В этом выпуске наши коллеги расскажут о литературных премиях, которые присуждались редакционными коллегиями журналов «Москва» и «Нева».

На страницах этих популярных российских журналов на протяжении многих лет читатели могли познакомиться с произведениями не только известнейших отечественных авторов, но и с творчеством тех, кто публиковался впервые. В разные периоды нашей сложной истории безупречный вкус и высокий профессионализм редколлегий позволили читателям познакомиться с такими произведениями, которые стали бестселлерами на долгие годы. Так, например, в журнале «Москва» впервые был напечатан роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита». Журнал «Нева» подарил читателям «Лезвие бритвы» И. Ефремова и «Белые одежды» В. Дудинцева.

До сих пор читателям служит ориентиром отбор редколлегий, они доверяют «своим» журналам. Очень важно, с нашей точки зрения, чтобы библиотекари обращали внимание читателей на произведения авторов, получивших премию «Дебют». В редакциях разных журналов эта премия называется по-разному, но именно о них важно узнать мнение читателей – поклонников данного журнала или тех, кто взял его впервые. Не только нам, но и редколлегиям, было бы интересно узнать, с какими оценками читатели согласны, а что кажется им спорным.

Наши коллеги из РГБ напоминают вам: «Литературные премии – неотъемлемая составная часть современного литературного процесса, находящаяся с творческим процессом в состоянии взаимной зависимости. Литературные премии позволяют высветить наиболее яркие произведения, привлекают внимание читателей и критиков к писателям-лауреатам и их творчеству. Они формируют некую условную «шкалу ценностей», облегчающую читателям ориентацию в безбрежном море современных изданий.

Сектор рекомендательной библиографии НИО библиографии РГБ постоянно разрабатывает новые формы и способы привлечения населения к чтению. В частности, использует институт литературных премий в качестве инструмента для работы с читателем. В Российской государственной библиотеке уже несколько лет ведется работа над масштабным проектом «Литературные премии России». На сайте РГБ в настоящий момент размещен список из 335 присуждаемых ныне отечественных литературных премий и информация о каждой из них (<http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s122/s1223629/s12236293630/>).

Важную роль в современном премиальном процессе играют «толстые» журналы. Более двадцати литературных премий присуждаются непосредственно редакционными коллегиями журналов или при их участии. Сектор рекомендательной библиографии готовит к публикации справочно-библиографическое издание о лауреатах (авторах и произведениях) ведущих отечественных «толстых» журналов за 1990-2008 годы («Звезда», «Знамя», «Литературная учеба», «Москва», «Наш современник», «Нева», «Новый мир», «Октябрь»). Лауреаты каждого из журналов представлены по году присуждения соответствующей премии. Внутри каждого года произведения расположены в алфавитном порядке по фамилии авторов. Художественные произведения эпических жанров (роман, повесть, рассказ) сопровождаются аннотациями. В указатель входят также сводный список авторов (в алфавите) с указанием всех полученных каждым за данный

период журнальных премий, сводный список произведений (в алфавите) с указанием автора и места публикации и общие краткие сведения о каждом из авторов».

Предлагаемая вниманию читателей публикация представляет собой фрагменты из будущего указателя, касающегося журнально-премиального процесса XXI столетия.

На страницах «Библиотечного дела» публикуется сокращенный вариант материалов, содержащих информацию о премиях литературно-художественных журналов, начиная с 2005 г. и по настоящее время. Полный текст, охватывающий период с 1990 г., представлен на сайте Центра чтения РНБ <http://www.nlr.ru/prof/reader/activ/journals/> и странице НИО библиографии РГБ <http://www.rsl.ru/ru/s1/s11/s114375/s1143754378/>.

ИСКРЕННЕ ВАШ, ЦЕНТР ЧТЕНИЯ РНБ

Контактная информация: e-mail: consult@nlr.ru; тел. (812) 710 57 85.

Координаторы проекта: Людмила Валентиновна Глухова, Ольга Сергеевна Либова

ПРЕМИИ ЖУРНАЛА «МОСКВА»

Журнал «Москва» ежегодно присуждает премии за лучшие публикации года на своих страницах с 1989 года. Премиальный процесс наглядно отражает выбранную в последние годы «Москвой» открытую православно-государственную позицию. Самый факт присуждения автору премии означает, что произведение-лауреат, помимо высоких художественных достоинств, отличается очевидной, достаточно ярко выраженной направленностью на защиту государственных интересов и пропаганду православных идеалов. В числе отобранных для награждения произведений как беллетристика (и проза, и поэзия), так и публицистика, которой в журнале уделяется серьезное внимание. Публицистический раздел журнала ставит своей задачей восполнение недостатков современной русской общественной мысли. Как правило, премии удостоиваются в этом жанре статьи и очерки, отличающиеся подлинной аналитичностью, авторам которых удается избежать чрезмерной политизированности. Кроме ежегодных, журналом периодически присуждаются и «специальные» премии. Так, в 2001 году была присуждена специальная премия «Надежда», предназначенная начинающему автору – непрофессионалу. В 2002 году – специальная премия за активную деятельность в православном просвещении читателей журналов «Москва», «Благодатный огонь» и участников Русского собрания.

По годам премии журнала «Москва» в конце XX - начале XXI века распределились следующим образом.

1990

Беличенко Ю.Н. Вавилон: стихи // № 9. – С. 74-75.

Воробьевский Ю. Ю.

Союз нерушимый // № 3. – С. 142-153.

Мифы здравого смысла // № 12. – С. 114-128.

Рахманова М.П. Чайковский в Москве: поворот темы: к 150-тилетию со дня рождения П.И. Чайковского // № 5. – С. 155-162.

Стенник Ю.В. О национальных истоках славянофильства // № 11. – С. 189-198.

Цветаева А.И. Амор: роман // № 2. – С. 3-41; № 3. – С. 48-104; № 4. – С. 11-121; № 5. – С. 86-120.

Десять лет провела в сталинских лагерях младшая сестра М. Цветаевой Анастасия. В «зоне» на дальнем Востоке она начала писать поэму о своем соузнике, с которым связали ее очень непростые отношения. Поэма переросла в роман, отразивший не только судьбу главного героя, но особенности лагерного пути самого автора и все нюансы общения двух этих заключенных. Нике – автобиографической героине – посчастливилось прямо на этапе

познакомиться с Морицем. Европейски образованный человек, он создал «шарагу» и взял туда Нику чертежницей, избавив от тяжелых физических работ. Именно для него после десятичасового рабочего дня Ника начала писать воспоминания о прошедшей жизни. Осмысливая пройденный путь, она отчетливо поняла, что главным содержанием жизни для нее всегда была и остается Любовь с большой буквы. Чувство это многопланово, проявляется очень по-разному: это и материнская самоотверженность, и дружеская преданность, и сестринская забота, и бесконечная нежность возлюбленной. Именно любовь помогает Нике не только выжить в лагере, но и сохранить себя, не сломаться. Отсюда – название произведения.

Черкашин В.Г. Очнись, Россия...: стихи // № 5. – С.121-122.

Митрополит Филарет Святитель Петр и возвышение Москвы // № 7. – С. 5-13.

Гливаковский А.К. – за подготовку дискуссии о демографических проблемах в России.

Бернштам М. Сколько жить русскому народу: размышления американского демографа / пер. А. Гливаковского // № 5. – С. 134-154.

Смирнов А. – за цикл статей: Как создавалась «История государства Российского», опубликованных в «Москве» в 1988-1990 годах.

1991

Воробьевский Ю.Ю. Советские миллионеры: криминальные деньги // № 4. – С. 124-139.

Ланщиков А.П. Предотвратить ли думую грядущее?: Константин Петрович Победоносцев // № 5. – С. 112-118.

Лихонос В.И. Афродита Таманская: повесть // № 9. – С. 16-34.

Любовь с большой буквы – главное в жизни героини и, с ее точки зрения, в жизни женщины вообще, не зависимо от того, в какую эпоху и в какой стране она живет. Единственное спасение от одиночества и забвения, а значит и единственная реальная сила, противостоящая смерти. Мраморная статуя древнегреческой богини любви служит здесь материализованной метафорой этой мысли. Действие происходит в 70-е годы XX столетия частично в Тамани, частично на Кипре. Эти географические пункты в повести связаны сюжетно. Возлюбленный героини, археолог, дарит ей репродукцию Афродиты Таманской. Новая подруга уговаривает посетить родину богини. При этом сама рассказчица ощущает свою родственность с древней статуей, также как и она случайно заброшенной в эти места. Любовные переживания героини в тексте перемежаются повествованием о романах ее подруги-ровесницы, о неравном браке случайной знакомой и даже о супружеской любви казачки Ульяны, жившей в Тамани в конце XVIII века.

Никитин Н.И. Суверенное право: о «коренных» и «некоренных» народах и «обновлении» нашей федерации // № 4. – С. 106-123; № 6. – С.122-144.

Обросов А.П. В поисках брода: повесть // № 6. – С. 6-46.

Единственное, почти полностью биографическое сочинение автора посвящено его побегу из сталинских лагерей. Все действие происходит в августе 1945 года в сибирской тайге. Чуть больше месяца трое бывших заключенных преодолевали различные трудности, пытаясь найти безопасное для себя место. Далеко идущих планов ни один из них не строил, собираясь в будущем ориентироваться по обстоятельствам. В финале герой-рассказчик остался один, и его, сильно простуженного, по видимому, подобрали и вылечили люди, принадлежащие к малой сибирской народности. В бреду он чувствует, как льют ему в рот «что-то пахучее и теплое», а чей-то голос повторяет незнакомое слово.

Иеромонах Роман Радость моя чистая: стихи // № 4. – С. 53-60.

Сафронов Л. Татаро-монголы: стихи // № 10. – С. 39-41.

Тростников В.Н. Господи, храни Америку // № 7. – С. 148-160.

1992

Гливаковский А.К. «Империя зла» развалилась – что дальше? // 1992. № 1. – С. 81-88; № 2-4. – С. 103-112.

Кирилов С. Метаморфозы аристократической идеи // № 2-4. – С. 169-176.

Козлов Ю.В. Одиночество вещей: роман // № 9-10. – С. 90-128; № 11-12. – С. 4-107.

Леонид Леонидов, урожденный москвич, перестройку в стране застал старшекласником. Первым признаком происходящих перемен стало для него появление в классе новичков из семей беженцев с разных концов бывшего СССР. Родители юноши в застойные годы преподавали научный коммунизм. Убежденные коммунисты, они трагически переживали все происходящее в стране, не приняли своей новой социальной роли и даже попытались добровольно уйти из жизни. Дядя, младший брат отца, предпринял неудачную попытку стать фермером и погиб. Леон, как называли героя друзья, мучительно пытается самостоятельно разобраться в историко-социальной ситуации. Более того, он пытается постичь философский смысл исторических событий, в которые оказался втянутым.

Кретьова М.А. Юлия Вревская: «девять десятых» // № 5-6. – С. 10-90.

Попытка реконструировать биографию нашей выдающейся соотечественницы по немногим оставшимся документам: письмам, воспоминаниям близких, немногочисленным портретам и некрологу в газете. По мнению автора, эти документы передают лишь одну десятую часть информации о героине. Отсюда – подзаголовок повествования. Выпускница Смольного института, придворная дама, баронесса, Юлия Петровна оставила свет и добровольно отправилась сестрой милосердия на фронт. Она умерла от сыпного тифа в маленькой болгарской деревушке в январе 1878 года, попросив лечившего ее военного врача сжечь все принадлежавшие ей бумаги. Сохранились лишь письма, находившиеся у адресатов. В том числе, письма И.С. Тургеневу, свидетельствующие о достаточно близких, хотя и очень непростых отношениях героини с писателем. Немногочисленные оставшиеся свидетельства, логика истории, культурологические факты и собственная фантазия позволили автору создать романтический образ русской аристократки середины XIX столетия. Это удивительная судьба с ее взлетами и падениями, с царской милостью и опалой, с коротким неравным браком и тайной великой любовью, с подвигом самопожертвования и искренним патриотизмом.

Курбатов В.Я. Серия статей в рубрике «Дневник критика»

Плоды путей своих // № 1. – 7-11.

«Бог бе слово» // № 2-4. – С. 186-188.

Башня и площадь // № 5-6. – С. 167-169.

Без дороги // № 7-8. – С. 144-146.

Летаргический факт и крылья духа // № 9-10. – С. 179-180.

Место на крыльце // № 11-12. – С. 171-173.

Носов Е.И. Карманный фонарик: рассказ // № 1. – С. 12-25.

Небольшая бытовая зарисовка, иллюстрирующая тезис о выгоде бескорыстия. Рассказчик, горожанин, раскинувший палатку в родных местах у реки. Ночью в сильный дождь он отдал свой фонарик заблудившемуся незнакомцу, крестьянину из близлежащей деревни. На другой день жена крестьянина вернула фонарь, принесла множество домашней снеди, а на удочку, пару дней пустовавшую, клюнул большой судак. И даже случайно проезжавший мимо цыган согласился бесплатно подвести до электрички. Герой, в свою очередь, сохраняя баланс добра, щедро угощает цыганят, а цыгану дарит все тот же фонарик.

Садовников В.В. Новое самосознание русской нации // № 5-6. – С. 123-128.

1993

Андреев А.

Россия, которую мы обретаем // № 7. – С. 129-138.

Собственность, власть и политическая реформа в России // № 9. – С. 141-148.

Русские и Россия // № 11. – С. 132-140.

Костров В.А. «Голубем, снующим на карнизах...»: стихи // № 11. – С. 17-19.

Кожевникова Н.Ю. Вербное: стихи // № 5. – С. 39-41.

Ливанов В.Б. Невыдуманный Борис Пастернак: воспоминания и впечатления // № 10. – С. 164-180; 11. – С. 170-192.

За подготовку публикаций

Лбюимов М.Н. Неувядаемый цвет: главы из книги воспоминаний /публ. Б. Любимова // № 6. – С. 82-106; № 7. – С. 72-105.

Михайловский В.А. Россия на краю...: из дневников 1917-1920-х годов /подгот. текста, вступл. и примеч. Н. Сочинской // № 1. – С. 159-169; № 2. – С. 159-175.

1994

Бондаренко Б. Диссидент: роман // № 1. – С. 7-54; № 2. – С. 9-90.

Николай Егорович Суздальцев относится к той редкой в нашей стране породе людей, которые физически не могут существовать без личностной свободы. Рожденный в российской глубинке в 1937 году такой человек был практически обречен на уничтожение. Уже подростком столкнувшись с Системой, Суздальцев не окончил среднюю школу. Однако самостоятельно он получил прекрасное гуманитарное образование: знал в совершенстве несколько иностранных языков, глубоко изучил отечественную литературу, читал в оригинале произведения западных классиков. Особое внимание Николай уделил работам основоположников марксизма-ленинизма, которые основательно проработал. Но доступ к «интеллигентным» формам деятельности противнику официального идеологического курса во времена застоя был закрыт, на жизнь Суздальцев зарабатывал тяжелым физическим трудом на крайнем Севере. И все же даже в тех отдаленных краях ему не удалось избежать ни тюрьмы, ни психиатрической клиники. Несчастливая любовь, пронесенная Николаем через всю жизнь, невозможность социальной самореализации, чувство вины перед любимшей его женщиной, рождение умственно неполноценного ребенка и чрезмерное употребление алкоголя привели Суздальцева к оущению безысходности. И подтолкнули к добровольному уходу из жизни.

Карташева Н.В. Брошенный букет: стихи // № 6. – С. 50-51.

Кузнецов Ю.П. Чернь на серебре: стихи // № 6. – С. 3-6.

Курбатов В.Я. Из дневника критика

По образу и подобию // № 1. – С. 184-185.

В чужом пиру похмелье // № 2. – С. 184-186.

Приметы, приметы... // № 3. – С. 137-140.

«Русский человек в его развитии» // № 4. – С. 156-158.

Конец стиля или начало жизни? // № 5. – С. 148-150.

«Мир ловил их...» // № 6. – С. 148-150.

Беззащитная жизнь // № 7. – С. 154-157.

С заглавной буквы // № 8. – С. 154-156.

«Богу содействующу» // № 9. – С. 151-153.

Дребезги // № 10. – С. 128-131.

Вытеснители // № 11. – С. 129-131.

От себя не уедешь // № 12. – С. 155-158.

Морозова Т.Л.

Манилов+Лысенко=российский реформатор // № 6. – С. 123-125.

«Миру не нужна вторая Америка»: беседа с американским философом Стивеном Л. Лаперуз // № 9. – С. 122-129.

О свободе и воле: русско-американский диалог: [беседа с американским философом Стивеном Л. Лаперуз] // 1994. – № 11. – С. 92-100.

Переслегин В. Устоять на камне // № 10. – С. 196-198.

Распутин В. Г. «Восстань, душе моя!»: беседа о русском // № 2. – С. 112-115. Сеня едет: рассказы // № 7. – С. 3-20.

Перестройка резко изменила уклад жизни сибирской глубинки. Большая часть населения новую жизнь воспринимает с трудом. Резкое материальное и социальное расслоение, массовое обнищание вызвали у людей чувство несправедливости происходящего, в свою очередь, породившее горькую обиду на власть предрежащих. Многие вызывает у людей возмущение, приводящее к открытому противостоянию властям. Сельский житель Сеня, озабоченный падением нравственности, решил посвятить жизнь борьбе с этим процессом. Обитатели большого сибирского города подняли настоящий бунт в связи с отставкой губернатора («В одном сибирском городе»). Недовольным перестройкой в рассказах противопоставлены люди, вписавшиеся в новую действительность. Во-первых, это начинающие бизнесмены («Россия молодая»). Во-вторых, военные, подавляющие стихийные народные выступления, будь то в Сибири или у Останкинской телебашни в Москве. Первые очень стараются ощутить и проявить себя «крутыми», выделиться среди «обыкновенных» людей. Вторые в этих «обыкновенных», не дрогнув, стреляют.

Осьминина Е.А. – за активно участие в подготовке к публикации в журнале произведений писателей Русского зарубежья.

1995

Ганина М.А. Оправдание жизни: субъективная эпопея // № 10. – С. 3-74; № 11. – С. 12-77; № 12. – С. 80-117.

Евстифеев Ю.Г.

Прощание с диктатором // № 4. – С. 145-152.

Деревня без денег // № 8. – С. 146-156.

Козлов Ю.В. Ночная охота: роман // № 1. – С. 5-55; № 2. – С. 50-100; № 3. – С. 3-49; № 4. – С. 51-130.

2201-й год. На Земле существует только одно государство, где краеугольные камни официальной идеологии – «свобода» и «демократия». Индивидуализм, культивируемый на государственном уровне, обусловил предельно низкий уровень нравственности в обществе. Экономика страны также находится в упадке: человечество явно существует в значительной мере за счет «старых запасов». Уровень радиации на Земле опасно завышен, что сделало природу враждебной по отношению к человеку. Немногие уцелевшие звери и птицы сильно мутировали, стали хищными и малопригодными в пищу. Болота многочисленны и смертельно ядовиты, «новый лес» опасен и не поддается выкорчевыванию. При этом в стране нет ядерных реакторов, радиоактивные отходы поступают в нее ... с Антарктиды. Там, за ядерным щитом раскинулось процветающее государство «коммунистов-тоталитаристов». Мощный реактор растопил льды, превратив континент в прекрасный сад. Главный герой Антон – типичный житель этого мира будущего. Знакомство с Еленой, побывавшей в Антарктиде, подтолкнуло его на сложный путь нравственного прозрения.

Мяло К.Г., Севостьянов С. Крест над Россией: очерки паломничества по святой Руси в образе и слове // № 8. – С. 118-134; № 9. – С. 11-144; № 10. – С. 122-156; № 11. – С. 124-158; № 12. – С. 139-171.

Нечипоренко Ю.Д. Постимперское мышление и постмодерн // № 7. – С. 138-144.

Павлова Н.А. Кто на Голгофе?: два письма о. Александру Борисову // № 3. – С. 198-207.

1996

Антоненко С.Г.

Апокалипсис вокруг нас // № 2. – С. 152-156.

Нежить: размышления о современном язычестве // № 9. – С. 157-165.

Время колокольчиков: [о Гайто Газданове] // № 12. – С. 155-158.

Лайков М.Н. Возвращение в дождь: роман // № 6. – С. 3-87.

На склоне лет Николай Деев, сирота-подкидыш военной поры подводит предварительные итоги жизни и ощущает глубокое разочарование. Книгочей, мечтатель, оглядываясь назад, он видит только бесприютные скитания или серые будни в маленьком поселке. Все жизнь он пытался изменить свою судьбу, но все активные действия в этом направлении лишь усугубляли ситуацию. Сбежал из приюта – попал к цыганам. Удрал от цыган – связался с уголовниками. Смог порвать и с теми – убил в ножевой драке человека и на десять лет попал за решетку. Убитый Петр Маракун, в свою очередь, имел непростую биографию, определенную поступками своих предков. Обстоятельства складываются так, что немолодой уже Деев, действительно, круто меняет собственную жизнь, заняв место своей жертвы.

Михайлова Н.

Гонения на церковь в России // № 1. – С. 198-204.

Божьей милостью патриарх // № 5. – С. 187-195.

Расколы: древние и новые // № 12. – С. 190-201.

Мяло К.Г. Между Западом и Востоком: опыт геополитического и историософского анализа // № 11. – С. 107-131; № 12. – С. 83-118.

Троицкий Вс. Ю. Умопогашение // № 8. – С. 160-171.

Хабаров А.И. День утешный: цикл стихов // № 6. – С. 38-93.

Челышев Е.П. Современная культура России: проблема развития // № 1. – С. 5-20.

Лисица Ю.Т. – за подготовку публикации

Ильин И.А. Сущность и своеобразие русской культуры цикла лекций: / пер. с нем. З.Г. Антипенко // № 1-12.

I. Душа. – № 1. – С. 170-190.

II. Вера. – № 2. – С. 159-184.

III. Ход исторического развития. – № 4. – С. 158-179.

IV. Главные национальные проблемы России. – № 4. – С. 166-185.

V. История становления государства. – № 5. – С. 166-185.

VI. Творческая идея России. – № 6. – С. 172-188.

VII. Русская душа в сказах и легендах. – № 7. – С. 179-192.

VIII. О русском восприятии искусства и художественного совершенства. – № 8. – С. 178-188.

IX. О современной русской художественной литературе. – № 9. – С. 181-189.

X. Древнерусское искусство : (зодчество и фрески). – № 10. – С. 175-189.

XI. Свобода духа в России. Простецы по природе и юродивые во Христе. – № 11. – С. 176-190.

XII. цикла лекций Покой и радость в православном мировоззрении. – № 12. – С. 170-182.

1997

Воробьевский Ю.Ю.

Творцы серой расы // № 7. – С. 154-161.

Визит рыцаря мести // № 8. – С. 141-168.

Гребнев А.Г. Заповедная тишина: цикл стихов // № 10. – С. 18-20.

Гришковец В.Ф.

Ночная птица: цикл стихов // № 5. – С. 36-37.

Мы вернулись в поруганный храм: из современной белорусской поэзии [М. Федюкович, М. Рудковский, А. Каско, А. Пашкевич, В. Шнип, А. А. Кудласевич, А. Шушко, В. Гордей, Л. Голубович] / перевел с белорусского В. Грищковец // № 10. – С. 3-7.

Давыдов Г.А. Тихая пристань. Северные письма: рассказы // № 9. – С. 82-87.

Герой первого рассказа из года в год проводит лето в маленьком северном поселке. Зимой он часто вспоминает северян, их неторопливый быт, природу тех мест. Во втором рассказе в центре внимания автора семья моряка дальнего плавания. Жена и маленькая дочь этого человека буквально живут его письмами. Вся их повседневность строится вокруг ожидания, получения и чтения этих весточек.

Краснов П.Н. Свет ниоткуда: рассказ // № 8. – С. 3-20.

Егор Ратников тяжело переживает кризис тридцатилетия. Рожденный в глухой маленькой деревеньке с говорящим названием Богоявленка, он с юности страстно стремился в «большой мир». Но высшее образование, последующие шесть лет работы на предприятии и жизни в общежитии не сделали его счастливым. Возникло желание вернуться в родительский дом, дорога куда оказалось в полном смысле слова очень тяжелой, опасной для жизни. В поисках правильного решения герой неожиданно для себя обретает веру в Бога.

Кураев А.В. Нетерпимость как право на мысль // № 12. – С. 185-194.

Медведева И.Я., Шишова Т.Л.

Ложная альтернатива: о Международном проекте полового воспитания российских школьников // № 4. – С. 111-119.

Отказ от идеалов // № 11. – С. 139-148.

Панарин А.С.

Похищение России // № 1. – С. 146-157.

В каком мире нам предстоит жить геополитический прогноз // № 10. – С. 142-163.

Пробатов М.А. Все было правильно: рассказ // № 5. – С. 20-35.

Более сорока лет проработал Степан Федорович Бородулин землекопом на кладбище. Богатырь от природы, он с годами стал настоящим мастером своего дела и очень гордился этим. Состарившись, Степан всерьез задумался над вечными вопросами – о смысле собственного существования, о правильности своего жизненного пути.

Самарин Ю. Новый вий: рассказ // № 11. – С. 84-91.

В начале 1990-х во вновь возникшем государстве – независимой Украине режиссер-националист начинает съемку собственной версии гоголевского «Вия». Человек конъюнктурный и глубоко беспринципный, он и в творчестве делает ставку на низменные инстинкты и сиюминутную политическую ситуацию. Однако классический текст мистическим образом сопротивляется такой трактовке, воздействуя на мировидение и даже судьбу исполнителей главных ролей. Картина остается неснятой, молодые герои навсегда порывают с кино и друг с другом, хотя у них возникло было светлое чувство.

1999

Панарин А.С.

Миссия А.С. Пушкина на исходе XX века // № 6. – С. 5-24.

Глобальное всесмещение, или Новая повесть об антихристе // № 1. – С. 163-175.

Перспективы возрождения «Третьего Рима» // № 4. – С. 135-153.

Горбовский Г.Я. Покаянный свет: цикл стихов // № 7. – С. 28-33.

Сычева Л.А. Сестры. Кто кого перепечалит: рассказы // № 8. – С. 85-94.

Героини рассказов – современные молодые горожанки, названные автором обычными, широко распространенными именами без указания фамилий. Всех их объединяет одно

обстоятельство – они не любят своих мужей. Ущербность своей судьбы каждая из женщин пытается выправить по-своему. Сестры Лариса и Вера ощущают себя женами-миссинерками, предназначение которых – выправить жизненный путь алкоголика. Настя же реализует себя во внебрачной любви.

Корниенко Н.В. Массовый читатель 20-30-х годов // № 6. – С. 121-142.

Буфеев К., свящ. Ересь ли Кочетковщина? // № 5. – С. 217-223; По поводу статьи в альманахе «Христианос» // № 7. – С. 219-223.

Лошиц Ю.М. – за переводы сербской поэзии Костиц З., Якшич Д., Максимович Д. «Моя земля погибнуть не может...»: из Косовских песен / пер. Ю. Лошича // № 3. – С. 8-15; № 7. – С. 3-7.

2000

Слободчиков О.В. Нечисть: повесть // № 10. – С. 7-41.

У героя нет имени. Рожденный болотной кикиморой от пьяного охотника он оказался чужим и среди нечисти на болоте, и среди людей в деревне. Последние, по наблюдениям полукровки, зачастую немногим лучше болотных жителей и совсем не заслуживают гордого названия «человек», к которому сам он стремится. Глубокое отвращение к месту своего рождения и образу жизни материнской родни подвигли этого получеловека на большую нравственную работу, позволяющую ему по капле выжать из себя нечистую кровь. Вполне возможно, что именно ему удастся в конце концов стать настоящим человеком.

Епишкин О. На парусах извечных странствий: цикл стихов // № 11.–С. 49-53.

Панарин А.С. Агенты глобализма: главы из книги // № 1. – С. 138-151; № 2. – 117-135; № 3. – С. 134-150; № 4. – С. 168-182; № 5. – С. 158-173. – № 6. – С. 164-124; № 7. – С. 147-157; № 8. – С. 123-144; № 9. – С. 159-171; № 10. – С. 99-110; № 11. – С. 137-148.

Калягин Н.И. Чтения о русской поэзии: цикл статей // № 1. – С. 190-202; № 2. – С. 178-202; № 3. – С. 206-223; № 4. – С. 221-224; № 5. – 186-216; № 6. – С. 208-219; № 8. – С. 154-171; № 9. – С. 198-206; № 10. – С. 168-178.

Свиридов Г. Разные записи : тетрадь № 7 / подгот. текста С. Белоненко; общ. ред. и коммент. А. Белоненко. // № 11. – С. 193-226; № 12. – С. 152-207.

2001

Молева Н.М.

«Дабы стало уроком потомкам нашим...» // № 8. – С. 177-179.

Перцовский дом // № 8. – С. 214-216.

Город для всех // № 10. – С. 3-14.

У спаса на песках // № 10. – С. 222-223.

Черный капитан // № 3. – С.196-198.

Началом стала Божедомка // № 4. – С. 224-225.

Тургеневская обитель // № 1. – С. 211-214.

Его последний дом // № 2. – С. 224-225.

Теремок на набережной // № 5. – С. 221-222.

Романовка // № 6. – С. 220.

Страна Молчановка // № 7. – С. 191-193.

«Грамота как дыхание» // № 11. – С. 218-220.«Расстрельный храм» // № 12. – С. 214-217.

Ильин Н.П. Трагедия русской философии // № 3 – С. 200-226; № 4. – С. 196-223; № 5. – С. 204-220; № 6. – С. 180-202; № 7. – С. 200-221; № 8. – С. 201-213.

Баженов А.М. «Там флейты Фебовой серебряные звуки, там и проклятых серебрянников звон...»: «Серебряный век» как отражение революции // № 1. – С. 186-210; № 2. – С. 202-223.

Осипов В.Н. Дубравлаг // № 10. – С. 127-143; № 11. – С. 166-176.

Ипполитов К.Х.

Собственность как зеркало социальной политики // № 4 – С. 124-130.

Стратегия прорыва // № 5. – С. 153-160.

Подготовка аналитических обзоров «Динамика развития политической обстановки в России»:

Февраль 2001 года // № 4. – С. 108-123.

Март 2001 года // № 5. – С. 134-152.

Апрель 2001 года // № 6. – С. 129-142.

Май 2001 года // № 7. – С. 137-147.

Август 2001 года // № 10. – С. 144-155.

Сентябрь 2001 года // № 11. – С. 125-133.

Октябрь 2001 года // № 12. – С. 130-139.

Специальная премия «Надежда»

Малышев И.А. Лис: повесть // № 12. – 62-126.

Реальность и выдумка тесно переплелись в этом повествовании. Бес по кличке Лис обитает в лесу, но то и дело появляется в селениях и входит в контакт с людьми. Полный жизненной энергии, он носится по свету, будоражит все существующее и во всем находит признаки жизни и возможности для общения. Бес участвует в ритуальных играх русалок, шутит с Лешим, погружается в давно прошедшие времена при помощи древнего валуна, оставшегося еще от ледникового периода. Люди в восприятии Лиса лишь одна из равноправных составляющих вселенной. Именно в таком ракурсе и рассматривает автор человеческие судьбы: священника, в 1930-х годах пережившего разрушение церкви, в которой служил. Крестьянина, у которого утонули молодая жена и маленькая дочка. Крестьянки, вырастившей детей, разлетевшихся по свету. Все обусловлено общим ходом событий и, в свою очередь, влияет на него. Особое место в сюжете занимают вставная новелла о юноше Илье, отдавшем жизнь за любовь красавицы Катерины и таинственная фигура Странника, сотворившего мир.

2002

Краснов П.Н. Звезда моя, вечерница: повесть // № 5. – С. 27-105.

Люба, деревенская девушка, как и многие ее сверстницы, искала лучшей доли в большом городе, далеко от родного дома. С трудом добилась там относительного благополучия. Но одна случайная встреча заставила новую горожанку по иному оценить свою жизнь. И оказалось, что и подруги у нее не настоящие, готовые предать в трудную минуту, и перспективы на работе совсем не радужные, и жених – чужой ей человек. А в родной деревне, в родительском доме ждало Любу настоящее счастье.

Калинин М.В. Осеннее слово: цикл стихов // № 11. – С. 137-139.

Горохов А.Ю. Российские границы и национальное развитие // № 4. – 139-153.

Петрова М.В. В «Евангельском круге» Поленова // № 3. – С. 188-198.

История с наследством графа А.Г. Бобринского // № 4 – С. 200-224.

Специальная премия за активную деятельность в православном просвещении читателей журналов «Москва», «Благодатный огонь» и участников Русского собрания

Стрижов А.Н. Леонид Зуров: героика и благочестие // № 1. – С. 231.

Архимандрит Фотий (Спаский): жизнь для России православной // № 3. – С. 219-224.

2003

Дворцов В.В. Аз буки ведал...: роман // № 1. – С. 24-88; № 2. – С. 18-100.

Москвич Максуд Муссалиев – личность яркая, тяготеющая к эзотерическому знанию, в то же время отличается высочайшим уровнем социализации. Выпускник МГУ, он в перестроечные годы оказался программистом в ФСБ и стал обладателем секретной информации о деятельности этой организации. В результате молодой человек переосмыслил многое и принял крещение, получив при этом имя Глеб. Вынужденный скрываться от могущественного ведомства Глеб попадает на Алтай, где встречается с разными людьми, соприкасается с восточной духовностью и с мистикой и в конечном итоге при помощи православного священника обретает истинное просветление.

Дьякова О.В. Все идут за огнем: подборка стихотворений // № 1. – С. 21-23.

Подбирая к вечности ключи: подборка стихотворений // № 12. – С. 3-6.

Сидоренко С.Н. Новая Россия и бывшая Малороссия // № 11. – С. 129-157.

Рябинин Ю.В.

Сандуновские миллионы на старейшем кладбище Москвы // № 1. – С. 217-220.

«Посреди своих детей покоюсь от людей»: пятницкое кладбище // № 2. – С. 190-193.

Тишина за Рогожской заставой // № 3. – С. 206-210.

Был примечателен особенно // № 5. – С. 228-233.

Плохая им досталась доля // № 6. – С. 221-224.

Последние камни Семеновского кладбища // № 7. – С. 220-223.

Кладбище в Немецкой слободе // № 9. – С. 221-226.

Горсть песка с могилы блаженной Матроны // № 11. – С. 217-223. – С. 216-219.

2004

Лайков М.Н. Успеть проститься: роман // № 1. – С. 11-77.

Адам Урусов из заштатного южнорусского Шумска – кладоискатель. Как и многие в этом городке на протяжении уже нескольких столетий. Когда-то был в этих местах очень богатый князь Иеремия Славинецкий. Несметные его сокровища после кончины хозяина бесследно исчезли, что и породило множество мифов, во многом определив нравственный климат в городе и окрестностях. Долгие годы многие люди посвящают свою жизнь поискам клада с княжескими сокровищами. В этих местах не слишком уважительно относятся к тяжелому повседневному труду, не приносящему огромных прибылей. Люди воспринимают друг друга настороженно. Действие романа разворачивается в основном на рубеже XX и XXI столетий, но главный герой имеет мистическую связь с давно умершим князем. И все же не он, а наивный и доверчивый подкидыш Митя по кличке Дикарь находит клад. Этот мальчик, также как и Урусов, способен выходить за грани реальности. Например, оживить своим дыханием уже умершую ласточку. Но Митя – абсолютный бессеребряник, поэтому и награжден. Тогда как подверженный жадности город переживает мощный разрушительный (но и очистительный!) ураган.

Брюховецкий В.В.

Высокий. Распахнутый. Сильный: цикл стихов // № 1. – С. 78-93.

Косым табуном к горизонту : цикл стихов // № 12. – С. 49-53.

Хачатуров К.Г. Кому выдавливать из себя раба // № 12. – С. 170-187.

Баженов А.М. Спасибо, дядя Гиляй! // № 3. – С. 203-221.

Стрижев А.Н.

Пророк в своем Отечестве: (к 75-й годовщине со дня кончины Сергея Александровича Нилуса) // № 1. – С. 238-240.

Неугасимая лампада Бориса Ширяева: биографический очерк // № 5. – С. 237-240.

О чем могут поведать архивы: к 25-летию со дня рождения преподобного Серафима Саровского // № 7. – С. 237-240.
Цветы и храм // № 8. – С. 232-240.

2005

Агеев Б.П. Душа населения: роман // № 10. – С. 12-82.

«У нас у народном хозяйстве скот по головам считается, а население по душам. Как ни живи и не мучайся, какая у кого мысля об жизни ни трепещется, а каждый не душа, а душа населения оказывается», – объясняет Дед, главный герой романа, своему любимому собеседнику Алексею Михайловичу. Долгие годы провел Дед на севере, а на старости лет вернулся в родные края. Человек одинокий и неприветливый, он устроился работать в кочегарку, где в основном и проводит время. Пристально наблюдая за жизнью соседей, Дед с любопытством следит за переменами, происходящими в обществе в российской глубинке конца XX века. Выводы, сделанные им из увиденного, – весьма печальны, а кончина – трагична.

Витаков А.И. В круге пятого колеса: цикл стихов // № 6. – С. 44-48.

Грачева Т.В. Война против России: фрагменты из книги «Мифы патриотов» // № 10. – С. 129-149.

Щепенко М.Г. Гуманизм и христианство // № 10. – С. 189-195.

2006

Ивеншев Н.А. Едоки картофеля: повесть // № 5. – С. 7 - 49.

Название произведению дала одноименная картина Ван Гога, где изображено застолье «пасмурных людей», происходящее в подвале при свете керосиновой лампы. Главный герой – врач-психиатр Голубев – большой поклонник голландского художника. Выходец из деревни, доктор Голубев с раннего детства всей душой возненавидел русский «второй хлеб» как явление социально-экономическое. «Едоки картофеля» для него – тупая серая масса, обыватели в худшем понимании слова. В отличие от другой части человечества – бунтарей, которые всегда стремятся к справедливости. Эти последние и сходят порой с ума, попадают в психиатрические клиники, становясь пациентами Голубева. Они, по сути, гораздо ближе герою, чем так называемые «нормальные» люди. И в конечном итоге Голубев сам оказывается в числе бывших своих больных.

Котова М.А. И что мне тишь медлительная вод: стихи // № 12. – С. 3-9.

Морозов Е.Ф.

Грузинский вопрос // № 3. – С. 142-160.

Суэта вокруг Ирана // № 4. – С. 161-178.

Геополитика труб // № 8. – С. 173-187.

Есть ли будущее у Израиля? // № 10. – С. 163-174.

Красников Г.Н. И одна в поле воин... // № 6. – С. 194-203.

2007

Попов М.М. Кассандр: повесть // № 9. – С. 92-127.

Автор предлагает оригинальную версию происхождения трудов известного средневекового философа Нострадамуса. Принявший это имя Мишель де Нотрдам был ученым, бескорыстно стремящимся помочь людям. В частности, он изобрел средство борьбы с чумой и успешно применял его. В одном из спасенных Нотрдамом городов он встретил странного юношу, который мог предсказывать будущее. Ученый записал предсказание всей дальнейшей истории человечества. И хотя пророк погиб, а рукопись была уничтожена, Нострадамус многое запомнил и смог со временем составить свои знаменитые предсказания.

Селин Г.В.

Пальмовая ветвь с Афона // № 9. – С. 224–240.

«Он верил, что в природе есть общее хозяйство...»: опыт воцерковления писателя Андрея Платонова // № 10. – С. 230-234.

Забытый погост // № 11. – С. 238-239.

Семенко В.П.

Заметки у Гроба Господня // № 2. – С. 190-204.

Проект «посткультура» сквозь призму СМИ // № 7. – С. 204-211.

Суворов А.Е. Тьма отзывчива к свету: цикл стихов // № 10. – С. 3-7.

Удинцев Г.Б. Подвиг Невельского // № 8. – С. 182-203.

Фурсов А.И.

Накануне «бури тысячелетия» // № 1. – С. 173-202.

Русский успех в ретроспективе // № 3. – С. 170-189.

Кошмар «светлого будущего» // № 6. – С. 119-124.

Вперед – в построссию?: о возможных последствиях нового закона о мигрантах // № 3. – С. 160-164.

2008

Варламов А.Н. Булгаков: роман-биография // № 4. – С. 4-69; № 5. – С. 74-154; № 6. – С. 76-166.

В полном соответствии с заявленным жанром автор излагает конкретные биографические сведения о писателе в живой беллетристической форме. Информация о событиях личной жизни героя тесно переплетается с историей создания его произведений и научно-популярным анализом каждого из них

Володихин Д.М.

Христианский реализм // № 2. – С. 181-192.

Исторический роман, потерянный и возвращенный // № 7. – С. 169-181.

Храмчихин А.А. Вооруженные силы России: цифры и факты // № 7. – С. 138-153.

Шемшученко В.И. Родиной пахнет ковыль: стихи // № 6. – С. 3-7.

Для читателей, которым близка позиция журнала, произведения-лауреаты несомненно представят интерес и могут быть рекомендованы им как заслуживающие особого внимания явления современной литературы и публицистики.

2009

Гречаник И.В. «Я сам иду на твой костер»: религиозно-философские истоки этнокультурного конфликта начала XX века // № 2. – С. 203-211.

Святенков П.В.

Нефтяное государство // № 1. – С. 162-170.

Аристократическая привилегия для всех // № 6. – С. 135-141.

Точка уязвимости // № 11. – С. 148-155.

Цветков С.Э. На четках времени: стихи // № 2. – С. 3-8.

Яковлев М.Л. В годы отрока Варфоломея: повесть // № 9. – С. 11-38.

Русь начала XIV века. Разорительные набеги кочевников, тяжелая дань, которую приходится платить Орде. Московский князь Иван Калита упорно «собирает земли», не гнушаясь помощью татаро-монгол. Многие русские города и селения разграблены и сожжены, не избежал этой участи и Ростов. Благочестивый ростовский боярин Кирилл со всем своим уцелевшим семейством и горсткой слуг начинает новую жизнь под Москвой, в местности, называемой в народе – Радонеж. Один из сыновей Кирилла – Варфоломей, будущий Сергей Радонежский. В повести воссоздана атмосфера эпохи, показаны повседневный уклад жизни и народные обряды того времени, предметы бытового обихода. Язык стилизован под старорусский. Особое внимание автор уделяет необычным

склонностям Варфоломея, с самого рождения отличавшегося скромностью, смирением, религиозностью.

ПРЕМИИ ЖУРНАЛА «НЕВА»

1. Ежегодная премия журнала «Нева». Учреждена в 1982 году. Ее особенность и отличие от аналогичных: лауреату за лучшую публикацию, помимо денежной суммы, вручается медаль, отчеканенная на Монетном дворе по макету выпускницы Мухинского училища Галины Дьячковой.

В связи со сложной экономической ситуацией, в которой оказались в новейшее пореформенное время литературные журналы, присуждение премий «Невы» с 1992 года было прервано. В 2002 году традиция возобновилась, однако, в 2005 и 2006 годах премия также не присуждалась.

Решением редколлегии при возобновлении премии были утверждены новые названия трех номинаций:

«Чистейшей прелести чистейший образец» (проза и поэзия)

«Румяный критик мой...» (критика и публицистика)

«В надежде славы и добра...».

Пушкинские строки призваны подчеркнуть преемственность традиций и ориентацию на классический вкус, что вовсе не исключает мудрой и мягкой иронии.

2. Премия за лучшее дебютное произведение, впервые опубликованное на страницах журнала. Присуждаются как поощрительные (вручается диплом и денежное вознаграждение) премии по итогам прошедшего года при наличии достойных кандидатов. В 2001 и 2009 годах премия за лучший дебют была присуждена в номинации «В надежде славы и добра...»

3. Литературная премия «Невская перспектива». Учреждена в 2005 году. Учредители – редколлегия журнала «Нева», редколлегия газеты «Вечерний Петербург» (при поддержке ЗАО «Управляющая компания «БИЗНЕС-КОНТАКТ»). Присуждалась однократно по итогам конкурса, посвященного 50-летию журнала «Нева».

Жюри конкурса:

Александр Мелихов – председатель жюри, прозаик, заместитель главного редактора журнала «Нева».

Елена Елагина, поэтесса и литературный критик.

Светлана Друговейко-Должанская, литературовед, руководитель специализации «литературная критика и редактирование» филологического факультета СПбГУ.

Павел Крусанов, прозаик.

Алла Манилова, член Правительства Санкт-Петербурга, председатель комитета по печати и взаимодействию со средствами массовой информации.

Елена Майзель, главный редактор редакции общероссийского вещания Радио Россия – Санкт-Петербург.

Валерий Попов, прозаик.

Майя Тульчинская, член совета директоров ЗАО «Ежедневная газета «Вечерний Петербург».

Итоги конкурса опубликованы в газете «Вечерний Петербург» и в журнале «Нева». Присуждены три основные: 1-я, 2-я, и 3-я и специальная премии. Произведение-лауреат основной премии опубликовано в юбилейном номере журнала «Нева» (апрель 2005 года).

Денежный эквивалент:

1-я премия – 15 тысяч рублей

2-я премия – 10 тысяч рублей

3-я премия – 5 тысяч рублей

Специальная премия – 3 тысяч и публикация в газете «Вечерний Петербург» учреждена редакцией газеты за лучшую литературную миниатюру.

В конкурсе приняли участие, как профессиональные авторы, так и любители. Выбор темы – свободный. Возраст авторов на момент представления работы на конкурс – до 30-ти лет. Каждый автор мог представить одно произведение на основной конкурс, объемом не более одного авторского листа (40 тыс. знаков) и миниатюру (объемом не более 2 тыс. знаков) – с пометкой «в газету».

4. Специальная премия «Александр Невский» Оргкомитета IV Всероссийского конкурса «Патриот России» редколлегии журнала «Нева». Присуждена однократно в 2005 году в честь 60-летия победы в Великой отечественной войне за публикации об истории блокады Ленинграда и героях обороны.

Специальная премия «Александр Невский» журнала «Нева» (2005)

Лауреаты

Кураев М.Н. Блокадные весы: документальное повествование // № 5. – С. 4-34.

Ильин И. От блокады до победы // № 5. – С. 175-183.

Сунягин Г.Ф. Недетская история // № 5. – С. 209-219.

Премия «Невская перспектива» (2005)

Лауреаты

1-я премия

Аршинский А.О. Продолжение жизни: рассказ // № 4. – 111-118.

Захаров В. Одиннадцатая заповедь: рассказ // № 4. – 107-110.

2-я премия

Кусаинова Ж. Дневник девочки: рассказ № 6. – 101-113.

3-я премия

Шаманский Д.В. Рождество: рассказ // № 7. – 167.

2001

«Чистейшей прелести чистейший образец...»

(проза и поэзия)

Фигль-Мигль Тартар. Лтд.: роман // № 5. – С. 61-154.

Мир, в котором разворачивается действие романа, своеобразный вариант современного реального мира. Он узнаваем и в то же время совершенно иной. В городе, во многом напоминающем Петербург, авеню Двадцать Пятого Октября ведет к Николаевскому вокзалу. Посреди площади стоит памятник Александру Третьему, миротворцу. Герой, от имени которого идет речь, и все его ближайшее окружение – «лишние люди» сегодняшнего дня, еще одно потерянное поколение. Они социально дезориентированы и постоянно находятся в ощущении дисгармонии мира. Символично, что часы героя имеют только одну, минутную стрелку: время для этой молодежи «зациклено», прямолинейное его движение отсутствует. Соответственно, нет у них и конкретных жизненных перспектив. И будущее, и настоящее для этих людей нечто среднее между тартаром в смысле загробного мира (в античном понимании термина) и тем неопределенной деструктурированной действительностью, которая подразумевается русским выражением «катиться в тартарары».

«Румяный критик мой»

(критика и публицистика)

Лурье С.А.

Цикл эссе // № 3. – С. 212-218.

Михаил Зощенко: клоун, философ, закрытое сердце // № 4. – С. 214-219.

В пустыне на берегу тьмы: из цикла «Трактаты для А.» // № 6. – С. 190-194.

«В надежде славы и добра...»

(литературный дебют)

Бубнова Л.Л. Стрела Голявкина // № 11. – 74-145.

Автор не обозначает жанра своего произведения. Это беллетризированные воспоминания женщины, которая много лет была спутницей гения. Виктор Голявкин – известный художник, литератор, музыкант. Человек яркий, неординарный и, конечно же, тяжелый в совместном быту. В июне 2001 его не стало. Создавая свое произведение, вдова как будто вновь проживает целую жизнь, пытается лучше понять своего мужа. Кроме того, она воспроизводит много интересных деталей из жизни литературно-художественных кругов Ленинграда/Петербурга.

2002

«Чистейшей прелести чистейший образец...»

(проза и поэзия)

Капор М. Подходящий день для смерти: роман /пер. с сербск. В. Соколова // № 5. – 8-99.

Первое художественное произведение широко известного в Европе автора, переведенное на русский язык. Роман написан в дни натовских бомбардировок Югославии в 1999 году. Это страстная исповедь свидетеля балканского апокалипсиса, трагизм которого по-настоящему еще не услышан ни российским, ни европейским читателем. Автобиографический герой, немолодой сербский писатель, успевший пожить в разных странах, в тяжелое для страны время находится в Белграде. Спасаясь от бомбежек, он ведет задушевные, откровенные разговоры со своими соплеменниками и размышляет о происходящем с его страной.

«Румяный критик мой»

(критика и публицистика)

Голь Н.М. Язык и интеллигенция: (сочинение на невольную тему в двух частях) // № 6. – С. 149-158.

Преступление и наказание // № 8. – С. 173.-181.

«В надежде славы и добра...»

Августин (Никитин), архимандрит – за совокупность публикаций.

Премия за литературный дебют в «Неве»

Антонов В.Б. Молчат минареты: документальная повесть / предисл. автора // № 1. – С. 145-184; № 2. – С. 81-140; № 3. – С. 89-145.

В конце 1980-х годов военный врач Антонов занимал должность главного терапевта Центрального госпиталя армии Республики Афганистан. Его записки – свидетельство очевидца, а во многих случаях и участника событий, переломных в истории Афганистана. По роду своей деятельности Антонов был лично знаком со многими афганскими политиками и руководителями страны. В его повести много реальных исторических лиц, однако, целый ряд персонажей несколько отличается от своих прототипов: автор меняет не только имена, но и характеры – отчасти, чтобы не обидеть своих знакомых, отчасти для большего соответствия собственному пониманию произошедшего у него на глазах. Антонов покинул Афганистан как раз накануне ввода туда советских войск – акции, по его глубокому убеждению, ошибочной и имевшей серьезные отрицательные последствия как для взаимоотношения двух стран, так и для каждой из них в отдельности.

Лептченко И. Побег: очерк // № 10. – С. 160-176.

2003

**Чистейшей прелести чистейший образец...»
(проза и поэзия)**

Галкина Н.В. Вилла Рено: роман // № 1. – С. 16-84; № 2. – С. 25-79; № 3. – С. 9-79.
Смещение временных слоев в романе сопряжено с наличием мистического плана: действие происходит как в различные периоды реальной истории, так и в виртуальном пространстве. Беллетристика сочетается в тексте с цитатами из архивных документов, например, писем финского маршала Маннергейма, а также письмами и дневниковыми записями менее известных, но тоже реальных лиц. На исходе эпохи застоя талантливый режиссер снимает фильм о жизни русских, оставшихся после Октябрьской революции на частной даче в Финляндии и оказавшихся таким образом эмигрантами поневоле. Автор прослеживает судьбу нескольких поколений одной такой семьи и ее дружеского круга. Кто-то навсегда осел за границей – в Париже и даже в Чили, другие вернулись на Родину. К моменту съемок это опять территория России, одна из потомков бывших владельцев доживает в этих местах и вспоминает много интересного.

Брюховецкий В.В. Стихи // № 2. – С. 3-6.

**Румяный критик мой»
(критика и публицистика)**

Кавторин В.В. Где зарыта собака армейской реформы?: сугубо штатские размышления // № 2. – С.135-156.

XX Век. Совсем пропащий? // Нева. – 2003. – № 9. – С. 142-155.

Елагина Е. Литературный календарь // № 4. – С. 205-206 ; № 8. – С. 219-221 ; № 12. – С. 226-233.

«В надежде славы и добра...»

Петров А. – за работу в качестве организатора и редактора «Седьмой тетради».

Премия за литературный дебют в «Неве»

Колесов В.И.

Кутерьма, или Банкротство по-русски // Нева. – 2003. – № 4. – С. 121-161.

В погоне за длинным рублем // Нева. – 2003. – № 8. – С. 147-190.

2004

**Чистейшей прелести чистейший образец...»
(проза и поэзия)**

Рекшан В.О. Ужас и страх: роман // № 9. – С. 7-96.

Герой, от имен которого ведется повествование, и четверо его друзей оказываются в ирреальной ситуации. С началом войны они, пятидесятилетние русские интеллигенты выступили с весьма неординарным и с точки зрения военных абсурдным предложением. Чтобы в любом случае сохранить генофонд нации, эти гуманисты считают возможным посылать на фронт только тех мужчин, которым уже исполнилось сорок. Таким образом, под вражеским огнем оказываются немолодые, в большинстве своем плохо подготовленные люди. При этом инициаторы такой мобилизации испытывают негативное отношение со стороны большинства своих сослуживцев, а все они вместе – военного

руководства, в особенности молодых командиров. Экстремальные условия вынуждают героев мобилизовать свой внутренний потенциал, проявить способностей, реализовать возможности, о наличии которых у себя они даже не подозревали. А также многое переосмыслить в своей прошлой жизни, переоценить целый ряд понятий и конкретных поступков. Немолодые люди словно покупают дорогой ценой новый шанс, вторую попытку начать жизнь снова. Жизнь человека, преодолевшего страх и способного противостоять ужасу.

Лейкин В.А. «Время жизни свернулось, срослось...: стихи // № 4. – С. 77-80.

**«Румяный критик мой»
(критика)**

Киреев Р.Т. Чехов. Посещение Бога: эссе // № 7. – С. 189-216.

**«В надежде славы и добра...»
(публицистика)**

Яковенко И.Г. Я. – русский. Кто я и зачем я? // № 6. – С. 149-180.

Премия за литературный дебют в «Неве»

Рудникова Е.В. Мой любимый наркоман: документальная повесть // № 9. – С. 144-196.

Сдержанно повествует автор о страшной трагедии немолодой женщины, единственный сын которой – наркоман. Речь идет о повседневных будничных мелочах, но из них строится картина безысходного существования, жизненного тупика. Эмоциональное воздействие произведения усиливается упоминанием вскользь о «сестрах по несчастью» рассказчицы, также приносящим передачи в тюрьму своим близким. Об этих женщинах и их судьбах говорится немного – какой-нибудь небольшой эпизод из жизни каждой. Но вместе эти эпизоды расширяют масштаб явления, описанного в повести. Глобальность зла, с которым столкнулась героиня, подчеркивается и тем, что матери встречаются у стен печально известных «Крестов». Их горе словно продолжает горе тех матерей, о которых писала Ахматова.

2005 – ежегодная премия не присуждалась.

2006 – ежегодная премия не присуждалась.

2007

**«Чистейшей прелести чистейший образец...»
(поэзия)**

Ширали В.Г. Разговоры с Соней К.: стихи // № 6. – С. 91-95.

«В надежде славы и добра...»

Кутас А.В. Мы ждем его: рассказы // № 10. – С. 7-25.

Короткие реалистические зарисовки интересны, прежде всего, экзотичностью жизненного материала, к которому обращается автор. Его герои участвуют в охоте на хищников, сплаваются на байдарках по реке, преодолевая пороги, проходят срочную службу в

вооруженных силах. Особенно необычны описания деятельности российских разведчиков. Писатель показывает и рутинную офисную подготовительную работу, осуществляемую на родине большим коллективом, и непосредственно ход «шпионских операций», в ходе которых каждый действует индивидуально, строго придерживаясь лично для него разработанного сценария.

**«Румяный критик мой»
(критика и эссеистика)**

Жуков В.В. Писатель в поисках куска хлеба над головой // № 4. – С. 219-228.

(публицистика)

Соколов А.В. Демифилогизация русской интеллигенции // № 8. – С. 164-189.

Специальная премия

Никольский Б.Н. – за неоценимый вклад в дело сохранения и развития журнала «Нева».

2008

**Чистейшей прелести чистейший образец...»
(проза)**

Тадтаев Т. Цхинвальские подствольники: цикл рассказов // № 10. – С. 7-27.

Главная тема в прозе сорокалетнего, но только начинающего писать автора – военные конфликты на территории Южной Осетии на рубеже XXI столетия. Он от первого лица рассказывает о событиях, участником которых был сам, о своих друзьях, о трагедии своего народа. Произошедшее описывается настолько достоверно, что рассказы становятся своего рода историческими хрониками. Это делает произведения Тадтаева особенно ценными, так как в русской литературе тема не получила еще должного освещения. Название данного цикла глубоко символично. Подствольник – необходимая часть автомата, оружия очень важного для ведения боев. Также важны для победы, по мнению автора, и молодые бойцы, почти мальчишки, готовые защищать свою родину от агрессоров, не щадя собственной жизни. Один из таких молодых бойцов, на которых словно опираются старшие товарищи, является главным героем всех рассказов.

«В надежде славы и добра...»

Степанов А.Д. Сказки не про людей: цикл рассказов / вступ. слово И. Сухих // № 6. – С. 113-147.

Вопреки названию, автор пишет как раз про людей и – не совсем сказки. Формально его герои – рыжая горилла по кличке Иван Тургенев, Барсук Митя и даже старинный собор. Писатель всех их олицетворяет, создавая ситуации, типичные для человеческого сообщества. Необычные действующие лица позволяют ярче высветить и четче обозначить многие недостатки современного социума, а также затронуть ряд общефилософских тем: о бренности бытия, о месте искусства и науки в жизни человека, о любви и ее облагораживающем влиянии.

**«Румяный критик мой»
(критика и эссеистика)**

Пономарев Е.Р. Даешь советскую Европу: «Путешествие на Запад» в советской литературе 1920-1930-х годов: цикл статей // № 7. – С. 225-236; № 8. – С. 233-246; № 9. – С. 228-244; № 10. – С. 219-221; № 11. – С. 233-235; № 12. – С. 227-229.

(публицистика)

Марков Б.В. Образ современности в зеркале философии // № 8. – С. 78-100.

2009

«Чистейшей прелести чистейший образец...»

(поэзия)

Городницкий А.М. История: стихи // № 4. – С. 3-7.

(проза)

Лукин Е.В. Танки на Москву: повесть // № 2. – С. 8-52.

Вопреки авторскому определению жанра, произведение представляет собой цикл из двенадцати самостоятельных рассказов, которые вместе создают единое и цельное мозаичное полотно. События в Грозном и его окрестностях во время «чеченских войн» 1990-х годов, таким образом, показаны разносторонне и объемно. Основное внимание автор уделяет российскому воинскому контингенту: судьбам солдат и офицеров, их характерам, взаимоотношениям между ними, их размышлениям, мечтам и даже снам. Главный герой – капитан Евгений Трушин – честен, порядочен, смел, но рассудителен, верен в дружбе, добр, великодушен и т.д. При всем этом ему не чужды и маленькие слабости. Трушин выполняет ряд ответственных заданий, ему приходится побывать во многих сложных ситуациях. С большей частью постоянных персонажей произведения его связывает служба и/или личностные отношения. Чеченская сторона представлена в сюжете, главным образом, функционально: это сила, которой противостоят российские воины. Выразительными штрихами обозначен восточный колорит, затронута тема трагического положения русского местного населения. Жестокость и бессмысленность этой войны, наглядно показанная автором, в то же время является темой постоянных размышлений его главного героя.

«Румяный критик мой»

(публицистика)

Травина Е. Ностальгия по настоящему // № 11. – С. 155-188.

(критика)

Синдаловский Н.А.

Фантастический мир гоголевского фольклора, или От носа гоголя к гоголевскому «Носу» // № 3. – С. 196-212; Оленинский кружок, или Петербург-Приютино и обратно // № 5. – С. 218-227; «Революция 1792 года» и судьбы ее участников в городском фольклоре // № 6. – С. 210-221; «Дочь Петрова» – императрица Елизавета // № 11. – С. 164-172.

«В надежде славы и добра...»

(литературный дебют)

Немышев В. Народ в шоке: рассказы // № 7. – С. 7-50.

Шесть рассказов цикла объединяет общая тема: события в «горячих точках» в конце XX и начале XXI столетия. Действие происходит в разных местах: в Чечне, в Цхинвале, в Волгограде и в Москве. В прошлом некоторые из персонажей воевали также в Афганистане и в Приднестровье. В центре внимания автора – российские военные – в боях, в тыловом госпитале, на отдыхе в столице. Главный герой, появляющийся почти во всех рассказах – военврач подполковник Томанцев. По долгу службы он сопричастен к судьбам множества солдат и офицеров. Фраза, вынесенная в заглавие, формально относится к деяниям близкого друга Томанцева по прозвищу Вова Триллер. Точнее, к способам устанавливать справедливость, которые свойственны этому боевому офицеру, полковнику ФСБ. В то же время, такова эмоциональная оценка большей части россиян изображаемых автором кровопролитий и их не менее кровавых и трагических последствий. Особый интерес представляет заключительный рассказ, посвященный совсем недавнему грузино-осетинскому вооруженному конфликту.

Информация о лауреатах премий журнала «Москва» и «Нева» за 2005-2008 гг., подготовлена кандидатом филологических наук, заведующей сектором рекомендательной библиографии научно-исследовательского отдела библиографии РГБ Майей Евгеньевной Бабичевой (e-mail: mbabicheva@rsl.ru)