

Читаем литературно-художественные журналы
Выпуск 12-й
Премии журнала «Новый мир»

Дорогие коллеги, мы продолжаем наш совместный Проект Центра чтения РНБ, журнала «Библиотечное дело» и литературно-художественных журналов. Этот выпуск содержит информацию о произведениях – лауреатах премии журнала «Новый мир». Журнал является учредителем трех премий, одна из которых существует пятнадцать лет. Этот список, в который вошли имена писателей, поэтов, публицистов, как хорошо известных, так и начинающих, малоизвестных читателю, позволит познакомиться с теми, чьи произведения, с точки зрения редколлегии журнала, стали наиболее интересными и значимыми в последние пять лет. И этому выбору можно полностью доверять, ведь «Новый мир» всегда был одним из самых авторитетных российских литературно-художественных журналов.

В этом же выпуске мы хотим напомнить вам и о других литературно-художественных журналах, которые продолжают издаваться в России. Это такие журналы, как «Юность», «Молодая гвардия», «Смена», выходящие в Москве, «Аврора» (Санкт-Петербург), «Волга» (Саратов), «Дон» (Ростов-на-Дону), «Сибирские огни» (Новосибирск), «Север» (Петрозаводск), «Урал» (Екатеринбург) и др. Многие из них являются старейшими литературно-художественными журналами не только своих регионов, но и всей страны. На страницах этих журналов публиковались писатели, получившие признание, как в нашей стране, так и за рубежом.

Еще в начале 1920-х годов начинают издаваться «Молодая гвардия» (1922 г.), которая ставила наиболее острые вопросы современности, и в наши годы продолжает русско-патриотическую линию журнала; «Сибирские огни» (1922 г.), который и сегодня является центром притяжения литературных сил всей Сибири и школой для начинающих писателей; «Смена» (1924 г.), в 1980-1990 гг. бывшая самым массовым молодежным журналом Советского Союза и поднимающая запрещенные темы (рок-музыка, молодежные субкультуры, борьба с бюрократией и т. п.); «Дон» (1925 г.), в котором, как и в других, публиковались авторы, чьи произведения вошли в золотой фонд отечественной литературы.

С 1940 г. выходит журнал «Север», объединивший творческие силы литераторов Северо-Запада; в 1955 г. создается журнал «Юность», адресованный молодежи, что в значительной мере определяет его тематику; с 1958 г. в Свердловске (Екатеринбурге) издается журнал «Урал», который уже в конце 1990-х годов начинает уходить от «развлекательных» материалов, предпочитая произведения, содержащие нравственную проблематику и эстетическую новизну; в 1966 г. в Саратове появляется журнал «Волга», получивший в 1994 году премию Букера как лучший нестоличный журнал России.

И сегодня эти литературно-художественные журналы продолжают свою работу. Они активно пытаются противостоять нашествию низкопробной массовой литературы и культуры, воспитывая у населения (особенно молодежи) вкус и привычку к серьезному чтению, сохранить единое культурное пространство страны, стремятся быть интересными и полезными своему читателю.

В этом выпуске мы представляем вам известный и очень популярный в 1970-1980-х гг. ленинградский журнал «Аврора», который до сих пор помнят и любят его давние читатели. Журналу, несмотря на трудные 1990-е годы, удалось «выжить» и не утратить свою главную цель: «дать в публицистике и художественной литературе государственное, патриотическое осмысление тех событий, что происходят сейчас в нашей стране <...> прививать читателям не ненависть к представителям других национальностей, а самоуважение к себе, к собственной национальной культуре и духовным ценностям, воспитывать категорическое неприятие тех людей, которые независимо от их национальности, каким-либо образом пытаются надругаться

над нашими святынями»¹. Так охарактеризовал еще в 2004 г. «Аврору» ее главный редактор писатель Н. Коняев. В последние годы обязанности главного редактора в журнале исполняет В.В. Новичков.

ИСКРЕННЕ ВАШ, ЦЕНТР ЧТЕНИЯ РНБ

Контактная информация: e-mail: consult@nlr.ru; тел. (812) 710 57 85.

Координаторы проекта: Людмила Валентиновна Глухова, Ольга Сергеевна Либова

На страницах «Библиотечного дела» публикуется сокращенный вариант материалов, содержащих информацию о премиях литературно-художественных журналов, начиная с 2005 г. и по настоящее время. Полный текст, охватывающий период с 1990 г., представлен на сайте Центра чтения РНБ <http://www.nlr.ru/prof/reader/activ/journals/> и странице НИО библиографии РГБ <http://www.rsl.ru/ru/s1/s11/s114375/s1143754378/>.

ЖУРНАЛ «АВРОРА»

Журнал «Аврора» существует с 1969 года. В его создании участвовали такие замечательные писатели, как О.Ф. Берггольц, Г.Я. Горбовский, Г.А. Горышин, М.А. Дудин, В.К. Кетлинская, С.С. Орлов, Ю. Рытхэу и другие. Его символом стал знаменитый крейсер «Аврора», защищавший Ленинград в блокаду. Наверное, поэтому журнал «Аврора», считавшийся в 1970-80-хх. гг. молодёжным, прогрессивным изданием (где впервые была напечатана вызвавшая общественный резонанс повесть В. Кунина «Интердевочка», публиковались материалы, посвященные рок-культуре, в т.ч. ленинградской), в постсоветское время оказался практически единственным среди литературных периодических изданий культурной столицы, кто придерживался консервативного патриотического направления.

Журнал создавался как орган ЦК ВЛКСМ, СП РСФСР и Ленинградской писательской организации; с 1980 слова о принадлежности к Ленинградской писательской организации исчезли с титульного листа. В разные годы в журнале были опубликованы Ф.А. Абрамов, В.И. Белов, Д.А. Гранин, Ф.А. Искандер, В.В. Конецкий, В.А. Курочкин, В. Ф. Панова, Л. Пантелеев, Л.С. Петрушевская, В.С. Пикуль, В.А. Рождественский, Т.Н. Толстая (здесь в 1983 состоялся ее лит. дебют), В.С. Шефнер, В.М. Шукшин, Л.В. Успенский и мн. др.

Судьба журнала была непростой, как и судьба его редакторов. Самой примечательной личностью из них был, пожалуй, писатель-прозаик, член СП СССР. Г. А Горышин. Он занимал пост главного редактора «Авроры» с 1977 по апрель 1982 г., и был снят с должности из-за того, что в журнале был опубликован рассказ В. Голявкина «Юбилейная речь» (1981, № 12), в которой власти усмотрели намёк на 75-летие Л.И. Брежнева.

С начала 1990-х гг. журнал испытывал значительные финансовые трудности; выходил нерегулярно, во многом утратив свое прежнее значение. С 2002 и по сей день издаётся как альманах «Журнал «Аврора»» с периодичностью 6 раз в год.

Сейчас основными направлениями журнала являются, как и прежде, проза, поэзия, литературная критика, публицистика (ограничения направлений обсуждения практически нет), эссеистика. Журнал, задуманный, как молодёжный, невзирая на присутствие в нём и писателей старшего поколения, продолжает оставаться доступным для молодых, в том числе никому не известных авторов. В нём открыта рубрика «дебют», в которой всякий раз появляются 6-7 новых имён «стартующих» прозаиков и поэтов. При редакции журнала работает молодёжное ЛИТО, преимущественно поэтической направленности. С сентября 2010 года его ведущий – петербургский поэт Игорь Павлов.

Свои перспективы журнал «Аврора» видит не только в открытии новых имен и поддержке молодых авторов. Важнейшие задачи журнала – напомнить читателю о Великой Отечественной

¹ (<http://www.lenizdat.ru/a0/ru/pm1/c-1049401-0.html>).

войне (65-летию Победы был посвящен отдельный выпуск журнала), о событиях культурной жизни и мероприятиях, проводимых в СПб Капелле или Александринском театре, и мн.др. Журнал по-прежнему глубоко патриотичен и свято чтит духовные и культурные традиции России.

Члены редколлегии журнала на сегодняшний день: Валерий Новичков (и.о. гл. редактора), Илья Колодяжный (зам. гл. редактора), Кира Грозная (литературный редактор), Виталий Познин (отдел прозы), Герман Ионин (отдел публицистики), Дмитрий Колесников (отдел критики), Самуил Храпков (корректор), Иван Совлачков (художник-дизайнер). Также большую роль в создании журнала играют Юрий Архипов, Глеб Горбовский, Юрий Козлов, Валентин Курбатов, Борис Орлов, Юрий Соловьёв, Лидия Сычёва, Борис Тарасов, Александр Трапезников, Владислав Чернушенко.

Адрес редакции: 197 110, Санкт-Петербург, Большая Разночинная ул., д. 17-А, редакция альманаха «Журнал «Аврора»». (Ст. метро Чкаловская). Телефоны/факс: 230-67-13, 230-65-75. Электронный адрес: aurora_1969@mail.ru.

Присылаемые рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Подписной индекс в каталоге «Пресса России» - 42468; в каталоге «Прессинформ» - 70033. При подписке через редакцию следует оформить в любом отделении Сбербанка почтовый перевод на расчётный счёт. Р/сч 407 038 108 120 000 000 056 в ОАО «Банк «Петровский». К/сч 30101810600000000809. ИНН 7825115372

Стоимость одного номера при подписке через редакцию составляет 120 рублей, включая доставку. Журналы высылаются заказной бандеролью.

ПРЕМИИ ЖУРНАЛА «НОВЫЙ МИР»

Ежегодная премия журнала «Новый мир» присуждается с 1995 года за лучшие журнальные публикации года.

Литературная премия им. Юрия Казакова учреждена в 2000 году. Учредители – журнал «Новый мир», Благотворительный Резервный фонд. Цель премии – содействие развитию жанра «рассказ» в русской литературе, поддержка авторов, пишущих в этом жанре. Присуждается ежегодно автору, живущему и работающему в России за рассказ на русском языке, впервые опубликованный в текущем году на территории Росси. Выбор лауреата происходит в два этапа:

«Длинный список» – все номинированные на премию рассказы, несколько десятков произведений.

«Короткий список» – как правило, шесть произведений шести авторов. (В первый раз, в 2000 году состоял из семи произведений семи авторов).

Два произведения одного и того же автора рассматриваются каждое как отдельная позиция.

Жюри премии выбирает из «Длинного списка» произведения – финалисты. Денежный эквивалент – 3 тысячи долларов США. Вручается в первой декаде января в Доме-музее М. Цветаевой (Москва).

Поэтическая премия «ANTHOLOGIA» учреждена в 2004 году. Учредитель – журнал «Новый мир». Присуждается за лучшие достижения современной русской поэзии.

Координаторский совет:

Андрей Василевский

Владимир Губайловский

Павел Крючков

Ирина Родянская.

Лауреаты получают красивые дипломы. Денежное содержание отсутствует.

Ежегодная премия журнала «Новый мир»

1995

Букур В.И., Горланова Н.В. Роман воспитания // № 8. – С. 49-92; № 9. – С. 62-99.

Молодая семья Ивановых, имея двух своих детей, взяла на воспитание семилетнюю девочку Настю. Дочь алкоголиков, сирота при живых родителях, Настя оказалась талантливой художницей, но безнадежно испорченной тяжелым детством или же «плохой» генетикой личностью. Приемные родители дали девочке образование, помогли развиться таланту, обеспечили жизненные перспективы. Но «отогреть» (или заново сформировать?) душу не смогли: девочка осталась хищным потребителем и оплатила за все заботы о ней черной неблагодарностью.

Грешневиков А.Н. Сводки с лесного фронта /вступ. слово Ю. Кублановского // № 10. – С. 179-204.

Злобина А. Драма театрального сезона // № 12. – С. 210-224.

Кагарманов Ю. Империя и Ойкумена // № 1. – С. 140-171; Чужое и свое // № 6. – С. 167-188; Отчего затянулась «гибель богов». Фашизм как феномен европейской культуры // № 12. – С. 184-209.

Кунина Е.Ф. Воздушный дворец: стихи // № 10. – С. 109-111.

Ларин О.И. Тогда меня звали Вольдемар и Вилли // № 5. – С. 157-175.

Маканин В.С. Кавказский пленный: рассказ // № 4. – С. 3-19.

Небольшой эпизод «Чеченской войны». Федеральные войска захватили в плен несколько боевиков, одного из которых конвоируют двое рядовых. Они успевают привязаться к этому очень молодому и очень красивому юноше, но, столкнувшись в горах с боевиками, дабы не быть обнаруженными и не погибнуть, пленного вынуждены убить. Однако для одного из конвоиров, Рубахина это, в общем-то, обычное при боевых действиях происшествие становится судьбоносным. Боец глубоко задумывается над смыслом всего происходящего. Он осознает разрушительную сущность войны, ее враждебность красоте как таковой и созидательному, животворному началу в природе.

Никифоров Вл. Записки из подвала // № 12. – С. 172-183

Петрушевская Л.С. Мост Ватерлоо: рассказы // № 3. – С. 7-26.

Подборка из семи маленьких – от одной до трех журнальных страниц – рассказов посвящена единой теме: внутренней жизни современной женщины, ее самоощущению и самоопределению в окружающем мире. Этот мир, как правило, очень суров со «слабым полом», что характерно для жесткой, порой жестокой прозы писательницы. Трудности повседневной жизни, которые героини мужественно (точнее, женственно) преодолевают, подчеркивают стойкость каждой из них, огромную душевную силу, подчас скрытую за физической хрупкостью. Большая часть этих женщин влачит жалкое существование, в котором горестей и трудностей гораздо больше, чем радостей. Но почти у каждой есть что-то свое, заветное, помогающее выжить. Так, для пожилого страхового агента бабы Оли из рассказа, давшего название подборке, таким внутренним стержнем стала любовь, даже страсть к американскому киноактеру Роберту Тейлору.

Сурат И.З. «Стоит, белеясь, Ветилуя...» // № 6. – С. 200-208.

Чередниченко Т.В. Русская музыка и геополитика // № 6. – С. 189-199.

Шевченко Е.М. «В маленькой столовой на краю пустыни...»: стихи // № 7. – С. 99-103.

Щербакова Г.Н. Радости жизни: рассказ // № 3. – С. 27-44; Косточка авокадо // № 9. – С. 28-47; Love-стория // № 11. – С. 3-37.

В каждом из рассказов представлена сложная жизненная ситуация, в которой оказалась сама героиня или близкий ей человек. В первом случае это история родной тети рассказчицы, личности неординарной и жизнелюбивой. Молодость этой женщины пришлась на несправедливое время: предвоенную пору, военное лихолетье, послевоенную разруху. Во втором рассказе пожилой подруге автора – тихому интеллигентному библиографу противопоставлена

современная наглая девица. Духовные ценности, составляющие смысл жизни Аси, не нужны Женечке, охотнице за московской жилплощадью. В основе сюжета «Любовной истории» растянувшийся на всю жизнь роман героини с мужем ее лучшей подруги.

Специальная премия за подготовку и публикацию текстов

Юз-Фу Строки гусяного пера, найденного на чужбине / **Ю. Алешковский**; послеслов. Л. Лосева // № 8. – С. 124-130.

Юкечева О.Л. «Среди пламени стою, песнь плачевную пою»: из смоленского фольклора / предисл. Д. Покровского // № 4. – С. 69-79.

1996

Архангельский А.Н. Пепел остывших полемик // № 1. – С. 215-217; Классика школьного ряда // № 3. – С. 225-227; ... и приветствую звоном щита // № 5. – С. 217-219; Прощай... и помни обо мне // № 7. – С. 226-227; «Кто там шагает правой?..» // № 9. – С. 208-211; Из опыта плавающего и путешествующего // № 11. – С. 229-231.

Астафьев В.П. Обертон: повесть // № 8. – С. 3-51.

Сергей Слесарев, рабочий паренек, фронтовик, слово «обертон» впервые услышал от сослуживца уже в самом конце войны. Таким образом, тот пытался выразить восхищение тем, как поет Люба, девушка, в которую Сергей был влюблен. Импульс, полученный от этой влюбленности, во многом определил последующие достижения Слесарева. Он выучился, стал инженером и профсоюзным деятелем. Много лет спустя приехав на профсоюзную конференцию в Москву, Сергей встретился с матерью Любы, знаменитой певицей, и узнал, наконец, что же значил музыкальный термин, ставший для него своего рода талисманом.

Битов А.Г. Жизнь без нас: стихопроза // № 9. – С. 65-99.

Боровой А.А. Мой Чернобыль: документальное повествование, вступ. слово С. Залыгина // № 3. – С. 132-180.

Гольцман Я.Я. Голоса тишины: цикл рассказов // № 12. – С. 89-108.

Автор – страстный охотник, человек, долгое время уединенно проживший в маленькой избушке в полном смысле слова на лоне природы – в Карелии. Вообще, он в жизни много путешествовал и всегда трепетно относился к местным флоре и фауне. Автобиографический герой-рассказчик на всех этапах жизни – и подростком, и уже вполне зрелым человеком придавал общению с природой очень большое значение. Он по настоящему любит природу, хорошо понимает ее и со знанием дела описывает, воспроизводя характерные детали и интересные особенности жизни леса, реки, поля.

Екимов Б.П. Фетисыч. Миколавна и «Милосердия»: рассказы // № 2. – С. 4-22.

Возле стылой воды и др.: рассказы // № 10. – С. 3-23.

Картина жизни современной русской деревни правдива и беспощадна. Распадаются колхозы, закрываются школы, ненадежными, построенными на корысти становятся отношения между людьми. Мужчины спиваются, гибнут молодыми. И только терпеливые русские женщины – и молодые, и совсем старые тянут на себе и хозяйство, и детей, и самих спившихся мужей. Светлым лучиком в этой жизни – крестьянские дети. Например, девятилетний Яков, прозвище которого стало названием первого рассказа. Заглавие второму также дали имена главных героинь – пожилых крестьянок, одна из которых является соработником у другой. Еще одна значимая сюжетная линия в рассказах Екимова – положение русских в бывших южных союзных республиках, их репатриация и проблемы вживания в повседневность южнорусских областей.

Карасев Е.К. По былинам сего времени: цикл стихотворений // № 8. – С. 130-133.

Кураев М.Н. Путешествие из Ленинграда в Санкт-Петербург: путевые заметки // № 10. – С. 160-202.

Новикова М. Соблазны // № 5. – С. 191-202; Месяцеслов // № 8. – С. 195-208.

Шаталов А.Н. «Изморозь, оторопь...»: стихи // № 2. – С. 77-81; «Без начала и повода»: стихи // № 9. – С. 100-108.

Специальные премии

За актуальную публикацию из наследия

Дедкова Т.Ф. Дедков И. «Как трудно даются иные дни!»: из дневниковых записей 1953-1974 годов. // № 4. – С. 173-190; № 5. – С. 135-161.

За яркий дебют

Уткин А.А. Хоровод: роман // № 9. – С. 3-60; № 10. – С. 28-114; № 11. – С. 21-81.

Время действия романа – тридцатые-сороковые годы XIX столетия, эпоха Кавказских войн и ссыльных декабристов, романтических влюбленностей, дуэльных схваток и споров в парижских салонах. События разворачиваются то в Петербурге, то в Москве, то в Подмосковном имении главного героя, то в Персии, то в Польше, то на Кавказе. Сюжет включает все элементы старого, доброго авантюрного романа: случайные встречи, становящиеся судьбоносными, сундучки с письмами, в нужное время попадающие в нужные руки, не знающие друг о друге братья, соперничество из-за женщины, предсказание гадалки, дуэль... За этим причудливейшим событийным хороводом существует и второй, мистический пласт. Главный герой с годами все более убеждается, что Судьбой человека (в частности, его собственной) управляет Слово. Эту «единицу речи» он полагает не просто сочетанием звуков, передающим определенный смысл, но таинственным феноменом, обладающим таинственной силой и властью.

Рец. Сотникова Т. Неподражательная странность // Знамя. – 1997. – № 9. – С. 217-219.

За мастерство художественного перевода

Чайников Ю.В. Гомбрович В. Из «Дневника» / пер. с польск. и примеч. Ю.В. Чайникова // № 11. – С. 113-146.

1997

Касаткина Т.А. В поисках утраченной реальности // № 3. – С. 200-212; Дар уединения [о Д. Галковском] // № 10. – С. 207-213.

Котляр Э.П. Ты: цикл стихотворений // № 4. – С. 112-115.

Кушнер А.С. Дельфтский мастер: [о художнике Вермеере] // № 8. – С. 191-204; «Среди людей, которые не слышат...»: [об И. Аннеском] // № 12. – С. 192-215.

Найман А.Г. Б.Б. и др.: роман. Часть I // № 10. – С. 11-78.

В первой части романа рассказывается о происхождении и юношеских годах героя, пришедшихся на послевоенный этап жизни страны. Ленинградский юноша из профессорской семьи, Б.Б. принадлежит к культурной элите Советского Союза: лично знаком с Ахматовой, навещает в ссылке Бродского. Близость к диссидентским кругам и отказ сотрудничать с КГБ приводит его в тюрьму, а затем и в лагерь. О дальнейшей судьбе героя см. «Октябрь– 2002».

Полянская И.Н. Происхождение тени: роман // № 1. – С. 7-71; № 2. – С. 3-78.

Две сюжетные линии пересекаются подобно осям координат. В точке их пересечения, как начало отсчета всему происходящему, – музыка. В конце XX столетия в музыкальном училище небольшого городка на Северном Кавказе обучается русская девочка с абсолютным слухом – главная героиня произведения. Четверо остальных студентов ее группы – незрячие музыкально одаренные юноши, которые постоянно нуждаются в помощи. Непростые отношения в этом маленьком коллективе описаны через музыкальные ассоциации. Рассказ о событиях настоящего времени перемежается эпизодами из жизни двух предыдущих поколений семьи героини, которые приводятся вне хронологии. Здесь и дореволюционный быт дедушкиной семьи, и жизнь бабушки и мамы (тогда совсем юной) «под немцами», и фронт, плен, Колымский лагерь, через которые прошел отец. В этой сюжетной линии музыка также играет очень важную роль, определяя мироощущение и взаимоотношения главных персонажей.

Ситко Л.К. Дубровлаг при Хрущеве // № 10. – С. 142-166.

1998

Амелин М.А. Элегии начало: цикл стихотворений // № 6. – С. 115-119; За Сумароковым с победною оливой: цикл стихотворений // № 11. – С. 78-82.

Василенко С.В. Дурочка: роман-житие // № 11. – С. 9-73.

Авторский подзаголовок подчеркивает родство произведения с жанром апокрифа. Два временных плана здесь связаны одним символическим образом – юродивой девочки-подростка. Сюжет имеет рамочную структуру. В начале 1930-х годов сирота «дурочка» Ганна мыкается, подвергаясь жестоким гонениям, в южнорусских степях, где позже возникнет засекреченный советский полигон Капустин Яр. Рассказ о ее мытарствах, написанный от третьего лица, целиком расположен внутри описания событий, случившихся в том же районе в начале 1960-х. Об этом рассказывается от имени непосредственного участника, подростка Марата, сына военнослужащего. Сестра мальчика Надька является своего рода новым воплощением Ганны. В обоих случаях душевнобольные девочки выступают в роли праведника, спасшего мир, и в обоих символично этот мир покидают.

Елисеев Н.Л. Олеша и наследник: эссе // № 8. – С. 217-219; Гамбургский счет и партийная литература // № 1. – С. 191-199; «Памяти одного стукача» – статья тайн // № 3. – С. 208-212; Московский пленник и другие // № 5. – С. 221-231; Что не дозволено ученому. Просто напоминание // № 7. – С. 200-210; Последняя черта // № 9. – С. 208-213; Наивный читатель и образованный автор // № 11. – С. 198-205.

Тучков В.Я. Смерть приходит по Интернету: описание девяти безнаказанных преступлений, которые были тайно совершены в домах новых русских банкиров // № 5. – С. 67-104.

Герой-рассказчик, отдыхая в Феодосии, знакомится с частным детективом, услугами которого пользуются очень богатые люди. Этот человек знает истинные причины и подробности многих формально так и не раскрытых преступлений. Истории, рассказанные сыщиком, как правило, связаны с предательством и неслыханной жестокостью, подтверждающими, что богатство часто ведет к разрушению нравственных устоев. Обилие в тексте выражений, выделенных курсивом, сам автор объясняет целым рядом причин. Это затруднения при подборе слов, отражающих новые социальные явления. Удивление тому, как в новом смысле используется традиционная лексика. Акцентирование внимания читателей на деталях, которые впоследствии сыграют важную роль.

Фейгин М.З. Чужая война // № 3. – С. 125-142; Закавказский узел // № 9. – С. 134-155.

1999

Бочаров С.Г. «Заклинатель и властелин многообразных стихий» // № 6. – С. 179-188.

Бутов М.В. Свобода: роман // № 1. – С. 11-76; № 2. – 14-59.

Два молодых москвича прямо со студенческой скамьи вступили «в перестройку». В поисках полной свободы один из них уходит из родительского дома и скитается по чужим углам. Не имея постоянного места работы, перебивается случайными приработками. Его друг значительную часть времени проводит в экспедициях, а в оставшееся время безуспешно пытается «делать бизнес». Небольшие временные успехи не покрывают многочисленных издержек, попытка связаться с криминалом едва не приводит к беде. Друзья по-братски делят чужую, оставленную им на время квартиру и все, что имеют. Со временем герой-рассказчик остепенился, социализовался. Однако по собственному его утверждению, именно годы абсолютной свободы во многом определили весь его дальнейший жизненный путь.

Рец.: Иваницкая Е. Скучная свобода // Знамя. – 1999. – № 6. – С. 220-221.

Глоцер В.И. Марина Дурново. Мой муж Даниил Хармс // № 10. – С. 98-159.

Иоффе Б.Л. Особо секретное задание: из истории атомного проекта в СССР // № 5. – С. 144-155; № 6. – С. 161-172.

Корнилов В.Н. Круговорот: цикл стихотворений // № 10. – С. 5-8.

Специальная премия

Аверинцев С.С. Моя ностальгия //1996. – № 1. – С. 140-144; Так почему же все-таки Мандельштам? //1998. – № 6. – С. 216-220; Два слова о том, до чего же трудно переводить библейскую поэзию //1998. – № 1. – С. 94-97. [Из книги псалмов Давидовых /пер с древнееврейского С. Аверинцева //1998. – № 1. – С. 90-93.]; Так почему же все-таки Мандельштам? //1998. – № 6. – С. 216-220; Гете и Пушкин // № 6. – С. 189-201.

2000

Азольский А.А. Монахи: роман // № 6. – С. 7-91.

В основе сюжета – «шпионские страсти». Автор подробно, со множеством интересных деталей описывает операцию по насильственному возвращению на родину советского разведчика-перебежчика. В ходе этой операции складываются сложные отношения между полковником, ее возглавляющим, и объектом его охоты. Проникнуть в психологию двух этих главных героев романа помогает второй, ирреальный план повествования. Им обоим то ли снятся, то ли периодически мерещатся события, разворачивающиеся в средневековой Европе. Каждый из них играет в этих событиях определенную роль: один предстает молодым фанатичным монахом, другой, тоже монах, но гораздо старше и циничнее, выполняет функцию искусителя первого. Однако, несмотря на разногласия и споры, оба монаха искренне борются за переустройство мира «во благо Высшей справедливости».

Рец.: Кузнецова А. Песнь о моем Иване // Знамя. – 2000. – № 10. – С. 215-216.

Кудимова М.В. Утюг: характеристика: поэма // № 9. – С. 105-111.

Шамборант О.Г. Занимательная диагностика: цикл эссе // № 4. – С. 165-184.

Кобрин К. – за рубрику «Книжная полка Кирилла Кобрина».

2001

Волос А.Г. Недвижимость: роман // № 1. – С. 40-135; № 2. – С. 13-75.

Герой романа – московский риэлтер, и то, как квартирный вопрос испортил москвичей, он по долгу службы наблюдает ежедневно и в самых разных вариантах. Выбранный автором срез действительности позволяет дать калейдоскопическую картину современных нравов, проследить отдельные судьбы, сопоставить повседневную жизнь столицы с буднями маленького провинциального городка, откуда родом Сергей А. Наглядно показано, как изменяется на рубеже XX и XXI столетий мировоззрение людей, резко расслаивается общество, формируется новая система ценностей. Всегда дефицитное в Москве жилье, становится к тому же товаром, объектом купли-продажи, способом вложения средств. И в этой функции оказывает на всю жизнь общества огромное влияние.

Губайловский В.А. Пытка надеждой: цикл стихов // № 8. – С. – 122-127; Борисов камень: о современных поэтах //2001 – № 2. – С. 182-202; Отрицание Платона: о поэзии В. Павловой //2001 – № 5. – С. 203-206; Чужое детство: о книге Дж. Роллинг «Гарри Поттер и философский камень» //2001 – № 7. – С. 182-184; Воскресение Шарикова. – Рец. на кн.: Страновский С. Тьма дневная: стихи девяностых годов. – М.: НЛЮ, 2000. – 186 с. //2001 – № 7. – С. 190-194; После праздника: заметки на полях журнала «Искусство кино»// 2001 – № 10. – С. 171-180; Конец интеллигенции. – Рец. на кн.: Романовский С.И. Нетерпение мысли, или Исторический портрет радикальной русской интеллигенции. – СПб: Изд-во СПбГУ, 2000. – № 12. – 197-200.

Чердиченко Т.В. Традиция без слов. Медленное в русской музыке // 2000. – № 7. – 173-194; В режиме музыкального времени: фрагм. из кн. «Музыкальный запас. 70-е. Проблемы. Портреты. Случаи» // № 8. – С. 152-170; Форма и структура в искусстве звука и слова: фрагм. из кн. «Музыкальный запас...» // № 10. – С. 181-188.

Чухонцев О.Г. Фифиа: цикл стихотворений // № 11. – С. 7-11.

Специальная премия

В связи с 115-летием со дня рождения литературного критика, журналиста В.П. Полонского, возглавлявшего «Новый мир» в 1926-1931 годах.

Славникова О.А. – за литературно-критические и эссеистические статьи, опубликованные в журнале «Новый мир» в 2000 – 2001 годах.

2002

Голованов В.Я. Видение Азии: тывинский дневник // № 11. – С. 91-113.

Кекова С.В. Тень тоски и торжества: цикл стихотворений // № 4. – С. 100-103.

Маканин В.С. Высокая-высокая луна: рассказы из книги // № 10. – С. 7-20; 2002. – № 5. – С. 13-51.

Небольшие истории, которые автор последовательно публикует в журнале, по его замыслу, составят впоследствии книгу. Ее главный, автобиографический герой Петр Петрович Алабин – пожилой человек на склоне лет активно интересующийся политикой и молодыми женщинами. Алабин чувствует мистическую зависимость от света луны: в ее лучах он преобразуется, становится совсем другим человеком. Действие происходит в основном в Подмосковье в летний (дачный) период. Исключением является первая из повестей цикла – «Однодневная война». Это фантастическая история короткой ядерной «стычки» между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки, в результате которой оба президента стали «бывшими». Их дальнейшие судьбы словно отражают одна другую при помощи луны, равно светящей обоим.

Новиков В.И. Алексия: десять лет спустя: уточнение диагноза, или Пять процентов // № 10. – С. 142-152.

Поздняев М.К. Не остыв от плача: цикл стихотворений // 2002 – № 8. – С. 7-10.

Рахматулин Р. Облюбование Москвы: эссеистический цикл // 2001. – № 10. – 148-168; 2002. – № 11. – С. 118-132.

2003

Кушнер А.С. Мимо жимолости и сирени: цикл стихотворений // № 10. – С. 26-32.

Попов В.Г. Третье дыхание: повесть // № 5. – С. 14-67; № 6. – С. 11-64. См. «Белкин» – 2003.

Сурат И.З. Мандельштам и Пушкин: статья вторая. Лирические сюжеты // № 3. – С. 155-173; Смерть поэта. Мандельштам и Пушкин // 2003 – № 11. – С. 152-171.

Уткин А.А. Брейгель-младший, Приближение к Тендре: рассказы // № 10. – С. 110-129. Герои Уткина – наши современники, не принимающие повседневной обыденности. Они мечтают, тянутся к несбыточному, томятся кто от безответной любви, кто от невозможности посетить остров своей мечты. Эти люди упорно избегают бытовых реалий: покидают семью, насиженное место, а в конечном итоге и саму жизнь. Отношение автора к ним неоднозначно: фиксируя асоциальность и жизненеприспособленность своих героев, он подчеркивает в то же время интенсивность духовной жизни и тонкость эмоционального восприятия каждого из них

Бутов М. – за цикл статей «CD-обозрение Михаила Бутова» в 2002 – 2003 годах.

2004

Екимов Б.П. Ралли: рассказ // № 3. – С. 75-85; Теленок, Хука, За окном: рассказы // № 8. – С. 7-19; Не надо плакать: рассказ // № 11. – С. 59-70.

Главная тема рассказов – современная повседневность сельских жителей юга России. Автор описывает хорошо ему известные детали быта и всего жизненного уклада, особенного и мало знакомого обитателям других регионов страны. Дается также живая картина природы края. Но больше всего внимания уделяется людям, их восприятию перемен, которые произошли в России в начале 1990-х годов. Писатель с тревогой показывает, как рушатся вековые нравственные устои, высвобождая худшие черты русского национального характера. И в то же время он тщательно фиксирует все то здоровое и хорошее, что сохранилось в душах людей

вопреки всем социальным и экономическим потрясениям. Один из лучших рассказов – «Не надо плакать» затрагивает также очень болезненный для этих мест «русско-чеченский» вопрос (см. «Казаков» – 2004).

Кенжеев Б. Возбудитель праха: цикл стихотворений // № 8 – С. 20-23.

Латынина А.Н. – за полемические статьи в рубрике «Комментарии» в 2003 – 2004 годах;

Манцов И. – за цикл статей «Кинообозрение Игоря Манцова» в 2002 – 2004 годах;

Сирикле Н. за цикл статей «Кинообозрение Натальи Сирикли» в 2002 – 2004 годах.

2005

Беляков С.С. Одинокий парус Остапа Бендера: литературные раскопки // № 12. – С. 81-108.

Иличевский А. Воробей: рассказ // № 7. – С. 103-108. См. «Премия им. Казакова» – 2005.

Кабанов А.М. За рюмкою смолы: подборка стихов // № 10. – С. 86-89.

Сендеров В.А. Технология Насха: Возможен ли продуктивный диалог Христианства и Ислама // № 2. – С. 113-121; Общество и власть в России: история и современность // № 12. – С. 108-131.

Смирнова Н.В. В день желтого тумана: повесть // № 3. – С. 78-89.

В частном пансионате небольшого приморского городка пересекаются жизненные пути героев повести. Каждый из них по-своему одинок, у каждого свои проблемы, чувства одних не находят у других ни отклика, ни понимания. То, что «здесь и сейчас» представляется отдыхающим жизненно важным, оказывается только звеном в длинной цепочке событий и не становится решающим фактором в их судьбах. Все, связанное с отдыхающими, происходит словно в тумане (в нем же и исчезает) и противопоставлено размеренному ходу жизни местных жителей с ее семейно родственными связями, заботой о недвижимости и профессиональной деятельностью.

2006

Бабченко А.А. Аргун: рассказ // № 9. – С. 61-85.

Автобиографическому герою, от имени которого идет повествование, повезло. Он, юный рядовой на «чеченской» войне, выжил и даже физически не пострадал. Однако душа этого совсем еще молодого человека окаменела. Он видел, как разрывает на части товарищей в бою и как садистски наказывают российские офицеры своих же солдат. Правда, наказывают за продажу патронов врагу. Но герой знает, что торговля эта повсеместна, и сами офицеры принимают в ней гораздо больше участия. Он уверен, что «выстрелить в спину подонку офицеру – не подлость, а обычное возмездие», что «мерзавцы не должны жить, когда умирают настоящие люди», и сам готов это возмездие осуществлять. Рассказчик детально воспроизводит обстановку, в которой обитают бойцы на этой войне. Тонкое восприятие действительности и склонность к анализу жизненных явлений позволяют ему показать, что нелепость и преступность происходящего – элемент системы. Единственный позитивный момент, который видит герой в этой войне, то, что позволило ему выжить и не сломаться – это настоящая Мужская Дружба (с большой буквы). Эта дружба продолжается для рассказчика даже после гибели товарищей. И сам он верит, что будет продолжаться всегда.

Бавильский Д.В. Пятнадцать мгновений зимы: (все симфонии Дмитрия Шостаковича): эссе // № 9. – С. 135-151.

Волос А.Г. Алфавита: (Книга соответствий) // № 7. – С. 107-122; № 8. – С. 91-108; № 9. – С. 107-118; № 10. – С. 99-124; № 11. – С. 86-109; № 12. – С. 67-91.

Текст романа – своеобразное мозаичное полотно, составленное из сотни коротеньких – от нескольких строк до трех страниц – зарисовок. Сюжет, по свидетельству самого автора, заимствован из его собственной жизни (вплоть до «отсутствия хоть какой-нибудь выдумки»). Каждая главка имеет название, состоящее из одного, редко двух слов. В произведении главки выстроены в алфавите этих названий («Абхазия», «Анатомия свиньи», «Анекдот» и др.). Существует также система перекрестных ссылок (если в тексте одной из глав встречается слово,

соответствующее названию другой). Действие происходит в конце XX столетия в различных уголках сначала существующего, потом – бывшего СССР. Сквозной сюжет обеспечивает только личность рассказчика. Несомненным достоинством произведения является прописанность отдельных примет времени – от бытовых деталей до психологических особенностей, нравственных установок, мировоззренческих стереотипов и т.д.

Куллэ В.А. Незримая твердь: стихи // № 11. – С. 83-85.

Крючков П. – за рубрику «Звучащая литература»: CD-обозрение Павла Крючкова.

2007

Гришаев А.Р. Первая звезда, последняя звезда: поэтическая подборка // № 6. – С. 123-127.

Лиснянская И.Л. Импровизация: поэтическая подборка // № 2. – С. 3-8; Перевернутый мир: поэтическая подборка // № 11. – С. 3-8.

Поволоцкая И.И. Жаворонок смолк: беседная повесть // № 7. – С. 94-124.

В доме у единственной дочери доживает почти ослепшая, не ходячая героиня. У нее отдельная комната и хороший уход: дочь – женщина семейная, обеспеченная и имеющая развитое чувство долга. Есть и взрослая уже внучка. Но старушке неуютно и одиноко, постоянно включенный телевизор не заполняет пустоты в ее жизни, а родным все время некогда. Поэтому героиня целыми днями ведет виртуальные беседы с отсутствующей дочерью, рассказывает ей о прожитых годах, о пережитых событиях, о родственниках из предыдущих поколений. В повести множество характерных деталей быта россиян 1920-х, 1930-х, военных и послевоенных лет. И важнейший мировоззренческий посыл, обретенная с годами, выстраданная рассказчицей в течение всей жизни истина: счастье – прежде всего, в семейных ценностях, в добром отношении друг к другу, во взаимопонимании и поддержке близких людей.

Пустовая В.Е. Скифия в серебре: «Русский проект» в современной литературе // № 1. – С. 168-188.

Успенский В.А. Апология математики, или О математике как части духовной культуры // № 11. – С. 127-149; № 12. – С. 123-149.

2008

Бабченко А.А. Дизелятник: повесть // № 7. – С. 6-29.

Реальный эпизод из жизни автора, в восемнадцать лет ставшего участником первой военной кампании в Чечне. Отпущенный в Москву на похороны отца старший сержант Бабченко, страдающий дизентерией в тяжелой форме, на десять дней просрочил свой отпуск. А потом провел несколько месяцев в Пункте сбора военнослужащих (ПВС), на солдатском арго – «дизеляльнике». Это своеобразное армейское чистилище, где ожидают решения своей участи нарушители дисциплины. Пороки современной российской армии – по мнению автора, бездушная машина, предназначенная для того, чтобы калечить людей нравственно и физически, в ПВС проявляются наиболее отчетливо. Вся система построена на подавлении личности, обесценивании ее, подчинении букве закона. В результате даже неукоснительное соблюдение правил (что бывает очень редко, чаще они нарушаются) приводит к самым печальным результатам: солдаты гибнут или получают увечья, битвы проиграны, материальные ценности разворованы, со срочной службы возвращаются с надломленной психикой, а офицеры зачастую превращаются в бездушные механизмы.

Климов-Южин А.Н. Как у людей: стихи // № 11. – С. 3-8.

Сивун О.Ю. Бренд: (поп-арт роман) // № 10. – С. 7-71.

Первое произведение молодого автора посвящено современной массовой культуре. Представитель «поколения пепси» пытается постичь философию современного ему мира. Он приходит к неутешительному выводу, что краеугольным камнем современного мироздания является «бренд» – марка, получившая всеобщее признание. Бренд, по мнению автора, не просто явление массовой культуры, а основа ее. Брендowymi могут быть явления самого разного порядка – автомобили, художники, поисковые системы, страны, детские игрушки, политики. Наличие бренда в массовом сознании – знак ПРИНАДЛЕЖНОСТИ в самом высшем смысле. В

романе представлено двадцать шесть таких феноменов. Это Энди Вархол – художник словацкого происхождения, кукла барби, США, напиток кока-кола, Путин, макдональдс и т.д. Каждому из них посвящена отдельная глава, имеющая соответственное заглавие. Все главы построены по единому принципу: состоят из четырех частей 1. «Factum» – объективная характеристика предмета (субъекта). 2. «Punctum» – личные ассоциации автора, с ним связанные. 3 «Soundtrack» – название мелодии, которая у автора ассоциируется с предметом (субъектом). 4. Bonus – заключительный анекдот, афоризм или байка на обсуждаемую тему, включающая слоган (краткое образное часто рифмованное высказывание, отражающее суть характеризуемого явления). Несколько глав, в том числе «Putin» вообще не содержат никакого текста, только по три ряда многоточий. Всем главам, кроме «пустых» предшествуют эпитафии.

Руднев П.А. – за статьи 2004-228 года в рубрике «Театральные впечатления Павла Руднева».

2009

Ермаков О.Н. Арифметика войны: главы из книги // № 6. – С. 8-60; № 11. – С. 64-76.

О боевых действиях советских войск в Афганистане в 1980-х годах автор рассказывает, опираясь на собственный опыт. В основе сюжетов чаще всего лежат реальные события, многие персонажи имеют конкретных прототипов. Однако, это – не документальное повествование, а именно художественная проза, обобщающая и типизирующая изображаемые явления. Писатель показывает самые разные аспекты «афганской войны»: воспроизводит хорошо известные ему детали солдатского и офицерского быта, личную мотивацию бойцов, их восприятие происходящих событий, взаимоотношений в рядах воинов, самый ход боевых операций. Создан целый ряд характерных типов «воинов-афганцев», присутствует в сюжете и восточный колорит. Каждая глава книги представляет собой самостоятельный, завершённый, имеющий собственное заглавие рассказ. Связаны главы общей тематикой и, частично, системой персонажей.

Николаева О.А. Герой: стихи // № 4. – С. 3-9.

За публикации материалов

«Если бы вдруг позвонил Евгений Онегин или Тарас Бульба»: переписка сэра Исаяи Бэрлина с Лидией Чуковской /подгот. текста, вступ. и примеч. Е.Ц. Чуковской // № 12. – С. 148-172.

Чуковская Л.К. Счастливая духовная встреча: о Солженицыне /подгот. текста, вступ. и примеч. и публикация **Е.Ц. Чуковской** // 2008. – № 9. – С. 70-138.

Бавильский Д. – за статьи 2007 – 2009 года в рубрике «Художественный дневник Дмитрия Бавильского».

Премия им. Юрия Казакова

2000

Жюри

Председатель жюри: Михаил Бутов – ответственный секретарь журнала «Новый мир».

Члены жюри: Руслан Киреев – зав. отделом прозы журнала «Новый мир».

Александр Лебедев – президент АКБ «Национальный Резервный банк», президент Благотворительного Резервного Фонда.

Андрей Немзер – литературный обозреватель газеты «Время новостей».

Ольга Славникова (Екатеринбург) – прозаик, эссеист.

Координаторы премии

Андрей Василевский – главный редактор журнала «Новый мир».

Татьяна Чередниченко – генеральный директор Благотворительного Резервного Фонда.

Лауреат

Клех И.Ю. Псы Полесья // Дружба народов. – 2000 – № 7. – С. 61-71.

На исходе XX столетия трое взрослых, вполне социализованных мужчин, один, прихватив с собой маленькую дочку, каждое лето проводят некоторое время вдали от цивилизации. Они сплаваются по небольшим, не судоходным речкам, ночуют в палатках, питаются у костра. Путешественники любуются красотами природы и радуются возможности мобилизовать физические силы и навыки для преодоления встречающихся на пути препятствий. Обстановка позволяет каждому сосредоточиться на своем внутреннем мире, понять что-то важное в жизни и в себе самом. Редкое общение с жителями затерянных в глуши населенных пунктов расширяет познания о родной стране и ее жителях. Многие, встреченные ими на пути, испытывают непреодолимое желание примкнуть к экспедиции. Десятилетиями живущие на одном месте люди в скольжении лодок по течению реки видят не только свободное перемещение в пространстве, но и символ свободного волеизъявления, возможности распоряжаться своей судьбой. Возможно поэтому же к заезжим людям прикипел душой и вполне домашний пес из полесской деревни. Учужал родственные души и захотел бродячей судьбы.

В короткий список (**шорт-лист**) вошли также:

Вишневецкая М.А. Вот такой гобелен // Знамя. – 2000. – № 8. – С. 99-127.

Гончаров Ю.Д. Командировка в безумие // Подъем. – 2000. – № 4. – С. 3-88.

Горланова Н.В., Букур В.И. Случай на Радоницу // Октябрь. – 2000. – № 6. – С. 101-105.

Костиков Л. Верховский и сын // Дружба народов. – 2000. – № 3. – С. 84-91.

Марков Е.А. Снег // Юность. – 2000. – № 5. – С. 97-101.

Яковлев А.А. По согласию сторон // Литературная газета. – 2000. – № 28-29. С. 12.

2001

Жюри

Председатель жюри: Михаил Бутов, ответственный секретарь журнала «Новый мир».

Члены жюри: Андрей Волос, прозаик.

Александр Лебедев, президент АКБ «Национальный Резервный банк» президент Благотворительного Резервного фонда.

Ольга Новикова, прозаик, зам. зав. отделом прозы журнала «Новый мир».

Ольга Славникова, прозаик, эссеист.

Координаторы премии: Андрей Василевский, главный редактор журнала «Новый мир»

Татьяна Чередниченко, генеральный директор Благотворительного Резервного фонда

Лауреат

Астафьев В.П. Пролетный гусь // Новый мир. – 2001. – № 1. – С. 8-36.

Данила Солодовников и его молодая жена Марина по окончании Великой отечественной войны оказались бездомными и бесприютными. Им, детям репрессированных родителей, некуда было возвращаться с фронта, где он храбро и честно сражался, а она была медсестрой в эвакуогоспитале. Не имея ни родных, ни специальности, ни жизненного опыта, супруги все же очень стараются вписаться в послевоенную жизнь. Они работают, не покладая рук, находят себе и пристанище, и добрых людей, готовых помочь. Но трудностей в жизни, главная из которых – смертельная болезнь родившегося у них сына, оказывается больше, чем Данила с Мариной способны преодолеть. Государство же ничем не помогает своим защитникам. И семья эта в полном смысле слова вымирает. Зато живет и благоденствует бездетное семейство их соседа, на войне – офицера госбезопасности, после нее – крупного партийного функционера.

В короткий список (**шорт-лист**) вошли также:

Вишневецкая М.А. Т. И. Н. (Опыт сада): из книги «Опыты» // Знамя. – 2001. – № 12. – С. 77-80.

Кононов Н. Микеша // Знамя. – 2001. – № 5. – С. 68-70.

Маканин В.С. Однодневная война: рассказ // Новый мир. – 2001. – № 10. – С. 7-20. (см. «Новый мир» – 2002).

Тарковский М.А. Замороженное время // Наш современник. – 2001. – № 6. – С. 90-97.

Шкловский Е. Улица: рассказы // Новый мир. – 2001. – № 8. – С. 48-64.

2002

Жюри

Председатель жюри: Ольга Новикова – прозаик, зам. зав. отделом прозы «Нового мира».

Члены жюри: Владимир Губайловский – поэт, литературный критик, интернет-обозреватель.

Виктор Куллэ – поэт, главный редактор журнала «Старое литературное обозрение».

Александр Лебедев – президент АКБ «Национальный Резервный банк», президент Благотворительного Резервного фонда.

Мария Ремизова – литературный критик, сотрудник журнала «Континент».

Антон Уткин – прозаик.

Координаторы премии: Андрей Василевский – главный редактор журнала «Новый мир», Татьяна Чередниченко – генеральный директор Благотворительного Резервного фонда.

Лауреат

Эппель А.И. В паровозные годы // Знамя – 2002. – № 10. – С. 17-30.

Паровоз в этом произведении и символ определенного этапа (середина прошлого, XX столетия) в жизни страны, и способ показать множество деталей повседневной жизни, и причина главного, сюжетообразующего события. Рельефно прописанное бытие переполненного общего вагона противопоставлено пунктиром обозначенному укладу вагона спального. Юная героиня, для которой первое в жизни путешествие оказалось роковым, как и абсолютное большинство ее соотечественников, едет в общем вагоне. И хотя трагическое происшествие делает ее судьбу не типовой, все в жизни девушки обусловлено принадлежностью к самой многочисленной части населения – обыкновенным людям. Предельно реалистическое изображение деталей, характеризующих эпоху, сочетается в рассказе с некоторой условностью в области формы. Мотив дороги, заданный в названии и отраженный в сюжете, позволяет расширить географию событий, показать и сравнить жизнь в разных уголках страны. И в то же время определяет специфический срез и особый ракурс, в которых писатель представляет интересующую его эпоху.

В короткий список (**шорт лист**) вошли также:

Бутов М.В. В карьере //Новый мир. – 2002. – № 7. – С. 110-119.

Вишневецкая М.А. Опыт принадлежности //Октябрь. – 2002. – № 10. – С. 100-109.

Галковский Д. Святочный рассказ № 2 //День литературы. – 2001. – № 13, 2002. – №1.

Маканин В.С. Неадекватен: из кн. «Высокая-высокая луна» // Новый мир. – 2002. – № 5 – С. 13-44. (См. «Новый мир» – 2002)

Плужников И. Мертвое зерно //Урал. – 2002. – № 4. – С. 108-125.

2003

Жюри

Председатель жюри: Руслан Киреев – прозаик, зав. отделом прозы журнала «Новый мир».

Члены жюри: Михаил Бутов – прозаик, ответственный секретарь журнала «Новый мир».

Дмитрий Быков – поэт, прозаик, литературный критик, публицист.

Александр Лебедев – президент АКБ «Национальный Резервный банк», президент Благотворительного Резервного фонда.

Михаил Эдельштейн – литературный критик, обозреватель «Русского журнала».

Координаторы премии: Андрей Василевский – главный редактор журнала «Новый мир», Татьяна Чередниченко – генеральный директор Благотворительного Резервного фонда.

Лауреат

Полянская И.Н. Утюжок и мороженое // Знамя. – 2003. – № 1. – С. 21-25.

Этот коротенький рассказик стоит предпоследним из пяти в авторской подборке. Фактически это не самостоятельное произведение, а отдельная деталь мозаики. Имея независимый сюжет и систему персонажей, каждый из рассказов все же является частью общего целого. Кроме последнего, все они – о непростых взаимоотношениях между членами одной семьи, в том числе,

представителями разных поколений. (В пятом рассказе действует нестандартная любовная пара – тоже представители разных поколений – шансы которой стать семьей ничтожно малы). «Утюжок и мороженое» – единственный рассказ цикла, написанный от первого лица, причем от лица ребенка. Для девочки-подростка, о которой идет речь, оба предмета, давшие название рассказу, одновременно и реалии жизни, и символы, обозначившие этапы ее взросления. В рассказе действуют также другие члены семьи трех поколений – бабушка, родители, младшая сестра рассказчицы. Но внимание автора целиком сосредоточено на особенностях мироощущения главной героини.

В короткий список (**шорт-лист**) вошли также:

Горюхин Ю.А. Канцелярский клей Августа Мебиуса //Бельские просторы (Уфа). – 2003 – № 11. – С. 51-72.

Маканин В.С. Могли ли демократы написать гимн... // Новый мир. – 2003. – № 10. – С. 12-25.

Мамедов А.И. Письмо от Ларисы В. //Дружба народов. – 2003. – № 9. – С. 115-120.

Припула Д.Н. Счастливый день // Нева. – 2003. – № 9. – С. 83-89.

Солоух С. Метаморфозы // Знамя. – 2003. – № 12. – С. 108-112.

2004

Жюри

Председатель жюри: Руслан Киреев – прозаик, зав. отделом прозы журнала «Новый мир».

Члены жюри: Павел Крючков – литературный критик и сотрудник журнала «Новый мир» и Дома-музея К. Чуковского в Перedelкине.

Майя Кучерская – прозаик, литературный критик, обозреватель «Российской газеты».

Александр Лебедев – депутат Государственной думы РФ, президент Благотворительного Резервного фонда.

Дмитрий Шеваров – прозаик, эссеист, литературный критик, обозреватель газет «Первое сентября» и «Деловой вторник».

Координатор премии: Михаил Бутов – ответственный секретарь журнала «Новый мир».

Лауреат

Екимов Б.П. Не надо плакать... // Новый мир.– 2004. – № 11. – С. 59-70.

Главная героиня рассказа со значимым именем Надежда наглядно подтверждает, что по-прежнему, несмотря ни на что «есть женщины в русских селеньях», способные противостоять и обстоятельствам, и недобрым людям. Казачка по происхождению, она пережила в Чечне страшные дни, потеряла там мужа, всех родственников – мужчин, жилье и имущество. Но сумела спасти свою старую мать, потерявшую от горя рассудок, и маленькую дочь. Надежда не только смогла вновь обустроиться в жизни, создать достаток в семье. Ей удалось в борьбе отстоять свое женское достоинство и даже найти личное счастье. Отражая реальную картину вымирания русских деревень и повального пьянства в них, автор все же не считает ситуацию совсем безнадежной. Как силу, способную возродить русскую деревню, он показывает русских беженцев из бывших советских республик. На новом месте Надя оказалась самой жизнеспособной и личностно зрелой женщиной в хуторе. Характерно, что симпатию ее вызвал тоже беженец, хозяйственный и непьющий.

В короткий список (**шорт-лист**) вошли также:

Голованов В.Я. Эти квартиры // Новый мир. – 2004. – № 11. – С. 75-87.

Гуцко Д. Осенний человек // Октябрь. – 2004. – № 5. – С. 139-152.

Евсеев Б.Т. Слух // Октябрь. – 2004. – № 1. – С. 115-122.

Иванов Б.И. Ночь длинна и тиха, пастырь режет овец // Знамя. – 2004. – № 6. – С. 58-75.

Солоух С. Свет // Октябрь. – 2004. – № 8. – С. 123-128.

2005

Жюри

Председатель жюри: Руслан Киреев – прозаик, зав. отделом прозы журнала «Новый мир».

Члены жюри: Дмитрий Бавильский – прозаик, критик, эссеист, обозреватель интернет-газеты «Взгляд».

Сергей Костырко – критик, прозаик, редактор электронной версии журнала «Новый мир».

Александр Лебедев – депутат Государственной думы РФ, президент Благотворительного Резервного фонда

Валерия Пустовая – критик, сотрудник журнала «Октябрь».

Координатор премии: Андрей Василевский – главный редактор журнала «Новый мир».

Лауреат

Иличевский А.В. Воробей: рассказ // Новый мир. – 2005. – № 7. – С. 103-108.

В рассказе два временных плана: начало двадцать первого века, из которого от первого лица ведется повествование, и тридцатые годы прошлого столетия, когда на Украине свирепствовал страшный голод. Скупое в нескольких словах описывает автор страшную судьбу крестьянки Акулины, потерявшей зимой 1933 года мать, мужа, двух детей и двух братьев. В раннем детстве рассказчик часто слушал воспоминания этой чудом выжившей женщины о голоде. Став взрослым, по долгу службы оказался на территории складов, в те самые 1930-е годы, служившие хранилищем стратегических зерновых запасов Москвы.

В короткий список (**шорт-лист**) вошли также:

Абузьяров И.А. Мавр: рассказ // Дружба народов. – 2005. – № 12. – С. 9-21; Почта: рассказ // Октябрь. – 2005. – № 2. – С. 142-150.

Горюхин Ю.А. Переходный возраст: рассказ // Бельские просторы. – 2005. – № 11. – С. 114-128.

Осокин Д.С. Новые ботинки: рассказ // Октябрь. – 2005. – № 9. – С. 138-148

Солоух С. Окисление: рассказ / Химия: рассказы из цикла «Естественные науки» // Новый мир. – 2005. – № 9. – С. 87-91.

2006

Жюри

Председатель жюри: Сергей Костырко – критик, прозаик, редактор электронной версии журнала «Новый мир».

Члены жюри: Александр Иличевский – прозаик, поэт, эссеист, лауреат 2005 года.

Руслан Киреев – прозаик, зав. отделом прозы журнала «Новый мир»

Илья Кукулин – критик, сотрудник журнала «Новое литературное обозрение»

Александр Лебедев – депутат Государственной думы РФ, президент Благотворительного Резервного фонда.

Василина Орлова – прозаик, критик, поэт.

Координатор премии: Андрей Василевский – главный редактор журнала «Новый мир».

Лауреат

Мамедов А.И. Бекар: рассказ // Октябрь. – 2006. – № 7. – С. 3-39.

Герой этой любовной истории – музыкант, чья жизнь неразрывно связана не профессией даже, а со специфическим образом существования. Музыка во многом определяет и поступки, и чувства, и всю систему его взаимоотношений с другими людьми. Действие происходит в современной Москве, в маленьком кафе, где играют «белый джаз». Преподаватель теории музыки по прозвищу «Бекар» в этом кафе был сфотографирован со своей студенткой, что стало поводом для целой цепочки событий в его жизни.

В короткий список (**шорт-лист**) вошли также:

Бабченко А.А. Аргун: рассказ // Новый мир. – 2006. – № 9. – С. 61-85.

Василенко С.В. Город за колючей проволокой: рассказ // Новый мир. – 2006. – № 5. – С. 71-85.

Иванов С. Лейтенант Осуги: поэт и авиатор: рассказ // Октябрь. – 2006. – № 9. – С. 69-82.

Зайончковский О.В. Любовь после «Дружбы» // Октябрь. – 2006. – № 9. – С. 83-89.
Сенчин Р.В. Персен: рассказ // Знамя. – 2006. – № 10. – С. 54-72.

2007

Жюри

Председатель жюри: Сергей Костырко – критик, прозаик, редактор электронной версии журнала «Новый мир»

Члены жюри: Леонид Костюков – прозаик, критик.

Александр Лебедев – депутат Государственной Думы РФ, президент Благотворительного Резервного фонда.

Афанасий Мамедов – прозаик, лауреат 2006 года.

Татьяна Набатникова – прозаик, переводчик.

Ольга Новикова – прозаик, критик, заместитель заведующего отделом прозы журнала «Новый мир»

Координатор – Андрей Василевский – главный редактор журнала «Новый мир».

Лауреат

Ключарёва Н.Л. Один год в Раю: рассказ // Новый мир. – 2007. – № 11. – С. 76-86.

Жесткая реалистическая проза с жестокой иронией показывающая умирание традиционной русской деревни с необычным названием ... Рай. Герой-рассказчик – москвич, случайно ставший владельцем деревенского дома. Редкий в начале XX века в столице тип – склонный к глубокой рефлексии романтик, герой (имя которого не названо) в течение года постигал на собственном опыте жизнь российской глубинки. Выводы, к которым он пришел, и эмоции, порожденные этим невольным экспериментом – печальны. Некоторую долю оптимизма вносит в повествование появление (ненадолго) в Раю самодеятельного студенческого «десанта» – романтической девушки и двух влюбленных в нее юношей. Молодые люди в летнее время путешествуют по деревням, стремясь познать родной край и приобщиться к подлинно народной жизни.

В короткий список (**шорт-лист**) вошли также:

Бавильский Д.В. Мученик светотени: рассказ: из цикла «Праздные люди» // Новый мир. – 2007. – № 5. – С. 73-90.

Прилепин З. Грех: рассказ // Континент. – 2007. – № 132. – С. 88-105.

Славникова О.А. Басилевс: рассказ // Знамя. – 2007. – № 1. – С. 6-34.

Рец.: Беляков С. Цветок зла // Новый мир. – 2007. – № 4. – С. 187-189.

Усыскин Л.Б. Длинный день после детства: рассказ // Знамя. – 2007. – № 5. – С. 31-52.

Эппель А.И. Дурочка и грех: рассказ // Октябрь – 2007. – № 2. – С. 123-129.

2008

Жюри

Председатель жюри: Сергей Костырко, критик, прозаик.

Члены жюри: Сергей Беляков (Екатеринбург), критик.

Мария Галина, прозаик, поэт, критик.

Алиса Ганиева, критик.

Сергей Костырко, председатель жюри, прозаик, критик.

Александр Лебедев, президент Благотворительного Резервного фонда.

Александр Мелихов (Санкт-Петербург), прозаик, публицист.

Координатор: Андрей Василевский, главный редактор журнала «Новый мир».

Лауреат

Славникова О.А. Сестры Черепановы: рассказ // Любовь в седьмом вагоне. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – С. 232-268.

Героини – прямые потомки знаменитых русских изобретателей паровоза. Сорокалетняя Фекла и двадцатидвухлетняя Мария унаследовали семейные способности и постоянно придумывают различные технические приспособления. Проживая в глубинке, они свою изобретательность направляют на улучшение жизни земляков. Замечательные инициативы сестер способны

кардинально изменить к лучшему быт поселка Медянка. К сожалению, народным умельцам мешает бюрократизм руководства района. И все же старания Черепановых не напрасны: подрастают два сына Марии, готовые продолжить семейные традиции.

В короткий список (**шорт-лист**) вошли также:

Афалтуни С. Проснуться в Ташкенте: рассказ // Октябрь. – 2008. – № 2. – С. 119-135.

Березин В.С. Веребьинский разъезд: рассказ (из цикла «Ностальгия: повесть утерянного времени») // Новый мир. – 2008. – № 3. – С. 48-55.

Бортникова Л. Гарнизон «Алые Паруса»: рассказ // Полдень, XXI век. – 2008. – № 2. – С. 105-128.

Василькова И. Стрелка: рассказ // Знамя. – 2008. – № 4. – С. 110-120.

Лосева М.К. Репетитор: рассказ // Знамя. – 2008. – № 9. – С. 125-135.

2009

Жюри

Председатель жюри: Сергей Костырко – критик, прозаик, редактор электронной версии журнала «Новый мир».

Члены жюри: Сергей Боровиков (Саратов) – прозаик, критик, эссеист.

Мария Галина – прозаик, поэт, критик.

Майя Кучерская – прозаик, критик.

Александр Лебедев – президент Благотворительного Резервного фонда.

Валерия Пустовая – критик.

Координатор премии: Андрей Василевский – главный редактор журнала «Новый мир».

Лауреат

Ермаков О.Н. Легкий поток: рассказ // Октябрь. – 2009. – № 11. – С. 123-150.

В заглавие вынесено прозвище древнекитайского монаха. История этого странствующего философа стала на излете эпохи застоя настольной книгой у определенной части молодежи в Ижевске. Представители музыкального андеграунда создавали произведения новаторские по форме и очень глубокие, отражающие философские искания авторов – по содержанию. Один из них – герой рассказчик с выразительной кличкой Танец. Спасаясь от насильственной госпитализации в психиатрическую клинику, он бежит из Ижевска в Сибирь. Пересекая полстраны в плацкартном вагоне, Танец размышляет о нравственных поисках – своих и товарищей по музыкальной группе. В долгом пути он встречает очень разных людей, общение с которыми влияет на его мировосприятие и в некоторой степени определяет дальнейшие поступки. В текст включены также перевод стихотворного отрывка из произведения Лао-Цзи «Дао де цзин», цитата из стихотворения Велимира Хлебникова и более десяти оригинальных стихотворных отрывков самого Танца.

В короткий список (**шорт-лист**) вошли также:

Бувайло М. Улики: рассказ // Знамя. – 2009. – № 3. – С. 102-124.

Давыдов Г. Как избавиться от сверчков: рассказ // Знамя. – 2009. – № 9. – С. 82-96.

Климантович Н.Ю. Эльдorado: пять рассказов // Октябрь. – 2009. – № 5. – С. 3-27.

Кудашев А.Р. Красная директория: рассказ // Бельские просторы. – 2009. – № 8. – С. 43-53.

Шанин М. Дом № 3, или Черный день // Октябрь. – 2009. – № 2. – С. 122-126.

Премия «ANTOLOGIA»

2003-2004

Лауреаты

Амелин М.А. Конь Горгоны. – М.: Время, 2003. – 128 с.

Рец.: Куллэ В. Плодоносящая смоковница // Новый мир. – 2004. – № 4. – С. 167-172.

Лиснянская И.Л. Сорок дней: стихи // Знамя. – 2003. – № 9. – С. 31-37; День последнего жасмина: стихи // Новый мир. – 2003. – № 1. – С. 7-11; Без тебя: стихи // Новый мир. – 2003. – № 10. – С. 7-11.

Николаева О.А. Испанские письма. – М.: Материк, 2004.

Чухонцев О.Г. Фифиа: книга новых стихотворений. – СПб.: Пушкинский фонд, 2003. – 46 с.

2005

Лауреаты

Галина М.С. Неземля. – М.: Арион, 2005. – 98 с.

Кенжеев Б. Названия нет. – Алматы: Искандер, 2005.

Кублановский Ю.М. Дольше календаря. – М.: Время, 2005. – 734 с. – (Поэтическая б-ка). Самое полное на сегодняшний день собрание лирики. Поэзии автора свойственны упругость стиха, смелость метафор, живейшее ощущение русского языка, интимная сродненность с историей и неуходящее ощущение Бога над нами.

2006

Лауреаты

Быков Д.Л. Последнее время: стихи, поэмы, баллады. – М.: Вагриус, 2006. – 512 с.

Павлова В.А. Ручная кладь. – М.: Захаров, 2006. – 320 с.; Письма в соседнюю комнату. Тысяча и одно объяснение в любви. – М.: АСТ, 2006. – 616 с.

Специальный диплом критику, пишущему о современной поэзии Координаторский совет решил в 2006 году не присуждать, перенеся эту акцию на следующий год.

2007

Ермакова И.А. Улей: книга стихов. – М.: Воймега, 2007. – 84 с.

Рец. Вежлян Е. Мистерия света // Новый мир. – 2008. – № 1. – С. 178-182.

Специальный диплом критику, пишущему о современной поэзии Вежлян Е. – за статьи и рецензии в литературной периодике.

2008

Айзенберг М.Н. Переход на летнее время: книга стихотворений и эссе. – М.: НЛО, 2008. – 555 с.

Статьи о поэзии на интернет-портале «OpenSpace»*

Гандлевский С.М. Некоторые стихотворения: новые и избранные: книга стихов. – СПб.: Пушкинский фонд, 2008. – 43 с.: ил.

Херсонский Б.Г. Площадка под застройку. – М.: НЛО, 2008. – 245 с.: ил. Вне ограды. – М.: Наука, 2008. – 388 с. – («Русский Гулливер»)

Специальный диплом критику, пишущему о современной поэзии Координаторский совет решил в 2008 году отдельно не присуждать.

2009

Ватутина М.О. На той территории: сборник стихов. – М.: Арт хаус медиа, 2009. – 125 с.

Кибиров Т.Ю. Греко- и римско-кафолические песенки и потешки: сборник стихов. – М.: Время, 2009. – 79 с.

Лосев Л.В. Говорящий попугай. Седьмая книга стихотворений: сборник стихов. – СПб.: Пушкинский фонд, 2009. – 36 с.: ил.

Тимофеевский А.П. Краш-тест: сборник стихов. – М.: Время, 2009. – 93 с.

Специальный диплом критику, пишущему о современной поэзии
Давыдов Д. – за статьи и рецензии в литературной периодике.