

## РЕЦЕНЗИИ

И.И. Бойко, e-mail: boyko2003@yandex.ru

### ОБ ЭНЦИКЛОПЕДИИ «НАРОДЫ БАШКОРТОСТАНА». —

Уфа: НИК «Башкирская энциклопедия», 2014. — 528 с.: илл., карты



Круг региональных энциклопедических изданий пополнился книгой, содержащей концентрированные сведения о народах Башкортостана. Структура издания шире простого набора статей об основных народах, заселяющих территорию современной республики.

Уже в первом разделе «Народы Башкортостана в семье единой» вначале расположен текст, содержащий общие сведения о республике, затем речь идет о природных условиях, истории заселения территории и формировании народов. В демографическом очерке приведены сконцентрированные сведения о динамике численности, половозрастной структуре, соотношении городского и сельского населения, его размещении, плотности, миграционных процессах. Словом, присутствуют все необходимые элементы, дающие достаточно полное представление о демографической ситуации в республике. Охарактеризованы этнический и религиозный состав, основные языки населения. Далее читатель имеет возможность ознакомиться с основными положениями национальной политики Республики Башкортостан. Подробное перечисление всех разделов показывает охват широкого круга вопросов, которые имеют непосредственное отношение к заявленной тематике энциклопедического издания. Читатель имеет возможность для сопоставлений, собственных оценок, что очень важно для такого рода изданий.

Далее следуют тексты, посвященные отдельным народам. Всего их 28, что, конечно, гораздо меньше фактического числа народов, проживающих в республике. Издатели обращают внимание на то, что речь идет о народах, компактно проживающих на территории современ-

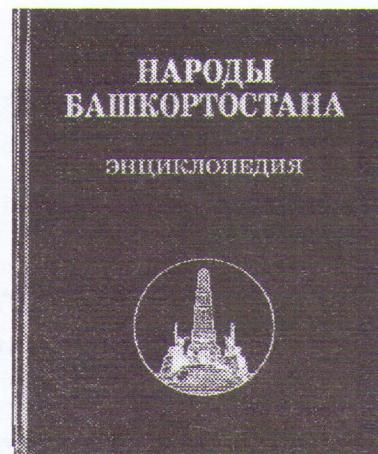
ного Башкортостана не менее 100 лет, а также о тех этнических группах, которые имеют национально-культурные центры. Можно соглашаться с данным подходом, можно не соглашаться, но в логике и убедительности составителям не откажешь. Они выбрали то основание, которое является достаточно весомым.

Конкретные материалы о народах начинаются статьей «Башкиры». Далее следуют рассказы о других народах, расположенные по алфавиту: от азербайджанцев до эстонцев. У меня двойственное отношение к такой подаче этого материала. С одной стороны, представляется естественным, что если речь идет о Башкортостане, то и описание народов следует начинать с башкир. Но есть и возражение: почему бы не дать эти статьи по алфавиту, т.е. по универсальному энциклопедическому принципу? По большому счету, этот вопрос достаточно второстепенен по сравнению с содержанием самих статей.

Материалы о башкирах, русских, татах, чувашиах, немцах, евреях и ряде других народов, имеющих значительную историю проживания на территории Башкортостана, гораздо объемнее и содержательнее, чем статьи о тех народах, которые живут в республике непродолжительное время. Но краткость статьи в данном случае не означает отсутствие значительной информации, и, на мой взгляд, минимум необходимых для общего представления сведений они содержат. Статьи о народах с достаточно длительной «башкирской» историей включают широкий круг материалов об этнической истории, языке, конфессиональной принадлежности, антропологическую характеристику, сведения о материальной и духовной культуре, вкладе отдельных представителей народов в историю, экономику, культуру и науку Башкортостана, современные проблемы этнокультурного развития. Такой подход представляется обоснованным, поскольку подобный

подбор материалов позволяет дать о каждом народе подробный и комплексный очерк, ознакомить заинтересованных читателей с историей и культурой как «своего» народа, так и ближайших соседей. При чтении материалов у меня возникли небольшие вопросы в связи с «наполнением» некоторых разделов. Речь идет о тех, в которых имеются сведения о лицах, достигших выдающихся успехов в труде, спорте, воинской службе. С принципами включения того или иного лица в эти разделы я согласен. Сомнения же вот какого рода. Например, в статье «Русские» есть раздел «Герои Советского Союза, Герои России и военные деятели». У других народов встречаются другие сочетания, например, «Герои Советского Союза, полные кавалеры ордена Славы» («Татары»), «Герои Советского Союза» («Марийцы») и т.д. В статье «Немцы» в разделе «Деятели сельского хозяйства» имеется материал о двух Героях Социалистического Труда, в статье «Чуваши» – не только о Героях Советского Союза, но и о Героях Социалистического Труда. Наверное, читатели могут задаться вопросом: неужели среди русских из Башкортостана не было полных кавалеров ордена Славы, Героев Социалистического Труда, среди татар – военачальников, Героев Социалистического Труда и т.п.? Наверное, они есть или я ошибаюсь? Должен еще раз отметить, что разделы, о которых я говорю, занимают совсем незначительную часть статей о народах и с этой точки зрения не умаляют общего содержания издания.

Но если говорить о содержательной части статей, то я глубоко убежден, что многие проблемы, возникающие в межэтнических отношениях, основой своей имеют обыкновенное отсутствие хотя бы элементарных знаний об истории, культурных традициях народов, и энциклопедии призваны также восполнить этот пробел. Думаю,



что новое издание башкирских энциклопедистов отвечает этим задачам.

Во втором разделе книги помещен цикл статей, в которых раскрывается развитие этнологии в Башкортостане. Применен персонифицированный и тематический подход: имеются статьи об исследователях, которые внесли заметный вклад в изучение народов, проживающих на территории республики, а также ряд тематических материалов, имеющих непосредственное отношение к проблеме, например, статьи о браке, обрядах, общине, этногенезе и т.д. Читатель, с одной стороны, может познакомиться с классическими этнографическими терминами, с другой – получить представление о современных национально-культурных центрах, ассамблеях народов и т.п., т.е. о современной этнокультурной ситуации в республике. Имеется приложение, в котором помещены документы и материалы, углубляющие эту проблему. Очень интересны сведения о численности народов в Башкортостане по данным двух последних всероссийских переписей населения (2002, 2010), об этническом составе городов и районов республики. В книге также имеются библиографический указатель, списки основных сокращений, аббревиатур, условных обозначений и сокращений на картах. Все это помогает в работе над книгой, отвечает требованиям, предъявляемым к современным изданиям энциклопедического характера.

Особо следует высказаться об иллюстративном ряде издания. Фотографии, схемы и рисунки сочетаются с текстами, дают важную дополнительную информацию. Полиграфическое исполнение выполнено на высоком уровне. Некоторые мои вопросы и сомнения ни в коей мере не умаляют большой и значимой работы, выполненной авторами. Уверен, что книга будет востребована как специалистами, так и широким кругом читателей, в т.ч. учителями, преподавателями, учащимися и студентами.

#### Об авторе

**Бойко Иван Иванович** (р. 31.05.1947, Воронеж. обл., РФ) – историк. Д-р ист. наук (1999), профессор (2009). Заслуженный деятель науки Чувашской Республики (2000), лауреат Государственной премии Чувашской Республики (2002). В 1976 г. окончил ЧГУ, в 1981 г. – аспирантуру при Институте истории СССР АН СССР. В 1982 г. защитил кандидатскую диссертацию по теме «Рабочие Чувашской АССР в годы 9 и 10 пятилеток» (Институт истории СССР), в 1998 г. – докторскую по теме «Рабочие Волго-Вятского региона: опыт и уроки социально-экономического развития (конец 1950-х – первая половина 1980-х гг.)» (Моск. государствен. академия сферы быта и услуг).

С 1976 г. в НИИ ЯЛИЭ при Совмине ЧАССР (ныне ЧГИГН): мл. науч. сотр., ученый секретарь, зав. отделом истории, зам. директора по научной работе, зав. отделом чувашской энциклопедии, одновременно в 2002–2012 гг. зам. главного редактора Чувашской энциклопедии, с 2013 г. – гл. науч. сотр.

Автор около 170 научных трудов, в т.ч. 7 монографий (6 из них – в соавторстве), научный редактор 29 монографий, сборников статей и документов. В Краткой чувашской энциклопедии и 1–4 томах Чувашской энциклопедии опубликовал более 220 биографических и тематических статей.

**Основные направления научных исследований:** новейшая история Чувашской Республики, история индустрии и рабочего класса Волго-Вятского региона, современные этнополитические и социокультурные процессы, региональная энциклопедистика.

**Научные труды:** Чувашский язык и этническая идентичность: проблемы этнокультурного и политического выбора // Антропология социальных перемен. М., 2011. С. 497–512; Чувашская Республика. Социокультурный портрет. Чебоксары, 2011 (соавт.); Дефиниции народов в региональных отечественных энциклопедиях // Этнокультурный и межконфессиональный диалог в Урало-Поволжском полигэтничном пространстве: исторический опыт и современность: сб. материалов II Всероссийской научно-практической конференции. Оренбург, 2013. С. 201–211 (соавт.); Проблемы социокультурной модернизации регионов России. Институт философии РАН. М., 2013 (соавт.); Чебоксары. Исторический очерк. Чебоксары, 2014 (соавт.).

#### About the Author

**Ivan Ivanovich Boyko** (born May 31, 1947, Voronezh region, Russia) is a historian. Dr. of historical sciences (1999), Professor (2009). Honoured Worker of Science of the Chuvash Republic (2000), State Prize winner of the Chuvash Republic (2002). In 1976 he graduated from the Chuvash State University; in 1981 finished the postgraduate school at the Institute of History of the Academy of Sciences of the USSR. In 1982 he defended a dissertation on *Workers of the Chuvash ASSR during the Years of the 9<sup>th</sup> and 10<sup>th</sup> Five-year Plans* (the Institute of History of the Academy of Sciences of the USSR); in 1998 defended a doctoral thesis on the topic *Workers of the Volga-Vyatka Region: Experience and Lessons of the Socio-economic Development (Late 1950s – the First Half of the 1980s)* (the Moscow State Household and Service Academy). From 1976 he has been working at the Scientific Research Institute of the Council of Ministers of the Chuvash ASSR (now the Chuvash State Institute of Humanities) as a junior researcher, scientific secretary, head of the Department of History, deputy director for the scientific work, head of the Department of the Chuvash encyclopaedia, at the same time in 2002–2012 – deputy chief editor of the Chuvash encyclopedia, since 2013 – chief researcher; the author of about 170 scientific works including 7 monographs (six of which in collaboration), scientific editor of 29 monographs, collections of articles and documents. In the *Brief Chuvash Encyclopaedia* and in volumes 1–4 of the *Chuvash Encyclopaedia* Prof. Boyko has published more than 220 biographical and thematic articles.

**Main directions of scientific research:** the recent history of the Chuvash Republic, history of industry and the working class of the Volga-Vyatka region, modern ethno-political and socio-cultural processes, regional encyclopedies.

**Scholarly works:** The Chuvash Language and Ethnic Identity: The Problems of Ethno-cultural and Political Choice. In: The Anthropology of Social Changes. Moscow, 2011. P. 497–512 (In Russ.); The Chuvash Republic. Socio-cultural Portrait. Cheboksary, 2011 (co-author, in Russ.); Definition of Peoples in the Regional Domestic Encyclopaedias. In: Ethno-cultural and Interreligious Dialogue in the Ural-Volga Poly-ethnic Space: Historical Experience and the Present. Collected Articles of the 2nd all-Russian Scientific-Practical Conference. Orenburg, 2013. P. 201–211 (co-author, in Russ.); Socio-cultural Problems of Modernization of Russian Regions. Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences. Moscow, 2013 (co-author, in Russ.); Cheboksary. Historical Essay. Cheboksary, 2014 (co-author, in Russ.).